

1 января. ❧

ГОДЪ ВОСЬМОЙ

❧ 1913 года.

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: «Холмскій Народный Листокъ». Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, слѣдуетъ писать четко и разборчиво.

Рукописи безъ заявленія о гонорарѣ считаются безплатными.

Подъ Твою милость

привѣтаемъ, Богородице Дѣво.

Адресъ редакціи. г. Холмъ. Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу — 4 р., ¹/₂ стр. — 2 р. 25 к. за строку — 15 к. Многократн. объявл. по соглашенію.

Въ присылаемыхъ статьяхъ редакція оставляетъ за собой право дѣлать измѣненія и сокращенія. За храненіе рукописей редакція не отвѣчаетъ и за свой счетъ обратно ихъ не высылаетъ.

№ 1.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 1.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

Всемиловитѣйше пожалованы къ 6 декабря 1912 года серебрянными медалями для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: староста церкви посада Грабовца, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Андрей *Бонсукій*; писарь Потуржинскаго гминнаго управленія, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Алексѣй *Прокопъ*.

Указомъ Свят. Синода, отъ 30 ноября 1912 г. за № 18383, вдовѣ псаломщика церкви села Новоселокъ, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи *Іустинъ Дукасюкъ* назначена пенсія изъ казны по 50 руб. въ годъ съ 31 марта 1912 года.

О перемѣнахъ по службѣ.

Священникъ *Михаилъ Палега*, перемѣщенный къ Верещинской церкви, Влодавскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Стужицѣ, Красноставскаго уѣзда.

Настоятель Тучапской церкви, Грубешовскаго уѣзда, священникъ *Петръ Ренда* перемѣщенъ настоятелемъ къ Верещинской церкви, Влодавскаго уѣзда, съ 15 декабря.

Утвержденъ: въ должности церковнаго старосты: къ Старо-Межирѣчской церкви, Радинскаго уѣзда, учитель Межирѣчскаго двухкласснаго начальнаго училища *Левъ Кукавскій* на первое трехлѣтіе.

Письмо Пр. дѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Его Высокопр. освященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Холмскаго и Люблинскаго
отъ 27 ноября 1912 года.

Ваше Высокопреосвященство,

Возлюбленный о Господѣ братъ.

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря — 1887 г. — 8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) „70“ экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдетъ, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой

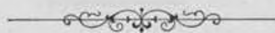
ВЫСОЧАЙШІЙ

пріемъ депутаціи отъ Холмской Руси.

17-го декабря 1912 года въ Царскосельскомъ Александровскомъ дворцѣ Государю Императору имѣла счастье представляться депутація отъ Холмской Руси.

Въ составъ депутаціи входили: Высокопреосвященнѣйшій Евлогій, Архіепископъ Холмскій и Люблинскій, настоятель Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря, архимандритъ Серафимъ, предсѣдатель Совѣта Замостскаго Св.-Николаевскаго Братства, священникъ о. Емельянъ Бекаревичъ, членъ Совѣта Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства с. с. Ефремъ Ливотовъ, маіоратный владѣлецъ Сѣдлецкой губ. Мевіусъ-Симишинъ, директоръ Замостской гимназіи Тимоѣей Цысаръ, крестьянинъ Сѣдлецкой губ. Николай Пилинюкъ и мѣщанинъ г. Грубешова Максимъ Сахадынюкъ.

Въ 12 час. пополудни къ депутаціи изволилъ выйти Государь Императоръ. Его Величество удостоилъ представляющихся милостивыхъ разспросовъ. Пріемъ депутаціи продолжался около 30 минутъ, а затѣмъ Его Величеству благоугодно было, отпустивши депутацію, отдѣльно бесѣдовать съ Архіепископомъ Евлогіемъ.



четыредесятницы, были выставлены въ притворахъ церквей воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими— въ мѣстную Духовную Консисторію для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 35 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены полностью въ мѣстную Духовную Консисторію для препровожденія въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство съ любовію примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою Владиміръ Митрополитъ Московскій.

На письмѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 ноября 1912 г. за № 4468 слѣдующаго содержанія: „Въ Консисторію“.

Настоящее письмо печатается въ „Х. Ц. Ж.“ по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Письмо Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Его
Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Холмскаго и
Люблинскаго.

Ваше Высокопреосвященство.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Милостивый Архипастырь и Отецъ.

Въ умножившихся въ настоящее время свѣтскихъ педагогическихъ журналахъ распространяются статьи, направленные къ ослабленію просвѣтительной дѣятельности Церкви и къ устраненію церковныхъ школъ. Еще болѣе появляется статей, проповѣдывающихъ нравственность безъ вѣчныхъ цѣлей, психологію безъ души, школьное образованіе безъ религіознаго ученія, основаннаго на Божественномъ Откровеніи.

Въ противовѣсъ указанному направленію современной педагогической литературы Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ почти въ самомъ началѣ своей дѣятельности предпринялъ изданіе педагогическаго журнала „Народное Образованіе“, вступающаго нынѣ уже въ 18-й годъ своего существованія.

Въ соотвѣтствіи въ вышеуказанную главную свою задачу, журналъ этотъ отличается слѣдующими особенностями:

1. Журналъ „Народное Образованіе“ въ большей части своего содержанія и особенно въ учебно-практическомъ отдѣлѣ ведется при широкомъ участіи рядовыхъ школьных дѣятелей: наблюдателей школъ, священниковъ, учителей и учительницъ. Здѣсь они свободно могутъ обрисовывать школу христіанскую, церковную,—въ томъ видѣ, какъ она желательна въ идеалѣ, и какъ, съ помощью Божіею, развивается на практикѣ.

2. Въ хроникѣ „Школьное дѣло на мѣстахъ“ отмѣчаются выдающіяся и замѣчательныя событія изъ школьно-церковной жизни, служащія лучшей характеристикой для церковной школы —отмѣчаются или на основаніи корреспонденцій съ мѣстъ, или мѣстныхъ документовъ (отчетовъ, записокъ, протоколовъ собраній и т. п.).

3. Въ своихъ „Отвѣтахъ Редакціи“ журналъ приходитъ на помощь весьма значительному количеству учащаго персонала въ недоумѣнныхъ и часто весьма тяжелыхъ случаяхъ жизни.

4. Для спеціальныхъ статей по преподаванію Закона Божія

журналъ „Народное Образование“ отводитъ широкое мѣсто. По опредѣленію Св. Синода учреждены особыя преміи за лучшія статьи по Закону Божию, помѣщаемыя въ журналѣ „Народное Образование“.

5. „Народное Образование“ почти единственный педагогическій журналъ, гдѣ разрабатываются съ особой подробностію вопросы школьнаго пѣнія и методика пѣнія; эти статьи составляютъ здѣсь особый отдѣлъ, издающійся и отдѣльно въ видѣ „Выпусковъ“, до 12 выпусковъ въ годъ, размѣромъ до одного печатнаго листа.

6) Журналъ „Народное Образование“ даетъ значительное количество статей по научной педагогикѣ, дидактикѣ и гигиенѣ, неутомимо слѣдитъ за развитіемъ этихъ наукъ въ иностранной педагогической литературѣ и умѣло утилизируетъ этотъ матеріалъ, и въ этой области не-разъ получалъ лестные отзывы отъ другихъ журналовъ,—даже противниковъ по направленію.

7) Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на соотвѣствующій годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія.

Въ виду вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не признаете-ли благовременнымъ и полезнымъ рекомендовать издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ педагогическій журналъ „Народное Образование“ къ выпискѣ въ духовно-учебныя заведенія, въ церковныя библіотеки и въ библіотеки церковныхъ школъ подвѣдомственной Вамъ епархіи.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, нижайшимъ послушникомъ *Протоіерей Павелъ Соколовъ*.

На письмѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 декабря 1912 года за № 4742 таковая: „Рекомендую журналъ „Народное Образование“ къ выпискѣ въ библіотеки—духовноучебныхъ заведеній, церковноучительскихъ и второклассныхъ школъ, а также благотворительскія—окружныя“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на двухнедельный журналъ

— ВѢРА и ЖИЗНЬ. —

(2-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Журналъ издается при Братствѣ св. Михаила кн. Черниговскаго, выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ 10 печатныхъ листовъ.

Программа журнала состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) **богословско-философскаго** (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христіанскаго богословія и философіи), б) **пастырско-миссіонерскаго** (статьи по разнымъ сторонамъ и вопросамъ пастырской практики, литургикѣ, гомилетикѣ и т. п.), в) **церковно-историческаго** (статьи по церковной исторіи, археологіи и т. п.), г) **литературно-педагогическаго** (статьи по литературѣ, педагогикѣ, художественныя произведенія: повѣсти, рассказы, путешествія и т. п.), д) **церковно-общественнаго** (обзоръ главнѣйшихъ событій церковной жизни въ Россіи и заграничій и хроника мѣстной епархіальной жизни) и е) **официальной части**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою	6 р. 50 к.
на полгода	3 р. 50 к.
отдѣльный номеръ	— 50 к.

Адресъ: Черниговъ, Духовная Семинарія, Редакція журнала „Вѣра и Жизнь“.

Объявленіе это печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства.

СЛОВО НА НОВЫЙ ГОДЪ.

О. Иоанна Кронштадтскаго.

Мы, по обѣтованію Божию, ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда (2 Петр. 3, 13).

Празднующихъ новый гражданскій годъ переносу мысленно къ новому небу и новой землѣ, на которыхъ обитаетъ правда. Да, по неложному обѣщанію Божию, настанетъ скоро полное обновленіе неба и земли для обновленнаго Икупителемъ Нашимъ человѣческаго рода, — *нынешняя земля сгоритъ, а небеса, какъ риза, обветшаютъ и, какъ одежда, совоются, и измѣнятся*, по слову пророка... (Исаи 65, 17; — 66, 22; 13, 13; Мѣ. 24, 29, 35). И подай Господи. Ибо кому не намозолила глаза повсюдная неправда на землѣ, неправда и заблужденіе въ вѣрѣ, неправда въ государствахъ, въ обществахъ, въ сословіяхъ, въ разныхъ учрежденіяхъ, въ городахъ, селеніяхъ, семействахъ, въ школахъ, и даже — въ обителяхъ святыхъ. Давно, много тысячелѣтій — царствуетъ на землѣ всякая неправда, въ коей обличали людей древніе пророки, — и мы молимъ Отца Нашего Небснаго словами возлюбленнаго Единородного Сына Его, пришедшаго очистить неправды наши: *да святится имя Твое, да прійдетъ царствіе Твое, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли* (Мѣ. 6; 9, 10).

Но невѣрующіе при этомъ возражаютъ мнѣ: о какомъ новомъ небѣ ты говоришь и о какой новой землѣ? Все будетъ старое, во вѣки не будетъ новаго неба и новой земли, — небо и земля вѣчны, они еще въ состояніи образованія, — прошло много тысячелѣтій этого самообразованія, — и еще пройдутъ многія тысячи и люди въ безконечность будутъ рождаться; одинъ родъ переходитъ — другой приходитъ, а земля будетъ во вѣки стоять. — Нѣтъ, лживые мудрецы, говорящіе отъ своего чрева, проповѣдующіе свои мечты: слово Божіе вѣрно и непреложно, и что оно изрекло, то непременно сбудется, — и сбудется съ быстротою неожиданною.

Земля со всѣми стихіями сгоритъ, какъ сгораетъ домъ, и небо совоется въ одно мгновеніе, какъ одежда. Доказательство тому у насъ предъ глазами на всѣхъ живыхъ организмахъ растительныхъ и животныхъ. Теперь зима. Вся весенняя и лѣт-

няя красота растений исчезла—нѣтъ ея, вся истлѣла; и наши тѣла со смертію истлѣютъ въ гробахъ—такъ подвергнется тлѣнію и разрушенію и весь видимый міръ. Творцу также легко обратить его въ ничтожество, какъ Онъ и привелъ его легко однимъ повелѣніемъ изъ небытія въ бытіе, и *солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта* своего, и звѣзды спадутъ съ неба,—не бойся, впрочемъ, что упадутъ на землю, нѣтъ,—только спадутъ по слову Господа; и исчезнутъ, какъ ничто; ибо всѣ міры предъ Богомъ какъ ничто, по слову Писанія.—А какое, спросишь, будетъ новое небо и какая новая земля для новыхъ людей? Не таково, конечно, какъ настоящее, и не такова земля, какъ нынѣшняя, потому что люди новые будутъ имѣть новую, нетлѣнную, духовную, вѣчную, безсмертную природу; безсмертную, чистую, безгрѣшную, святую, какъ святъ Господь Богъ; очевидно, поэтому, что и новое небо и новая земля будутъ духовны, нетлѣнны, вѣчны и несравнимо прекрасны; *естъ тѣло душевное*, говоритъ Апостолъ, и *естъ тѣло духовное* (1 Кор. 15, 44), значитъ, небо и земля будутъ духовны, нетлѣнны, неподвержены измѣненію или разрушенію въ безконечные вѣки.—Вѣритъ ли этому, земной мудрецъ Левъ Толстой, вѣрятъ ли единомышленники его? Вѣрятъ или нѣтъ,—но что Творцомъ Безначальнымъ, Вѣрнымъ во всѣхъ словахъ Своихъ, предопредѣлено,—то сбудется, а ихъ мечты мечтами и останутся, а невѣріе и непокорность ихъ обратится имъ самимъ въ наказаніе. Заключу мое слово словами боговдохновеннаго Апостола Петра. Помните, братія, слова „прежде реченныя святыми пророками и заповѣдь Господа и Спасителя, преданную Апостолами вашими. Прежде всего знайте, что въ послѣдніе дни явятся наглые ругатели, поступающіе по собственнымъ своимъ похотямъ и говорящіе: гдѣ обѣтованіе пришествія Его? Ибо съ тѣхъ поръ, какъ стали умирать отцы, отъ начала творенія все остается такъ же. Думающіе такъ не знаютъ, что въ началѣ Словомъ Божіимъ небеса и земля составлены изъ воды и водою. Потому тогдашній міръ погибъ, былъ потопленъ водою; а нынѣшнія небеса и земля, содержимыя тѣмъ же Словомъ, сберегаются огню на день суда и гибели нечестивыхъ челоуковъ. Одно то не должно быть сокрыто отъ васъ, возлюбленные, что у Господа *одинъ день, какъ тысячи лѣтъ и тысячи лѣтъ, какъ одинъ день* (Псал. 89, 5), (ибо Онъ выше времени, какъ Творецъ времени).

Не медлитъ Господь исполненіемъ обѣтованія, какъ нѣкоторые почитаютъ то медленіемъ; но долго терпитъ насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію. Придетъ же день Господень, какъ тать ночью, и тогда небеса

съ шумомъ прейдутъ, стихіи же, разгорѣвшись, разрушатся, земля и всѣ дѣла на ней сгорятъ. Если такъ все это разрушится, то какими должно быть въ святой жизни и благочестіи вамъ, ожидающимъ и желающимъ пришествія дня Божія, въ который воспламененныя небеса разрушатся и разгорѣвшіяся стихіи растаютъ? Впрочемъ, мы, по обѣтованію Его, ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда. Итакъ, возлюбленные, ожидая сего, потщитесь явиться предъ Нимъ неоскверненными (а нынѣ хрістіане беззачинно скверняютъ себя блудомъ— холостые и женатые) и непорочными въ мирѣ; и долготерпѣніе Господа Нашего почитайте спасеніемъ, какъ и возлюбленный братъ нашъ Павелъ, по данной ему премудрости написалъ вамъ, какъ онъ говоритъ объ этомъ во всѣхъ посланіяхъ...

Итакъ, вы, возлюбленные, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія. Но возрастайте въ благодати и познаніи Господа Нашего и Спасителя Іисуса Христа. Ему слава и нынѣ и въ день вѣчный" (2 Петр. 3, 1—18). Аминь.

БОГОЯВЛЕНІЕ ГОСПОДНЕ.

Тихо волны несутъ Іорданъ...
Пророками древле реченный,
Стоитъ надъ рѣкой Іоаннъ,
Какъ житель небесъ воплощен-
ный.
Достойный Предтеча Мессіи—
Христа
Взываетъ къ народу въ пустынѣ:
„Покайтесь; небесное царство
наста,
Въ это царство готовьте путь
нынѣ“.
И гласу Пророка внимая, толпой
Люди спѣшатъ къ Іорданской
купели,
Чтобъ омыть въ ней живою
водой,
Всѣ грѣхи свои отъ колыбели.
Вдругъ Креститель воскликнулъ
во ушю всѣхъ:

„Глядите! се Агнецъ есть Бо-
жій.
Онъ идетъ, чтобы міра всего
поднять грѣхъ;
Онъ на грѣшныхъ людей непо-
хожій“...
Искупитель вселенной тихой
стопой
Подошелъ къ берегу Іордана,
И Безгрѣшный принялъ надъ
Собой
Крещеніе въ водахъ отъ руки
Іоанна.
И небо раскрыло тогда свой
чертогъ;
И слышенъ былъ гласъ въ от-
даленіи:
„Се-Возлюбленный Сынъ Мой,
се—Истинный Богъ!
Въ Немъ Мое все благоволеніе!“

С. З. С.

Въ какомъ отношеніи стоитъ Евангеліе къ культурѣ?

Въ нашъ вѣкъ, вѣкъ „переоцѣнки цѣнностей“, вопросъ объ отношеніи Евангелія къ культурѣ получаетъ особенную жгучесть и остроту. Дѣло въ томъ, что христіанство само по себѣ, какъ самоцѣнность, подвергается большимъ сомнѣніямъ и нападкамъ. Его упрекаютъ въ томъ, что оно будто бы уже отжило свой вѣкъ, и на его мѣсто выдвигаются новыя цѣнности. Такъ выдвигаются социализмъ, пантеистическій монизмъ (Геккель), въ самое новѣйшее время эстетизмъ (декаденство). Всѣ эти цѣнности трактуются, какъ нѣчто абсолютное. Но всѣ онѣ несостоятельны. Социализмъ и монизмъ ограничиваютъ человѣческую жизнь только жизнью земною. „Первое слово религіи—писаль Фридрихъ Энгельсъ—есть ложь“. Понятіе Бога, говоритъ Марксъ, необходимо должно быть искоренено, ибо оно есть основной камень извращенной цивилизаціи“. „Было бы бесполезно, присоединяетъ Бахъ, отрицать фактъ, что въ настоящее время высшее нравственное чувство оскорбляется христіанскимъ ученіемъ болѣе, чѣмъ въ свое время совѣсть первыхъ христіанъ оскорблялась сатурналіями въ культѣ Прозерпины“, и въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: „теперь будетъ ясно, въ какомъ отношеніи находится социализмъ къ религіи. Онъ совершенно отвергаетъ тотъ другой міръ со всѣми его театральными принадлежностями и вмѣстѣ съ тѣмъ все, о чемъ говоритъ наша теперешняя религія“. ¹⁾ Социализмъ стремится только къ устроенію земного благополучія, ему нѣтъ дѣла до высшихъ запросовъ человѣческаго духа, до его поисковъ Бога, высшей истины, добра и красоты, онъ чуждъ всего этого; кусокъ хлѣба, сытое, общее довольство, матеріальное благополучіе—вотъ его идеаль. Но развѣ можетъ этотъ идеаль удовлетворить человѣка, это внѣшнее довольство—осчастливить его? „Желѣзныя дороги, говоритъ Лейтонъ, телефонъ, телеграфъ, электричество и успѣхи медицины, особенно хирургіи, сами по себѣ едва-ли могутъ доставить совершеннѣйшее счастье человѣку. Полная неудача научнаго и техническаго прогресса самого по себѣ дать удовлетвореніе человѣку и поднять его самымъ положительнѣйшимъ образомъ подтверждается фактомъ существованія социальныхъ страданій и бѣдствій и социального недовольства, которыя, повидимому, не только не уменьшаются, но даже растутъ съ самымъ ходомъ матеріальной культуры человѣка.“ ²⁾

¹⁾ Пиббоди, I. Хр. и социальный вопросъ, переводъ Никитскаго, стр. 19.

²⁾ Лейтонъ, I. Хр. и современная цивилизація, перев. Фаминскаго, 77 стр.

„Все суета суетъ и томленіе духа“, сказалъ о внѣшнемъ благополучіи опытно познавшій всѣ радости земли царь Соломонъ. ¹⁾

Не удовлетворяетъ человѣческаго духа и монизмъ, хотя и предъявляетъ большія и смѣлыя притязанія на рѣшеніе міровыхъ загадокъ, какъ яко-бы единственное, цѣльное и истинное міросозерпаніе. Всюду царитъ, говоритъ Геккель, только „космосъ“, а въ этомъ космосѣ—законъ эволюціи. Человѣкъ—продуктъ эволюціи. Онъ произошелъ отъ „приматовъ“, которые въ свою очередь произошли отъ другихъ низшихъ формъ бытія. Таковы данныя естественной науки. Все противорѣчащее ей—плодъ вымысла. „Христіанская доктрина о сотвореніи міра, о Тріединномъ характерѣ Божества, о непорочномъ зачатіи, объ искупленіи, воскресеніи и преображеніи Господнемъ и т. д.—такіе же вольные продукты фантазіи, такъ же противорѣчатъ разумному познанію природы, какъ и разныя догмы мусульманской и еврейской, буддійской и браминской религій“. ²⁾ Единственное, что „надо спасти отъ неминуемаго краха этой „міровой религіи“ и сохранить для нашей новой монистической религіи, принадлежитъ къ ея этической и соціальной сторонѣ“, ³⁾ ибо „высокое этическое достоинство первоначальнаго чистаго христіанства, облагораживающее вліяніе этой „религіи любви“ на всю исторію нашей культуры—совершенно не зависятъ отъ міеологическихъ догматовъ“. ⁴⁾ Что удовлетворительнаго можетъ дать человѣку такое міросозерпаніе или, какъ Геккель называетъ его, „монистическая религія“? Ни Личнаго Бога, ни безсмертія души,—все только въ предѣлахъ земли. Мораль, но она безъ Бога и безъ души—ничто. Нѣтъ, монизмъ не можетъ удовлетворить безконечныхъ запросовъ человѣческаго духа. „Никакое богатство научныхъ открытій и знанія, говоритъ Лейтонъ, и внѣшняя нравственная безупречность не въ состояніи угасить духа къ безконечному. Послѣдній долженъ идти далѣе открытаго факта или закона, даже далѣе выполненнаго долга, онъ долженъ перейти къ любви и поклоненію живому совершенству, совершенной любви, воплощенной и открытой въ жизни. Здѣсь находятъ свое естественное завершеніе наука и этика, понимаемая въ обычномъ смыслѣ этого слова“. ⁵⁾

¹⁾ Екклесіастъ 2 гл. 11 ст.

²⁾ Э. Геккель, Міровыя загадки, пер. книгоизд. «Мысль» СПб. 1906 г. стр. 159.

³⁾ *ibid.* 166.

⁴⁾ *ibid.* 173 стр.

⁵⁾ «I. Хр. и соврем. цивил.», 80 стр.

Повидимому, болѣе отвѣчаетъ запросамъ человѣческаго духа эстетизмъ. Но это только повидимому. Сосредоточивая центр тяжести только въ идеѣ красоты, декаденты тѣмъ самымъ отодвигаютъ на задній планъ другія высшія идеи человѣческаго духа, идеи истины и добра, тѣсно переплетающіяся съ идеей красоты. Эстетическое чувство затѣмъ никогда не можетъ замѣнить собою чувства религіознаго. Религіозное чувство болѣе духовнаго характера, чѣмъ чувства эстетическаго. Оно ставитъ нашу душу въ живое общеніе не съ умопредставляемымъ лишь или воображаемымъ идеаломъ совершенства, какъ это можно сказать относительно эстетическаго чувства, а съ дѣйствительнымъ все-совершеннымъ существомъ, съ Богомъ—высочайшимъ образцомъ и источникомъ всякаго совершенства. Далѣе, въ то время, какъ искусство только можетъ производить и производитъ на человѣка доброе нравственное вліяніе, религія имѣетъ прямымъ своимъ назначеніемъ нравственное усовершенствованіе людей до степени уподобленія ихъ Отцу Небесному. Отсюда одно эстетическое образованіе не можетъ сдѣлать человѣка нравственнымъ, способнымъ на подвиги въ служеніи добру. Примѣръ недалекъ: сестра милосердія съ развитымъ чувствомъ прекраснаго. Станетъ ли она ухаживать за больнымъ, пораженнымъ отвратительною болѣзнію?—Да—никогда. „Только религія, непосредственно обращающаяся къ нашей совѣсти съ властнымъ и сильнымъ словомъ побужденія къ исполненію требованій нравственнаго закона, способна возбуждать и поддерживать въ насъ дѣятельную любовь къ ближнему, нравственно закалять человѣка, дѣлать его мужественнымъ и твердымъ духомъ среди всѣхъ превратностей судьбы“. ¹⁾ А такой религіей и доселѣ остается христіанство, и всякія попытки устранить ее или, по крайней мѣрѣ, замѣнить оказываются неудачными, и съ христіанствомъ человѣчеству приходится считаться. „Невозможно отрицать того факта, говорить Лейтонъ, что личность Христа все еще занимаетъ мѣсто могущественнаго фактора въ моральной и духовной жизни какъ отдѣльнаго индивидуума, такъ и цѣлаго общества“. ²⁾

Но если такъ, то для насъ уже самъ собою возникаетъ вопросъ, въ какомъ же теперь отношеніи находится Евангеліе къ человѣческой культурѣ?

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ «Декадентство и христіанство», Прот. Н. Стеллецкаго, 74 стр.

²⁾ «І. Хр. и соврем. цивилизація», 11 стр.

Къ исторіи Яновскаго православнаго прихода.

Яновъ, Сѣдлецкой губерніи, Константиновскаго уѣзда, въ XVI, XVII и особенно XVIII в.в. былъ любимымъ мѣстомъ жительства луцко-берестейскихъ католическихъ епископовъ. Здѣсь, въ XVIII вѣкѣ, они построили свою семинарію, возобновили основанный тамъ еще раньше костелъ и учредили т. наз. коллегіатъ, послѣ чего почти весь центръ тяжести луцко-берестейской католической епархіи окончательно былъ перенесенъ въ Яновъ. Такому возвышенію Янова въ глазахъ католическихъ епископовъ, конечно, немало способствовало его мѣстоположеніе: онъ находился на половинѣ дороги между Луцкомъ и Варшавой и близко къ Радзивилламъ на Бѣлой. Послѣ этого нѣтъ ничего удивительнаго, если Яновская римско-католическая кафедра стяжала себѣ въ исторіи католическаго міра извѣстность самой энергичной и искусной пропагандистки латино-полонизма ¹⁾.

Подъ огнемъ этого горнила латино-полонизма въ Яновѣ еще въ первой четверти XVIII вѣка жила *православно-русская* община съ своей церковью. Яновская православная церковь, не смотря на столь опасное сосѣдство, въ это время мужественно продолжала сохранять свой *православный* обрядъ. Изъ надписей на богослужебныхъ книгахъ, бывшихъ въ употребленіи въ этомъ приходѣ въ XVIII вѣкѣ, видно, что уніатскій офиціалъ и генеральный визитаторъ, священникъ Стефанъ Литвинко, визитовавшій въ 1726 году подляскія уніатскія церкви ²⁾, между прочимъ, 2 мая этого 1726 года подвергъ визитъ и Яновскую церковь, въ которой онъ нашелъ древнія *православныя* богослужебныя книги: Трифологіонъ, напечатанный въ 1619 году въ Кіевѣ, и Псалтирь, изданную въ 1699 году во Львовѣ. Постановивъ оставить данныя книги при Яновской церкви и на будущее

¹⁾ Encyklopedyia Powszechna (Warszawa 1860), t. III, str. 666—667.

²⁾ Въ это время о. Стефанъ Литвинко посѣтилъ уніатскія церкви—*Серочинскую* (Вл. Шайдицкій, Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ с. Серочинѣ, Соколовскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи. Холм.-Варш. Епарх. Вѣстн. 1889 г., № 17, стр. 342), *Витулинскую* (Витулинская Михайло-Архангельская церковь, Сѣдлецкой губерніи, Константиновскаго уѣзда. Холм.-Варш. Епарх. Вѣстн. 1884 г., № 1, стр. 10), *Долженскую* (Памятники русской старины въ западн. губ., вып. VII, стр. 125), *Коденскія* (А. К., О разрушенной древней Св.-Михайловской церкви и разрушающейся древней православной Св.-Духовской церкви въ пос. Коднѣ, Бѣльскаго уѣзда. Холм.-Варш. Епарх. Вѣстн. 1883 г., № 20, стр. 351) и друг.

время ¹⁾, о. Стефанъ Литвинко сдѣлалъ на нихъ объ этомъ своемъ распоряженіи соотвѣтствующія замѣтки ²⁾. Кромѣ надписи, сдѣланной на Трифологіонѣ о. Стефаномъ Литвинкомъ, на немъ имѣется еще другая *русская* замѣтка ³⁾, изъ которой видно, что эта книга была куплена въ 1721 году, т. е. нѣсколько раньше указанной визиты Яновскаго прихода. Данный фактъ свидѣтельствуешь, что въ 20-хъ годахъ XVIII столѣтія, когда, несомнѣнно, стали появляться и т. наз. уніатскія книги, здѣсь еще употреблялись *православныя* богослужебныя книги, такъ какъ въ это время онѣ тутъ были оставлены даже такимъ усерднымъ гонителемъ православныхъ, какимъ былъ о. Стефанъ Литвинко ⁴⁾. Отсюда мы должны заключать, что въ началѣ XVIII вѣка въ Яновѣ русское населеніе еще настолько сильно было привязано къ *православному обряду*, что было рискованно искажать и извращать его. Въ надписяхъ на православныхъ богослужебныхъ книгахъ, бывшихъ въ употребленіи въ Яновскомъ приходѣ въ началѣ XVIII вѣка, нѣтъ указаній на то, какая въ это время была въ Яновѣ церковь и какіе при ней были священники. Однако, нужно думать, что о.о. настоятели Яновской церкви въ указанное время продолжали крѣпко держаться *православно-русской старины*. Дѣло въ томъ, что сохранившаяся отрывочная надпись на Трифологіонѣ, свидѣтельствующая объ его покупкѣ въ 1721 году, сдѣлана *порусски* и, такимъ образомъ, составляетъ прямую противоположность польскому языку замѣтокъ уніатскаго визитатора о. Стефана Литвинка. Это обстоятельство краснорѣчиво говоритъ за

¹⁾ Въ настоящее время объ эти книги хранятся въ бібліотекѣ Церковно—археологическаго музея при Кіевской духовной Академіи (Трифологіонъ подъ знакомъ—Муз. С. 453, а Псалтирь подъ—Муз. С. 416).

²⁾ На Трифологіонѣ: «Ten Tryfology ma zostawać wiecznemi Czasy Przy Cerkwi Janowskiej Którego Podczas wisyty Generalney podpisuje Dnia 2 Maia Roku 1726 Stefan Litwinko ZSBW. SBWS. y official Brestkiey», а на Псалтири: «Wiecznemi czasy Przy Cerkwi Janowskiej którego pod czas wisyty Generalney Podpisuje Dnia 2 Maia Roku 1726 Stefan Litwinko Zs. B. W. SR. B. y official Breskiey».

³⁾ Она такова: «Року 1721 Декаврія дня Купилемъ сию книгу за отпушеніе грѣховъ»...

⁴⁾ Въ жалобѣ, поданной въ 1724 году польскому королю на обиды, наносимыя уніатами *рускимъ православнымъ* людямъ въ Польшѣ и Литвѣ, между прочимъ, объ уніатскомъ officialѣ въ Брестѣ Литовскомъ, Священникъ Стефанъ Литвинкѣ, говорится, что онъ, «зазвавъ къ себѣ Намѣстника православнаго Брескаго, билъ тростью, изувѣчилъ его и бороду выдралъ» (Н. Бавтышъ—Каменскій, Историческое извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи (Москва 1805), стр. 249, п. 34).

то, что въ Яновскомъ приходѣ въ первой четверти XVIII вѣка, въ противоположность тому полонизму, какой сюда несъ съ собою о. Стефанъ Литвинко, еще крѣпко хранилась *русская народность съ своимъ православнымъ обрядомъ*.

И. д. Доцента Кіев. Дух. Академіи *М. Оксіюкъ*.

**Тайна высоты и силы духа пастыря Церкви Православной по
сознанію Протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева—Кронштадтскаго.**

(Въ память 3-й годовщины его блаженной кончины).

20 декабря 1909 года телеграммы сообщили печальную вѣсть о кончинѣ извѣстнѣйшаго пастыря русской Церкви—о. Іоанна Кронштадтскаго, а 20 минувшаго декабря уже исполнилась 3-я годовщина его смерти. Сколько воспоминаній вызвала опять эта годовщина во всѣхъ, хотя бы нѣсколько знавшихъ эту свѣтлую личность! Мы позволимъ себѣ привести по этому поводу воспоминаніе одного изъ пастырей, удостоившагося слышать слова изъ устъ с мого о. Іоанна, слова не только рисующія намъ его великій обликъ, но имѣющія и важное принципиальное значеніе для всѣхъ пастырей Церкви.

«Я не буду характеризовать незабвенный нравственный обликъ почившаго, его жизнь и дѣятельность,—все это въ той или другой степени извѣстно вѣрующимъ русскимъ людямъ.

Въ настоящемъ случаѣ я считаю не бесполезнымъ предложить вниманію своихъ собратьевъ почти въ буквальной передачѣ рѣчь о. Іоанна, сказанную имъ пастырямъ въ г. Сарапулѣ 21 іюня 1904 г.

До Сарапула, куда я пріѣхалъ для свиданія со своими родственниками, я не былъ лично знакомъ съ о. Іоанномъ.

Узнавши, что о. Іоаннъ пріѣхалъ въ Сарапулъ на три дня и будетъ служить здѣсь, я попросилъ мѣстнаго Преосвященнаго Михея разрѣшить мнѣ сослужить о. Іоанну. Разрѣшеніе охотно было дано. И мнѣ представилась счастливая возможность видѣть Батюшку и въ Богослуженіи.

Отслуживъ литургію въ соборѣ и на другой день въ мужскомъ монастырѣ и предполагая на слѣдующій день выѣхать изъ Сарапула, о. Іоаннъ предложилъ сослужащимъ ему и всѣмъ съѣхавшимся почитать его священникамъ собраться вечеромъ того дня въ зданіи духовнаго училища для прощальной братской бесѣды.

Такое неожиданное предложеніе, разумѣется, всѣми было принято съ радостью и къ назначенному числу всѣ были въ сборѣ. Для пришедшихъ были открыты—церковь, актовъ залъ и нѣкоторыя изъ классныхъ комнатъ. Бесѣда предполагалась въ залѣ, гдѣ для этой цѣли былъ накрытъ длинный столъ съ вазами фруктовъ, а въ особыхъ комнатахъ приготовленъ былъ чай. Очевидно, бесѣда предполагалась довольно продолжительная и въ самой простой домашней обстановкѣ. Но къ великому огорченію ожидавшихъ о. Іоанна, онъ, правда, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, явился на собраніе только въ 9 ч. веч. Чтобы не быть задержаннымъ толпой, онъ былъ проведенъ въ залъ не главнымъ, а боковымъ входомъ, со двора, и по желанію его, на бесѣду никого не допустили кромѣ лицъ въ священномъ санѣ.

Быстро занявши мѣсто за серединой большого стола, о. Іоаннъ тотчасъ же началъ свою рѣчь. Его рѣчь, насколько можно было запомнить ее, была слѣдующая: «Вы, дорогіе мои братья, конечно, слышали, что я прославленъ въ Россіи, что меня часто ищутъ и приглашаютъ помолиться о больныхъ, бѣсноватыхъ и въ разныхъ другихъ случаяхъ. Я ѣзжу, молюсь и «по величій Своей милости» Господь даруетъ исцѣленія. Во многихъ людяхъ со слабой вѣрой эти исцѣле-

нія вызываютъ удивленіе и даже недовѣріе, тогда какъ на самомъ дѣлѣ этого и не должно-бы быть. Чтобы понять это, достаточно припомнить слова Самого Спасителя, Который сказалъ: «если будете имѣть вѣру, хотя бы съ горчичное зерно, и скажете горѣ сей: перейди отсюда туда, и она перейдетъ; и не будетъ ничего невозможнаго для васъ» (Мѣ 17, 20); и въ другомъ мѣстѣ: «истинно, истинно говорю вамъ: о чемъ ни будете просить отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ» (Іоан. 16, 23). «Просите и дастся вамъ». Молитва доступна каждому; слѣдовательно, каждый и могъ-бы получить отъ Бога и даръ исцѣленій, но при непремѣнномъ, конечно, условіи—вѣры и чистоты. Я же въ мѣру силъ своихъ всегда заботился о томъ и другомъ.

Въ частности же, какъ создавалась моя слава, которой я не искалъ и которая сама шла за мной, и какъ я приобрѣталъ силу въ молитвѣ, я расскажу вамъ.

Въ Кронштадтѣ жила одна простая, но вѣрующая и добродѣтельная женщина, по имени Прасковья Ивановна, родомъ Костромичка. Она нѣсколько разъ просила меня и увѣряла, что, если я помолюсь за ея больныхъ родственниковъ, то они исцѣлѣются. Я сталъ молиться. И они, дѣйствительно, исцѣлились. Объ этомъ случаѣ она не только не умолчала, но даже и опубликовала его. Правда, я не хотѣлъ этого, но такъ какъ это исцѣленіе было совершено не моею силой, а силой Божіей, то я и не считалъ себя въ правѣ заграждать отъ избытка сердца говорящаго уста ея. Такимъ образомъ, этотъ случай исцѣленія сталъ общеизвѣстнымъ и породилъ молву. Что же касается лично до меня, то онъ еще болѣе укрѣпилъ мою вѣру и, такъ сказать, наглядно убѣдилъ меня въ томъ, что «Богъ близъ насъ» и что Онъ, дѣйствительно, скоропослушливъ и многомилостивъ. Послѣ этого стали приглашать меня и къ другимъ больнымъ все чаще и чаще. Я молился усерднѣе и настойчивѣе и мои, молитвы сопровождались новыми знаменіями милости Божіей.

При этомъ въ ряду исцѣленій были поразительные случаи, когда Господь воздвигалъ отъ одра болѣзни такихъ больныхъ, которые земными врачами безнадежно приговаривались къ смерти.

Молитвой я изгонялъ и бѣсовъ и изгналъ ихъ безчисленное множество. Но были случаи, когда я ихъ не могъ изгнать, когда они прямо и дерзко заявляли мнѣ: «мы—самые главные... мы начальники духовъ... не выйдемъ»... И несчастные въ страшныхъ мученіяхъ такъ и помирали бѣсноватыми. Конечно, и ихъ можно-бы изгнать, такъ какъ бѣсы трепещутъ предъ именемъ Христа, но я оказывался слабъ потому, что по роду приходской службы своей, за постоянными разъѣздами по больнымъ для напутствованій, я не имѣлъ возможности ни уединиться, ни помолиться болѣе или менѣе продолжительное время, ни попоститься, и вообще не могъ надлежащимъ образомъ подготовиться къ борьбѣ съ ними, а между тѣмъ «родъ сей ничимъ же исходить, токмо постомъ и молитвой».

Мы, други мои, всегда ведемъ борьбу съ духами злобы поднебесной, и только благодаря діаволу, «который челоукоубійца бѣ искони», совершается въ мірѣ столько нравственныхъ паденій и «міръ во злѣ лежитъ». Духи злобы преслѣдуютъ насъ своими кознями на каждомъ шагѣ, дѣйствуя преимущественно на наши внѣшнія чувства и возбуждая чрезъ нихъ соотвѣтственные страсти. Они всегда нападали и нападаютъ и на меня; ни днемъ, ни ночью я не знаю отъ нихъ покоя. Конечно, я не видѣлъ ихъ глазами, потому что бѣсы, съ цѣлью скрыть свое бытіе, не являются людямъ въ видимомъ образѣ; но я всегда чувствовалъ ихъ уязвленія и искушенія, хотя молитвой и всесильнымъ именемъ Христа всегда ихъ отражалъ и побѣждалъ. Особенно много мнѣ пришлось испытать искушеній и соблазновъ въ началѣ моей службы при совершеніи таинствъ крещенія и муропомазанія и даже при совершеніи величайшаго таинства Св. Евхаристіи, но съ

теченіемъ времени они уже не были для меня такъ назойливы, и я освободился отъ нихъ.

Кромѣ испытлѣній больныхъ и бѣсноватыхъ, моей извѣстности много способствовало и то, конечно, что завѣты Христа я всегда старался и стараюсь проводить не на словахъ только, а на дѣлѣ—въ жизни своей. А это самое главное, чѣмъ каждый пастырь можетъ привлечь къ себѣ вниманіе и довѣріе своихъ пасомыхъ, а черезъ это и подчинить ихъ своему вліянію и авторитету.

Свое общее духовное развитіе я началъ прежде всего съ самопознанія; я старался разобраться въ себѣ и отмѣтить все доброе и худое. Для большаго же надъ собой контроля, анализируя свои мысли и чувства, я тотчасъ же переносу на бумагу болѣе заслуживающія изъ нихъ, т. е. я вѣдь и веду дневникъ своей духовной жизни. А такъ какъ я пишу его только въ минуты озаренія, то онъ и для васъ можетъ быть далеко не бесполезенъ.

Что же касается моей частной жизни, то я, братіе, живу, какъ и всѣ живутъ: я не держусь аскетизма. Но не подумайте, что я считаю его чѣмъ-либо недостойнымъ подражанія. Можетъ быть, для меня было-бы и полезнѣе жить въ аскетической обстановкѣ, но условія моей службы лишаютъ меня возможности быть аскетомъ.

На вопросъ одного изъ присутствующихъ, чѣмъ объясняется его глубокая сосредоточенность въ молитвѣ, не смотря на то, что въ служеніи, особенно соборномъ, нерѣдко бросаются въ глаза разные непорядки,—не зависитъ-ли это отъ его усиленнаго подготовленія къ службѣ, не читаетъ-ли онъ особыхъ своихъ молитвъ, или не вошедшихъ въ канонники,—о. Іоаннъ отвѣтилъ: «отчасти это объясняется моей привычкой служить въ разныхъ мѣстахъ и съ незнакомыми лицами; главнымъ образомъ это зависитъ отъ того, что во время служенія, особенно литургіи, я всегда считаю себя грѣшнѣйшимъ и немощнѣйшимъ изъ людей и въ эти минуты я бываю блажен-

нѣйшимъ человѣкомъ. Не отличается чѣмъ-либо особеннымъ и мое приготовленіе къ Богослуженію. Въ настоящее время я и не всегда имѣю возможность прочитывать всѣ положенные каноны, или такъ называемое «правило». Но я всегда прочитываю всѣ молитвы вечернія, утреннія и предъ причащеніемъ и непременно самъ читаю утренній канонъ Живоначальной Троицы, положенный на Пятидесятницу. Но, конечно, все это прочитываю очень внимательно и почувствованно».

Далѣе, на вопросъ, какъ бороться съ уныніемъ въ дѣлѣ пастырства, проистекающимъ, во 1-хъ, отъ сознанія своей собственной грѣховности, во 2-хъ, отъ хульныхъ помысловъ, которые появляются иногда въ самыя священныя минуты и, въ 3-хъ, отъ унынія, которое приходится переживать при видѣ торжествующаго въ мірѣ зла,—о. Іоаннъ сказалъ: «всякое уныніе—дѣло діавола и съ нимъ нужно бороться. Уныніе не должно имѣть мѣста даже при сознаніи собственной грѣховности, какъ потому, что «никто же святъ, токмо Единъ Богъ», такъ и потому, что дѣло пастырства, или учительство церковное есть прямой долгъ нашъ, на который мы призваны и уполномочены Церковью и отъ котораго мы не въ правдѣ отказываться, даже при сознаніи своей собственной духовной немощи. Эта мысль и должна отгонять всякое уныніе и ободрять пастыря. «Не вы Мене избрасте, говоритъ Христосъ, но Азъ избрахъ васъ и положихъ васъ, да вы идете и плодъ принесете» (Іоан. 15, 16).

Что же касается хульныхъ помысловъ, одолѣвающихъ служащихъ даже во время Богослуженія, то это прямо отъ недостатка вѣры въ насъ. Борьба здѣсь не нужна и даже, пожалуй, вредна; ихъ просто слѣдуетъ презирать и подавлять въ самомъ же началѣ, такъ какъ они того только и заслуживаютъ. Истинно и горячо вѣрующаго человѣка хульные помыслы никогда до унынія довести не могутъ.

Другое дѣло—уныніе отъ торжествующаго въ мірѣ зла. Подобное состояніе и мнѣ приходилось переживать. Но съ

существованіемъ зла необходимо мириться, помня то, что такъ ужъ Премудрому Богу было угодно, чтобы въ мірѣ добро и зло жили рядомъ, и что Онъ, какъ Всемогущій, Ему только вѣдомыми путями силенъ и зло обратить въ добро».

За позднимъ часомъ о. Іоаннъ закончилъ на этомъ свою рѣчь, пожелавъ присутствующимъ успѣха въ нелегкихъ, но драгоцѣнныхъ трудахъ на нивѣ Христовой.

Эта рѣчь, какъ сказанная въ высшей степени просто, убѣжденно и задушевно, произвела на присутствующихъ самое благотворное впечатлѣніе. Послѣ нея чувствовался особый подъемъ духа и было пріятно возвратиться къ своей пастырѣ на новые труды. (Изв. по Каз. Еп.).

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Въ селѣ Челомы, Съдлецкой губ. 27 октября минувшаго г. скончался на 68 году жизни отъ разрыва сердца настоятель Челом. церкви свящ. Іаковъ Лотоцкій.

Покойный родился въ Ав. Галиціи въ 1845 г. въ дворянской семьѣ. Образованіе получилъ въ Львовской гимназіи и Вѣнскомъ университетѣ, гдѣ изучалъ юридическіе и медицинскіе предметы. Чувствуя призваніе къ духовному сану, покойный оставилъ свою родину и прибылъ въ г. Холмъ въ 1869 г., гдѣ поступилъ въ Холмскую Дух. Семинарію и окончилъ въ ней курсъ богословія. Рукоположенный въ санъ іерея Епископомъ Іосифомъ Сокольскимъ, онъ былъ назначенъ Настоятелемъ Посадовской церкви въ 1872 г., въ 1874 г. Холмскою Епархіальною властью переведенъ на должность настоятеля въ село Бусьно, Грубешовскаго у.—въ 1890 г. переведенъ въ село Корчовка Съд. губ. а затѣмъ, согласно прошенію, назначенъ въ с. Слипче, Груб. у., въ 1907 г. назначенъ настоятелемъ въ с. Гродискъ Соколовскаго у. и затѣмъ въ 1910 г., согласно прошенію, переведенъ въ село Челомы настоятелемъ, гдѣ и оставался до своей кончины.

Покойный о. Іаковъ состоялъ законоучителемъ въ многихъ начальныхъ училищахъ. Награжденъ онъ былъ набадренникомъ и камилавкой.

Послѣ него остались жена, сынъ и двѣ дочери; всѣ дѣти пристроены. Въ день смерти о. Іакова прибылъ изъ Сѣдлеца въ Челомыи Благочинный Прот. Арсеній Будиловичъ съ двумя Священниками и діакономъ и по облаченіи усопшаго совершили надъ нимъ первую панихиду. 30-го Окт. въ день погребенія Литургію и отпѣваніе совершилъ о. Благочинный въ сослуженіи Священниковъ Ѳ. Новожилова, С. Омеляновича, М. Алексѣевича и М. Митроцкаго и двухъ діаконовъ.

Назидательное слово произнесъ Свящ. С. Омеляновичъ. Проповѣдникъ говорилъ о непрочности земной жизни и располагалъ къ покаянію, дабы каждый достойно готовился встрѣчать Праведнаго Судію.

Надъ могилой произнесъ рѣчь Свящ. К. Шулякевичъ на текстъ Ап. Св. Павла: *Добрымъ подвигомъ подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ...* (2 Тим. IV 7). Какъ нѣкогда великій Апостолъ народовъ, приближаясь къ земной кончинѣ, говорилъ проповѣдникъ — утѣшалъ себя, что онъ *добрый совершилъ подвигъ*, такъ позволъ, дорогой усопшій, и мнѣ, твоему духовнику, при разлукѣ съ тобою, въ утѣшеніе присутствующихъ сказать, что и ты *добрый совершилъ подвигъ*, съ пользою трудился при жизни, и *вѣру сохранилъ и Господь воздастъ тебѣ въ день оный*. Нужно знать, что почившій прибылъ въ Холмскую епар. въ 1869 г. въ такое время, когда послѣ смутъ, и тяжелыхъ политическихъ испытаній, вводились въ этомъ краѣ реформы для благосостоянія крестьянъ, и въ Холмской Руси у жителей ея пробудилось сознаніе русской національности и отцовой вѣры. Въ 1875 г. о. Іаковъ воссоединился вмѣстѣ съ прихожанами Бусьна съ православною Церковью, 16 лѣтъ провелъ онъ въ Бусьнѣ и прекрасно устроилъ приходъ. Народъ почиталъ и любилъ его за кротость, отзывчивость, за умъ и услужливость въ подаваніи помощи ближнимъ. Къ нему являлись за совѣтомъ какъ молитвеннику и лѣкарю и свои и чужіе, и православные, и католики и евреи. Извѣстно также, что прихожане изъ Гродиска просили его возвратиться къ нимъ обратно, но онъ имъ отвѣтилъ: „воля Божія велитъ мнѣ быть въ Челомыяхъ, дорогія чада мои“.

Знаемъ и то, говорилъ проповѣдникъ, что кромѣ любви ты испытать и перенесъ не мало ненависти и непріятностей за непоколебимую преданность Православію; своими душевными качествами ты заслужилъ всеобщія симпатіи духовенства и былъ имъ избранъ въ окружные духовники. Будучи добръ и

великодушный, покойный, чѣмъ только могъ, спѣшилъ на помощь каждому, забывая не только о себѣ но и о семейныхъ своихъ.

Внезапной кончиной отъ разрыва сердца закончилось доброе дѣланіе усопшаго, но она внезапна была лишь для другихъ, а почившему очевидно Господь указалъ близость часа смерти, ибо незадолго предъ тѣмъ онъ очистилъ себя Св. Таинствомъ Покаянія и самъ совершалъ Божественную Литургію, а потому и кончина была неостыдная, христіанская.

Такъ говорилъ проповѣдникъ и въ заключеніе призывалъ всѣхъ пришедшихъ сюда молитвою за почившаго воздать ему за то добро, которое онъ дѣлалъ для всѣхъ единовѣрныхъ и иноувѣрныхъ. И всѣ наполнявшіе во множествѣ храмъ—было не мало католиковъ и евреевъ, проливали слезы благодарности и сожалѣнія о понесенной утратѣ въ лицѣ почившаго.

Вотъ еще разъ новый примѣръ и доказательство того, какое значеніе имѣютъ личныя качества пастыря въ отношеніяхъ къ иноувѣрцамъ въ обществѣ, а равно и того, что они должны быть признаны ближайшимъ и естественнымъ методомъ для дѣла нашей миссіи.

Священникъ *К. Шулякевичъ.*

ИЗВѢСТІЯ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

Преслѣдованіе русскихъ въ Галиціи—это фантъ.

Католицизмъ отшатнулъ поляковъ отъ славянскаго міра. Преслѣдованіе русскихъ въ Галиціи поляками—одно изъ проявленій польско-славянскихъ отношеній. Извѣстно, что графъ Владиміръ А. Бобринскій обратился по этому поводу съ письмомъ въ „Times“ и указалъ на религіозное угнетеніе „русинъ“ или малороссовъ въ Галиціи. Но черезъ нѣсколько дней въ той же газетѣ появилось сначала письмо г. Степановскаго и потомъ письмо князя Павла Сапѣги съ опроверженіемъ сообщеннаго. Всѣ трое приглашали независимыхъ англичанъ посѣтить Червонную Русь и взглянуть на дѣло своими глазами. На это приглашеніе откликнулись видные и извѣстные дѣятели англійской церкви.

„Какъ англичанинъ, уже много лѣтъ глубоко интересующійся религіозными вопросами восточной Европы, пишетъ теперь въ „Times“ извѣстный В. Бирбекъ, я рѣшилъ совершить поѣздку въ Галицію и недавно отсюда вернулся. Не могу просить васъ о помѣщеніи полного отчета теперь, когда ваши столбцы столь заняты парламентскими преніями и войной; но надѣюсь, что вы позволите мнѣ рѣшительнымъ образомъ *подтвердить* такіа утвержденія графа Вобринскаго, отрицаемыя его противниками:

1. Въ Галиціи живетъ три съ половиною миліона русскихъ, говорящихъ на русскомъ языкѣ. Изъ трехъ мѣстныхъ нарѣчій, которыя я слышалъ, два отличаются другъ отъ друга не болѣе, чѣмъ іоркшайрская рѣчь отъ норфолькской, и то и другое не болѣе отличаются отъ обыкновеннаго литературнаго русскаго языка, чѣмъ рѣчь этихъ двухъ англійскихъ провинцій отъ обыкновеннаго литературнаго англійскаго языка. Мнѣ пришлось бесѣдовать по крайней мѣрѣ съ тремястами крестьянъ или горожанъ бѣднѣйшихъ классовъ и русскій—единственный славянскій языкъ, на которомъ я могъ съ ними говорить, и они все, что я говорилъ на немъ, понимали, а ихъ рѣчь понималась мною такъ же, какъ рѣчь жителей Норфолька понимается иностранцами, хорошо знающими англійскій языкъ.

2. Благодаря польскимъ вліяніямъ „новые обычаи и церемоніи, ненавидимые народомъ, вносятся теперь“ въ церковь униатовъ и ихъ митрополитъ, графъ Андрей Шептицкій, спѣшитъ съ ихъ введеніемъ. Такъ, я слышалъ про него выраженіе „волкъ, а не пастырь“ отъ многихъ изъ его собственнаго стада, а нѣкоторые изъ его же духовенства и притомъ люди, вполнѣ вѣрные Риму, высказали мнѣ, что онъ разрушаетъ свою церковь. Тысячи покидаютъ ее и переходятъ въ православіе.

3. „Униатскіе священники, оставшіеся вѣрными древней славянской литургіи, столь любимой народомъ, свирѣпо преслѣдуются“, тогда какъ православные священники, хотя бы и урожденные галичане, гонятся и заключаются въ тюрьмы. Православныхъ крестьянъ тяжело караютъ за присутствіе на православномъ богослуженіи и за его поддержку, а тѣ, „которые не могутъ сразу уплатить тяжелый штрафъ, лишаются своего скота и даже теплаго платья“.

4. Терпимо относящаяся австрийская конституція 1867 г., предоставившая полную свободу совѣсти, „попрана ногами“. Галиціи былъ данъ гомруль и постоянное польское большинство въ галиційскомъ сеймѣ получило полную власть надъ мѣстной полиціей, администраціей и судомъ. Отъ австрийскаго рейхсрата нельзя добиться никакого улучшенія, такъ какъ Галиція на 120 депутатовъ посылаетъ 70 поляковъ, поддерживающихъ равновѣсіе между партіями, такъ что австрийское министерство находится на ихъ усмотрѣніи. (Англія, говоритъ В. Бирбекъ, должна изучить результаты гомруля въ Галиціи, что будетъ для нея предостереженіемъ).

5. Причина православнаго движенія въ Галиціи—не какая-либо пропаганда изъ сосѣдней русской имперіи, а дѣятельность уніатскихъ духовныхъ властей. Подтвердить это можно тѣмъ, что 40.000 выселившихся въ Америку галичанъ присоединились къ православной церкви, чтобы спастись отъ латинизаціи. Могу также сказать про православныхъ крестьянъ въ Галиціи, что они—добрый и вѣрный народъ. Хотя они и ненавидятъ своихъ польскихъ угнетателей, они всегда говорятъ объ австрийскомъ императорѣ съ глубочайшимъ уваженіемъ и преданностью. Они не измѣнились съ 1848 г., когда имъ была поручена охрана его дворца отъ вѣнскихъ революціонеровъ.

Я послалъ вамъ, заключаетъ В. Бирбекъ, для вашего освѣдомленія подробный отчетъ о моей поѣздкѣ, который вскорѣ появится въ видѣ брошюры и который я буду радъ прислать тому, кто заинтересуется этимъ труднымъ вопросомъ“.

„Россія“.

При семъ № прилагается „Холмскій Народный Листокъ“ № 1-й,
„Живое слово“ и объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово на Новый Годъ. Богоявленіе (стих.). Въ какомъ отношеніи Евангеліе къ культурѣ? Къ исторіи Яновскаго прихода. Тайна высоты и сила духа пастыря Церкви Православной. Некрологъ. Извѣстія заграничной жизни. Объявленія.

Дозволено Цензурой.

Редакторъ Архимандритъ Варлаамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ
на самую большую, самую распространенную и самую
освѣдомленную въ экономическихъ и политическихъ во-
просахъ краевую газету

„Сѣверо-Западная Жизнь“.

Задача газеты всестороннее выясненіе нуждъ и потребностей на-
селенія Сѣверо-Западнаго края, выясненіе взаимоотношеній между народ-
ностями его населяющими и защита интересовъ наиболее слабаго въ
культурномъ и экономическомъ отношеніяхъ бѣлорусскаго элемента.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ и КОНТОРЫ ГАЗЕТЫ:

Гродна, Муравьевская ул. Библина. Телефонъ № 317.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На 1 годъ	6 руб. — к.
„ 1/2 „	3 „ — „
„ 1/3 „	2 „ — „
„ 1/4 „	1 „ 50 „
„ 1 м-ць	— „ 50 „



ЛЬГОТНАЯ ПОДПИСКА:

На 1 годъ	4 руб. 50 к.
„ 1/2 „	2 „ 25 „
„ 1/3 „	1 „ 50 „
„ 1/4 „	1 „ 15 „
„ 1 м-ць	— „ 40 „

Льготной подпиской пользуются: народные учителя, причты сель-
скихъ церквей, волостные писаря, сельскіе фельдшера и вообще вся
сельская интеллигенція, а также крестьяне и учащіеся въ разныхъ учеб-
ныхъ заведеніяхъ.

Условія льготной подписки распространяются также на чиновниковъ раз-
ныхъ учреждений края подписывающихся группами чрезъ своихъ казначеевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ:

„Вѣстникъ военнаго и морского духовенства“.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ 2—4 печ. лис.

Годъ изданія XXIV-й.

Единственный журналъ, знакомящій съ особыми условіями службы духовенства
въ арміи и флотѣ.

Цѣна 5 руб. въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Адресъ редакціи: СПетербургъ, Воскресенскій просп. № 18.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ

— ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЗДАНІЯ СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ —

„Русская Музыкальная Газета“

(XX-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

РЕКОМЕНДОВАНА Учебнымъ Комитетомъ Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. БОЛЬШАЯ ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ Министерства Финансовъ на I Всероссийской Музыкальной Выставѣ въ С.-Петербургѣ (1906 г.).

Программа „Русской Музыкальной Газеты“ остается прежняя: Передовыя статьи, — Биографіи, — Историческіе матеріалы, — Статьи по общимъ вопросамъ музыкальнаго искусства, — Музыкальная педагогика, — Музыка и пѣніе въ учебныхъ заведеніяхъ, — Церковная музыка, — Музыкальная этнографія, Хроника (С.-Петербургъ, Москва, Музыка въ провинціи, Заграничныя извѣстія), — Библиографія, — Некрологъ, — Портреты, Факсимиле, Иллюстраціи и т.д.

Въ 1913 году исполняется 20-лѣтіе изданія „Русской Музыкальной Газеты“; чтобы отмѣтить эту рѣдкую въ исторіи русской музыкальной литературы годовщину, Редакція дастъ рядъ статей и матеріаловъ крупныхъ по объему и своему содержанію.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1 годъ съ доставкой и пересылкой 5 руб.; на 6 мѣс.—3 руб.

Отдѣльные №№ по 20 коп. ————— Объявленія—30 коп. строка.

Подробное объявленіе и каталогъ книгъ высылается бесплатно.

Редакція «Рус. Муз. Газ.»—СПБургъ, 2 рота Измайлов. п., 16 (Тел. 507-64).

Редакторъ-Издатель Ник. Фундейзгъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ и ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„С В Ъ Т Ъ“

въ 1913 году.

Газета основана В. В. Комаровымъ.

32-й годъ изданія.

„Свѣтъ“—народная, правая и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію, „Свѣтъ“ въ 1913 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса:

славянский, близящийся на наших глазах,—вопреки врагамъ Славянства, къ окончательному завершенію и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полнаго развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго развитія общественнаго самоуправления на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщенна и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ—закономѣрную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего свыше тридцатилѣтняго существованія газета „Свѣтъ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „Свѣту“—считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1913 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ дѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постоянного состава редакціи, въ „Свѣтѣ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственного Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству матеріала и разносторонней программѣ, „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою: на годъ съ 1 января по 31 декабря—4 р., на полгода съ 1 января или 1 июля—2 р., на 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 июля или 1 октября—1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ посылать: на годъ съ 1 января по 31 декабря газета и 12 книгъ романовъ—8 р., на полгода съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ—4 р., на 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 июля или 1 октября газета и 3 книги романовъ—2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.