

вительствѣ усерднѣйшаго ревнителя христіанскаго просвѣщенія приснопамятнаго Высокопреосвященнѣйшаго святителя Антонія (Амфитеатрова) архіепископа казанскаго, учредилось церковно-миссіонерское Братство во имя святителя Гурія Казанскаго, признанное въ 1870 году Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ, «замѣняющимъ въ Казанской епархіи Комитетъ Общества, какъ прежде учрежденное Общество почтенныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, имѣющее одну цѣль съ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ, пользующееся большимъ сочувствіемъ не только въ Казанской епархіи, но и въ другихъ мѣстахъ, и благоуспѣшно развивающее свою миссіонерскую дѣятельность». 1). Ревностные труды этого миссіонерскаго Братства на поприщѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ привлекли къ нему въ текущемъ году особенное вниманіе и сочувствіе даже Высшаго Правительства. Въ экстренномъ засѣданіи Совѣта Братства, подъ Предсѣдательствомъ Покровителя его Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, 2 сентября 1884 года, было заслушано отношеніе г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 18 августа 1884 года, о «состоявшемся опредѣленіи Комитета Министровъ, удостоившемся Высочайшаго утвержденія относительно оказанія воспособленія отъ государственной казны Братству св. Гурія, на миссіонерскую дѣятельность, съ цѣлію постановки оной на болѣе твердыхъ и широкихъ началахъ» 2).

Въ январѣ 1870 года въ Москвѣ открытъ, на основаніи Устава Высочайше утвержденного въ 1869 году, Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, и затѣмъ Комитеты Общества въ епархіяхъ: Калужской, Иркутской, Витебской, Киевской, Якутской, Томской, Минской, Костромской, Владимирской, Камчатской, Вологодской, Воронежской и Вятской.

Въ 1871 году открыты Комитеты Миссіонерскаго Общества въ епархіяхъ: Астраханской, Донской, Енисейской, Орловской, Самарской, и Тамбовской.

Въ 1872 году въ епархіяхъ: Рязанской, Тобольской и Пермской.

Въ 1875 году—въ Оренбургской и Симбирской.

1876 году—въ Харьковской и Черниговской.

1877 году—въ Могилевской.

Въ 1878 году—въ Нижегородской и Уфимской.

Въ 1880 году еще открыты Комитеты въ епархіяхъ: Ярославской, Смоленской и Кашиневской.

Въ двадцати (20) же епархіяхъ въ продолженіе пятнадцати лѣтъ существованія обновленнаго Всероссийскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, не взирая на всѣ его старанія, заботы и просьбы, Миссіонерскіе Комитеты еще не открыты. Епархіи эти суть: Архангельская, Волынская, Екатеринославская, Курская, Литовско-Виленская, Пензенская, Петербургская, Подольская, Полтавская, Пековская, Рижская, Саратовская, Таврическая, Тверская, Тульская, Туркестанская, Херсонско-Одесская и Холмско-Варшавская.

Евстаіи Воронцовъ.

(Продолженіе будетъ)

ШЕСТАЯ БЕСѢДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ, ГОВОРЕННАЯ ВЪ ПРИСУТСТВІИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МИСАИЛА, ВЪ ТАГАНКѢ, ВЪ ДОМѢ ШУМОВА 9 ДЕКАБРЯ 1884 ГОДА, СВЯЩЕННИКОМЪ ВОСКРЕСЕНСКОЙ, ВЪ ТАГАНКѢ ЦЕРКВИ Н. КРАСНОВСКИМЪ.

Въ нынѣшней нашей бесѣдѣ, по благословенію преосвященнѣйшаго владыки, мы намѣрены предложить вниманію почтеннаго собранія дальнѣйшее раскрытіе вопроса «о Богоучрежденности іерархіи церковной и вытекающей отсюда ея необходимости для церкви Христовой», а потому считаемъ не лишнимъ напомнить главнѣйшія положенія и выводы предшествующей бесѣды. На основаніи Св. Писанія раскрыто было въ предшествующей бесѣдѣ слѣдующее: 1) I. X. Основатель церкви, по своему Божественному смотрѣнію, благоволилъ предпочтительно предъ всѣми другими вѣрующими и даже предпочтительно предъ другими апостолами избрать только 12, и ихъ уполномочилъ священнодѣйствовать и управлять Церковью. Остальнымъ же вѣрующимъ повелѣлъ повиноваться избраннымъ апостоламъ. 2) Разсматривая послѣднее повелѣніе Господа апостоламъ проповѣдывать Евангеліе всей твари, научить всѣ языки и обѣщаніе Господа быть вѣчною апостолами, мы пришли къ мысли, что это обѣщаніе относится не только къ апостоламъ, но и къ ихъ преемникамъ. 3) Въ примѣрѣ апостоловъ себѣ только усвоившихъ данную имъ Господомъ власть и тѣмъ, которыхъ они поставляли себѣ преемниками, запрещавшихъ проповѣдывать не призваннымъ людямъ и повелѣвавшихъ повиноваться уполномоченнымъ отъ нихъ лицамъ мы нашли подтвержденіе той мысли, что апостолы власть, данную имъ Господомъ, считали принадлежащею только имъ апостоламъ и ихъ преемникамъ. 4) Апостолы же поставляли себѣ преемниками епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. Изъ этихъ положеній естественно вытекаютъ такіе выводы. 1) Три чина церковной іерархіи суть Богоучрежденные, ибо они установлены апостолами по волѣ Господа. 2) Церковная іерархія, преемственно ведущая свое начало отъ апостоловъ, замѣняетъ ихъ послѣднихъ; и потому 3) существенно необходимая для Церкви, такъ что общества вѣрующихъ во Христа, отвергающихъ іерархію и именующихъ себя церковью, на самомъ дѣлѣ не составляютъ Церкви Христовой. Теперь естественно спросить: справедливы ли сдѣланные нами выводы? Сынъ православной церкви, при изслѣдованіи какого-либо вопроса, касающагося ученія Церкви, имѣетъ твердаго и надежнаго руководителя, который всегда даетъ ему возможность провѣрить себя—свои мысли. Этотъ руководитель—Священное Преданіе т. е. ученіе Богопросвѣщенныхъ Св. Отцовъ. Поэтому вопросъ: справедливы ли наши выводы? иначе можно поставить такъ: сдѣланные нами выводы согласны ли съ ученіемъ Святыхъ Отцовъ и учителей Церкви? Обратимся же къ Св. Преданію и посмотримъ, что говорятъ намъ Святые Отцы? Они ясно и опредѣленно, безъ всякихъ колебаній утверждаютъ, что въ Церкви Христовой непремѣнно должна быть паства и пастыри, непрерывно ведущіе свое преемство отъ св. апостоловъ. Такъ св. Григорій Богословъ говоритъ: «какъ въ тѣлѣ, иное начальствуетъ, иное находится подъ управленіемъ, такъ и въ Церквахъ... Богъ постановилъ, чтобы одни, для кого сіе полезнѣе, словомъ и дѣломъ направляемые къ своему долгу, оставались пасомыми и подначальными: а другіе стоящіе выше прочихъ по добродѣтели и близости къ Богу, были пастырями и учителями въ совер-

1) Отчетъ Правосл. Мисс. Общ. за 1870 г. изд. 1871 г. стр. 42—44.

2) Отчетъ о дѣятельности Братства св. Гурія за 17 годъ. Казань изд. 1884 г. стр. 93.

шенію Церкви и имѣли къ другимъ такое же отношеніе, какое душа къ тѣлу и умъ къ душѣ, дабы то и другое не достаемое и избыточествующее, будучи подобно тѣлеснымъ членамъ соединено и сопряжено въ одинъ составъ, совокуплено и связано союзомъ духа, представляло одно тѣло, совершенное и истинно достойное Самого Христа нашего главы?»<sup>1)</sup> Слышите, что говорятъ великій вселенскій учитель за свое глубокое пониманіе Божественнаго ученія, получивши названіе равное Евангелисту Іоанну! Самъ Богъ постановилъ, чтобы въ Церкви Христовой, составляющей тѣло Главы Христа, было иное начальствующее иное подчиненное. И какое же значеніе имѣетъ Богомъ поставленное начальство въ церкви? Начальство — душа по отношенію къ пасомымъ. Но кто не знаетъ, что тѣло живетъ и движется лишь до того времени, пока въ немъ душа. Какъ скоро души не стало, то и вмѣсто живаго человѣка дѣлается трупъ, который потомъ начинаетъ разлагаться самъ въ себя. Если же по словамъ великаго святителя начальство — пастыри для церкви есть душа, то что же будетъ съ Церковью, когда не станетъ души пастырей? Она должна превратиться въ трупъ и разложиться сама въ себя. Онъ же говоритъ, что пастыри имѣютъ къ церкви такое же отношеніе, какъ умъ къ душѣ. Но кто не знаетъ, что умъ есть главная душевная сила, управляющая остальными душевными силами? Кто не знаетъ, что человѣкъ, одаренный умомъ, всегда знаетъ куда и зачѣмъ онъ идетъ, знаетъ, какою дорогою онъ идетъ и если замѣчаетъ, что сбился, онъ сейчасъ же исправляется. Но кто вмѣстѣ съ тѣмъ не знаетъ, что глухой не способенъ разсуждать, онъ не знаетъ куда и зачѣмъ онъ идетъ; всякій его можетъ взять и вести куда захочетъ и дѣлаетъ съ нимъ что вздумается. Общество вѣрующихъ безъ іерархій — общество не имѣющее главной руководящей силы. Оно не знаетъ куда и зачѣмъ оно идетъ. Такое общество всякій самозванецъ можетъ увлечь на какую угодно дорогу и распорядиться имъ какъ онъ захочетъ. Приглашаемъ людей, принадлежащихъ къ обществу безъ іерархическому, приглашаемъ съ любовью, съ желаніемъ добра размыслить серьезно надъ этими сравненіями великаго святителя. Его слова нельзя оспаривать, ибо святая Церковь наименовала его Богословомъ. Правда въ его словахъ нѣтъ яснаго указанія, что эти руководители, составляющіе души Церкви, суть іерархи, но онъ сказалъ: Самъ Богъ постановилъ. А кого Богъ постановилъ, мы уже видѣли въ предшествующей бесѣдѣ...

Но вотъ свидѣтельство другаго святаго отца, который ясно, опредѣленно и твердо учитъ, что учителями въ церкви могутъ быть лишь преемственно получившіе благодать пастыри іерархическіе. Въ 4-й книгѣ противъ ересей святой Ириней пишетъ: должно повиноваться пресвитерамъ, находящимся въ Церкви и превосходящимъ преемственно отъ апостоловъ и, по благоволенію Отца; вмѣстѣ съ преемствомъ епископства, получившимъ истинные дары, прочемъ же, которые получили пресвитерство не по такому преемству и собираются во всякомъ мѣстѣ, тѣхъ считать людьми подозрительными, еретиками, и злонамѣренными отступниками горделивыми, самолюбивыми, лицемерами, дѣлающими это ради прибытка и суетной славы<sup>2)</sup>. И эти слова святаго Ириней въ высшей степени замѣчательны. Онъ повелѣваетъ повиноваться пастырямъ, преемственно полу-

чившимъ власть отъ Апостоловъ. Всѣхъ же другихъ, именуемыхъ себя учителями, и неимѣющими преемства, повелѣваетъ считать людьми порочными. Св. Ириней, такимъ образомъ, не можетъ ничѣмъ другимъ объяснить себѣ уклоненіе отъ повиновенія Церковной іерархія, какъ только порочными стремленіями человѣка. Уклоненіе отъ Церкви онъ считаетъ злонамѣреннымъ, которое совершается по гордости и самолюбію и дѣлается лицемерно, не по сознанию своей правоты, а единственно по расчетамъ матеріальнымъ. Все это ясно показываетъ, что св. Ириней считаетъ церковную іерархію существенно необходимою для церкви и считаетъ, что необходимость ея очевидна для всѣхъ, такъ что уклоняться отъ нея можно только по страсти, гордости и самолюбію изъ за прибытка. Считаемо нужнымъ оговориться, что мы привели и разъяснили смыслъ словъ св. Ириней не для того, чтобы сдѣлать упрекъ и обвиненіе старообрядцамъ безпоповцамъ, а единственно для того, чтобы они внимательнѣе всмотрѣлись въ исторію своей секты; посмотрѣли-бы безпристрастно не задаваясь цѣлью оправдать свое состояніе, а съ цѣлью найти истину. Сличая, приведенныя два свидѣтельства двухъ святыхъ отцовъ мы должны признать, что по ихъ глубокому убѣжденію Церковь Христова, какъ тѣло Его, должна состоять изъ пастырей и пасомыхъ. Пастырями же могутъ быть тѣ только, которые получили преемство отъ самихъ апостоловъ.

Св. Отцы ясно и опредѣленно учатъ, что церковная іерархія есть именно Божественное Установленіе — установленіе Самого Господа и Его Святыхъ Апостоловъ, дѣйствовавшихъ по волѣ Господа. Св. Игнатій Богоносецъ свидѣтельствуется: «епископы поставлены на всѣхъ концахъ земли по волѣ І. Христа»<sup>1)</sup>. А св. Амвросій Медиоланскій учитъ: «епископы представляютъ собою лицо Христа и есть намѣстники Господа»<sup>2)</sup>. Приведенныя два свидѣтельства святыхъ Отцовъ Игнатія Богоносца и Амвросія Медиоланскаго достойны того, чтобы мы остановили на нихъ свое вниманіе, хотя не надолго. Въ предшествующей бесѣдѣ мы слышали, какъ Самъ Господь сказалъ своимъ избраннымъ ученикамъ: не вы мене избрете, но азъ избрахъ васъ, и тѣмъ показалъ, что установленіе особаго сословія учителей — Его святая воля. И вотъ св. Игнатій Богоносецъ, проникая своимъ богословственнымъ взоромъ въ тайны божественныхъ плановъ, говоритъ, что епископы, по такъ какъ отъ епископа зависятъ и другіе чины іерархія, то слѣдовательно и вся іерархія поставлена по волѣ Господа апостолами по всей землѣ. Мы тѣмъ болѣе не можемъ не вѣрить этому святому Отцу, что онъ настолько близко жилъ къ апостоламъ, что несомнѣнно могъ знать и дѣла апостоловъ и ихъ ученіе. Этотъ то очевидецъ дѣлъ апостольскихъ и слышатель ихъ ученіе и говоритъ: епископы поставлены на всѣхъ концахъ земли по волѣ Господа. Можетъ ли быть послѣ этого сомнѣніе въ томъ, что іерархія учреждена по волѣ Господа? Нѣтъ. Не можетъ быть. Теперь слыхимъ съ этой несомнѣнной истинной другую, которую признаетъ благовѣстникъ: «церковь не постраждетъ измѣненія» т. е. какъ она устроена по волѣ Господа, такъ и останется т. е. съ іерархіей. Какъ-же послѣ этого можно сказать, что іерархія не будетъ?... Въ мысли о неизмѣнномъ существованіи іерархія въ Церкви Христовой еще болѣе убѣж-

1) Правосл. Догмат. Богослов. Макар. стр. 217, ч. 2.

2) Тамъ же стр. 214, въ 526 сноскѣ, т. II.

1) Тамъ же — 215 стр.

2) Тамъ же 215 стр.

даетъ насъ другое приведенное нами свидѣтельство Амвросія: «Епископъ представляетъ собою лицо Христа и есть намѣстникъ Господа». Господь установилъ іерархію, чрезъ нее общалъ пребывать въ Церкви т. е. восходя на небо Господь общалъ не видимо пребывать въ Церкви и однако установилъ видимое Орудіе Своего невидимаго присутствія. Епископъ управитель Церкви—есть поэтому видимое орудіе невидимаго управленія Господа Церковью. Теперь спросимъ: если кто противится поставленной Богомъ іерархіи, кому противится таковой?... Человѣку-ли? Нѣтъ, не человѣку, а Богу. Св. Игнатій Богоносецъ говоритъ объ этомъ такъ: «подобаетъ убо и вамъ повиноваться епископу вашему и ни въ чемъ ему неприкословити; страшно бо есть таковому пререкати: не сего-бо видимаго прельщаетъ кто, то невидимаго, иже не можетъ ни отъ кого же прельщенъ быти и сщевое не къ человѣку, но къ Богу имать возноситься». <sup>1)</sup> «Отступающіе отъ іерархіи естественно могутъ приводить основаніе своему отдаленію, такъ говоря: намѣстники обязаны исполнять волю того, кого они замѣняютъ, а они не исполняютъ, за это-то мы и отдѣляемся отъ нихъ. Отдѣляетесь и не справедливо скажемъ и мы имъ. И вотъ почему. Кто поставилъ іерархію? Господь. Кто-же можетъ свергнуть ее?—Кто поставилъ. Это такъ и бываетъ. — Когда земной царь ставитъ себѣ намѣстника, то никто не можетъ его свергнуть, кромѣ поставившаго царя. Если-же подданные, надъ которыми поставленъ намѣстникъ, захотятъ сами распорядиться то они будутъ бунтовщиками и потерпѣть должно наказаніе. Нѣтъ, не сами должны свергать намѣстника, а просить объ этомъ царя. Будетъ его воля; онъ смѣнитъ; не будетъ не смѣнитъ. А они должны быть покорны. Тоже іерархія. Если іерархія дурна, нужно просить Бога, что-бы Онъ своею всемогущею рукою исправилъ ее, а не отдѣляться отъ нея. А кто отдѣляется, тотъ является противникомъ тому, кто постановилъ ее на мѣсто себя. Правда, каноническія правила дозволяютъ отдѣляться отъ епископа, но лишь въ томъ случаѣ, когда онъ епископъ, всенародно проповѣдуетъ ересь осужденную вселенскимъ соборомъ <sup>2)</sup>. Изъ двухъ приведенныхъ выше свидѣтельствъ св. Отцевъ ясно видно, что іерархическая власть—установленіе Господа и есть видимое осуществленіе обѣтованія Господа пребывать въ церкви во вѣки.

Святые Климентъ Римскій и Припей ясно свидѣтельствуютъ, что церковная іерархія установленіе апостольское, по волю Господа. Первый объ этомъ говоритъ такъ: «получивъ совершенное предвѣденіе апостолы поставили вышеупомянутыхъ (т. е. епископовъ и діаконовъ) и вмѣстѣ преподали правило, чтобы когда они почіють, ихъ служеніе восприняли на себѣ другіе, испытанные мужи». <sup>3)</sup> Второй же такъ говоритъ: «Мы можемъ наименовать тѣхъ, которыхъ апостолы поставили Церквамъ епископами и преемниковъ ихъ даже до насъ, они ни чему такому не учили и ничего такого не знали, что вымышляютъ еретики. Ибо если апостолы знали, сокровенныя тайны, которыя открывали только совершеннымъ, а не всѣмъ другимъ; то тѣмъ болѣе они сообщали эти тайны лицамъ, которымъ поручали святая церкви. По елику апостолы хотѣли, чтобы тѣ, которыхъ они оставляли своими преемниками, передавая имъ собственное служеніе

учительства, были весьма совершенны и не укоризнены во всѣхъ отношеніяхъ». <sup>1)</sup> Къ этимъ свидѣтельствамъ мы можемъ еще прибавить свидѣтельства Святаго Священномученика Кипріяна и Блаженнаго Иеронима. Изъ нихъ первый говоритъ о себѣ и въ своемъ лицѣ о всѣхъ епископахъ такъ, «мы преемники апостоловъ, правящіе Церковь Божію тою же властью». <sup>2)</sup> Второй же такъ выражается: у насъ мѣсто апостоловъ занимаютъ епископы. <sup>3)</sup> Приведенныя свидѣтельства увѣряютъ насъ, что іерархія церковная установленіе апостольское по волю Господа, что она должна сохраняться въ церкви и быть хранительницею сокровенныхъ тайнъ. Св. Климентъ Римскій, когда говоритъ, что апостолы получивши высшее предвѣденіе поставили чины іерархіи и передали правила, чтобы поставленные ими лица, когда почіють передавали свою власть преемникамъ, то ясно даетъ разумѣть, что учрежденіе іерархіи, имѣющей существовать въ церкви черезъ преемство есть самое лучшее, исполненіе воли Основателя. Св. Припей своимъ свидѣтельствомъ удостовѣряетъ, что эта заповѣдь апостоловъ исполняется въ церкви христіанской и будетъ исполняться впредь. Свв. Кипріянь и Блаженный Иеронимъ епископство, а въ немъ и всю іерархію прямо считаютъ апостольскою. И дѣйствительно, если обратимъ вниманіе наше на устройство церковной іерархіи въ православной церкви съ первыхъ ея временъ и до нашихъ дней, то увидимъ, что іерархическая власть до сего времени апостольская. Въ самомъ дѣлѣ, мы уже видимъ, что апостолы, поставляя себѣ преемниковъ—пресвитеровъ и епископовъ, различали между ними старшихъ и младшихъ. Однимъ—епископамъ они давали особыя права и преимущества; именно давали право посвящать рукополагать пресвитеровъ, судить ихъ и награждать. Словомъ,—епископъ—власть самостоятельная; онъ въ своей ему церкви лицо уполномоченное на все и за все отвѣтственное. Второе послѣ него—лицо—пресвитеръ. Пресвитеръ имѣетъ уполномочіе совершать въ своемъ ему приходѣ всѣ таинства (кромѣ священства), долженъ учить и управлять приходомъ, веда порученныхъ ему людей къ совершенству. Но онъ можетъ совершать лишь въ зависимости отъ епископа. Блаженный Симеонъ Солунскій такъ объясняетъ зависимость пресвитера или іерея отъ архіерея «Слыши: ни единъ же священно-дѣйствовать іерей можетъ въ душѣ, или ино, что дѣйствовать, аще же хиротонію имать сія же отъ архіерея есть, убо архіерейство чрезъ того дѣйствуетъ. Паки іерей таинводствъ не дѣйствуетъ безъ жертвенника: сей же чрезъ миро освящается, миро же чрезъ архіерея самого совершается. Тѣмъ же кромѣ архіерея ниже жертва, ниже іерей, ниже жертвенникъ весьма, убо вся сія чрезъ архіерея суть. Паки никто же крещаетъ еще не хиротонію имать: сія же отъ архіерея. И паки не можетъ крестити безъ мира, сіе же архіерейства есть, тѣмъ вся Божественныя тайны, и во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующее есть, и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже миро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане, чрезъ тое убо истинное христіанство, и Христовы чрезъ тое вся тайны». <sup>4)</sup> Если такъ, если епископъ въ своей ему церкви есть самостоятельный учитель и

<sup>1)</sup> Выписки Озерскаго стр. 7. 1.

<sup>2)</sup> 15 пр. Второ-перваго собора.

<sup>3)</sup> Богосл. Макара. стр. 214, ч. 2.

<sup>1)</sup> Тамъ же стр. 215, ч. 2.

<sup>2)</sup> Тамъ же стр. 215.

<sup>3)</sup> Тамъ же стр. 315.

<sup>4)</sup> Вып. Озерскаго стр. 55, ч. I-л.

управитель, если онъ получаетъ въ хиротоніи всѣ права и власть и полномочіе на устройство Церкви, то какъ же называть его, какъ не апостоломъ? Получая хиротонію по преимуществу отъ апостоловъ, онъ получаетъ именно апостольскую власть. Теперь спросимъ: если кто ниспровергаетъ іерархію, то кого же онъ ниспровергаетъ?—Самихъ апостоловъ. Можетъ быть низведенъ епископъ, но высшамъ сосредоточіемъ власти Церковной—соборомъ, міряне же преступаютъ заповѣдь апостоловъ противятся Духу Св. живущему отъ временъ апостоловъ въ церковной іерархіи, если не хотятъ повиноваться церковной іерархіи. Этого-бы достаточно для человека не предубѣжденного, чтобы видѣть, что повиновение церковной іерархіи составляетъ существенную обязанность христіанина.—Но для людей испытующихъ Церковь считаемъ не лишнимъ привести положительныя повелѣнія повиноваться епископу.

Свят. Кипріанъ такъ говоритъ: «церковь составляетъ народъ, соединенный со священникомъ, и стадо, покорное своему пастырю; посему ты долженъ знать, что епископъ въ Церкви и Церковь во епископѣ, такимъ образомъ кто не въ единеніи съ епископомъ тотъ и не въ Церкви <sup>1)</sup> Св. Игнатій Богоносецъ увѣщаетъ Тралліанъ: «повинуйтесь епископу, якоже Господу!... ниже. Повинуйтесь и пресвитерству, яко апостоломъ Иисуса Христа упованія нашего, ниже... подобаетъ и діаконамъ угождати <sup>2)</sup>... Тотъ-же святой мужъ къ Филадельфіяцамъ пишетъ: потщитесь, возлюбленніи повиноватися епископомъ, пресвитеромъ и діакonomъ, иже бо сивмъ повинуется, слушаетъ Христа учредившаго ихъ, а иже противляется имъ, противляется Христу Иисусу; противляйся же, Сыну не узреть жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ <sup>3)</sup>». Онъ-же Магнезіанамъ пишетъ: «Молю васъ совершайте все подъ предсѣдательствомъ епископа вмѣсто самого Бога, пресвитеровъ, вмѣсто собора апостоловъ и діаконъ мнѣ любезнѣйшихъ» <sup>4)</sup>. Ту же мысль содержатъ уже приведенныя нами мѣста изъ сочиненій Григорія Богослова и Иринея. Приведенныя свидѣтельства священ. Кипріана и Игнатія Богоносца съ такою ясностью повелѣваютъ повиноваться іерархіи церковной, что не оставляютъ никакой возможности предположить, что когда нибудь церковь можетъ быть и безъ іерархіи. Этого мало. Они исключаютъ всякую мысль объ этомъ: Церковь во епископѣ и епископъ въ Церкви. Видите какъ тѣсно связано существованіе іерархіи съ Церковью и насколько необходима первая для послѣдней. Кто не въ единеніи съ епископомъ, тотъ и не въ церкви: видите какъ необходимо повиновение іерархіи. Тоже самое утверждаетъ и Игнатій Богоносецъ, когда говоритъ, безъ нихъ (безъ іерархическихъ степеней) Церковь нѣсть избранная. Мало того, что такъ думаетъ онъ самъ. Онъ надѣется, что и всѣ христіане такъ думаютъ <sup>5)</sup>. Нужно-ли говорить, о томъ, что св. Отца признавали только три чина іерархіи—епископа, пресвитера и діакона. Приведенныя нами мѣста изъ сочиненій Св. Отцовъ не даютъ сомнѣнію въ томъ, что только три чина составляютъ іерархію. Считаемъ долгомъ сознаться, что приведенныя нами свидѣтельства Св. Отцевъ, далеко не всѣ, нѣтъ, цѣлый сонмъ святыхъ отцевъ отъ са-

мыхъ временъ апостольскихъ и до позднѣйшихъ временъ всѣ единогласно признаютъ, что въ церкви непрѣнно должно быть священноначаліе, при томъ такое, которое ведетъ свое начало отъ временъ апостольскихъ. Почему-же оно необходимо? Потому, что оно есть видимое орудіе, видимой признакъ невидимаго присутствія Самого Главы въ Своей церкви. Но какъ скоро нѣтъ этого видимаго орудія, нѣтъ и невидимаго присутствія Господа. На одномъ изъ предшествующихъ собесѣдованій защитники старообрядства между прочимъ говорили, что состояніе Церкви съ іерархіею—цвѣтущее состояніе церкви; но что церковь можетъ быть и не въ такомъ состояніи. Теперь мы считаемъ не лишнимъ остановиться на этомъ. Совершенно справедливо, что состояніе церкви съ іерархіею цвѣтущее состояніе. Почему? сейчасъ объяснимъ. Цвѣтъ въ растеніи, знакъ, или деревѣ служитъ яснымъ признакомъ, что въ этомъ знакѣ или деревѣ есть жизнь—жизненная сила.—Напротивъ отсутствіе цвѣта, зелени, состояніе увяданія служитъ яснымъ признакомъ отсутствія жизни, жизненной силы въ знакѣ или деревѣ. Что составляетъ жизненную силу церкви? Благодать, которая сообщается черезъ священноначаліе. Нѣтъ іерархіи, нѣтъ и благодатныхъ даровъ, нѣтъ и жизни и церковь мертва. Такимъ образомъ защитники старообрядства—безпоповства сами произнесли судъ надъ своимъ обществомъ, которое безъ іерархіи не можетъ быть церковью.

Нами доказана, какъ на основаніи Священнаго Писанія, такъ и на основаніи Священнаго Преданія т. е. ученія Св. Отцевъ, богоучрежденность, а вмѣстѣ необходимость іерархіи церковной для того, чтобы вѣрующіе во Христа составляли собою Церковь, въ которой нѣтъ спасенія. Желательно, чтобы старообрядцы не имѣющіе законной іерархіи, подумали о крайне опасномъ своемъ состояніи, или же представили намъ, такъ же на основаніи слова Божія и Писанія Св. Отцевъ доказательства того, что они составляютъ церковь и безъ іерархіи могутъ спастись.

#### ПОСЛѢДНЯЯ ВЕСЬДА СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ЦЕРКВИ СЕМИНАРСКОЙ 10-ГО МАРТА.

Кругъ годичныхъ собесѣдованій съ раскольниками въ церкви Московской духовной семинаріи въ текущемъ учебномъ году закончился бесѣдою 10-го марта мѣсяца. Послѣднюю бесѣду велъ о. Максимовъ и воспитанники старшихъ классовъ семинаріи. Предъ началомъ бесѣды о. Максимовъ изложилъ предварительно предметъ ея приблизительно въ слѣдующихъ словахъ. Господь І. Хр. сказалъ: «созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей» (Мт. 16, 6) Св. ап. Павелъ говоритъ: «овыхъ положи Богъ въ церкви первѣе апостоловъ, второе пророковъ, третье учителей (Кор. 12, 28). Эти и другія изреченія слова Божія показываютъ, что Господь «положилъ въ Церкви», созданной Имъ три священныя степени или чина и таинства. Безпоповцы же неимѣя священныя степени и таинства, признаютъ свое общество истинною, созданною Богомъ церковью, и въ оправданіе указываютъ на слова Спасителя «идѣже еста два или три собрани во Имя Мое, ту есмь по средѣ ихъ (Мт. 18, 12). Изъ этихъ словъ они заключаютъ, что и безъ священства и таинства составляя собраніе во Имя Христово, могутъ составить собою церковь соборную и спастись. Но сіи слова Господа, по объясненію отца Церкви (св. Кипріана) сказуютъ о собраніи двухъ или трехъ лицъ, пребывающихъ въ единствѣ Церкви для молитвы, и о томъ, что молящіеся въ такомъ собраніи полу-

<sup>1)</sup> Стр.—216. Пр. Дог. Бог. Макара. 2 ч.

<sup>2)</sup> Выписки—Озерскаго стр. 62 и 63 ч. 1.

<sup>3)</sup> Богосл. Макара. 223 стр. ч. 2.

<sup>4)</sup> Богосл. Макара. 219 стр. ч. 2.

<sup>5)</sup> Вып. Озерс. 63 стр. ч. 1.