

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1882.

№ 20. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ. 15 Октября.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 14 іюня—4 августа 1882 г. за № 81, о книгѣ «*Анти-Энциклика или братское слово православнаго славянина къ славянамъ католикамъ по поводу изданія папою Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти св. Кирилла и Меодія*», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го іюня 1882 года за № 280, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 217, о брошюрѣ, подъ названіемъ «*Анти-энциклика или братское слово православнаго славянина къ славянамъ католикамъ, по поводу изданія папою Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти св. Кирилла и Меодія*» (Харьновъ, 1882 г.). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій пріобрѣтать означенную брошюру въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки, если

авторъ согласится сдѣлать значительную уступку съ назначенной имъ весьма высокой цѣны (1 р.). Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной брошюрѣ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
за № 217, о вышеозначенной книгѣ.*

«Анти-энциклика» написана въ отвѣтъ на «энциклику» папы Льва XIII, изданную въ 1880 г. по поводу установленія праздника въ память св. Кирилла и Меодія. Римскій первосвященникъ, возводи въ своей буллѣ славянскихъ первоучителей на степень святыхъ, приурочиваетъ ихъ къ западной церкви и вслѣдъ за ними пытается привлечь на лоно католичества православную половину славянскаго міра, особенно насъ, русскихъ. Почтенный авторъ—сынъ православной церкви, не могъ вытерпѣть такого посягательства на нашу святую вѣру и написалъ на папскій актъ опроверженіе, названное имъ «Анти-энцикликой».

Въ началѣ своего сочиненія авторъ справедливо замѣчаетъ, что самый вопросъ, возбужденный папою о томъ, будто славянскіе первоучители были католиками или перешли изъ православія въ католичество, представляется страннымъ и неумѣстнымъ, точно также какъ странно было бы спрашивать, какого исповѣданія были Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, или къ какой церкви принадлежали блаженные Іеронимъ, Августинъ, Иринеи. Всѣ они были сынами единой, вселенской,

нераздѣльной церкви. Но такъ какъ папская энциклика старается увѣрить, что св. Кирилль и Меѳодій специально принадлежали римско-католической церкви и дѣйствовали въ зависимости и интересахъ исключительно папскаго престола, то авторъ, становясь на эту точку зрѣнія, разсматриваетъ отношенія славянскихъ первоучителей къ восточной и западной церкви. Въ доказательство исключительной принадлежности св. Кирилла и Меѳодія западу и ихъ беззавѣтной преданности папскому престолу, католическіе писатели ссылаются на то, что апостольская миссія славянскихъ первоучителей развивалась и осуществлялась подъ властію и по распоряженіямъ папъ и въ предѣлахъ подвѣдомой имъ области; что они давали предъ папами отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и требуемы были на судъ въ Римъ, гдѣ дали обѣтъ словесно и письменно исповѣдывать вѣру Христову по разумѣнію и чину римской церкви, что папами они быстро возведены были въ высшія іерархическія степени, и что папами же наконецъ разрѣшено и утверждено было употребленіе славянскаго языка въ церковномъ богослуженіи. Разбирая по пунктамъ всѣ эти доказательства, приводимыя папскою энцикликою, авторъ, на основаніи историческихъ данныхъ, доказываетъ, что св. Кирилль и Меѳодій, какъ по своему рожденію, такъ и по характеру своей апостольской дѣятельности, принадлежать востоку, а не западу. Общій выводъ, къ которому пришелъ нашъ авторъ, можно выразить въ слѣдующихъ положеніяхъ. *Во первыхъ*, апостольская миссія св. Кирилла и Меѳодія вовсе не обуславливалась и не опредѣлялась волею и вліяніемъ папъ, какъ того желаетъ «энциклика», но, получивъ начало въ Византіи отъ пове-

лѣнія императора и благословенія собора, при главномъ участіи патріарха Фотія, вѣлѣдствіе просьбы со стороны славянскихъ князей, впоследствии и въ предѣлахъ римскаго патріархата—въ Моравіи, развивалась свободно и независимо отъ римскаго первосвященника, а затѣмъ, когда Меодій, по кончинѣ брата своего Кирилла, остался единственнымъ дѣятелемъ на поприщѣ миссіонерства, онъ самостоятельно проводилъ и взгляды восточнаго православія въ своемъ ученіи и въ своей практикѣ. *Во вторыхъ*, если св. Кирилла и Меодій давали отчетъ въ своей учительной дѣятельности и приносили оправданіе въ разныхъ взводившихся на нихъ клеветахъ предъ лицомъ папѣ, то это вовсе не означало съ ихъ стороны безусловнаго и постояннаго подчиненія папѣ, какъ увѣряетъ «Энциклика», а было только необходимое въ порядкѣ каноническомъ, случайное и временное подчиненіе себя высшей мѣстной власти, по поводу нахождения въ предѣлахъ чужаго патріархата. *Во третьихъ*, если первоучители и давали предъ папою клятву въ правомъ исповѣданіи вѣры, то давали ее отнюдь не въ смыслѣ признанія всѣхъ самовольныхъ уклоненій запада отъ правоты вѣры, но въ смыслѣ строгаго содержанія вѣры, какъ она установлена апостолами и вселенскими соборами, и какъ доннынѣ исповѣдуетъ ее православная церковь, въ особенности въ ученіи объ исхожденіи Св. Духа. *Во четвертыхъ*, что святые учителя сами не домогались у римскаго первосвященника высшихъ духовныхъ почестей, но и папы, вопреки увѣреніямъ «Энциклики», далеко не были податливы на счетъ іерархическаго возвышенія чуждыхъ пришельцевъ, такъ что Кирилла скончался въ званіи священно-инока, а Мео-

дѣй въ томъ же званіи отправился изъ Рима въ Паннонію на учительство, пока оскорбленный князь паннонскій Коцель не потребовалъ отъ папы посвященія его въ санъ епископа, точно также, какъ впоследствии Меодій почтенъ былъ саномъ архіепископа, по настоянію моравскаго князя Святополка. *Во пятахъ*, что введеніе и освященіе славянскаго языка для церковнаго употребленія совершено еще на востокѣ, а папѣ принадлежитъ только разрѣшеніе употребленія его въ части своего патріархата. *Во шестыхъ*, что папы только поневолѣ терпѣли въ своей области византійскихъ пришельцевъ, и если дѣлали что либо въ угоду имъ, то только вынуждаемые силою виѣшнихъ обстоятельствъ, а въ душѣ готовы были изгнать неприятныхъ пришельцевъ, уничтожить ихъ греко-славянское дѣло, какъ и поступилъ папа Стефанъ VI, издавъ буллу, которою и архіепископа Меодія удалялъ отъ занимаемой имъ кафедры, и славянскую службу запрещалъ, и учениковъ его изъ предѣловъ Моравіи изгонялъ. Въ заключеніе авторъ показываетъ, съ какою недобросовѣстностію католическіе писатели извращаютъ историческіе факты, касающіеся дѣятельности славянскихъ апостоловъ, и рекомендуетъ своимъ читателямъ съ крайнею осторожностію относиться къ изслѣдованіямъ западныхъ ученыхъ. Хотя въ нашей литературѣ существуетъ не мало подробныхъ и обстоятельныхъ монографій о св. Кириллѣ и Меодіѣ, тѣмъ не менѣе рассматриваемое сочиненіе, въ виду его specialнаго назначенія, можетъ быть не лишнимъ. Вопросъ о принадлежности славянскихъ апостоловъ востоку, а не западу, разрѣшенъ авторомъ удовлетворительно и конечно не оставится безъ вниманія славянами-католиками, къ ко-

торымъ онъ обращается. Собранные здѣсь историческіе факты служатъ достаточнымъ опроверженіемъ папской энциклики и всѣхъ вообще римско-католическихъ писателей, дерзающихъ увѣрять славяно-католическій міръ, будто св. первоучители славянскіе были постоянными и вѣрнѣйшими приверженцами папскаго престола, преслѣдовавшими въ продолженіе всей своей апостольской дѣятельности одну цѣль—утвержденіе и сохраненіе всѣхъ славянъ въ неразрывномъ союзѣ съ римскою церковію и ея верховнымъ главою. Воспользовавшись всѣми преждеизвѣстными данными относительно славянскихъ апостоловъ и направивъ всѣ эти данныя къ рѣшенію спеціальнаго вопроса, авторъ привнесъ и нѣкоторыя новыя свѣдѣнія. Особенно любопытны приводимыя имъ выдержки изъ «Пастырскаго посланія» Штроссмайера, написаннаго первоначально на кроатскомъ языкѣ, въ развитіе и уясненіе папской буллы о чествованіи памяти св. Кирилла и Меѳодія. Посланіе это служитъ нагляднымъ подтвержденіемъ того, до какой степени фанатическая преданность интересамъ папы ослѣпляетъ католическихъ ученыхъ въ познаніи исторической правды. Разсматриваемая книга изложена языкомъ правильнымъ и яснымъ, хотя по мѣстамъ встрѣчаются выраженія неумѣстныя въ серьезномъ сочиненіи, напримѣръ: »городить чушь», «ватиканскій флюгеръ», «литературные Прокрусты» и т. п. (стр. 45, 108, 109). Напрасно также не обозначаетъ авторъ ясно именъ папъ, находившихся въ сношеніяхъ съ славянскими первоучителями. Онъ имѣеть обыкновеніе говорить: «папа обвинялъ», «папа оправдалъ», «папа послалъ», «рекомендательное письмо папы» и проч. (стр. 22—51); но о какихъ именно папахъ идетъ

здѣсь рѣчь: о Николаѣ ли I, или Іоаннѣ VIII—трудно догадаться читателю не знакомому вполне съ исторіею На стр. 43 допущена хронологическая неточность: преданіе Меодія римскому суду и заточеніе отнесено къ 870 году, тогда какъ оно, по общепринятому мнѣнію, было въ 872 году и продолжалось до 874 года, а не между 870 и 872 годами, какъ замѣчаетъ авторъ. Впрочемъ эти недостатки не имѣютъ важнаго значенія.

Въ виду всего вышеизложеннаго и принимая во вниманіе добрую цѣль «Анти-энциклики», направленной къ изобличенію лживыхъ римско-католическихъ притязаній на славянскихъ первоучителей, Комитетъ полагаетъ одобрить эту книгу для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, съ тѣмъ, впрочемъ, условіемъ, чтобы авторъ значительно сбавилъ назначенную имъ цѣну книги.

(Извлечено изъ Церк. Вѣстн. № 36).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### *Возведеніе въ санъ протоіеря.*

Благочинный Михайловскаго округа, священникъ Михайло-Архангельской церкви села Елисаветградки *Леонидъ Сорокинъ* 8 сентября произведенъ въ санъ *протоіеря*.

*Увольненіе отъ должности депутата и назначеніе на должность уволеннаго.*

Депутатъ слѣдователь Маякскаго благочинія, священникъ мѣст. Басильевки *Иларіонъ Осадченко*, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію глазъ, уволенъ отъ

должности и вмѣсто него, по опредѣленію консисторіи отъ  $\frac{2}{10}$  сентября, назначень священникъ с. Яески *Іоаннъ Доріомедовъ*.

*Предоставленіе священническаго мѣста студенту юридическаго лица.*

Священническая вакансія при Успенской церкви с. Дмитровки, Александрійскаго уѣзда, почислена за студентомъ Демидовскаго юридическаго лица *Гавриломъ Сорокинымъ*.

*Перемѣщенія, исключеніе изъ списковъ за смертію и вакантныя мѣста.*

Священникъ с. *Плоскаго*, Александрійскаго уѣзда, *Николай Богданъ* переведень на священническую вакансію въ с. *Янополь*, почему священническая вакансія въ с. *Плоскомъ* объявляется праздною. Земли для священника имѣется 20 десят., жалованья 114 руб. въ годъ, домъ есть, прихож. муж. пола 575 душъ.

Состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Воскресенской церкви посада *Березнеговатаго* діаконъ *Іоаннъ Шаманскій*, за смертію, исключень изъ списковъ, почему вакансія, которую онъ занималь, объявляется *праздною*. Земли церковной въ этомъ посадѣ 138 десятинъ, домъ есть, жалованья на причтъ не ассигнуется, прихожанъ мужскаго пола 2160 душъ.

И. д. псаломщика мѣст. *Куликова Поля Иванъ Тихонова*, по опредѣленію Консисторіи отъ  $\frac{6}{13}$  сего сентября, переведень на псаломщицкую вакансію въ Троицкой церк-

ви мѣстечка *Трошкана* и на его мѣсто опредѣлень окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ причетнической сынъ *Андрей Липскій*.

И. д. псаломщика Сергіевской церкви с. *Александровки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Стефанъ Таборанскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщицкую вакансію къ Николаевской церкви с. *Цыбулева*, почему псаломщицкое мѣсто въ с. *Александровкѣ* объявляется вакантнымъ. Земли церковной въ этомъ селѣ 80 десятинь, домъ для жительства псаломщика есть, жалованья отъ казны для него же ассигнуется 36 р. въ годъ. Прихожанъ мужскаго пола 885 душъ.

Состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Покровской церкви с. *Иванковецѣ*, Александрійскаго уѣзда, діаконъ *Теодоръ Крысинъ*, по журналу правленія Одесской духовной семинаріи отъ 26 августа сего года, принять въ 6-й классъ семинаріи, почему псаломщицкая вакансія въ с. *Иванковцахъ* объявляется праздною. Земли церковной въ этомъ селѣ на весь причтъ, состоящій изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, 49½ дес., жалованья для псаломщиковъ отъ казны ассигнуется 47 руб. въ годъ, дома нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1933 души.

Объявляется праздною псаломщицкая вакансія при Петропавловской церкви с. *Мьловаю* Херсонскаго уѣзда. Земли церковной въ этомъ селѣ 56 десят., домъ есть, жалованья отъ казны псаломщику ассигнуется 47 руб. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 575 душъ.

И. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви с. *Цареводара*, Херсонскаго уѣзда, *Теодосій Навловскій*, согласно, прошенію по опредѣленію консисторіи отъ 10/13 сен-

тября переведенъ на псаломщицкую вакансію къ Покровской цѣркви с. *Костромки*, почему *псаломщицкая* вакансія въ с. *Цареводарь* объявляется *праздною*. Земли церковной въ этомъ селѣ 120 десят., дома нѣтъ, жалованья отъ казны псаломщику ассигнуется 47 руб. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 381 душа.

## УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Окончаніе)

### III. О собраніяхъ.

31. Собранія Общества бываютъ Общія или частныя (по Отдѣленіямъ).

32. Общія Собранія бываютъ обыкновенныя, чрезвычайныя и годовыя.

33. Обыкновенныя Общія Собранія бываютъ съ октября до марта включительно, не менѣе одного раза въ три мѣсяца.

34. Собранія сіи посвящаются: а) слушанію ежемѣсячныхъ отчетовъ о дѣйствіяхъ Совѣта, о новыхъ пріобрѣтеніяхъ Общества и о полученныхъ извѣщеніяхъ; б) выбору въ члены: почетные и дѣйствительные, лицъ, предложенныхъ въ предъидущее собраніе, а также предложенію новыхъ кандидатовъ, и в) чтенію ученыхъ статей, изустному сообщенію извѣстій, особенно замѣчательныхъ для Общества, и разсужденіямъ членовъ.

35. О предметѣ ученыхъ статей, приготовленныхъ къ чтенію, сообщается членамъ въ пригласительныхъ повѣстанкахъ.

36. Члены Общества, желающіе сдѣлать какое-либо сообщеніе или предложить свои замѣчанія на слышанное чтеніе или сообщеніе, объявляютъ о томъ Предсѣдателю, который устанавливаетъ между ними очередь и, вообще, заботится о порядкѣ совѣщаній.

37. Въ обыкновенномъ общемъ собраніи могутъ присутствовать посторонніе посѣтители, введенные дѣйствительными членами.

38. Чрезвычайныя общія собранія назначаются Совѣтомъ, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, для совѣщанія о правилахъ, объ управленіи или объ измѣненіи устава Общества.

39. На чрезвычайныхъ общихъ Собраніяхъ могутъ присутствовать только почетные и дѣйствительные члены.

40. Годовое собраніе назначается ежегодно на Ѳоминной недѣлѣ; на ономъ читается общій годовой отчетъ о состояніи Общества, избираются должностныя лица, выдаются, по присужденію, награды и преміи, читаются рѣчи и статьи ученаго содержанія.

41. Въ годовое общее собраніе предъявляются членамъ кассовыя книги.

42. Въ предшествующемъ годовому обыкновенномъ Общемъ Собраніи Общества, Предсѣдатель объявляетъ имена должностныхъ лицъ, имѣющихъ выбыть на основаніи устава Общества, а равно кандидатовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ, для замѣщенія ихъ.

43. При выборѣ должностныхъ лицъ признается избраннымъ тотъ, кто получилъ наибольшее число голосовъ, если къ тому число это превосходитъ половину числа наличныхъ членовъ.

44. Отдѣленія Общества имѣютъ частныя свои собранія не менѣе одного раза каждыя два мѣсяца. Передъ наступленіемъ и по истеченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ, каждое Отдѣленіе приводитъ въ извѣстность положеніе начатыхъ имъ трудовъ и совѣщается о предстоящихъ ему занятіяхъ.

45. Отдѣленіе, котораго Предсѣдательствующій, на основаніи § 70, выбываетъ изъ должности, собирается за мѣсяць предъ годовымъ Собраніемъ Общества, для избранія Предсѣдательствующаго на слѣдующее трехлѣтіе. Выборъ производится посредствомъ закрытыхъ записокъ; избраннымъ считается тотъ, кто получилъ болѣе половины всѣхъ наличныхъ голосовъ.

46. Въ собраніяхъ Отдѣленій разсматриваются и рѣшаются большинствомъ голосовъ всѣ входящія въ кругъ дѣйствія Отдѣленій дѣла и предположенія, внесенныя Предсѣдательствующимъ или предложенныя членами Отдѣленія.

47. Выборъ задачъ, предлагаемыхъ Обществомъ на разрѣшеніе (§ 5), и поступившія въ слѣдствіе того сочиненія, чертежи и рисунки представляются предварительному разсмотрѣнію Отдѣленія.

48. Положенія, состоявшіяся въ собраніи Отдѣленія и требующія распорядженія со стороны Совѣта, вносятся въ Совѣтъ Предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи. Совѣтъ, сдѣлавъ постановленіе о томъ, въ какой мѣрѣ, какъ и когда заключеніе Отдѣленія можетъ быть приведено въ дѣйствіе, сообщаетъ о томъ Отдѣленію.

49. Распорядокъ представленныхъ Отдѣленію работъ и внутреннее ими управленіе принадлежитъ собранію От-

дѣленія. Послѣ каждаго собранія, Предсѣдательствующій сообщаетъ Совѣту журналъ засѣданія черезъ Секретаря Общества, который присутствуетъ во всѣхъ собраніяхъ Отдѣленій.

#### IV. О Совѣтѣ.

50. Совѣтъ составляютъ: Предсѣдатель Общества, его помощникъ, Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ, три члена, избираемые общимъ собраніемъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, Секретарь и Казначей.

51. Изъ трехъ членовъ Совѣта одинъ выбываетъ ежегодно по очереди своего вступленія.

52. Совѣтъ управляетъ всѣми дѣлами Общества, на основаніи сего устава.

53. Развивать дѣятельность Общества по всѣмъ отраслямъ, входящимъ въ кругъ его занятій, есть одна изъ главныхъ обязанностей Совѣта. О важнѣйшихъ дѣлахъ Совѣтъ сообщаетъ заблаговременно общему собранію, чтобы воспользоваться содѣйствіемъ частныхъ мнѣній и усердіемъ всѣхъ членовъ Общества.

54. Совѣтъ передаетъ по принадлежности, въ Отдѣленія, на ихъ разсмотрѣніе или заключеніе, поступающіе въ Общество ученые труды, сообщенія и предположенія; въ случаѣ же особенной надобности, поручаетъ ихъ особому разсмотрѣнію членовъ Общества, спеціально знакомыхъ съ предметомъ. По полученіи требуемыхъ мнѣній, Совѣтъ принимаетъ тѣ мѣры, которыя признаетъ нужнымъ для достиженія цѣлей Общества.

55. Сметы доходовъ и расходовъ Общества на слѣдующій годъ составляется заблаговременно Совѣтомъ и представляется Обществу для свѣденія, въ годовомъ собраніи, вмѣ-

стѣ съ отчетомъ за минувшій годъ. Расходы, разрѣшаемые Совѣтомъ въ теченіи года, не должны выходить изъ предѣловъ смѣты.

56. Въ годовое собраніе Совѣтъ даетъ Обществу отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій годъ, о произведенныхъ расходахъ и о состояніи суммъ и прочихъ имуществъ Общества.

57. Для разсмотрѣнія отчета, собраніе, изъ среды своей, избираетъ Коммиссію изъ трехъ членовъ.

58. Заключеніе Коммиссіи, которое должно быть постановлено не далѣе какъ въ теченіи одного мѣсяца, сообщается предварительно Совѣту для того, чтобы въ случаѣ особыхъ замѣчаній, онъ могъ дать на нихъ свои объясненія.

59. Заключеніе Коммиссіи и объясненія Совѣта доводятся до свѣденія Общества въ слѣдующее обыкновенное общее собраніе.

60. Для дѣйствительности засѣданія Совѣта требуется присутствіе четырехъ членовъ кромѣ Предсѣдателя или его помощника.

61. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

62. Журналъ засѣданій ведется Секретаремъ, а въ отсутствіе его—однимъ изъ членовъ, по приглашенію Предсѣдателя.

## **V О должностныхъ лицахъ.**

### **А. Предсѣдатель.**

63. Предсѣдатель Общества и помощникъ его избираются на 4 года изъ трехъ кандидатовъ, предлагаемыхъ

на каждую из сихъ должностей Совѣтомъ. Если въ теченіи четырехлѣтія одинъ изъ нихъ выбудетъ изъ Общества, то вакансія замѣщается немедленно новымъ избраніемъ.

*Примѣчаніе.* Если особа Императорской Фамили удостоитъ Общество принятіемъ на себя званія Предсѣдателя, то изъясненный въ сей статьѣ порядокъ выбора въ сіе званіе примѣняется къ избранію Вице-Предсѣдателя.

64. Предсѣдатель есть первенствующее лицо въ Совѣтѣ Общества и въ Общихъ Собраніяхъ. Отъ имени его производятся всѣ сношенія съ правительственными мѣстами и лицами.

65. Предсѣдатель наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава во всѣхъ случаяхъ.

66. Предсѣдатель направляетъ совѣщанія, какъ въ Совѣтѣ, такъ и въ общихъ собраніяхъ, и наблюдаетъ за порядкомъ дѣлопроизводства. Онъ имѣетъ право прекратить сужденіе или закрыть засѣданіе, въ которомъ оказалось бы уклоненіе отъ должнаго порядка.

67. Предсѣдатель даетъ предписанія Казначею о расходахъ, съ указаніемъ постановленія Совѣта, на основаніи котораго расходъ производится.

68. Предсѣдателю предоставляется право, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, ассигновать къ расходу до пятисотъ рублей серебромъ, съ тѣмъ, чтобы о причинахъ такой ассигновки было доведено до свѣдѣнія Совѣта въ ближайшемъ засѣданіи.

69. Въ отсутствіе Предсѣдателя, помощникъ его вступаетъ во всѣ его обязанности и права.

Б. ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЕ ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ.

70. Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ избираются каждый своимъ Отдѣленіемъ особо, на три года. Каждый изъ нихъ назначаетъ себѣ помощника и секретаря съ согласія Отдѣленія.

71. Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи имѣетъ тѣ же права и обязанности въ отношеніи къ собранію Отдѣленія, какія имѣетъ Предсѣдатель Общества къ общимъ собраніямъ.

72. Предсѣдательствующій обязанъ изыскивать всѣ мѣры къ достиженію цѣлей Отдѣленія, сообщать о нихъ для обсужденія въ частныхъ собраніяхъ и давать по крайней мѣрѣ дважды въ годъ Совѣту отчетъ о занятіяхъ Отдѣленія.

73. Въ случаѣ отсутствія Предсѣдательствующихъ въ Отдѣленіяхъ, помощники заступаютъ ихъ мѣсто въ Совѣтѣ и въ Отдѣленіяхъ.

В. СЕКРЕТАРЬ.

74. Секретарь назначается Совѣтомъ, по предложенію Предсѣдателя, изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества и, какъ членъ Совѣта, имѣетъ права голоса наравнѣ съ прочими его членами.

75. Секретарь управляетъ канцеляріею Общества, вскрываетъ всѣ поступающіе на имя Общества пакеты и письма, докладываетъ о нихъ Совѣту, составляетъ журналы собраній Совѣта и Общества, заготавливаетъ по нимъ исполненія, скрѣпляетъ дипломы, составляетъ годовые отчеты по Обществу, завѣдываетъ всею перепискою и присутствуетъ въ собраніяхъ Отдѣленій.

76. Печать Общества хранится у Секретаря.

77. Въ вѣденіи Секретаря состоятъ архивъ и бібліотека. Онъ отвѣтствуетъ за содержаніе ихъ въ порядѣ, а равно за исправное веденіе по нимъ реестровъ и каталоговъ.

78. Въ случаѣ надобности, съ утвержденія Совѣта, могутъ быть опредѣлены въ канцелярію Общества служащіе, которые состоятъ въ непосредственномъ вѣденіи Секретаря.

79. Секретарь и служащіе въ канцеляріи Общества пользуются содержаніемъ по назначенію Совѣта.

80. На мелочные и канцелярскіе расходы выдается Секретарю изъ кассы Общества, по мѣрѣ надобности, до ста рублей серебромъ, при пособіи шнуровой книгѣ, которую онъ обязанъ представлять предъ годовымъ собраніемъ, для повѣрки, членамъ Совѣта, ревизующимъ Казначей.

#### Г. Казначей.

81. Казначей избирается Общимъ Собраніемъ на четыре года изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества, членъ Совѣта, имѣетъ право голоса наравнѣ съ прочими его членами.

82. Казначей Общества принимаетъ отъ правительственныхъ и частныхъ мѣстъ и учреждений суммы по отношеніямъ Совѣта въ означенныя мѣста, а по полученіи сихъ суммъ доводитъ немедленно до свѣдѣнія Совѣта.

83. Принимая денежные взносы отъ членовъ Общества и отъ другихъ лицъ, Казначей записываетъ суммы въ шнуровую книгу и выдаетъ за свою подписью квитанціи.

84. По полученіи единовременныхъ взносовъ (§§ 14, 23 и 25) вмѣсто ежегодныхъ, Казначей въ то же время,

доводить о томъ до свѣдѣнія Совѣта и, по опредѣленію его, прибрѣтаетъ на оныя процентныя бумаги.

85. Казначею выдаются ежегодно на записку прихода и расхода суммъ Общества шнуровыя книги, за подписаніемъ Предсѣдателя, за скрѣпою секретаря и за печатью Общества.

86. Казначей производитъ расходы по предписаніямъ Предсѣдателя, скрѣпленнымъ Секретаремъ, и наблюдаетъ, чтобы расходныя статьи были очищаемы росписками въ книгѣ.

87. Казначей хранитъ у себя наличныя деньги въ въ количествѣ, нужномъ для текущихъ расходовъ, процентныя же бумаги хранятся у Предсѣдателя или его помощника.

88. Казначейскій годъ считается съ 1 марта по 1 марта.

89. Казначей представляетъ каждый мѣсяцъ Совѣту, въ первое его засѣданіе, вѣдомость о суммахъ и расходахъ за истекшій мѣсяцъ, вмѣстѣ съ кассовыми книгами.

90. Три раза въ годъ, въ сентябрѣ, январѣ и передъ годовымъ собраніемъ, производится Совѣтомъ подробная ревизія шнуровыхъ книгъ, наличныхъ суммъ и всѣхъ документовъ, на которыхъ основаны бывшіе приходы и расходы.

91. По окончаніи ревизіи, свидѣтельствующіе дѣлаютъ въ шнуровыхъ книгахъ подписи въ вѣрности приходовъ и расходовъ равно какъ о наличности остаточныхъ суммъ и билетовъ.

92. Обревизованныя шнуровыя книги сдаются для храненія въ архивъ Общества.

93. Казначей, въ случаѣ отсутствія или болѣзни, увѣдомивъ о томъ письменно Совѣтъ, передаетъ шнуровыя

книги прихода и расхода, слѣдующіе къ нимъ документы и хранящюся у него кассу съ наличными деньгами Секретаря Общества.

94. Всѣ должностныя лица по Обществу могутъ, по истеченіи срока, на который выбраны, быть вновь избраны на слѣдующій срокъ.

95. При открытіи Общества, Предсѣдатель Общества или Вице-Предсѣдатель, помощникъ его, Предсѣдательствующіе въ Отдѣленіяхъ, три члена Совѣта и Казначей избираются изъ учредителей Общества или приглашенныхъ ими къ участию въ трудахъ Общества.

*При желаніи поступить въ Общество, покорнѣйше просятъ откликнуться и сообщить по означенному адресу:*

1. Къ какому Отдѣленію Общества желаете принадлежать:

- а) поддержанія Православія въ Святой землѣ;
- б) пособія русскимъ паломникамъ;
- в) учебныхъ изслѣдованій и изданій.

2. Желаете-ли быть причисленнымъ къ

- а) почетнымъ членамъ,
- б) дѣйствительнымъ членамъ
- в) членамъ-сотрудникамъ.

Подпись:

Адресъ:

Его Превосходительству

Василію Николаевичу

**ХИТРОВО.**

С.-Петербургъ, Мойка, 93.

По избраніи будетъ доставлено особое увѣдомленіе отъ Общества.

Отъ правленія Одесской духовной семинаріи.

Результаты годовыхъ и приѣмныхъ испытаній,  
бывшихъ въ Одесской духовной семинаріи въ м. іюнь и  
августъ текущую 1882 года.

Результаты испытаній учениковъ семинаріи оказались слѣдующіе:

Изъ 52 учениковъ *перваго класса* переведены во *второй* классъ въ первомъ разрядѣ 5 человѣкъ, во второмъ разрядѣ 30 человѣкъ, и того переведено 35 человѣкъ, оставлено въ томъ же классѣ 16 человѣкъ, изъ коихъ 1, пользовавшійся казеннымъ содержаніемъ, лишень таковаго; 3 человѣка уволены по малоуспѣшности и 4 человѣка по прошенію, въ томъ числѣ 3 изъ переведенныхъ во второй классъ.

Изъ 32 учениковъ *втораго класса* переведены въ *третій* классъ въ первомъ разрядѣ 3 человѣка, во второмъ—24 человѣка и того 27 человѣкъ, 2 человѣка уволены изъ семинаріи по прошеніямъ, а 3 человѣка по малоуспѣшности.

Изъ 26 учениковъ *третьаго* класса всѣ переведены въ *четвертый* классъ; изъ нихъ шесть человѣкъ въ первомъ разрядѣ, а 20 во второмъ разрядѣ.

Изъ 32 учениковъ *четвертаго* класса переведены въ *пятый* 29 человѣкъ, изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 4 человѣка, во второмъ 25 человѣкъ, 2 человѣка оставлены въ томъ же классѣ на второй годъ, изъ коихъ 1, пользовавшійся казеннымъ содержаніемъ, лишень таковаго; 2 человѣка изъ переведенныхъ уволены по прошеніямъ и 1 человѣкъ по малоуспѣшности.

Изъ 29 учениковъ *пятого* класса переведены въ *шестой* классъ въ первомъ разрядѣ 7 человекъ; во второй—14 человекъ, итого 21 человекъ; 1 человекъ, поступившій на основаніи § 122 въ семинарію, допущенъ къ изученію предметовъ *шестого* класса; 1 человекъ оставленъ въ томъ же классѣ; 2-мъ человекамъ отерочена переекзаменовка до первыхъ чиселъ октября сего года вслѣдствіе болѣзни; 2 человека объявлены выбывшими изъ семинаріи по неявкѣ изъ домашнего отпуска въ теченіе болѣе недѣли послѣ назначеннаго срока; 2 человека уволены по прошеніямъ, въ томъ числѣ 1 человекъ (болгаринъ) по неявкѣ изъ домашнего отпуска въ теченіе цѣлаго года по неизвѣстной причинѣ.

Изъ 14 учениковъ *шестого* класса окончили курсъ въ первомъ разрядѣ и удостоены званія студента 8 человекъ, во второмъ разрядѣ 4 человека; 2 человека допущенные къ изученію богословскихъ предметовъ въ V и VI классахъ семинаріи на основаніи § 122 уст. дух. сем., признаны успѣшно изучившими богословскія науки.

Всего къ концу учебнаго года состояло въ Одесской семинаріи 185 учениковъ. Изъ нихъ по испытаніямъ причислены къ первому разряду 33 человека, къ второму разряду 117; 3 человека зрѣлаго возраста, допущенные къ изученію предметовъ богословскаго образованія въ V и VI классахъ, не причислены къ разрядамъ, на основаніи распоряженія св. Синода о таковыхъ лицахъ; 19 учениковъ оставлены въ тѣхъ же классахъ на второй курсъ, 19 человекъ уволены изъ семинаріи, въ томъ числѣ: а) по прошеніямъ: аа) изъ переведенныхъ въ высшіе классы 6 человекъ, бб) изъ оставленныхъ на второй годъ 4 чело-

вѣк, б) по малоуспѣшности 8 человекъ, в) по неявкѣ изъ  
домоваго отпуска въ теченіе цѣлаго года по неизвѣстной  
причинѣ 1 человекъ; 2 ученика объявлены выбывшими  
изъ семинаріи по неявкѣ изъ домоваго отпуска болѣе не-  
дѣли послѣ назначеннаго срока; 2-мъ ученикамъ отсрочена  
переэкзаменовка до первыхъ чиселъ октября по вниманію  
къ болѣзни ихъ.

Лучшими классами по числу успѣвшихъ оказываются  
VI, III, V и IV; слабѣе оказался II классъ, а слабѣйшимъ  
I. Изъ 14 учениковъ VI класса окончили курсъ въ пер-  
вомъ разрядѣ, если исключить 2 лица зрѣлаго возраста,  
которые не причислены къ разряду,  $\frac{2}{3}$  учениковъ, а мало-  
успѣвшихъ не оказалось ни одного; 26 учениковъ III клас-  
сы переведены всѣ въ слѣдующій классъ и изъ нихъ  $\frac{1}{4}$   
въ первомъ разрядѣ; изъ 29 учениковъ V класса мало-  
успѣвшихъ оказалось 3 человека, а въ первомъ разрядѣ  
переведены  $\frac{1}{4}$ ; изъ 32 учениковъ IV класса малоуспѣв-  
шихъ оказалось 3 ученика, переведены въ первомъ раз-  
рядѣ 4 человека ( $\frac{1}{8}$ ); изъ 32 учениковъ II класса оказа-  
лось малоуспѣвшихъ 5 человекъ, а въ первомъ разрядѣ  
переведено 3 человека; изъ 52 учениковъ I класса оказалось  
малоуспѣшныхъ 17 человекъ ( $\frac{1}{3}$  класса), а въ первомъ  
разрядѣ переведено 5 человекъ.

Къ 149 остающихся въ семинаріи воспитаниковъ съ  
началомъ 18<sup>82</sup>/<sub>83</sub> учебнаго года должны быть присоединены:

а) 32 ученика духовныхъ училищъ Херсонской епар-  
хіи, 2 ученика иноепархіальныхъ, всего 34 человека, вы-  
державшихъ приемыя испытанія въ I классъ семинаріи;

б) 1 діаконъ, учившійся прежде въ Одесской семина-  
ріи до VI класса и вновь выдержавшій экзаменъ для посту-

пленія въ VI классъ; 4 ученика приняты въ IV классъ, изъ коихъ 3 челоѣка (болгарскихъ уроженцевъ) выдержали экзамень, а 1 принять на основаніи свидѣтельства Подольской семинаріи и переэкзаменовки по французскому языку, 1 ученикъ, принятый въ III классъ по экзамену, 2 ученика, приняты во II классъ, изъ коихъ 1 (болгаринъ)—по свидѣтельству Кишиневской семинаріи и 1—по свидѣтельству Подольской семинаріи;

в) 1 лицо зрѣлаго возраста, допущенное на основаніи § 122 уст. дух. сем., по журналу отъ 11-го мая сего года къ изученію предметовъ богословскаго образованія въ V и VI классахъ.

На основаніи изложенныхъ свѣдѣній составъ учениковъ по классамъ къ началу 18<sup>82/83</sup> учебнаго года опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

въ I классѣ . . . .	47	учениковъ,
во II — . . . .	34	—
въ III — . . . .	28	—
въ IV — . . . .	32	—
въ V — . . . .	28	—
въ IV — . . . .	23	—

и 2 ученика обязаны подвергнуться переэкзаменовкѣ не позже первыхъ чиселъ октября, по вниманію къ болѣзни.

Всего съ началомъ 18<sup>82/83</sup> учебнаго года въ Одесской семинаріи 194 ученика.

Изъ списковъ учениковъ, подвергавшихся приемнымъ экзаменамъ для поступленія въ I и высшіе классы, видно, что изъ 57 учениковъ Херсонской епархіи, державшихъ экзамень для поступленія въ I классъ, принято 32 челоѣка, а 25 отказано въ приемѣ, по недостаточной подготовкѣ, изъ 6 учениковъ иноепархіальныхъ и домашняго

образованія принято въ I классъ 2 человекъ ( 1 иноепархiальный и 1 Херсонской епархiи) домашняго приготовленія, а 4-мъ отказано въ приемъ по недостаточной подготовкѣ. Изъ 9 человекъ другихъ семинарій и учебныхъ заведеній принято во II, III и IV классы по экзамену, или по свидѣтельствамъ 7 человекъ, а 2-мъ (ученику IV класса Кипиневской семинаріи и ученику V класса Николаевского реального училища) отказано въ приемъ по недостаточной подготовкѣ.

Изъ державшихъ экзаменъ въ I классъ неудовлетворительно отвѣчали:

По Катихизису . . . . .	8	учениковъ
— Рус. и Церк. Слав. яз.	22	—
— Латинскому языку . . . . .	17	—
— Греческому языку . . . . .	20	—
— Ариметикѣ . . . . .	22	—
— Географіи . . . . .	12	—

По училищамъ Херсонской епархiи число принятыхъ и не принятыхъ въ семинарію распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Изъ 24 учениковъ Одесскаго училища принято въ семинарію 8 человекъ, а 16 отказано въ приемъ по недостаточной подготовкѣ.

Изъ 11 учениковъ Херсонскаго училища принято 8 человекъ, а 3 отказано въ приемъ по той же причинѣ.

Изъ 22 учениковъ Елисаветградскаго училища 16 человекъ принято, а 6-ти отказано въ приемъ.

Такимъ образомъ по числу принятыхъ въ семинарію учениковъ духовныхъ училищъ Херсонской епархiи пропорціонально числу подвергавшихся приемному испытанію по

каждому училищу обазывается, что:

Изъ Одесскаго училища принято 33, 3%

Изъ Херсонскаго училища — 72, 7%

Изъ Елисаветград. училища — 72, 7%

По числу принятыхъ въ семинарію лучшими оказались ученики Херсонскаго и Елисаветградскаго училища, слабѣйшими—Одесскаго. Изъ принятыхъ лучшими оказались ученики Елисаветградскаго училища.

## ПРОТОКОЛЬ

**Засѣданія Совѣта Одесскаго Братства св. Апостола  
Андрея Первозваннаго 6 іюля 1882 года.**

### ПРОТОКОЛЬ № 8.

Подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Совѣта слушали:

1. а) Отношеніе хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ отъ 7 мая 1882 года за № 6001 слѣдующаго содержанія: «Хозяйственное управленіе, по порученію Его Превосходительства г. Оберъ-Прокурора св. Синода, провождаетъ при семь 500 экземпляровъ книжки: «Наставленіе православному христіанину о божественной литургіи,» для распространенія ея между крестьянами, безмездною раздачею благочестивымъ и грамотнымъ людямъ.

б) Заявленіе товарища предсѣдателя, что означенныя въ отношеніи книжки получены.

в) Чтеніе брошюры: «Наставленіе православному христіанину о Божественной литургіи».

*Постановили:* просить Его Высокопреосвященство, попечителя братства, принести г. Оберъ-Прокурору св. Синода благодарность Совѣта какъ за присылку вышеозначенныхъ брошюръ, такъ и за указаніе этого изданія, весьма полезнаго для распространенія среди народа, для чего изготовить особое отношеніе отъ имени Его Высокопреосвященства на имя г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. Хозяйственное управленіе увѣдомить о полученіи брошюръ.— Препровожденные при отношеніи 500 экземпляровъ брошюры распространить среди простаго населенія Одессы раздачею по церквамъ.—Для распространенія же этой брошюры между простымъ населеніемъ Херсонской епархіи выписать 10,000 оной на счетъ суммъ Братства, отдѣливъ на сіе 100 р. (брошюра въ 16 страницъ мелкаго формата стоитъ 1 коп.).

II. Записку товарища предсѣдателя, протоіерея М. Чены отъ 25 мая сего 1882 г. съ разборомъ двухъ брошюръ; 1, «Пшеница или солома» и 2, «Любимые стихи», препровожденныхъ при отношеніи Херсонской духовной консисторіи отъ 29 января 1882 г. за № 848, заслушанномъ по протоколу отъ 17 февраля за № 5. По отзыву записки, въ первой брошюрѣ замѣтенъ сектантскій характеръ (записка указываетъ три мѣста въ брошюрѣ такого характера), а вторая брошюра (Любимые стихи) есть слабое подраженіе сборникамъ тѣхъ пѣсень, которыя поютъ въ своихъ собраніяхъ разныя протестантскія общества.—Въ заключеніи записки предлагается Совѣту вопросъ: «Не признаетъ ли Совѣтъ нужнымъ возвратитъ въ консисторію все брошюры, присланныя на разсмотрѣніе Братства съ просьбою обратно выслать оныя тѣмъ священникамъ, которые прислали брошюры въ консисторію.

*Постановили:* Записку съ разборомъ брошюръ напечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ дополненіе къ статьѣ о брошюрахъ распространяемыхъ среди народа въ приходахъ Херсонской епархіи книгоношами и щтундистами. Всѣ брошюры, присланныя изъ Херсонской духовной консисторіи на разсмотрѣніе Братства, возвратить въ консисторію съ просьбою выслать оныя обратно тѣмъ священникамъ, которые прислали брошюры въ консисторію.

III. Отношеніе Кіевского Свято-Владимірскаго Братства отъ 10 іюня за № 151 съ извѣщеніемъ о высылкѣ священнику Александру Гайдебурову книгъ: «Бесѣды къ народу о предметахъ христіанской вѣры».

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

IV. а) Отношеніе редакціи троицкихъ листовъ отъ 9 іюня 1882 г. слѣдующаго содержанія: «Редакція имѣетъ честь увѣдомить Совѣтъ, что 1) въ г. Новомиргородѣ на имя священника о. Алексѣя Бычовскаго 3.400 листовъ посланы, по той же цѣнѣ, по какой оныя посылаются въ Совѣтъ Братства, то есть по 65 к. за 100. 2) въ м. Новую Одессу священнику о. Александру Гайдебурову также послано 125 листовъ, но по расчету 75 коп. за 100 листовъ, такъ какъ листки по 65 к. уступаются только Братствамъ и Обществамъ, и при томъ при требованіи въ одинъ разъ неменѣе 1,000 л. и 3) отправка листовъ въ Совѣтъ Братства начата, и одновременно съ симъ посылается уже второй тюкъ, такъ что въ теченіи сего іюня мѣсяца все требуемое количество листовъ будетъ выслано, а при послѣдней посылкѣ будетъ приложенъ и счетъ.

При семъ редакція имѣетъ честь препроводить на

благоусмотрѣніе Совѣта по два экземпляра только что вышедших листовъ, съ содержаніемъ, приспособленнымъ ко времени предстоящаго торжества Царскаго Вѣнчанія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

б) Чтеніе Троицкихъ листовъ подь заглавіемъ; 1) «Ученіе слова Божія о царской власти» (№ 126), 2) «Мученикъ за Царя» (№ 127) и 3) «Русскій Филаретъ Милостивый» (№ 128).

*Постановили.* Выписать для разсылки по церквамъ Херсонской епархіи 8.000 экземпляровъ № 127 подь заглавіемъ Мученикъ за Царя.

У. а) Отношеніе редакціи Троицкихъ листовъ отъ 16 іюня сего 1882 г. слѣдующаго содержанія:

Редакція честь имѣеть почтительнѣйше увѣдомить оный Совѣтъ, что все требуемое количество листовъ, согласно отношеніямъ отъ 2 іюня за № 55 и отъ 14 іюня за № 56-мъ отправлено сполна въ десяти тюкахъ за №№ 577, 579, 583, 585, 591, 595, 511, 512, 516 и 600-мъ, по прилагаемому на оборотѣ сего счету на сумму 266 р. 50 коп. Другія требованія по сообщеннымъ отъ Совѣта адресамъ также удовлетворены своевременно, и потому редакція проситъ Совѣтъ выслать недостающую по счету сумму за 2000 экземпляровъ листка № 88, всего въ количествѣ тринадцати рублей (13 руб.).

б) Написанный на оборотѣ отношенія счетъ слѣдующаго содержанія:

8.000 экз. листовъ за № 124: Жизнь Ап. Павла, имъ самимъ разсказанная.

8.000 экз. Что такое Царская Коронація № 125-й.

10.000 экз. Много можетъ молитва Матери Божіей № 121.

13.000 экз. Мужья и Жены № 118.

2.000 экз. Бесѣда о сквернословіи и о матерномъ словѣ № 88.

Итого 41.000 экз. по 65 коп. за 100 экз. на сумму 266 руб. 50 коп. Въ оный счетъ получено въ уплату 253 руб. 50 коп. остается за Совѣтомъ 13 рублей.

в) Заявленіе товарища предсѣдателя о томъ, что все количество листовъ, показанное въ счетѣ, получено.

*Постановили:* Брошюры разослать по церквамъ епархіи, а въ редакцію Троицкихъ листовъ выслать причитающіеся ей 13 рублей.

VI. Отношеніе Благочиннаго Одесскихъ городскихъ и предмѣстныхъ церквей Протоіерея А. Тихомирова отъ 9 іюня 1882 г. за № 752 слѣдующаго содержанія: «Принося искреннюю благодарность мою и прихожанъ моихъ Совѣту Братства за высылаемые имъ для Архангело-Михайловской монастырско-приходской церкви въ значительномъ числѣ духовнаго содержанія листки, имѣю честь покорнѣйше просить оный Совѣтъ благосклонно принять отъ меня прилагаемые при семь *десять* руб.—эту ничтожную, сравнительно съ пользою для прихожанъ моихъ отъ раздаваемыхъ имъ листовъ, ленту на покрытіе расходовъ по изданію оныхъ. Постараюсь и на будущее время хоть чѣмъ нибудь быть благодарнымъ Совѣту.

*Постановили:* *Десять* руб. записать (и записаны подъ ст. 188) на приходъ, а о. Благочиннаго увѣдомить о полученіи ихъ, а также впредь высылать ему листки по возможности въ большемъ противъ обыкновеннаго количествѣ.

VII. Отношеніе того же Благочиннаго отъ 9 іюня за № 751 слѣдующаго содержанія: Еще имѣю честь препроводить въ Совѣтъ Братства *три* руб. членскаго взноса отъ священника Петро-Павловской церкви о. *Михаила Косовскаго* за второй годъ существованія Братства, въ дополненіе къ прежде высланнымъ мною въ два раза 99 руб. 25 коп., что вмѣстѣ составитъ сумму *сто два руб. двадцать пять коп.* (102 руб. 25 коп.).

VIII. Повѣряли состояніе кассы Братства за м. іюнь, при чемъ оказалось:

а) къ 1-му іюня 1882 г. состояло въ кассѣ Братства:	
аа) въ % бумагахъ . . . . .	2.300 р. — к.
бб) наличными . . . . .	2.070 р. 88 к.
Итого . . . . .	<u>4.370 р. 88 к.</u>
б) поступило въ теченіе іюня . . . . .	120 р. 60 к.
Итого съ оставшимися . . . . .	<u>4.491 р. 48 к.</u>
в) Израсходовано въ теченіе іюня . . . . .	440 р. 50 к.
г) Оставалось къ 1-му іюля:	
аа) въ % бумагахъ . . . . .	2.300 р. — к.
бб) наличными . . . . .	1.750 р. 89 к.
Итого . . . . .	<u>4.050 р. 89 к.</u>

*Постановили:* оказавшееся принять къ свѣдѣнію и скрѣпить въ приходо-расходной книгѣ подписями членовъ Совѣта.

**Отъ Комиссіи для сооруженія памятника Императрицѣ Екатеринѣ II въ г. Симферополѣ.**

Комиссія, избранная Таврическимъ дворянствомъ для сооруженія памятника ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II-й, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія:

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ разрѣшить всеподдантѣйшее ходатайство дворянъ Таврической губерніи о сооружеіи памятника, въ г. Симферополѣ, ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II-й, въ ознаменованіе столѣтняго юбилея принятія Тавриды подъ скипетръ Русской Державы, а также открытіе повсемѣстной подписки въ Россіи. Лица, желающія принять участіе въ сооружеіи монумента незабвенной МОНАРХИНѢ, благоволятъ присылать деньги въ г. Симферополь, на имя Таврическаго Губернатора Предводителя Дворянства. О всѣхъ пожертвованіяхъ будетъ ежемѣсячно опубликовано въ газетахъ. По открытіи памятника, комиссія опубликуетъ подробный отчетъ о всѣхъ пожертвованіяхъ и расходахъ по сооружеію.

Предсѣдатель Комиссіи,

Таврической Губернской Предводитель Дворянства *В. Поповъ.*

### СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на погупку паникадила въ Липняжскую Успенскую церков цѣною за 130 руб.

Церковный староста *Павелъ Пріймакъ* 5 р. мѣщанка Меланія Несторовская 5 р. А. Черніенко 3 р. М. Ермоленко 2 р. *Ө. Стеценко* 1 р. 20 к. Корбовскіе Колядники 4 р; по одному рублю пожертвовали слѣдующія лица: В. Козинецъ, М. Кузьмовичъ, Яковъ Усенко, Н. Липканъ, Т. Козинецъ, Я. Пуля, П. Гросуль, И. Симолевскій, П. Науменко, Я. Черніенко, Е. Чайковскій, С. Прійманъ, Д. Козинецъ, Д. Торювикъ, Я. Шелевикъ, М. Торювикъ, А. Пивень, Т. Небесный, И. Иващенко 2 й, А. Шендринъ, *Ө. Повитчановъ*, С. Пивень, М. Бѣлоусъ, *Ө. Денисенко*, А. Евтушенко, Гул. Денисенкова, И. Бѣлоусъ, Т. Прійманъ, Е. Повитчановъ, Ф. Павленко, Я. Лебедь, Т. Чайковскій, Т. Лукьяновъ, С. Ткаченко, М. Желѣзнякъ, Л. Вовнянко, И. Павленко, С. Моньво, И. Прійманъ, Е. Пальченкова, Л. Синькевичъ, С. Демиденко, Ф. Колесниченко, Е. Беркуненкова,

Я. Самолевскій, Ф. Чабановъ, Т. Германъ, И. Косюгъ, К. Брюховецкая, Л. Кудинъ, А. Касперевичъ, К. Бойченко, и С. Самолевскій. По 50 коп. сер. пожертвовали слѣдующіи лица: С. Антоненко, В. Низекъ, Н. Стоянова, М. Иващенкова, С. Кузьменко, М. Показка, К. Гнилуша, П. Силенко, Я. Кульшъ, А. Иващенко, С. Кордашъ, О. Науменкова, А. Кузьменко, Е. Вердышева, Г. Евтушенкова, Т. Зубаренко, И. Пархоменко, П. Науменко, И. Пивень, Іоан. Гойденко, А. Кравченко, Г. Кондичукъ, А. Волосчукъ, С. Дамьяновъ, Ф. Кравченко, И. Смыкова, П. Пуля, Л. Шендринъ, А. Сидоровъ, В. Козинець, С. Демиденко, Н. Пуля, Ф. Чабановъ, Г. Соловьянъ, Н. Самолевскій, П. Вербицкій и Ф. Вовнянко. Мелкихъ пожертвованій собрано втеченіе великаго поста на паникадило 38 руб. серебр. Церковный сторожъ пожертвовалъ новую металлическую кадильницу, стоящую 4 руб. 50 коп. Священническая дочь Марія Кильчевская пожертвовала катапетасму шелковой матеріи, стоящую 8 руб. сер.

### СПИСОКЪ

доброхотнымъ пожертвованіямъ, собраннымъ въ церкви и внѣ церкви на покраску и отдѣлку колокольни при Рождество-Богородичной церкви въ с. Усатовомъ, предмѣстн г. Одессы.

Іустинъ Диденко 2 руб., Арсеній Красноходъ 2 руб., Феодоръ Василенко 2 руб., Савелій Фесенко 4 руб., Татьяна Пашкова 2 руб., Евстафій Добровольскій 2 руб., Степанъ Руденко 7 руб., Семень Бѣлавскій 20 руб., подполковникъ Курдяевъ 12 руб., Гавріиль Бадюль 6 руб., При посвященіи полей пожертвовано Усатовскимъ обществомъ 10 руб., Феодоръ Кремизюкъ 1 руб., Домнікія Волянская 6 руб., Телющенко 1 руб., Седлецкая 1 руб., 50 коп. При посвященіи полей разными лицами 3 руб. При посвященіи полей жителями Куальника 2 руб. Иванъ Пашковъ 1 руб. Всего 84 руб. 50 к.

Хуторовладѣлецъ Николай Васильевичъ Родзяновскій пожертвовалъ 10 руб., и по его приглашенію: Варвара Андреевна 1 р., Марія съ дѣтми 1 р., Любовь 1 р., Николай Батлукъ 1 р., В. Занжиловъ 1 р., Юлія, Софія и Николай Каравины 3 р., Иванъ Дальпино 1 р., Павелъ Палиновъ 1 р., Елена Тошкова 10 р., Иванъ Зубаревъ 2 руб., Сергѣй Пашоринъ 1 р., Михевскій 1 р., Матрена Преступенко 1 р., Ольга Пасто 1 р., Анна Больничная 50 к., Ермолаевъ 1 р., Иванъ Федоренко 1 р., Павленко Александра 15 к., Михайлъ Бѣлявскій 30 к., Антонъ Банжи 1 р., Н. Н. 5 р., Акулина Александровичъ 1 р., Петръ 1 р., Марія 1 р., Ольга Зорина 1 р., Федоръ Левицкій 1 р., Василиій Бѣлявскій 50 к., Парасковія Бѣлявская 50 к., Stanisлавъ Рохъ 1 р., В. Салай 50 к., Анастасія Курдяева 1 р., Семень Юзевовичъ 3 р., N. N. (полковникъ) 1 р., Николай 1 р., Антонина Ольшевская 2 р. и Иванъ Гарушъ 50 к.

Итого въ 1881-мъ году собрано шестьдесятъ рублей и девяносто пять коп. сер. (60 р. и 95 коп. сер.).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При семъ прилагается объявленіе отъ Конторы Англійскаго Агенства А. А. ШТУМЕРЪ въ Москвѣ

о шоколадѣ ретабліеръ.

# МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ПОТОМСТВЕННОГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

## ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой,  
бывшемъ Черепенникова № 2-й и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи, серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мурносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники за престольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣвъ, такіе-же воздухи, газы, бахрома и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки, столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ: на оныя-же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажныя, холщевыя и русскіе товары.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Св. Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Уставъ православнаго Палестинскаго Общества (окончаніе). — Отъ правленія Одесской дух. семинаріи. — Протоколъ засѣданія Совѣта Братства Ап. Андрея Первозваннаго. — Отъ Комиссіи для сооруженія памятника Императрицѣ Екотеринѣ II въ г. Симферополь. — Пожертвованія.

---

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го Октября 1882 года.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія «Трудъ» В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь, д. Папудова № 1.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 20. 1882. 15 Октября.

---

С Л О В О

въ день Покрова Божіей Матери,

сказанное Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архі-  
епископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, по случаю  
принесенія въ Одессу Касперовской чудотворной  
уконы Божіей Матери.

*Откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа моего ко мнѣ?*

Такъ воскликнула праведная Елисавета, когда пре-  
святая Дѣва Марія, уже нареченная отъ Архангела Мате-  
рію Господа, и носившая въ дѣвственномъ чревѣ своемъ  
Носящаго всяческая глаголомъ силы своея, неожиданно  
посѣтила ее въ ея домѣ. Мы срътили нынѣ, братія, пре-  
благословенную Матерь Господа, пришедшую во градъ  
нашъ въ чудотворномъ ликѣ своемъ, не какъ неожиданно  
посѣтившую насъ, но какъ давно ожидаемую и всегда же-  
ланную Госпожу Царицу и Владычицу нашу; но тѣмъ не  
менѣе и намъ прилично въ восторгѣ радости воскликнуть:  
откуда намъ сіе, да прииде Мати Господа нашего къ намъ?  
Какъ Царица небесе и земли, во славу царствующая  
съ Сыномъ Ея и Богомъ, нисходитъ къ намъ, бѣднымъ

странникамъ земной юдоли плача и слезъ? Какъ пресвятая, пречистая и пренепорочная Матерь Сына Божія не гнушается нечистотою нашею, приходитъ туда, *иди беззаконіе и пререканіе во градъ и на стонахъ его лихва и лествъ?* Какъ превознесенная превыше Херувимовъ и Серафимовъ, сѣдящая на престолѣ Сына Своего и Бога, нисходитъ въ нашу мрачную и смрадную темницу, гдѣ мы, какъ узники, заключены для покаянія и исправленія, доколѣ путемъ крестнымъ достигнемъ въ свободу славы чадъ Божіихъ? Откуда намъ сіе, да прииде Мати Господа нашего къ намъ?

Это отъ того, братія мои, что пресвятая Матерь Господа есть и наша истинная Матерь по благодати усыновленія во Христъ Іисусъ, Который не стыдится нарицать всѣхъ вѣрующихъ въ Него своими братьями и чадами Своей Матери. И вотъ Она—Небесная Матерь христіанъ—приходитъ посѣтить и насъ, по своему всеблагому обѣтованію, данному Ею христіанамъ предъ всеблаженнымъ Ея успеніемъ—«не оставити ихъ въ сиротствѣ, но посѣщати и назирати всѣхъ». Ибо и мы, доколѣ есмы члены тѣла Церкви Христовой, хотя и слабые и немощные, принадлежимъ къ числу чадъ Матери Божіей и находимся подъ Ея матернимъ покровомъ. Да возрадуется же сердце наше о Господѣ нашемъ, Который не оставляетъ насъ грѣшныхъ своею благодатію; ибо гдѣ покровъ и заступленіе Матери, тамъ и благоволеніе и любовь Сына. Да празднуимъ свѣтло осѣняеми Богоматери пришествіемъ! Ибо, какихъ благословеній не принесетъ съ собою посѣщеніе Преподобноблагословенной въ женахъ? Какой благодати не предастъ обогатствованная паче всѣхъ? Какихъ даровъ нельзя испросить у любвеобильнѣйшей Матери, которая

любить чадъ своихъ болѣе, нежели любятъ дѣтей своихъ земныя матери? *Просите, и дастся вамъ; ищите, и обрящете.* Да скажутся съ вѣрою и упованіемъ Матернему слуху Ея всѣ нужды наши—духовныя и тѣлесныя, и—по вѣрѣ нашей будетъ намъ! Да отверзнутся сердца наши съ дѣтскою довѣрчивостію предъ Матернимъ взоромъ Ея, и—Облагодатствованная паче всѣхъ исполнить ихъ благодатию и миромъ, превосходящимъ всякъ умъ! Да возвѣстятъ предъ Нею всѣ печали и скорби наши; и—Утѣшительница плачущихъ не уедлитъ ниспослать намъ благодатное утѣшеніе, всѣхъ скорбящихъ Радость исполнить сердца наши радостію небесною!

Но предъ Господомъ, братія мои, и веселиться должно со страхомъ и радоваться—съ трепетомъ. Если пресвятая Матерь Господа является къ намъ съ дарами благодати, любви и милосердія: то съ чѣмъ явимся предъ Нею—мы? Что обрѣтетъ Она въ насъ достойнаго благовоительнаго взора Своего? Не встрѣтитъ ли, напротивъ, между нами большую часть такихъ, которые во всю жизнь свою не помышляли, какъ должно, о спасеніи души своей и, гоняясь за привраками, забыли о томъ, что есть единое на потребу? Не услышитъ ли Она, среди насъ, безчинныхъ кликовъ грѣховнаго веселія, соблазнительныхъ бесѣдъ, празднословія и злорѣчія? Не возмутится ли духъ Ея зрѣлищемъ растлѣнія нравовъ и нечистоты сердець человѣческихъ? Не возболѣзнуетъ ли сердце Ея при видѣ злобы и ненависти, обмановъ и лукавства, зависти и метительности? Чтожь, если премѣнитъ Она посѣщеніе матерняго милосердія на посѣщеніе суда и истязанія? Что, если скажетъ Она въ отвѣтъ на молитвы наши: вы при-

ближаетесь ко Мнѣ и служите Мнѣ устами своими: но къ кому обращено и кому служить ваше сердце? Не удалось ли оно отъ Сына Моего и Бога на страну далече? Не погружено ли оно все въ заботахъ и попеченіяхъ о тлѣнныхъ сокровищахъ и мірскихъ почестяхъ?— Не утопаетъ ли оно въ плотскихъ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ? Не блуждаетъ ли по стропотнымъ распутіямъ грѣховъ и беззаконій, своеволія и необузданныхъ похотей? Вы желаете, чтобы Я исполняла ваши прошенія: но исполняете ль сами, что заповѣдалъ вамъ Сынъ Мой и Господь для вашего же блага и счастія? Повинуетесь ли Ему единому—Владыкѣ и Господу своему? Не предаетесь ли страстямъ своимъ, и не творите ли волю врага вашего діавола? Вы просите, чтобы Я ниспосылала вамъ дары благодати Божіей, благословляла васъ изобиліемъ и довольствомъ во всемъ: но какъ употребляете вы все, что подается вамъ свыше, отъ Отца свѣтовъ? По волѣ ли Божіей—на вспоможеніе вуждающимся и бѣдствующимъ братьямъ вашимъ, или же на пустыя прихоти свои, на минутныя удовольствія, въ угожденіе страстямъ своимъ? Вы молитесь, чтобы Я ходатайствомъ Моимъ милостива сотворила вамъ Сына моего и Бога: но были ль всегда милостивы къ Нему вы, когда Онъ просилъ у васъ хлѣба въ лицѣ нищаго, толкалъ въ двери домовъ вашихъ въ лицѣ ищущаго, гдѣ преклонить главу свою, странника, скитался на стогнахъ вашихъ въ лицѣ неприютнаго сироты, стоналъ подъ окнами домовъ вашихъ въ лицѣ страждущаго? Вы просите, чтобы Я предстательствомъ Моимъ—защищала васъ отъ гнѣва Божія, избавляла отъ бѣдъ и напастей, утѣшала во дни скорби и печали: но вы сами защитили ль когда

слабаго отъ притѣсненій сильнаго, избавили ль гонимаго отъ гонящаго его, утѣшили ль плачущаго, облегчили ль сердечнымъ участіемъ тяготу страждущаго, приняли ль подъ кровь свой беззащитнаго сироту? Вы молитесь, что бы Я—милосердіемъ Моимъ—покрывала грѣхи и неправды ваши предъ лицемъ Правды Божіей: но вы сами не готовы ли разглашать на весь міръ не только дѣйствительныя, а чаще мнимыя, вами же вымышленныя слабости и пороки вашихъ ближнихъ? Не готовы ль терзать имя и честь ихъ изъ одного удовольствія наполнить чѣмъ либо свою праздную бесѣду? Вы просите, чтобы Я исходатайствовала вамъ прощеніе грѣховъ вашихъ: но гдѣ плоды вашего покаянія? Отвратились ли вы отъ грѣха и беззаконія всѣмъ сердцемъ своимъ? Потщились ли загладить прегрѣшенія и неправды свои святыми подвигами вѣры и благочестія, Богопріятными дѣлами любви и милосердія христіанскаго? Простили ль сами отъ всего сердца своего оскорбившему васъ брату своему? Примірились ли искренно съ соперникомъ своимъ? Помолитесь ли отъ всего сердца о ненавидящихъ и обидящихъ васъ, о зложелательствующихъ и творящихъ вамъ напасти? Вы вопіете ко Мнѣ въ скорбяхъ и печаляхъ вашихъ: но сами вы плакали ль съ плачущими, скорбѣли ль со скорбящими, утѣшали ль несчастнаго въ горести души его, и не чаще ли прилагали имъ скорбь на скорбь? Что сказать намъ, братія, еслибы пресвятая Матерь Божія возглаголала намъ такимъ образомъ? Можемъ сказать только одно: Тебѣ, Владычице, *правда и одолженіе; намъ же стыднѣе лица: яко да оправдиши въ словесахъ твоихъ, и побѣдиши внигда судити ти.* Ибо Ты—Матерь живота; мы—сыны тлѣнія и смерти. Ты—пучина

благости; мы—смердящее блато грѣховъ и беззаконій. Ты сокровище милосердія; мы—вмѣстилище жестокосердія и злобы. Ты—источникъ чистоты и святости; мы—скопище нечистоты и скверны. Ты—благая подательница даровъ Божихъ; мы—заблудшіе сыны, иждивающіе достояніе отечее на удовлетвореніе прихотей и страстей своихъ. Но, что сотворимъ, бѣдные грѣшники? Къ кому обратимся, какъ не къ Тебѣ же, Милосердой Матери и Царицѣ? У кого будемъ искать помощи, какъ не у Тебя, нашей Ходатаицы и Заступницы? Кого призовемъ, какъ не Тебя, благоувѣтливую Матерь нашу? Покрой недостойнство и нечистоту нашу покровомъ Твоего матерняго милосердія и долготерпѣнія! По мѣрѣ духовной бѣдности и окаянства нашего да умножатся щедроты Твоей благости и милосердія. Чѣмъ болѣе мы жалки, тѣмъ болѣе яви къ намъ Твое матернее состраданіе! Чѣмъ болѣе мы достойны праведнаго гнѣва Сына Твоего и Бога, тѣмъ паче предстани на заступленіе наше, да не погибнемъ во грѣхахъ нашихъ. Огнемъ Матерней любви Твоей согрѣй наши хладныя сердца и воспламени ихъ любовію къ Сыну Твоему и Богу. Силою преизбыточествующей благодати Твоей отвори насъ отъ пути погибели и настави на путь истиннаго покаянія.

Видите, братія мои, какъ необходимо намъ и всегда, особенно теперь, при посѣщеніи Небесной Матери нашей, искреннее, вседушевное раскаяніе во грѣхахъ! Ибо можетъ ли Честивѣйшая Херувимовъ покрывать своимъ ходатайствомъ нераскаянность и безчувствіе грѣшниковъ, которыми они второе распинаютъ Сына Ея, и отъ которыхъ вновь оружіе скорбное проходитъ Ея святѣйшую душу? Видите, какъ нужно прежде и паче всего хранить свою совѣсть

въ чистотѣ и святости, или же очищать ее отъ сввернѣ грѣховныхъ банею истиннаго покаянія! Чистая совѣсть есть такая драгоценность, *елже въ мѣрѣ ничто же нужднѣйши*. Съ нею можемъ со дерзновеніемъ являться предъ лице Небесной Матери нашей и возносить къ Ней наши молитвы съ несомнѣнною надеждою, что онѣ будутъ услышаны Честнѣйшею Херувимовъ. Съ нею можемъ провести всю жизнь свою въ мирѣ и спокойствіи, хотя бы всѣ бѣдствія и скорби востали на насъ. Съ нею безтрепетно и съ благодареніемъ срѣтимъ и самую смерть, какъ друга и благодѣтеля своего, когда и гдѣ бы она ни постигла насъ. Съ нею непостыдно предстанемъ и на страшный судъ Божій въ упованіи оправданія и наслѣдованія жизни вѣчной. Напротивъ, не заботясь очищать свою совѣсть слезами покаянія, опускаясь все глубже и глубже въ бездну нечувствія и окамененія сердечнаго, долго ли дойти до ужаснаго состоянія тѣхъ людей, которыхъ Апостолъ называетъ сожженными своею совѣстію, которыхъ ожидаетъ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ Его? Въ такомъ состояніи, и самая молитва грѣшника, если бы онъ и захотѣлъ молиться, какъ исходящая отъ нераскаяннаго сердца, бываетъ ему въ грѣхъ. Вотъ почему св. Церковь научаетъ насъ прежде всего умолять пресвятую Матерь Господа о томъ, чтобы Она воздвигла насъ изъ глубины грѣховныя, и просвѣтила сердечныя очи наши ко зрѣнію спасенія, возбудила отъ сна грѣховнаго и наставила на стезю покаянія. Взыщемъ отъ Ней сего первѣйшаго и необходимѣйшаго блага. Притецемъ къ Небесной Матери нашей съ покаяніемъ искреннимъ и всесердечнымъ, съ глубокою скорбію о томъ, что доселѣ, какъ неразумныя и своенрав-

ныя дѣти, мы оскорбляли грѣхами своими. Ея Матернюю любовь и милосердіе, съ искреннимъ осужденіемъ всей грѣховной жизни своей, съ искреннею готовностію исполнять вседержавную волю божественнаго Сына Ея и Бога нашего, съ усердною молитвою о благодатной помощи Ея намъ въ дѣлахъ благихъ и Богоугодныхъ. Тогда Премилосердая Матерь наша съ любовію приметъ наши молитвы, и исполнить во благихъ всё прошенія наши. — Аминь.



## Тревога въ лагерѣ либераловъ по поводу недавняго слуха о намѣреніи правительства поддержать и усилить церковно-приходскія школы.

(По поводу статьи «Русской Мысли» — августъ 1882 г.)

Конецъ статьи «Русской Мысли» «О приходскомъ духовенствѣ», разборъ которой мы перепечатали въ предъидущемъ № Херс. Епарх. Вѣд., показываетъ, что было изъ за чего трудиться надъ втаптываньемъ въ грязь нашего приходскаго духовенства. Ему, изволите ли видѣть, предназначается правительствомъ важная роль въ дѣлѣ народнаго образованія. И, что всего досаднѣе и непростительнѣе на взглядъ либераловъ, даже нѣкоторые изъ ихъ братіи оказались повидимому готовыми перейти на сторону правительственныхъ предположеній. Такъ даже въ «Голосѣ» (№ 182), стоящемъ во главѣ либеральнаго лагеря, явилась статья г. М—ова, сочувственная означенному проекту. Нѣтъ, этому не бывать, рѣшила «Русская Мысль» и напечатала обширный обвинительный актъ противъ всего русскаго православнаго духовенства, присоединивши къ сему акту разборъ статьи «Голоса», благоприятной для мысли объ усиленіи церковно-приходскихъ школъ.

Авторъ статьи «Голоса», сочувствуя повидимому дѣлу усиленія церковно-приходскихъ школъ, въ то же время находитъ однако необходимымъ (см. № 30 «Церк. Вѣстн.») предварительно обезпечить духовенство казеннымъ жалованьемъ, безъ чего, по его мнѣнію, духовенство, гоняясь за требоисправленіемъ; какъ средствомъ жизни (какъ это

бываетъ нынѣ), не можетъ серьезно заняться дѣломъ народнаго образованія. Противъ этихъ двухъ мыслей и вооружается авторъ разбираемой статьи «Русской Мысли». По его мнѣнью, «добрыя ожиданія относительно церковно-приходскихъ школъ основаны на чисто мечтательныхъ данныхъ»; всѣ расчеты относительно 40 и болѣе тысячъ школъ, имѣющихъ въ такомъ случаѣ возникнуть, напоминаютъ расчеты «старухи въ баснѣ: *купитъ* она курицу (разумѣется, вѣроятно, казенное жалованье духовенству), а курица нанесетъ яицъ» и т. д. — Авторъ «отказывается понять, зачѣмъ будутъ открываться эти поповскія, дьяконскія, дьяческія и т. п. школы, когда въ нихъ часто нѣтъ *никакой* (?) надобности»; вѣдь существуютъ земскія школы; ужъ не хотятъ ли закрыть ихъ, хотя г. М—овъ (авторъ статьи «Голоса») и увѣряетъ, что «существованіе особыхъ церковно-приходскихъ школъ нисколько не будетъ мѣшать параллельному существованію съ ними другихъ народныхъ училищъ»; словомъ вся эта затѣя, по мнѣнью автора, «оказывается самою вздорною бюрократическою утопіею». То же самое доказывается, на взглядъ автора, и прежнею судьбою церковно-приходскихъ школъ (съ 1865 г., когда ихъ было 21, 420), въ теченіи 17 лѣтъ уменьшившихся къ нашему времени до 4,000. «Правда, замѣчаетъ авторъ, весьма значительная часть этихъ школъ не упразднена, а только переименована въ училища министерскія и земскія, но нельзя оспаривать того, что *многія* изъ нихъ положительно закрылись, не будучи замѣнены въ тѣхъ мѣстахъ какими нибудь школами». М—овъ указываетъ на какія-то «особыя обстоятельства, неблагоприятно вліявшія на существованіе школъ при церквахъ» и на то, что полож. о народ. учил. 1874 г.

(ст. 18) подчинило духовенство, по обученію въ народныхъ школахъ, власти инспекторовъ этихъ училищъ, чѣмъ «значительно охладило рвеніе духовенства къ народному образованію». Но все это не болѣе, по мнѣнію автора, какъ «пустая и вздорная выдумка»; нечего приписывать этому факту какихъ либо объясненій, «когда *всякому* (?) хорошо извѣстно, что *большинство* (см. выше «многія») церковно-приходскихъ школъ въ дѣйствительности никогда не существовали, а только числились официально на бумагѣ, почему и *вошло въ обычай* (?) называть церковно-приходскія училища бумажными школами». Стоить ли доказывать, что всѣ эти аргументы автора противъ церковно-приходскихъ школъ отличаются крайнею слабостью: они состоятъ изъ голословныхъ утвержденій, сильныхъ выраженій, подобій въ родѣ басни о старухѣ и т. п. Чувствуя несостоятельность своихъ возраженій и всячески открещиваясь отъ церковно-приходскихъ школъ, авторъ въ крайности чуть-чуть не договорился до того, что не слѣдуетъ совсѣмъ увеличивать у насъ количество народныхъ школъ, что ихъ вполне будто бы достаточно. Историческое доказательство противъ церковно-приходскихъ школъ удалось ему также плохо, такъ что пришлось сослаться на «обычай», по которому принято считать церковно-приходскія школы «бумажными». Особые обстоятельства, содѣйствовавшія сокращенію церковно-приходскихъ школъ, подъ которыми (обстоятельствами) разумѣется главныхъ образомъ особое радѣніе бывшего синодальнаго г. Оберъ-Прокурора, графа Д. А. Толстаго, когда онъ сдѣлался министромъ народнаго просвѣщенія, о томъ, чтобы увеличивалось количество именно министер-

скихъ, а не церковныхъ школъ (чего достигнуть ему было особенно удобно какъ министру народнаго просвѣщенія и вмѣстѣ съ тѣмъ Оберъ-Прокурору Св. Синода) — эти особыя обстоятельства не удостоиваются авторомъ вниманія; отъ нихъ онъ старается поскорѣе отдѣлаться, что бы укрыться подъ надежную сѣню «обычай называть церковно-приходскія школы бумажными». А между тѣмъ эти «особыя обстоятельства» представляютъ дѣло особой важности. Не болѣе удались автору и дальнѣйшія доказательства противъ участія духовенства въ народномъ образованіи. У приходскаго духовенства нѣтъ деохоты къ занятіямъ въ школь: пятая часть нашихъ школъ остается безъ законоучителей. Невѣрно, по автору, что «нынѣшняя система поддержанія народныхъ школъ черезъ особыхъ учителей изъ воспитанниковъ учительскихъ семинарій, — являющихся оторванными отъ своей крестьянской семьи, а потому недовольными скромною своею ролью, — представляетъ большія неудобства». Развѣ духовенство, возражаетъ онъ, тоже не оторвано отъ крестьянской среды? Притомъ и въ прежнее время «сельскіе учителя изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій оказались настолько неудовлетворительными (?), что явилась потребность открыть особыя, спеціальныя, учебныя заведенія для приготовленія народныхъ учителей», да и въ настоящее время «гораздо болѣе (?) приносятъ пользы учителя изъ воспитанниковъ учительскихъ семинарій, чѣмъ лица, окончившія курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ». Въ отвѣтъ на эти разсужденія автора нужно замѣтить слѣдующее. На отсчетъ причинъ неохоты духовенства заниматься преподаваніемъ въ нынѣшнихъ министерскихъ

школахъ было писано такъ много (между прочимъ и въ извѣстныхъ нашимъ читателямъ статьяхъ г. Рачинскаго въ «Руси»), что авторъ, еслибы захотѣлъ, могъ бы весьма легко объяснить эту неохоту извѣстнымъ 18 § положенія о народ. учил. 1882 г. и другими подобными причинами, по устраненіи которыхъ у духовенства безъ сомнѣнія неохота замѣнилась бы охотою. Что же касается меньшей будто бы пригодности воспитанниковъ духовныхъ семинарій сравнительно съ воспитанниками учительскихъ семинарій для дѣла народнаго образованія, то люди вполне компетентные, каковъ напр. г. Рачинскій, свидѣтельствуютъ какъ разъ совершенно о противномъ. Авторъ и знать не хочетъ подобныхъ взглядовъ, какъ будто ихъ даже и не существуетъ, а по тому, не потрудившись даже замѣтить хоть вскользь объ ихъ существованіи, преспокойно провозглашаетъ какъ не подлежащую сомнѣнію истину относительно семинарскихъ воспитанниковъ.

Наконецъ авторъ разбираемой статьи старается опровергнуть ту мысль, что нужно дать духовенству жалованье отъ казны для того, чтобы оно въ своей педагогической дѣятельности не развлекалось разнообразными частными требамы по приходу. Но, возражаетъ авторъ статьи «Русск. Мысли», если дать ему жалованіе, то значитъ и ассигнованіе изъ общихъ государственныхъ средствъ особаго вознагражденія духовенству за преподаваніе въ церковныхъ школахъ будетъ излишне (что впрочемъ предполагаетъ и г. М—овъ); да и «откуда взять эти деньги на церковно-приходскія школы, которыхъ не только польза, но и самое существованіе (?) представляются сомнительными», когда назначенъ 8-лѣтній срокъ на изысканіе спо-

собовъ для замѣны подушной подати другими источниками доходовъ? И такъ особыхъ суммъ на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ давать, по автору, не слѣдуетъ. Мало того, по его мнѣнію, не слѣдуетъ даже назначать ему и постоянныхъ окладовъ казеннаго жалованья по той причинѣ, что чрезъ это только будетъ питаться и развиваться «алчность» духовенства. «Алчность его бываетъ сильнѣе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно болѣе обезпечено въ средствахъ жизни, слѣдовательно имѣетъ менѣе надобности въ лишнемъ грошѣ и въ силахъ прижать бѣднаго человѣка, нуждающагося въ совершеніи церковныхъ обрядовъ». Приходское духовенство, и послѣ назначенія ему казеннаго жалованья, какъ и теперь, будетъ заниматься требоисправленіемъ, получая за это плату съ прихожанъ даже въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ нынѣ, и оттого не имѣя времени заняться преподаваніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ». Такъ отдѣлалъ все приходское духовенство авторъ «Русск. Мысли». А все виноваты церковно-приходскія школы; ихъ нужно было уничтожить во чтобы то ни стало, для чего и понадобилось аттестовать духовенство съ надлежащей стороны. Надѣмся, что наше правительство не приметъ во вниманіе всѣхъ этихъ злыхъ внушеній отъ лицъ, которымъ духовенство, по весьма понятнымъ причинамъ, встало поперекъ горла и которые желали бы утопить его, какъ говорится, въ стаканѣ воды.

Изъ всего этого не мѣшаетъ однако духовенству извлекать для себя слѣдующій урокъ и назиданіе. При видѣ того, какъ дорожатъ свѣтскіе люди народною школою, какъ много придаютъ они важности вопросу, въ чьихъ рукахъ вычутится въ концѣ концовъ народное образованіе,

насколько затѣмъ они энергичны и неутомимы въ преслѣдованіи своихъ цѣлей—духовенство должно серьезно задуматься надъ вопросомъ о собственномъ своемъ отношеніи къ народному образованію. Оно должно спросить себя: когда свѣтскій міръ такъ волнуется отъ одной мысли, что образованіе народа можетъ попасть въ тѣ или другія руки, такъ ли же горячо относится оно само (духовенство) къ вопросу о народномъ образованіи, достаточно ли глубоко оно сознало всю важность этого вопроса для блага отечества и церкви и наконецъ для личнаго блага его самого (т. е. духовенства), не пребываетъ ли оно по большей части въ гибельномъ на этотъ предметъ спокойствіи и равнодушіи. Не мѣшаетъ, далеко не мѣшаетъ духовенству вдуматься поглубже въ эти вопросы, пока еще есть время; а то, чего добраго, можетъ наступить такой моментъ, что и явятся подобныя думы, но уже не приветъ ни къ чему кромѣ запоздалыхъ и бесплодныхъ сожалѣній о невозвратно утраченномъ.

(Извлечено изъ № 37 Церк. Вѣстн.)

**Вѣсти изъ Херсонской епархіи о посѣщеніяхъ Преосвященнаго Израиля, епископа Новомиргородскаго, викарія Херсонской епархіи.**

По порученію нашего маститаго Архипастыря, Высокопреосвященнаго Димитрія, первый изъ викаріевъ его, Преосвященный Израиль въ сентябрѣ сего года отправился по Херсонской епархіи для ревизіи церквей. Изъ разныхъ мѣстъ епархіи мы получаемъ свѣдѣнія о ходѣ этой ревизіи, которыми считаемъ интереснымъ подѣляться съ нашими читателями.

**I.**

*Посѣщеніе Николаевской Александровской гимназіи.*

10-го сентября стало извѣстнымъ, что въ г. Николаевъ прибудетъ изъ Херсона Преосвященный *Израиль*, викарій Херсонской епархіи для обзорѣнія церквей.

Того же числа педагогическій совѣтъ Николаевской Александровской гимназіи постановилъ: «назначить годичный актъ гимназіи на 14-е сентября и, пользуясь пребываніемъ въ городѣ Преосвященнѣйшаго *Израиля*,—просить Его Преосвященство осчастливить своимъ посѣщеніемъ учебное заведеніе и святительски благословить воспитывающихъ и воспитываемыхъ въ немъ».

13-го сентября г. директоръ гимназіи *А. Ф. Смирновъ*, посѣтивъ Владыку и принявъ отъ него благословеніе, просилъ преподать таковое и върешенному ему учебному заведенію въ торжественный день 14-го сентября.

Къ назначенному времени обширная актовая зала, уставленная грандіозными портретами и бюстами Россійскихъ Императоровъ, наполнилась высокопоставленными лицами и интеллигентнымъ обществомъ города.

Главный командиръ черноморскаго флота и портовъ и военный Губернаторъ *А. А. Пещуровъ* съ генералитетомъ и представителями разныхъ вѣдомствъ заняли свои мѣста въ ожиданіи прибытія Владыки.

Взоры всѣхъ обратились на входную дверь, откуда показался Преосвященный.

Симпатичный видъ Святителя, на который созерцательная жизнь положила печать сосредоточенности и думы, произвелъ на общество нѣмое благоговѣніе. — Дружно и стройно раздалось величавое епископское привѣтствіе: *Τὸν Δεσποτῆν καὶ Ἀρχιερέα ἡμῶν.*

Подъ эти строгіе звуки древней Византіи Владыка торжественно вступилъ въ залъ. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ предъ иконой Спасителя, Владыка преподаль благословеніе всѣмъ присутствующимъ; — *Εἰς πολλὰ ἔτη Δεσποτῆν* было дружнымъ отвѣтомъ благословлявшему Епископу.

Когда военный Губернаторъ принялъ благословеніе и всѣ присутствовавшіе заняли свои мѣста, на эстраду взошелъ молодой преподаватель и, приблизясь къ кафедрѣ, произнесъ рѣчь о «судьбахъ Кіева».

Исполняющееся тысячелѣтіе св. града, его духовно-просвѣтительное значеніе, его церковно-историческое воздѣйствіе на всю Русь православную, — все это не могло не быть предметомъ назиданія не только для подрастающаго поколѣнія, но и для гражданъ юнаго города.

Очертивъ по вѣтописямъ политическую жизнь Кіева, ораторъ перешелъ къ его религіозно-просвѣтительному значенію, — и въ этой главной части рѣчи Кіевская академія и Киевопечерская лавра выступили во всемъ своемъ величіи.

Предъ вниманіемъ слушателей живо возстали величавые образы святителей, іерарховъ, борцовъ за православіе и уединенныхъ труженниковъ науки. А святые отшельники, возвышавшіеся надъ «естества уставами», непрестанные молитвенники, къ коимъ стекается Русь православная, какъ къ своему Сіону, возбудили въ слушателяхъ благоговѣйную память о нихъ.

«Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ», превосходно исполненное воспитанниками, было какъ бы отвѣтомъ на предметъ рѣчи оратора.

Присутствіе Архіерея, живо напечатлѣнные ораторомъ величавые образы духовныхъ просвятителей, на вѣлицѣ ихъ богатство и разнообразіе духовныхъ дарованій Церкви Христовой, строгіе лики святыхъ отшельниковъ, «ихъ же не бѣ достоинъ весь міръ», священныя мелодіи, искусно выполненныя воспитанниками, — все это имѣло характеръ какого-то духовно-просвѣтительнаго торжества и невольно наводило на мысль, что здѣсь школа солидарна съ церковію.

Когда окончилось чтеніе годичнаго отчета, послѣдовала раздача наградъ. Каждый изъ православныхъ воспитанниковъ, принявъ благословеніе Владыки, принималъ изъ его рукъ награду — даръ за отличные успѣхи, поведеніе и усердный трудъ.

Гимназическій хоръ, по раздачѣ наградъ, стройно исполнилъ народный гимнъ «Боже, Царя Храни». Затѣмъ, Преосвященный, сопровождаемый всею обществомъ, вступилъ

шли въ домовую гимназическую церковь, которая къ этому времени наполнилась воспитанниками. У входа въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ по церковному чину съ крестомъ и св. водой. Законоучитель привѣтствовалъ Преосвященнаго слѣдующею рѣчью:

«Низведи, Преосвященнѣйшій Владыка, благодать Господню Твоимъ Святительскимъ благословеніемъ на сіе учрежденіе «народнаго просвѣщенія».

На языкѣ свято-отеческихъ твореній «просвѣщеніе» означаетъ: познаніе истинъ св. православной вѣры христіанской, — сопричастіе святѣйшимъ таинствамъ Церкви и чрезъ то-вѣчный союзъ со Христомъ.

Благослови же, Іерархъ Священнѣйшій, дабы здѣсь «свѣтъ Христовъ» былъ основнымъ, руководительнымъ началомъ воспитывающихъ при просвѣщеніи ума воспитуемыхъ, — чтобы просвѣщеніе наше было истинно «народнымъ» просвѣщеніемъ въ смыслѣ преданности святой православной вѣрѣ, вѣрности престолу, послушанія іерархамъ русской Церкви, свѣтлый сонмъ коихъ отъ лѣтъ древнихъ и донынѣ молитвенно блюдетъ Русь православную и святительски руководитъ ее къ вѣчному спасенію и къ славному историческому призванію.

И мы, въ сей знаменательный для насъ день, — день итога нашего сѣянія, напутствуемые Твоимъ благословеніемъ «на подлежащій намъ подвигъ», могли бы съ дерзновеніемъ предъ Тобою, какъ святителемъ Божиимъ, сказать: «Господи! Во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ!».

По обозрѣнн церкви Владыка, преподавъ воспитанникамъ приличное назиданіе, при пѣнн церковныхъ пѣснопѣннй, сопровождаемый всѣмъ обществомъ, около трехъ часовъ пополудни, оставилъ учебное заведеніе.

Въ визитаціонной книгѣ Николаевской, Александровской гимназіи послѣ подписей Высочайшихъ Особъ, Министровъ, Архіепископовъ, Попечителей и Губернаторовъ послѣдовала новая подпись: «Вынесъ весьма пріятное впечатлѣніе.— Израиль Епископъ Новомиргородскій.»

Г. Николаевъ. 23 сентября. Н. Ах-скій.

## II.

### *Посѣщеніе селенія Семеновки, Елисаветградскаго уѣзда.*

Пишу подъ влияніемъ свѣжихъ, только вчера еще полученныхъ впечатлѣній.

Проѣздъ преосвящ. Израиля чрезъ с. Семеновку назначенъ былъ на 20 сентября. Въ этотъ день, получивши извѣстіе о выѣздѣ его изъ м. Константиновки, начали мы готовиться къ встрѣчѣ его въ храмѣ. Народъ во множествѣ окружалъ церковь. Приѣхалъ нашъ уважаемый благодѣтельный и наконецъ звонъ во все колокола извѣстилъ насъ о приѣздѣ преосвященнаго, котораго мѣстное общество встрѣтило съ хлѣбомъ—солью. Преосвященный вошелъ въ храмъ и остановился у св. престола, благоговѣнно поклонившись св. дарамъ. Послѣ обычнаго многолѣтія, преосвященный обратился къ народу и произнесъ многолѣтіе благоукарасителямъ храма и всемъ прихожанамъ его. Сказавъ затѣмъ нѣсколько словъ по случаю посѣщенія своего, онъ обратился къ ученикамъ мѣстнаго училища, которые стояли впереди всехъ присутствующихъ въ церкви. Взявъ икону свят. Николая (храмовую), онъ началъ спрашивать учениковъ, чья икона, кто былъ святит. Николай, когда память его, въ чемъ одѣтъ онъ, какъ назы-

вается та или другая свящ. одежда на немъ, словомъ, предложилъ рядъ вопросовъ, отвѣты на которые были у всѣхъ предъ глазами, на иконѣ, которую преосвященный держалъ въ рукахъ. Такой же рядъ простыхъ вопросовъ предложилъ онъ ученикамъ касательно священныхъ сосудовъ, иконостаса, храма и частей его, и наконецъ—заповѣдей Божіихъ. Однимъ словомъ въ теченіе часа преосвященный преподавалъ цѣлому приходу на этотъ разъ устный уже урокъ по закону Божію, въ которомъ изъяснены были всѣ важнѣйшія истины вѣроученія и нравственности христіанской. И этотъ урокъ тѣмъ внятнѣе былъ для прихожанъ, что преподавался между прочимъ и устами ихъ дѣтей, съ помощію и подъ руководствомъ преосвященнаго. Насколько руководство это было удачно, видно изъ того, что ученики, которые сначала дичились и боялись отвѣчать, затѣмъ ободрились и очень охотно отвѣчали.

Какъ только преосвященный сошелъ съ амвона, народъ окружилъ его, прося вселительскаго благословенія. Благословеніе народа чрезвычайно долго удерживало преосвященнаго, до того, что, по выходѣ изъ храма, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него, онъ долженъ былъ остановиться, чтобы отдохнуть, и велѣлъ пѣть молитву: «подъ твою милость», а самъ обратился къ храму и благоговѣнно молился. Потомъ опять началъ благословлять народъ и продолжалъ это до самаго священническаго дома. Народъ массами осаждалъ преосвященнаго, который едва двигался среди этого многолюдства, тѣмъ болѣе удивительнаго, что с. Семеновка далеко не многолюдный приходъ. Послѣ уже выяснилось, что нѣкоторые прихожане, въ избыткѣ усердія, по нѣсколько разъ подходили къ преосвященному за

благословеніемъ. Во всю дорогу, отъ храма до священническаго дома, пѣвчіе, по желанію преосвященнаго, сопровождали его съ пѣніемъ священныхъ пѣсней. Въ домѣ священника преосвященный былъ около часу времени, и во все это время пѣвчіе пѣли разныя свящ. пѣснопѣнія. Народъ массаи обружалъ священническій домъ, и усердіе его видимо трогало преосвященнаго. Наконецъ благословивъ малуютокъ пѣвчихъ и надѣливъ ихъ печатными листками, преосвященный пожелалъ пройти пѣшкомъ на гору. Буквально все село шло за преосвященнымъ, и за которымъ также шли пѣвчіе и пошѣли свящ. пѣсни. Ну, скажите ради Бога, случалось ли вамъ — не говорю видѣть, хотя бы слышать о такой картинѣ: преосвященный идетъ пѣшкомъ изъ села въ степь рѣшительно безъ всякой свиты, въ сопровожденіи только приходскаго священника и келейника; за нимъ пѣвчіе, ученики мѣстнаго училища и массы народа? Прощедши съ версту, если не болѣе, преосвященный обратился къ народу, благодарилъ его за усердіе, съ которымъ встрѣтили и проводили его, увѣщевалъ жить по Божьему закону и, наконецъ, обратившись къ селу, которое осталось далеко позади, благословилъ его и произнесъ: «благословляю село ваше, благословляю васъ, жителей его, благословляю дома и семейства ваши, благословляю имущество и хозяйство ваше! Помните, что вотъ до этого мѣста промель съ вами архіерей, за то что вы такъ усердно приняли его». Слезы показались на глазахъ у всѣхъ. «Благодаримъ, Ваше Преосвященство, никогда не забудемъ! и дѣтямъ своимъ будемъ рассказывать объ этомъ», послышалось со всѣхъ сторонъ. Затѣмъ преосвященный сѣлъ въ экипажъ, еще разъ

благословилъ народъ и уѣхалъ.

Преосвященный уѣхалъ, и чувство какого-то лишенія охватило насъ. Рѣшительно всѣ были взволнованы и въ грустномъ настроеніи духа воротились домой. Священнику нужно было кое что убрать въ церкви, и онъ пошелъ туда. Народъ, въ значительномъ количествѣ, также зашелъ въ церковь. Очевидно, что онъ находился еще подъ сильнымъ впечатлѣніемъ видѣннаго и слышаннаго.

Священникъ вышелъ изъ алтаря. «Вижу, братіе, ска-  
«заль онъ, что вы хотите помолиться; иначе, зачѣмъ бы  
«вы и пришли сюда? Помолимся же Господу и поблагода-  
«римъ Его за то, что удостоилъ насъ видѣть и принять  
«архіерея Божія, и такъ принять, что не только остался  
«онъ доволенъ нами, но и благословилъ насъ, и семейства  
«наши, и самое хозяйство наше!» Затѣмъ началъ вечер-  
ню, по окончаніи которой священникъ велъ бесѣду съ  
прихожанами о значеніи архіерейскаго посѣщенія для сель-  
скихъ прихожанъ.

Священникъ Тимоѳей Пономаревъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Препровожденіе чудотворной Касперовской иконы Божіей Матери въ Одессу.—Обще-епархіальный съѣздъ духовенства.—Освященіе храма при Одесскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.*

— Въ настоящемъ году чудотворная Касперовская икона Божіей Матери привезена изъ Херсона въ Одесскую архіерейскую церковь не 25 сентября, какъ всегда бывало прежде, а на другой день (26-го сентября). Это зависѣло отъ недоразумѣнія по вопросу о назначеніи особаго парохода для препровожденія св. иконы. Икона привезена была на обыкновенномъ срочномъ пассажирскомъ пароходѣ. На канунъ дня Поврова Пресв. Богородицы, св. икона по обычаю крестнымъ ходомъ перенесена изъ архіерейской церкви въ кафедральный соборъ. Въ крестномъ ходѣ приняли участіе войска, командуемые корпуснымъ и дивизіоннымъ генералами, при хорѣ музыки.

— 28 сентября открылъ свои засѣданія обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Херсонской епархіи и продолжалъ свои занятія до 7-го октября включительно. Протоколы съѣзда находятся въ настоящее время въ Консисторіи для соответствующихъ распоряженій.

— 10 сего октября происходило освященіе домової церкви при Одесскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. Освященіе совершалъ преосвященный епископъ *Неофитъ*. Въ концѣ обряда освященія, послѣ многолѣтня Государю Императору и всему царствующему дому, была возглашена вѣч-

ная память усопшему рабу Божію *Анастасію* (*Григоровичу*), изъ капитала котораго поступило *пять тысячъ рублей* на устройство этого храма, и на литургіи послѣ сугубой эктениі была возгласена заупокойная эктениа о томъ же жертвователѣ. За завтракомъ сказано было довольно рѣчей, освѣтившихъ и оживившихъ смыслъ праздника. Между рѣчами выдавались рѣчи смотрителя училища *Н. Я. Лисицкаго* и мирового судьи г. Одессы *С. И. Знаменскаго*. *Лисицкій* изложилъ исторію устройства этого священнаго храма, *Знаменскій* между прочимъ очертилъ нравственный образъ *А. Л. Григоровича*, котораго жертва была главнымъ источникомъ для постройки храма. Изъ рѣчи *Лисицкаго* мы узнали, что первоначальная мысль объ устройствѣ при духовномъ училищѣ церкви принадлежитъ Высокопреосвященному *Леонтію*, бывшему Одесскому, а нынѣ Варшавскому архіепископу, что затѣмъ настаивалъ на исполненіи этой мысли Высокопреосвященный *Платонъ*, нынѣ митрополитъ Кіевскій, что, кромѣ пожертвованія *Григоровича*, поступило на постройку храма отъ того же Высокопреосвященнаго *Платона* 600 руб. и на устройство иконостаса въ храмъ болѣе 2.000 руб. отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части *К. Великанова*, что затѣмъ вся утварь принесена по частямъ разными жертвователями, между которыми первое мѣсто, по цѣнности пожертвованія, занимаетъ Одесскій кафедральный соборъ; не отказалась принести свою жертву новому храму извѣстная въ Одессѣ благотворительница *Н. И. Гладкова*, устроившая пріютъ для бѣдныхъ мальчиковъ съ домовою при немъ церковію, содержащей на ея средства.—Изъ рѣчи *С. И. Знаменскаго* выяснилось, что жертва *А. Л. Григоровича*

*вича* на устройство храма при дух. училищѣ была только малою частію благотвореній почившаго. Интересна личность Григоровича. Это — типъ добраго семинариста старыхъ временъ. Окончивъ курсъ въ Екатеринославской семинаріи, послуживъ нѣсколько времени учителемъ духовнаго училища и получивъ чинъ коллежскаго регистратора, онъ поступилъ на частную службу и бережливостію, аккуратностію и трудолюбіемъ приобрѣлъ порядочное состояніе, сталъ домовладѣльцемъ г. Одессы и болѣе 25 лѣтъ служилъ старостою Одесскаго кафедральнаго собора. За службу при соборѣ онъ получалъ ордена, но остался въ томъ же чинѣ коллежскаго регистратора. Онъ самъ часто говорилъ, что едва ли онъ не единственный на Руси коллежскій регистраторъ, носившій этотъ чинъ болѣе пятидесяти лѣтъ.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Выходить въ 1883-мъ году подъ **НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ.**

**XXII** годъ. Открыта подписка на 1883 годъ. годъ **XXII.**

**МОДНЫЙ МАГАЗИНЪ,**

**САМЫЙ ПОЛНЫЙ И ДЕШЕВЫЙ**

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МОДНЫЙ И СЕМЕЙНЫЙ ЖУРНАЛЪ,**

съ роскошными преміями, приложеніями и раскрашенными картинами.

Выходить въ 1883 году **ВЪ ТРЕХЪ ИЗДАНІЯХЪ**, всего въ годъ:

24 номера модныхъ, выходящихъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца и заключающихъ рисунки самыхъ новыхъ парижскихъ модъ дамскихъ и дѣтскихъ, рукодѣлій, работъ и проч., съ описаніями.

24 номера литературныхъ, выходящихъ 8 и 22 числа каждаго мѣсяца и составляющихъ отдѣльный литературно-художественный журналъ съ прекрасными гравюрами для семейнаго чтенія.

24 номера отдѣльныхъ приложеній, выходящихъ при литературныхъ номерахъ и заключающихъ роскошнѣйшіе рисунки послѣднихъ парижскихъ модъ.

Кромѣ рассылаемыхъ въ теченіи года бесплатныхъ приложеній, какъ-то: раскрашенныхъ рисунковъ канвовыхъ, тамбурныхъ и другихъ работъ, рисунковъ въ русскомъ стилѣ, патроновъ, выкроекъ, нотъ и проч., годовые подписчики всѣхъ трехъ изданій получаютъ тотчасъ при подпискѣ прекрасную

**ПРЕМІЮ**, роскошную олеографическую картину.

Гг. иногороднымъ подписчикамъ эта премія высылается съ № 1 «Моднаго Магазина».

Цѣна годовому изданію «Моднаго Магазина» на 1883 годъ:

I изданію съ двѣнадцатью раскрашенными парижск. картинами и со всѣми приложеніями и преміями: безъ доставки въ Спб. 5 р., съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 7 р.

II изданію съ 24 раскрашенными парижск. картинами и со всѣми приложеніями и преміями: безъ доставки въ Спб. 6 р., съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 8 р.

III изданію съ 36 раскрашенными парижск. картинами и со всѣми приложеніями и преміями: безъ доставки въ Спб. 8 р., съ доставкой въ Спб. и для иногородныхъ 10 р.

Въ Москвѣ безъ доставки: I-му изданію 5 р. 50 к., II-му изданію 6 р. 50 к., III-му изданію 8 р. 50 к.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Пробные номера: № 1 (модный) и № 2 (литературный) выйдутъ въ декабрѣ 1882 года.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи «МОДНАГО МАГАЗИНА», по Николаевской ул., д. № 48.

Издатель «Моднаго Магазина» и «Иллюстрированнаго Мира» В. П. Турба.

## **УЧЕВНИКЪ ПО ПРЕДМЕТУ ЗАКОНА ВОЖІЯ,**

составленный бывшимъ законоучителемъ Одесскихъ народныхъ школъ священникомъ *Антоніемъ Манжелеемъ*. Изданіе 4-е съ 14 рисунками въ текстѣ. Учебникъ этотъ одобренъ духовно-учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и въ начальныхъ отдѣленіяхъ городскихъ

училищъ. Цѣна 25 к. безъ пересылки, въ переплетѣ 35 к.  
Складъ учебника находится въ магазинѣ учебныхъ пособій  
*Эрнста Ф. Гриньвецкаго. Одесса, Преображенская улица*  
д. Папудова. Можно обращаться также къ священнику  
Петропавловской церкви *Михаилу Косовскому.*

Магазинъ мануфактурныхъ, мѣховыхъ товаровъ, церковной  
утвари и готовыхъ облачений

## Г. И. ЧЕПЧИКОВА

Въ **Херсонѣ** въ гостинномъ ряду подь №№ 3, 4, 5, а  
также на ярмаркахъ въ **Каховкѣ** панской рядъ.

Въ магазинѣ моемъ имѣются въ большомъ выборѣ:  
бархаты, суконные, шелковые, шерстяные, и всѣ бумаж-  
ные товары, разныя полотна и столовое бѣлье, а также  
церковныя вещи, какъ то: серебряныя и накладнаго се-  
ребра сосуды, гробницы, евангелія, кресты, дароносицы,  
кадила, лампы, плащаницы, воздухи, хоругви, паникади-  
ла, семисвѣчники, трехъсвѣчники, запрестольные подсвѣш-  
ники, мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя  
блюда, купели, вѣнцы, кропила, *сусальное золото*, обра-  
за серебряныя и аплике, кіоты, парчи, глазеты, гасы, ба-  
храма, кисти золоченныя, серебряныя и мишурныя; шелко-  
вые матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ, а также  
готовыя ризы съ приборами, стихари, подризники, оплечья  
по бархату, шитыя золотомъ, запрестольныя и выносныя  
кресты и проч. необходимое для церквей.

Всѣ церковныя вещи и мануфактурныя товары продаю по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ. Принимаю заказы на колокола и на всѣ церковныя вещи, выполняю добросовѣстно и аккуратно.

Чепчиковъ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Священная исторія ветхаго завѣта
- и 2. Священная исторія новаго завѣта,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Обѣ книги одобрены для употребленія въ приходскихъ и народныхъ училищахъ. Разказы въ нихъ изложены не отрывочно, но въ системѣ и хронологическомъ порядкѣ, и притомъ языкомъ яснымъ, простымъ и вполне доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Цѣна каждой книгѣ 20 коп., съ перес. 25 коп.

При выпискѣ свыше 50 экзempl. дѣлается уступка 10%.

Адресъ: въ г. г. Минскъ, Священнику **Теодору Миткевичу**.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день Покрова Божіей Матери. — Тревога въ лагерь либераловъ. — Вѣсти изъ Херсонской епархіи о посещеніяхъ Преосвященнаго Израиля, епископа Новомиргородскаго. — Извѣстія и Замѣтки. — Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемака.

Печатать доводится. Одесса, 15-го Октября 1882 года.

Цензоръ протоіерей **Алексій Соловьевъ**.

Типографія „ТРУДЪ“ В. Семенова, въ Одессѣ, Соборная площадь, д. Палудова № 1-И.