

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 36.

7-го СЕНТЯБРЯ,
1886-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Бесѣда, сказанная въ присутствіи преосвященнѣйшаго Мисаила священникомъ Іоанномъ Петровымъ, въ домѣ Шумова, 9 марта, 1886 года, о таинствахъ вообще и въ частности о крещеніи и миропомазаніи, противъ старообрядцевъ всѣхъ толковъ и согласій. Пятидесятилѣтній юбилей о. протоіерея Покровскаго собора Н. І. Надеждина. Тиражъ выиграншей Государственнаго Банка.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшее путешествіе.—Отъѣздъ Греческой Королевы.—Высочайшія награды.—Распространеніе Св. Писанія въ Восточной Сибири.—Мѣры противъ шунды.—Государственные доходы и расходы за этотъ годъ.—Освященіе инвалиднаго дома и памятника.—Новый порядокъ пріема въ казенный залогъ недвижимыхъ имуществъ.

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ: Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ и Великими Князьями Георгіемъ Александровичемъ и Владиміромъ Александровичемъ выѣхали изъ Петергофа по желѣзной дорогѣ, въ понедѣльникъ, 25 августа, въ пять часовъ пополудни, въ Брестъ-Литовскъ, на маневры войскъ Виленскаго и Варшавскаго военныхъ округовъ. На другой день 26 августа Ихъ Величества благополучно прибыли на станцію Высоко-Литовскъ, Бресто-Граевской желѣзной дороги, гдѣ были встрѣчены Великими Князьями Николаемъ Николаевичемъ Старшимъ, Михаиломъ Николаевичемъ и Николаемъ Николаевичемъ Младшимъ, Принцемъ Александромъ Петровичемъ Ольденбургскимъ, генералъ-губернаторами: варшавскимъ—Гурко и виленскимъ—Кахановымъ, начальникомъ главнаго штаба Обручевымъ и многими высшими военными и гражданскими чинами. Со станціи Высоко-Литовскъ Ихъ Величества прослѣдовали въ экипажѣ въ имѣніе графини Потоцкой «Высоко-Литовскъ», гдѣ была устроена триумфальная арка. Ихъ Величества остановились въ домѣ графини. 29 Ихъ Величества прибыли въ крѣпость Брестъ-Литовскъ. Въ тотъ же день, въ 8 час. вечера, прибылъ сюда ввѣкъ и будущій Наслѣдникъ Императора Германскаго принцъ Вильгельмъ Пруссійскій, встрѣченный на станціи Государемъ Императоромъ, членами Царствующаго дома и лицами свиты. 30 августа день тезоименитства Государя Императора Ихъ Величества провели также въ Брестъ-Литовскѣ. Послѣ богослуженія былъ парадный завтракъ. Тостъ за драгоцѣнное здоровье Державнаго Именинника былъ провозглашенъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Старшимъ. Этотъ тостъ былъ принятъ восторженными долго неумолкаемымъ ура всѣхъ присутствовавшихъ, причемъ

музыка исполнила народный гимнъ. Во время завтрака, за Высочайшимъ столомъ, возлѣ Ея Величества занимали мѣста: съ правой стороны принцъ Пруссійскій, а съ лѣвой стороны Государь Императоръ. 31 августа Ихъ Величества проводили Своего гостя принца Вильгельма до вагона и простились съ нимъ. Въ тотъ же день Ихъ Величества отправились на маневры войскъ, съ которыхъ около 4 часовъ пополудни возвратились въ Высоко-Литовскъ.

— 26 же августа на Яхтѣ Держава Королева Греческая съ Августѣйшими дѣтьми отправилась въ Копенгагенъ.

— Опубликованы Высочайшія награды разнымъ лицамъ; въ числѣ которыхъ пожалованы: Высокопреосвященному экзарху Грузіи брилліантовый крестъ для ношенія на клобуцкѣ, «за неутомимые труды, какъ по управленію церковными дѣлами Закавказскаго края, такъ и на пользу непосредственно вѣренной вамъ паствы, по особымъ мѣстнымъ условіямъ требующей и особыхъ попеченій о ея благоустроеніи и духовномъ преусуспѣніи», — сказано въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ по случаю пожалованія креста; и Директору Лицея Цесаревича Николая въ Москвѣ, тайному совѣтнику Каткову—орденъ св. Владиміра 2 степени, «въ воздаяніе плодотворной дѣятельности его на учебно-воспитательномъ поприщѣ и постоянного неуныннаго рвенія съ коимъ онъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ неуклонно стремился всеми зависящими отъ него средствами къ укрѣпленію въ умахъ яснаго пониманія истинныхъ началъ русской государственной жизни».

— Общество Распространенія Священнаго Писанія въ Россіи, въ текущемъ году, по словамъ «Новаго Времени», въ первый разъ въ продолженіе своей многолѣтней дѣятельности нашло возможнымъ отправить въ Восточную Сибирь полныя Библіи на русскомъ и славянскомъ языкахъ. Книги отправлены съ книгоношей и членомъ названнаго Общества, И. К. Голубевымъ. Этотъ дѣятель Общества въ прошломъ году продалъ въ Сибири до 6.000 экземпляровъ книгъ Священнаго Писанія и нынѣ рѣшился въ третій разъ посвятить свой миссіонерскій трудъ Якутскому краю. Въ нынѣшнее лѣто г. Голубевъ забралъ съ собою до 8.000 экземпляровъ книгъ Св. Писанія.

На своемъ пути въ Сибирь, г. Голубевъ пробылъ около двухъ мѣсяцевъ въ Омскѣ и тамъ распродалъ до 3.000 экз. По дорогѣ въ Якутскъ, г. Голубевъ намѣренъ посѣтить всѣ селенія по берегу рѣки Лены, а на обратномъ пути изъ Якутска побывать на приискахъ.

— «Кіевлянинъ» сообщаетъ, что по всѣмъ приходамъ Кіевской епархіи, куда проникло ученіе штундизма, въ настоящее время рассылаются печатные листы о почитаніи храма Божіа; затѣмъ рассылаются книжки для бесплатной раздачи, въ которыхъ разъясняются тѣ обрядовыя стороны православной церкви какія отвергаются штундистами.

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ: За первые пять мѣсяцевъ текущаго года государственныхъ доходовъ въ счетъ росписи поступило 240.596.686 рублей, менѣе соответствующаго поступления въ прошломъ году (263.219.616) на 22.622.930 рублей. Присоединяя къ показаннымъ итогам доходы льготнаго срока и въ счетъ будущихъ смѣтъ, общее поступленіе государственныхъ доходовъ къ 1-му іюня опредѣляется въ 258.907.384 руб. въ 1886 году и въ 279.392.688 руб. въ 1885, или въ настоящемъ году на 20.485.304 руб. менѣе.

— 30 августа, въ день тезоименитства Государя Императора, въ Можайскомъ уѣздѣ, на берегу Москвы-рѣки, близъ села Бородинна, совершено было тройное торжество: освященіе и открытіе перваго поселенія устроенаго на средства желѣзныхъ дорогъ для желѣзнодорожныхъ инвалидовъ, въ память Императора Александра II, освященіе также памятника покойному Государю и закладка церкви во имя Св. Александра Невскаго. На торжествѣ присутствовали: министръ Путей Сообщенія, начальникъ управленія желѣзныхъ дорогъ и представители всѣхъ желѣзныхъ дорогъ русской сѣти. Въ поселеніи уже призывается нынѣ 31 инвалидовъ, а всего съ семействами 70 душъ; общій же комплектъ московскаго поселенія 90 семейныхъ и 28 холостыхъ инвалидовъ.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что при приѣмѣ въ залогъ казенными управленіями, въ обезпеченіе исправности подрядчиковъ и поставщиковъ, недвижимыхъ имуществъ, оцѣнка послѣднихъ весьма часто не соответствуетъ дѣйствительной ихъ стоимости, въ особой комиссіи составляющей новое положеніе о подрядахъ и поставкахъ выработаны правила объ оцѣнкѣ имуществъ представляемыхъ въ залогъ. При этомъ во избѣжаніе злоупотребленій при оцѣнкѣ ихъ рѣшено установить чтобы сверхъ оцѣнщиковъ избираемыхъ изъ мѣстныхъ домовладѣльцевъ, при оцѣнкѣ присутствовали: губернской или городской архитекторъ, одинъ изъ членовъ городской думы или управы, начальникъ мѣстной городской полиціи или помощникъ его, а въ городахъ раздѣленныхъ на полицейскія части или участки, мѣстный приставъ; въ губернскихъ же городахъ, кромѣ того, и одинъ изъ совѣтниковъ губернскаго правленія. Протоколъ оцѣнки долженъ быть подписанъ всѣми этими лицами, безъ чего залоговая оцѣнка будетъ считаться недѣйствительною.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Открытіе сессіи чрезвычайнаго Болгарскаго Собранія. Празднованіе тезоименитства Государя Императора въ Болгаріи. Адресъ Болгарскаго народнаго Собранія Государю Императору.

— Газеты сообщаютъ, что чрезвычайная сессія болгарскаго народнаго собранія открыта. Уже съ утра по городу были расклеены объявленія префекта, извѣщающія объ открытіи народнаго собранія, и около девяти часовъ со всѣхъ концовъ города пуб-

лика устремилась къ зданію, въ которомъ помѣщается собраніе. Залъ, въ которомъ происходятъ засѣданія народнаго собранія, представляетъ собой свѣтлую и большую красивую комнату съ оштукатуренными бѣлыми стѣнами, карнизы которыхъ выгравированы въ зеленый цвѣтъ. Трибуна президента собранія покрыта алымъ сукномъ. Тронное кресло обито краснымъ бархатомъ съ вышитымъ на спинкѣ золотымъ болгарскимъ львомъ. Портретъ князя, висящій на стѣнѣ позади трона, покрытъ голубой занавѣской. Многіе изъ депутатовъ явились въ засѣданіе одѣтыми въ желтые верблюжьи кафтаны и бѣлыя безрукавыя свитки. Въ одномъ концѣ залы выдѣляется группа мусульманскихъ депутатовъ въ чалмахъ, въ другомъ нѣсколько болгарскихъ священниковъ въ высокихъ черныхъ клобукахъ. Въ семь минутъ двѣнадцатаго въ залу засѣданій вошли члены регентства, министры и офицеры въ парадной формѣ. Стамбуловъ, Каравеловъ и члены министерства, во фракахъ, помѣстились по лѣвую сторону трона, а подполковникъ Муткуровъ, въ сопровожденіи пятидесяти офицеровъ, по правую. Когда всѣ депутаты размѣстились, Стамбуловъ взошелъ на трибуну и громкимъ, отчетливымъ голосомъ прочиталъ отъ имени регентства рѣчь, сущность которой была уже мною сообщена. Послѣ рѣчи Стамбулова, которая была прослушана публикой стоя и вызвала продолжительные возгласы одобренія, временный президентъ, старѣйшій по лѣтамъ депутатъ г. Бошняковъ, прочиталъ именной списокъ всѣхъ болгарскихъ и румелійскихъ депутатовъ и собраніе приступило къ выбору президента и вице-президента. Многіе члены партіи Цанкова воздержались отъ подачи голосовъ. Большинство депутатовъ заранѣе условились избрать президентомъ собранія Живкова, а вице-президентомъ бывшаго министра Тончева. Дѣйствительно, когда были сосчитаны голоса, то оказалось, что президентомъ былъ избранъ, большинствомъ 172 голосовъ, г. Живковъ, а вице-президентомъ Тончевъ. Кандидатъ цанковистской партіи, г. Захаровъ, былъ забаллотированъ. По прочтеніи г. Стамбуловымъ рѣчи депутаты распредѣлились слѣдующимъ образомъ: шестнадцать магометанскихъ представителей заняли скамьи на крайней правой сторонѣ, цанковисты—на крайней лѣвой, члены же другихъ партій размѣстились между ними. На засѣданіи присутствовали всѣ члены дипломатическаго корпуса, въ томъ числѣ русскій дипломатическій агентъ г. Неклюдовъ.

Болгарское народное собраніе избрало изъ своей среды двѣ комиссіи для разработки вопроса о созваніи большаго народнаго собранія. Мѣсто, гдѣ будутъ происходить засѣданія великаго народнаго собранія, еще не опредѣлено.

— Изъ Софіи телеграфируютъ въ Neue Freie Presse, отъ 30 августа. «По случаю тезоименитства Императора Всероссійскаго, здѣсь происходило торжественное богослуженіе, которое отправлялъ митрополитъ Климентъ, въ сослуженіи 16 священниковъ; присутствовали члены регентства и министерства, многіе офицеры въ парадной формѣ, г. Драганъ Цанковъ и майоръ Поповъ. Множество гражданъ, всѣ по-праздничному одѣтые, наполняли соборъ. Предъ богослуженіемъ гг. Каравеловъ, Муткуровъ, Стамбуловъ, Николаевъ и Родославовъ принесли свои поздравленія русскому консулу. Съ утра всѣ консульскія зданія разукрасились флагами; на англійскомъ консульствѣ флагъ былъ поднятъ только послѣ полудня».

— «Правительственный Вѣстникъ» публикуетъ слѣдующій переводъ телеграммы управляющаго Императорскимъ дипломатическимъ агентствомъ въ Софіи министру иностранныхъ дѣлъ, отъ 30 августа «Сегодня, послѣ торжественнаго молебствія, отслуженнаго высокопреосвященнымъ Климентомъ, въ присут-

ствѣ регентства, министерства и большаго стеченія народа, представитель экзарха, члены правительства въ полномъ составѣ и многіе депутаты и представители болгарскаго общества, посѣтили агентство и просили меня повергнуть къ стопамъ Государя Императора ихъ почтительнѣйшія поздравленія. Стамбуловъ, въ рѣчи отъ имени регентства, высказалъ одушевляющія болгарскій народъ чувства преданности Его Императорскому Величеству и надежду, что Августѣйшій Монархъ нашъ благоволитъ не лишать Болгарію своего высокаго и благосклоннаго покровительства. По случаю высокаторжественнаго дня тезоименитства Государя Императора поздравительныя телеграммы были получены и изъ другихъ мѣстъ Болгаріи и Восточной Румелии».

Собраніе вотировало слѣдующій адресъ Всероссийскому Императору: «Представители Болгарскаго народа горячо молятъ Высшняго, да даруетъ Онъ Его Величеству долгую и счастливую жизнь, и повергаютъ предъ Его Величествомъ чувства искренней и безпредѣльной преданности. Депутаты убѣждены, что послѣ всего, что случилось, исчезнетъ напряженность отношеній между Россіей и Болгаріей, и что Государь Императоръ, какъ и прежде, приметъ Болгарскій народъ и народное дѣло Болгаріи подъ Свое высокое покровительство, дабы для объединенной Болгаріи наступило независимое и самостоятельное существованіе».

По вотированіи адреса, собраніе занялось финансовыми проектами.

БЕСѢДА, СКАЗАННАЯ ВЪ ПРИСУТСТВИИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МИСАИЛА СВЯЩЕННИКОМЪ ІОАННОМЪ ПЕТРОВЫМЪ, ВЪ ДОМѢ ШУМОВА, 9 МАРТА, О ТАИНСТВАХЪ ВООБЩЕ И ВЪ ЧАСТНОСТИ О КРЕЩЕНІИ И МУРОПОМАЗАНІИ, ПРОТИВЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ ВСѢХЪ ТОЛКОВЪ И СОГЛАСІЙ.

Въ предшествовавшихъ бесѣдахъ мы доказывали православіе Греко-Россійской Церкви, но никто изъ старообрядцевъ не доказалъ намъ неправославія ея. Правда, однимъ изъ нихъ Θεодоромъ NN брошено было обвиненіе на Греческую и Русскую Церкви въ ереси, именно, будто въ Скрижали, одобренной всѣми Восточными Патриархами и потому принятой Русской Церковію въ руководство для христіанской жизни, проповѣдуются еретическая мысль о Богѣ, противная слову Божию, мысль, что будто *Богъ есть тьма*, тогда какъ въ Свящ. Писаніи сказано: Богъ есть свѣтъ, и тьмы въ Немъ нѣсть ни единыя. Но это легкомысленное обвиненіе къ стыду обвинявшаго обратилось на главу его самого, такъ какъ оказалось, что мысль эта принадлежитъ великому угоднику Божию, св. Діонисію Ареопажиту, ученику св. Ап. Павла, удостоившемуся по преданію церковному вмѣстѣ съ Апостолами чудеснымъ образомъ прибыть въ Геосиманійскую весь къ погребенію Пречистыя Дѣвы и Богородицы Маріи. Такой великій угодникъ Божій очевидно не могъ быть еретикомъ. По справкѣ оказалось, что въ Скрижали мысль св. Діонисія—правильная, святая, чуждая ереси, именно, что наше стремленіе—познать существо Божіе есть суетное, потому, что въ этомъ случаѣ Богъ для такого пытливаго человѣка непроницаемъ, невидимъ, какъ тьма непроглядная: въ этомъ только исключительномъ смыслѣ Богъ и есть тьма, непроницаемая для любознательнаго человѣка, стремящагося познать существо Божіе: Бога никтоже видѣ нигдѣже. Другихъ обвиненій Греко-Рус. Церкви въ неправославіи мы не слышали. Итакъ крайняя несостоятельность обвиненія, и только единственнаго, еще болѣе возвышаетъ въ глазахъ нашихъ постоянныхъ слушателей достоинство и

чистоту православія Греко-Россійской Церкви. Во истинну—она есть единая, святая, соборная и Апостольская Церковь! Къ ней по этому необходимо принадлежать, если кто хочетъ получить спасеніе. Она одна получила отъ Господа и употребляетъ ко спасенію чадъ своихъ Богодарованныя Ей средства. Кромѣ ея никто другой не обладаетъ этими средствами. Въ особенности эти средства она употребляетъ во время святаго и великаго поста. Несчастные старообрядцы, по дорогіе намъ по единству племени и отечества, а нѣкогда и по вѣрѣ! Воспользуйтесь средствами ко спасенію имѣющимися только въ единой, святой, соб. и апостольской Церкви, каковая есть милостию Божіею Греко-Россійская Православная Церковь. Вы знаете эти средства: это спасительныя таинства. Числомъ ихъ семь, но у васъ ихъ нѣтъ, ни единого. Между тѣмъ онѣ такъ необходимы ко спасенію, что безъ нихъ оно и не возможно. По этому остановимъ на нихъ наше вниманіе и, какъ теперь, такъ и въ слѣдующія бесѣды, объ нихъ, съ благословенія нашего Преосвященнѣйшаго Владыки, будемъ говорить съ вами. Но, по обычаю нашему, будемъ говорить не отъ себя, а отъ книгъ или Божественныхъ, или свято-отеческихъ. Теперь скажемъ, сначала вообще о таинствахъ, а потомъ частности—о крещеніи и муропомазаніи.

Подробное ученіе о таинствахъ вообще предложить вашему вниманію не возможно по обширности его,—это дѣло нашихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. По отношенію къ нашимъ старообрядцамъ мы ограничимся сообщеніемъ такихъ свѣдѣній о таинствахъ вообще, изъ которыхъ бы очевидно было ихъ заблужденіе, ихъ неправда.

Малый Катихизисъ на листѣ 29-мъ говоритъ: «Вопросъ: что есть тайна (или таинство)? Отвѣтъ: Тайна (или Таинство) есть видимая вещь, уставлена же есть отъ Христа, яже егда освящена бываетъ отъ Священника, и ко употребленію человѣкомъ подаваема, приносить намъ отъ Господа Бога невидимую благодать, освящающую человѣка, и до вѣчнаго живота вспомогающую».

Великій Катихизисъ въ главѣ 72, на листѣ 353-мъ говоритъ: Вопросъ: потребно ли есть ученіе и опасное вѣдѣніе о седми св. Тайнахъ? Отвѣтъ: зѣло потребно есть: ими бо вси освящаемся и спасеніе содержимъ,—невѣдѣй же и небрегіи о нихъ, сей погибаетъ. Тѣмже прилежно со тщаніемъ должны есмы поучатися о нихъ, да познавшѣ достойнѣ ихъ употребляемъ и спасени будемъ.

Тамъ же листъ 355 на обор: Вопросъ: Колико есть Таинъ? Отвѣтъ: Семь. Вопросъ: *Кія?* Отвѣтъ: 1) Крещеніе; 2) Утвержденіе, или хрѣма, сирѣчь Муропомазаніе; 3) Священничество, сирѣчь рукоположеніе, или чинъ причетнической; 4) Божественное причащеніе, сирѣчь благодареніе; 5) Исповѣданіе, или покаяніе; 6) Законный бракъ; 7) Маслосвященіе, или послѣднее Елеосвященное помазаніе.

Тамъ же листъ 360-й на об: «Вѣждь убо, безъ всякаго сумнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, но всесовершенно *седмъ*».

Тамъ же листъ 358-ой. Вопросъ: «Изъ коихъ вещей создѣяна и совершена бываетъ тайна? Отвѣтъ: отъ трехъ вещей: 1) Отъ перваго видимаго вещества; 2) Отъ другаго видотворенія и услышаннаго словесе; 3) Отъ третіяго видотворенія, еже есть отъ вины (свящ. или Еп.)» Ниже: «безъ нихъ же (т. е. безъ трехъ принадлежностей таинства: вещества, формы словъ освящающихъ вещество и лица совершающаго Еп или свящ.) не можетъ быть тайна (или Таинство).»

Тамъ же: Вопросъ: «Кто можетъ сія Тайны строити?» Отвѣтъ: «Никто же, развѣ кромѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ».

Тамъ же (гл. 80, листъ 394 на об.). Вопросъ: «Чесо ради Господь Богъ сія святія Тайны Церкви Своей святѣй предалъ ееть?» Отвѣтъ: «удобѣйшаго ради спасенія нашего, полученія же ради и воспріятія онаго крайняго блаженства, въ неже создани быхомъ». Ниже: листъ 395 на обор: «сихъ же тайнъ аще кто по чину святія соборныя и апостольскія Церкви восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ».

Послѣ общихъ свѣдѣній о всѣхъ семи таинствахъ вообще, скажемъ о первомъ и самомъ нужнѣйшемъ для спасенія таинствѣ,—о крещеніи. Св. крещеніе для нашего спасенія необходимо нужно. Этого никто изъ отступившихъ отъ правосл. Церкви не отвергаетъ, никто, нигдѣ въ этомъ не сомнѣвался. Ибо Господь ясно сказалъ: аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ Царствіе Божіе, и при вознесеніи Своемъ заповѣдалъ св. Апостоламъ: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа. Въ отношеніи къ старообрядцамъ весьма важенъ вопросъ: кто можетъ совершать таинство крещенія? Мы уже видѣли ученіе Большаго Катихизиса, по коему Епископы суть главные совершители всѣхъ Таинствъ. Теперь скажемъ, что по благословенію Епископовъ и Священника могутъ быть совершителями Таинства крещенія. Такъ, *Болш. Катих.* Гл. 72, лист. 358. Въ *Толковомъ Апостолѣ* читаемъ: «благовѣстити зѣло малымъ естъ предоставлено, крестити же всякому, *точию іерей бы былъ*». Лист. 472 на об.

Отступившіе же отъ прав. Церкви наши, глагол. стар., именно безпоповцы принимаютъ крещеніе отъ людей простыхъ, своевольно вступающихъ въ дѣло Епископа и Священника. Посему совершаемое у нихъ крещеніе весьма не безсомнительно. Ибо о самовольныхъ крестителяхъ Учительное Евангеліе очень страшно отзывается такъ: «не суще священницы, смѣють тайнами святими дѣйствовати: крестити, вѣнчати, и пр. Но таковое ихъ дерзновеніе естъ отъ лукаваго духа. И таковыхъ св. апостоль называетъ лживыми учителями, ибо таковые въ неразумныхъ и маловѣрныхъ чловѣцѣхъ хитро ложь свою простирають, и не срамляются... Они не суть послани, ниже отъ Бога позвани: они безъ рукоположенія и посвященія яко татіе дирою лѣзуть во овчарню Христовыхъ овецъ. Аще не посвященные вѣнчаютъ, службы творять, тогда вѣнцы ихъ не вѣнцы, и крещеніе не крещеніе: повеже единымъ священникомъ Богъ власть сію дарова, и строеніе св. таинъ вручи. (Поуч. въ нед. предъ просвѣщ. Ч. 2. стр. 94)» Такимъ образомъ всѣмъ крещенымъ безпоповскими крестителями должно весьма опасаться, чтобъ у Господа Бога они не были признаны не крещеными, и не лишились Царствія Небеснаго, потому что Большой Катихизисъ говоритъ: «никто не крещенъ (т. е. истинно) можетъ въ не (въ Цар. Неб.) внити ниже младенецъ, ниже въ возрастѣ кто». (*Бол. Кат.* Гл. 74, лист. 369 на об.).

Обыкновенно отступившіе отъ прав. Церкви оправдываютъ свое крещеніе *крайнею нуждою*. Правда, по разн. обст. чловѣч. жизни желающій принять крещеніе дѣйствительно можетъ оказаться въ *крайней нуждѣ*, т. е. въ так. положеніи, что никакъ не можетъ принять желаемаго имъ крещенія ни отъ Епископа ни отъ Священника. Между тѣмъ св. Крещеніе для нашего спасенія необходимо. Посему прав. Церк. на таковые случаи

нужды во всѣ времена разрѣшала и нынѣ разрѣшаетъ, совершеніе крещенія не только низшимъ лицамъ въ клирѣ, какъ-то діаконамъ и причетникамъ, но и православнымъ изъ мірянъ, даже—женщинамъ.

Но *крайнею нуждою* должны признаваться случаи дѣйствительной нужды или крайности. Для примѣра укажемъ нѣкоторые случаи: а) имѣющій нужду въ крещеніи можетъ находиться въ такой опасности жизни, что священникъ, позванный даже изъ самаго близкаго мѣста, не можетъ застать его живымъ и крестить. Въ т. случаѣ мож. его крестить и мірянинъ. б) Имѣющій нужду въ крещеніи можетъ находиться гдѣ либо въ заключеніи или сему подобномъ мѣстѣ, въ которое онъ не можетъ призвать Еп. или Пр. Въ такомъ обст. многихъ крестила св. мученица Фотинія (Прол. март. 20 дня); а св. муч. Дросида крестила сама себя. в) Нуждающійся въ крещеніи можетъ находиться въ плѣну у невѣрныхъ, гдѣ нѣтъ священниковъ. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, дѣйствительно крайнихъ, нуждныхъ, крещеніе можетъ быть совершенно міряниномъ, но единственно по той причинѣ, что невозможно имѣть Епископа или пресвитера для совершенія крещенія. Для лучшаго уясненія понятія о «крайней нуждѣ», на которую ссылаются безпоповцы, дозволяя мірянину совершать таинство крещенія, представимъ слѣдующее разсужденіе (нашего извѣстнаго ученаго изслѣдователя о рускомъ расколѣ профессора Ивановскаго). «Какое значеніе имѣетъ эта нужда? Не болѣе, какъ значеніе рѣдкихъ, исключительныхъ случаевъ. Господь установилъ въ Церкви извѣстный порядокъ, сообщилъ ей извѣстныя Божественныя средства ко спасенію, или, какъ говорятъ старообрядцы, положилъ въ Церкви законы *обдержанные*, но въ то же время Онъ допустилъ и законы *смотрительные*, то есть, исключенія въ случаѣ невозможности выполнить первые. Но могутъ ли эти исключенія служить основаніемъ для устройства жизни христіанской. Никогда, потому что въ такомъ случаѣ исключеніе стало бы уже правиломъ, а правило потеряло бы всякій смыслъ и значеніе; вълѣдствіе этого же разрушились бы «обдержанные» законы Церкви, ея порядокъ и Богоустановленное устройство, и твердая надежда на спасеніе была бы поколеблена. Объяснимъ это примѣромъ. Господь положилъ солнце на тверди небеснѣй, чтобы оно свѣтило людямъ и согрѣвало землю: вотъ общій «обдержанный» законъ. Но это солнце нерѣдко скрывается отъ глазъ нашихъ, заслоненное густыми облаками,—это исключеніе: ясно, что оно не вредитъ общему теченію природы. Но что вышло бы, если бы это исключеніе сдѣлалось постояннымъ,—если бы намъ совсѣмъ перестало свѣтить солнце? Тогда нарушился бы порядокъ земной жизни и уничтожился бы законъ Творца, чтобы свѣтитъ солнцу на тверди небеснѣй. Такъ въ мірѣ внѣшнемъ, въ видимой природѣ: такъ же точно и въ мірѣ нравственномъ, или въ обществѣ людей. Ремесленникъ, послѣ тяжелыхъ, утомительныхъ дней, говоритъ: «сегодня и отдохнуть можно»; и никто его не осуждаетъ за это, потому, что послѣ дня отдыха онъ принимается за дѣло съ свѣжими силами. Но что сказали бы вы, если бы онъ сказалъ и на другой день: «и сего дня можно отдохнуть», и на слѣдующій день то же самое, такъ, что не трудъ, а отдыхъ сдѣлался бы для него постояннымъ? Вы назвали бы такого чловѣка празднымъ, негоднымъ. А что, если бы на основаніи такихъ соображеній, что можно отдохнуть сего дня, всѣ ремесленники стали бы за общее правило себя поставятъ больше половины недѣли отдыхать, а трудиться только день или два? Тогда общество подверглось бы крайнему безпорядку; явилась бы крайняя нищета съ ужас-

ными ея послѣдствіями, нищета, которая охватила бы собою большую часть общества. Тоже, наконецъ, и въ мірѣ благодатномъ, въ жизни Церкви. Святой мученикъ Александръ (Прол. Юля 9-го) не былъ крещенъ: можно ли на основаніи этого случая доказывать, что и всѣ могутъ не креститься, и быть спасены? Святой Феодоръ жидовинъ (Прол. Август. 28) крещенъ былъ въ Сирійской пустынѣ пескомъ: слѣдуетъ ли отсюда, что и вообще можно креститься пескомъ вмѣсто воды? Предъ такимъ выводомъ ужаснутся, я думаю, и сами старообрядцы. Много можно подыскать подобныхъ примѣровъ, но мысль ихъ ясна, и мысль эта та, что нѣтъ, какъ и говорятъ, правила безъ исключенія, но исключеніе никогда не можетъ быть правиломъ, а отсюда и частный, единичный случай, никогда не можетъ служить основаніемъ для общаго теченія церковной жизни. Одинъ святой отецъ учитъ, что «кто смотрительное или исключительное правило беретъ за основаніе жизни христіанской, съ таковымъ не должно входить и въ бесѣду». (Никонъ Черногор.). Между тѣмъ безпоповцы это именно и дѣлаютъ, когда на исключительныхъ случаяхъ хотятъ основать свое ученіе. Христосъ Спаситель сказалъ: «аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе». А также повелѣлъ не мірянамъ, а избраннымъ изъ нихъ лицамъ Апостоламъ совершать таинство крещенія, когда сказалъ: «шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа». Но въ нѣкоторыхъ церковныхъ книгахъ (потребникахъ и другихъ) сказано, что по нуждѣ можно и мірянину крестить. Какъ примирить то и другое? Не иначе, какъ ученіе Господа о правѣ совершать таинство крещенія Апостолами и ихъ преемниками признавъ общимъ правиломъ, «обдержнымъ закономъ», а послѣднее возможнымъ въ рѣдкихъ случаяхъ исключеніемъ. На это указываетъ и самое выраженіе «по нуждѣ». Такимъ образомъ безпоповцы, распространивъ исключеніе не на тѣхъ, или другихъ частныхъ лицъ, воспользовавшихся имъ по крайней нуждѣ, а на всѣхъ вообще, на всю, по ихъ понятію, Церковь, нарушили общій порядокъ церковной жизни: законъ Спасителя о совершеніи таинства крещенія Епископами, преемниками апостоловъ, и священниками, помощниками Епископовъ, уже остался безъ примѣненія, поправъ, уничтоженъ ими. А Христосъ Спаситель сказалъ: *доколь не преидеть небо и земля, іота едина, или едина черта не преидеть отъ закона* (Матѣ. гл. 5, ст. 18 зач. 11). (См. Брош. Ивановскаго о Таинствѣ св. Прич. противъ безпоповцевъ). Кромѣ того нужно замѣтить, что послѣ совершенія крещенія міряниномъ вслѣдствіе крайней нужды, требуется, если крещенный міряниномъ остается въ живыхъ, объявить о совершившемся крещеніи священнику, дабы онъ, пришедъ, довершилъ совершившееся крещеніе прочтеніемъ надъ крещенымъ установленныхъ молитвъ и особенно совершеніемъ св. таинства муропомазанія. А у безпоповцевъ, къ несчастью, нѣтъ и св. таинства муропомазанія. А между тѣмъ св. таин. муропомазаніе необходимо для нашего спасенія, и по сему назначено къ исполненію непосредственно послѣ крещенія, которое безъ сего всегда во всѣхъ старыхъ, печатанныхъ при всерос. патріархахъ, требникахъ признавалось несовершеннымъ и во всей Христовой Церкви во всѣ времена совершалось по св. крещенію неопустительно. Лаодикійскаго собора 47 правило требуетъ, чтобы надъ всякимъ крещаемымъ непосредственно послѣ крещенія совершаемо было таинство муропомазанія. «Подобаетъ, говорить оно, просвѣщающимся святымъ крещеніемъ, въ крещеніи муромъ мазаться, мастію небесною» (Кормч. кн. лист. 82). Блаженный Сумеонъ Фессалонитскій гов.:

«Не будетъ кто совершенно крещенъ, мѣра не пріемый. Не помазавшіися муромъ, ниже Богу, ниже ангеломъ знаеми, и не печатствованни тѣи, и не знаменани Христу» (Сум. Фесс. гл. 73, о св. мурѣ). Тоже самое читаемъ въ книгѣ о *отрѣ*: «святая вост. церковь при тайнѣ крещенія муропомазанія тайну сотворяетъ абіе, по соборному св. отецъ преданію» (Кн. о вѣр. гл. 28, лист. 245 и на об.). Тоже говоритъ и *Большой Катихизисъ*. «Св. Климентъ папа Римскій въ посланіи 4 глаголетъ: всякъ со тщаніемъ да ускоряетъ ко крещенію, по семъ же печатльнѣ бывъ отъ Епископа, пріяти имать седмичную благодать св. Духа, зане глаголетъ: безъ сея тайны никтоже совершенъ христіанинъ можетъ быти» (Б. Кат. гл. 75, лист. 376.) Бол. Кат. даже говоритъ, что никто не можетъ и имени христіанина носить безъ муропомазанія. «Христіанинъ нарицается ради имени Христова и отъ хрисмы, сирѣчь отъ помазанья св. мѣра». (Лист. 2 на об.).

Теперь сами судите: что такое суть люди непріявшіе св. таин. муропомазанія? Они не христіане, по уч. Б. Катихизиса. А отступившіе отъ пр. Ц. безъ сомнѣнія, всѣ таковы! А такое состояніе, такая жизнь внѣ истиннаго христіанства, внѣ истинной Церкви Христовой есть самая жалкая, самая несчастная.!! Кто не прінялъ св. т. муропомазанія, тотъ не имѣетъ на себѣ знаменія св. Троицы (Сум. Фесс. гл. 73), на томъ нѣтъ печати Христовой, и тотъ чуждъ Богу и ангеламъ. (Кн. о отрѣ гл. 28, л. 245 на об.). Кто не получилъ св. таинства муропомазанія, тотъ имѣетъ несовершенное крещеніе (Сум. Фесс. гл. 73), тотъ не можетъ быть истиннымъ христіаниномъ (Больш. Катих. лист. 376), ни даже носить имя Христіанина (Б. Кат. л. 2 на об.).

Такимъ образомъ оказывается, что безъ обращенія къ соборной или православной церкви крещеніе отступившихъ отъ Церкви православной безпоповцевъ и другихъ не есть крещеніе безсомнительно-спасительное, тѣмъ болѣе что оно не довершается таинствомъ муропомазанія. По выраженію Сумеона Фессалоникійскаго отступившіе отъ Церкви, каковы наши старообрядцы, не имѣютъ крещенія въ Духѣ святомъ отв. на 10, 11, 12 и 13 вопросы Гавріила Митрополита Пентапольскаго. Пусть отступившіе отъ Церкви выслушаютъ своихъ уважаемыхъ учителей относительно сего предмета. Толковый Апостоль говоритъ: «Тайны безъ соединенія съ Церковію христіанскою ничтоже суть: ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: посю на вы клятву, и проклену благословеніе ваше, и оклену е, и разорю благословеніе ваше, и не будетъ въ васъ. Сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имже тайна совершаема бываетъ; ибо Церк. Божія есть, якоже глаголетъ Писаніе, вертоградъ заключенъ и источникъ запечатльнѣ, и того ради невозможно нигдѣ же тайнѣ совершиться, только въ единеніи съ Церковію Божіею». (Толк. Ап. лист. 548 на обор. и 549).

Хотя рѣчь наша, по видимому, обращена только къ безпоповцамъ, потому что они, отвергая іерархію, дозволяютъ совершать крещеніе простымъ людямъ. Но въ сущности, и всѣ вообще старообрядцы, не исключая и хвалящихся своими архіереями, съ 1846 года полученными отъ бѣлаго митрополита Амвросія, ничѣмъ не лучше безпоповцевъ, потому что одинаково у всѣхъ ихъ нѣтъ ни одного святаго таинства. Почему, спросите, нѣтъ ни одного таинства? Потому что у всѣхъ отступившихъ отъ единой, святой, соборной и ап. Церкви нѣтъ благодатныхъ даровъ св. Духа. А таинство безъ благодатнаго дара св. Духа не есть таинство, и не заключаетъ въ себѣ ничего спасительнаго.

Что дѣйствительно у отступившихъ отъ Церкви православ-

ной пѣть даровъ св. Духа объ этомъ ясно учить Большой Катихизисъ на листѣ 122-мъ, отступники суть тѣлесни, по Апостолу, Духа неимущи. Въ частности безблагодатность и отсутствіе св. Духа въ архіереяхъ, іереяхъ и діаконахъ Бѣлокрилицкой іерархіи можно доказать современной исторіей ея. Послушаемъ объ этомъ нашего знаменитаго изслѣдователя о расколѣ профессора Субботина. «Въ наступившемъ 1886 году исполнится ровно 40 лѣтъ, какъ раскольники—поп-вцы приняли въ свое согласіе бѣлаго Греческаго Митрополита Амвросія и началась у нихъ своя собственная іерархія со всею по наружности полнотою чиновъ—съ епископами, священниками и діаконами, получившая по мѣстопребыванію Амвросія названіе Австрійской и Бѣлокрилицкой. Сорокъ лѣтъ существованія—срокъ не особенно продолжительный; и однакоже въ теченіе этого недолгаго времени новая раскольническая іерархія успѣла вполне обнаружить свою лживость и безблагодатность распаденіемъ на нѣсколько отдѣльных отраслей, взаимными раздорами ея членовъ и взаимными проклятіями. Это распаденіе іерархіи и эта взаимная непримиримая вражда ея членовъ составляютъ именно прямое и неизбежное послѣдствіе ея незаконности, лживости и духовной безжизненности. Своимъ преступнымъ удаленіемъ отъ священноначалія Церкви вселенской, своимъ въ чинопріятіи отреченіемъ отъ православія, своимъ вступленіемъ въ общество, канонически отлученное отъ Церкви, Амвросій обнажилъ себя благодати архіерейства. Раскольники приняли архіерея безблагодатнаго; благодать архіерейства, которой не имѣлъ онъ и по ихъ собственнымъ понятіямъ, не могъ сообщить ему принявшій его отъ мнимой ереси бѣглый раскольническій попъ, самъ лишенный благодати священства, и по самому сану своему, еслибъ даже былъ дѣйствительнымъ священникомъ, не имѣвшій на то власти.

Азъ есмь лоза, вы же родіе Розга не можете плода творити, аще не будетъ на лозѣ... извержется вонъ и изсыхаетъ, и собирають ю, и во огнь вметають, и сгораеть (Іоан. гл. 15). Согласно сему изреч. Спасителя и іерархію основанной Имъ Церкви можно уподобить древу, изъ Него, какъ изъ начальной лозы произросшему, и каждая вѣтвь котораго, нисходя постепенно до первыхъ вѣтвей розги, Апостоловъ, чрезъ нихъ соединена съ сею начальною розгою и питается ея живыми благодатными соками. Амвросій—это малая вѣтвь, отломившаяся отъ великаго, вѣчно цвѣтущаго іерархическаго древа православной вселенской Церкви,—лѣтвь, не пребывшая на живой розгѣ, прервавшая связь съ источникомъ благодати, засохла, опредѣленная на соженіе и собирають ю, и въ огнь вметають, и сгораеть. Эту сухую вѣтвь, назвавъ ее «митрополитомъ всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ», дерзновенная рука учредителей Бѣлокрилицкой іерархіи посадила въ неплодную почву раскола; въ ней, подъ названіемъ епископовъ, связью вѣшняго рукоположенія, лишеннаго внутренней благодатной силы, прицѣплены другія, также точно безжизненные вѣтви: и явилось сухое древо раскольнической іерархіи, съ искусственно прикрѣпленными одна къ другой сухими вѣтвями. Какъ же могли эти вѣтви, неимѣющія жизненной связи ни между собою, ни съ своею главною вѣтвю,—какъ могли онѣ держаться во взаимномъ союзѣ? И вотъ онѣ ломаются, разрываютъ соединяющую ихъ вѣдную связь, отпадаютъ одна отъ другой и отъ всего древа искусственно созданной іерархіи, при всякомъ, даже малѣйшемъ, къ тому поводѣ...

Эта рознь между членами раскол. іерархіи, столь неизбежная при полномъ отсутствіи внутренней, духовной, жизненной

силы, которая соединяла бы ихъ во едино, рознь, постоянно угрожающая распаденіемъ іерархіи на новыя и новыя части, проявляется на первыхъ же порахъ ея существованія. Самъ Амвросій—эта главная вѣтвь, къ которой прицѣплены прочія, составляющія древо раскол. іерархіи, — постоянно стремился къ тому, чтобы высвободить себя отъ тѣхъ вѣдшихъ связей, какими связалъ себя съ расколомъ и начатой имъ іерархіей, чтобы стряхнуть съ себя искусственно привязанныя, весьма немногія, впрочемъ, сухія вѣтви (Кириллъ и Аркадій въ Добруджѣ). Достаточно было раскольникамъ замедлить хоть бы на одинъ только день присылкою условленныхъ 500 червонцевъ, и онѣ шлетъ уже проклятіе на «Липованскую ересь» на поставленнаго имъ митрополита Бѣлокрилицкаго Кирилла и на всю Липованскую іерархію. А самъ, какъ только съ удаленіемъ на жительство въ Цилли получилъ свободу отъ узъ Бѣлокрилицкихъ ему ненавистныхъ, тайнымъ образомъ отрекается и отъ раскола, и отъ начатой имъ іерархіи, принимаетъ въ дух. отцы правосл. священника греческаго и умираетъ православнымъ грекомъ, а не раскольническимъ митрополитомъ. Отчужденіе Амвросія отъ раскола и начатой имъ іерархіи не подлежитъ сомнѣнію. При Кириллѣ, преемникѣ Амвросія, начались немедленно тѣ раздѣленія въ Бѣлокр. іерархіи, продолженіе которыхъ мы видимъ доселѣ, и конца которымъ не предвидится.

Вотъ какой печальный видъ представляетъ теперь, на сороковомъ году своего существованія, сухое древо раскольнической іерархіи,—и это есть, повторимъ еще, неизбежное проявленіе его безжизненности, его отчужденности отъ того вѣчно-текущаго живоноснаго Источника благодатныхъ даровъ, изъ котораго напояется, получаетъ жизнь и цвѣтеніе истинное древо Богоучрежденной іерархіи въ Церкви Христовой (См. Брат. Сл. 1-го марта № 5. 1886 года).

Если же архіерей и священники Бѣлокрилицкой іерархіи безблагодатны и чужды даровъ св. Духа, то и таинства ими совершаемая, какъ то крещеніе и другія—суть грѣховныя дѣянія, и потому бесполезныя и не дающія вѣчнаго спасенія.

Итакъ, настоящее разсужденіе привело насъ къ такому заключенію относительно таинствъ, этихъ Богоучрежденныхъ средствъ ко спасенію, что ихъ въ дѣйствительности совѣмъ нѣтъ у отступившихъ отъ союза съ Церковію, какъ учить Толковый Апостолъ. Это ученіе Толковаго Апостола говоритъ противъ всѣхъ старообрядцевъ вообще всѣхъ толковъ и согласій.

Приглашаю старообрядцевъ остановиться вниманіемъ на этомъ ученіи Толковаго Апостола и оправдать свое несчастное состояніе безъ святыхъ таинствъ, но только непремѣнно на основаніи Божественнаго Писанія или ученія Святыхъ Отецъ и Соборовъ, а отнюдь не выписокъ изъ книгъ или тетрадокъ, приводимыхъ отрывочно, и не признанныхъ Церковію за руководственные въ дѣлахъ вѣры.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ О. ПРОТОІЕРЕЯ ПОКРОВСКАГО СОВОРА Н. І. НАДЕЖДИНА.

Двадцать шестаго августа достопочтенный настоятель Покровскаго собора о. протоіерей Николай Іоанновичъ Надеждинъ праздновалъ 50-ти лѣтіе своего многоплоднаго служенія Церкви. Уроженецъ Рязанской губерніи, юбиляръ почти все продолжительное время своей жизни посвятилъ на служеніе Москвѣ, въ академіи которой онъ получилъ и высшее богословское образованіе, кончивъ въ ней курсъ со степенью магистра. Онъ состоялъ сначала недолгое время препо-

давателемъ Рязанской семинаріи, а потомъ служилъ въ Виѣнской и Московской семинаріяхъ и вездѣ оставилъ по себѣ добрую память какъ о способномъ и усердномъ, внимательномъ преподавателѣ словесности и философіи. Затѣмъ, по выходѣ изъ семинаріи на поприще духовнаго служенія, онъ также не оставлялъ педагогическихъ занятій, и въ теченіи 18-ти лѣтъ съ честью занималъ должность законоучителя при 1-й Московской гимназіи. Какъ служитель Церкви, онъ исполнялъ съ усердіемъ и пользой различныя порученія, возлагавшіяся на него высшимъ духовнымъ начальствомъ, и много уже лѣтъ состоитъ въ должности благочиннаго Китайскаго сорока.

Къ божественной литургіи въ день юбилея въ обновленный Покровскій соборъ собралось не мало почитателей юбиляра. Литургію совершалъ онъ самъ, въ сослуженіи съ своимъ помощникомъ по благочинію о. прот. А. И. Тихомировымъ, съ братомъ своимъ, протоіереемъ собора въ г. Михайловѣ, съ своимъ о. духовникомъ и съ зятемъ, священникомъ и профессоромъ Петровской Академіи Н. А. Елеонскимъ. Въ богослуженіи принимали участіе три діакона съ о. Юстовымъ во главѣ и немалочисленный хоръ пѣвчихъ. Проповѣдь говорилъ принадлежащій къ благочинію юбиляра о. прот. М. С. Боголюбскій. Вотъ эта проповѣдь.

„Однажды Св. Апостоль Павелъ находился въ крайне стѣсненномъ положеніи. Избавившись отъ угрожавшихъ ему опасностей, получивши милость Божию, онъ писалъ Коринѣянамъ: Богъ избавилъ ны есть и избавляетъ: нанѣже уповаемъ, яко и еще избавитъ, споспѣшествующимъ и вамъ по насъ молитвою, да отъ многихъ лицъ еже въ насъ дарованіе, многими благодаритея о насъ (2. Кор. 1, 10. 11.). Изъ словъ Апостола видимъ, что милость, полученную имъ отъ Бога, онъ приписываетъ не однимъ своимъ достоинствамъ, но и молитвамъ христіанъ, слѣдовательно увѣренъ былъ, что всѣ церкви, основанныя и руководимыя имъ, никогда не оставляли молитвъ своихъ за него. Далѣе видимъ, что милость, полученная Апостоломъ отъ Бога, должна во всей коринѣской церкви возбудить благодарныя молитвы къ Богу, благодѣявшему Апостолу, — и нѣтъ сомнѣнія, что Коринѣяне, которымъ вѣдомы были труды и попеченія Апостола, искренно благодарили Бога за сохраненіе жизни и возвращеніе благобытія Апостола.

„Собрались и мы нынѣ, отцы и братія, чтобы, вмѣстѣ съ старѣйшимъ изъ насъ предстоятелемъ въ семь храмѣ, вознести Господу благодарственныя моленія за всѣ благодѣянія, оказанныя ему Господомъ, въ теченіе полувѣковаго служенія его въ святой церкви Христовой. Правда, милости и благодѣянія Божіи, за которыя будемъ мы благодарить Господа, оказаны не Апостолу церкви Христовой, но, думаю, мы не только не отступимъ отъ наставленія, даннаго Коринѣянамъ, но въ точности исполнимъ его, когда принесемъ усердное благодареніе Богу за милости, оказанныя Имъ старцу, долго послужившему въ церкви Христовой. И самъ Апостоль, не одно служеніе Апостольское, но и всякое обыкновенное служеніе въ церкви Христовой, по-

читаетъ досточтимымъ, и съ особенною силою напоминаетъ объ обязанности почтительной любви къ труждающимся въ церкви Божіей: молимъ вы, братіе, говорить онъ, знайте труждающихся у васъ, и настоятелей вашихъ о Господѣ, и наказующихъ вы, и имѣйте ихъ по преизлиху въ любви за дѣло ихъ (1. Сол. 5, 12. 13.).

„А какое это дѣло? Самое важное дѣло служенія церкви есть попеченіе о спасеніи душъ ближнихъ; попеченіе необходимое, трудное и съ тѣмъ вмѣстѣ сокровенное. Необходимо оно потому, что оставленная безъ попеченія душа, даже жаждущая спасенія, легко можетъ уклониться на путь самочинія, или погубить всѣ труды свои однимъ самооправданіемъ, еще болѣе необходимо оно для тѣхъ душъ, кои на пути къ царству Божію не видятъ нужды въ самоотреченіи и духовной борьбѣ со страстями, а думаютъ получить спасеніе души вмѣстѣ съ угожденіемъ своимъ страстямъ и прихотямъ. Трудно это попеченіе о спасеніи ближнихъ, потому что встрѣчаетъ безчисленное множество препятствій и въ слабости природы, и въ упорствѣ воли и сердца, и въ обстоятельствахъ внѣшней жизни, — словомъ сказать, содѣйствуетъ попеченію одна благодать Божія, а противодействуетъ ему и самъ человекъ и все, что окружаетъ его въ мірѣ. И вся эта борьба съ препятствіемъ ко спасенію, всякое содѣйствіе къ направленію души на путь правый, и укрѣпленію ея въ правомъ шествіи ея по пути спасенія, есть дѣло сокровенное, вѣдомое только Богу, да тому, кто руководитъ и кто руководимъ. И если получаетъ здѣсь помощь Божию труждающійся о Господѣ, эта помощь извѣстна только ему, и развѣ только ощущается руководимыми имъ. Сокровенно дѣланіе, сокровенно бываетъ и благодареніе Богу за трудящихся такъ о Господѣ, и развѣ только въ диптихахъ руководимыхъ проявится молитва о духовныхъ наставникахъ и руководителяхъ.

„Есть служенія въ церкви и для всѣхъ видимыя, но можетъ быть не для всѣхъ кажуціяся необходимо — нужными для церкви, и очень часто почитаемыя за весьма легкія, и пріятныя только для честолюбія. Таково напр. служеніе тѣхъ, кому вѣрено наблюденіе за сохраненіемъ порядка и благочинія въ служеніяхъ церковныхъ и въ дѣятельности служителей церкви. Противъ необходимости порядка въ священныя служенія и противъ необходимости имѣть совершителей служеній, всегда исполнительныхъ въ предѣлахъ законности, не станутъ говорить даже враги всякаго порядка, потому что въ религіозномъ служеніи, какова бы религія ни была, всегда внушительно дѣйствуетъ стройность и однообразный повсюду порядокъ, тѣмъ болѣе важно соблюденіе порядка и благочинія въ богослуженіи нашей православной церкви, гдѣ каждое слово священнодѣйствія, каждое, можно сказать, движеніе исполнителей служенія или назидаетъ, или соблазняетъ предстоящихъ. А что касается до благоповеденія служителей церкви, то самые безчинные въ жизни люди всего болѣе вошютъ о благочиніи церковномъ, самые распущенные по жизни, совсѣмъ непризнающіе надъ собою закона нравственнаго, болѣе всѣхъ изъявляютъ претензій на строго законную исполнительность со сто-

роны служащихъ въ церкви лицъ. И что всего страннѣе, таковыя именно порицатели духовныхъ, не ставятъ ни во что наблюденіе за духовнымъ благочиніемъ и благопорядкомъ. Говорятъ они: правила и законы благоповеденія и порядка извѣстны всѣмъ, слѣдов. все дѣло въ точномъ исполненіи ихъ, а не въ наблюденіи за исполненіемъ. Но въ томъ и дѣло, что знаніе правилъ и законовъ не есть еще ручательство за правильное исполненіе ихъ, потому что неодинаково можетъ быть разумѣніе закона и примѣненіе его къ жизни. Законъ всегда хорошъ самъ въ себѣ, но когда одинъ и тотъ же законъ дается для крѣпкихъ и немощныхъ, ревностныхъ и косныхъ, людей разнаго возраста и пола, разныхъ состояній и возрѣній, спасительная сила закона зависитъ отъ умѣнья приложить требованія закона къ различію нуждъ управляемыхъ закономъ. Можетъ случиться, что при настойчивомъ требованіи исполнить законъ во всей обширности его, самый законъ потеряетъ со всѣмъ свою спасительную силу для тѣхъ немощныхъ, которые не могутъ понести всей тяжести требованій его, точно также какъ нерѣдко случается, что не сильная ревность исполнить законъ во всемъ его объемѣ, при недостаткѣ къ тому силъ и способностей, не спасаетъ, а подавляетъ своею тяжестью немощнаго ревнителя. Но съ другой стороны и послабленіе въ требованіяхъ закона, или неразумное ограниченіе и ослабленіе требованій закона, можетъ вести къ тому, что законъ для многихъ потеряетъ не только свою обязанность, но и всякое спасительное дѣйствіе. Сколько же труда, опытности и духовной мудрости должно предполагать въ томъ, кому поручено наблюдать за исполненіемъ закона, кому нужно и ввести въ жизнь законъ, и не подавить немощи требовательностію, и не ослабить силу закона излишнею снисходительностію. По истинѣ нужна здѣсь особая помощь Божія. Потому Апостолъ и говоритъ: молимъ вы, братіе, знайте труждающихся въ васъ и настоятелей вашихъ о Господѣ, и наказующихъ васъ, и имѣйте ихъ по презлиху въ любви за дѣло ихъ. Соединеніе понятій почтительности и любви въ наставленіи Апостола сдѣлано не случайно. Любовь по Апостолу, не есть только сердечное расположеніе, которое легко роднится съ сердечнымъ уваженіемъ и почтеніемъ. Любовь, внушаемая Апостоломъ Павломъ, не превозносится и не гордится въ отношеніи къ предстоятелямъ церкви, хотя бы самолюбіе и подталькивало вознести себя превыше всѣхъ; любовь не раздражается и не мыслитъ зла, когда настоятели о Господѣ вразумляютъ, и можетъ быть, обличаютъ отступающихъ отъ порядка; любовь не радуется о не правдѣ, если бы она случайно допущена была вразумляющими, но радуется о истинѣ, къ какой ведетъ вразумленіе, любовь не пытается даже требовать разъясненія того, что казалось бы не яснымъ въ распоряженіяхъ трудящихся въ насъ о Господѣ, но полагаясь на духовную опытность ихъ, всему вѣрять, всего надѣется, все переноситъ, и во всемъ этомъ никогда не ищетъ своего си, своего уваженія и выгоды.

Таковыя только чувства духовно управляемыхъ могутъ трудящимся о Господѣ облегчать ихъ труды. А если такихъ чувствъ мало, если онѣ непостоянны,

тѣмъ помочь труженникамъ о Господѣ, если не молитвою о нихъ, которой неоднократно просилъ у вѣрующихъ и не ослабный въ трудахъ Апостолъ. А если Господь по молитвамъ ли многихъ, по достоинству ли самихъ трудящихся о Господѣ, по нуждамъ ли церкви, укрѣпляетъ Своихъ служителей и ущедряетъ ихъ Своими милостями, тогда, по наставленію Апостола, за дарованіе еже къ нимъ, многіе должны благодарить Бога за нихъ.

„Благодарить Бога за благодѣянія, полученныя другими, по слову Св. Златоуста, и Богу пріятно и благодаримымъ полезно. Благодареніе Богу за всякое благодѣяніе Имъ ниспосылаемое показываетъ душу внимательную къ дѣламъ Божиимъ, способную понять и оцѣнить проявленія безконечной любви Божіей къ людямъ, и такимъ образомъ при каждомъ дарованіи Божиимъ внимательно примѣчающей то, возгорается большею и большею любовью къ Богу благодѣющему. А не умѣющей и не старающейся примѣчать благодѣяній Божіихъ и благодарить за нихъ, обнаруживаетъ сердце загроубѣлое, и самъ себя лишаетъ счастья душевнаго. Такъ мы во всей жизни, со всѣхъ сторонъ, окружены благодѣяніями Божиими, и если привыкли благодарить Бога за все, мы всѣмъ довольны, и всегда покойны душою, увѣренны, что милость Божія и любовь Его окружаетъ насъ во всѣхъ путяхъ нашей жизни. А если не умѣемъ видѣть благодѣяній Божіихъ въ жизни нашей, мы всѣмъ не довольны, прилѣпляемся не къ тому, что намъ даровано отъ Бога, а только къ тому что облюблено нами, и при существованіи избрѣтенныхъ и облюбленныхъ нами идоловъ, забываемъ совсѣмъ о Богѣ, а при потерѣ ихъ терзаемся тяжелой скорбію и отчаяніемъ. Особенно важно для христіанина усматривать и оцѣнивать благодѣянія Божіи, получаемыя имъ во Св. церкви;—въ ней всѣ сокровища любви Божіей къ человѣку, и кто съ благодарностію пріемлетъ ихъ отъ Бога, тотъ широко разверзаетъ сердце къ принятію большихъ благъ; а кто не видитъ и не умѣетъ цѣнить дѣйствій промыслительной любви Божіей въ церкви, тотъ пренебрегаетъ дарами Божиими, равнодушно смотритъ или, лучше сказать, ничего не разумѣетъ изъ домостроительства, ведущаго людей ко спасенію;—для такого напрасны и тѣ указуемые Богомъ примѣры, которые могли бы вразумлять и укрѣплять его въ дѣлѣ служенія Богу.

„Да не будетъ сего съ вами, отцы и братіе. При размышленіи о продолжительномъ трудномъ, иногда скорбномъ духовномъ служеніи чтимаго нами старца служителя Божія, усмотримъ въ самой продолжительности и непрерывности служенія его, всегда благодѣющую, укрѣпляющую, утѣшающую помощь Божію, непрекращавшуюся въ теченіи полувѣка, сохраняющую бодрость духа, свѣжесть мысли, ревность сердца даже въ лѣтахъ преклонныхъ;—усмотримъ милость Божію,—возблагодаримъ за нее Господа, и поищемъ въ ней побужденія, укрѣпляться и намъ упованіемъ на ту же всеильную, никогда не оскудѣвающую помощь Божію. Въ примѣрѣ продолжительнаго неослабнаго служенія церкви, подкрѣпимаго помощію Божіею, не лежитъ ли поучительный для юныхъ труженниковъ о Господѣ

урокъ — всецѣло предавать себя служенію Божію, въ упованіи, что помощь Божія не оставитъ ихъ на всемъ пути жизни, какъ бы ни былъ онъ продолжителенъ и труденъ? И для тѣхъ, кои уже не мало потрудились въ дѣлѣ служенія церкви, и думаютъ, можетъ быть, что сдѣланнаго ими довольно для нихъ, не послужитъ ли упрекомъ украшенная лѣтами и заслугами старость, не ослабѣвающая въ служеніи, укрѣпляемая и украшаемая щедротами Бога благодѣтеля? Божій даръ — долготѣіе и старость честная; не всемъ она даруется, но имъ же восхоцетъ Богъ, но и тотъ, кто не смѣетъ думать о продолжительной полезной жизни, — и тотъ въ подлежащей взору его продолжительной не ослабѣющей дѣятельности въ служеніи церкви, найдетъ для себя урокъ не ослабѣвать въ дѣлѣ Божіемъ; а долго ли суждено трудиться ему, или скоро настанетъ конецъ его труда—это Божіе дѣло, а наше дѣло жить духомъ горяще Господеви работающе, чтобы и въ жизни и при смерти могли мы сказать съ Апостоломъ: аще живемъ, Господеви живемъ, аще умираемъ, Господеви умираемъ; аще убо живемъ, аще умираемъ—Господни есмы“.

Послѣ литургіи цѣлый сонмъ священнослужителей, вмѣстѣ съ оо. архимандритами Арсеніемъ и Аѳанасіемъ, вышелъ на благодарственное молебствіе. Тутъ о. протоіакономъ былъ громко прочитанъ указъ изъ Моск. дух. Консисторіи, коимъ разрѣшается церковнымъ старостамъ Китайскаго сорока, гдѣ состоитъ благочиннымъ юбиляръ, поднести сему послѣднему золотой, украшенный драгоценными камнями крестъ. Затѣмъ г.г. Замятинъ и Мошкинъ, отъ лица всѣхъ старость-жертвователей, поднесли юбилярю самый крестъ и привѣтствовали его съ исполненнымъ 50-ти лѣтіемъ служенія. Юбиляръ благодарилъ ихъ и, взявши крестъ, пошелъ въ алтарь, гдѣ, помолившись предъ св. престоломъ, возложилъ на себя крестъ.

Вслѣдъ затѣмъ о. Тихомировымъ былъ прочитанъ адресъ юбилярю, подписанный всѣмъ духовенствомъ находящагося въ вѣдѣніи юбиляра Китайскаго сорока. Вотъ этотъ адресъ:

Ваше Высокопреподобіе!

Достопочтеннѣйшій Отецъ Протоіерей и достоуважаемый Отецъ Благочинный, Николай Іоанновичъ!

„Господь сподобилъ Васъ совершить полное полустолѣтнее служеніе Христовой Церкви сперва въ должности профессора духовной семинаріи, потомъ въ должности священника и законоучителя, наконецъ, въ санѣ протоіерея въ должности благочиннаго, при другихъ должностяхъ, возлагаемыхъ на Васъ довѣріемъ начальства. Старшіе послѣ Васъ — уже Ваши ученики; слѣдующіе за ними — ученики Вашихъ учениковъ.“

Трудно честной душѣ выслушивать себя похвалы, не менѣе трудно и говорить ихъ въ лицо; но ради предстоящаго торжества да позволено будетъ и Вамъ и намъ нѣсколько побороть эту трудность.

Итакъ подвѣдомое Вамъ духовенство, привѣтствуя Ваше Высокопреподобіе съ исполненіемъ полустолѣтняго служенія, считаетъ долгомъ выразить предъ Вами свое глубокое уваженіе къ Вашимъ достоинствамъ и заслугамъ: оно съ почтеніемъ вспоминаетъ Ваше

наставническое служеніе въ семинаріи, и довольно въ Москвѣ есть почтенныхъ по лѣтамъ людей, даже и въ числѣ находящихся здѣсь, помнящихъ Ваши наставленія и уроки; оно чтитъ въ Васъ благоговѣннѣйшаго іерея; оно чтитъ въ Васъ строго-справедливаго и мудро-снисходительнаго, опытнаго и наставительнаго отца Благочиннаго; оно чтитъ Вашъ честный и совершенно согласный съ Вашею должностью благочинный характеръ, любящій благой чинъ въ своихъ и чужихъ дѣлахъ, допускающій снисхожденіе къ ошибкамъ, но не терпящій безпорядка.

Въ ознаменованіе своего глубокаго почтенія къ Вамъ духовенство Вашего благочинія приноситъ Вамъ Св. икону покровителя Вашего Святителя Николая Чудотворца, моля Его, своимъ предстательствомъ сохранить здравіе и честное служеніе Ваше на многіе годы.

При этомъ поднесена была юбилярю самая икона въ богатой жемчужной ризѣ и юбиляръ сердечно благодарилъ поздравителей“.

Послѣ этого ключаремъ Покровскаго собора священникомъ о. Ковалевскимъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ отъ сослуживцевъ юбиляра:

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый Отецъ Протоіерей

Николай Іоанновичъ!

„Въ нынѣшній столь знаменательный день Вашей много-полезной дѣятельности, позвольте и намъ, какъ ближайшимъ Вашимъ подчиненнымъ и сослуживцамъ, сказать слово привѣта.“

Пятьдесятъ лѣтъ безукоризненно честной жизни и дѣятельности, которыми сіяла Ваша служба Церкви и Отечеству, трудный, особенный подвигъ! Полстолѣтія прослужить честно, добросовѣстно и всегда быть бдительнымъ и зоркимъ стражемъ того служенія, къ которому призваны—особенный даръ духовный, особенная благодатная помощь! Ваше доблестное настоящее громко и убѣдительно говоритъ, что и прошлое Ваше исполнено неутомимой ревности, тщательности и строгой внимательности въ выполненіи своихъ обязанностей.

Почти все мы начали свое служеніе Св. Церкви подъ Вашимъ мудрымъ руководствомъ и, можно сказать, — исключительно обязаны Вамъ своимъ воспитаніемъ въ духѣ законности и церковнаго благочинія. Какъ истинно ревностный и рачительный служитель Церкви Христовой, любящій совершать Богослуженіе съ возможнымъ исполненіемъ положеннаго уставомъ, — Вы тоже самое внушали, того же требовали и отъ насъ, сослуживцевъ своихъ, въ благоговѣнномъ сознаніи, что въ Церкви Божіей все должно быть „благообразно и по чину“. Ваше истинно пастырское предстоаніе у престола Всевышняго служило для насъ назидательнымъ примѣромъ благоговѣннаго молитвеннаго настроенія. Вы всегда являли себя бдительнымъ стражемъ дома Божія, точнымъ и ревностнымъ исполнителемъ правилъ и уставовъ церковныхъ.

Мы подчиненные Вамъ обязаны были и всегда могли учиться отъ Васъ строгой внимательности, исполнительности во всемъ и честнаго отношенія къ дѣлу; мы всегда видѣли въ Васъ опытнаго и сильнаго руководителя, добраго и снисходительнаго ближайшаго своего начальни-

ка, примѣръ мудрой осторожности и непреклонной справедливости.

Въ нынѣшній торжественный день пріятнымъ долгомъ считаемъ для себя выразить предъ Вами чувства нашего глубокаго уваженія къ Вашимъ достоинствамъ и заслугамъ и нашей сердечной благодарности.—Примите благосклонно, Досточтимѣйшій О. Протоіерей, нашъ сердечный привѣтъ и это доброе свидѣтельство, какъ выраженіе истинно христіанской любви и сердечной благодарности къ Вамъ.

Молимъ Господа, да укрѣпитъ, да сохранитъ Ваше вожделенное здоровье на многіе и многіе годы, чтобы мы еще много лѣтъ могли назидаться высоко-поучительнымъ примѣромъ Вашего служенія Церкви и Отечеству“.

При этомъ юбилару была поднесена книга „Служебникъ“ въ бархатномъ, тисненномъ переплетѣ. Тутъ же поднесена была юбилару икона Св. Евфросиніи отъ Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря, который также состоитъ подъ вѣдѣніемъ юбилара.

Затѣмъ говорилъ юбилару рѣчь бывший ученикъ его по Виѣанской семинаріи о. протоіерей С. И. Зерновъ. Въ своей рѣчи онъ припоминалъ заслуги юбилара въ качествѣ профессора философіи и, по окончаніи ея, низко поклонился юбилару, на что и тотъ съ своей стороны отвѣтилъ такъ же привѣтливо. Къ этому времени прибылъ въ соборъ о. эконокъ троїцкаго подворья и вручилъ юбилару отъ Высокопреосвященнаго Владыки Митрополита Іоаннікія икону Покрова Пр. Богородицы въ серебряной позлащенной ризѣ, за что юбиларъ поручилъ выразить свою искреннюю благодарность Его Высокопреосвященству. На всѣ, обращенныя къ нему привѣтствія, юбиларъ отвѣтилъ слѣдующею душевною рѣчью.

„Сегодня оканчивается пятидесятое лѣто моего (общественнаго) служенія на поприщахъ учебномъ и церковномъ. Велика милость ко мнѣ всеблагаго Промысла Божія даровавшаго мнѣ такое долготѣіе! Хотя примѣры подобной продолжительности жизни и служенія и не рѣдки въ обширномъ отечествѣ нашемъ, однако жъ и не такъ часты, чтобы можно было считать ихъ явленіями обыкновенными. Опытъ свидѣлствуетъ, что изъ многихъ современниковъ, одновременно начинающихъ службу, только весьма немногіе достигаютъ ея пятидесятилѣтія. Такъ и изъ моихъ сверстниковъ, вмѣстѣ со мною окончившихъ ученіе и вмѣстѣ поступившихъ на службу, я не знаю ни одного состоящаго доселѣ, подобно мнѣ, на службѣ, не знаю даже, находится ли кто нибудь изъ нихъ еще въ живыхъ; по крайней мѣрѣ здѣсь, въ Москвѣ и около нея, давно уже нѣтъ ни одного, давно уже всѣ здѣсь бывшіе похищены смертію. Итакъ несомнѣнно, что велика ко мнѣ милость всеблагаго Промысла, доселѣ хранящаго мою жизнь и дающаго мнѣ возможность продолжать служеніе! За что же, или почему и для чего дарована мнѣ такая милость? Вотъ вопросъ, правильное разрѣшеніе котораго для меня очень важно въ настоящія минуты. Судя потому, что Самъ Богъ за исполненіе одной изъ заповѣдей закона, даннаго чрезъ Моисея, обѣщаль награждать долготѣіемъ, — можно, кажется,

допустить что и доселѣ оно дается нѣкоторымъ въ награду за исполненіе не только этой же самой заповѣди, но и другихъ, или вообще за какія-либо замѣчательныя и общепользныя добрыя дѣла. Но съ другой стороны извѣстна притча Спасителя о бесплодной смоковницѣ, которую господинъ виноградника, не смотря на ея безплодіе, долго щадилъ и не позволялъ вырубать до извѣстнаго срока, въ надеждѣ, что, можетъ быть она принесетъ еще плодъ. Отсюда естественно заключить, что и долготѣіе жизни или службы дается нѣкоторымъ отнюдь не въ награду, а только лишь какъ побужденіе къ исполненію того, что прежде было неисполнено, какъ призываніе къ покаянію, какъ вразумленіе и предостереженіе, слѣдовательно, какъ отсрочка лишь заслуженнаго наказанія. Мнѣ неизвѣстно, конечно, много ли найдется лицъ, по отношенію къ которымъ долготѣіе имѣетъ такое значеніе, но знаю и убѣжденъ, что дарованное мнѣ долготѣіе не можетъ имѣть инаго смысла. Не смѣю и помыслить, что оно есть награда за что — либо доброе, мною сдѣланное, ибо, оглядываясь на все прожитое мною время, ничего не усматриваю въ своихъ дѣлахъ такого, что заслуживало бы эту награду; напротивъ, не мало нахожу достойнаго порицанія и наказанія; если же и было сдѣлано что либо доброе, то оно очень мелко и незначительно, да и такого то мелкаго добра сдѣлано очень мало, между тѣмъ, съ другой стороны, моему внутреннему взору на себя открывается много лѣности и нерадѣнія о исполненіи моихъ обязанностей, не мало и самонадѣянности, а потому множество ошибокъ, упущеній, неисправностей разнаго рода, не говорю ужъ о грѣхахъ ежедневныхъ имже нѣсть числа. Это внутреннее самоиспытаніе привело меня къ искреннему убѣжденію, что на дарованное мнѣ долготѣіе служенія я долженъ смотрѣть, — и смотрю, не какъ на награду, чѣмъ либо мною заслуженную, а только какъ на знакъ долготерпѣнія Божія, побуждающаго меня къ исполненію прежде неисполненнаго, и вмѣстѣ какъ на отсрочку наказанія за грѣхи и неисправности, которое, конечно, тѣмъ тяжелѣе будетъ, чѣмъ меньше воспользуюсь я даннымъ срокомъ.—Итакъ пятидесятилѣтіе моего служенія есть величайшая ко мнѣ милость Божія, за которую я долженъ непрестанно благодарить *содержащаго въ руцѣ своей времена и лѣта* Господа, Который по Своему неизреченному милосердію терпѣлъ и терпитъ еще меня доселѣ, чѣмъ давалъ и даетъ еще мнѣ возможность вознаградить упущенное, исправить неправо, загладить „злѣ сдѣланное“. На долго-ли еще продлится милосердіе ко мнѣ Божіе? Кто можетъ знать это? Впрочемъ, весьма вѣроятно, что не далеко уже предѣлъ моей жизни; быть можетъ, настало уже время посѣчь смоковницу, не приносящую ожидаемыхъ отъ нея плодовъ; быть можетъ, ждетъ уже меня грозный приговоръ Праведнаго Судіи: „раба лѣнивый и лукавый“...

Таковъ мой взглядъ на причину моего долготѣіяго служенія и долготѣіяго вообще. Но нѣчто иное я увидѣлъ и услышалъ сейчасъ: мнѣ сдѣланы приношенія, какъ бы въ возданіе за нѣчто особенное въ моей жизни и дѣятельности; говорилось о моихъ достоинствахъ,

о моихъ заслугахъ и какъ бы о наградахъ за нихъ — о моемъ долгодѣтіи. Ей, не могу всего этого признать соотвѣтствующимъ тому, что есть на самомъ дѣлѣ. Тѣмъ не менѣе я глубоко и радостно тронуть и припопненіями и рѣчами, ко мнѣ обращенными, ибо въ томъ и другомъ проявился духъ той высокой христіанской любви, которая все переноситъ, все покрываетъ, цѣлуетъ всякое благое желаніе и стремленіе къ доброму дѣлу пріемлетъ за самое дѣло. Такая любовь способна оживить и поддержать даже угасающія силы. Отъ всей души благодарю всѣхъ порадовавшихъ меня, какъ драгоценными для меня дарами, такъ и словами сердечнаго привѣта и братской любви... Нерѣдко приходитъ мнѣ на память заученный мною еще въ ранней юности въ латинской грамматикѣ стихъ какого-то римскаго поэта: *Utinam mihi praeteritos referat Jupiter annos!* Поэтому думается иногда, что еслибъ въ самомъ дѣлѣ Господь возвратилъ мнѣ минувшіе годы, то они были бы употреблены лучше. Конечно это желаніе не сбыточное; но, если бъ даже оно и осуществилось, могу ли я поручиться, что точно лучше употреблены были бы вновь возвращенные годы? Нѣтъ, не поручусь. Слѣдовательно вмѣсто того, чтобы желать возвращенія прожитыхъ лѣтъ, нужно надлежащимъ образомъ воспользоваться тѣмъ небольшимъ временемъ, которое, по предназначенію Промысла, остается еще прожить мнѣ на свѣтѣ. Достопочтенные отцы и братія! Помогите мнѣ вашимъ молитвеннымъ содѣйствіемъ въ настоящія минуты, достойно возблагодарить Господа за Его ко мнѣ милость и испросить у него благодать, которая вразумляла бы меня и укрѣпляла мои старческія силы.

Затѣмъ было совершено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія по уставу и особаго многолѣтія юбиляру, а по окончаніи церковнаго торжества присутствовавшіе отправились въ квартиру юбиляра. Здѣсь сначала были прочитаны привѣтствія юбиляру, присланныя по почтѣ и телеграфу и прежде всего письмо Его Высокопреосвященства, архіепископа Литовскаго и Виленскаго Алексія. Вотъ это письмо:

Ваше Высокопреподобіе,
Высокопреподобнѣйшій и Достопочтеннѣйшій
Отецъ Протоіерей
Николай Ивановичъ!

„Въ день исполнившагося пятидесятилѣтія назидательнаго и многоплоднаго служенія Вашего Святой Церкви позвольте и мнѣ вмѣстѣ съ другими читателями Вашими принести Вашему Высокопредобію мое искреннее и сердечное привѣтствіе съ сею великою милостію Божіею къ Вамъ, даруемою только немногимъ, особымъ избранникамъ. Полвѣка служенія Св. Церкви, служенія въ первопрестольномъ Градѣ, драгоценномъ каждому русскому сердцу, служенія честнаго, назидательнаго и благоплоднаго на мѣстахъ трудныхъ и важныхъ—это великая милость Божія. И да будетъ благословенъ Господь, являяй богатыя милости и щедроты избраннымъ Своимъ! Да будетъ благословенъ и избранникъ милости Божіей, протоіерей Николай! Да пробавитъ ему Господь милость Свою и въ грядущая многая лѣта, сохраняя его въ здравіи, крѣпости и во всякомъ благополучіи!

Съ особеннымъ сердечнымъ утѣшеніемъ срѣтаю великій день Вашъ и привѣтствую Васъ, потому что во время служенія моего въ Москвѣ всегда видѣлъ Вашу искренность и доброе ко мнѣ расположеніе, пользовался гостепрѣимствомъ Вашимъ и многократно совершалъ вмѣстѣ съ Вами Божественную службу. Вы не забыли меня и по отшествіи моемъ изъ Царствующаго Града, посѣтили меня и здѣсь Вашимъ привѣтствіемъ.

Въ знаменіе благословенія Божія прошу Васъ, Достопочтимый отецъ Протоіерей, принять икону Святыхъ Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстаѳія. Да будутъ они молитвенниками Вашими!

Призывая на Васъ Божіе благословеніе и милость съ совершеннѣйшимъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь пребыть Вашего Высокопреподобія смиреннымъ богомольцемъ и покорнѣйшимъ слугою“

Алексій Архіепископъ Литовскій.

Вильна 1886 г., Августа 18.

Затѣмъ было читано слѣдующее привѣтствіе отъ протопресвитера Московскаго Успенскаго собора протоіерея Н. А. Сергіевскаго:

Ваше Высокопреподобіе,
Высокопреподобнѣйшій о. Протоіерей
Николай Ивановичъ!

„Въ день Вашего юбилея, по случаю праздника въ Успенскомъ Соборѣ, только духомъ участвую въ общей братской молитвѣ благодаренія о Васъ. Благоволите принять искреннее и почтительное привѣтствіе съ сердечнымъ пожеланіемъ Вамъ еще долгоденствія и мира и радостей жизни. По времени Вашей учебной службы въ Московской Семинаріи, я могу назвать себя Вашимъ ученикомъ, хотя учился собственно не во 2-мъ отдѣленіи Словесности, гдѣ Вы были профессоромъ, а въ 3-мъ отдѣленіи у приснопамятнаго Аѳанасія Михайловича Евфимовскаго. Вы, вмѣстѣ съ нимъ и съ о. Евфиміемъ Михайловичемъ Алексинскимъ, составляли красу наставниковъ Семинаріи, не смотря на то, что въ ваше время вообще составъ преподавателей въ Московской Семинаріи особенно былъ хорошъ. — Дай Богъ, и всегда Семинаріи имѣть такихъ наставниковъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреподобія покорный слуга Московскаго большаго Успенскаго собора“

Протопресвитеръ Николай Сергіевскій.

26 Августа 1886 г.

(Продолженіе будетъ).

ТИРАЖЪ ВЫГРЫШЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденаго, 14 февраля 1866 года, положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го сентября 1886 г., правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій, по назначенію с.-петербургской городской думы, депутатовъ отъ с.-петербургской биржи и пуб-

лики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 г.

Выигрыши на слѣдующіе билеты:

Номера серий.	Номера билет.	Сумма вы- игршей.	Номера серий.	Номера билет.	Сумма вы- игршей.
2690	20	200000	7860	39	
1348	18	75000	18805	8	
11016	2	40000	16865	29	
3261	34	25000	4026	38	
8909	43	10000	9612	12	
9390	22	10000	12544	33	
9366	36	10000	2706	7	
7994	24	8000	8715	2	
6249	36	8000	8546	31	
8222	5	8000	12175	49	
13059	4	8000	1386	30	
10908	9	8000	11312	22	
19823	6	5000	9517	3	
13645	45	5000	8534	41	
3460	45	5000	12569	33	
7051	37	5000	6559	28	
18679	44	5000	3364	17	
8926	9	5000	5457	30	
16866	13	5000	2523	20	
2711	22	5000	9378	35	

П О Т М С Я Ч Ъ Р У Б Л Е Й .

По пяти сотъ рублей каждый:

№ сер.	№ бил.						
5727	1	3362	15	5945	—	19084	—
6243	—	10558	—	6099	—	19138	—
9196	—	13182	—	11022	—	753	40
9241	—	15528	—	14631	—	916	—
9717	—	18757	—	15903	—	8403	—
14558	—	1831	16	19608	—	10083	—
15214	—	4767	—	19700	—	11333	—
15273	—	17510	—	798	29	13268	—
15867	—	18056	—	3262	—	15148	—
18884	—	19151	—	7717	—	16430	—
5313	2	103	17	7837	—	16895	—
9057	—	3957	—	10080	—	18178	—
10795	—	5216	—	10378	—	841	41
12046	—	6270	—	19413	—	1869	—
4406	3	14957	—	5305	30	3874	—
8639	—	963	18	8679	—	10796	—
2030	4	16670	—	11033	—	12077	—
8421	—	438	19	11362	—	13999	—
12186	—	748	—	16116	—	501	42
13914	—	5068	—	16858	—	9757	—
17315	—	8423	—	7171	31	9866	—
17939	—	11220	—	16036	—	10090	—
971	5	15353	19	16405	—	12877	—
6728	—	5339	20	17096	—	1248	43
6928	—	12877	—	10074	32	13289	—
10706	—	13856	—	2327	33	3893	44
328	6	14780	—	7145	—	4624	—
5692	—	16167	—	19014	—	6601	—
8605	—	17163	—	769	34	7180	—
12036	—	1798	21	3590	—	14733	—
22	7	2073	—	7147	—	2952	45
1529	—	5298	—	9047	—	4779	—
11797	—	7626	—	10943	—	7483	—
12950	—	8501	—	11001	—	11437	—
15042	—	11423	—	14686	—	12871	—
18349	—	19140	—	16880	—	548	46
823	8	3019	22	17492	—	5631	—
6849	—	4069	—	18341	—	6265	—
7486	—	7626	—	18941	—	11523	—
7667	—	8846	—	2749	35	14026	—
9110	—	14169	—	6012	—	15222	—
12700	—	4613	23	6073	—	15415	—
16447	—	9843	—	7070	—	921	47
1437	9	10606	—	8526	—	3293	—

8529	10	16766	23	14328	35	4287	47
13663	—	19445	—	19110	—	4824	—
15222	—	1012	24	29	36	8328	—
18866	—	4786	—	452	—	9626	—
1425	11	10663	—	7576	—	12673	—
8736	—	10871	—	15355	—	17133	—
10335	—	14697	—	18003	—	3450	48
4150	12	1221	25	18276	—	6374	—
17849	—	2828	—	1316	37	10210	—
19027	—	14901	—	5113	—	11075	—
9	13	14729	26	5249	—	14091	—
742	—	16374	—	10829	—	19096	—
3402	—	4324	27	14882	—	6493	49
7017	—	4712	—	19507	—	13393	—
10464	—	4995	—	9387	38	13838	—
14057	—	7439	—	1086	39	18789	—
3231	14	9715	—	1297	—	2738	50
4752	—	11143	—	3538	—	5088	—
8307	—	16667	—	7954	—	8294	—
14795	—	19202	—	13026	—	11226	—
17227	—	3325	28	13598	—	18531	—

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С-Петербургѣ, съ 1-го декабря 1886 года.

Таблица

серій билетовъ 2 го внутреннего 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственного банка 1-го сентября 1886 г.

Н У М Е Р А С Е Р І Й :

87	2641	4022	5880	9627	11198	12987	15243
842	2679	4125	6241	9645	11215	13602	16187
858	2695	4253	6585	9888	11427	13822	16859
1158	2711	4501	6588	9914	11546	14046	17235
1405	2765	5085	6994	9979	11780	14481	17474
1452	3183	5368	8107	10044	11793	14584	17497
1908	3548	5458	8253	10061	12077	14754	18585
1958	3562	5466	8927	10479	12573	14835	19605
1963	3730	5471	9432	11043	12723	14931	19659
2486	3930	5720	9446	11085	12755	15137	19755

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря 1886 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

Учебное руководство къ толковому чтенію Четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ. Д. П. Боголюбова. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Ц. 3 р.

Обращаться: Москва, Духовная Семинарія, преподавателю Никитскому. Выписывающіе непосредственно по указанному адресу пользуются бесплатно пересылкою.

Въ магазинѣ С. Усковъ и К^о.

на Никольской въ Москвѣ.

Получень для монашествующихъ **КИТАЙСКІЙ КРѢПЪ.**
Ширина 15 вершковъ, цѣна 4 р. аршинъ.