

ИРКУТСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Выходятъ еже-  
недѣльно.

Цѣна год. изд. въ  
Ирк. 5 р. съ пер.  
по поч. 5 р. 50 к.

Подписка при-  
нимается искл.  
въ Редак. Иркут.  
Епарх. Вѣд. при  
Духов. Семнар.



сент. 21

1885

№

38

СОДЕРЖАНІЕ: Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его. Высокопреосвященству Веніамину архіепископу иркутскому. — Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Высокопреосвященству Веніамину архіепископу иркутскому.

*Копія.*

*Циркулярно.*

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивый Государь и Архипастырь!*

По случаю увеличивающихся государственныхъ потребностей и проистекающей отсюда необходимости въ увеличеніи государственныхъ доходовъ, необходимыхъ для удовлетворенія этихъ потребностей, по внесенному Министромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ представленію, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе объ установленіи по-

ваго источника доходовъ государственнаго казначейства, именно о сборѣ въ пользу казны съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Сущность этого новаго законоположенія, изложеннаго въ Высочайше утвержденныхъ, въ 20 день минувшаго Мая, мнѣніи Государственнаго Совѣта и положеніи о семъ сборѣ, заключается, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ пунктахъ названныхъ законоположеній:

п. II мнѣніи Государственнаго Совѣта: по вослѣдованіи Высочайшаго утвержденія Положенія о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, привести въ дѣйствіе сіе положеніе съ 1 Юля 1885 года, съ тѣмъ, чтобы установленный сборъ не распространялся на тѣ купоны отъ  $\frac{0}{0}$  бумагъ, срокъ оплаты коихъ наступитъ раньше означеннаго числа, а также на тѣ  $\frac{0}{0}$  по текущимъ счетамъ и другимъ внесеннымъ въ кредитныя учрежденія вкладамъ, которые могутъ причитаться вкладчикамъ за прежнее, до 1 Января 1885 года, время;

п. III: не привлекая, временно, къ обложенію доходовъ, доставляемыхъ акціями желѣзныхъ дорогъ и залладными листами центральнаго поземельнаго банка, предоставить Министру Финансовъ внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предположенія о порядкѣ обложенія упомянутыхъ доходовъ;

п. V: предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ капиталы, какъ получившіе спеціальное назначеніе, такъ и служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учрежденій, а равно учреждений церковныхъ и духовнаго вѣдомства, внести на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, соображенія о размѣ-

рѣ постоянныхъ изъ государственнаго казначейства пособій, для возмѣщенія упомянутымъ вѣдомствамъ тѣхъ средствъ, которыхъ они должны будутъ лишиться, вслѣдствіе обложенія налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, и которыя имъ необходимы для покрытія отнесенныхъ на эти средства расходовъ.

Въ положеніи объ означенномъ сборѣ, между прочимъ, изображено:

ст. 1. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ взимается въ размѣрѣ пяти процентовъ: а) съ доходовъ отъ  $\frac{0}{0}$  бумагъ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій, и б) съ доходовъ, доставляемыхъ вкладами на текущій счетъ и другими процентными вкладами, внесенными въ банки государственные, общественные и акціонерные и общества взаимнаго кредита.

ст. 2. Обложенію не подлежатъ:

а) проценты по бумагамъ, изъятымъ условіями ихъ выпусковъ отъ платежа налоговъ;

б) проценты по вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, оставшимся отъ бывшаго Коммерческаго Банка, а равно по вкладамъ, внесеннымъ въ сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя Товарищества и сельскіе банки;

в) доходы по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ, облагаемыхъ на особыхъ основаніяхъ;

и ст. 3. Сборъ съ доходовъ отъ государственныхъ  $\frac{0}{0}$  бумагъ взимается или посредствомъ удержанія суммы налога при выплатѣ процентовъ и выигрышей, или же въ видѣ соотвѣтственной скидки при приѣмѣ купоновъ въ казенные платежи.

Такимъ образомъ, въ силу приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, съ 1 Юля 1885 года, Государственнымъ Банкомъ, его конторами и отдѣленіями, губернскими и уѣздными казначействами, а также частными банками, конторами и всякими другими учрежденіями, производящими уплату  $\frac{0}{0}$  по бумагамъ, при выдачѣ причитающихся на срокъ съ 1 Юля текущаго года, и на послѣдующіе сроки, процентовъ по купонамъ государственныхъ, а также частныхъ обществъ и учрежденій бумагъ, подлежащихъ обложенію вышеозначеннымъ сборомъ, будетъ удерживаться въ пользу казны по пяти процентовъ со всей суммы причитающихся процентовъ безнедоимочно. Но какъ въ различныхъ учрежденіяхъ всѣхъ вѣдомствъ имѣются капиталы, имѣющіе особое специальное назначеніе, или служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, и съ потерю извѣстной части процентовъ по такимъ капиталамъ, могло бы встрѣтиться затрудненіе на дальнѣйшее время въ удовлетвореніи тѣхъ потребностей, на кои тѣ капиталы предназначены, то выше приведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ предполагается возмѣщать для такихъ учрежденій особымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства ту потерю, какую они понесутъ вслѣдствіе удержанія  $\frac{5}{0}$  съ доходовъ, получаемыхъ ими по вышеозначеннымъ  $\frac{0}{0}$  бумагамъ; для чего и предоставлено Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями внести въ Государственный Совѣтъ свои соображенія по тѣмъ процентнымъ бумагамъ. При этомъ, по бывшемъ въ Государственномъ Совѣтѣ разсужденіи по этому послѣднему предмету было установлено, что возмѣщеніе изъ государственнаго казначейства имѣющихъ быть удерживаемыми съ 1 Юля 1885 года  $\frac{5}{0}$



съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе, или служащихъ къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, должно распространяться только на тѣ капиталы, которыми каждое учрежденіе владѣло *именно 1 Юля 1885 года*; по тѣмъ же капиталамъ, которые будутъ приобрѣтаемы учрежденіями какимъ бы то ни было путемъ (посредствомъ-ли покупки  $\frac{0}{0}$  бумагъ на свободныя суммы, или путемъ пожертвованій, завѣщаній и т. под.) и для какой бы то ни было цѣли (для учрежденія ли стипендій, содержанія церквей и причтовъ или для какой либо другой благотворительной, ученой или учебной цѣли) *послѣ 1 Юля 1885 года*, возмѣщеніе потерь, какія понесутъ учрежденія отъ удержанія  $\frac{5}{0}$  съ дохода, приносимаго капиталомъ, приобретеннымъ послѣ этого срока, не предполагается, такъ какъ при всякомъ приобрѣтеніи  $\frac{0}{0}$  бумагъ послѣ 1 Юля 1885 г. всякимъ учрежденіемъ будетъ имѣться въ виду законъ о вычетѣ изъ  $\frac{0}{0}$  съ этихъ бумагъ  $\frac{5}{0}$  въ пользу государственнаго казначейства.

Вслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе, что многоразличныя учрежденія духовнаго вѣдомства, какъ-то: консисторіи съ епархіальными попечительствами, архіерейскіе дома, лавры, мужскіе и женскіе монастыри и общины, соборы, приходскія церкви и состоящія при нихъ церковныя попечительства, церковно-приходскія школы, пріюты, богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія, кассы эмеритальныхъ, взаимовспомогательныхъ, ссудо-сберегательныхъ и т. под. епархіальныхъ обществъ, свѣчныя епархіальные заводы, духовно-учебныя заведенія: академіи, семинаріи, мужскія и женскія духовныя училища, церковныя

братства, миссіонерскія общества и всякія другія, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, учрежденія имѣютъ капиталы обращенные въ  $\frac{0}{6}$  бумаги, или помѣщенные въ банки на текущіе счета для приращенія изъ  $\frac{6}{6}$ , и что, согласно п. V вышеприведеннаго Высочайше утвержденнаго 20 Мая сего года мѣстнаго Государственнаго Совѣта, для возмѣщенія этимъ учрежденіямъ потери, которую они должны понести отъ обложенія 5 $\frac{0}{6}$  сборомъ дохода отъ ихъ денежныхъ капиталовъ, можетъ быть исходатайствовано равное таковой потерѣ постоянное пособіе изъ казны, между тѣмъ въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода не имѣется свѣдѣній о капиталахъ, принадлежащихъ епархіальнымъ учрежденіямъ,—имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы: во-1-хъ) всѣ духовно-учебныя заведенія, состоящія во ввѣренной Вамъ епархіи—духовныя академіи, семинаріи съ подвѣдомственными имъ духовными мужскими училищами и женскія духовныя училища, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, доставили прямо отъ себя въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по прилагаемой при семъ формѣ, свѣдѣнія о всякихъ  $\frac{0}{6}$  бумагахъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 1 *Юля сего года*; 2) чтобы всѣ прочія вышепоименованныя учрежденія духовнаго вѣдомства, находящіяся въ подвѣдомственной Вамъ епархіи, доставили мѣстной консисторіи подробныя и точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ имъ капиталахъ, имѣющихся у нихъ *къ 1 Юля сего года*, а консисторія, составивъ изъ этихъ свѣдѣній, общую по епархіи вѣдомость, согласно прилагаемой формѣ; доставила бы таковую, въ возможно непродолжительномъ времени, въ Хозяйственное Управленіе при Свя-

тѣмъ Синодѣ, и 3) чтобы для большаго и удобнѣйшаго ознакомленія духовныхъ учреждений и лицъ съ этимъ распоряженіемъ, таковое, кромѣ оффиціального сообщенія о немъ тѣмъ учреждениямъ и лицамъ черезъ благочинныхъ (съ возможнымъ распространеніемъ печатныхъ образцовъ циркуляра и вѣдомости) было-бы опубликовано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, если таковыя издаются во ввѣренной Вамъ епархіи.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что: а) въ настоящемъ случаѣ требуются свѣдѣнія о всѣхъ процентныхъ бумагахъ, имѣющихся въ каждомъ учрежденіи, для болѣе точнаго опредѣленія, какія изъ нихъ подлежатъ обложенію и какія должны быть изъяты отъ обложенія  $0$ , и б) что по тѣмъ процентнымъ бумагамъ, о которыхъ въ настоящемъ случаѣ какимъ либо учрежденіемъ не будетъ доведено до свѣдѣнія центрального управленія духовнаго вѣдомства и о которыхъ слѣдовательно сіе послѣднее лишено будетъ возможности представить Государственному Совѣту требуемыя п. 5 вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта свѣдѣнія и соображенія, вышеозначенный налогъ, въ размѣрѣ  $5\%$  съ приносимаго ими дохода, будетъ взиматься въ пользу казны *съ 1 Юля сего года* безъ всякаго вознагражденія того учреждения за эту потерю части дохода по тѣмъ бумагамъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*

Къ циркулярному отношенію за № 8273.

## ФОРМА ВѢДОМОСТИ

о капиталахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ N епархіи, къ 1 Юля 1885 г.

№№ по порядку.	Названіе учрежденій, которымъ принадлежатъ капиталы.	Наименованіе % бумагъ, въ которыхъ находятся капиталы, или — банковыхъ учрежденій, куда внесены капиталы.	Сумма капиталовъ.		Сумма ежегоднаго дохода.		Размѣръ вновь установленнаго налога.		На что обращаются доходы отъ капиталовъ.
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
1	Кафедральный N соборъ.	5% билетъ Государственнаго Банка выпуска 1861 г. за №	5.000	—	250	—	12	50	На содержаніе причта.
		На текущемъ счету N отдѣленія Государственнаго Банка изъ 3% годовыхъ.	1.500	—	45	—	2	25	На церковныя потребности.
2	Рождество Богородичный N монастырь въ N уѣздѣ.	5% облигаціи Восточнаго займа:							



		1-го выпуска за №	10.000	— 500	— 25	—	На содержаніе монастыря.	
		3-го выпуска за №№	1.000	— 50	— 2	50	На содержаніе больн. приюта.	
3	Духовная семинарія.	5 <sup>0</sup> облигаціи Московскаго городского кредитнаго Общества за №№ . . . . .	3.000	— 150	— 7	50	На содержаніе школы при монастырѣ.	
		Облигаціи 3-го Восточнаго займа за №№	10.000	— 500	— 25	—		
		Въ N городскомъ общественномъ Банкѣ на вѣчное время изъ 6 <sup>0</sup> годовыхъ . . . .	3.000	— 180	— 9	—	На содержаніе стипендіатовъ, или пособіе бѣднымъ ученикамъ или на бібліотеку.	
4	Михайло - Архангельская церковь. въ N селѣ, N уѣзда.	4 <sup>0</sup> непрерывно доходный билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ за №	5.750	50	230	2	11 50	На содержаніе причта или церкви.
	И т. д.	И т. д.					И т. д.	

Подписалъ: Директоръ А. Ильинскій.

Начальникъ Отдѣленія Мих. Миролубскій.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 17 м. августа, настоятель бирюльской Покровской церкви, протоіерей Лавръ Косоулинъ перемѣщенъ къ ангинской Ильинской церкви на настоятельское мѣсто.

Діаконъ тургинской Знаменской церкви, нерчинскаго округа, Софроній Литвинцевъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, архіепископомъ иркутскимъ и нерчинскимъ, опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ означенной церкви.

Псаломщикъ жиндинской Трехъ-Святительской церкви Константинъ Миловидевъ Его Высокопреосвященствомъ 23 августа рукоположенъ во діакона, съ назначеніемъ на штатную діаконскую вакансію къ означенной церкви.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Веніаміна архіепископа иркутскаго и нерчинскаго, послѣдовавшими 17 м. августа, миссіонеръ Хоговскаго стана священникъ Николай Стуковъ переведенъ миссіонеромъ къ Парѣніевскому стану, миссіонеръ Усть-Ордынскаго миссіонерскаго стана, священникъ Александръ Пляскинъ переведенъ на священническое мѣсто къ бирюльской Покровской церкви и миссіонеръ Парѣніевскаго стана, священникъ Иннокентій Преловскій переведенъ въ Усть-Ордынскій миссіонерскій станъ, съ назначеніемъ его благочиннымъ миссіонерскихъ становъ верхоленскаго округа.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

ЕЪ

## ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

сентябр. 21 № 38. 1885 г.

---

СОДЕРЖАНИЕ: Отчетъ о состояніи и дѣятельности иркутской духовной миссіи въ 1884 году.—Послѣдствія безбрачія.

---

### Отчетъ о состояніи и дѣятельности иркутской духовной миссіи въ 1884 году.

#### *Личный составъ иркутской миссіи.*

Въ личномъ составѣ иркутскаго отдѣла духовной миссіи въ отчетномъ году переменна заключалась лишь въ томъ, что хоготскій миссіонеръ священникъ Іоаннъ Сизой и заложный священникъ Николай Стуковъ, распоряженіемъ иркутскаго архипастыря, переведены одинъ на мѣсто другого.

Такимъ образомъ въ иркутскомъ отдѣлѣ духовной миссіи, какъ и въ прошломъ году, при семнадцати (17) миссіонерскихъ станахъ состояло:

1) Начальникъ миссіи епископъ, 18-ть священниковъ (изъ нихъ одинъ сотрудникъ миссіи), 17 псаломщиковъ и 3 крещенныхъ инородца изъ новопросвѣщенныхъ ламъ съ званіемъ переводчиковъ при миссіонерахъ.

#### Иркутскій округъ.

##### *Китойское вѣдомство.*

*Отдѣльное китойское вѣдомство*, лежащее на сѣверо-западъ отъ Иркутска, никогда не имѣло своего особаго мис-

сіонера. При недостаткѣ средствъ къ открытію становъ для вѣдомства, гдѣ инородцы считаются десятками тысячъ напр. особаго стана въ капсало-кудинскомъ вѣдомствѣ, или напр. близъ Анги въ селеніи Карамскомъ, ленскаго вѣдомства нельзя и думать объ открытіи миссіонерскаго стана для этого меньшаго вѣдомства. За всѣмъ этимъ миссія не забываетъ и китойскихъ язычниковъ. Обращеніемъ здѣшнихъ бурятъ занимается преимущественно китойскій приходскій священникъ, въ свободное отъ приходскихъ занятій время.

Такъ, въ отчетномъ году здѣсь трудился священникъ Димитрій Гагаринъ. Вотъ что сообщаетъ онъ о положеніи здѣсь миссіонерскаго дѣла:

„Бурятъ язычниковъ китойскаго вѣдомства въ религіозномъ отношеніи можно раздѣлить на двѣ категоріи: меньшую, особенно фанатическую, и большую, состоящую изъ индифферентистовъ. Къ первой относятся безъ исключенія всѣ старики, ко второй молодежь. Причина холодности молодаго поколѣнія къ шаманскому суевѣрію кроется во-первыхъ въ томъ, что шаманское суевѣріе, по своей грубости, не можетъ удовлетворять религіозной потребности молодыхъ, болѣе мыслящихъ инородцевъ, а затѣмъ и въ томъ, что въ китойскомъ вѣдомствѣ вотъ уже два года нѣтъ настоящаго шамана \*). Сообразно такой двойственности въ религіозномъ настроеніи язычниковъ для меня естественнымъ представилось предложить слово о крещеніи болѣе лицамъ второй категоріи, тѣмъ болѣе, что фанатики не желали вести разговоръ о вѣрѣ, а нѣкоторые изъ нихъ даже порицали вѣру и святое крещеніе. При этомъ многіе изъ фанатиковъ, от-

\*) Сущестующаго субъ-шамана сами буряты характеризуютъ такъ: „шаманъ мало-мало. Водку пьетъ ладно“. За настоящимъ шаманомъ въ экстренныхъ случаяхъ посылаютъ въ аларское вѣдомство, верстъ за 150.



лично владѣя русскимъ языкомъ, при переходѣ къ разговору о религіи заявляли, что худо понимаютъ русскій языкъ, а одна старуха, на смертномъ одрѣ лежавшая, когда ей было предложено слово о крещеніи, съ яростію порицала и святое крещеніе, и вѣру, и миссіонера. И такъ, говорю, съ призывомъ къ крещенію я обращался болѣе къ молодому поколѣнію. На этотъ призывъ они заявляли, что и теперь молятся Богу, полагая на себя крестное знаменіе, молятся Божіей Матері, почитаютъ св. Николая, ходятъ въ церковь, покупаютъ свѣчи и ставятъ предъ иконами, что имъ нравится благолѣпіе христіанскаго богослуженія, и что, наконецъ, нѣкоторые изъ нихъ въ своихъ юртахъ имѣютъ иконы и молятся имъ... И они говорили сущую правду. При всемъ томъ по большей части приходилось слышать отъ нихъ отказы отъ крещенія, что мотивировалось различно, но чаще всего слышалось: „родители не крестились и намъ не велѣли; жена не хочетъ и не велитъ; начальство (инородческое) сердится“. Послѣднее особенно вѣрно. Я доподлинно знаю, что здѣшній голова Панаевъ приказывалъ крещенымъ инородцамъ платить „калымъ“ за крещенныхъ инородокъ. Далѣе, если крещенный судится съ язычникомъ, то послѣдній, хотя бы былъ и виноватъ, всегда у него оказывается правымъ.

Касательно же крещенныхъ инородцевъ китойскаго вѣдомства я долженъ сказать, что всѣ они умѣютъ истово креститься, часто произносятъ: Господи помилуй, и „Иисусову молитву“, ходятъ въ церковь, хотя и не часто, молятся съ колѣнопреклоненіемъ, ставятъ свѣчи, сознаютъ необходимость пріобщаться святыхъ таинъ, въ юртахъ имѣютъ иконы, хотя и подъ толстымъ слоемъ пыли, однако на

подобающемъ имъ мѣстѣ, въ переднемъ углу. Если въ нѣкоторыхъ юртахъ почему либо нѣтъ иконъ, то хозяева такихъ юртъ сами являются въ мою квартиру и просятъ дать имъ иконъ. Ко мнѣ они относятся съ большимъ уваженіемъ, и смотрятъ на меня не какъ на простаго человѣка: при встрѣчѣ со мною осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и кланяются мнѣ до земли. Недавно случилось, что одинъ изъ нихъ привезъ крестить новорожденного младенца въ Китой, версть за 10-ть, и на мой вопросъ: почему онъ не заявился ко мнѣ съ младенцемъ, когда я былъ въ ихнемъ улусѣ дня за два предъ этимъ, отвѣтилъ, что „желалъ крестить младенца въ церкви, — въ ней лучше“. Правда, эти случаи не заурядные. Многіе стараются скрывать своихъ дѣтей отъ крещенія, и въ подобныхъ случаяхъ приходится дѣйствовать и увѣщаніями и угрозами и наконецъ даже хитростію“.

Въ отчетномъ году священникъ Гагаринъ окрестилъ 42 человѣка обоего пола.

#### *Тункинское вѣдомство.*

*Гужирскій станъ.* Истекшій годъ нельзя считать особенно счастливымъ для это стана, въ отношеніи числа просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ бурятъ-ламаитовъ. Причина этого, по объясненію миссіонера священника Іоанна Косыгина, заключается въ усилившемся наплывѣ заграничныхъ монгольскихъ и забайкальскихъ ламъ, невозбранно пропагандирующихъ ламаизмъ, подъ прикрытіемъ штатныхъ ламъ тункинскаго Кырэнскаго дацана. „Другой уже годъ, пишетъ миссіонеръ, въ Тунку являются забайкальскіе ламы, въ прошломъ году съ разрѣшенія хамбо-ламы, а въ нынѣшнемъ—какого-то качачьяго судьи. И въ выданныхъ имъ

билетахъ они названы не ламами, а казаками. Мое первое столкновение съ этими проходимцами, пишетъ миссіонеръ, произошло такъ: 6-го декабря одинъ крещенный инородецъ, по выходѣ изъ церкви, сообщилъ мнѣ, что пріѣхали двое забайкальскихъ ламъ и открыто совершаютъ свое служеніе въ Подкокуйскомъ улусѣ, въ домѣ инородца, заштатнаго ламы Гулсына Урбаева; не скрылъ отъ меня разскащикъ и того, что въ пользу этихъ ламъ собираютъ деньги и проч. со всѣхъ равно — крещенныхъ и некрещенныхъ. „Вотъ“, говоритъ, „и съ меня“ требуютъ два рубля, а такихъ денегъ у меня нѣтъ; я и пріѣхалъ попросить у тебя, батюшка, совѣта на этотъ счетъ. „Я, конечно, посоветовалъ ему ничего не давать. Бурята уѣхалъ. Слышавъ своими ушами о такомъ возмутительномъ насиліи, я не могъ успокоиться. Размышленіе подсказало мнѣ, что не мѣшаетъ мнѣ самому непосредственно провѣрить фактъ. Въ сопровожденіи псаломщика отправился я въ Подкокуйскій улусъ. И что же? Лишь только замѣтили ламы наше приближеніе къ дому Урбаева, какъ сейчасъ же прекратили свое служеніе. Входимъ и видимъ: сидитъ и читаетъ штатный лама Кырэнскаго дацана, а проходимцы преспокойно сидятъ себѣ на полу, поджавши ноги. Не много смутившись такимъ наглымъ обманомъ, я тѣмъ не менѣе спросилъ ихъ: откуда и зачѣмъ пріѣхали сюда?! — Отвѣчаютъ: „за хлѣбомъ“, требую билеты и читаю: „казаки 5-го полка Жамбалъ Цыцыриновъ и Цырэндэржи Рынчиновъ, уволены на тункинскія минеральныя воды на 29 дней“. Срокъ билетамъ прошелъ; на водахъ они не были, а жили все здѣсь, и, ясное дѣло, за конными билетами прикрывали свою незаконную пропаганду ламаизма. Я предложилъ имъ немедленно оставить

улубъ и не вводить въ соблазнъ крещенныхъ бурятъ, главное же, не обирать инородцевъ такъ нагло. Я не замедлилъ извѣстить полицію объ этомъ обстоятельстве, но, какъ я послѣ услышалъ, проходимцы эти еще долго жили въ тункинскомъ краѣ.

Миссіонеръ Косыгинъ въ своемъ отчетѣ упоминаетъ еще о заграничныхъ выходцахъ гэгэнахъ, которые ѣздить сюда ежегодно, выдаютъ себя за святыхъ, прощаютъ за крупную сумму грѣхи бурятамъ. Такъ, старика-гэгэна, практиковавшаго здѣсь въ прошломъ году, въ нынѣшнемъ замѣнилъ молодой гэгэнь, нагло выдающій себя за своего предшественника. „Я“, говоритъ, „тотъ же самый, только переродился по своей святости“. И что же? Буряты повѣрили этой нелѣпости и поспѣшили къ нему съ своими послѣдними грошами. Лучшимъ, цѣлесообразнѣйшимъ со стороны миссіи средствомъ противодѣйствія пришлымъ ламамъ миссіонеръ считаетъ устройство при станахъ церковно-миссіонерскихъ аптекъ, которыми бы могли въ необходимыхъ случаяхъ располагать миссіонеры. Съ своей стороны замѣтимъ, что популярнѣйшія изъ медицинскихъ сочиненій для миссіонеровъ въ данномъ случаѣ замѣнять врача-руководителя. Мы вполне раздѣляемъ мысль миссіонера, что пока этого не будетъ, ламы будутъ и будутъ эксплуатировать невѣжественныхъ и довѣрчивыхъ бурятъ, будутъ и будутъ лечить ихъ безъ разбора и чѣмъ попало, и это не только безнаказанно при случаяхъ (весьма частыхъ) смертнаго исхода отъ неправильности ихъ леченія, но и еще къ усиленію своего духовнаго авторитета. Такова ужъ здѣшняя среда.



Дѣйствуя при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, опытнѣйшій миссіонеръ Косыгинъ могъ привлечь въ отчетномъ году въ лоно церкви лишь 70 человекъ об. пола.

*Парѣніевскій станъ.* Воздавая должное новопросвѣщеннымъ христіанамъ Парѣніевскаго стана, и прежде всего, какъ и въ предшествовавшіе годы, рекомендуя ихъ за относительную точность въ исполненіи христіанскихъ обязанностей, выставляя на видъ нѣкоторые, дѣйствительно замѣчательные, случаи проявленія ихъ религіозности, всего болѣе при напутствованіи умирающихъ, похваляя, наконецъ, ихъ за стремленіе къ русской осѣдлости, — миссіонеръ Преловскій тѣмъ не менѣе не скрываетъ, что въ ихъ жизни многое и многое было бы лучше, если бы опять не препятствія со стороны ламства въ лицѣ законныхъ и незаконныхъ представителей послѣдняго. Случилось въ отчетномъ году особенное обстоятельство въ жизни этого стана, сколько, съ одной стороны, благодѣтельно воздѣйствовавшее на здѣшнее населеніе, крещенное и некрещенное, столько же, если только не болѣе, и послужившее къ усилению зловредной ламской пропаганды. Разумѣемъ окончаніе постройки новаго храма и освященіе его архіерейскимъ служеніемъ, совершившееся 4 октября отчетнаго года. Миссіонеръ замѣчаетъ, что рѣдкій буряты, безъ различія вѣры, не заходитъ въ новую церковь безъ словъ радости и восклицанія: „ай Бурханъ, ай, Бурханъ, бэрхэ бейна (о, Боже, какъ прекрасно)! Естественнo, что такое истинно православное направленіе мысли народной пришлось далеко не по вкусу заправителей язычества. Исконные враги православія поняли отсюда, чѣмъ можетъ отозваться событіе это для ихъ темнаго дѣла. Они ранѣе предвидѣли это и приняли было свой

мѣры къ ослабленію ожидаемыхъ, но нежелательныхъ для нихъ, результатовъ отъ этого событія. Такъ, когда точно опредѣленъ былъ день освященія новаго храма (30 сентября), ламы поспѣшили оповѣстить бурятскій міръ, что на границѣ Монголіи явился гэгэнь, и отправляли цѣлыя толпы, подъ предводительствомъ удумскихъ властей на поклоненіе ему. На бѣду ихъ случилось, что день освященія храма былъ на нѣсколько дней отложенъ, и эта выдумка не имѣла особенныхъ неблагопріятныхъ для христіанства послѣдствій: невольные поклонники гэгэна успѣли возвратиться и присутствовали при освященіи храма. Что же теперь осталось дѣлать заправителямъ ламства? Ничего болѣе, какъ вредить дѣлу православія, не разбирая средствъ. Такъ это и случилось. „Теперь“, сообщаетъ миссіонеръ, ламы чрезъ богачей ламаитовъ стараются поставить во главѣ управления каждымъ родомъ непременно ламаита. Такъ, при выборѣ старосты въ Бордохинскомъ родѣ, въ которомъ считается 70 дворовъ православныхъ и только 4 двора ламаитовъ, по настоянію члена думы, избранъ и утвержденъ старостою ламаитъ. Въ четвертомъ Хонгдорскомъ родѣ, гдѣ христіанство укрѣпилось особенно, гдѣ христіанъ громадное большинство и проповѣдь Евангелія находитъ не мало отверстыхъ сердець, избранъ старостою язычникъ. Въ Шоронхонскомъ родѣ, знаменитомъ богачами ламаитами, при  $\frac{3}{4}$  христіанъ, всѣ власти ламаиты. Наконецъ, на послѣднихъ выборахъ засѣдателемъ думы избранъ фанатикъ язычникъ, избившій въ прошедшемъ году одного бурята только за то, что онъ, изъ любви къ христіанству и его представителямъ, провожалъ Преосвященнѣйшаго Макарія на Оку. Видно, что ламство надумалось держать бурятъ въ своихъ

рукахъ чрезъ родовую власть и тѣмъ положить предѣль распространенію христіанства. Правда, буряты-христіане не жалуются на особенныя притѣсненія, но нужно хорошо знать бурята, прежде чѣмъ думать, что онѣ не терпятъ притѣсненій отъ ламъ: развѣ крайность заставить его жаловаться на свою родовую власть и на давленіе ламъ. Не скрываетъ миссіонеръ, что тункинскія инородческія власти всѣми силами стараются препятствовать распространенію христіанства и тѣмъ сохранить свою монгольскую народность. Стоя во главѣ управленій, они выписываютъ изъ Монголіи гэгэновъ, и не допускаютъ въ члены думы ни одного осѣдлаго инородца. А осѣдлыхъ въ Тункинскомъ селеніи и другихъ цѣлыя сотни дворовъ. Оно и понятно: осѣдлые-русскіе по плоти и крови и потому совершенно чуждые монгольщинѣ, присутствуя въ думѣ и стоя во главѣ родовыхъ управленій, мѣшали бы планамъ ламаитовъ, что и принуждаетъ заправилъ держать этихъ обрусѣвшихъ единоплеменниковъ вдали отъ дѣлъ управленія.

Опытный, энергичный миссіонеръ Преловскій съ честью стоитъ на стражѣ Господней. Уже тотъ фактъ, что ко времени освященія храма, не смотря на всѣ препятствія ламскихъ представителей, ему удалось приготовить къ св. крещенію до ста человѣкъ ламаитовъ, говорить о его энергіи.

Всего въ отчетномъ году при Пареевскомъ станѣ окрещено 149 человѣкъ обоаго пола.

*(Продолженіе послѣдуетъ.)*

## Послѣдствія безбрачія.

Во Франціи вопросъ о послѣдствіяхъ безбрачія недавно сталъ предметомъ мемуара, читаннаго въ маѣ настоящаго года д-мъ Ланьо въ парижской академіи нравственныхъ и политическихъ наукъ. Референтъ указалъ, что, начиная приблизительно съ 22 лѣтъ, смертность между безбрачными значительно выше, нежели между женатыми. Смертность первыхъ относится къ смертности вторыхъ, какъ 3 къ 2. Самоубійства также болѣе часты между безбрачными, особенно между дѣвушками, у которыхъ они являются слѣдствіемъ оболъщеній и покинутія. Въ свою очередь и душевныя болѣзни встрѣчаются чаще между безбрачными, нежели между женатыми. На 100 тыс. неженатыхъ насчитывается 38 преступниковъ, а на 100 тыс. женатыхъ только 18. Наибольшая часть оболъщеній, прелюбодѣяній, выкидышей, дѣтоубійствъ и покинутія дѣтей суть слѣдствія связей съ безбрачными. На долю ихъ же нужно отнести и 70,079 незаконнорожденныхъ въ 1881 г. дѣтей, изъ 1,000 которыхъ до 21 года — до времени призыва подъ знамена, обыкновенно выживаетъ только 260 чел., тогда какъ изъ 1,000 законнорожденныхъ выживаетъ 740 чел. Безбрачіе является и главной причиной одной изъ величайшихъ общественныхъ язвъ — проституціи, а также и главной причиной распространенія венерическихъ болѣзней, подтачивающихъ въ корень органическія силы народонаселенія и распространяющихъ Ви непосредственно, и посредственно — путемъ наслѣдства — ой передачи.

(„Церковный Вѣстникъ“, № 32, 1885 г.)

---

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовн. Семинаріи Архимандритъ Григорій.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи Яковъ Стуковъ,