

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

(I, II и 21 ч.).

№ 17.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой 5 р.
50 к.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Вниманію епархіальнаго духовенства. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

Вниманію епархіальнаго духовенства.

Согласно **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію въ текущемъ году образовано было при Святѣйшемъ Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ г. Товарища Оберъ-Прокурора Сенатора Роговича особое совѣщаніе о церковныхъ нуждахъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ. Въ настоящее время мѣры къ удовлетворенію упомянутыхъ нуждъ совѣщаніемъ выработаны и предположенія Святѣйшаго Синода удостоены **ВЫСОЧАЙШАГО** одобренія, причѣмъ **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВЫСОЧАЙШЕ** повелѣтъ соизволилъ: благодарить членовъ совѣщанія за быстрое исполненіе **ВЫСОЧАЙШИХЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** указаній въ дѣлѣ, которому **ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО** живо сочувствуетъ. Указанныя мѣропріятія изложены нынѣ въ 20 № официальной части „Церковныхъ Вѣдомостей“ и епархіальному духовенству, въ особенности малосемейнымъ и одинокимъ его членамъ, надлежитъ обратить особенное вниманіе на ту высокую миссію духовенства, за которою съ любовью слѣдитъ нашъ Боголюбивѣйшій Вѣщеносецъ, а Святѣйшій Синодъ, чрезъ помянутыхъ преосвященныхъ, приглашаетъ желающихъ потрудиться на самоотверженномъ и великомъ духовно и граждански поприщѣ устроенія быта переселенцевъ.

Кромѣ того, по собранымъ Святѣйшимъ Синодомъ, чрезъ особо команди-
 рованное лицо, свѣдѣніямъ, выяснено, что во всѣхъ зауральскихъ епар-
 хіяхъ, особенно Дальняго Востока, замѣчается недостатокъ кандидатовъ
 священства не только для вновь открываемыхъ приходоу, но и существую-
 щіе испытываютъ въ этомъ отношеніи крайнюю нужду. Каждый, интере-
 сующійся исторіей заселенія нашихъ окраинъ, знаетъ какая широкая струя
 крестьянскаго переселенія течетъ ежегодно за Уралъ и какъ трудно, не
 сматривая на всевозможныя льготы и правительственную помощь, переселен-
 цамъ, разставшимся съ родными мѣстами и политою потомъ многочислен-
 ныхъ поколѣній земель, водворяться на новомъ мѣстѣ жительства, хотя
 въ большинствѣ эти новыя мѣста, по плодородію почвы, обилію пространства
 и прочимъ природнымъ условіямъ, превосходятъ то, что нынѣшній переселенецъ
 видѣлъ и имѣлъ на родинѣ. Первая задача переселенія въ Зауральскія
 губерніи и области сводится къ тому, чтобы піонеры имѣли физическую
 возможность сразу крѣпко осѣсть на новомъ мѣстѣ и духовно укрѣпиться
 и утѣшиться въ разлукѣ съ родными дѣдовскими мѣстами. Тамъ, гдѣ это
 переселенцу удается, богатая природа и неистощенная почва сторицею
 воздастъ своему хозяину, который, черезъ какой нибудь десятокъ лѣтъ и
 даже ранѣе, видитъ себя дѣйствительно въ тѣхъ условіяхъ, которыя лишь
 смутно грезились ему въ постоянныхъ недостаткахъ его крестьянскаго быта
 на родинѣ. Эта задача еще яснѣе для непосредственнаго наблюдателя пере-
 селенческой жизни и въ осуществленіе ея наше православное духовенство
 можетъ и должно внести не малую лепту. Жители каждаго новаго поселка
 Сибири, какъ бы онъ ни былъ малъ, первѣе всего, приглядѣвшись къ
 мѣсту, ищутъ того духовнаго утѣшенія, которое они привыкли имѣть на
 родинѣ—близкій къ себѣ храмъ, богослуженіе, незатрудненное освященіе
 св. таинствами и пастырское руководство священника. Идя на встрѣчу
 этимъ неугасимымъ и горячимъ стремленіямъ и надѣясь на самоотверженно-
 христіанскую отзывчивость пастырей церкви, Святѣйшій Синодъ разрабо-
 талъ рядъ мѣръ матеріальнаго обезпеченія переселенческаго духовенства,
 которыя предлагаются вниманію лицъ, желающихъ послужить великому и
 святому дѣлу¹⁾. Не нужно при этомъ забывать, на какой трудъ, можетъ
 быть подвигъ, обрекутъ себя возгорѣвшіеся святою любовію дѣятели, въ
 особенности въ только что отведенныхъ для заселенія мѣстностяхъ, но не
 слѣдуетъ забывать и того, что помимо спеціально пастырскихъ задачъ ду-

¹⁾ Примѣч. О существующихъ изданныхъ условіяхъ обезпеченія духовенства въ Благоу-
 шенской, напр., епархіи см. Церк. Епарх. Вѣдом. 1906 г. № 20.

ховенству предстоит не менѣ высокая и гражданская миссія. При постоянномъ ростѣ переселенія, на необозримыхъ равнинахъ Сибирскихъ владѣній Россіи черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ могутъ образоваться и привольно раскинуться не только громадныя поселки, но и богатые города и не одинъ изъ первыхъ камней устойчивой и развитой помѣстной гражданственности, впѣ сомнѣнія, заложить духовенство. Къ православному храму, какъ къ центру, стекутся волны переселенія, подъ его святою сѣвью откроется, быть можетъ, первая школа и труды служителя церкви не будутъ забыты. Вся исторія Сибири подтверждаетъ сказанное: на ея первыхъ страницахъ неизгладимо записаны и передаются въ устныхъ сказаніяхъ имена епископовъ, священниковъ, монашествующихъ, какъ организаторовъ жизни и миссіонеровъ, несшихъ слово христіанской проповѣди къ изычествующему мѣстному населенію, а нынѣ почва для пастыря уже готова; его съ нетерпѣніемъ желаютъ имѣть коренные русскіе люди. Монашествующихъ ждетъ здѣсь подвигъ и духовное утѣшеніе, которыхъ они искали, отрекшись отъ личныхъ земныхъ благъ, достойный пастырь церкви найдетъ тутъ сердечный пріемъ, для ковчающаго духовную школу юноши представляется случай отдать свои молодныя силы великому служенію, въ условіяхъ, благопріятствующихъ развитію самостоятельности и пастырскаго вліянія на прихожанъ въ дѣлѣ устроенія ихъ быта на строго церковныхъ и христіанскихъ началахъ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ Петро-Павловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Игнатій Жуковъ**, 1 іюня къ той же церкви на діаконскую вакансію.

Рукоположенъ во діакона: псаломщикъ Половодовской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Петръ Грамолинъ**, 1 іюня, къ Пешнигортской церкви, того же уѣзда, на псаломщическую вакансію.

Назначеніе на священническія мѣста: безмѣстный заштатный священникъ **Михаилъ Присадскій**, 6 іюня, къ Левшинской церкви, Пермскаго уѣзда.

Назначеніе на псаломщическія мѣста: къ Тюшевской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, псаломщическій сынъ **Владимиръ Вудринъ**,

6 іюня; къ Паздниковской церкви, Соликамскаго уѣзда, крестьянинъ **Максимъ Абрамовъ**, 6 іюня; къ Пятигорской церкви, Чердынскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ **Андрей Поповъ**; къ Кизеловской церкви, Соликамскаго уѣзда, крестьянскій сынъ **Андрей Жижинъ**; къ Пермской Александро-Невской больничной церкви при Губернскомъ Земствѣ заштатный діаконъ **Александръ Крупкинъ**.

Перемѣщеніе священниковъ: Смурыгинской церкви, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Вознесенскій** и Шерьинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Перебатовъ**, 3 іюня, одинъ на мѣсто другого; Левшинской церкви, Пермскаго уѣзда, **Іоаннъ Кумовъ**, 6 іюня къ Иргинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, на діаконскую вакансію; Іоанно-Богословской ц., что при Пермской духовной семинаріи, духовникъ протоіерей **Константинъ Шестаковъ**, 7 іюня, къ Александро-Невской больничной церкви при Губернскомъ Земствѣ, а командированный сюда, состоящій на діаконской вакансіи при Пермской Всесвятской кладбищенской церкви, священникъ **Сергій Свѣчниковъ**, возвращень къ мѣсту своего назначенія; Лобано-Богородской церкви, Пермскаго уѣзда, **Павель Асафовъ**, 7 іюня, къ Стряпунинской церкви, Оханскаго уѣзда; Лайгинской церкви, Осинскаго уѣзда, **Александръ Полыгаловъ**, 7 іюня, къ Лобано-Богородской церкви, Пермскаго уѣзда; состоящій на діаконской вакансіи при Григорьевской церкви, Оханскаго уѣзда, священникъ **Георгій Самаринъ**, къ Буткѣвской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, на вакансію священника, 6 іюня.

Перемѣщеніе діаконъ: заштатный діаконъ Пермской Александро-Невской больничной церкви **Димитрій Поповицкій**, 21 мая, на вакансію псаломщика къ Крестовоздвиженской церкви въ г. Женевѣ при Императорской Россійской миссіи въ Швейцаріи; Савинской церкви, Осинскаго уѣзда, **Петръ Вирюковъ**, 6 іюня, къ Пашійской церкви, Пермскаго уѣзда.

Перемѣщеніе псаломщиковъ: состоящій на псаломщической вакансіи при Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, діаконъ **Максимъ Шуляренко**, 28 мая, къ Красноуфимскому собору на ту же вакансію; Полазвинской церкви, Пермскаго уѣзда, **Михаиль Поповъ** и Верхне-Чусовской церкви, того же уѣзда, **Михаиль Инзинъ-Сорокинъ**, 31 мая, одинъ на мѣсто другого; Пятигорской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Адріанъ Гаревскій**, 6 іюня, къ Ново-Ильинской церкви, Пермскаго уѣзда; Уткинской един. церкви, Красноуфимскаго уѣзда,

Максимъ Гладышевъ, къ Ситниковской церкви, Оханскаго уѣзда, 6 іюня; Ситниковской един. церкви, Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Субботинъ**, 6 іюня, къ Неволинской церкви, Кунгурскаго уѣзда.

Почисленъ за штатъ: священникъ Илимской церкви, Кунгурскаго у., **Александръ Каллистовъ**, 31 мая, согласно прошенію, по болѣзни.

Уволены съ должности: священники — состоящій на діаконской вакансіи при Верхъ-Юсьвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Пономаревъ**, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 мая за № 2138; Верхне-Сергинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Николай Селивановъ**, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, съ 20 — 30 мая. Псаломщики: Тюшевской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Николай Вудринъ**, 6 іюня; Паздниковской един. церкви, Соликамскаго уѣзда, **Григорій Пономаревъ**, 6 іюня, и. д. псаломщика Ново-Ильинской церкви, Пермскаго уѣзда, **Александръ Вирюковъ**, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 мая за № 2171.

Умеръ священникъ Ключевской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Веніаминъ Колокольниковъ**, 22 мая.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантныи состоятъ мѣста:

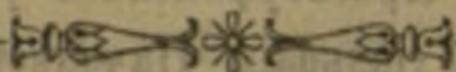
а) Священническія: при Тисовской един. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 сентября; при Куминской единов. церкви, Оханскаго уѣзда, съ 20 января; при Дубровской един. церкви, Осинскаго уѣзда, съ 26 февраля; при Больше-Гондырской церкви, того же уѣзда, съ 28 марта; при Ключевской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 22 мая (1 вак.); при Илимской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 31 мая; при семинарской Іоанно-Богословской церкви, съ 7 іюня, при Лайгинской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 7 іюня.

б) Діаконскія: при Верхне-Сергинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 31 марта (нуженъ священникъ); при Ошибекской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 6 мая (былъ свѣщ.), при Верхне-Юсьвенской церкви, того же уѣзда, съ 28 мая; при Савинской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 6 іюня; при Григорьевской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 6 іюня (былъ священникъ).

в) Псаломщическія: при церкви, Пермскаго духовнаго училища, съ 17 ноября (нуженъ діаконъ); при Пыскорской Преображенской

церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 14 мая (быль діаконъ); при Усольской Преображенской церкви, того же уѣзда, съ 28 мая (быль діаконъ); при Уткинской единов. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 6 іюня.

Редакторъ, секретарь Консистеріи В. Крыловъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на политическую, экономическую, общественную и литературную газету

„С Л О В О“

выходящую въ С.-Петербургѣ въ изданіи и подѣ редакціей

М. М. Федорова.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе: С. А. Адриановъ, К. К. Арсеньевъ, С. Н. Булгаковъ, А. Васильевъ, А. Вергежскій, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, И. В. Жилкинъ, А. В. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, М. Могилянскій, проф. А. Погодинъ, В. В. Протопоповъ, Старый земець, П. Б. Струве, П. А. Тверской, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. И. Фалѣевъ, Г. Н. Штильманъ, А. Е. Яновскій, М. М. Федоровъ и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: А. Бѣнуа, А. Блокъ, В. Брюсовъ, П. Д. Боборыкинъ, И. И. Лазаревскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, А. Рославлевъ, Федоръ Сологубъ, К. Суннербергъ, Дмитрій Цензоръ, Чужь Чуженинъ, Георгій Чулковъ, Ольга Чумина (Оптимистъ), Т. Л. Щепкина Куперникъ, И. Л. Щегловъ (Леонтьевъ) и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 р., 6 м.—6 р., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 15 к., 1 м.—1 р. 10 к., **ЗА ГРАНИЦУ:** на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 3 м.—6 р., 1 м.—2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ
С.-Петербургъ, НЕВСКІЙ, д. 92, кв. 44.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

11 Іюня

№ 17.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА

Архіерейскихъ служеній и нѣкоторыхъ событій епархіальнаго значенія.

Мая 4. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію изволилъ совершать, при большомъ стеченіи молящихся, въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта; по литургіи прѣтодіакономъ прочитано два Высочайшихъ Манифеста: а) о воспріятіи Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Маріей Павловной православной вѣры и б) о бракосочетаніи Великой Княжны Маріи Павловны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Вильгельмомъ Шведскимъ, Герцогомъ Сюдерманландскимъ и совершенно, при участіи духовенства всего города, благодарственное Господу Богу молебствіе; діаконъ Николай Гавриловъ поставленъ во священника въ 7 часовъ вечера, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, въ залѣ Братства при часовнѣ Святителя Стефана, состоялось общее годичное собраніе членовъ Пермскаго епархіальнаго Братства во имя Святителя Стефана Пермскаго.

Мая 6. Преосвященнѣйшій Архипастыръ божественную литургію съ молебномъ по случаю рожденія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, въ присутствіи властей, при участіи градекаго духовенства, совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ; слово говорилъ священникъ Владиміръ Поповъ; пѣли два хора пѣвчихъ.

Мая 7. Владыка божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ; по литургіи на площади у собора Архипастыремъ, по случаю Преполовенія Пятидесятницы, совершено прелѣдованіе малаго освященія воды; за всенощнымъ бдѣніемъ Преосвященнѣйшій въ семинарской Іоанно-Богословской церкви изволялъ выходить на литію и величаніе.

Мая 8. Архипастыръ Никаноръ божественную литургію, по случаю грама, совершалъ въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви; ектеніи,

возгласы, пѣснопѣнія и нѣкоторыя чтенія какъ за всеобщимъ бдѣніемъ, такъ и за литургіей исполнялись на 3-хъ языкахъ: на славянскомъ, греческомъ и пермяцкомъ; воспитанникъ семинаріи Анисимовъ Александръ посвященъ въ стихарь; настоятельница Сарсинскаго женскаго миссіонерскаго монастыря, монахиня Маргарита возведена въ санъ игуменіи; за всеобщимъ бдѣніемъ въ Крестовой церкви Архипастырь изволилъ выходить на литію и величаніе.

Мая 9. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію совершалъ въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви.

Мая 10. Преосвященнѣйшій Никаноръ всеобщее бдѣніе съ литіей чтеніемъ акаѳиста и полѣлеемъ, а 11 божественную литургію съ молебномъ, по случаю храма, совершалъ въ Кирилло-Меѳодіевской церкви что при духовномъ училищѣ; въ часъ дня, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, въ залѣ Братства при часовнѣ Святителя Стефана, состоялось общее годовое собраніе членовъ Пермскаго отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. 11 мая, вечеромъ, Владыка въ Крестовой церкви изволилъ читать акаѳистъ Христу воскресшему.

Мая 14. Архипастырь Никаноръ божественную литургію съ молебномъ, при пѣніи двухъ хоровъ, при участіи духовенства и въ присутствіи властей и множества народа, изволилъ совершать въ Каѳедральномъ соборѣ; поставлены діаконъ Петръ Вяткинъ во священника, псаломщикъ Петръ Тимофѣевъ—во діакона; слово говорилъ священникъ Невѣровъ П. Съ 14 по 28 мая Его Преосвященство находился въ путешествіи по епархіи. Мая 27 г. Пермь, проѣздомъ посѣтили: Томскій Архипастырь Макарій и Преосвященный Арсеній Саранульскій.

Мая 28. Акаѳистъ Святителю Стефану и литію по усопшимъ въ соборѣ изволилъ совершать Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Саранульскій, а Преосвященнѣйшій Никаноръ изволилъ присутствовать.

Мая 31. Архипастырь Никаноръ всеобщее бдѣніе съ литіей и величаніемъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Іюня 1. Св. Пятидесятница. Преосвященнѣйшій Архипастырь Никаноръ божественную литургію изволилъ совершать въ Каѳедральномъ соборѣ; поставлены діаконъ Игнатій Жуковъ во священника, псаломщикъ Петръ Грамолинъ во діакона; по литургіи Владыка поучалъ народъ.

Іюня 2. День Святаго Духа. Архипастырь божественную литургію изволилъ совершать въ Крестовой, во имя Святителя Митрофана, церкви; Владыкою предложено устное слово о храненіи христіаниномъ въ себѣ

благодати Духа Св. — Въ тотъ же день, въ 12 часовъ. Преосвященнѣйшій Никаноръ въ Каѳедральномъ соборѣ при участіи градскаго духовенства, въ присутствіи г. Вице Губернатора, довольно значительнаго количества молящихся, совершилъ панихиду по убіенномъ экзархѣ Грузіи, Высокопреосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Никонѣ, предъ панихидою Владыкою предложено слово, въ которомъ обрисованъ высокій духовный ликъ почивнаго іерарха и сообщены Владыкою Никаноромъ нѣкоторыя черты изъ характера усопшаго — товарища по духовной академіи.

Въ теченіи конца апрѣля и первой половины мая Архипастырѣ принималъ дѣятельное участіе въ производствѣ учебныхъ испытаній во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Перми.

XXIII служебная поѣздка изъ г. Перми Его Преосвященства.

(Изъ дневника сопутствующаго по обзорѣнію епархіи).

Преосвященнѣйшій Архипастырѣ Никаноръ съ о. ключаремъ, прото-діакономъ, уподіакономъ и хоромъ пѣвчихъ въ числѣ 15 человекъ, въ среду, 14 мая, въ 7 часовъ вечера, на пароходѣ „Нева“ отбылъ изъ г. Перми въ село Ершовское, Осинскаго уѣзда, по личному приглашенію Симеона Романовича Татарскихъ для освященія вновь сооруженнаго имъ, Татарскихъ, каменнаго трехпрідѣльнаго храма въ селѣ Ершовскомъ.

Въ село Ершовское Владыка прибылъ 15 мая, въ 5 часовъ дня и прослѣдовалъ въ старую деревянную церковь, гдѣ мѣстнымъ причтомъ и былъ встрѣченъ по „чину“, при чемъ Владыкою предложено слово съ признательностью къ устроителю храма.

Въ 6 часовъ вечера послѣдовалъ благовѣстъ ко всенощному бдѣнію, чрезъ 1^е часа Архипастырѣ изволилъ прибыть въ новосооруженный храмъ встрѣченный по „чину“ священнослужителями, прослѣдовалъ въ алтарь главнаго храма и благословилъ начинать всенощное бдѣніе, самъ же Архипастырѣ выходилъ на литію и полиелей и помазывалъ молящихся священнымъ елеемъ; нѣкоторыя пѣсеннѣнія, по приглашенію Владыки, исполнены были всѣми молящимися; вмѣсто 2-й каѳизмы слово говорилъ священникъ Ефимовскій.

Мая 16. Преосвященнѣйшій Никаноръ одновременно изволилъ совер-

шати освященіе всѣхъ трехъ престоловъ — главный (средній) во имя Святителя и Чудотворца Николая, правый во имя святаго великомученика Георгія и лѣвый во имя святыхъ мучениковъ Флора и Лавра, при чемъ служащее духовенство размѣстилось по всѣмъ тремъ придѣламъ, а затѣмъ въ главномъ храмѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая Его Преосвященствомъ совершена 1-я божественная литургія, при огромномъ стеченіи молящихся не только „во храмѣ“, но и вѣнѣ онаго. По окончаніи литургіи Владыкою предложено устное слово съ признательностью устроителямъ такого благолѣпнаго и обширнаго храма, а затѣмъ назидальъ молящихся стоять твердо въ вѣрѣ христіанской и не слѣдовать ученію противному церкви; Владыкою всѣмъ молящимся преподано Архиепископское благословеніе; за литургією псаломщикъ мѣстной церкви Вячеславъ Винокуровъ поставленъ во діакона; въ 7 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе. Владыка изволилъ выходить на поліелей святому великомученику Георгію.

Мая 17. Послѣ ранней литургіи Архиепископомъ совершенъ молебенъ святому великомученику Георгію и мученикамъ Флору и Лавру и такъ какъ была суббота, то совершена по всѣмъ усопшимъ литія; въ 10 часовъ утра Владыка отбылъ въ г. Сарапулъ, гдѣ уже дожидался пароходъ „*Феодоръ*“ и отбылъ въ г. Осу, куда и прибылъ 18 мая около 3 часовъ утра.

Мая 18. Архиепископъ въ Осинскомъ Успенскомъ соборѣ изволилъ совершать божественную литургію; Владыкою предложеное устное слово на евангельское литургійное чтеніе; діаконъ Константинъ Высоцкій поставленъ во священника; послѣ краткаго отдыха Владыка со свитою отбывалъ изъ г. Осы въ село Устиновское, гдѣ встрѣченный мѣстнымъ причтомъ по „чину“ предложилъ устное слово; затѣмъ по приглашенію Владыки всею Церковью весьма стройно исполнены нѣкоторыя священныя и ѣснощныя, всѣмъ присутствующимъ преподано Архиепископское благословеніе. Подробное сообщеніе о религіозномъ состояніи прихода давалъ Архиепископу настоятель мѣстной церкви о. протоіерей Ілія Колотиловъ, о веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій между утреней и литургіей по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, о библіотекѣ церковной, изъ которой прихожане пользуются книгами и объ общемъ иѣннн.— Въ г. Осѣ Владыкою посвящены двѣ кладбищенскія церкви каменная и деревянная, гдѣ также Владыкою преподаны народу архиепископскія назиданія и святительское благословеніе.

Изъ г. Осы Преосвященнѣйшій Никаноръ 18 мая въ 11 ч. вечера на пароходѣ „С.-Петербургъ“ отбылъ въ г. Пермь, куда и прибылъ 19 мая въ 10¹/₂ ч. утра.

Преосвященнѣйшій Никаноръ съ тою же свитою 20 мая, въ 10 ч. утра, на лошадяхъ отбылъ изъ г. Перми для освященія церквей въ селахъ Ключевскомъ (Бреховскомъ), Красноуфимскаго уѣзда и Степановскомъ, Осинскаго уѣзда и для обозрѣнія попутныхъ церквей въ уѣздахъ: Пермскомъ, Кунгурскомъ, Красноуфимскомъ и Осинскомъ.

Мая 20. Село Кыласовское. Встрѣча по „чину“. Архипастырское слово и преодано святительское благословеніе.

Мая 20. Село Жилинское. Встрѣча по „чину“.

Преосвященнѣйшій Никаноръ въ 4 ч. вечера мая 20 прибылъ въ г. Кунгуръ, встрѣченный по „чину“ въ Благовѣщенскомъ соборѣ; послѣ краткаго молитвословія Владыка отбылъ въ квартиру о. настоятеля собора, протоіерея Іоанна Михайловича Луканина.

Въ 6 ч. вечера Владыкою, при участіи всего градо-Кунгурскаго духовенства, въ Благовѣщенскомъ соборѣ совершена пасхальная вечерня съ благословеніемъ хлѣбовъ и пасхальная утренняя съ поименнымъ св. равноапостольнымъ царемъ Константину и Еленѣ.

Мая 21. Архипастыръ божественную литургію совершалъ въ Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ; по литургіи о. настоятелемъ собора кратко доложилъ Его Преосвященству о состоявшемся въ февралѣ мѣсяцъ сего года постановленіи градо-Кунгурскаго духовенства объ открытіи, въ память исполнившагося 300-лѣтія канонизаціи Святителей Пермскихъ Герасима, Питирима и Іоны, для поддержанія церковной жизни прихожанъ, Братства во имя Святителей Герасима, Питирима и Іоны, на что Владыкою дано свое Архипастырское благословеніе, а ранѣе сего послѣдовало и разрѣшеніе Его Преосвященства на открытіе означеннаго Братства. Владыкою сообщено о значеніи Братства въ церковной жизни, а затѣмъ совершилъ молѣбенъ Святителямъ Герасиму, Питириму и Іонѣ, съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, а также Учредителямъ и членамъ новаго Братства. За литургіею священникъ Алексій Пьянковъ покрытъ камилавкою, а псаломщикъ Петръ Павловъ посвященъ въ стихарь. По литургіи въ квартирѣ о. протоіерея Луканина, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, состоялось 1-е собраніе членовъ означеннаго Братства.

Владыка благословилъ новое Братство иконою Святителей Пермскихъ Герасима, Питирима и Іоны.

Въ 5 ч. вечера Архипастырь отбылъ въ село Крестовоздвиженское, здѣсь въ храмъ Вознесенскомъ Владыкою совершено всеобщее бдѣніе съ поліелеемъ, и совершено помазаніе освященнымъ елеемъ молящихся. Предложено устное слово.

Мая 22. Преосвященнѣйшій, по случаю храма, божественную литургію совершалъ въ Кунгурскомъ Вознесенскомъ кладбищенскомъ храмъ; — по литургіи въ храмъ совершенъ молебенъ, а внѣ храма — литія по усопшимъ. Владыкою предложено слово. Протоіерей Ілія Бабичъ — покрытъ камилавкою. Псаломщикъ Аркадій Введенскій посвященъ въ стихарь.

Мая 22. Село Сабарское. Встрѣча по „чину“. Всеобщее бдѣніе съ поліелеемъ Святителю Леонтію. Владыкою предложено слово на праздникъ Вознесенія Господня и 7-мъ членъ Символа вѣры. Общее народное пѣніе.

Мая 22. Суксунскій заводъ. Встрѣча по „чину“.

Мая 23. Преосвященнѣйшій Никаноръ въ Вознесенскомъ храмъ Суксунскаго завода изволилъ совершать божественную литургію. Владыкою предложено слово. Общее народное пѣніе.

Мая 23. Село Тохтаревское. Встрѣча по „чину“. Архипастыремъ предложено слово и преподано всѣмъ святительское благословеніе. — Имѣется чудотворная Икона Божіей Матери „Неопалимая Купина“.

Мая 23. Село Ключевское. Встрѣча по „чину“. При громадномъ стеченіи народа Архипастыремъ совершенъ изъ квартиры въ церковь Воскресенскую (старую) выносъ почившаго іерея сей церкви о. Веніамина Колокольникова.

Въ 7^{1/2} часовъ вечера въ новоосуженномъ храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая въ селѣ Ключевскомъ (Бреховскомъ) Преосвященнѣйшій Владыка, при громадномъ стеченіи народа, за всеобщимъ бдѣніемъ изволилъ выходить на литію и величаніе; вмѣсто 2-й каѳизмы слово говорилъ священникъ Іоаннъ Будринъ на тему „Житейское море“....

Мая 24. Архипастырь Никаноръ совершалъ освященіе новоосуженнаго каменнаго храма во имя Святителя и Чудотворца Николая, а затѣмъ въ новоосвященномъ храмъ Его Преосвященствомъ совершена 1-я божественная литургія. Владыкою предложено слово.

Стеченіе молящихся настолько было значительно, что Владыка преподавалъ послѣ литургіи свое благословеніе до 1^{1/2} час.

Мая 24. Село Ключики. Встрѣча. Всеобщее бдѣніе воскресное и поліелей св. Іоанну Предтечи. Владыкою предложено слово, — и совершено

помазаніе всѣхъ молящихся освященнымъ елеемъ. — Каменный храмъ значительно расширяется.

Мая 24. Село Мѣдянское. Встрѣча.

Мая 25. Преосвященнѣйшій Архипастырѣ божественную литургію съ молебномъ, по случаю рожденія Государыни Императрицы, изволилъ совершать въ Николаевскомъ храмѣ Мѣдянскаго села. Владыкою предложено слово. — Общенародное пѣніе. — Псаломщикъ Николай Будринъ посвященъ въ стихарь.

Мая 25. Село Судинское. Встрѣча. Молебенъ пророку Божію Іліи и св. апостолу Андрею Первозванному. Владыкою предложено слово. — Общее народное пѣніе — довольно стройное. Д. Ключики. Владыка у часовни былъ встрѣченъ народомъ со святыми иконами и преподавалъ каждому благословеніе.

Мая 25. Село Покрово-Ясылское. Встрѣча по „чину“. Архипастырю привѣтственную рѣчь говорилъ мѣстный отецъ благочинный, священникъ Феодоръ Адриановскій. Всенощное бдѣніе Покрову Божіей Матери и св. великомученику Георгію Новому съ поіелеемъ. — Владыкою предложено слово и помазаніе освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся. Общее народное пѣніе.

Мая 25. Село Ординское. Встрѣча. Не смотря на поздній часъ (11 ч. вечера) церковь была почти полна, почему Владыкою и выражено ожидавшимъ свое благоволеніе. — Здѣсь прихожане очень усердны.

Мая 26. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію совершалъ въ Пророко-Ильинскомъ храмѣ села Ординскаго. Громадный храмъ былъ полонъ молящимися. Владыкою предложено слово. — Общее народное пѣніе, и около часа благословеніе Архипастыремъ молящихся.

Мая 26. Село Веслянское. Встрѣча.

Мая 26. Село Степановское. Встрѣча. Привѣтственная рѣчь Его Преосвященству, сказанная священникомъ о. Николаемъ Агафоновымъ.

Архипастырѣ за всенощнымъ бдѣніемъ изволилъ выходить на литію и величаніе.

Мая 27. Преосвященнѣйшій Архипастырѣ, по случаю перестилки половъ въ алтарѣ, покрытія стѣнъ и потолоковъ храма живописью, совершилъ освященіе храма во имя св. Іоанна Пророка и Предтечи Господня (Усѣкновенія честныя Его главы), а затѣмъ и совершилъ 1-ю божественную литургію. Священникъ Николай Кузнецовъ возведенъ въ санъ протоіерея, псаломщики: Іаковъ Григорьевъ поставленъ во діакона, Николай

Нѣмчиновъ посвященъ въ стихарь. Во время причастиаго слово говорилъ благочинный, священникъ Θεодоръ Адриановскій; по литургіи слово предложено Преосвященнѣйшимъ Владыкою. — Стеченіе молящихся, не смотря на неаственную погоду, было громадное, такъ что Владыка только благословеніе преподавалъ около часа. Общее народное пѣніе. Около 5 часовъ вечера Архипастыръ изъ Степановскаго села отбылъ въ Пермь чрезъ Жилино и Кыласово и прибылъ 28 мая рано утромъ.

Истинность христіанства и фальшь социализма.

Трудныя времена переживаетъ христіанская церковь, — болѣе трудныя, чѣмъ когда-либо! Не внѣшняя опасность грозитъ ей, не новое нашествіе варваровъ, даже не новый вѣроисповѣдный расколъ. Наступила опасность гораздо болѣе тяжелая и еще болѣе грозная, чѣмъ даже открытое безбожіе и религіозный индефферентизмъ двухъ прошедшихъ вѣковъ. Этотъ новый врагъ церкви — матеріалистическій социализмъ, который отвергъ самое начало, самую идею церкви, а затѣмъ пришелъ къ отрицанію вѣры во Христа и Тріедиаго Бога. Но это бы еще ничего и не въ этомъ опасность. Бороться съ открытымъ врагомъ гораздо легче и не трудно наносить удары тѣмъ, кто вступаетъ въ борьбу съ соломеннымъ щитомъ. Грозная опасность заключается въ томъ, что новый врагъ христіанства водрузилъ на своемъ знамени тѣ же великія слова о равенствѣ и братствѣ, которыя освятилъ на знамени креста Христосъ Іисусъ. Онъ выставилъ себя главнымъ и дѣятельнымъ защитникомъ этихъ идей. Правда, онъ выскоблилъ изъ нихъ всякую догму, опорожилъ ихъ отъ внутренней божественной сущности, но въ то же время онъ низвелъ ихъ съ высоты въ самую гущу человѣческой жизни и заквасилъ ими эту самую жизнь. Вотъ и стала бродить и бурлить въ жизни эта закваска, и, какъ результатъ такого броженія, явилась адогматическая нравственность, явилось такое ученіе, которое все болѣе и болѣе начинаетъ увлекать за собою тѣ или другіе общественные классы и группы.

Трудно неопытному человѣку отличить фальшивую монету отъ настоящей, тѣмъ болѣе, если она искусно поддѣлана. Тотъ же блескъ, та же величина и тяжесть, тѣ же вычеканены слова на ней. Только опытный нумизматикъ можетъ легко различить поддѣлку. Этими и пользуются фальшивомонетчики, обманывая легковѣрный и простой народъ. Да простятъ мнѣ

это грубое сравненіе, на современный матеріалистическій социализмъ я называю искусной фальшивой поддѣлкой подъ настоящую монету истиннаго христіанства. По словамъ, по сущности идей то и другое какъ будто одно, ибо какъ социализмъ, такъ и христіанство говорятъ намъ о правдѣ среди людей, говорятъ о свободѣ, о братствѣ, о равенствѣ, но въ то же время между ними лежитъ глубокая неизгладимая пропасть, то внутреннее существенное различіе, какое отличаетъ одну монету отъ другой. Однако не всѣ замѣчаютъ подобное различіе, наоборотъ, какъ фальшивая монета, недавно пущенная въ обращеніе и потому ярко блестящая, привлекаетъ къ себѣ больше вниманія, чѣмъ настоящая—старая, такъ и современный социализмъ, какъ недавно явившійся, все болѣе и болѣе заслоняетъ въ душахъ нѣкоторыхъ людей истинный образъ христіанства. Въ этомъ то и заключается грозная опасность. Въдѣ можетъ окончательно обдѣвѣть человеческая душа и, порвавъ съ христіанствомъ, можетъ опять запутаться въ тѣхъ крѣпкихъ сѣтяхъ, какими было опутано человечество до явленія въ міръ Христа Іисуса.

Но христіанство явилось въ міръ не губить души, а спасать. Поэтому, если когда-нибудь, то тѣмъ болѣе въ настоящее время слѣдуетъ кричать, кричать до боли объ истинности христіанства и фальши социализма, дабы человѣкъ снова оглянулся на свѣтъ, христіанство, тотъ свѣтъ который только одинъ и можетъ дать землѣ миръ, свободу и правду.

Чтобы понять, на сколько ложенъ и фальшивъ матеріалистическій социализмъ, мы прежде всего возьмемъ его отношеніе къ христіанству и церкви. Если бы социализмъ дѣйствительно стремился къ справедливости, которая раскрывается и въ христіанствѣ, то почему бы ему не стать прямо подъ великое знамя креста и не дѣйствовать въ союзъ съ Церковью для осуществленія всеобъемлющей правды? Но на дѣлѣ мы видимъ другое. Социализмъ выдаетъ свое ученіе за ученіе новое, появившееся лишь сравнительно въ недавнее время, въ которомъ будто бы идея о будущемъ счастья человечества раскрывается глубже, полнѣе и живненнѣе, чѣмъ въ христіанствѣ. Правда, нѣкоторые изъ социалистовъ стараются для виду давать своему ученію христіанскій характеръ. Такъ, напр., недавно намъ пришлось прочесть подпольную брошюру Вятскихъ социаль-революціонеровъ подъ заглавіемъ: „Кто есть истинный христіанинъ“, гдѣ революціонерное ученіе прикрашено выдержками изъ Священнаго Писанія и приѣрами изъ церковной исторіи. Но это сдѣлано вовсе не для того, чтобы на са-

момъ дѣлѣ Вятскіе революціонеры сочувствовали христіанству, а потому, чтобы подъ покровомъ ученія христіанскаго имъ удобнѣе было привлекать къ себѣ и обольщать массы простодушныхъ и неопытныхъ людей, неспособныхъ проникнуть въ истинный смыслъ и сокровенныя цѣли революціоннаго социализма. И какой странный извращенный смыслъ получаетъ христіанство въ толкованіяхъ подобныхъ нечистоплотныхъ учителей!.. Для примѣра возьму то мѣсто Вятской брошюры, гдѣ говорится, что будто бы Христосъ любилъ только простой народъ и ненавидѣлъ богатыхъ и начальниковъ, и что будто бы только рабочему люду обѣщаль Онъ царство небесное. Вообще изъ христіанства—ученія чистаго и кроткаго, полнаго всеобъемлющей любви, социалисты желали бы сдѣлать ученіе злобное и разрушительное, не примиряющее, а возстановляющее людей другъ противъ друга..

Такъ социализмъ дѣйствуетъ въ однихъ случаяхъ, въ другихъ онъ прямо объявляетъ непримиримую ненависть къ христіанству. По словамъ прот. Дьяченко, во время послѣдней французской революціи въ газетѣ „La libre pensée“ напечатаны были слѣдующія безумныя слова, какъ конечный выпадъ революціоннаго социализма: „врагъ нашъ — Богъ. Ненависть къ Богу—начало премудрости. Если человѣчество желаетъ идти впередъ, то оно должно имѣть основаніемъ безбожіе ¹⁾... Для блага дѣтей слѣдуетъ принудить силою возрастающее нынѣ поколѣніе къ безбожію“. („Странникъ“ 1904 г. Апрель).

Но чѣмъ же „не угодилъ“ христіанскій Богъ социализму? Въдѣ при всей своей враждебности социализмъ не можетъ отрицать, что христіанствомъ и церковью въ мірѣ сдѣлано многое, сдѣлано то, что смягчились международныя непріязни и предубѣжденія, улучшается самый образъ государственнаго правленія, стали болѣе чистыми и благородными общественныя отношенія, возвысилось позорное и угнетенное положеніе женщины, явилось ученіе объ абсолютномъ значеніи и неприкосновенности человѣческой личности независимо отъ ея внѣшняго положенія, измѣнились взгляды на людей бѣдныхъ, несчастныхъ, угнетенныхъ и даже на нравственно падшихъ. Ужели за все это христіанство заслуживаетъ одно только презрѣніе и ненависть и при томъ отъ такихъ людей, которые сами проповѣдуютъ *свободу, равенство и братство?*

¹⁾ Ср. слова социаль-демократа Бебеля: „съ точки зрѣнія прогресса уничтоженіе христіанства прямо таки необходимо, или слова К. Маркса: „религія есть опиумъ для народа“. Примѣч. автора.

Но у христианства, говоритъ социализмъ, эти слова остались мертвыми капиталомъ, христианству данъ былъ талантъ, но оно зарыло его въ землю, подмѣнивъ духъ буквой и сущность нравственности върой въ обряды. „Церковь поддерживала деспотизмъ и рабство, Церковь возбуждала религіозныя войны. Церковь создала инквизицію“. Не въ первый разъ христианство слышитъ этотъ вызовъ. Но можно ли дѣлать подобныя упреки? Какая другая историческая сила сдѣлала для человѣчества болѣе, чѣмъ сколько сдѣлано христіанскою Церковью? Не социализмъ ли? Пока отъ него кромѣ нѣсколькихъ безплодныхъ мечганій и множества кровавыхъ безпорядковъ и возстаній человѣчество еще ничего другого не получило. Когда хотятъ унижить христианство, то обыкновенно стараются обращать вниманіе на однѣ темныя стороны его исторіи, преувеличивая ихъ до геркулесовыхъ размѣровъ и въ то же время стараются умалчивать о святой и блестящей дѣятельности того же христианства. Но зачѣмъ явленіямъ, имѣвшимъ частный характеръ, являвшимся произведеніемъ особаго духа времени, духа времени не христианствомъ созданнаго, придавать общее значеніе и ставить ихъ въ связь съ основными началами жизни церковной, которые къ этимъ явленіямъ не имѣютъ никакого отношенія? Всякою доброю идеею можно злоупотреблять и даже святое мѣсто можно сдѣлать „черзостью заустѣнія“. Мы и теперь встрѣчаемъ людей, которые подъ покровомъ христианства и надѣвши на себя личину ярыхъ его приверженцевъ, проповѣдуютъ человѣконенавистничество, произволь, превосходство грубой силы надъ нравственной и вообще являются не послѣдними виновниками современнаго ужаса и безумія. Принявши христіанскую догму, они остались при прежней языческой нравственности. Они даже нападаютъ на служителей алтаря и на слова послѣднихъ о всеобщемъ братствѣ и *христіанской свободѣ* о злобой и съ пѣной у рта дико взымаютъ: „гдѣ говорятъ о свободѣ, тамъ навѣрняка пахнетъ крамолой“... Что же? Развѣ это христианство? Да и повинно ли въ этомъ оно? Нѣтъ, всегда, во всѣ вѣка находились и другіе люди, находились подвижники, которые смѣло говорили правду въ глаза. Правда для нихъ была выше и дороже всего. За нее они и страдали, и только тогда переставали говорить обличеніе, когда насильно ихъ душу отдѣляли отъ тѣла. Эти живые свѣточы христианства никогда не гасли. Жестокости средневѣковой инквизиціи были въ церкви католической, исказившей чистую истину христианства, въ церкви же православной и въ то же время мы видимъ св. мученика за правду — митрополита Филиппа. Такъ было, такъ, можетъ быть, будетъ и

потомъ. Только соль христіанства никогда не будетъ „обуялой“ и никогда не потеряетъ своей силы. И это вотъ почему. Соціализмъ выставилъ на своемъ знамени: свободу, равенство и братствъ, но у христіанства кромѣ этихъ словъ впереди поставлено и еще одно слово, которое соціализмъ замазалъ и осквернилъ. Слово это: *любовь*. Любовь свѣтилась во всѣ времена христіанской эры. Правда, настали періоды, когда она свѣтила слабо, но чтобы хоть разъ наступило такое время, когда она окончательно гасла, такого времени не было. Тертуллианъ, учитель II вѣка, говоритъ, что любовь христіанъ вошла въ пословицу. Объ нихъ говорили: смотрите, какъ они любятъ другъ друга. Язычникъ Лукіанъ, издѣвавшійся адъ христіанами, противъ собственнаго намѣренія воздалъ имъ похвалу. „Удивительны, писалъ онъ, та заботливость и то самопожертвованіе, съ какими они ничего не щадятъ для взаимнаго вспоможенія. Ихъ законодатель, такъ называемый Іисусъ Христосъ, внушилъ имъ, что они братья между собою и по Его законамъ богатства у нихъ общи“. Юліанъ Отступникъ, также удивлявшійся христіанской любви, желая возстановить язычество, хотѣлъ облечь его христіанскою любовію „Стыдно намъ предъ христіанами, говорилъ онъ, у нихъ отъ ихъ усерднаго благотворенія нѣтъ нищихъ; нужно и намъ въ каждомъ городѣ устроить больницы и страннопріимницы“. Особенно трогательно въ своей исторіи описываетъ Евсевій Памфилъ поведеніе христіанъ во время моровой язвы. „Многіе изъ нихъ, писалъ онъ, совсѣмъ забывали о своемъ здоровьѣ и отъ избытка любви, служа другимъ, заражались сами. Находясь у постели больныхъ, они подавали имъ лѣкарства, безбоязненно подымали ихъ, закрывали имъ въ послѣдніи минуты глаза и уста, омывали тѣла ихъ своими руками, одѣвали въ лучшія одежды, лобзали умершихъ и, въ свою очередь, получали тѣ же услуги отъ другихъ, которые стремились подражать ихъ любви и самоотверженію“. По той же христіанской любви на общія средства основывались богоугодныя заведенія ... Но къ чему передавать далѣе исторію чистой христіанской жизни? Опять скажемъ, такая жизнь то ослабѣвала, то опять возгоралась. Если ослабѣла она въ послѣднее время, то это еще не значитъ, чтобы она не могла яркимъ пламенемъ вспыхнуть въ скоромъ же времени.

Что же касается того, что будто бы христіанство поддерживало институтъ рабства, то это является недобросовѣстнымъ искаженіемъ историческихъ фактовъ. Кто безпристрастно читалъ исторію, тотъ знаетъ, что христіанство всегда дѣйствовало въ томъ направленіи, чтобы разорвать и ослабить желѣзныя оковы рабства, созданныя высокоумнымъ жестокосер-

діемъ людей. Правда, институтъ рабства долгое время существовалъ среди христіанскихъ народовъ. Но невозможно было бы и требовать отъ христіанства его мги вѣчнаго и насильственнаго уничтоженія, разъ рабство было юридически узаконено и поддерживалось административными силами. Христіанство—сила нравственная, а не юридическая. Она дѣйствуетъ на измѣненіе духа и его настроеній, но не имѣетъ въ виду насильственнымъ образомъ видоизмѣнять существующее устройство общества. Однако допустимъ, хотя бы въ воображеніи, что война противъ рабства христіанствомъ была бы объявлена и что оно всѣхъ угнетенныхъ призвало къ возстанію? Что же бы было изъ этого? Царство братства? Разочаруйтесь! Ненависть вызываетъ ненависть, кровь вызываетъ кровь. Если это идеаль социализма, такъ это не идеаль Евангелія. Христосъ даетъ людямъ другое зрѣлище, это зрѣлище побѣдоносной любви надъ ненавистью, побѣдопоснаго духа надъ грубою силою. Въ духѣ христіанства преобразование внутреннее, а не внѣшнее революціонное потрясеніе,—измѣненіе нравственнаго характера человѣка, а не внѣшнихъ формъ его гражданственности. И вотъ, не посягая внѣшнимъ образомъ на ниспроверженіе юридически существующаго института рабства, церковь внушала благочестивымъ душамъ отпускать на свободу находящихся въ ихъ владѣніи рабовъ, и никогда дѣло милосердія не радовало такъ церкви, какъ именно освобожденіе рабовъ ради Господа, при Которомъ возстановлялись поправныя права ихъ личности. Христіанство не ослабляло своего отношенія къ рабству даже въ темную эпоху средневѣковья. Вотъ примѣръ для этого. Услышалъ разъ преп. Іосифъ Волоцкій, что одинъ вельможа жестоко обращается со своими рабами, дурно содержитъ ихъ и онъ по этому поводу пишетъ нарочитое посланіе къ немилосердному господину слѣдующаго содержанія: „доходитъ до меня слухъ про твое благородство, будто велико твое немилосердіе и нежалованіе къ твоимъ рабамъ и сиротамъ домашнимъ и будто велика—твоя имѣтѣснота и скудость..., и они голодомъ таютъ и наготою страждутъ. Посему и дерзнулъ я, грѣшный, напомнить о томъ тебѣ, моему господину... Страшно, господинъ, говорить о томъ Божественное Писаніе. Бѣда великая, мученіе безконечное тѣмъ кто не печется и не имѣетъ печали о домашнихъ своихъ сиротахъ. Не только дѣломъ ихъ насилуетъ, но и ранами казнить, не даетъ одежды и пищи и моритъ ихъ голодомъ, не помышляетъ о томъ и не помнитъ, что мы всѣ созданіе Божіе, всѣ плоть едина, всѣ нуромъ единымъ помазаны... И ты, господинъ, Бога ради, побереги себя, ибо и малое небреженіе бываетъ иногда причиною многихъ бѣдствій,

а особенно бояся страшнаго онаго прещенія къ немилостивымъ и жестоко-серднымъ*... — Потомъ духъ времени подь вліяніемъ христіанства все болѣе и болѣе проявлялся и вотъ уже сравнительно давно рабство окончательно пало среди христіанскихъ народовъ.

Еще болѣе яростныя нападкы дѣлаетъ соціализмъ на христіанство, когда заходитъ рѣчь о такъ называемомъ классовомъ самосознаніи и классовыхъ интересахъ. Христіанство, говоритъ соціализмъ, своею проповѣдью о терпѣннн только обольщаетъ бѣдныхъ и несчастныхъ людей и такимъ образомъ только закрѣпляетъ въ обществахъ человѣческихъ тѣ дурныя порядкы и отношенія, когда одинъ классъ господствуетъ надъ другимъ, когда одни трудятся, а другіе пользуются трудами ихъ рукъ. Соціалъ же демократы прямо говорятъ, что христіанство это дѣлаетъ преднамѣренно, изъ угожденія людямъ сильнымъ и богатымъ, преднамѣренно обольщаетъ людей проповѣдью о наградахъ въ будущей жизни, чтобы подавить и заглушить въ нихъ всякія стремленія къ улучшенію своего состоянія въ жизни настоящей.

Да, христіанство удѣляетъ большое мѣсто проповѣди о терпѣннн, но дѣлаетъ это, какъ и все, не по какимъ либо корыстнымъ и низкимъ побужденіямъ, а на основаніи словъ Спасителя: „въ мнръ скорбнн будете..., но печаль ваша въ радость будетъ“. И путь, указанный христіанствомъ, тогда могъ бы быть названъ неправильнымъ и нехорошимъ, если бы найденъ былъ къ этому другой путь, — болѣе надежный. Но другого лучшаго пути не существуетъ. Въ особенности не можетъ быть названъ имъ тотъ путь, который предлагаетъ современный соціализмъ, — путь, состоящій въ томъ, чтобы не примирять рабочій людъ съ ихъ состояніемъ, но напротивъ всячески возбуждать, раздражать и раскрывать предъ нимъ тяжесть этого состоянія. Такой же путь не приведетъ человѣка къ счастью, а еще болѣе сдѣлаетъ его несчастнымъ. Если мы человѣку, который не ѣлъ болѣе трехъ сутокъ, для облегченія его страданій будемъ только говорить о кускѣ хлѣба, не давая ему этого куска, то не усилятся ли отъ этого страданія голодающаго? Можетъ ли, далѣе, человѣку, страдающему отъ раны, доставить облегченіе то, что его рану только растравляютъ безъ надежды на исцѣленіе? Такъ и у рабочихъ людей, если у нихъ отнять надежду на будущее издвоздаяніе, если уничтожатъ внутреннее спокойствіе и миръ души, тешерешнее тягостное состояніе будетъ болѣе, чѣмъ вдвое, несчастнѣйшимъ. А когда нѣвымы печальники народныя стараются еще возбудить народъ на противозаконныя дѣйствія для улучшенія своего

состоянія, — на отнятіе чужой собственности, на заговоры и возстанія, — это уже прямо губить простой и несчастный рабочій народъ. И сколько лицъ изъ среды этого народа погибло во время революціи?! Сколько осталось безъ крова и нищи, сколько, наконецъ, потеряли для себя самое дорогое — св ю родину — мать?! Понятно послѣ этого, какую именно услугу оказаль бѣднымъ низшимъ классамъ современный пресловутый социализмъ!

Въ ученіи же о распредѣленіи благъ земныхъ христіанство никоимъ образомъ нельзя обвинить въ томъ, что будто бы оно беретъ подъ свою защиту только людей богатыхъ и сильныхъ. Это есть безусловное преувеличеніе и недобросовѣстная ложь. Прововѣдуя бѣднымъ терпѣвіе и успокоеніе, христіанство обличаетъ и богатыхъ, неправыми путями умножающихъ богатства и употребляющихъ ихъ для однихъ только своихъ эгоистическихъ цѣлей. Христось, явившійся въ міръ, говорилъ имъ: „Горе вамъ, богатые, ибо вы уже получили свое утѣшеніе. Горе вамъ, пресыщенные винъ, ибо взалкаете“ (Лук. 6, 25—26). Это „горе богатымъ“ съ особенною силою развиваетъ ап. Іаковъ: „послушайте вы, богатые, плачте и рыдайте о бѣдствіяхъ вашихъ, находящихся на васъ... Вотъ плата, удержанная вами у работниковъ, вопіетъ и вопли жнецовъ дошли до слуха Госнода Саваоѳа“ (Іак. 5 гл. ст. 1—4). Такимъ же отношеніемъ къ „буржуазіи“ проникнуты и писанія мужей апостольскихъ и св. отцовъ. Напр. св. Василій Великій, обличая богатыхъ — скупцовъ говорилъ: „голодному принадлежить хлѣбъ, который ты хранишь; нагому — плащъ, который ты отъ него прячешь; необутому — сапогъ, который гниетъ въ твоей кладовой; бѣдному — серебро, которое ты зарываешь въ землю. Поэтому ты несправедливъ къ столькимъ же людямъ, сколькоимъ ты могъ бы помочь“ (т. 4, стр. 91). Да и вообще въ могучемъ хорѣ христіанскихъ голосовъ относительно распредѣленія благъ земныхъ вы не встрѣтите рѣжущаго уха диссонанса, — наоборотъ, вездѣ звучитъ одна стройная мелодія. Правда, христіанство не возбуждаетъ людей бѣдныхъ и слабыхъ прямо возставать противъ несправедливыхъ порядковъ и насильственно испровергать ихъ, но въ то же время оно никогда не мирилось и не мирится съ тѣми порядками, благодаря которымъ сильный и богатый угнетаетъ бѣднаго и слабого. Само собою разумѣется, что такіе порядки несовмѣстимы съ христіанскою любовью, съ христіанскимъ братствомъ и духовнымъ равенствомъ всѣхъ передъ Богомъ. И когда, благодаря христіанской любви, сгладятся и уничтожатся изъ жизни эти порядки, тогда поистинѣ водворится на землѣ царство Божіе. Тѣ, отъ кого зависитъ измѣненіе несправедливыхъ

и антихристіанскихъ междучеловѣческихъ отношеній должны всячески стараться улучшить, усовершенствовать ихъ, сдѣлать ихъ вполне соответствующими началамъ братства и христіанской любви. Но только все это должно совершаться не чрезъ насилие, не съ враждою и раздраженіемъ, не съ тягостными эксцессами революціи, но доброй волею, по совѣсти, въ духѣ любви. Вышній организмъ общественный христіанство принимаетъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ является предъ нимъ. Оно не уничтожаетъ его принудительными мѣрами, но только старается влить въ него новый духъ, который силенъ дать ему новую жизнь и новое направленіе. Какъ религія духа, христіанство преобразуетъ убѣжденія общества и его идеалы, и въ обществѣ тогда само собою безъ всякихъ насилій уничтожится социальная ложь и неправда. Труденъ и медлененъ этотъ путь христіанства, но онъ есть единственно надежный и вѣрный. Исторія христіанства прямо указываетъ намъ, что имъ можно достигнуть очень многого, что христіанство даже въ мрачныя и грубыя времена своей исторіи сдѣлало на этомъ пути для блага человѣчества столько, сколько никогда не было сдѣлано никакимъ другимъ ученіемъ и какими либо другими средствами.

Дѣйствительно медленно движется впередъ христіанство, но не оно въ томъ виновато. Существующіе христіанскіе народы приняли его сначала только по имени, вышнимъ образомъ, оставшись въ жизни и дѣятельности своей почти прежними языческими народами. Приходилось трудиться и сѣять сѣмена христіанства на неблагоприятной и каменистой почвѣ. Приходилось и теперь приходится тщетно стучать въ двери души человѣка. Другая религія или другая философская система при такомъ положеніи давно бы окрасились духомъ безнадежнаго пессимизма, а христіанство съ глубокой вѣрой въ будущее все шло впередъ и впередъ. Христіанство тѣмъ именно и отличается отъ человѣческихъ мечтательныхъ ученій, что оно ясно различаетъ идеалъ и дѣйствительность, ясно указываетъ цѣль человѣческимъ стремленіямъ въ идеалъ и въ то же время никогда не теряетъ изъ виду дѣйствительности. Христіанство учитъ, что въ мірѣ есть зло, не призрачное, а реальное, метафизическое, но оно же учитъ, что и добро есть реальная преобладающая сила. Но при реальности зла нѣтъ и не можетъ быть никакого другого пути прогресса, кромѣ борьбы со зломъ, вездѣ, гдѣ бы оно не вселилось: въ общественныхъ отношеніяхъ, въ политикѣ, въ культурѣ. Вездѣ нужно хотѣть добра и стремиться доставлять ему побѣду. Правда, христіанство не скрываетъ, что при теперешнихъ условіяхъ

существованія эта побѣда можетъ быть только частичная, неполная, но оно даетъ незыблемую вѣру въ полную и окончательную побѣду добра. Къ этой-то побѣдѣ оно и зоветъ человѣчество и вотъ почему со всею настойчивостью и непрестанно проповѣдуетъ оно широкую возможность и полнѣйшую обязательность для всѣхъ — для цѣлыхъ обществъ и учреждений — усиленно, со всевозможнымъ усердіемъ и искренностью улучшать междузлачные и международныя отношенія, облегчать участь „труждающихся и обремененныхъ“, дабы всѣ люди пришли „въ мужа совершенна, въ мѣру полного возраста Христова“ (Ефес. 4, 13). А если такъ, то никакимъ образомъ нельзя сказать, чтобы христіанство поддерживало когда либо деспотизмъ. Оно никогда не связывало себя съ какимъ либо однимъ соціально-государственнымъ строемъ. Христосъ, сказавъ: „царство Мое не отъ міра сего“, тѣмъ самымъ не указалъ людямъ никакого государственнаго и соціальнаго идеала. Идеаль данъ только одинъ, это нравственное совершенствованіе человѣка. Когда же человѣкъ будетъ нравственно совершененъ, совершенными будутъ и всѣ формы гражданской и общественной жизни. Тогда все преобразится и человѣкъ тогда радостно торжествуя скажетъ вѣщія слова:

„Безсильно зло, мы вѣчны, съ нами Богъ“!

Свящ. *Василій Морозовъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

О современномъ духовенствѣ.

По поводу повѣсти Потапенко: „На дѣйствительной службѣ“.

Много теперь пишутъ о православномъ духовенствѣ; предлагаются разныя мѣры къ поднятію его жизни, которая, говорятъ, замерла и очень далеко отошла отъ своего евангельскаго идеала. Невольно вспоминается по этому поводу сочиненіе Потапенко: „На дѣйствительной службѣ“. Много думъ вызываетъ оно... Въ этой повѣсти Потапенко рисуетъ намъ образъ молодого человѣка, по образованію — перваго магистранта духовной академіи, который изъ-за любви къ своему меньшему брату — мужику, пренебрегъ профессорской кафедрой, ожидавшей его въ академіи, и пошелъ въ сельскіе священники.

Этотъ молодой идеальщикъ, по фамиліи Обновленскій, былъ сынъ сель-

скаго дьякона. Живя въ деревнѣ, онъ хорошо познакомился съ бытомъ мужика, лично видѣлъ всю его бѣдность и все умственное невѣжество, — видѣлъ, что бѣдность его происходила отъ невѣжества, а невѣжество отъ бѣдности. И у него тогда явилось искреннее желаніе идти, по окончаніи курса, въ сельскіе священники и, насколько можно, облегчить участь своего ближняго.

И вотъ, выйдя изъ академіи, вѣрный своимъ юношескимъ мечтамъ, онъ принимаетъ санъ священника, и, исполненный возвышеннаго евангельскаго взгляда на свое служеніе, воодушевленный искреннимъ стремленіемъ послужить своему ближнему, онъ ѣдетъ въ назначенное ему село.

Приходъ, къ которому назначилъ архіерей Обновленскаго, былъ двухштатный, и это сильно не нравилось послѣднему, такъ какъ онъ еще заранѣе предвидѣлъ несочувствіе своимъ убѣжденіямъ въ своемъ будущемъ сослуживцѣ. И дѣйствительно, предчувствіе его оправдалось: этотъ сослуживецъ, о. Родіонъ, по своимъ взглядамъ и убѣжденіямъ, представлялъ совершенную противоположность тѣмъ мечтамъ и стремленіямъ, которыя привели Обновленскаго въ деревню.

О. Родіонъ принадлежалъ къ тому большинству нашихъ священниковъ, которые смотрятъ на свой приходъ исключительно съ точки зрѣнія собственнаго обезпеченія; пасомые для нихъ представляютъ не ниву Божію, которую они призваны воздѣлывать и засѣвать сѣменами благочестія, а доходную статью, долженствующую приносить имъ извѣстную пользу.

Прямимъ слѣдствіемъ такого взгляда на приходъ является отсутствіе внутренней, живой связи между прихожанами и священниками; послѣдніе въ этомъ случаѣ бываютъ уже не пастырями, призванными руководить своими пасомыми въ достиженіи ими Царства Небеснаго, а простыми требоисправителями, своего рода чиновниками, которые исправляютъ службы, совершаютъ таинства, но дѣлаютъ это чисто формальнымъ образомъ, безъ всякаго внутренняго усердія и благоговѣнія, — для того, чтобы только совершить и получить извѣстную плату. Смотри на свой приходъ исключительно съ точки зрѣнія личной наживы и старайся получить съ него, какъ можно болѣе, подобные священники часто вступаютъ съ своими прихожанами въ торгъ изъ-за платы за совершеніе требъ, чрезъ что унижаютъ свой санъ и теряютъ со стороны ихъ всякое къ себѣ уваженіе.

Такое оскуденіе идеала истиннаго пастыря среди большинства духовенства, такое утилитарное направленіе его жизни сильно возмущало душу Обновленскаго. И вотъ, увидѣвъ въ лицѣ о. Родіона одного изъ предста-

вителѣй такого направленія, онъ рѣшился всѣми силами бороться съ нимъ, и, не вступая ни въ какіе компромиссы, началъ со всею рѣзкостью проводить свои взгляды и убѣжденія.

Обновленскій, какъ мы видѣли, былъ высокаго мнѣнія о званіи священника, и, вступивъ на должность, онъ съ истинно-апостольскою ревностью принялся за дѣло своего служенія; нисколько не заботясь о себѣ, о домѣ, о женѣ, онъ всецѣло принадлежалъ своимъ прихожанамъ: по первому зову шелъ онъ совершать требы, не заставляя мужика ожидать себя по нѣсколькимъ часамъ, какъ это дѣлаютъ многіе нынѣшніе священники. Не торговался онъ, по призыву прочихъ священниковъ, изъ-за денегъ за совершеніе требы, но вполне довольствовался тѣмъ, что давали они ему сами. Заботясь о бѣдныхъ, Обновленскій съ достоинствомъ держалъ себя предъ богатыми: угождать, одолжаться имъ онъ считалъ недостойнымъ своего сана, зная, что всякая зависимость будетъ уменьшать его авторитетъ въ глазахъ того, отъ кого онъ будетъ зависеть. Такое поведеніе о. Кирилла Обновленскаго приобрѣло ему всеобщее уваженіе и любовь; вездѣ онъ былъ желаннымъ гостемъ, каждый хозяинъ принималъ съ радостію своего батюшку, когда послѣднему почему-либо приходилось быть въ его домѣ.

Видя такое расположеніе къ себѣ прихожанъ, о. Кириллъ пользовался имъ, и когда замѣчалъ что-либо ненормальное въ ихъ жизни, дѣлалъ соответствующее наставленіе, которое, при всеобщей любви къ нему, никогда не пропадало даромъ. Должно замѣтить при этомъ, что наставленія въ формѣ проповѣди съ церковной кафедры—онъ, хотя и не совсемъ основательно, не одобрялъ, думая, что это публичное, всенародное убѣжденіе мало можетъ принести пользы пасомымъ, и поэтому предпочиталъ болѣе частныя бесѣды, пользуясь для этого тѣми случаями, когда ему приходилось быть въ домахъ своихъ прихожанъ.

Но, заботясь всецѣло о прихожанахъ, о. Кириллъ совсемъ забывалъ себя; своею нестяжательностью, своимъ безкорыстіемъ онъ сдѣлалъ то, что его приходъ, приносившій прежде очень много дохода, теперь не сталъ давать и половины этого, такъ что о. Родонъ, имѣвшій большое семейство, принужденъ былъ выйти въ другое мѣсто.

По отношенію же къ самому о. Кириллу, такое самоотреченіе прежде всего вредно отразилось на его здоровьѣ: постоянныя труды и заботы, особенно во время случившагося голода и происшедшей отсюда болѣзни, когда онъ цѣлыя дни и ночи проводилъ на деревнѣ, надорвали его силы; своею нестяжательностью, безкорыстіемъ онъ разстроилъ хозяйство: расходы

превышали доходы, своего ничего не было, все приходилось покупать, такъ что теща его, возмущенная такими порядками, увезла отъ него жену, думая тѣмъ самымъ заставить его бросить свои убѣжденія.

Сообщеніемъ этого факта изъ жизни о. Кирилла и заканчиваетъ свою повѣсть Потапенко, не показывая намъ, что сдѣлалось впоследствии съ его героемъ: остался-ли онъ вѣренъ своимъ убѣженіемъ навсегда, или увидѣвъ, наконецъ, что, заботясь о другихъ, нельзя забывать совершенно и себя, вступилъ на дорогу о. Родіона, или же избралъ какой либо другой путь, это осталось неизвѣстнымъ.

Но, оставляя всякія догадки о послѣдующей жизни о. Кирилла, подумаемъ надъ тѣмъ, что намъ уже извѣстно изъ нея и что предложилъ намъ Потапенко. Уреже всего, слѣдя за дѣятельностью о. Кирилла, начиная со дня его поступленія и кончая отъѣздомъ жены, невольно задаешь себѣ вопросъ, возможно ли нынѣшнему священнику жить воистинѣ по-евангельски? другими словами: осуществимъ ли идеаль истиннаго пастыря въ современной жизни—тотъ идеаль, который Іисусъ Христосъ охарактеризовалъ слѣдующими краткими словами: „пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы“?

Въ лицѣ Обновленскаго мы видимъ одного изъ современныхъ пастырей, который стремился осуществить этотъ идеаль въ своей жизни. И дѣйствительно, по своему высокому взгляду на санъ священника, по своей безкорыстной любви къ пасомымъ, заставлявшей его одинаково относиться какъ къ бѣднымъ, такъ и къ богатымъ, и жертвовать въ пользу первыхъ все тѣмъ, что было для него дорого—онъ можетъ служить образцомъ истиннаго пастыря, образцомъ, предъ которымъ нужно благоговѣть и которому нужно подражать.

Но, къ сожалѣнію, стремясь осуществить въ своей жизни слова Спасителя: „пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы“, Обновленскій въ этомъ случаѣ руководился больше чувствомъ, чѣмъ разсудкомъ, мало обращалъ вниманія на современныя ему условія жизни и поэтому часто впадалъ въ крайности; вслѣдствіе чего, и получается такое явленіе, что, разбирая въ общемъ результаты его дѣятельности, на ряду съ добромъ встрѣчаешь и много зла. Правда, о. Кириллъ любилъ своихъ пасомыхъ, помогалъ имъ, отдавая даже послѣднее; но, имѣя въ виду эти благіе плоды его дѣятельности, мы не должны закрывать глаза и на то, чѣмъ все это было куплено, что принесъ онъ въ жертву своей идеи служенія ближнему. Заботясь о пасомыхъ, о. Кириллъ допустилъ большую неспра-

ведливость, забывъ о болѣе близкихъ для себя, имѣвшихъ точно такое же право на его вниманіе къ себѣ, какъ и его пасомые: забылъ жену, сына, и, всецѣло преданный своему дѣлу, онъ нисколько не думалъ о хозяйствѣ, подготавливая тѣмъ самымъ печальную будущность своему семейству. Даже при жизни вдвоемъ, при жизни весьма простой, его расходами превышались доходы. Но что-бы онъ сталъ дѣлать, гдѣ бы сталъ брать средствъ, если бы у него было такое же семейство, какъ у о. Родіона? вѣдь не сталъ бы онъ помирять съ голоду, вѣдь сталъ бы онъ воспитывать и обучать дѣтей; и тогда, волей-неволей пришлось бы ему, можетъ быть, и отказаться отъ своихъ убѣжденій. Между тѣмъ, нисколько не думая о чемъ-либо подобномъ, онъ не входилъ въ положеніе о. Родіона, и, не смотря на всѣ доводы послѣдняго, продолжалъ слѣдовать своимъ убѣжденіямъ, такъ что заставилъ бѣднаго старика выйти изъ того мѣста, гдѣ онъ прожилъ уже нѣсколько десятковъ лѣтъ. Правда, о. Родіонъ былъ плохой священникъ: его полная невнимательность къ нуждамъ прихожанъ, его торги изъ-за-денегъ за требы были крайностью и крайностью постыдною для священническаго сана. Но въ то же время должно сказать, что ему нельзя было вполне слѣдовать и убѣжденіямъ о. Кирилла: вѣдь у него было семейство, а современныя условія жизни требуютъ дать своимъ дѣтямъ надлежащее воспитаніе и образованіе; кромѣ того, самое положеніе нынѣшняго священника въ обществѣ не дозволяетъ ему жить жизнью мужика и исполнять разныя черныя работы. А все это требуетъ большихъ расходовъ; но гдѣ бы о. Родіонъ взял средствъ, если бы послѣдовалъ примѣру о. Кирилла? Здѣсь мы встрѣчаемся съ однимъ изъ трудныхъ вопросовъ въ жизни нынѣшняго пастыря: какъ примирить ему свои обязанности къ себѣ и къ своему семейству съ обязанностью къ пасомымъ, при недостаточной неопредѣленности его матеріальнаго положенія?

Одни изъ пастырей рѣшаютъ этотъ вопросъ по примѣру о. Родіона, заботясь исключительно только о себѣ и забывая совсѣмъ пасомыхъ; другіе же, которыхъ немного, наоборотъ, слѣдуютъ въ этомъ случаѣ о. Кириллу и, совершенно игнорируя себя, имѣютъ въ виду лишь нужды прихода. Очевидно, что, при современныхъ условіяхъ жизни, эти оба рѣшенія представляютъ собою нечто иное, какъ своего рода крайности, хотя крайности и весьма неравнаго достоинства. Требованія нынѣшняго времени заставляютъ священника много заботиться о своемъ семействѣ: на его обязанности лежитъ обезпечить, воспитать, дать образованіе своимъ дѣтямъ, на что, какъ извѣстно, нужны большія средства; вслѣдствіе чего, ему уже не приходится

относиться къ своимъ доходамъ такъ равнодушно, какъ дѣлалъ это о. Кирилль. Но, съ другой стороны, пастырь не долженъ, подобно о. Родіону, и торговаться съ насомыми и постыдно унижать себя. Вообще — при современныхъ условіяхъ, жизнь священника дѣлается все болѣе и болѣе трудною, и ему особенно нужно твердо помнить евангельское правило; „будьте мудры, какъ зми и просты, какъ голуби“. Вотъ пришла „веспа“, повѣяло новой жизнью и въ природѣ и въ жизни русскаго народа; есть Государственная Дума, ожидается Церковный Соборъ, — обновленіе гражданской и церковной жизни. Ждемъ и мы, духовные, особенно бѣдные сельскіе священники, ждемъ съ нетерпѣніемъ, можетъ быть, и къ намъ залетитъ откуда-нибудь свыше теплый солнечный лучъ, освѣтитъ нашъ трудный путь и улучшитъ наше матеріальное положеніе. („Тул. Еп. Вѣд.“).

Нѣсколько словъ о порнографіи.

Со времени объявленія Высочайшаго Манифеста 17 октября 1905 г., крѣпимъ Русскому народу дарованы различныя свободы, и въ томъ числѣ „свобода печати“, весьма широкое распространеніе среди современнаго Русскаго общества получила произведенія такъ называемаго „порнографическаго“ характера. Въ особенности, страшное, вопіющее зло въ этомъ отношеніи представляетъ собою нахально-циничная и безпрямѣрно безстыдная порнографическая беллетристика, которая въ силу доступности и нѣкоторой своеобразности изложенія имѣетъ огромную аудиторію взрослыхъ и дѣтей, мужчинъ и женщинъ, юношей и дѣвиць, интеллигентовъ и полуграмотныхъ. Представители этой, съ позволеніемъ сказать, „изыщенной“ литературы поставили своей единственною задачею и цѣлью — восхваленіе и изображеніе во всей неприглядной наготѣ и безобразіи одного только разврата во всѣхъ формахъ и проявленіяхъ. Къ числу извѣстныхъ и въ своемъ родѣ „знаменитыхъ“ корифеевъ названной литературы относятся такіе „писатели“, какъ напр., нѣкто Кузьминъ, Анатолій Каменскій, написавшій циничный рассказъ о распутной женщинѣ и о неустрашимомъ поручикѣ, плѣняющемъ всякую встрѣчающуюся съ нимъ женщину, — Ведекиндъ, въ своей дѣтской трагедіи подъ названіемъ „пробужденіе весны“, проповѣдующій полную свободу плоти отъ всякихъ стѣсняющихъ ее нравственныхъ законовъ и воспѣвающій гимнъ земной, плотской жизни съ ея страстями и бурными измен-

ными стремленіями, — Арцыбашевъ съ своимъ „Санинымъ“, представляющемъ собою, такъ сказать, квинтъ-эссенцію современнаго литературнаго разврата, — г.г. Андреевъ, Купринъ и пр. и проч. „писатели-насквилянты“, засорившіе своимъ литературнымъ хламомъ всѣ библіотеки, и общественныя и частныя, и нерѣдко пользующіеся почетомъ и вниманіемъ со стороны даже нѣкоторыхъ педагоговъ и большинства учащихся нашихъ учебныхъ заведеній, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ. Всѣ эти и имъ подобныя писатели съ порнографической окраской, не только игнорируютъ самыя лучшія, возвышенныя чувства, стличающія человека, какъ свободно-разумное существо, отъ животнаго, но, повидимому, совершенно искренно и развязно проповѣдуютъ, что вслѣдствіе яко бы ложнаго признанія въ себѣ этихъ высокихъ чувствъ люди собственно и страдаютъ въ настоящей жизни. Поэтому-то они и внушаютъ Русскому обществу поскорѣе забыть о существованіи въ человѣкѣ возвышенныхъ чувствъ и идеаловъ, и, вмѣстѣ этого всецѣло воспользоваться всѣми возможными средствами для удовлетворенія своихъ страстей, плотскихъ потребностей и вожделній, причемъ въ своихъ безнравственныхъ произведеніяхъ открыто и безъ всякаго стѣсненія восхваляютъ и восхваляютъ всевозможныя противоестественныя и даже совсѣмъ неестественныя пороки и разнаго рода мерзости, о которыхъ, по Апостолу, „срамно есть и глаголати“ (Ефес. 5, 12 ст.). Да, къ великому нашему сожалѣнію и прискорбію, мы переживаемъ дѣйствительно тяжелое, исключительное время, когда, по необходимости, приходится прятать отъ своихъ дѣтей номера, повидимому, самаго благонамѣреннаго, невиннаго семейнаго журнала, такъ какъ на первой же страницѣ этого журнала часто печатаются объявленія о такихъ вещахъ, которыя имъ (дѣтямъ) положительно не слѣдовало бы знать.

Кстати, по поводу этихъ объявленій считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ. Кому изъ насъ не бросались въ глаза нерѣдко печатаемыя въ журналахъ и газетахъ объявленія и реклама, обещающія дать читателямъ, и въ числѣ послѣднихъ, разумѣется, и дѣтямъ, такія замѣчательныя и рѣдкія сочиненія, кеторыя, какъ выражаются нѣкоторыя газеты, „запрещены даже во Франціи“ (!). При этомъ, издатели иногда весьма любезно и предупредительно предлагаютъ подписчикамъ за особую плату высылать имъ подобныя, восхваляемыя ими сочиненія въ наглухо запечатанныхъ конвертахъ. И все, что только написано и пишется теперь спеціально для спроса современныхъ читателей о половыхъ отношеніяхъ, о прелестяхъ чувственной любви, равно какъ и о половыхъ порывахъ, — со-

вершено открыто, безстыдно и назойливо навязывается читателямъ. Странно и въ высшей степени непонятно то, что подобныя объявленія и рекламы нерѣдко можно встрѣтить въ такихъ серьезныхъ и солидныхъ столичныхъ газетахъ, которыя въ своихъ замѣткахъ и статьяхъ глубоко возмущаются пошлой порнографической литературой (напр., „Новое Время“). Что же, поэтому, удивительнаго, если ядъ порнографическихъ произведеній, постепенно отравляя и заражая неопытныхъ и неустойчивыхъ въ нравственныхъ принципахъ души современной молодежи, служить въ то же время главной и даже, пожалуй, единственной причиной образованія среди ея разнаго рода нелегальныхъ обществъ, или „фракцій“, какъ-то: „лига свободной любви“, „общество возстановленія плоти“, „лови моментъ“, „огарки“ и т. п., противъ которыхъ (т. е. обществъ) нѣкоторая наиболѣе благоразумная часть этой молодежи уже не разъ возвышала свой рѣшительный, протестующій голосъ.

Кромѣ произведеній порнографической литературы, не малое зло въ смыслѣ развращающаго вліянія на современное русское общество представляютъ собою безнравственныя рисунки и иллюстраціи, нерѣдко помещаемыя въ нѣкоторыхъ юмористическихъ журналахъ, а также скабрзные порнографическія открытки, заключающія въ себѣ крайне соблазнительныя изображенія обнаженныхъ женщинъ, часто въ самыхъ неприличныхъ позахъ. Обна и витрины магазиновъ, торгующихъ различными письменными принадлежностями, т. е. такимъ товаромъ, который наиболѣе нуженъ учащейся молодежи, почти сплошь заставлены письмами и карточками съ самыми безнравственными и донельзя *откровенными* сюжетами. Намъ иногда приходилось наблюдать на одной изъ главныхъ улицъ нашего города цѣлыя группы учащихся, останавливающихся предъ окнами магазиновъ, съ захватывающимъ интересомъ разсматривающихъ выставленныя въ окнахъ открытки, весьма развязно и оживленно бесѣдующихъ между собою, смѣющихся, дозволяющихъ различныя, далеко не скромныя шутки и неумѣстныя замѣчанія по поводу разсматриваемой пикантной картины. Возбужденныя, покраснѣвшіяся лица наблюдателей ясно говорили о томъ, что порнографическія открытки производили на нихъ сильное, неотразимое впечатлѣніе. И это на большой, оживленной улицѣ, на глазахъ цѣлыхъ сотенъ взрослыхъ людей, которые не могли не видѣть, какое деморализующее вліяніе могутъ оказывать подобныя открытки на живое воображеніе дѣтей. Проходящая мимо публика оставалась совершенно равнодушной къ тому, свидѣтельницей чего ей приходилось быть.

Что же намъ теперь дѣлать и какія употребить средства для борьбы съ быстро распространяющеюся порнографіей? До сихъ поръ единственной почти уздой противъ описываемой духовной заразы служили лишь правительственныя мѣропріятія, употребляемыя болышею частію въ мѣстностяхъ съ исключительнымъ положеніемъ, гдѣ администрація борется съ порнографіей путемъ репрессивныхъ полицейскихъ мѣръ. Но, подобный способъ борьбы едва ли слѣдуетъ признавать радикальнымъ. Онъ не уничтожаетъ въ корнѣ зла, а только лишь ослабляетъ его на нѣкоторое время. Поэтому, не вышнимъ только, полицейско-формальными, но главнымъ образомъ внутренними, духовными мѣрами слѣдуетъ бороться съ порнографической литературой и вообще съ нравственною распущенностію современнаго общества. Инициатива рѣшительной борьбы съ порнографіей должна по праву принадлежать пастырямъ церкви, облеченнымъ благодатію Свяше, чтобы „пасты церковь Христову“, т. е. наставлять людей въ вѣрѣ, благочестіи и добрыхъ дѣлахъ, отвращая ихъ отъ всего сквернаго и нечистаго. Слѣдовательно, прежде всего церкви и ея пастырямъ необходимо озаботиться о нравственномъ обновленіи и оздоровленіи общества и надлежащемъ разясненіи ему тѣхъ губительныхъ послѣдствій, которая влечетъ за собою преступная порнографическая литература. А такъ какъ враги церкви и противники общественной нравственности для своихъ преступныхъ, разрушительныхъ цѣлей широко пользуются печатью, то и пастырямъ церкви, стоящимъ на стражѣ нравственности народа, необходимо прибѣгнуть къ тому же самому средству, применяя его въ болѣе широкихъ размѣрахъ по сравненію съ тѣмъ, какъ оно практикуется въ настоящее время. Съ этою цѣлію, хорошо было бы помѣстить въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ статьи и замѣтки, въ которыхъ нынѣшнія антихристіанскія беллетристическія произведенія съ порнографическимъ оттѣнкомъ подвергались бы обстоятельной, беспощадной критикѣ и выяснялась бы несостоятельность произведеній современной порнографической литературы. Печатаніе въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ подобнаго рода статей оказало бы епархіальному духовенству незамѣнимую услугу, объединивъ пастырей между собою и подвигнувъ ихъ къ живому обмѣну мыслей, желаній и впечатлѣній по вопросамъ, касающимся духовно-нравственной жизни прихожанъ.

Само собою разумѣется, что пастыри церкви были бы совершенно безсилы бороться съ надвигающимся зломъ имѣющимся въ ихъ распоряженіи духовными средствами, если бы на помощь къ нимъ въ этомъ

отношеніи не пришло само общество въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей.

Особенно большое значеніе въ данномъ случаѣ имѣлъ бы авторитетный голосъ самихъ родителей учащейся молодежи. Какъ извѣстно, почти при каждомъ учебномъ заведеніи въ настоящее время учреждены такъ называемые родительскіе комитеты, въ составъ которыхъ входятъ исключительно родители учащихся, или заступающіе мѣсто родителей и опекуны. Отчего бы въ этихъ комитетахъ не поднять, между прочимъ, вопроса о мѣрахъ и средствахъ для борьбы съ порнографической литературой, и съ разнаго рода безнравственными рисунками и открытками, которыми, какъ мы уже сказали, заполнены торговыя лавки и магазины? Вѣдь не секретъ же, по всей вѣроятности, для многихъ родителей, что дѣти ихъ до костей и мозговъ пропитываются и развращаются этой литературой. Неужели нравственность молодежи не дорога имъ и они не предвидятъ, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ можетъ привести подобное равнодушное отношеніе къ дѣтямъ? Какую нравственную отвѣтственность они берутъ на себя, когда не прилагаютъ никакихъ заботъ о нравственномъ воспитаніи и претупленіи своихъ дѣтей! Вѣдь они косвеннымъ образомъ сами являются виновниками ихъ духовной гибели и нравственного растлѣнія, и какъ бы невольными развратителями невинныхъ дѣтскихъ душъ. Христосъ-Спаситель возлагаетъ великую нравственную отвѣтственность на тѣхъ, кои соблазняютъ и развращаютъ дѣтскія сердца.

Потщимся же, отцы и братія, и въ единеніи съ обществомъ, въ особенности съ родителями учащейся молодежи, выступимъ дружно, ничто же сумняся, на открытую упорную борьбу съ порнографіей всѣхъ формъ и видовъ, чтобы, такимъ образомъ, предохранить и оградить доброе имя и нравственную чистоту и невинность нашихъ дѣтей отъ ея растлѣвающего вліянія.

3.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Кружокъ ревнителей православія при Св.-Владимірскомъ Братствѣ.—Мѣры противъ пьянства.—Обмѣнъ журналами епарціальныхъ съездовъ.—Тяжелыя условія жизни пастыря.

Кружокъ ревнителей православія при Св.-Владимірскомъ Братствѣ. При Кіевскомъ Св.-Владимірскомъ Братствѣ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ образовался кружокъ ревнителей православія. Члены этого кружка несли

посильную службу Киевской епархіальной миссіи. Но въ послѣднее время нѣкоторые изъ ревнителѣй выразили желаніе болѣе обстоятельно изучить ученіе православной церкви и въ особенности Слово Божіе, дабы служеніе ихъ миссіонерскому дѣлу было влодотвориѣе. Совѣтъ Св.-Владимірскаго Братства съ полнымъ сочувствіемъ отнесся къ предположенію кружка ревнителѣй и предоставилъ имъ залъ бібліотечнаго помѣщенія для миссіонерскаго изученія ими Слова Божія, подъ руководствомъ избраннаго или духовнаго наставника.

14 мая, вечеромъ, въ бібліотечномъ помѣщеніи Братства отслуженъ былъ предсѣдателемъ Братства Преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Чигиринскимъ, — въ сослуженіи товарища предсѣдателя о. Каѳедральнаго протоіеря П. Г. Преображенскаго и епарх. миссіонеровъ-священниковъ І. Троицкаго и С. Потѣхина, — молебенъ св. равноапостольному князю Владиміру. На молебнѣ присутствовалъ и Преосвященный Иннокентій, Епископъ Каневскій. Въ залъ собралось болѣе ста человекъ. Протоіерей П. Г. Преображенскій доложилъ собранію о томъ дѣлѣ ревнителѣй православія, за благоуспѣшность котораго совершалось молебное пѣніе. Затѣмъ наставленіе ревнителямъ преподалъ епарх. миссіонеръ свящ. С. Потѣхинъ — о церкви Христовой, разобравъ нѣсколько соответствующихъ предмету рѣчи сектантскихъ возраженій.

Нельзя не пожелать успѣха ревнителямъ православія въ святомъ дѣлѣ миссіонерскаго изученія ими Слова Божія. Желательно, чтобы кружокъ этотъ, состоящій теперь изъ небольшого числа лицъ (15) увеличивался.

Мѣры противъ пьянства. На страницахъ „Могилевск. Еп. Вѣд.“ предлагаются слѣдующія мѣры противъ пьянства. 1. Такъ называемыхъ алкоголиковъ, людей, не поддающихся обычнымъ мѣрамъ исправленія въ своемъ пристрастіи къ пьянству, слѣдовало бы подвергнуть леченію, будетъ ли то леченіе терапевтическое или чрезъ внушеніе, гипнотизмомъ. Затратъ для этого страшиться не слѣдуетъ: пишущему эти строки извѣстны нѣсколько фактовъ, когда ярые алкоголики, послѣ нѣсколькихъ гипнотическихъ внушеній, стали совершенно непьющими, полезными работниками, а такіе результаты можно и оплатить.

2. Увлекающихся пьянствомъ нужно убѣдить, что пьянство — зло и великое несчастіе. Создать это убѣжденіе должны: расширение школьнаго просвѣщенія съ его частыми чтеніями о вредѣ пьянства и особенно обиль-

ное распространение среди народа на ту же тему разных дешевых и даровых книжек, брошюр и листовъ.

3. Въ связи съ только что указанной мѣрой должно идти удаленіе отъ этого разряда лицъ всякаго соблазна поддаться пьянству. Сюда относится: удаленіе изъ деревень казенной продажи водки и пива и самое строгое наблюденіе за тайной продажей спиртныхъ напитковъ. Для борьбы съ послѣднимъ необходимо допущеніе активнаго участія крестьянскихъ женщинъ, женъ и матерей. Эта мѣра для искорененія тайнаго шинкарства особенно важна, такъ какъ въ деревнѣ каждая женщина знаетъ всю подноготную своего селенія и потому болѣе надежнаго сыщика въ данномъ направленіи нельзя и найти, равнымъ образомъ женщина своимъ чуткимъ сердцемъ глубже можетъ чувствовать опасность алкоголя для семьи, общества и родины. Да и вообще въ борьбѣ съ алкоголемъ крестьянская женщина могла бы принести великую пользу. Ручательствомъ за это служатъ факты въ Америкѣ, Швеціи и Норвегіи, гдѣ именно женщины организовали многотысячныя кружки для борьбы съ названнымъ врагомъ благосостоянія человѣческаго.

Всѣ эти мѣры, во главѣ съ энергичною пастырскою проповѣдью при всякомъ удобномъ въ тому случаѣ, должны неослабно выступить противъ общаго врага, и только тогда можно ожидать побѣды. Помогите, Боже!

Обмѣнъ журналами епархіальныхъ съѣздовъ. На одномъ изъ засѣданій Кіевского епархіальнаго съѣзда духовенства было заслушано отъ имени Смоленскаго и Астраханскаго епархіальныхъ съѣздовъ предложеніе объ обмѣнѣ протоколами или журналами съѣздовъ. Кіевскій съѣздъ постановилъ: признавая обмѣнъ журналами епархіальныхъ съѣздовъ, въ виду единства интересовъ духовенства всей русской церкви, весьма полезнымъ, поручить таковой подготовительной къ съѣзду комиссіи, которая озаботится изготовленіемъ оттисковъ журналовъ изъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ потребномъ количествѣ за счетъ предоставленной настоящимъ съѣздомъ въ ея распоряженіе суммы.

Тяжелыя условія жизни пастыря. Въ какихъ условіяхъ приходится нынѣ работать сельскимъ батюшкамъ, какъ тяжелы эти условія и какъ немалоцѣнна та работа, надъ которою они незамѣтно для большого свѣта, но усердно трудятся, — живой и яркой иллюстраціей всего этого можетъ служить напечатанный въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей

(№ 18 1907 г.) рассказы: „врачъ народный“ — набросокъ съ натуры. Священникъ въ вагонѣ встрѣчаетъ интеллигента. Тотъ, ничтоже сумняся, какъ и подобаетъ передовому человѣку, — въ глаза называетъ священника врагомъ народнымъ. Священникъ энергично защищается, и тутъ, въ разговорѣ, открываетъ: изъ-за чего онъ хлопочетъ, къ чему стремится, и какъ необычны и тяжелы, подчасъ, тѣ условія, въ которыхъ ему приходится жить и работать.

„Какая моя дѣятельность? — говоритъ священникъ, отвѣчая своему обличителю, — вы знаете? Вся моя дѣятельность въ томъ, что я учу, проповѣдую: „не нужно дѣлать зла, нужно дѣлать добро“. Богослуженіемъ, словомъ и жизнью я проповѣдую это. Я говорю, всю жизнь вкладываю въ то, чтобы люди, вотъ эти темные люди, были добрыми, хорошими. Я, очевидно, служу культурѣ, высшей, духовной культурѣ, безъ которой невозможна никакая другая культура. Я проповѣдую въ деревнѣ по своему, проповѣдую добро въ цѣляхъ и средствахъ, и видите, что изъ этого получается? Вотъ рядомъ съ вами мои ученики, мои питомцы. Не мои лично, а вообще — церковные, учившіеся только въ церкви и около нея. Мы съ вами сидимъ рядомъ съ ними и ничего не боимся. Мы спокойны. У васъ есть револьверъ? Нѣтъ? У меня тоже нѣтъ. Видите? Мы знаемъ, что это люди, а не звѣри, что имъ совсѣмъ не чужда культура и что къ нашимъ добрымъ цѣлямъ они могутъ идти съ нами рука объ руку какъ братья. Да. А скажите, что бы могло быть безъ моей, безъ нашей христіанской проповѣди? Что было бы, если бы мы прекратили свою проповѣдь добра, мира и любви и стали бы говорить: бейте, жгите. Знаете что? Вотъ что: мы съ вами дрожали бы за свою жизнь. Можетъ быть, тогда мы и не ѣздили бы по желѣзнымъ дорогамъ.

Когда стали распространяться въ народѣ всѣ эти прокламаціи съ обѣщаніями всяческихъ благъ, что начали, было, поговаривать мужики? Знаете вы? Смотрите: вотъ это лучшая моя раса. Видите? Она вся выцвѣла, въ пятнахъ. А мужики говорили мнѣ:

Ужъ больно нарядно. Все изъ фабрики. Зря шибко барствуєте. Собратъ бы со всѣхъ баръ всякіе эти наряды, да намъ на онучи.

И повѣрьте, послѣ первыхъ всыншекъ нашей революціи я не малое время принужденъ былъ ходить почти въ лохмотьяхъ. На каникулы пріѣзжали изъ города дѣти, и всѣ мы боялись хоть чѣмъ-нибудь обращать на себя вниманіе крестьянъ во внѣшности. Одинъ сынъ только что поступилъ въ семинарію. Сдѣлали ему кое какую форму. Всего то стоитъ одиннадцать съ чѣмъ-то рублей. Но синіе канты, свѣтлыя пуговицы, — все

это, конечно, занимало мальчишку. Но развѣ онъ могъ одѣться въ форму въ деревнѣ? Боже, сохрани! Это было страшно... Увѣрю васъ, мы стѣснялись готовить что нибудь получше на кухнѣ. А вдругъ увидятъ. Вдругъ увидятъ жареную телятину или баранину, не особенно постную? Вѣдь это раздражаетъ. Не потому, что этого у мужиковъ нѣтъ, а потому, что этого не должно быть у священника. У священника ровно ничего не должно быть. Священникъ все долженъ отдавать другимъ. Такъ писалось въ прокламаціяхъ. А мужики прокламаціи читали. Да. Такую пору мы пережили въ деревнѣ... Но я вамъ не все еще рассказалъ. Главнаго не рассказалъ. Одинъ мужикъ говоритъ мнѣ разъ. — Сколько ты за сына-то платишь въ семинаріи? — Семьдесятъ рублей, — говорю. — Семьдесятъ рублей! — ахнулъ мужикъ: — вѣдь это двѣ коровы! А вотъ съ насъ берешь шестьдесятъ копѣекъ за обѣдню и прочее такое — бралъ бы по двугривенному, а сына-то не учишь бы. Зачѣмъ это? Грамотѣ знаетъ, — ладно. Обѣдню прочитатъ можетъ, — вотъ намъ и пошъ. Какая тамъ еще семинарія? — А зачѣмъ, — говоритъ еще мужикъ: — газету выписываешь? Вошь она, бають, шесть рублей стоитъ. Цѣлая овца. А што въ ней, въ газетинѣ то этой. Такъ только. Для ради своего удовольствія. — Да? Каково, молодой человѣкъ? Вы требуете, чтобы я во всемъ стоялъ съ вѣкомъ наравнѣ, а мнѣ мужики даже дешевой газетки не даютъ читать? Да вы же требуете отъ нихъ. Вы требуете, чтобы мужики грабили и жгли все, что есть въ деревнѣ болѣе или менѣе культурнаго, чтобы они гнали отъ себя все, что служить ихъ образованію и просвѣщенію, а прежде всего ополчались на „попа“, ибо „попъ“ врагъ народный, паразитъ... Да. И мнѣ долгое время приходилось стѣсняться книгъ и газетъ. Что, если бы и всѣмъ такъ пришлось?

Если бы обличители духовенства повнимательнѣе приглядывались къ условіямъ его жизни, они были бы куда снисходительнѣе къ своимъ приговорахъ о немъ.

Редакторъ К. Любимовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника Архіерейскихъ служеній и нѣкоторыхъ событій епархіальнаго значенія. — XXIII служебная поездка изъ г. Черми Его Преосвященства. — Истинность христіанства и фальшь социализма. — О современномъ духовенствѣ. По поводу повѣсти Цотаенко: „На дѣйствительной службѣ“. — Нѣсколько словъ о порнографіи. — Извѣстія и замѣтки.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія. Юня 11 дня 1908 г.