

ПОЛОЦКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 6.

Цѣна за годъ пять руб.
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

15 марта 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 3 сего марта за № 1203.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Доставленные при отношеніи Вашего Преосвященства, отъ 21 минувшаго февраля за № 1725, всеподданнѣйшій адресъ депутатовъ отъ духовенства Полоцкой епархіи по поводу чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ Августѣйшими Дѣтьми Ихъ, 17 октября 1888 года и семь св. иконъ я имѣлъ счастье представить Государю Императору.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ моемъ Его Императорскому Величеству, въ 28 день минувшаго февраля, благоугодно было собственноручно начертать: „Всѣ мы искренно и сердечно благодаримъ духовенство Полоцкой епархіи за образа и адресъ“.

О таковой Высочайшей благодарности долгомъ поставляю сообщить Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, для надлежащаго свѣдѣнія и объявленія по принадлежности.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтениемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященнѣйшему Маркеллу Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 октября 1888 г. за № 11422, съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ управленія по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденаго 14 іюня истекшаго года миѣнія Государственнаго Совѣта о замѣнѣ существующей въ девяти губерніяхъ западнаго края повинности землевладѣльцевъ и прихожанъ по устройству помѣщеній для причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ временнымъ поземельнымъ сборомъ. *Приказами:* 14 іюня 1888 года

состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о замѣнѣ существующей въ девяти губерніяхъ западнаго края повинности землевладѣльцевъ и прихожанъ по устройству помѣщеній для причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ временнымъ поземельнымъ сборомъ. Законъ этотъ опубликованъ по духовному вѣдомству въ № 42 Церковныхъ Вѣдомостей, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и кромѣ того сообщено объ этомъ Преосвященнымъ девяти губерній западнаго края особыми указами. На основаніи сего закона, дѣло по обезпеченію помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ губерніяхъ западнаго края передано въ исключительное распоряженіе духовнаго вѣдомства съ предоставленіемъ оному особыхъ средствъ на счетъ временно установленнаго тѣмъ же закономъ поземельнаго сбора. Такъ какъ, согласно п. III сего закона, взиманіе этого сбора установлено съ 1-го января наступившаго года, а по п. IV суммы, взысканныя на устройство причтовыхъ помѣщеній до изданія означеннаго закона и не израсходованныя на предметъ ихъ назначенія, нынѣ же подлежатъ передачѣ въ распоряженіе духовнаго вѣдомства, то въ настоящее время Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе сего закона и преподать руководственныя указанія къ правильному и успѣшному направленію настоящаго дѣла. Изложенныя въ законѣ 14 Іюня постановленія относятся къ двумъ предметамъ: 1, къ устройству причтовыхъ помѣщеній и 2, къ надѣленію причтовою землею. *Относительно устройства причтовыхъ помѣщеній* успѣхъ дѣла, имѣющаго чисто хозяйственный характеръ и требующаго ближайшаго знакомства съ мѣстными условіями и потребностями, будетъ зависѣть, главнымъ образомъ отъ распорядительности Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По сему въ настоящемъ положеніи этого дѣла Святѣйшій Синодъ

признаеть необходимымъ прежде всего обратить вниманіе Пресвященныхъ семи епархій западнаго края на нижеслѣдующее:

1) На основаніи существовавшихъ до изданія закона 14 Іюня постановленій, дѣло по устройству причтовыхъ помѣщеній распредѣлено было между Мировыми Съѣздами, на которые было возложено собраніе свѣдѣній о неустроенныхъ помѣщеніяхъ, опредѣленіе издержекъ по устройству новыхъ и исправленію существующихъ причтовыхъ построекъ, составленіе по всѣмъ этимъ предметамъ предположеній и приведеніе ихъ въ исполненіе, по надлежащемъ ихъ утвержденіи, и между Губернскими Присутствіями по обезпеченію духовенства отдѣльно и въ соединеніи съ Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями, на которыя были возложены всѣ распорядительныя дѣйствія по собраніи Мировыми Съѣздами данныхъ, рассмотрѣніе и утвержденіе составленныхъ Съѣздами актовъ и предположеній, постановленіе окончательнаго заключенія по способу исполненія предположеній Съѣздовъ, распоряженія о приведеніи ихъ въ исполненіе и проч. Ближайшій надзоръ за ходомъ дѣла и разъясненіе недоразумѣній были возложены на генераль-губернаторовъ, а главное наблюденіе за ходомъ и единствомъ направленія дѣла отнесены были къ обязанностямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Съ передачею настоящаго дѣла духовному вѣдомству, лежавшія доселѣ на Мировыхъ Съѣздахъ и Губернскихъ Присутствіяхъ обязанности подлежать распредѣленію между существующими мѣстными органами Епархіальнаго Управленія, т. е. благочинными и Духовными Консисторіями. Но какъ въ настоящемъ дѣлѣ имѣеть особенно важное значеніе собраніе на мѣстахъ ближайшихъ и вполнѣ вѣрныхъ данныхъ о состояніи причтовыхъ построекъ, дѣйствительныхъ ихъ потребностяхъ и способахъ къ хозяйственному устройству оныхъ, то для изъясненной цѣли должны быть

учреждены по благочинническимъ округамъ особые временные комитеты подъ руководствомъ благочинныхъ изъ двухъ трехъ наиболѣе благонадежныхъ, по усмотрѣнію Преосвященныхъ, священниковъ, съ тѣмъ чтобы комитеты сіи къ участію въ занятіяхъ по каждому въ отдѣльности приходу приглашали мѣстные причты, церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ. Что же касается разсмотрѣнія дѣлъ по устройству причтовыхъ помѣщеній въ въ Консисторіяхъ, то въ видахъ однообразнаго и безостановочнаго движенія этого рода дѣлъ сосредоточить все производство по онымъ въ одномъ изъ консисторскихъ столовъ и передать въ оный всѣ дѣла Губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства, относящіяся къ устройству причтовыхъ помѣщеній, поручивъ наблюденіе за ходомъ дѣлъ въ этомъ столѣ одному изъ членовъ Консисторіи съ освобожденіемъ его, если окажется необходимымъ, отъ участія въ занятіяхъ по другимъ консисторскимъ дѣламъ. 2) Въ виду установленнаго закономъ 14-го Юня опредѣленнаго срока для взиманія временнаго поземельнаго сбора на расходы по устройству причтовыхъ помѣщеній, 2-хъ лѣтняго по Ковенской губерніи и 20-ти лѣтняго по остальнымъ губерніямъ западнаго края, необходимо, предварительно какихъ либо распорядительныхъ дѣйствій къ производству построекъ, установить программу для постепеннаго ихъ выполненія по приходамъ, опредѣливъ для сего очередь сообразно означеннымъ срокамъ и назначеннымъ къ ежегодному поступленію по каждой губерніи суммамъ поземельнаго сбора. Съ этою цѣлью необходимо прежде всего собрать подробныя и точныя свѣдѣнія о состояніи существующихъ причтовыхъ помѣщеній, съ тѣмъ чтобы, на основаніи этихъ свѣдѣній, опредѣлить, въ какихъ приходахъ требуется скорѣйшее устройство вновь помѣщеній или исправленіе существующихъ помѣщеній. При этомъ, въ виду установленнаго

закономъ 14 іюня (ст. 6 и 7 п. III) зачета произведенныхъ издержекъ на устройство причтовыхъ помѣщеній въ счетъ поземельнаго сбора, необходимо собрать отдѣльно свѣдѣнія о дѣйствительно произведенныхъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 11 апрѣля 1872 г. правилъ, причтовыхъ построекахъ и о суммахъ, исчисленныхъ на эти постройки по каждому въ отдѣльности приходу, согласно утвержденнымъ на этотъ предметъ актамъ и смѣтамъ мировыхъ съѣздовъ, а также войти въ ближайшее соображеніе о томъ, какимъ порядкомъ всего удобнѣе могла бы быть приведена въ извѣстность дѣйствительная стоимость построекъ, выполненныхъ на основаніи означеннаго закона вполнѣ или частію. 3) Въ Высочайше утвержденныхъ: 20-го іюля 1842 г. положеніи объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства землями и домами въ западномъ краѣ и 11 апрѣля 1872 г. правилахъ о порядкѣ обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями тѣхъ же причтовъ, а равно въ утвержденной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 29 апрѣля 1874 г. инструкціи для дѣйствій мировыхъ съѣздовъ по приведеніи означенныхъ правилъ въ исполненіе указаны въ подробности какъ размѣръ, составъ и наружный видъ (фасадъ) причтовыхъ построекъ, такъ и матеріаль, изъ котораго онѣ могутъ быть возводимы. По постановленіямъ этимъ домъ для священника долженъ состоять не менѣе, какъ изъ трехъ покоевъ съ особою кухнею, а для діаконовъ и псаломщиковъ изъ двухъ покоевъ, также съ особою кухнею. Изъ хозяйственныхъ службъ положены при домѣ священника амбаръ, гумно, погребъ или ледникъ, конюшня съ сараемъ для повозокъ и хлѣвами для скота и при домахъ псаломщиковъ общіе съ перегородками амбаръ, погребъ или ледникъ, сарай, одно гумно, хлѣва для скота и одна общая баня. Для производства причтовыхъ построекъ должны быть избираемы,

соображаясь съ мѣстными условіями, такіе матеріалы, изъ которыхъ строятся по преимуществу лучшія сельскія обывательскія зданія. Выборъ фасадовъ для жилыхъ строеній и самыхъ матеріаловъ для нихъ предоставленъ взаимному соглашенію священно-церковнослужителей съ выборными отъ прихожанъ и владѣльцами имѣній или ихъ представителями, а за недостиженіемъ такого соглашения опредѣленіе того и другаго предоставлено мировымъ съѣздамъ, которые могутъ руководствоваться въ этомъ случаѣ изданными Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ нормальными чертежами и смѣтами для устройства причтовыхъ помѣщеній. Закономъ 14 іюня 1888 года распоряженія духовнаго вѣдомства въ отношеніи производства причтовыхъ построекъ ограничены лишь нормами средней стоимости ихъ, опредѣленными по каждой губерніи приложенною къ сему закону таблицью (ст. 8 п. III). Такимъ образомъ, нынѣ предоставляется Епархіальнымъ Начальствамъ возможность, не стѣняясь вышеприведенными постановленіями о размѣрѣ, составѣ, матеріалѣ и фасадѣ причтовыхъ построекъ, но непременно соображаясь съ установленною для нихъ нормою средней стоимости, а также и съ пожертвованіями на оныя со стороны мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ и прихожанъ, если на это будетъ изъявлено съ ихъ стороны согласіе, подтвержденное письменными приговорами, войти въ ближайшее обсужденіе, какія именно причтовыя постройки, какихъ размѣровъ, изъ какого матеріала и какого фасада слѣдуетъ производить примѣнительно къ условіямъ мѣстныхъ сельскихъ построекъ и къ потребностямъ быта мѣстнаго сельскаго духовенства. Такъ какъ, по имѣющимся въ дѣлахъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, по большей части сельскихъ приходовъ, въ которыхъ слѣдовало произвести постройки причтовыхъ помѣщеній на основаніи Высочайше утверж-

денныхъ 11 апрѣля 1872 г. правилъ, уже составлены мировыми сѣздами акты и смѣты, изъ коихъ значительная часть разсмотрѣна и утверждена соединенными Присутствіями по обезпеченію духовенства и по крестьянскимъ дѣламъ, тѣ, въ видахъ обезпеченія предстоящаго въ настоящемъ дѣлѣ труда, неизлишне будетъ воспользоваться означенными актами и смѣтами, какъ уже готовымъ матеріаломъ, и предварительно составленія вновь предположеній о причтовыхъ постройкахъ по тѣмъ приходамъ, по коимъ эти акты и смѣты составлены, подвергнуть ихъ, чрезъ указанные въ 1-мъ пунктѣ комитеты, повѣркѣ на мѣстахъ съ тѣмъ, чтобы въ случаяхъ, когда они окажутся соотвѣтствующими дѣйствительнымъ потребностямъ причтовъ и мѣстнымъ условіямъ производства построекъ, привести ихъ въ исполненіе. Но во всякомъ случаѣ въ настоящемъ дѣлѣ необходимо принять къ руководству, а) чтобы расходъ на всѣ вообще причтовыя постройки въ каждой губерніи не превышалъ въ совокупности установленнаго по губерніи поземельнаго сбора или нормы средней стоимости построекъ; б) чтобы при производствѣ построекъ не было допускаемо ничего такого, что безъ дѣйствительной надобности увеличивало бы стоимость построекъ или требовало бы постояннаго ремонта; в) чтобы на постройки употреблялись непременно мѣстные строительные матеріалы и г) чтобы всѣ вообще причтовыя постройки были производимы или согласно изданнымъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ нормальнымъ чертежамъ и смѣтамъ, если таковыя будутъ признаны Епархіальными Начальствами цѣлесообразными, или же въ противномъ случаѣ, согласно вновь составленнымъ, по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ, также нормальнымъ чертежамъ, по предварительномъ разсмотрѣніи и утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ. 4) По существовавшимъ до изданія закона 14 іюня сего года прави-

ламъ (ст. 32 п. а. Высочайше утвержденныхъ 11-го апрѣля 1872 г. правилъ), въ случаѣ отказа помѣщиковъ и прихожанъ принять на себя сооруженіе, починку или перестройку причтовыхъ зданій, производство этихъ работъ предоставлялось самимъ причтамъ за опредѣленную актами сѣздовъ сумму, а при отказѣ причтовъ, выполнялось подряднымъ или агентнымъ способами. Въ виду вообще ограниченности назначенной нормы средней стоимости причтовыхъ построекъ и принимая во вниманіе, что во внутреннихъ епархіяхъ издавна установился обычай постройки церковныхъ и причтовыхъ зданій хозяйственнымъ способомъ, при участіи мѣстныхъ причтовъ, церковныхъ старостъ и прихожанъ, что такой способъ постройки, какъ засвидѣтельствовано многолѣтнею практикою, служить наилучшимъ обезпеченіемъ экономическаго и цѣлесообразнаго осуществленія построекъ и что въ послѣднее время Святѣйшимъ Синодомъ способъ этотъ примененъ къ постройкѣ церковныхъ, причтовыхъ и школьныхъ зданій въ Рижской епархіи, посему и причтовыя постройки въ губерніяхъ западнаго края слѣдуетъ производить исключительно тѣмъ же способомъ, подъ наблюденіемъ указанныхъ архитекторовъ, при чемъ самыя работы по производству построекъ безъ крайней необходимости не должны быть предоставляемы никому другому, кромѣ лицъ мѣстнаго православнаго населенія и 5) Высочайше утвержденными 11-го апрѣля 1872 г. правилами, вмѣсто постройки новыхъ причтовыхъ домовъ и хозяйственныхъ службъ, разрѣшалось пріобрѣтать, съ согласія духовенства, покупкою существующія на церковной землѣ собственныя постройки священно и церковно-служителей, по добровольному съ ними, относительно цѣны, соглашенію и, если притомъ зданія эти, по прочности и внутреннему расположенію, могутъ вполне замѣнить требуемыя для помѣщенія причтовъ постройки. Не усматривая

и нынѣ препятствія къ покупкѣ, при указанномъ условіи, собственныхъ священно-церковно-с учительскихъ домовъ на счетъ суммъ временнаго поземельнаго сбора, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ допускать таковыя покупки въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда стоимость покупаемыхъ домовъ, по оцѣнкѣ, произведенной на мѣстѣ особымъ комитетомъ (п. 1), при участіи церковнаго старосты и прихожанъ, не будетъ превышать установленной нормы средней стоимости причтовыхъ построекъ въ губерніи, и когда при церкви нѣтъ такихъ жилыхъ домовъ, которые принадлежали бы ей по покупкѣ, завѣщанію или дару, и которые могли бы быть обращаемы подъ причтовый помѣщеніа, не нарушая интересовъ церкви и воли жертвователей. При этомъ слѣдуетъ приступать къ покупкѣ священно-церковно-служительскихъ домовъ только по обезпеченіи причтовъ помѣщеніями въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ таковыхъ помѣщеній или вовсе не имѣется или гдѣ они пришли въ крайнюю ветхость. Объ изложенныхъ предначертаніяхъ сообщить Преосвященнымъ девяти западныхъ губерній, поручивъ имъ о соображеніяхъ по вышеизложенному донести Святѣйшему Синоду. Такъ какъ на основаніи ст. 34 Высочайше утвержденныхъ 11 апрѣля 1872 г. правилъ, деньги, собранныя съ владѣльцевъ имѣній и прихожанъ на постройку причтовыхъ помѣщеній, подлежали передачѣ мировыми съѣздами въ уѣздныя казначейства для зачисленія въ депозиты губернскихъ по обезпеченію духовенства присутствій, и о каждомъ такомъ взносѣ должно было доводиться до свѣдѣнія присутствій, то въ виду предстоящей передачи этихъ денегъ, по закону 14 іюня 1888 года въ распоряженіе духовнаго вѣдомства, предписать Преосвященнымъ особо и безотлагательно донести Святѣйшему Синоду о количествѣ вышеозначенныхъ денегъ, числящихся въ настоящее время въ депозитахъ губернскихъ по

обезпеченію духовенства присутствій, съ показаніемъ въ приложенной къ донесенію вѣдомости: по какому приходу, сколько и съ кого именно взыскано этихъ денегъ. За закрытіемъ, на основаніи Высочайше утвержденного 16 февраля 1885 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденного присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, сосредоточить письменное производство дѣлъ по устройству причтовыхъ помѣщеній, а равно пріемъ, счетъ и ассигнованіе предназначенныхъ на этотъ предметъ суммъ въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, поручивъ сему управленію открыть по смѣтѣ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода особый отдѣлъ VIII подъ наименованіемъ: временный поземельный сборъ на устройство причтовыхъ помѣщеній въ девяти западныхъ губерніяхъ, съ тѣмъ, чтобы въ отдѣлѣ этомъ были показываемы по губерніямъ поземельный сборъ и суммы, взысканныя на устройство причтовыхъ помѣщеній до установленія этого сбора и подлежащія нынѣ передачѣ духовному вѣдомству, особо, и предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода за занятія дѣлами по устройству причтовыхъ помѣщеній, требующими особыхъ 20 лѣтнихъ трудовъ, назначать должностнымъ лицамъ какъ Хозяйственнаго Управленія, такъ и духовныхъ Консисторій вознагражденіе на счетъ суммъ временнаго поземельнаго сбора, съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе должностнымъ лицамъ духовныхъ Консисторій было назначаемо по ходатайствамъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въ виду сосредоточенія суммъ на устройство причтовыхъ помѣщеній въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженіе, чтобы установленный закономъ 14 іюня 1888 года и предназначенный на этотъ предметъ временный поземельный сборъ въ

деяти западныхъ губерніяхъ былъ высылаемъ въ означенное управленіе и чтобы въ то же управленіе были переданы и суммы, взысканныя на устройство причтовыхъ помѣщеній до изданія означеннаго закона и неизрасходованныя на предметъ ихъ назначенія, согласно п. IV сего закона. Въстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что за силою ст. 6 т. III Высочайше утвержденнаго 14 іюня 1888 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, издержки, уже произведенныя на устройство въ сельскихъ приходахъ причтовыхъ помѣщеній, а также взысканныя на этотъ же предметъ суммы должны быть принимаемы въ зачетъ временнаго поземельнаго сбора и что по ст. 9 того же пункта порядка опредѣленія стоимости существующихъ построекъ и зачета произведенныхъ на нихъ издержекъ, а также взысканныхъ на тотъ же предметъ суммъ опредѣляется въ подробностяхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, предоставить Г. Оберъ-Прокурору нынѣ же просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о соображеніяхъ его въ отношеніи порядка оцѣнки строеній и зачета суммъ сообщить духовному вѣдомству. *Относительно надѣленія землею православныхъ сельскихъ причтовъ въ девяти западныхъ губерніяхъ* Высочайше утвержденными 11 апрѣля 1872 г. правилами по обезпеченію земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходо въ девяти западныхъ губерніяхъ, вошедшими въ Сводъ Законовъ изд. 1876 г. прилож. къ ст. 411 т. IX, указанъ порядокъ отвода земель церквамъ, какъ существовавшимъ до 1861 г., такъ и устроеннымъ послѣ того въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ, казны и удѣльнаго вѣдомства. Закономъ 14 іюня 1888 года означенный порядокъ оставленъ въ силѣ относительно надѣленія землею всѣхъ прич-

товъ въ западныхъ епархіяхъ, оставшихся до изданія сего закона не надѣленными землею. Что же касается отвода установленныхъ участковъ земли для церковныхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходахъ, то закономъ симъ обязанность по отводу участковъ возлагается на общества и лица, возбудившія ходатайства объ образованіи приходовъ; если же приходы открываются по почину Правительства, удѣльнаго вѣдомства или Епархіальнаго Начальства, то надѣленіе причтовъ землею возлагается на казну, удѣльное или духовное вѣдомство, по принадлежности. Имѣя при этомъ въ виду, что п. V закона 14 іюня 1888 года предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по окончательномъ надѣленіи существующихъ въ девяти западныхъ губерніяхъ православныхъ сельскихъ причтовъ землею, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ узаконеній, войти съ представленіемъ въ установленномъ порядкѣ объ отмѣнѣ означенныхъ узаконеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ нужнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ девяти западныхъ губерній: 1) принять зависящія отъ нихъ мѣры къ скорѣйшему надѣленію землею существующихъ причтовъ въ порядкѣ, указанномъ въ приложеніи къ ст. 411 т. IX св. зак. изд. 1876 г.; 2) по окончательномъ надѣленіи землею означенныхъ причтовъ, своевременно донести о томъ Святѣйшему Синоду, и 3) съ ходатайствами объ открытіи новыхъ приходовъ обращаться въ Святѣйшій Синодъ только по надлежащемъ удостовѣреніи въ томъ, что тѣми, кто возбуждаетъ ходатайство объ открытіи этихъ приходовъ, для причтовъ оныхъ отведены установленные участки земли, или что имѣются другія средства вполне достаточныя для обезпеченія причтовъ. Для должныхъ къ исполненію сего опредѣленія распоряженій передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ управленіе,

а Вашему Преосвященству послать указъ. Января 25 дня 1889 года.

1889 г. февраля 8 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Полоцкая духовная Консисторія *слушам*: указъ Св. Синода отъ 25 января за № 305 о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 14 іюня 1888 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о замѣнѣ существующей въ 9-ти губерніяхъ западнаго края повинности землевладѣльцевъ и прихожанъ по устройству помѣщеній православныхъ причтовъ временнымъ поземельнымъ сборомъ и, по справкѣ *приказам*: 1) просить Витебскаго Губернатора сдѣлать распоряженіе по присутствію объ обезпеченіи православнаго духовенства, чтобы оно на основаніи Высочайше утвержденнаго 14 іюня 1888 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, выраженнаго въ указѣ Св. Синода положенія, что дѣло по обезпеченію причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ губерніяхъ западнаго края передано въ исключительное распоряженіе духовнаго вѣдомства съ 1 января 1889 г. а) немедленно приступило къ передачѣ въ консисторію, назначеннымъ оною лицамъ всѣхъ дѣлъ, относящихся къ устройству причтовыхъ помѣщеній, по предварительно составленной, на законномъ основаніи описи, а равно и всѣхъ руководственныхъ по сему предмету циркуляровъ и другихъ бумагъ, какъ напримѣръ утвержденной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 29 апрѣля 1874 г. инструкціи для дѣйствій мировыхъ съѣздовъ по приведенію въ исполненіе Высочайше утвержденныхъ 20-го іюня 1842 г. и 11 апрѣля 1872 г. правилъ о порядкѣ обезпеченія причтовъ земельными надѣлами и помѣщеніями и т. п.; б) чтобы оно въ возможно скорѣйшемъ времени сообщило Консисторіи точныя свѣдѣнія о томъ, сколько именно, въ настоящее время, со-

стоитъ на лицо по казначействамъ въ депозитахъ сего присутствія денегъ, взысканныхъ съ землевладѣльцевъ на возведеніе причтовыхъ помѣщеній по каждому приходу отдѣльно, съ подробнымъ указаніемъ, сколько и съ кого именно взыскано и какая сумма этихъ денегъ имѣется нынѣ на лицо по всей губерніи, что исполнено 11 февраля № 1496. По полученіи этихъ свѣдѣній немедленно доставить оныя Св. Синоду. 2) Образовать по благочинническимъ округамъ упоминаемые въ указѣ комитеты и для сего циркулярно предписать благочиннымъ, по полученіи указа, въ возможно скорѣйшемъ времени назначить, по своему усмотрѣнію, съѣзды духовенства и на съѣздахъ, послѣ объясненія цѣли собранія, предложить духовенству изъ среды своей избрать не менѣе двухъ лицъ, имѣющихъ, вмѣстѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, образовать изъ себя комитетъ, дѣйствующій подъ руководствомъ благочиннаго, съ тѣмъ, чтобы комитеты сіи къ участію въ занятіяхъ по каждому въ отдѣльности приходу приглашали мѣстные причты, церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ. При этомъ, во вниманіе къ тому обстоятельству, что на комитетахъ будетъ лежать весьма важная обязанность собранія на мѣстахъ ближайшихъ и вполне точныхъ данныхъ о состояніи причтовыхъ построекъ, дѣйствительныхъ ихъ потребностяхъ и способахъ къ хозяйственному устройству оныхъ, и что, такимъ образомъ, въ рукахъ комитетовъ сосредоточены будутъ ближайшіе интересы духовенства въ отношеніи обезпеченія онаго помѣщеніями, было бы весьма желательно, чтобы духовенство отнеслось къ дѣлу выборовъ съ полнымъ вниманіемъ и серьезностію, избрало бы лицъ съ одной стороны дѣйствительно наиболѣе благонадежныхъ и благонамѣренныхъ, а съ другой и наиболѣе дѣльныхъ какъ вообще, такъ и практически опытныхъ въ дѣлѣ возведенія хозяйственныхъ строеній и чтобы избраніе

это, во избѣжаніе всякихъ пререканій, переписокъ и въ устраненіе необходимости со стороны Епархіального Начальства назначать членовъ комитета по собственному усмотрѣнію, собственною властію, было по возможности единодушное и окончательное. Выборные акты, за подписомъ духовенства, должны быть представлены благочинными Его Преосвященству, на благоусмотрѣніе и утвержденіе. 3) По утвержденіи Его Преосвященствомъ выборныхъ актовъ и образованіи, такимъ образомъ, комитетовъ, предписать послѣднимъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ самоскорѣйшемъ времени собрать на мѣстахъ самыя точныя свѣдѣнія о томъ: а) въ какихъ приходахъ причтovyя помѣщенія возведены и переданы окончательно въ духовное вѣдомство на основаніи Высочайше утвержденныхъ 11 апрѣля 1872 г. правилъ,—независимо отъ того, существуютъ ли тамъ тамъ эти помѣщенія нынѣ въ натурѣ, или же ихъ нѣтъ, вслѣдствіе истребленія пожаромъ,—такъ какъ о вторичномъ возведеніи, или ремонтѣ въ тѣхъ приходахъ таковыхъ помѣщеній, за окончательнымъ выполненіемъ въ отношеніи этихъ приходовъ мѣстными прихожанами лежавшихъ на нихъ по закону обязанностей по обезпеченію причтовъ постройками, не можетъ быть и рѣчи; б) въ какихъ приходахъ, на возведеніе причтовыхъ помѣщеній, на основаніи тѣхъ же Высочайше утвержденныхъ правилъ по составленнымъ подлежащими учрежденіями актамъ, помѣщенія возводятся,—но еще не окончены и не сданы въ духовное вѣдомство; в) въ какихъ приходахъ акты составлены, но къ возведенію помѣщеній не приступлено; г) въ какихъ приходахъ постройки окончены и не сданы въ духовное вѣдомство; д) въ какихъ сданы и сдѣланъ окончательный расчетъ; е) въ какихъ сданы, но расчета не сдѣлано; ж) въ какихъ приходахъ помѣщенія на основаніи тѣхъ же правилъ не возве-

дены и хотя нынѣ ихъ вовсе нѣтъ, но тѣмъ не менѣе по мѣстнымъ условіямъ причтъ безъ особеннаго труда и лишеній можетъ находить квартиры у частныхъ лицъ, и гдѣ нѣтъ такихъ благопріятныхъ условій и потому въ возведеніи помѣщеній настоятъ безотложная нужда; 3) въ какихъ приходахъ помѣщенія хотя имѣются отъ прежнихъ лѣтъ, но требуютъ исправленія, съ подробнымъ указаніемъ—какія постройки имѣются и какого ремонта они требуютъ; 4) по полученіи отъ комитетовъ этихъ свѣдѣній и на основаніи ихъ: а) составить упоминаемую въ указѣ программу для постепеннаго выполненія построекъ по приходамъ, съ распредѣленіемъ всѣхъ приходовъ, въ которыхъ окажется нужнымъ возвести вновь или ремонтировать постройки на 20-лѣтній періодъ времени; при этомъ, при составленіи очереднаго росписанія, имѣть въ виду прежде тѣ изъ нихъ, гдѣ нѣтъ вовсе помѣщеній и гдѣ по мѣстнымъ условіямъ крайне трудно найти причту какое бы то ни было помѣщеніе, за тѣмъ приходы болѣе благопріятные въ этомъ отношеніи и наконецъ тѣ, гдѣ помѣщенія имѣются, хотя и требующія ремонта, б) на основаніи тѣхъ же свѣдѣній, требуемыхъ отъ комитетовъ въ пунктахъ подъ лит. а, б, в, г, д, е и ж и при помощи сличенія оныхъ съ подлинными дѣлами присутствія по обезпеченію духовенства постройками привести въ извѣстность: въ какихъ именно приходахъ постройки возведены на основаніи Высочайше утвержденныхъ 11 апрѣля 1874 г. правилъ вполне или частию и какія суммы, согласно утвержденнымъ на этотъ предметъ актамъ и смѣтамъ мировыхъ съѣздовъ, были ассигнованы по каждому приходу въ отдѣльности, а равно—сколько въ дѣйствительности израсходовано на тѣ постройки, или что тоже—какова дѣйствительная стоимость тѣхъ построекъ. 5) Что касается размѣра, состава и наружнаго вида предполагаемыхъ къ возведенію по-

строекъ, — то въ этомъ отношеніи соблюдать слѣдующій порядокъ: по тѣмъ приходамъ, гдѣ мировыми сѣздами уже составлены акты и смѣта на возведеніе помѣщеній, препровождать оныя, вмѣстѣ съ нормальными чертежами и смѣтами, изданными Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, въ мѣстные комитеты для соображенія и обсужденія совмѣстно съ причтами: соотвѣтствуютъ ли предположенныя постройки дѣйствительной надобности и могутъ ли быть они возведены на сумму не свыше установленной закономъ 14 іюня 1888 г. нормы; и если комитетомъ и мѣстнымъ причтомъ признаны будутъ предположенныя постройки по своему количеству, размѣрамъ, наружному виду и внутреннему расположенію, равно и по стоимости вполнѣ цѣлесообразными, — то и возводить для тѣхъ причтовъ постройки согласно актамъ и смѣтамъ мировыхъ сѣздовъ и чертежамъ, изданнымъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Въ противномъ же случаѣ, равно и въ отношеніи тѣхъ приходовъ, гдѣ акты и смѣты мировыми сѣздами не составлены, поручать комитетамъ выработать на мѣстѣ, при участіи причтовъ, согласно дѣйствительнымъ мѣстнымъ надобностямъ новые проекты построекъ и въ составляемыхъ по сему предмету актамъ подробно указывать размѣръ построекъ (длину, ширину и высоту), внутреннее расположеніе, строительный матеріалъ для построекъ и въ частности для фундаментовъ печей и крышъ, имѣя при томъ въ виду, чтобы общая стоимость построекъ ни въ какомъ случаѣ не превышала указанной нормы и чтобы въ размѣрѣ, составѣ и наружномъ видѣ (фасадѣ) причтовыхъ построекъ, такъ и матеріаловъ, изъ которыхъ они могутъ быть возводимы, комитеты руководствовались, согласно указу Св. Синода, утвержденной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 29 апрѣля 1874 г. инструкціей для дѣйствій мировыхъ сѣздовъ. Затѣмъ составленные такимъ

образомъ комитетами акты поручать епархіальному архитектору для составленія, на основаніи изложенныхъ въ нихъ данныхъ, чертежей построекъ; по рассмотрѣніи же послѣднихъ т. е. чертежей въ консисторіи, буде окажутся цѣлесообразными, представлять на утвержденіе Св. Синода. Указаннымъ порядкомъ выработывать проекты построекъ съ представленіемъ на утвержденіе Св. Синода по каждому приходу особо, такъ какъ составить нормальные, или что тоже однообразные и въ тоже время вполне цѣлесообразные проекты построекъ для всѣхъ приходовъ рѣшительно невозможно, такъ какъ мѣстныя условія и хозяйственныя и въ отношеніи строительнаго матеріала и цѣны на оный, равно и на рабочихъ, могутъ быть совершенно различны. 6) Постройки возводить преимущественно хозяйственнымъ способомъ, подъ наблюденіемъ комитетовъ и епархіальнаго архитектора подобно тому, какъ строятся церкви, поручая это дѣло мѣстнымъ причтамъ, приходскимъ попечительствамъ, если согласятся, за письменнымъ ручательствомъ прихожанъ въ правильномъ храненіи и расходованіи предположенныхъ къ отпуску денегъ, а въ случаѣ несогласія причтовъ и попечительства—лицамъ исключительно мѣстнаго православнаго населенія. 7) Пунктъ 5 Синодальнаго указа, относительно разрѣшенія покупки, на установленный закономъ 14 іюня 1888 г. поземельный сборъ, собственныхъ помѣщеній причтовъ, тамъ гдѣ таковыя существуютъ и соотвѣтствуютъ своему назначенію, принять къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ. 8) Въ видахъ приведенія въ исполненіе требованій Св. Синода относительно обезпеченія церковныхъ причтовъ земельными надѣлами предписать благочиннымъ доставить свѣдѣнія: при какихъ изъ подвѣдомыхъ имъ церквей понинѣ не отведена земля въ узаконенной пропорціи и внесены ли объ отводѣ оной, куда слѣдуетъ, ходатайства и по полученіи этихъ

свѣдѣній въ отношеніи тѣхъ приходоѡ, гдѣ дѣла заведены, просить присутствіе обѣ обезпеченіи духовенства о скорѣйшемъ отводѣ земель, и въ отношеніи приходоѡ, гдѣ ходатайства не возбуждены, возбудить.

Журналы и акты Полоцкаго окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго 14 января сего 1889 года.

С П И С О К Ъ

депутатовъ, явившихся въ г. Полоцкъ на окружный съѣздъ духовенства 14 января 1889 года.

1. Протоіереи: Петръ Беллавинъ.
2. Стефанъ Забѣллинъ.
3. Димитрій Акимовъ.
4. Василій Борисовичъ.
5. Священники: Георгій Лузгинъ.
6. Петръ Петровскій.
7. Іоаннъ Хорошкевичъ.
8. Прокофій Цытовичъ.
9. Іоаннъ Кнышевскій.
10. Теодоръ Серебrenиковъ.
11. Сумеонъ Околовичъ.
12. Іоаннъ Довгялло.

А К Т Ъ.

1889 г, января 14 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкаго училищнаго округа, прибывъ въ г. Полоцкъ 14 сего января, въ числѣ 12, для разсужденія по дѣламъ училища, единогласно, подъ руководствомъ старшаго изъ нихъ, протоіерея

Василія Борисовича, избрали въ предсѣдателя окружнаго съѣзда протоіерея Петра Беллавина, а въ дѣлопроизводителя—протоіерея Димитрія Акимова и за симъ постановили: утвердить акты сей своими подписями и представить чрезъ предсѣдателя протоіерея Петра Беллавина на благоумотрѣніе Его Преосвященства.

Ж У Р Н А Л Ы С Ъ Ъ З Д А :

№ 1-й 14 января 1889 года.

Слушали: Примѣрную и дополнительную смету по содержанию Полоцкаго духовнаго училища на 1889 годъ, по которымъ исчислено расходовъ всего на сумму 7685 р. 24 к.

Законъ: §§ 18 и 37 п. 17 Уст. Дух. Уч.

Справка: Изъ отношенія правленія Полоцкаго духовнаго училища, отъ 14 января за № 14, видно, что къ 1889 году въ остаткѣ наличностію имѣется 406 р. 3 к. и числится недоимки за прошлый 1888 годъ 1355 р. 77 к.

Постановили: На покрытіе исчисленной по сметамъ суммы въ количествѣ 7685 руб. 24 к. имѣются слѣдующіе источники: 1) прибыль отъ свѣчной операціи 1867 руб.; 2) постоянный взносъ отъ церквей 2075 руб.; 3) постоянный взносъ отъ причтовъ 1624 руб.; 4) вѣнчиковая прибыль, примѣрно, 420 р.; 5) наличный остатокъ къ 1889 году 406 руб. 3 к. и 6) недоимка за прошлый годъ 1355 руб. 77 к.,—а всего 7747 р. 80 коп. Такимъ образомъ имѣющіеся источники на покрытіе сметъ превышаютъ исчисленный по онымъ расходъ на 62 руб. 56 коп. Кромѣ сего исчисленные по сметѣ суммы на общіе расходы, по нѣкоторымъ статьямъ могутъ быть сокращены, а именно: а) по отопленію зданій на 55 руб. (по сметѣ на этотъ предметъ положено 605 руб.); б) по освѣщенію тѣхъ же зданій на 25 рублей (по сметѣ положено 143 р. 55 к.); в) на

полуду мѣдной посуды на 10 руб. (по смѣтѣ 30 р.); г) статья на окраску половъ и подоконниковъ въ 4 классахъ, на что положено 60 руб., должна быть совершенно исключена, въ виду того, что въ дополнительной смѣтѣ эти полы предположено сдѣлать новые съ покраскою ихъ. Но не дѣлая никакихъ сокращеній и вполне довѣряя благоразумному веденію съ экономіею хозяйства училищнымъ начальствомъ, окружный съѣздъ мнѣніемъ полагаетъ: назначить полностью всѣ исчисленные выше источники къ покрытію смѣты и покорнѣйше просить училищное правленіе восполнить обѣ смѣты въ полномъ объемѣ, не допуская на этотъ разъ, чтобы статьи расхода, подобно снятію фронтона, переводили изъ года въ годъ въ смѣты сряду нѣсколько лѣтъ. Относительно снятія фронтона, правленіе училища однако, благоволитъ войти въ предварительное по этому предмету сношеніе съ техникомъ, чтобы, съ одной стороны, не обезобразить зданіе училища, а съ другой—не повредить, можетъ быть, самой прочности его. Сверхъ сего изъ предполагаемаго избытка средствъ правленіе училища, во 1-хъ, выдастъ учителю пѣнія Довгялло квартирное пособіе въ 75 рублей, по примѣру назначенія правленіемъ, въ смѣтѣ, такового пособія учителю Короткевичу; во 2-хъ по возможности улучшить столъ учениковъ и въ 3-хъ приведетъ зданіе училища, какъ внутри, такъ и снаружи, въ возможно благовидное и прочное состояніе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1889 года января 17 утверждается“.

№ 2-й 14 января 1889 года.

Слушамъ: Прошеніе причта Нищанской, Себежскаго уѣзда, церкви отъ 7 января сего года о сложеніи съ него совершенно недоимки платежей за 1887 и 1888 годы и опредѣленіи налога въ меньшемъ размѣрѣ, по случаю безплодія земли, бездо-

ходности мѣста и одновременнаго воспитанія — по трое дѣтей на свои средства.

Справка 1. За духовенствомъ округа числится недоимка, какъ видно изъ увѣдомленія училищнаго правленія отъ 14 января сего года за № 14—1355 руб. 77 к.

Справка 2. Актомъ духовенства Себежскаго 2-го округа, отъ 29 мая 1887 года опредѣлено: вносить причту Нищанской церкви на содержаніе училища 145 руб. 55 к. въ годъ. Актъ сей подписанъ всемъ духовенствомъ округа и причтомъ Нищанской церкви, кромѣ священника Іакова Игнатовича.

Справка 3. Журналомъ Полоцкаго окружнаго съѣзда духовенства 15 января 1888 г. за № 3, по поводу прошенія священника Нищанской церкви Іакова Игнатовича о сложеніи съ него недоимки по содержанію Полоцкаго дух. училища опредѣлено: просить Полоцкую духовную Консисторію о взысканіи съ священника Игнатовича недоимки прежнихъ лѣтъ въ количествѣ 187 рублей 14 к.

Постановили: По разсмотрѣніи прошенія причта Нищанской церкви о сложеніи съ него недоимки платежей за 1887 и 1888 годы съѣздъ духовенства находитъ, что 1) взносъ отъ каждаго причта на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища опредѣленъ самимъ духовенствомъ 2-го Себежскаго округа, которому (духовенству) хорошо извѣстны все денежныя, получаемыя причтомъ отъ разныхъ угодій и оброчныхъ статей, средства; 2) причтъ Нищанской церкви, за исключеніемъ священника Игнатовича, актъ о взносѣ 145 р. 55 к. въ годъ на содержаніе училища утвердилъ своими подписями безъ возраженій; 3) причтъ Нищанской церкви, сравнительно съ другими причтами, пользуется весьма значительнымъ количествомъ земли—въ 669 де-

сятинъ, которая, кромѣ обработки части ея самимъ причтомъ, отдается въ частяхъ еще и въ аренду и приноситъ несомнѣнно ему весьма значительную пользу, такъ какъ священники Нищанской церкви для обработки ея нанимаютъ одновременно не менѣе какъ 6 человекъ годовыхъ работниковъ; о чемъ говоритъ и самъ священникъ Игнатовичъ въ своемъ донесеніи на имя благочиннаго 2 Себежскаго округа, отъ 22 октября 1887 года за № 75; 4) съѣзду положительно извѣстно, что озера приносятъ причту немалую пользу и налогъ на нихъ въ 16 руб. совершенно ничтоженъ и не можетъ быть обременителенъ для причта и 5) изъ выкупныхъ денегъ, по исчисленію самого же Нищанскаго причта, онъ получаетъ слѣдующія части—священники по 9 руб. 72 к. и псаломщики по 3 руб. 24 к. въ мѣсяць, а эти деньги могутъ составлять для Нищанскаго причта весьма важное подспорье въ жизни, чего другіе причты не только Себежскаго, но и другихъ уѣздовъ, не имѣютъ. А потому съездъ полагаетъ: Въ виду вышеизложеннаго Нищанскій причтъ отъ сложенія съ него недоимокъ по содержанию училища не освобождать, и во избѣжаніе излишней, безплодной и обременительной переписки, проситъ Полоцкую дух. Консисторію сдѣлать распоряженіе о взысканіи съ жалованья Нищанскаго причта на пополненіе недоимки по содержанию Полоцкаго духовнаго училища за 1887 и 1888 г. въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ жалованья священниковъ Игнатовича и Смирнова по 109 руб. 16 к., съ діакона Піотровича и псаломщика Одельскаго по 36 р. 39 к. съ cadaго. Что же касается жалобы Нищанскаго причта о трудности и невозможности воспитывать въ заведеніяхъ одновременно по трое дѣтей, то причтъ можетъ всегда обратиться о назначеніи пособій его дѣтямъ, или къ начальству учебныхъ заведеній, или къ Полоцкому епархіальному попечительству.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1889 г. января 17. Консисторія сдѣлаеть распоряженіе согласно журнальному постановленію“.

№ 3-й 14 января 1889 года.

Слушали: 1) Прошеніе псаломщика Діорновичской Дриссенскаго уѣзда церкви Георгія Будникова о выдачѣ ему пособія на воспитаніе сына Якова.

2) Прошеніе псаломщика Черствятекой церкви Ильи Зубовскаго о принятіи сына его Павла на полуказенное содержаніе.

3) Прошеніе псаломщика Тіотчанской, Лепельскаго уѣзда, церкви Комарова о принятіи сына его Ивана на казенное или полуказенное содержаніе.

Справка 1. Вѣдность просителей засвидѣтельствована на прошеніяхъ мѣстными благочинными.

Справка 1. Въ примѣрной смѣтѣ на содержаніе Полоцкаго училища опредѣлено пятнадцать полустипендій для бѣднѣйшихъ учениковъ.

Постановили: Ст. 1, 2 и 3 прошенія передать въ правленіе Полоцкаго училища съ покорнѣйшею просьбою принять означенныхъ учениковъ на полустипендіи, если они заслуживаютъ того по успѣхамъ и поведенію, или же оказать имъ пособіе изъ предполагаемаго по примѣрной смѣтѣ остатка.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1889 г. января 17 утверждается.“

№ 4-й 14 января 1889 года.

Слушали: 1) Отношеніе правленія Полоцкаго духовнаго училища отъ 12 января сего года за № 12 о выборѣ членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по училищу въ 1889 году.

2) Отношеніе того же правленія отъ 13 января сего года за № 13 объ окончаніи трехлѣтія службы членовъ правленія отъ духовенства, избранныхъ окружнымъ съѣздомъ духовенства 15 января 1886 года.

Постановили: 1) Избрать посредствомъ закрытой баллотировки трехъ лицъ и кандидата къ нимъ въ члены ревизіоннаго комитета и за симъ актъ избранія съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

2) Избрать на трехлѣтіе двухъ лицъ и къ нимъ двухъ кандидатовъ въ члены правленія и актъ избранія съ листомъ баллотировочнымъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1889 г. января 17 утверждается“.

А К Т Ъ.

1889 года января 14 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкаго училищнаго округа, вслѣдствіе отношенія правленія Полоцкаго духовнаго училища, отъ 12 января за № 12, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ избрали въ члены ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета за 1889 годъ священниковъ: Іоанна Смирнова, Іакова Богдановича и Антонія Кладницкаго и кандидатомъ къ нимъ священника Іоанна Емельяновича. За симъ постановили: актъ сей съ приложеніемъ баллотировочнаго листа представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства: „1889 г. января 17 утверждается“.

А К Т Ъ.

1889 года января 14 дня. Депутаты отъ духовенства Полоцкаго училищнаго округа, вслѣдствіе отношенія правленія

Полоцкаго духовнаго училища отъ 13 января за № 13 посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избрали въ члены правленія училища отъ духовенства на трехлѣтній срокъ священниковъ: Оому Антоневича и Василя Игнатовича и кандидатами къ нимъ священниковъ Ипполита Дейлидовича и Петра Петровскаго. За симъ постановили: актъ сей съ приложеніемъ баллотировочнаго листа представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства: „1889 г. января 17 утверждается“.

№ 5-й 14 января 1889 года.

Слушали: 1) Прошеніе фельдшера Полоцкаго духовнаго училища Александра Зѣва объ освобожденіи его отъ взноса за право обученія сына его въ ономъ училищѣ.

2) Прошеніе отставнаго рядоваго изъ крестьянъ Ушачской волости, деревни Угрынокъ Сергѣя Семенова Дациорко, въ коемъ онъ проситъ дать сыну его денежное пособіе или освободить его отъ взноса 25 р. за право обученія въ училищѣ.

3) Прошеніе учителя пѣнія и чистописанія Полоцкаго духовнаго училища Димитрія Довгялло о назначеніи квартирнаго пособія.

Постановили: Ст. 1 и 2 прошенія эти передать на разсмотрѣніе правленія училища.

Ст. 3. Удовлетворить просителя, назначивъ ему пособія 75 руб., о чемъ внести въ журналъ о просмотрѣ примѣрной смѣты.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1889 г. января 17 утверждается“.

№ 6 и 14 января 1889 года.

Слушам: Заявленіе одного изъ депутатовъ окружнаго съѣзда о необходимости установить, дабы арендаторы оброчныхъ причтовыхъ статей на будущее время представляли непосредственно отъ себя деньги въ количествѣ, причитающемся на содержаніе духовнаго училища, въ благочиніе для передачи по назначенію.

2) Заявленіе старосты училищной церкви о томъ, что расходъ по содержанію училищной церкви не можетъ быть покрываемъ изъ наличныхъ свѣчныхъ доходовъ.

Постановили: Такъ какъ причты, получая сами аренду за оброчныя статьи, не всегда полностью представляютъ деньги въ благочиніе, причитающіяся отъ нихъ на содержаніе духовнаго училища, чрезъ что образуются недоимки по благочинію, а правленіе училища терпитъ недостатокъ по покрытію смѣтнаго назначенія; между тѣмъ недоимка причта, увеличиваясь съ каждымъ годомъ, дѣлается невозможною для единовременнаго пополненія оной вычетомъ помѣсячно изъ жалованья онаго, — то во избѣжаніе бесплодной переписки по благочинію и у епархіальнаго начальства, просить Полоцкую духовную Консистерію, дабы при заключеніи контрактовъ по оброчнымъ причтовымъ статьямъ на будущее время былъ вносимъ § о представленіи контрагентамъ денегъ, причитающихся на содержаніе училища, въ первую треть взноса аренды прямо отъ себя въ благочиніе для передачи по назначенію и затѣмъ уже отдавать деньги причту; а гдѣ контракты уже заключены, то обязать причты, чтобы они прежде всего вносили деньги на училища полностью въ благочиніе и тогда уже получали аренду въ свою пользу.

2) Просить правленіе училища на случай недостаточности наличныхъ свѣчныхъ доходовъ по содержанію училищной церкви

удѣлять на этотъ предметъ часть денегъ, поступающихъ за право обученія.

На семь резолюція Его Пресвященства: „1889 г. января 17 утверждается“.

А Б Т Ъ.

1888 года января 14 дня. Такъ какъ вопросы, подлежащіе обсужденію окружнаго сѣзда, всѣ рассмотрѣны, то постановили: собраніе сѣзда депутатовъ отъ духовенства закрыть и дѣло сѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположенъ въ діакона—Невельскаго уѣзда, с. Бѣлохвостова, псаломщикъ Василій Квятковскій съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи въ томъ же селѣ.

Уволенъ заштатъ согласно прошенію, по преклонности лѣтъ—Невельскаго уѣзда, с. Сапронова, псаломщикъ Георгій Пороменскій 1 марта.

Назначенъ исправляющимъ должность псаломщика, согласно прошенію—кандидатъ на псаломщицкую должность Иванъ Хруцкій въ с. Сапроново, Невельскаго уѣзда.

Перемѣщены согласно прошенію: Витебскаго уѣзда псаломщики—с. Вымно Иванъ Оюкко и с. Лемницы Петръ Будниковъ—одинъ на мѣсто другаго.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты, согласно выбору—крестьянинъ деревни Красова Онуфрій Герасимовъ Воронежскій къ церкви с. Церковна, Дриссенскаго уѣзда.

Назначенъ—Полоцкаго Богоявленскаго монастыря іеромо-

нахъ Климентій— казначеемъ названнаго монастыря, на мѣсто уволеннаго отъ казначейской должности іеромонаха Никанора.

Разрѣшено—прихожанамъ с. Кашо, Городокскаго уѣзда, отремонтировать приходскую свою церковь, на 806 руб., пожертвованныхъ ими изъ своей собственности.

Отъ Правленія Витебской духовной Семинаріи.

Журнальнымъ опредѣленіемъ правленія семинаріи, состоявшимся 6/14 февраля сего 1889 г. и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, изъ суммы, ассигнованной епархіальнымъ съездомъ духовенства, назначено единовременное денежное пособіе слѣдующимъ ученикамъ семинаріи: Георгію Шавельскому 15 р., Ивану Одельскому, Ивану Шитикову и Димитрію Вишнеvesкому по 10 руб. каждому.

ПОУЧЕНІЕ

въ 50-лѣтнюю годовщину воссоединенія униатовъ съ Православною Церковію, 25 марта.

Сегодня мы празднуемъ тотъ знаменательный для насъ день, — въ который православные христіане Бѣлоруссіи, совращенные нѣкогда въ унию съ латинствомъ, опять возвращены были въ лоно святой Православной церкви. Около 300 лѣтъ тому назадъ все населеніе Бѣлоруссіи, значить, и нашей Витебской губерніи, было православное. Но, по допущенію Божию, за грѣхи ли нашихъ предковъ, или для испытанія, и еще большаго укрѣпленія въ вѣрѣ, бывшее нѣкогда Польское королевство успѣло захватить въ свои руки всю Бѣлоруссію и начало въ ней вводить свои порядки. Прежде всего полякамъ, по наущенію іезуитовъ, захотѣлось обратить всѣхъ православныхъ въ латинство. Употреблены были для этого всѣ іезуитскіе способы, противные духу евангельскаго ученія. Убѣдившись, что невозможно достигнуть своей цѣли обѣщаніями и ласками, которыми думали поляки обольстить православныхъ, ревнители латинства взяли за угрозы, а потомъ и насилія, притѣсненія, пытки и др. средства. Но и эти крутыя мѣры не приводили къ желанной цѣли: православные были по прежнему тверды и непоколебимы въ вѣрѣ; всякій предпочиталъ быть лучше мученикомъ, чѣмъ измѣнникомъ. Тогда стало очевидно для поляковъ, что вдругъ уничтожить православіе въ странѣ невозможно, что для этого нужно время и иные способы,—и вотъ они выдумали унию, или „едноство“, рассчитывая въ ней найти вѣрный способъ къ совращенію православныхъ въ латинство. „Если вы не хотите сдѣлаться като-

ликами вполнѣ, стали ласково уговаривать православныхъ поляки, то мы васъ и не принуждаемъ; вы только „поеднитесь“ съ нами. Держитесь своей вѣры, своихъ обычаевъ, имѣйте своихъ священниковъ и отправляйте свои службы по старому, только признайте главою всей Церкви римскаго папу“. Испытавши много горя отъ польскаго своеволя, и не замѣчая въ этой сладкой рѣчи лукавства и хитрости, нѣкоторые изъ православныхъ согласились на предложенныя поляками условія. И вотъ ввелась уніа. Чтожъ это за вѣра? Это было не то православіе, не то латинство; это была измышленная поляками переходная ступень отъ православія къ латинству. Сами поляки въ душѣ не любили унію, называли „холопскою“ вѣрой, и если съ уніатами старались быть въ дружбѣ, то только притворно. Польскому духовенству только и думалось о томъ, какъ бы поскорѣе изъ уніи сдѣлать латинство. То насмѣшками надъ уніатскими обычаями и духовенствомъ, то притворною любовію, то насиліемъ достигнувъ того, что уніаты не стали такъ крѣпко стоять за свои древнѣйшіе обычай, и даже начали увлекаться латинскими обрядами, — поляки стали измѣнять и самую унію. Такъ, напр., выносили или не устраивали вновь иконостасовъ въ православныхъ храмахъ, престолы начали устраивать не посрединѣ алтаря, а при стѣнѣ, вводили органы, стали привѣшивать колокола такъ, чтобы они звонили „въ разговоръ“. Видоизмѣняя исподоволь устройство уніатскихъ храмовъ на манеръ латинскихъ костеловъ, приверженцы латинства не оставили, какъ обѣщали, въ прежней чистотѣ и неприкосновенности и православныхъ обычаевъ и обрядовъ, освященныхъ вѣками; коснулись даже самаго богослуженія и догматовъ вѣры. Замѣчая нетвердость вѣры въ уніатахъ, они начали дѣлать послабленіе въ постахъ, дозволяя нѣкоторые посты вовсе отмѣнить, а иные, если и содержать, то съ дозво-

леніемъ употреблять молочную пищу; вмѣсто молитвъ православныхъ, на славянскомъ языкѣ, стали вводить молитвы католическія; въ отпращеніи самаго богослуженія стали измѣнять уставъ церковный и сокращать службы и требы,—ввели символъ вѣры съ измѣненіемъ догмата объ исхожденіи Духа Святаго, а также ввели ложное свое ученіе о непогрѣшимости папы и главенствѣ его надъ всею вселенскою Церковію. Все это ревнители латинства дѣлали осторожно и исподоволь,—именно, вводили измѣненія въ ближайшихъ къ царству Польскому церквахъ, а въ церквахъ и приходсахъ, пограничныхъ съ царствомъ Русскимъ, сохраняли унію въ первоначальномъ видѣ. Конечно, они надѣялись, что будетъ время, когда и въ этихъ мѣстахъ они начнутъ открыто вводить католичество,—но надежда эта не оправдалась. Господь караетъ за грѣхи людей, но Онъ же, милосердый, и милуетъ насъ, если мы обращаемся къ Нему съ покаяніемъ. Покаралъ нѣкогда Господь и нашихъ предковъ, отдавши ихъ полякамъ,—и, повидимому, уже нельзя было ожидать возвращенія ихъ подъ власть русскаго православнаго Царя. Но, что кажется невозможнымъ для человѣка, возможно для Бога. Гдѣ теперь польское королевство? Гдѣ унія? Гдѣ самоволіе и насиліе приверженцевъ латинства? Умилосердился Господь надъ нами и возвратилъ насъ опять подъ мирную державу Россійскаго Царя и въ лоно св. Православной Церкви. Самъ Господь послалъ ревнителѣй православія, въ лицѣ уніатскихъ архіереевъ, которые увидѣли фальшивое положеніе уніатовъ, вспомнили про тѣ способы насилія и тиранства, которыми польскіе ревнители вводили унію,—вспомнили, какъ благочестивые предки наши страдали, не желая измѣнять своей православной вѣрѣ,—и начали просить и молить Господа, чтобы Онъ помогъ имъ обратить уніатовъ на путь истины, къ вѣрѣ отцовъ. Правому дѣлу Богъ

помогаетъ. Молитва святителей была услышана Господомъ. Онъ умягчилъ сердца людей, и когда ревнители Божіи обратились къ народу съ воззваніемъ возвратиться въ лоно св. Православной Церкви, народъ встрепенулся и рѣшилъ избавиться отъ уніи и насилія ревнителей латинства. Болѣе милліона уніатовъ обратились въ православіе. Это было въ 1839 году. Такое торжество православія отпраздновано было въ первый разъ въ городѣ Полоцкѣ, и съ тѣхъ поръ положено было вспоминать это важное событіе ежегодно въ девятый четвергъ послѣ Пасхи, отчего и самый праздникъ называется у насъ „девятникомъ“.

Итакъ помните, православные, какое событіе мы вспоминаемъ въ сегодняшній день. Молитесь и благодарите Бога, что Онъ, милосердый, покаравши предковъ нашихъ, опять возвратилъ ихъ въ лоно Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви. Держитесь крѣпко православія, несмотря на клеветы и насмѣшки инородцевъ, и не отвѣчайте имъ тѣмъ же, а молитесь Богу, чтобы Онъ вразумилъ и просвѣтилъ ихъ познаніемъ истиннаго ученія Христова, да и тѣ, которые теперь ненавидятъ насъ и позорятъ, примирятся и соединятся съ нами. Аминь.

Священникъ *Владиміръ Альбицкій*.

(Прилож. къ Руков. для Сельск. Паст).

ОТЧЕТЪ

епархіального миссіонера о его миссіонерской дѣятельности въ декабрѣ мѣсяцѣ 1888 года.

(Окончаніе).

Частныхъ домашнихъ собесѣдованій въ этомъ мѣсяцѣ я имѣлъ до 15-ти. Наиболѣе интересны были собесѣдованія съ крестьяниномъ дер. Большихъ Гаранцевъ Кодратіемъ Иустино-

вымъ Улановымъ, очень развитымъ едосѣвцемъ, который постоянно беретъ у меня противораскольническія книги и читаетъ ихъ въ своей семьѣ и въ кругу своихъ знакомыхъ. Противораскольническія книги, — какъ выписанныя для бібліотеки епархіальнаго миссіонера, такъ и пріобрѣтенныя мною на собственные средства я раздаю читать въ разные пункты. Каждый, прочитавшій нѣсколько такихъ книгъ, заявляетъ мнѣ, что онъ убѣжденъ въ правотѣ церкви православной и, если не присоединяется еще къ церкви, то лишь изъ боязни, какъ бы его собратья не обозвали его отступникомъ и не напали на него.

Нѣкоторые изъ подобныхъ искателей истины, усумнившись, подъ вліяніемъ моихъ бесѣдъ публичныхъ и частныхъ и противораскольническихъ книгъ, въ правотѣ своей вѣры и своего положенія безъ церкви и таинствъ, обращаются иногда за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній къ своимъ наставникамъ. Но наставники, чувствуя себя не въ силахъ защищать правоту своей вѣры, наотрѣзъ заявляютъ имъ: васъ теперь уже ничѣмъ нельзя исправить; если захотѣли идти въ церковь, то идите. Почему же, можетъ кто-либо спросить, несмотря на такую безотвѣтность жєнаставниковъ, всетаки находятся слѣпые люди, которые идутъ за своими слѣпыми вождями? На основаніи своей личной миссіонерской практики я отвѣчаю на этотъ вопросъ такъ: безусловно вѣрять своимъ слѣпымъ жєнаставникамъ только тѣ, которые настолько опутаны ими, что не имѣютъ ни охоты, ни возможности критически отнестись къ себѣ и обсудить свое положеніе. Такіе люди съ услажденіемъ слушаютъ всякія бредни своихъ жєнаставниковъ. Они принимаютъ за чистую истину, напр., такіе рассказы: истинное причастіе было только во время жизни Спасителя, а послѣ Него не было; тайны нѣкогда истекали изъ дерева, но когда это дерево засохло, то и тайны прекратились.

Поистинѣ эти люди „осутились въ умствованіяхъ своихъ, и омрачилось несмысленное ихъ сердце“ (Римл. I, 21). Поэтому неудивительно, что они соглашаются съ своими фанатиками-наставниками, которые на исповѣди убѣждаютъ ихъ, что заходить въ православную церковь болѣе тяжкій грѣхъ, чѣмъ пьянство, воровство, даже убійство. Къ нимъ можно примѣнить слова св. апостола Павла: „какъ они не заботились имѣть Бога въ разумѣ, то предалъ ихъ Богъ превратному уму, дѣлать непотребства; такъ что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распрей, обмана, злонаравія, злорѣчивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобрѣтательны на зло (Римл. I. 28—30). Таковы, дѣйствительно, тѣ пустосвяты, которые, не зная и не желая знать церковнаго ученія, богослуженія и правилъ, изошряютъ свой умъ въ изобрѣтеніи всевозможныхъ хуленій на православную церковь, съ ея учрежденіями и осуждаютъ ея служителей за дѣйствительные или только мнимые недостатки и пороки, а сами тайно, а иногда и явно допускаютъ такіе поступки, о которыхъ стыдно и говорить (Ефес. V, 12). Итакъ наставники пользуются вліяніемъ только въ средѣ людей темныхъ и пустыхъ. Что же касается людей мыслящихъ и разсуждающихъ, то таковыхъ, разумѣется, не могутъ удовлетворить безтолковыя и безсодержательныя басни наставниковъ. И не удивительно. Постоянно повторяемыя наставниками одни и тѣже выраженія и мысли, многократно основательно опровергнутыя, самымъ нагляднымъ образомъ свидѣтельствуютъ о томъ, что у нихъ мысль вовсе не работаетъ, и что они произносятъ эти выраженія почти безсознательно или безотчетно. Если бы эти выраженія были плодомъ здраваго и обдуманнаго разсужденія, въ такомъ случаѣ высказавшій подобное выраженіе не отказывался

бы такъ или иначе обосновать и развить его и не могли бы повторяться случаи въ родѣ слѣдующихъ. Когда я, записавъ буквально то или другое выраженіе, употребленное наставникомъ или начетчикомъ (болѣе общія положенія, раскрываемыя въ бесѣдѣ, я обыкновенно записываю во время самой бесѣды, чтобы по нимъ было удобнѣе воспроизвести частности и весь порядокъ бесѣды), прочитываю имъ записанное, чтобы они потомъ не могли отречься отъ своихъ словъ, то мои собесѣдники, будучи не увѣрены въ справедливости и основательности своихъ сужденій, обыкновенно возражаютъ мнѣ, что я не точно записалъ ихъ слова; сдѣлавъ подсказанныя ими поправки въ ихъ рѣчахъ, я снова обращаюсь къ нимъ для провѣрки записаннаго; опять слѣдуютъ возраженія и т. д. Словомъ, для того, чтобы точно записать то или другое выраженіе своихъ собесѣдниковъ, мнѣ приходится иногда по нѣскольку разъ прочитывать имъ записанное и по нѣскольку разъ выслушивать возраженіе. Бываетъ и такъ, что быстро высказавши какое-либо странное и нелѣпное сужденіе, мой собесѣдникъ отказывается повторить его и поспѣшно переходитъ къ другому предмету, не имѣющему съ первымъ ничего общаго, а отъ другаго къ третьему, находящемуся въ такой-же связи со вторымъ. Не надо забывать при этомъ, что сужденія одного собесѣдника прерываются другимъ, третьимъ и т. д., изъ коихъ каждый старается перекричать другаго. Несмотря на такую полнѣйшую свободу высказывать свои сужденія, многіе изъ наставниковъ и начетчиковъ рѣшаются, по возвращеніи къ своимъ прихожанамъ и собратьямъ, распускать явную и безсовѣстную ложь, будто они многое могли бы сказать въ защиту своей вѣры, только имъ на бесѣдахъ не даютъ говорить. Другіе же, напр. Яковъ Ивановъ Мачульскій, утверждаютъ, что они хорошо защищались предъ миссіонерами, даже сбили его съ толку.

Многіе раскольники, привыкшіе съ уваженіемъ относиться къ своимъ наставникамъ и начетчикамъ, вѣрятъ на слово такимъ хвастунамъ. Иные же болѣе разсудительные возражаютъ этимъ самохвальнымъ крикунамъ: погоди, братецъ, когда-нибудь пріѣдетъ миссіонеръ и къ намъ; мы тогда увидимъ, кто изъ васъ будетъ лучше говорить отъ божественнаго писанія. Мы слышали отъ тѣхъ, которые бывали на бесѣдахъ, что миссіонеръ все говоритъ отъ книгъ, — тѣхъ самыхъ, которыя у насъ въ моленныхъ есть. Такой благоразумный отзывъ нѣкоторыхъ прихожанъ Гурлишской моленной, по поводу хвастовства начетчика Якова Мачульского, который бунтовалъ народъ еще при покойномъ преосвященномъ Викторинѣ и донинѣ еще производитъ волненія въ народѣ, — свидѣтельствуеть о томъ, что они съ разборчивостью относятся къ своимъ наставникамъ и начетчикамъ и не довѣряютъ ихъ нелѣпнымъ бреднямъ. Не то мы видимъ въ другихъ раскольническихъ приходяхъ, гдѣ въ наставники принимаютъ зачастую людей бѣглыхъ, безъ всякаго вида, не справившись предварительно объ ихъ познаніяхъ и поведеніи. Въ такихъ приходяхъ въ наставники попадаютъ даже новокрещенные жида, которые, разумѣется, вводятъ свои жидовскіе порядки и обычаи, напр. празднованіе субботы. Таковъ былъ пресловутый рѣжницкій наставникъ еврей Исаакъ Александровичъ. Прихожане подобныхъ приходоѡ иногда прямо обращаются къ т. н. факторамъ съ просьбою подыскать имъ наставника. Такъ напр. прихожане Пудеровской моленной, прогнавшіе своего наставника Степана Исаковича за то, что онъ познакомился съ миссіонеромъ Крючковымъ и что-то съ нимъ говорилъ о вѣрѣ, просили одну рѣжницкую жидовку найти имъ духовнаго отца. Интересно, каковъ-то будетъ избранникъ жидовки. Вотъ до какого ослѣпленія доходятъ гордые раскольники. Если здѣсь вспомнить о другихъ

мрачныхъ и мерзкихъ сторонахъ раскола, кратко очерченныхъ мною въ полугодичномъ отчетѣ и подробно описанныхъ въ разныхъ специальныхъ сочиненіяхъ, то приходится изумляться, почему любознательные изъ раскольниковъ, сознающіе уже правоту православной церкви, не спѣшатъ вырваться изъ узъ раскола и вступить въ общество спасаемыхъ.

Полоцкій епархіальный миссіонеръ

Священникъ *Николай Околовичъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Печатается и выйдетъ въ непродолжительномъ времени очень интересная и назидательная книга, подъ названіемъ:

„П Е Р Е П У Т Ь Е“

посмертное изданіе послѣднихъ сочиненій

Ивана Григорьевича Кулжинскаго.

Содержаніе книги нижеслѣдующее:

- I. „О загробной жизни“. II. „Призывъ ко Христу“. III. „О горе намъ“. IV. „Вздохъ о лучшемъ“. V. „О современныхъ безобразіяхъ“. VI. „Это не мое дѣло“. VII. „Современный бытъ“. (Стих.). VIII. „Прощальное слово старика литератора“.

Цѣна книги съ пересылкою **одинъ рубль** сер., книгопродавцамъ **20⁰/о** уступки.

Адресоваться, исключительно въ Редакцію изданія „**Благовѣсть**“, С.-Петербургъ, по Невскому просп., 1-я улица Песковъ, д. № 12, кв. № 13.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ (официальный): 1) Высочайшая благодарность. 2) Указъ Св. Синода. 3) Журналы и акты Полоцкаго окружнаго съѣзда. 4) Епархіальные распоряженія и извѣстія. 5) Отъ правленія Витебской духовной семинаріи.

Отдѣлъ неофициальный: 1) Поученіе въ 50-лѣтнюю годовщину воссоединенія униатовъ съ православною церковію. 2) Отчетъ Полоцкаго епархіальнаго миссіонера о его миссіонерской дѣятельности въ декабрѣ мѣсяцѣ 1888 года (окончаніе). 3) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи Протоіерей *І. Шичета*.

Печатать дозволяется. 14 Марта 1889 года.

Цензоръ Священникъ *А. Богомоловъ*.

Витебскъ. Типо-Литографія *Г. А. Малкина*.