

1-го ЮЛЯ

1897 ГОДА.



X 38
1)

КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ XI.

№ 13.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею милостію

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,
Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 29-й день сего мая Любезнѣйшая Супруга Наша, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ФЕОДОРОВНА, благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Татьяною.

Таковое Императорскаго Дома Нашего приращеніе приемя новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ ко Всевыш-

нему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ причлествуетъ, Любезнѣйшую Нашу Дочь, Великую Княжну Татьяну Николаевну, Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ мая въ день 29, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто седьмое, Царствованія же Нашего въ третье.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано.

„НИКОЛАЙ“.

Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Исправляющій должность Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, письмомъ отъ 5 ноября 1896 г., увѣдомилъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Гофмейстера Танѣева о томъ: 1) что Ея Величество Государыня Императрица, удостоивая особеннаго Всемиловитѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и вида въ развитіи спеціальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на поприщѣ дѣлъ челоуѣколюбія, 3-го ноября соизволила признать за благо назначить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 20000 руб. на образованіе особаго неприкосновеннаго на вѣчныя времена фонда Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались преміи Имени Ея Величества за лучшія сочиненія по вопросамъ благотворительности; 2) что въ ознаменованіе Всемиловитѣйшаго Своего благоволенія къ попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Ея Величеству Государынь Императрицъ благоугодно было выразить желаніе, чтобы названная премія учреждена была при комитетѣ попечительства, которому Ея Величество поручаетъ раз-

смотреть выработанный въ Канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утвержденію Ея Императорскаго Величества, и 3) что Всемиловѣйшіе назначенные на учрежденіе преміи 20000 руб. будутъ превозвождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по воспослѣдованіи Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо было сообщено Гофмейстеромъ Танѣвымъ членамъ комитета попечительства въ засѣданіи, состоявшемся 7-го ноября, въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны предсѣдательствомъ. Затѣмъ, во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вышеупомянутый проектъ правилъ о преміи былъ рассмотрѣнъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16-го и 22-го ноября подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемиловѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ временно-управляющимъ Собственною Ея Императорскаго Величества Канцелярією на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе. Ея Императорское Величество, 30-го ноября 1896 года, на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Имени и на утвержденіе правилъ объ этой преміи Высочайше соизволилъ.

П Р А В И Л А

о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ I. Учрежденіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣетъ цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи больныхъ и вообще о благотворительности.

§ II. Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуется изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основного капитала въ 20000 руб., который находится въ вѣдѣніи комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи и на изготовленіе медалей (§§ VII и XXIII) и б) суммъ, не розданныхъ премій (§ XX).

§ IV. Проценты съ капитала употребляются исключительно на преміи и изготовленіе медалей или же на увеличеніе капитала.

§ V. Капиталъ преміи обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году, 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣрѣ 1500 руб., въ случаѣ если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 руб. каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 руб. на поощреніе переводовъ.

Примѣчаніе. Означенные 500 руб. могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ VIII. Премія, почетные отзывы и денежныя поощренія за переводы (§ VII) присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ IX. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ благотворительности и призрѣнія бѣдныхъ

съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенно-сти въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи и статистики этого дѣла, изслѣдованіе русскаго и иностраннаго законодательства по данной отрасли и т. п.

§ X. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XII. Премія или денежное поощреніе за представленныя въ рукописи сочиненія или переводы выдается не прежде, какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XIII. Премія и денежные поощренія выдаются лишь самимъ авторамъ или переводчикамъ, а также ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

§ XIV. Сочиненія, которыя уже прежде получили какую-либо награду какъ отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ, такъ и отъ другого учрежденія, могутъ быть удостоены премій только при послѣдующемъ изданіи, если они въ такой степени обогатились вновь сдѣланными дополненіями, что являются какъ бы новыми сочиненіями.

§ XV. Комитетъ попечительства въ началѣ года доводитъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ, а также о предложенныхъ комитетомъ темахъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій (въ первый разъ не позже 1-го ноября 1898 г.), объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи, и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежных поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ, и въ приѣмѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

§ XVII. По полученіи конкурсныхъ сочиненій и переводовъ комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ комитета, или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ постороннихъ компетентныхъ лицъ, или же препровождаетъ оныя въ соотвѣтствующія ученія учрежденія и общества.

§ XVIII. Рецензіи должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1-го сентября предыдущаго присужденію преміи года.

§ XIX. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го сентября засѣданій комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ и переводамъ.

§ XX. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія большою премією. Затѣмъ, всѣ сочиненія баллотировуются отдѣльно шарами, на предметъ присужденія малыхъ премій или почетныхъ отзывовъ. Малыя преміи назначаются, если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ VII), и присуждаются двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при этомъ соблюдается условіе, указанное въ § XI. За сочиненія, не удостоенныя малой преміей,

но получившія при баллотировкѣ шарамп абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаѣ неприсужденія премій, суммы, для сего назначенныя, причисляются къ основному капиталу.

§ XXI. Порядокъ назначенія денежныхъ поощреній за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXII. Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и переводы комитетъ повергаетъ на Высочайшее благовозврѣніе Августѣйшей Покровительницы попечительства.

§ XXIII. Постороннимъ рецензентамъ, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы особыя медали.

§ XXIV. Отчетъ о присужденіи премій и денежныхъ поощреній за переводы комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія въ особомъ публичномъ засѣданіи, назначаемомъ въ началѣ уставовленнаго для присужденія преміи года, и въ томъ же засѣданіи объявляетъ предлагаемыя на будущее время задачи для соисканія премій. Независимо отъ сего, о результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ.

§ XXV. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій и переводовъ, представленныхъ подъ девизами, которые не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при дѣлопроизводствѣ комитета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVI. Когда основной капиталъ, вслѣдствіе причисленія къ нему не присужденныхъ и не розданныхъ премій и остатковъ отъ $\%$, возростетъ въ такой степенн, что двухлѣтняя сложность $\%$ будетъ составлять сумму около 2500 руб., то комитету попечительства предоставляется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число.

Т Е М Ы

для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны на 1900 годъ.

1) *„Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ“.*

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ рациональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣетъ и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обзорѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаціи трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англіи, Франціи, Германіи и Голландіи, какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ повѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современныя попытки организовать трудовую помощь, какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, при чемъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія рациональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) *„Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи“.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учрежденій. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ

развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) „Соотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности“.

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественнаго призрѣнія на ряду съ частной благотворительною дѣятельностью; затѣмъ, изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснитъ ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ:

- 1) Wilhelm Roscher „System der Armenpflege und Armenpolitik“. Ein Hand- und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende 2. Aufl. Stuttg. 1894.
- 2) D'Haussonville. „Misère et remèdes“. Paris. 1886.
- 3) C. Loch. „Charity Organisation“. London. 1890.
- 4) E. Robin. „Hospitalité et travail ou des moyens préventifs de combattre la mendicité et le vagabondage“. Paris. 1887.
- 5) Louis Paulian. „Paris qui mendie“. Paris. 1893.
- 6) P. F. Aschrott. „Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt“. Lpzg. 1886.

СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ десятками причтовъ Костромской епархіи и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ депутатами и кандидатами по нимъ на духовно-училищные съезды на трехлѣтіе 1897—1899 гг.

КТО ИЗБРАНЪ:

ВЪ ДЕПУТАТЫ.

ВЪ КАНДИДАТЫ ПО НИМЪ.

По Костромскому училищному округу.

Костромского кафедральнаго Успенскаго собора протоіерей Іоаннъ Вознесенскій.

Костромской Цареконстантиновской церкви протоіерей Флегонтъ Тарелкинъ.

Костромской Богословской церкви протоіерей Варсонофій Донской.

Костромской Покровской церкви, что въ Крупеникахъ, протоіерей Димитрій Аввилевъ.

С. Апраксина священникъ Іоаннъ Мухинъ.

С. Буракова священникъ Александръ Митинскій.

С. Ѳедорова священникъ Алексѣй Ширяевъ.

С. Минскаго священникъ Ардалионъ Игнатовскій.

Преображенской церкви, въ ямщицахъ, священникъ Николай Невскій.

Судиславскаго собора протоіерей Іоаннъ Доброхотовъ.

С. Шишкина священникъ Александръ Птицынъ.

Костромской Стефановской церкви священникъ Іоаннъ Метелкинъ.

Костромской Крестовоздвиженской церкви священникъ Павелъ Заваринъ.

Костромской Воскресенской церкви, что въ Дебрѣ, протоіерей Николай Бушневскій.

Костромской Златоустовской церкви священникъ Стефанъ Смирновъ.

С. Куникова священникъ Павелъ Пановъ.

С. Сандогоры священникъ Іоаннъ Ждановъ.

С. Рожнова священникъ Владиміръ Виноградовъ.

Пог. Введенскаго священникъ Александръ Наградовъ.

С. Плоскинина священникъ Михайлъ Разумовскій.

С. Воронья священникъ Василій Боревъ.

С. Ильинскаго на р. Мезѣ свящ. Сергій Златоустовъ.

С. Исупова священникъ Николай Комаровскій.

Пог. Ильинскаго на р. Ша-
чѣ свящ. Алексѣй Котельскій.

С. Селищъ священникъ Ва-
силій Шафрановъ.

С. Левашева священникъ Але-
ксандръ Давидовскій.

Пос. Большихъ-Солей свящ.
Николай Реформатскій.

Нерехтскаго Казанскаго со-
бора священникъ Павелъ Соко-
ловъ.

С. Воскресенскаго въ Остромъ
концѣ священникъ Павелъ Се-
литскій.

С. Владычня свящ. Алексѣй
Казанскій.

С. Горкина священникъ Але-
ксандръ Горскій.

С. Березниковъ священникъ
Николай Румянцевъ.

С. Писцова священникъ Але-
ксѣй Побѣдимскій.

С. Кувакина свящ. Порфирій
Соловьевъ.

С. Подольскаго священникъ
Василій Магдалинскій.

С. Рождествина священникъ
Александръ Невскій.

С. Ногина священникъ Ле-
онидъ Любимовъ.

С. Иванцева священникъ Ва-
силій Никольскій.

С. Ивановскаго священникъ
Ефремъ Дроздовъ.

С. Незнамова свящ. Иоаннъ
Соколовъ.

С. Свѣточевой горы свящ.
Андрей Преображенскій.

С. Сараева священникъ Ни-
колай Горицкій.

С. Лебятѣва священникъ Ни-
колай Вознесенскій.

С. Молвитина священникъ
Василій Сапоровскій.

Спасекой церкви за р. Волгой
свящ. Александръ Горскій.

С. Ильинскаго-Токмачевыхъ
свящ. Иоаннъ Парійскій.

Пос. Большихъ-Солей свящ.
Арсеній Виноградовъ.

Благовѣщенской церкви г. Не-
рехты протоіерей Иоаннъ Груз-
девъ.

С. Тетеринскаго священникъ
Петръ Рыболовскій.

Пог. Флоровскаго священникъ
Николай Сокольскій.

С. Воронцова священникъ
Михаилъ Іерусалимскій.

С. Гробищева свящ. Иоаннъ
Побѣдимскій.

С. Клевцова свящ. Алексѣй
Скворцовъ.

С. Никитскаго свящ. Алексѣй
Виноградовъ.

С. Краснаго священникъ Сте-
фанъ Соколовъ.

С. Погрѣшина свящ. Василій
Благовѣщенскій.

Троицкой церкви г. Плеса
свящ. Константинъ Островскій.

С. Новинокъ священникъ Ка-
питонъ Княжевскій.

Села Никольскаго-Горицкихъ
свящ. Иоаннъ Трихинскій.

С. Ковалева священникъ Ва-
силій Малиновскій.

С. Михайловскаго свящ. Ва-
силій Покровскій.

С. Кулигъ священникъ Але-
ксандръ Чистяковъ.

По Кинешемскому училищному округу.

Кинешемскаго Успенскаго собора протоіерей Николай Кліентовъ.

Пог. Спасскаго на р. Сендегъ свѣщ. Сергій Виноградовъ.

С. Семеновскаго на Колдомъ свѣщ. Іоаннъ Абрамовъ.

Слоб. Рѣшмы свѣщ. Леонидъ Краснопѣвцевъ.

С. Батманъ свѣщ. Димитрій Весновскій.

С. Измайлова свѣщ. Николай Орловъ.

Пог. Куекши свѣщ. Василій Миловидовъ.

С. Вичуги свѣщеникъ Іоаннъ Остроумовъ.

С. Семигорья свѣщ. Николай Вилинскій.

С. Ильинскаго противъ Рѣшмы свѣщ. Александръ Бѣликовъ.

Г. Юрьевца свѣщ. Алексѣй Чудецкій.

С. Проталиновъ свѣщ. Павелъ Бѣлокрылинъ.

С. Добриць свѣщ. Іоаннъ Шелутинскій.

С. Пречистенскаго свѣщ. Александръ Троицкій.

С. Каменниковъ свѣщ. Николай Аполловъ.

С. Порхачева свѣщ. Василій Пановъ.

С. Макатова свѣщ. Николай Бенедиктовъ.

С. Георгіевскаго свѣщеникъ Іоаннъ Ивановъ.

Пос. Пучежа свѣщеникъ Капитонъ Дроздовъ.

Кинешемскаго Успенскаго собора свѣщеникъ Николай Реформатскій.

Села Семеновскаго-Лапотнаго свѣщ. Александръ Виноградовъ.

С. Воздвиженскаго свѣщ. Вячеславъ Бѣляевъ.

С. Нагорнаго свѣщ. Николай Горскій.

С. Филий свѣщеникъ Іоаннъ Бережковскій.

С. Колшева свѣщеникъ Александръ Анагорскій.

С. Владычня свѣщ. Николай Крутиковъ.

С. Хрѣнова свѣщ. Іоаннъ Бѣликовъ.

С. Наволокъ свѣщ. Іоаннъ Сахаровъ.

С. Никольскаго на Мѣрѣ свѣщ. Петръ Поликарповъ.

Г. Юрьевца свѣщ. Павелъ Алякритскій.

С. Соболева свѣщ. Арсеній Крыловъ.

С. Макаровскаго свѣщ. Алексѣй Гусевъ.

С. Старовоскресенскаго свѣщ. Викторъ Тихонравовъ.

С. Елнати свѣщ. Владиміръ Красногорскій.

С. Болотнова свѣщ. Петръ Одѣлевскій.

С. Филисова свѣщ. Владиміръ Перловъ.

Г. Луха свѣщеникъ Александръ Козмодемьянскій.

Пос. Пучежа свѣщ. Павелъ Соболевъ.

С. Кандаурова священ. Александръ Троицкій.

С. Шохны священникъ Платонъ Кротковъ.

С. Георгіевскаго священникъ Алексѣй Архангельскій.

По Макарьевскому училищному округу.

Соборной Воскресенской церкви быв. г. Унжи священникъ Василій Ширяевъ.

С. Нѣжитина священ. Порфирій Севорцовъ.

С. Устьнейскаго священникъ Алексѣй Говорковъ.

С. Скоробогатова священникъ Рафаиль Благоднравовъ.

С. Ширмакши священ. Алексѣй Орнатскій.

С. Семеновскаго священ. Димитрій Ювенскій.

С. Карегина священ. Іоаннъ Михайловскій.

Села Бѣлбажско-Покровскаго священ. Константинъ Сокольскій.

Села Коткишева протоіерей Іоаннъ Кандорскій.

Села Зосимо-Савватіевскаго священ. Сергій Лебедевъ.

С. Вятской горы священ. Петръ Аделфинскій.

Ветлужскаго собора протоіер. Іоаннъ Зарницынъ.

С. Красногоръ священ. Александръ Дилигенскій.

С. Ошминскаго священ. Николай Малиновскій.

С. Макарьевскаго священникъ Іаковъ Флоренскій.

С. Шанги священникъ Александръ Ласкинъ.

С. Лужинокъ священ. Павелъ Оранскій.

С. Межь священникъ Евгений Смирнитскій.

С. Столпина священ. Владимиръ Дружининъ.

Ильинской кладбищ. церкви г. Макарьева священ. Александръ Горицкій.

С. Нѣжитина священ. Теодоръ Нагоровъ.

С. Устьнейскаго священ. Сергій Воскресенскій.

С. Ковернина священ. Николай Инякинъ.

С. Дресвищъ священ. Николай Соловьевъ.

С. Бабушкина священ. Петръ Махровскій. -

С. Мамонтова священ. Николай Троицкій.

С. Красныхъ-Усадъ священ. Іоаннъ Каллистовъ.

С. Солтанова священ. Николай Виолентовъ.

С. Халбужа священ. Алексѣй Санинъ.

С. Ухтубужа священ. Павелъ Шелутинскій.

С. Печенкина священ. Михайлъ Мальгинъ.

С. Карпунихи священ. Іоаннъ Аристовъ.

С. Тѣншаева священ. Василій Зоринъ.

С. Конева священ. Алексѣй Успенскій.

С. Пыщуга священ. Николай Писемскій.

С. Вознесенскаго свящ. Павелъ Овчинниковъ.

С. Медвѣдихи свящ. Іоаннъ Владиміровъ.

С. Черной свящ. Андрей Дроздовъ.

С. Лапшанги священникъ Симеонъ Груздевъ.

С. Беберина свящ. Николай Рождественскій.

По Галичскому училищному округу.

Галичскаго Преображенскаго собора протоіерей Григорій Снѣгиревъ.

С. Туровскаго свящ. Іоаннъ Соколовъ.

С. Жукова свящ. Геннадій Цвѣтковъ

С. Холму священникъ Петръ Покровскій.

С. Яхноболя священникъ Николай Птицынъ.

С. Теплинова свящ. Сергій Крыловъ.

Пог. Верховья свящ. Василій Сигорскій.

С. Замерья свящ. Анемподистъ Дружининъ.

Благовѣщенской цер. на Мезѣ свящ. Геннадій Котельскій.

Богородицкой цер., что на Котелѣ, свящ. Алексѣй Смирновъ.

С. Лужковъ священникъ Александръ Мальгинъ.

С. Ушакова священникъ Михаилъ Дроздовъ.

С. Морозовскаго свящ. Михаилъ Борковъ.

С. Бушнева свящ. Михаилъ Ювенскій.

С. Бѣлешева священ. Александръ Аноисовъ.

С. Благовѣщенскаго священ. Василій Тихоміровъ.

С. Урѣя священ. Владиміръ Успенскій.

С. Шуды священникъ Іоаннъ Станиславовъ.

С. Сввозниковъ священникъ Константинъ Соболевъ.

Воскресенской церкви гор. Галича священникъ Александръ Лебедевъ.

С. Олеша священникъ Михаилъ Цвѣтковъ.

С. Свинына священ. Евменій Рязановскій.

Успенской цер., что въ Ольговѣ, свящ. Іоаннъ Аменицкій.

С. Кабанова священникъ Павелъ Махровскій.

С. Игодова священникъ Михаилъ Татауровскій.

С. Двоюникольскаго священ. Павелъ Разумовскій.

С. Говѣнова священникъ Александръ Лебедевъ.

С. Контѣва свящ. Михайлъ Самаряновъ.

Воскресенской цер., что на Вексѣ, свящ. Петръ Сидоровскій.

С. Борка священникъ Матѣй Краснопѣвцевъ.

Буйскаго Благовѣщенскаго собора прот. Николай Гусевъ.

С. Муравыща свящ. Іоаннъ Троицкій.

С. Озерковъ священникъ Филаретъ Изюмовъ.

Пос. Парфентьева священникъ Петръ Колибринъ.	С. Каликина свящ. Иоаннъ Соколовъ.
Кологривскаго собора прото- іерей Θεоктистъ Іорданскій.	С. Ильинскаго свящ. Вла- диміръ Левитскій.
С. Шири священникъ Але- ксандръ Лебедевъ.	С. Нейскаго свящ. Павелъ Голубевъ.
С. Боговскаго свящ. Алексѣй Богословскій.	С. Словинки свящ. Констан- тинъ Никольскій.
Георгиевской церкви, что на Верхнемъ, священникъ Леонидъ Новлянскій.	Троицкой церкви, что на Мостицѣ, священникъ Василій Изюмовъ.
Николаевской церкви, что на Дору, священникъ Димитрій Предтеченскій.	С. Стайна священникъ Але- ксѣй Мирохановъ.

По Солигаличскому училищному округу.

Преображенской церкви г. Со- лигалича священникъ Θεодосій Успенскій.	Θеодоровскаго женскаго мо- настыря свящ. Іаковъ Яков- левъ.
С. Высока священникъ Ва- силій Рязановскій.	С. Мироханова священникъ Александръ Наградовъ.
С. Пилятина свящ. Николай Изюмовъ.	С. Березовца свящ. Андрей Дроздовъ.
С. Плещеева свящ. Николай Махровскій.	С. Холма священникъ Генна- дій Полетаевъ.
С. Верховья протоіерей Але- ксандръ Калистовъ.	Срътенской церкви, что въ Зашугомѣ, священникъ Θεодоръ Митинскій.
С. Герасимова свящ. Василій Яблоковъ.	С. Лосева священникъ Иоаннъ Гарскій.
Чухломскаго собора прото- іерей Николай Соболевъ.	Успенской церкви г. Чухломы Александръ Лебедевъ.
Собора-Богородицвой церкви, что въ Верхней пустынь, свящ. Георгій Соколовъ.	Введенской церкви, что на Вигѣ, священникъ Николай Су- воровъ.
С. Шартанова свящ. Нико- лай Юницкій.	С. Турдіева свящ. Θεодоръ Розовъ.

Отъ правленія Костромской дух. семинаріи.

А.

Въ концѣ текущаго 1897 г. исполнится 150 лѣтъ существованія Костромской духовной семинаріи, открытой вторымъ Костромскимъ епископомъ Сильвестромъ Кулабка при своемъ архіерейскомъ домѣ въ Ипатьевскомъ монастырѣ въ исходѣ 1747 г. (см. Истор. опис. Ипатьевского монаст. Діева 1858 г. стр. 44. Историко-статист. опис. того же мон. Островскаго 1870 г. стр. 119). Предполагая по этому случаю составить историческій очеркъ семинаріи, правленіе обращается съ почтеннѣйшею просьбою ко всѣмъ служившимъ и учившимся въ семинаріи, или хотя бы имѣвшимъ какое либо частное соприкосновеніе къ ней сообщить свои впечатлѣнія, воспоминанія и все то, что у кого сохранилось въ памяти о семинаріи, о семинарскихъ начальствующихъ, наставникахъ, служащихъ и о товарищахъ. Чѣмъ свѣдѣнія будутъ подробнѣе и откровеннѣе, тѣмъ они будутъ имѣть большую цѣну. Но и за всякое небольшое, но дѣльное сообщеніе правленіе будетъ весьма благодарно. Сообщать можно на имя ректора или правленія.

Б.

Духовная консисторія увѣдомила семинарское правленіе, что на 1, 2 и 3 сентября сего года назначенъ общепархіальный съѣздъ.

Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ и духовенства.

Во избѣжаніе излишней переписки и возможной путаницы въ денежной отчетности Редакція сямъ проситъ оо. благочинныхъ и духовенство Костромской епархіи не посылать подписныя на Епархіальныя Вѣдомости деньги на имя правленія се-

минаріи вмѣстѣ или съ другими суммами или отдѣльно, а прислать ихъ прямо въ Редакцію.

Отъ Костромскаго дух. училища.

Въ текущій 1897 годъ въ Костромскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть: 18, 19 и 20 августа переэкзаменовки учениковъ всѣхъ классовъ, 21—испытаніе на зачисленіе въ приготовительный классъ, 22 и 23—испытаніе на поступленіе въ первый и высшіе классы училища и 25—молебень предъ началомъ ученія, къ которому должны явиться всѣ ученики, а 26—классныя занятія.

Отъ Кинешемскаго уѣзд. отдѣл. епарх. училищнаго совѣта извѣщается, что дни собраній отдѣленія во вторую половину текущего 1897 года имѣютъ быть: 29 іюля, 31 августа, 29 сентября, 28 октября, 27 ноября и 18 декабря,—каждый разъ въ 6 часовъ вечера, въ квартирѣ предсѣдателя протоіерея Николая Кліентова.

Отъ Буйскаго уѣздн. отдѣленія епарх. учил. совѣта. Буйское уѣздное отдѣленіе еп. учил. совѣта имѣетъ честь увѣдомить, что сроки очередныхъ засѣданій отдѣленія на 2 полугодіе назначены 20 ч. каждаго мѣсяца.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*—въ селахъ: Тонкинѣ, Варн. у.; Николо-Одоевскомъ, Ветл. у.; Успенскомъ, Макар. у.; Уренѣ, Варн. у.; Тимошинѣ, Макар. у.; Жилинѣ, Солиг. у.; Письменерѣ, Ветл. у.; Бережкахъ, Кинеш. у.; Паломѣ, Кологр. у.; Владычномъ, Нер. у.; Черной, Варн. у.; Андреевскомъ, Костр. у.; Предтеченской церкви г. Костромы; б) *діаконскія*—въ селахъ: Знаменскомъ, Варн. у.; Гольчихѣ, Кинешемск. у.; в) *псаломщическое*—въ с. Сельцѣ, что за Воржею, Костр. у.

—при Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на текущее трехлѣтіе къ церквамъ: Богородицкой, что при Костромскомъ тюремномъ замѣѣ,—Костромской куп. Александръ Ѳеодоровъ *Богомолвъ*, Троицкой села Сыпановой слободы, Нер. у.,—крест. Василій Ивановъ *Тюльпановъ*, вмѣсто умершаго мѣщанина Ивана Васильева Савельева, ⁴/₁₀ іюня 1897 года, и къ Богородицкой церкви села Гзіна, Нерехтскаго уѣзда,—крест. Петръ Герасимовъ *Дубовъ*, вмѣсто умершаго крестьянина Адріана Григорьева Сахина, ¹¹/₁₆ іюня 1897 г.

Содержаніе официальной части. Высочайшій манифестъ. Премія Августѣйнаго Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Списокъ лицъ, избранныхъ десятками причтовъ Костромской епархіи и утвержденныхъ епарх. начальствомъ депутатами и кандидатами по нимъ на духовно-училищные съѣзды на трехлѣтіе 1897—1899 гг. Отъ правленія Костр. дух. семинаріи. Отъ редакціи Епарх. Вѣд. къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ и духовенства. Отъ Костромск. дух. училища. Отъ Кинеш. уѣздн. отдѣл. епарх. училищ. совѣта. Отъ Буйск. уѣздн. отдѣл. епарх. учил. совѣта. Свѣдѣнія изъ Костром. дух. консисторіи.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Свирицовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТПУЩЕНІЕ ГРѢХОВЪ.

Поученіе Епископа Виссаріона въ VI н. по Пятидесятницѣ *).

Держай чадѡ, отпушаются ти грѣси (Матѡ. 9, 2).

Исцѣленіе разслабленнаго, описанное въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи, предварено было прощеніемъ ему грѣховъ: *отпушаются ти грѣси*. Книжники, присутствовавшіе при семъ событіи, подумали, что, изрекая прощеніе грѣховъ, Иисусъ богухульствуетъ, потому что прощать грѣхи можетъ только Богъ. Надобно было доказать, что Онъ дѣйствительно имѣетъ власть отпущать грѣхи и слѣдственно есть Богъ. И вотъ съ цѣлью дать такое доказательство, Онъ произнесъ другое слово: „востани, возьми твой одръ и иди въ домъ твой“ (стих. 6), и по этому слову разслабленный мгновенно исцѣлѣлъ. Доказательство разительное! Отпущеніе грѣховъ есть дѣло невидимое. Изречь его легко, языкъ безъ костей, все можетъ сказать. Какъ удостовѣриться, что слову соотвѣтствуетъ дѣло? Что сказанное сказано не на вѣтеръ? Но совершившееся предъ всѣми мгновенное исцѣленіе тѣлесной болѣзни было дѣломъ, для всѣхъ видимымъ. Всякому дана была возможность убѣдиться, что совершено было чудо, достаточное для удостовѣренія, что Кто совершилъ это чудо, Тотъ имѣетъ власть и грѣхи отпускать, ибо иначе Онъ не былъ бы чудотворцемъ, власть творить чудеса не дается обманщикамъ. Судя по тому, что явно свидѣтельствовало о всемогущей силѣ Божіей, легко было заключить, что тою же всемогущею силою совершено было отпущеніе грѣховъ. Нельзя было сказать, что послѣднее было легче, чѣмъ первое. Иное дѣло, если бы кто ска-

*) Сказано въ Костромѣ въ 1895 г.

заль: отпускаются тебѣ грѣхи, и при этомъ ничего не совершилъ бы такого, по чему можно было бы повѣрить ему. Тогда всякій имѣлъ бы право подумать, что онъ самозванецъ. О Христѣ, Который чудомъ исцѣленія подтвердилъ свое право прощать грѣхи, никакъ нельзя было этого сказать. Ясно было, что Онъ имѣлъ это право и что Онъ отнюдь не богохульствовалъ, когда изрекалъ то, что свойственно единому Богу.

Возблагодаримъ, братіе, вмѣстѣ съ бывшими зрителями этого чуда, Господа, давшего такую власть человѣкамъ. Но какъ видно, эти зрители дивились не столько тому, что Христосъ даровалъ прощеніе разслабленному, сколько тому, что Онъ чудесно исцѣлилъ его. Для насъ же вѣрующихъ во Иисуса Христа, Испытателя грѣшниковъ, важно не столько послѣднее, сколько первое. Мы знаемъ, что главною цѣлью пришествія Христова было не исцѣленіе тѣлесныхъ болѣзней, а врачеваніе души, не временная помощь въ тѣлесныхъ нуждахъ, а спасеніе души отъ вѣчной гибели. Чудеса Христовы, совершенныя для страждущихъ тѣлесно, имѣли значеніе не сами по себѣ: они только пролагали путь къ вѣрѣ въ Него, какъ въ Испытателя грѣшниковъ. Они имѣли значеніе удостовѣренія въ томъ, что Онъ, будучи человѣкомъ, есть вмѣстѣ Богъ, снисшедшій съ неба на землю затѣмъ, чтобы всѣхъ вѣрующихъ въ Него возвести отъ земли на небо, избавить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, взять на себя одного отвѣтственность предъ правосудіемъ небеснымъ за грѣхи всѣхъ людей и снять эту отвѣтственность съ нихъ.

Власть прощать грѣхи и спасать отъ гибели Христосъ употребляетъ доселѣ. Органами Его благодати, очищающей насъ отъ грѣховъ и освящающей, служатъ пастыри церкви, пріяршіе власть низводить сію благодать на вѣрующихъ отъ Христа чрезъ апостоловъ, которымъ Христосъ по воскресеніи сказалъ: „пріимите Духъ Святъ, имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите, держатся“. Посему каждый совершитель таинства покаянія по выслушаніи исповѣди произноситъ: „Азъ недостойный іерей, властію Его (Христа), мнѣ данною, прощаю и разрѣшаю тя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ“. Не своею властію онъ разрѣшаетъ отъ

грѣховъ, но властію Христовою. Христосъ чрезъ видимыя орудія, хотя и немощныя, продолжаетъ совершать дѣло спасенія людей. Слава и благодареніе Ему за сіе дѣло милосердія.

Отъ прощенія грѣховъ, даруемаго въ таинствѣ, надобно отличать право каждаго изъ насъ прощать ближнимъ ихъ согрѣшенія противъ насъ. Мы всѣ обязаны прощать другихъ, иначе сами не будемъ прощены отъ Бога. Но прощая ближнихъ, мы не можемъ быть увѣрены, что и Богъ имъ простилъ, хотя и говоримъ: Богъ проститъ, это значитъ только одно желаніе прощенія отъ Бога, которое преподается только въ таинствѣ чрезъ священниковъ. Дѣло впрочемъ не въ этомъ только, а въ томъ, чтобы удерживаться впередъ отъ грѣховъ, которые прощены. Каждый кающійся долженъ не только дать, но стараться исполнить обѣщаніе удерживаться отъ повторенія исповѣданныхъ грѣховъ. Если онъ не исполняетъ этого обѣщанія, то и полученное имъ прощеніе не послужитъ ему въ пользу, а только увеличитъ тяжесть его вины. Приятно ли отцу, когда сынъ его, испросивъ у него прощеніе въ проступкахъ, не думаетъ исправиться и продолжаетъ огорчать отца дѣлами, въ которыхъ получилъ прощеніе, хотя далъ слово не повторять ихъ? Можетъ ли быть подобное сему приятно Богу? Богъ прощаетъ прошедшіе грѣхи, но не разрѣшаетъ на будущее. Не будемъ злоупотреблять милостію Божіею, дарующею прощеніе грѣховъ. Будемъ бояться сего, какъ огня, чтобы за косненіе въ грѣхахъ не попасть въ огонь геенскій.

Въ евангельскомъ повѣствованіи о чудѣ исцѣленія расслабленнаго знаменательно и назидательно еще то, что въ семь случаевъ Господь Иисусъ проявилъ не только всемогущую силу, но и божественную прозорливость и всевѣдніе. Когда Онъ изрекъ: „отпускаются ти грѣси“, книжники подумали: Онъ богохульствуетъ. Но они не могли скрыть отъ Христа своихъ мыслей: Онъ тотчасъ узналъ, что было у нихъ на умѣ, и обличилъ ихъ. Итакъ Христосъ есть не только всемогущій врачъ душъ и тѣлесъ, но вмѣстѣ праведный Судія, судящій не только дѣла, но и тайныя помышленія. Люди обыкновенно судятъ о нравственномъ состоя-

ни ближняго по внѣшнимъ дѣламъ, по внѣшнимъ признакамъ. Внѣшнія дѣла могутъ производить благопріятное впечатлѣніе на зрителя, такъ что и нечестивый, и незаконный человѣкъ можетъ казаться благочестивымъ и добродѣтельнымъ. Что подъ маскою неукоризненнаго поведенія скрываются злыя и нечистыя мысли, что дѣла благотворительности совершаются иногда по корыстнымъ побужденіямъ, этого люди не знаютъ, ибо чужая душа потемки, но знаетъ это Богъ сердцеѣдецъ, отъ Котораго не сокрыта никакая тайна сердець человѣческихъ, и Который посему будетъ судить въ загробной жизни каждаго не за одни нечистыя дѣла, но также за нечистыя мысли и чувствованія. Должно, впрочемъ, замѣтить, что строгому суду подлежатъ мысли и чувствованія только грѣховныя. Къ разряду таковыхъ не относятся мысли о грѣхѣ, возбуждаемыя не сочувствіемъ грѣху, но желаніемъ узнать силу и сущность грѣха, тяжесть вины пристрастія ко грѣху, желаніемъ испытать свою совѣсть, нѣтъ ли на ней того или другого грѣха, обсудить средства для успѣшной борьбы съ нимъ. Не отвѣчаетъ также за мысли о грѣхѣ тотъ, къ кому приражаются эти мысли безъ его воли, но не возбуждаютъ въ немъ сочувствія. Вмѣсто того, чтобы увлекаться ими, онъ всячески борется съ ними, справедливо почитая ихъ искушеніемъ отъ діавола, который пользуется всякимъ случаемъ, чтобы смутить человѣка нечистыми представленіями, хульными помыслами. Подобнымъ искушеніямъ подвергаются даже великіе подвижники благочестія. Они выдерживаютъ тяжелую борьбу съ діавольскими искушеніями; но, усиливаясь побѣдить ихъ, они не только не отвѣчаютъ предъ Богомъ за нихъ, но заслуживаютъ отъ Бога тѣмъ большей награды, чѣмъ труднѣе борьба съ ними.

Будемъ, братіе, брать съ нихъ примѣръ, будемъ заботиться объ угожденіи Господу Богу не только дѣлами, но также упражненіями въ очищеніи своего сердца отъ мыслей и чувствъ грѣховныхъ, укрѣпляя себя въ борьбѣ съ ними обѣтованіемъ Христовымъ: „Блаженіи чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ“.

Кандидатъ священства по окончаніи образованія до поставленія во іереи *).

Для многихъ, ищущихъ священства, вопросъ—чѣмъ наполнить промежуточное время между окончаніемъ семинарскаго курса и поступленіемъ на чреду священнослуженія—вопросъ далеко не праздный. Вѣдь не всѣ изъ такихъ лицъ имѣютъ для себя необходимое пристанище, гдѣ бы они могли пріютиться въ теченіе этого промежуточнаго періода. Да если бы и нашлись такіе счастливыя, то и для нихъ вопросъ этотъ сохраняетъ свое значеніе. Вѣдь нельзя же и на родительскихъ хлѣбахъ все это время, которое можетъ быть и довольно продолжительнымъ, отдыхать, сидѣть сложа руки, въ ожиданіи рѣшенія своей судьбы. Было бы слишкомъ печальнымъ, если бы кто либо сталъ такъ смотрѣть на это переходное время, какъ на время совершеннаго покоя и постояннаго бездѣлья. Среди праздности, которой посвящался бы, можетъ быть, и не одинъ годъ, можно не только забыть, что дала школа будущему іерею, но можно дойти до полной апатіи и нравственной распущенности. Мало ли мы знаемъ примѣровъ, когда люди, многообѣщавшіе въ школѣ въ періодъ своего образованія, по окончаніи школь, въ долгомъ и томительномъ бездѣйствіи до поступленія на службу, наживали себѣ порочныя склонности, дурныя привычки и даже совершенно нравственно опускались. Итакъ, вопросъ о томъ, чему посвятить промежуточное время между окончаніемъ курса образованія и поступленіемъ на чреду священнослуженія имѣетъ свое значеніе и для тѣхъ лицъ, которыя могутъ найти себѣ въ теченіе этого періода спокойное пристанище въ родительскомъ домѣ. Гораздо большее значеніе имѣетъ онъ для лицъ, съ самаго же начала самостоятельной жизни вынужденныхъ доставать себѣ пропитаніе собственнымъ трудомъ, а можетъ быть матеріально помогать еще кому нибудь изъ присныхъ своихъ. Наконецъ, вопросъ этотъ осложняется еще и требованіями устава о воинской повинности,

*) Паст. Собесѣдн. 1896 г. № 13 и 14.

которой одинаково подлежат и кандидаты священства, не получившіе своего назначенія. Итакъ, чѣмъ же быть юношѣ, окончившему семинарскій курсъ до принятія священнаго сана?

Вопросъ этотъ разрѣшается, повидимому, естественнымъ образомъ законоположеніемъ 16-го апрѣля 1869 года, которое требуетъ, чтобы кандидаты священства не сразу поставляемы были на высоту пастырскаго служенія, не тотчасъ по окончаніи семинарскаго курса. Для этого требуется, во-первыхъ, достиженіе известнаго возраста, во-вторыхъ, — постепенное восхожденіе по степенямъ церковной іерархіи. Въ силу этого Высочайше утвержденное положеніе отъ 16-го апрѣля 1869 года, согласно канонамъ церковнымъ, требуетъ отъ кандидата священства, чтобы онъ, по окончаніи учебнаго курса, пробылъ въ должности псаломщика до двадцатипятилѣтняго возраста; двадцати пяти лѣтъ онъ можетъ быть посвященъ въ санъ діакона; а на степень іерейства онъ рукополагается лишь по достиженіи тридцати лѣтъ. Исключеніе дѣлается только для лицъ, получившихъ высшее богословское образованіе, и для тѣхъ изъ получившихъ среднее образованіе, кои съ одобреніемъ начальства прослужать вмѣсто должности псаломщика и діакона — въ должности учителя духовнаго училища, церковно-приходской школы или народнаго училища другихъ вѣдомствъ *). Хотя на практикѣ законъ этотъ не всегда и не вездѣ соблюдается въ точности, но тѣмъ не менѣе фактъ остается фактомъ, что для кандидата священства, по окончаніи семинарскаго курса, существуетъ періодъ времени, который онъ долженъ посвятить подготовительнымъ занятіямъ, лучше всего такимъ, которыя прямо и вѣрно ведутъ къ намѣченной цѣли, каковыми является прохожденіе низшихъ іерархическихъ должностей псаломщика и діакона.

То правда, что такой порядокъ вещей явился сначала не особенно легкимъ для кандидата священства. Тяжело было имъ разставаться съ прежними льготными условіями для полученія

*) Къ этому сначала служенію призываетъ и нашъ Архипастырь молодыхъ людей, кончившихъ курсъ въ 1897 г. См. Костр. Еп. Вѣд. № 11. Хрон. стр. 265.

іерейскаго сана; удлился черезъ это и безъ того не краткій путь приготовленія къ священству, создавались для него новыя затрудненія, которыхъ не знали времена прошедшія. Крімъ этого, и самая должность псаломщика являлась для окончившаго богослова въ нравственномъ отношеніи бременемъ тяжелымъ и неудобноносимымъ. Помимо ея матеріальной необезпеченности трудно было съ ней примириться прошедшему полный курсъ богословскихъ наукъ. Въ самомъ дѣлѣ, лестно ли ему было принимать на себя должность дьячка или пономаря, хотя и облагороженную именемъ псаломщика? Эту должность въ прежніе вѣва занимали иногда люди, совершенно не получившіе школьнаго образованія.

Практика однако показываетъ, что вся эта тяжесть особенно чувствуется только въ началѣ измѣненія прежнихъ условій на новыя. Мало-по-малу и наши богословы свыкаются съ новыми порядками и съ новымъ положеніемъ; оно не кажется уже имъ тяжелымъ бременемъ, каковымъ могло показаться имъ на первыхъ порахъ. Да оно и не должно казаться такимъ для лицъ, знакомыхъ съ историческими судьбами Церкви Христовой. Вспомнимъ практику древней вселенской церкви. Тамъ кандидаты священства, послѣ своего образованія въ школахъ при архіерейскихъ каедряхъ, начинали свое служеніе святой церкви въ низшихъ іерархическихкихъ степеняхъ — чтецовъ, въ каковомъ званіи и пребывали нѣсколько лѣтъ. Потомъ, если они съ честію проходили это званіе, ихъ поставляли во діаконы и опять не на нѣсколько дчей, какъ это перѣдко бываетъ нынѣ, а на нѣсколько лѣтъ. Въ санъ же пресвитера поставлялись благоговѣйные діаконы, достигшіе физической и духовной зрѣлости, испытанные въ своей жизни и благочестіи. Этотъ порядокъ во вселенской церкви былъ повсемѣстный и всеобщій. Ему подчинялись не только обыкновенные люди, но и великія церковныя свѣтила, святые отцы и учителя церкви. Св. Василій Великій, глубоко образованный и просвѣщеннѣйшій изъ отцовъ церкви, окончившій курсъ во многихъ знаменитыхъ школахъ того времени и блестяще завершившій свое образованіе во всемірномъ центрѣ тогдаш-

няго просвѣщенія—въ Аѳинахъ, какъ извѣстно, началъ свое служеніе святой церкви въ должности чтеца Кесарійской церкви, которую наипримѣрнѣйшимъ образомъ исполнялъ въ теченіе пяти лѣтъ. Было бы ошибочно думать, что святой отецъ не успѣлъ еще прославиться въ теченіе этого періода и потому долго не возводимъ былъ на высоту папства. Нѣтъ, слава его, какъ великаго свѣтла Церкви Христовой, и тогда уже сіяла лучезарнымъ свѣтомъ; и въ это время онъ уже успѣлъ явить собою непоколебимаго столпа святой церкви и защитника православія противъ еретическихъ его искаженій. Въ знаніи чтеца Кесарійской церкви св. Василій В. явился уже творцомъ великихъ и бессмертныхъ своихъ произведеній, какими воистину являются обличительныя слова его противъ еретика Евномія. На высоту папскаго служенія, не смотря на всѣ свои заслуги святой церкви, св. Василій В. былъ возведенъ только тридцати пяти лѣтъ отъ роду. Еще съ большею постепенностію совершалъ свое служеніе церкви другой знаменитѣйшій отецъ церкви св. Іоаннъ Златоустъ. Получившій отъ Бога всѣ пять талантовъ, завершившій такъ же блистательно свое научное образованіе, какъ и Василій В., св. Іоаннъ Златоустъ, отрекшись отъ суетной славы міра сего, двадцати трехъ лѣтъ отъ роду смиренно принималъ на себя скромный постъ чтеца Антіохійской церкви. Должность эту онъ усерднѣйшимъ образомъ проходилъ въ теченіе цѣлыхъ десяти лѣтъ, по истеченіи которыхъ возведенъ былъ въ санъ діакона. Исполняя это служеніе съ обычною ревностію около пяти лѣтъ, а потомъ уже, будучи около сорока лѣтъ отъ роду, онъ, наконецъ, рѣшился принять на себя пресвитерство. И какъ долго св. Іоаннъ отрекался отъ этого высокаго сана, смиренно, считая себя его недостойнымъ, объ этомъ краснорѣчивѣйшимъ образомъ говорятъ его письма о священствѣ къ другу своему Василию, до сихъ поръ составляющіе истинное украшеніе папскаго богословія. Принимая священство уже въ такихъ зрѣлыхъ лѣтахъ, св. Златоустъ, съ обычнымъ своимъ смиреніемъ, въ бесѣдѣ при вступленіи на паству, называетъ себя „убогимъ юношею“ и выражаетъ большое смущеніе, что онъ вознесенъ на то-

лику высоту начальства". Достаточно и этих примѣровъ, чтобы убѣдиться въ той истинѣ, что порядокъ іерархической постепенности не есть нововведеніе въ современной намъ церкви, а есть исконный порядокъ въ церкви вселенской, ведущій свое начало отъ временъ апостольскихъ, которому подчинялись даже и высокія свѣтила церкви.

Кромѣ того, іерархическая постепенность священныхъ лицъ узаконяется и положительнымъ церковнымъ законодательствомъ, правилами вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Такъ, десятое правило Сардиійскаго собора предписываетъ, чтобы то или другое лицо „ученое или отъ свѣтскаго служенія“ не прежде было возводимо на высоту епископства, какъ по прохожденіи низшихъ іерархическихъ степеней: чтеца, діакона и пресвитера. И на исполненіе этихъ должностей, продолжаетъ это правило, всякое духовное лицо должно посвящать немалое время, въ теченіе котораго могли бы достаточно быть усмотрѣны его вѣра, благонравіе и кротость. Правило это подтверждено было постановленіемъ и другого мѣстнаго собора — Константинопольскаго четвертаго, именуемаго двухкратнымъ (см. правило 17). Наконецъ, окончательно такой порядокъ вещей канонизованъ былъ постановленіемъ вселенскаго пято-шестого (Трулльскаго) собора. Послѣдній не только подтверждаетъ законъ іерархическаго преемства, но и опредѣляетъ самымъ точнымъ образомъ возрастъ лицъ, возводимыхъ въ различныя іерархическія степени. „Пресвитера прежде тридцати лѣтъ, узаконяетъ соборъ, не рукополагати, аще бы человекъ и весьма достоинъ былъ, но отлагати до реченныхъ лѣтъ. Ибо Господь Іисусъ Христосъ въ тридцатое лѣто крестился и началъ учти. Подобно и діаконъ прежде двадцати пяти лѣтъ да не поставляется“. Для иподіакона возрастъ, опредѣляемый этимъ соборомъ, двадцать лѣтъ. Опредѣливъ такой возрастъ для іерархическихъ степеней, соборъ заключаетъ: „аще же кто въ какую-то бы ни было священную степень поставленъ будетъ прежде опредѣленныхъ лѣтъ, да будетъ изверженъ“ (см. правило 14 Трулльскаго собора). Это правило во всей точности принято было и въ нашей помѣстной Русской церкви на Владимірскомъ соборѣ 1274 года.

Самая сущность пастырскаго служенія является краснорѣчивою апологіею указаннаго порядка церковной практики. Служеніе это есть продолженіе дѣла Христова — просвѣщенія и религіозно-правственнаго руководства словеснаго стада. Исконое наименованіе пастыря есть наименованіе пресвитера, что значитъ старѣйшій, старѣйшина. Какъ же можетъ принять на себя это наименованіе человѣкъ юный, только что окончившій курсъ теоретическаго образованія и вовсе незнакомый съ практическою жизнію? Естественно ли человѣку молодому принять на себя служеніе, приличное только старцу? Пастырю, чтобы достойно ходить своего званія, необходимо стяжать нравственный авторитетъ, который бы внушалъ къ нему уваженіе „и стараго и малаго“. Какъ же можетъ стяжать себѣ этотъ авторитетъ, являющийся самымъ существеннымъ условіемъ плодотворности пастырскаго служенія, человѣкъ юный и неопытный, совершенно не знающій жизни и какъ бы оцупью совершающій первые жизненные шаги? Какъ онъ можетъ называться учителемъ и отцомъ людей, убѣленныхъ сѣдинами почтенной старости, можетъ быть, гораздо болѣе опытныхъ его въ духовной жизни? Не будетъ ли онъ чувствовать пѣкоторой неловкости и неестественности своего положенія, если его будутъ называть „батюшкою“ и „отцомъ“ люди, могущіе по своему возрасту быть для него не только отцомъ, но и дѣдомъ? Будетъ ли онъ въ состояніи быть ихъ нравственнымъ руководителемъ въ дѣлѣ ихъ духовнаго совершенства? Словомъ, можетъ ли онъ быть для нихъ духовнымъ пастыремъ?

Итакъ, не только церковная практика и каноническія правила, но и самая сущность пастырскаго служенія требуетъ отъ кандидата священства предварительнаго упражненія въ низшихъ іерархическихъ степеняхъ, дабы стяжать себѣ вмѣстѣ съ теоретическимъ образованіемъ и практическую опытность.

Впрочемъ, было бы односторонне считать псаломщичество и діаконство единственными и исключительными званіями для кандидата священства, гдѣ онъ только и могъ бы надлежащимъ образомъ приготовить себя къ предлежащему ему служенію. Есть, конечно, и другія званія, которыя вполне прилично при-

пять на себя будущему пастырю. Это — учительство, такъ какъ и самая первая пастырская обязанность — есть тоже учительство. Но должно помнить, что это званіе, равно какъ псаломщицество и діаконство, является для кандидата священства не цѣлю само по себѣ, а лишь средствомъ къ достиженію цѣли, т. е. посредствующею, переходною ступеню къ пастырскому служенію. Поэтому самъ собою возникаетъ вопросъ: какъ же долженъ вести себя кандидатъ священства, проходя эти должности и въ то же время имѣя въ виду главную цѣль своихъ стремленій — достиженіе званія пастырскаго?

Прежде всего, гдѣ бы ни былъ кандидатъ священства — въ должности ли псаломщика и діакона или въ должности народнаго учителя, онъ всегда долженъ дѣятельно продолжать свое приготовленіе къ пастырству въ томъ направленіи, въ какомъ и прежде подготовлялся къ нему на школьной скамьѣ, подъ руководствомъ своихъ паставниковъ. Было бы постыдно теперь смотрѣть ему на книгу, какъ на вещь не нужную, и безъ того надоѣвшую ему на школьной скамьѣ. Было бы большимъ самоуниженіемъ для него думать, что школьныя познанія для него вполне достаточны, чтобы удовлетворять требованіямъ пастырства и стоять на высотѣ своего призванія. Пастырь долженъ идти впереди своего стада, освѣщая ему путь и оберегая его отъ многоразличныхъ опасностей, какія могутъ встрѣтиться въ жизненномъ шествіи. Онъ не удовлетворитъ этому требованію, если не будетъ знать этихъ опасностей и не будетъ имѣть у себя подъ руками необходимыхъ средствъ для борьбы съ ними. Жизнь человѣческая, развиваясь во многоразличныхъ направленіяхъ, создаетъ все новыя и новыя препятствія къ благополучному слѣдованію по пажити овецъ словеснаго стада. Поэтому, слѣдить за развитіемъ церковной жизни — непремѣнный долгъ будущаго пастыря, иначе онъ не будетъ надежнымъ руководителемъ своего стада. Разработка вопросовъ церковной жизни идетъ параллельно съ развитіемъ самой жизни. Слѣдовательно, за пастырю, чтобы стоять на высотѣ своего призванія, необходимо слѣдить какъ за развитіемъ самой церковной жизни, такъ и за научной

разработкой церковных вопросов по различнымъ періодическимъ изданіямъ нашей духовной печати. Кромѣ того, у всякаго, окончившаго семинарскій курсъ, мало ли можетъ остаться пробѣловъ въ богословскихъ познаніяхъ при прохожденіи семинарскаго курса. Его прямая обязанность пополнить эти пробѣлы въ наступившее съ окончаніемъ курса свободное время, записаться необходимыми свѣдѣніями по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ, которыя будутъ существенно важными для подлежащаго ему служенія, чтобы каждому вопрошающему онъ могъ дать надлежащій отвѣтъ. Такъ, если въ семинаріи не успѣлъ онъ подробно ознакомиться со святоотеческою литературою, то его прямой долгъ съ возможною тщательностію и подробностію изучить ее, помня, что по своей важности и руководительному значенію она должна быть безцѣннымъ сокровищемъ для каждаго пастыря церкви. Если на школьной скамьѣ не успѣлъ онъ должнымъ образомъ ознакомиться съ канонами церковными, имѣющими законодательное значеніе въ церкви Христовой, то долженъ пополнить эти пробѣлы, ибо знаніе ихъ также необходимо будущему пастырю церкви. Всѣ пробѣлы семинарскаго курса предвидѣть трудно. Сознаніе важности подлежащаго служенія должно побудить каждаго, готовящагося къ пастырству, восполнить всѣ недочеты школьнаго образованія и записаться всѣмъ необходимымъ для успѣшнаго и плодотворнаго служенія святой церкви. Было бы только желаніе къ этому, возможность осуществленія явится сама собою. Нынѣ, благодареніе Богу, прежнія времена, когда книга составляла рѣдкость, отошли уже въ область преданія. Церковныя бібліотеки, благотворительскія и епархіальныя могутъ сослужить всегда свою службу для каждаго, желающаго пользоваться ими. Періодическія духовныя изданія теперь также не составляютъ рѣдкости.

Промежуточный періодъ особенно удобенъ для кандидата священства въ томъ отношеніи, что теперь онъ можетъ постепенно пріобрѣсти себѣ практическую опытность къ исполненію пастырскихъ обязанностей. Первая изъ этихъ обязанностей, по

ученію пастырскаго богословія, есть проповѣданіе слова Божія. Теоретическія гомилетическія свѣдѣнія всякій кандидатъ священства въ достаточной степени получаетъ въ духовной школѣ. Но этого мало, чтобы быть опытнымъ проповѣдникомъ слова Божія. Правда, школа дастъ готовящемуся къ священству нѣкоторыя и практическія указанія относительно проповѣданія, но они слишкомъ недостаточны. Первое условіе цѣлесообразности проповѣди заключается въ простотѣ ея содержанія, такъ чтобы ее безпрепятственно могли понимать слушатели. Но, учась въ школѣ и привыкая къ школьному и литературному языку, кандидатъ священства естественно можетъ явиться совершенно неопытнымъ, когда придется ему просвѣщать свѣтомъ вѣры Христовой простолюдиновъ. Онъ относительно степени ихъ развитія естественно можетъ впасть въ большую ошибку и, выражаясь привычнымъ для него школьнымъ языкомъ, не будетъ для нихъ понятнымъ. Поэтому, ознакомится съ народнымъ языкомъ для будущаго пастыря—дѣло первостепенной важности. Узнать, насколько понимаютъ его слушатели и насколько могутъ понять,—это ему необходимо прежде всего. Все это онъ удобно можетъ познать въ подготовительный періодъ своего служенія словесной паствѣ, когда, поставленный по отношенію къ ней лицомъ къ лицу, можетъ свободно и легко изучить степень ея умственнаго и нравственнаго развитія. Здѣсь же, приучаясь поучать паству съ церковной кафедръ, кандидатъ священства необходимо долженъ справиться о томъ, насколько усвоятся слушателями его поученія. При этомъ нельзя не замѣтить одного обстоятельства, съ которымъ легко можетъ встрѣтиться начинающій проповѣдникъ слова Божія. Простолюдины, слушая проповѣдническое слово, возвышенное по своему содержанію, сложное по выраженію, часто бываютъ склонны на щедрія похвалы, очень лестныя для юнаго проповѣдника. Последняго это обстоятельство можетъ ввести въ невольное заблужденіе, онъ легко можетъ вывести заключеніе, что проповѣдь его вполне понятна и пазидательна для слушателей. Но пусть онъ лучше побесѣдуетъ съ расточающими по его адресу лестныя отзывы и тогда невольно мо-

жетъ разочароваться въ основательности народной критики и справедливости тѣхъ похвалъ, которыя, можетъ быть, онъ и очень часто слышалъ отъ своихъ слушателей. Это разочарованіе, впрочемъ, будетъ для него полезно въ томъ отношеніи, что наведетъ его на мысль о необходимости въ своемъ проповѣдническомъ словѣ какъ можно болѣе принаравливаться къ той степени умственного развитія, на которой стоитъ его паства.

Необходимое условіе животворности проповѣди составляетъ соотвѣтствіе ея духовнымъ потребностямъ слушателей. Проповѣдь хороша не тогда, когда она бьетъ по воздуху, но когда отвѣчаетъ запросамъ народнаго духа, идетъ на встрѣчу его духовнымъ нуждамъ. Ознакомиться съ ними, узнать религіозно-нравственное состояніе паствы, узнать свѣтлыя и темныя стороны ея духовной жизни—опять необходимо для будущаго пастыря заблаговременно, въ подготовительный періодъ своей дѣятельности, чтобы на чредѣ священнослуженія явиться уже опытнымъ проповѣдникомъ слова Божія, умѣющимъ говорить словомъ незасторнымъ, но сильнымъ и дѣйственнымъ, могущимъ, по завѣщанію апостольскому, „утѣшати въ здоровомъ ученіи и противящіяся обличати“ (I Тим. III, 2; Тит. I, 9).

Вторая пастырская обязанность, по ученію пастырскаго богословія, есть строеніе таинъ Божіихъ, совершеніе священнодѣйствій. Въ отношеніи приготовленія себя къ исполненію и этой обязанности опять многое можетъ сдѣлать готовящійся къ священству въ подготовительный періодъ. Прежде всего онъ можетъ здѣсь практически изучить церковный уставъ, чего въ подробности не можетъ сдѣлать въ школѣ. Болѣе развитый въ сравненіи съ обыкновенными сельскими причетниками и лучше ихъ сознающій требованія долга, онъ многое и теперь можетъ сдѣлать для благолѣпія церковнаго Богослуженія. Въ нашей церковной практикѣ разумное и толковое чтеніе—явленіе далеко не всеобщее. На обязанности образованнаго псаломщика лежитъ исправить эти недостатки и поднять церковное чтеніе до подобающей ему высоты и благоговѣнія. Если отсутствіе этихъ качествъ объясняется часто необразованностію сельскихъ пса-

ломщиковъ, которые въ поочернѣ поочередно проходятъ "книжки" страницъ боговдохновенныхъ писаній, не понимая смысла читаемаго, это отъ образованнаго псаломщика естественно ожидать красоты и благолѣпія въ богослужебныхъ чтеніяхъ. Не мало страдаетъ пастырь и пѣніе церковное — опять по дѣйствию тѣхъ же причинъ. Отъ окончившаго полный богословскій курсъ, изучившаго церковное пѣніе и теоретически и практически, и опять мы имѣемъ полное основаніе ожидать поднятія и этой части христіанскаго богослуженія, такъ чтобы, по выраженію нашихъ древнихъ соотечественниковъ, пѣніе церковное было не „возлогласованіемъ“, но „ангельскимъ сладкогласіемъ“. Устройство церковнаго пѣнія съ охотою возьметъ на себя каждый образованный и любитель церковнаго пѣнія, а тѣмъ болѣе готовящійся къ священству. Достигнуть этого не такъ трудно чрезъ образованіе церковнаго хора изъ учениковъ народныхъ школъ и любителей церковнаго пѣнія. Привыкнувъ здѣсь еще къ благолѣпію церковнаго богослуженія, готовящійся къ священству будетъ заботиться о немъ и на чредѣ своего священнослуженія, когда самъ сдѣлается руководителемъ младшихъ членовъ клира.

Третья пастырская обязанность есть религиозно-нравственное руководство паствы. Подготовительный періодъ къ пастырскому служенію имѣетъ всю свою важность въ отношеніи приготовленія кандидата въ священства къ исполненію и этой многосложной и многотрудной пастырской обязанности. Практическое знакомство съ паствою гдѣ лучше всего пріобрѣсть готовящемуся къ пастырству, какъ не въ должности псаломщика или учителя народнаго, когда онъ будетъ стоять лицомъ къ лицу со своею будущею паствою и можетъ непосредственно наблюдать и изучить ее. Непосредственно спосаясь съ крестьянскимъ людомъ, будущій пастырь естественно можетъ ближе познакомиться съ овцами словеснаго стада, можетъ ближе узнать ихъ духовную жизнь, чтобы на чредѣ священнослуженія явиться опытнымъ руководителемъ своей паствы. Тогда уже опытно онъ будетъ знать, чего потребуетъ отъ него будущая паства, что здѣсь нужно насаждать, что искоренять, какія средства наиболѣе при-

годны для дѣлей пастырскаго руководства и проч. и проч. А что самое главное—здѣсь еще будущій пастырь долженъ начать воспитаніе въ своемъ сердцѣ духа любви къ паствѣ, въ которая является отличительнымъ признакомъ истиннаго пастыря и которая извѣщана ему въ притчѣ Господней (Іоан. X, 1—15). „Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы“ (Іоан. X, 11) — вотъ идеаль пастырской любви къ паствѣ и ея границы. „Овцы гласъ его (пастыря) слышать, и своя овцы глашаетъ по имени и.. предъ ними ходитъ, и и овцы по немъ идутъ“ (Іоан. X, 3—4) — вотъ до чего должна простираться забота пастыря о своей паствѣ: онъ постоянно долженъ быть среди своей паствы и подавать ей голосъ. Пусть же чаще приходитъ на помощь эта глубоко-назидательная притча Христова, готовящимся къ пастырству и пусть согрѣваетъ сердца ихъ тою любовью, которая душу свою полагаетъ за други своя.

Итакъ, готовящійся къ священству въ промежуточный періодъ своей дѣятельности можетъ приобрести практической навыкъ къ успѣшному проповѣданію слова Божія, практически познать богослуженіе православной церкви, можетъ опытно познать свою будущую паству въ дѣляхъ своего будущаго пастырскаго руководства ею и, наконецъ, сродниться съ нею своею душею и полюбить ее.

Въ интересахъ болѣе тщательнаго и всесторонняго подготовленія къ пастырству для кандидата священства въ разсматриваемый періодъ его жизни было бы въ высшей степени важно познакомиться съ ревностными дѣятелями на пивѣ Христовой, которые ранѣе него начали подвизаться на поприщѣ пастырскаго служенія, оуже стяжали себѣ пастырскій авторитетъ, духовную опытность, особенно — снискали себѣ любовь и расположение своей паствы. Изученіе духа такихъ пастырей, внимательное присматриваніе къ образу ихъ дѣйствій, къ системѣ ихъ пастырскаго обращенія — все это было бы въ высшей степени важно для готовящагося къ пастырству. Поэтому, для него великое счастье, если его Господь приведетъ начать свое практическое приготовленіе къ священству въ кругу пастырей, силь-

ныхъ духомъ евангельской любви, преданныхъ своему долгу, для которыхъ работа по духовномъ благѣ своей паствы является самою первою. Такіе пастыри не откажутся, конечно, подѣлиться съ будущимъ своимъ собратомъ и плодами своего духовнаго опыта и бесѣды оныхъ значительно могутъ восполнить тотъ пробѣлъ въ практическомъ приготовленіи къ пастырству, который не можетъ не замѣчать въ себѣ всякій кандидатъ священства по окончаніи семинарскаго курса.

Пастырскія обязанности такъ обширны, пастырскія отношенія такъ многосложны, что необходимо предполагаютъ самое тщательное приготовленіе кандидата священства къ предстоящему ему служенію. Пастырь долженъ имѣть попеченіе о всякой душѣ христіанской, удовлетворять духовнымъ потребностямъ каждаго члена своей паствы. Одного онъ долженъ убѣждать, другого утѣшать, третьему запрещать и вездѣ долженъ сообразоваться съ личными особенностями человѣческой природы. Надлежащее управленіе и руководство душами человѣческими требуетъ отъ пастыря большого житейскаго такта, о приобрѣтеніи котораго долженъ особенно позаботиться готовящійся въ священству. Святая истина, что тотъ не можетъ хорошо повелѣвать, кто самъ не научился повиновенію. Поэтому, состоя въ низшихъ іерархическихъ степеняхъ, кандидатъ священства необходимо долженъ съ готовностію исполнять всѣ законныя требованія и распоряженія своего священника, слѣдовать его указаніямъ и выслушивать его замѣчанія касательно своихъ служебныхъ обязанностей. Онъ долженъ также показывать собою примѣръ подобающаго уваженія къ пастырю церкви и соблюдать вышнія формы почтенія, принятыя при обращеніи съ лицами духовнаго сана. Нынѣ, въ сожалѣнію, выходитъ изъ употребленія тотъ древній благочестивый обычай, по которому низшіе священнослужители или міряне при встрѣчѣ со священникомъ испрашиваютъ его благословенія. Обычай этотъ нынѣ въ большинствѣ случаевъ замѣняется рукопожатіемъ. Образованный псаломщикъ не долженъ слѣдовать требованіямъ моднаго тона. Если въ самомъ дѣлѣ псаломщикъ не будетъ воздавать долгаго

почтепія своему пастырю и не будетъ считатьъ нужнымъ и важнымъ просить его благословенія, то какъ можно требовать этого отъ людей свѣтскихъ? Пренебрежительное отношеніе къ пастырю со стороны псаломщика было бы непростительнымъ уклоненіемъ отъ своего долга, а неуважительное обращеніе съ нимъ, несоблюденіе должнаго почтепія — грубостію. То и другое, взятое вмѣстѣ, не свидѣтельствовало бы, что изъ юнаго служителя церкви выйдетъ впослѣдствіи желанный служитель алтаря Господня, и какого ищеть церковь на важной и трудной посты пастыря.

Наконецъ, окончивъ школу и не испытавъ еще жизненной борьбы, молодые люди бываютъ иногда слишкомъ мечтательны и самомнительны. Такіе мечтательные юноши, встрѣчая въ жизни явное противорѣчіе своимъ идеаламъ, склонны бываютъ къ рѣзкой критикѣ окружающей ихъ дѣйствительности. Исполняя обязанности псаломщика и замѣчая въ своемъ настоятелѣ нѣкоторыя дѣйствія, не соотвѣтствующія ихъ понятіямъ и идеальнымъ представленіямъ, они склонны бываютъ смотрѣть на своего пастыря, какъ на чловѣка, отжившаго свой вѣкъ и утратившаго добрыя намѣренія. Имъ перѣдко кажется, что священникъ мало дѣлаетъ для исполненія своего долга, а въ другомъ мѣстѣ они наблюдаютъ придирчивость пастыря, граничащую съ корыстолюбіемъ, иногда — неосмысленное слѣдованіе дѣдовскимъ обычаямъ и проч. При юношеской непосредственности они часто свои наблюденія, въ минуту откровенности, склонны бываютъ высказывать другимъ, осуждать предъ ними образъ дѣйствій пастыря, критиковать его поступки. Помимо того, что такимъ поведеніемъ псаломщика-богослова подрывается пастырскій авторитетъ его настоятеля и это тѣмъ болѣе, что во всякомъ приходѣ найдутся люди, недовольные своимъ пастыремъ, такое поведеніе вообще крайне неприлично. Пусть не забываетъ молодой богословъ той истины, что въ жизни онъ совершенный новичекъ, не имѣющій за собою никакого опыта. Поэтому, пусть онъ не спѣшитъ выступать въ роли обличителя чужихъ недостатковъ, ибо, можетъ быть, съ чѣмъ не мирится его чувство, того измѣ-

нить нельзя въ силу многовѣковыхъ историческихъ условій и обстоятельствъ, которымъ волей-неволей долженъ подчиняться приходскій священникъ и, можетъ быть, наступитъ то время, когда самъ осуждающій, умудренный опытомъ, долженъ будетъ поступать не такъ, какъ подсказываетъ ему пылкое воображеніе, а какъ велитъ жизнь. Если даже и дѣйствительно замѣчаются въ священникѣ тѣ или другіе недостатки, то прямой долгъ образованнаго псаломщика покрывать ихъ своимъ великодушіемъ, а не выставлять ихъ напоказъ. Если бы даже другіе стали указывать псаломщику-богослову недостатки его настоятеля, то и тогда прямая обязанность извинять и смягчать ихъ, призывая и другихъ къ чувству снисхожденія, съ которымъ высоко нравственные люди должны относиться къ человѣческимъ слабостямъ. „Се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ“ (Псал. 132, 1)—вотъ правило, которымъ неизмѣнно долженъ руководиться всякій готовящійся къ священству въ своихъ отношеніяхъ къ ближнимъ. Согласіе со священникомъ, любовь и довѣріе къ нему и другія подобныя качества должны характеризовать ихъ взаимныя отношенія. Псаломщикъ-богословъ можетъ высказывать свои желанія касательно измѣненія нѣкоторыхъ порядковъ церковной жизни, но все это должно быть выражено въ приличной и почтительной формѣ. Добрый и опытный пастырь съ готовностію дастъ, конечно, мѣсто усердію своего сослуживца и обратитъ это усердіе ко благу общественному. Но если псаломщикъ встрѣтитъ противодѣйствіе со стороны настоятеля, то неблагоприятно подчиненному настаивать на исполненіи своихъ желаній, а тѣмъ болѣе вызывать неудовольствіе со стороны священника. Особенно вредно и нетактично было бы ему жаловаться на своего настоятеля по поводу неисполненія его желаній и поселать неудовольствіе къ своему духовному отцу въ сердцахъ его духовныхъ дѣтей. Кромѣ раздора ничего не принесетъ такое поведеніе псаломщика. Эти жалобы рано или поздно дойдутъ до священника и тогда будутъ испорчены его добрыя къ священнику отношенія и откроется обильный источникъ для мелкихъ и крупныхъ непріятностей.

Что касается личнаго поведенія готовящагося къ священству, то гдѣ бы онъ ни былъ, вездѣ долженъ вести себя сообразно съ тѣмъ званіемъ, къ которому онъ готовится. Будущій священникъ необходимо всегда долженъ соблюдать все то, что предписываетъ ему христіанскій долгъ. Дома ли, въ людяхъ — онъ долженъ являть собой образецъ христіанскаго благочестія и не долженъ позволять себѣ послабленій въ исполненіи церковныхъ установленій, при видѣ которыхъ другіе могутъ спросить его: законно ли это? прилично ли будущему пастырю церкви? А это всегда могутъ спросить, если увидятъ, что будущій пастырь разрѣшаетъ себѣ, напр., скоромную трапезу по постнымъ днямъ, не ходитъ къ богослуженію въ праздничные дни и т. п. Онъ долженъ искать для своего развлеченія общество болѣе или менѣе единомысленное себѣ и благонастроенное. Свѣтская развязность и любезность ему не особенно къ лицу. Не его дѣло блистать на паркетахъ и пожинать дешевыя лавры въ салонахъ и гостинныхъ. Его тактъ долженъ предписывать ему въ свѣтскихъ удовольствіяхъ благоразуміе и сдержанность.

О дѣятельности Костромскаго православнаго братства.

(По поводу 17-го годового отчета).

Немногіе изъ благотворительныхъ братствъ могутъ похвалиться такою благоплодною и широкою дѣятельностію, какъ Костромск. прав. Александровское братство, состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. Братство дѣйствуетъ въ тѣхъ мѣстностяхъ Костром. губерніи, которыя получили историческую извѣстность по пребыванію въ нихъ родоначальника Царствующаго Дома Михаила Θεодоровича и по спасенію жизни его Иваномъ Сусанинымъ, какъ-то: въ г. Костромѣ, Богословской слободѣ близъ Ипатьевского монастыря, въ селахъ Домнинѣ и Хрипѣляхъ и въ г. Макарьевѣ. Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ основаны братствомъ общепользныя учрежденія. Учрежденія эти имѣютъ предметомъ своимъ удовлетвореніе разнородныхъ нуждъ мѣстныхъ жителей и сохраненіе въ памяти народной историческихъ событій, каковы: припятіе Михаиломъ Θεодоровичемъ въ Ипатьевскомъ монастырѣ самодержавія для спа-

сенія вѣры и царства, расхатапныхъ внутренними и вѣшними врагами и состоявшихъ, по выраженію историковъ, на краю гибели; спасеніе въ с. Домнинѣ жизни избраннаго царя Сусанина, въ своемъ подвигѣ явившій высокій примѣръ самоотверженной вѣроподданнической преданности, и пребываніе въ г. Макарьевѣ царя Михаила для поклоненія мощамъ преп. Макарія.

Во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ дѣлами братства завѣдуютъ, независимо отъ общихъ членскихъ собраній и совѣта братства, братскія попечительства: Ипатьевское, Запрудненское, Домнинское, Хриплевское и Макарьевское. Въ составъ управленія братства входятъ также два комитета братства, открытые въ Москвѣ, для распространенія свѣдѣній о значеніи братства и для большаго удобства въ сборахъ членскихъ взносовъ и пожертвованій.

Въ каждой изъ означенныхъ мѣстностей Костром. губерніи братство преслѣдуетъ цѣли какъ просвѣтительной, такъ и экономической благотворительности. Особенно широко выполняются эти цѣли въ Богословскомъ приходѣ Ипатьевской мѣстности. За неимѣніемъ въ приходскихъ деревняхъ училищъ братство заботится о предоставленіи учащимся возможно большаго удобства къ посѣщенію мѣстнаго начальнаго училища, единственнаго въ приходѣ съ населеніемъ около 3000 душъ. Принявъ на себя, за исключеніемъ платы учащимъ, производимой отъ земства, всѣ прочіе хозяйственныя расходы по содержанію приходскаго училища, братство даетъ почлежный пріютъ учащимся изъ отдаленныхъ селеній и довольствуетъ ихъ пищею. Въ мужскомъ и женскомъ отдѣленіяхъ устроены койки съ отдѣльными для каждаго почлежника тюфякомъ, простыней, одеяломъ и подушкою. Надзоръ за почлежниками возложенъ на фельдшерницу братской амбулаторной лечебницы, имѣющую помѣщеніе въ томъ же домѣ подлѣ спальныхъ дѣтскихъ комнатъ. Въ 1896 г., не считая единичныхъ случаевъ, болѣе другихъ ночлегомъ пользовались 13 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. На содержаніе пріюта съ училищнымъ домомъ израсходовано въ этомъ году 381 руб. Число ищущихъ ученія постоянно возрастаетъ. Къ концу 1896 г. въ училищѣ было 85 мал. и 56 дѣв., въ томъ числѣ раскольниковъ 4 мал. и 2 дѣв. За недостаткомъ помѣщенія для учениковъ въ домѣ, выстроенномъ для 80—100 чел., братство изыскало средства къ устройству въ одной изъ деревень Богословскаго прихода другаго училища. Съ цѣлію привлечь приходскихъ дѣтей, а равно и взрослыхъ къ болѣе усердному посѣщенію храма Божія, братство старается поощрять въ прихожаныхъ любовь къ церковному дѣнію. Не сокращая числа общихъ уроковъ со всѣми учениками

школы, братство предоставило учителю нотнаго хороваго церк. пѣнія возможность удвоить число таковыхъ съ мальчиками, находящимися въ мѣстномъ церковномъ хорѣ. Въ видахъ же болѣе усилѣннаго подготовленія ихъ къ правильному пониманію и усвоенію звуковъ, приобрѣтена фисгармонія. Благодаря сему и усердію въ дѣлу учителя пѣнія г. Жукова, хоръ увеличился до 40 чел. и, по отзыву знатоковъ церк. пѣнія, съ выдающимся искусствомъ поетъ не только въ своей приходской церкви, но и во многихъ городскихъ церквяхъ въ храмовые праздники, при бракахъ и пр. Для расширенія духовно-нравственнаго просвѣщенія раздаются ученикамъ мѣстнаго училища, бывшимъ и настоящимъ, а также и всѣмъ желающимъ книги для чтенія изъ существующей при училищномъ пріютѣ бібліотеки, ежегодно пополняемой на средства братства новыми книгами. Общее число книгъ въ бібліотекѣ въ настоящее время 899 томовъ.

Для распространенія практическихъ ремесленныхъ знаній среди населенія Ипатьевской мѣстности братство содержитъ двѣ учебныя мастерскія: столярно-токарную для мальчиковъ и руководѣльную для дѣвочекъ. Въ столярно-токарной мастерской въ 1896 г. обучалось 11 чел. до сентября и 8 къ концу года. Въ началѣ сентября командированными Костром. ремесленной управой двумя экспертами по столярному и токарному ремесламъ произведено освидѣтельствованіе самостоятельныхъ работъ 4-хъ учениковъ старшаго курса, при чемъ работы эти признаны удовлетворительными, и ученикамъ этимъ выданы соответствующія свидѣтельства. Въ 1896 г., подъ руководствомъ учителя-мастера, изготовлены учениками 124 вещи и починено много разной мебели; всѣхъ работъ произведено въ этомъ году на 215 руб. Всѣ ученики мастерской пользовались въ рабочіе дни полнымъ столомъ отъ братства. Въ женской руководѣльной къ концу 1896 г. обучалось: на 1-мъ курсѣ 11 дѣв. на 2-мъ—14 и на 3-мъ—6, а всего 31, въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ. Содержаніе обѣихъ мастерскихъ съ ремонтомъ зданій стоило братству въ 1896 г. 1496 руб. Кромѣ ремеселъ, ученики обучались огородничеству на участкѣ земли близъ мастерской и практическому пчеловодству на пасѣвѣ, находящейся на томъ же участкѣ.

Кромѣ того, дѣятельность братства въ Ипатьевской мѣстности состоитъ въ предоставленіи больнымъ бесплатной медицинской помощи въ братской амбулаторной лечебницѣ, чрезъ день посѣщаемой приглашеннымъ для сего врачомъ. Въ 1896 г. приходившихъ больныхъ въ этой лечебницѣ было всего 1022, общее же число визитацій 1076; лекарствъ изъ больницы было роздано бесплатно по 1158 рецептамъ. Кромѣ того, живущую при ле-

лечебницѣ фельдшерницею оказана была первоначальная медицинская помощь 646 заболѣвающимъ и 63 дѣтямъ привита предохранительная оспа. По свидѣтельству врача Скворцова, хорошо ознакомленнаго съ состояніемъ въ 1896 г. эпидемическихъ болѣзней въ Костромскомъ уѣздѣ, дѣятельность братской лечебницы весьма значительно предохранила мѣстное населеніе отъ опасности, грозившей ему отъ разныхъ эпидемій, ходившихъ въ сосѣдствѣ съ Ипатьевской мѣстностью. Такъ, во многихъ сосѣднихъ селеніяхъ свирѣпствовали брюшной тифъ и скарлатина, но въ раіонѣ дѣйствія лечебницы эти болѣзни были лишь частными случаями. На содержаніе лечебницы израсходовано въ 1896 г. братскихъ 848 руб.

Въ запрудненской мѣстности дѣятельность братства состоитъ исключительно въ завѣдываніи и содержаніи открытой имъ въ 1889 г. въ г. Костромѣ женской руководѣльной школы для обученія ученицъ главнымъ образомъ кройкѣ и шитью. Въ 1896 г., для помѣщенія этой школы, братство приобрѣло собственный каменный 2-хъ-этажный домъ съ надворнымъ строеніемъ и землю въ центральной части города, употребивъ на эту покупку 10000 р. Въ учебномъ отношеніи школа находится въ удовлетворительномъ состояніи. Количество заказовъ и число ученицъ свидѣлствуютъ о полномъ довѣрїи общества къ школѣ. Желающихъ обучаться въ школѣ въ 1896 г. было такъ много, что болѣе половины ихъ не могло быть принято за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, всѣ ученицы исправно посѣщали школу, и никто не выходилъ изъ нея до окончанія полнаго курса. Въ теченіе 1896 г. обучалось въ школѣ 40 ученицъ; изъ нихъ 12 дѣв. учатся со взносомъ по 15 руб. въ годъ, 3—съ половиннымъ взносомъ, остальные—бесплатно. Всѣхъ заказовъ, изъ коихъ было немало дорогихъ вещей, школой въ теченіе 1896 г. было выполнено 165. Всего отъ работъ выручено было 333 р. 35 к. Израсходовано на содержаніе школы 791 руб. 63 коп. Въ 1896 г., по окончаніи учебныхъ занятій въ школѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ, сдали экзамень на званіе мастерицы 6 ученицъ, изъ коихъ одна нынѣ уже опредѣлена учительницей руководѣлья въ Хрипѣлевскую школу.

По Макарьевскому отдѣлу заботы братства имѣли цѣлю устройство въ г. Макарьевѣ такой школы, которая подготовляла бы изъ среды бѣдныхъ людей мастерицъ, могущихъ впоследствии доставить себѣ средства къ жизни.

По Домнинско-Хрипѣлевскому отдѣлу дѣятельность братства распространяется на с. Домнино, бывшую родовую вотчину боярѣ Романовыхъ, на с. Хрипѣли, въ приходѣ котораго находится де-

ревня Деревенька — родина Ивана Сусанина, и на всё входящая въ составъ сихъ приходовъ деревни и сосѣднія съ нимъ селенія. Дѣятельность эта состоитъ въ содержаніи открытыхъ братствомъ въ собственныхъ его каменныхъ домахъ: а) двухъ одноблассныхъ училищъ; б) при нихъ пріютовъ для помѣщенія и продовольствія обучающихся въ училищахъ дѣтей изъ дальнихъ отъ нихъ деревень; в) учебныхъ мастерскихъ — слесарно-кузнечной для мальчиковъ, съ назначеніемъ ея преимущественно для обученія изготовленій и починкѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и вещей для домашняго употребленія, и женской руководѣльной, и г) сельско-хозяйственной фермы, учрежденной близъ д. Деревеньки, на участкѣ земли въ 19 дес. съ цѣлю практическаго ознакомленія крестьянъ съ усовершенствованными земледѣльческими орудіями, съ наивыгоднѣйшими способами обработки земли и ея обмѣненіемъ. Всё означенныя учрежденія содержатся на средства братства, за исключеніемъ учителя сельско-хозяйственной фермы, получающаго жалованье изъ казны.

Въ 1896 г. по перечисленнымъ учрежденіямъ израсходовано на жалованье учащимъ, на продовольствіе учащихся, на покупку разныхъ учебныхъ принадлежностей, на отопленіе, освѣщеніе и проч. всего 3629 руб., при чемъ расходъ по фермѣ, кромѣ отпущенныхъ изъ казны 800 р., простирается до 562 р.

Особенно похвально стараніе братства объ улучшеніи полевого хозяйства и огородничества. На послѣднее предполагается обратить особое вниманіе, такъ какъ эта отрасль хозяйства весьма слабо развита среди мѣстнаго населенія; даже такіа овощи, какъ капуста, огурцы и лукъ въ большинствѣ случаевъ покупаются крестьянами у торговцевъ. Правда, почва какъ на фермерскихъ участкахъ, такъ и на крестьянскихъ, тощая и съ огромнымъ $\frac{0}{100}$ глины, весьма мало пригодная для огородничества. Поэтому всё заботы завѣдующаго фермой сводились до сихъ поръ и будутъ сводиться къ тому, чтобы показать крестьянамъ, что и эту почву, при упорномъ и систематическомъ приложеніи къ ней труда и знанія, можно приспособить къ разведенію огородныхъ растений, соотвѣтствующихъ мѣстному климату. Въ этомъ отношеніи трехлѣтнимъ существованіемъ фермы уже отчасти достигнуты благопріятные результаты, что видно изъ сравненія урожая хлѣбовъ въ 1896 г. на фермѣ съ урожаемъ таковыхъ у крестьянъ ближнихъ деревень. Такъ, на фермѣ получился урожай: ржи — самъ $7\frac{1}{3}$, овса — почти самъ 4; у крестьянъ же въ большинствѣ случаевъ не превышалъ: ржи — самъ 3, овса — самъ 2. Въ отдѣльныхъ хозяйствахъ наблюдалось, что крестьяне, покупавшіе сѣмена для посѣва съ фермы, получали урожай вдвое

больше нежели односельчане, приобретающие смена базарная. При таком ведении хозяйства, ферма уже начинает приносить доход, которого и получено в 1896 г. 106 р., не смотря на недавнее ее открытие.

Не забывает братство благотворительности и в простой, обыкновенной ее форме. Так, бедным жителям Ипатьевской местности в 1896 г. выдано братством в пособие 254 руб. 50 к., а за время 17-ти-летнего существования братства 2913 р. Кроме того, оказано вспомоществование разным лицам, напр.: священнику с. Хриплев на излечение от болезни 100 р., священнику с. Домнина по случаю пожара 100 р., бывшему дьякону того же села на уплату дочери его за содержание в Богоявленском ж. монастыре 25 р. и др. Всего же в 1896 г. выдано братством в пособие 705 р.

Что касается средств братства, то к 1896 году оно могло располагать наличными и %-ными бумагами 128338 р. 64 к., а к 1897 г. имело всего 152773 р. 67 к.

Членами братства могут быть лица разных местностей, обою пола и всякого звания, достигшие совершеннолетия. Члены разделяются на пожизненных, внесших одновременно не менее 100 руб., действительных, вносящих ежегодно не менее 3 р., членов-жертвователей, вносящих ежегодно не менее 1 р., и членов-сотрудников, оказывающих содействие братству своими личными трудами. Лица, оказавшие особые услуги братству постоянным содействием приращению его материальных средств и развитию его деятельности, удостоиваются звания почетного пожизненного члена братства, по постановлению совета братства и утверждению общего собрания. Члены братства, оказавшие особые заслуги братству личными трудами или значительными пожертвованиями *), могут быть представляемы к наградам порядком, установленным ст. 669 уст. о сл. гр.

*) Пожертвования братству и членские взносы принимаются: в *С.-Петербурге* — у попечителя братства тайн. сов. Илария Ефим. Бяляева (Инженерная ул., Михайловский дворец); в *Москве* — у т. сов. Вячеслава Симфорьяновича Кохманского (Боровитские ворота, д. Афремова), д. ст. сов. Евгения Ник. Сафонова (Остоженка, д. совета дѣтских приютов) и Ивана Петр. Кулакова (Ильинка, д. Воскресенск. монастыря); в *Костромѣ* — в совете Александровского братства (Московск. ул., д. № 399).

35-лѣтіе пастырскаго служенія.

12-го февраля текущаго года исполнилось 35 лѣтъ пастырскаго служенія благочиннаго 5 Макарьевского округа, священника села Симеоновскаго Дмитрія Георгіевича Ювенскаго. По этому случаю, съ разрѣшенія Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Виссаріона, въ селѣ Симеоновскомъ, гдѣ о. благочинный служитъ со дня рукоположенія своего, состоялось юбилейное торжество въ такомъ родѣ:

Утромъ 12 февраля отправлено было всенощное бдѣніе святителю Алексію митрополиту, Московскому чудотворцу, память коего назначена въ этотъ день. На литію и величаніе выходили: самъ виновникъ торжества о. Дмитрій и десять священниковъ разныхъ церквей благочинія и три діакона. Съ тѣми же священно-служителями о. благочинный совершалъ и Божественную литургію *). Но въ концѣ литургіи, на средину храма, для совершения Господу Богу молебствія, вышли, во главѣ съ юбиляромъ, семнадцать священниковъ и три діакона. Съ благословенія Архипастыря, предъ молебнымъ пѣніемъ, священникомъ села Бабушкина Петромъ Махровскимъ былъ поднесенъ о. благочинному изготовленный духовенствомъ благочинническаго округа золотой наперсный крестъ, украшенный дорогими камнями и искусственными брилліантами; на оборотной сторонѣ креста награвировано: „Глубокоуважаемому благочинному священнику о. Дмитрію Георгіевичу Ювенскому, въ память 35-лѣтняго его священства, признательные священно-церковно-служители округа. 12 февраля 1897 года“. При этомъ отъ лица священно-церковно-служителей о. Махровскій сказалъ привѣтственную рѣчь, въ которой выражены имъ общія чувства признательности и уваженія къ юбиляру за многолѣтніе его труды на пользу св. церкви, паствы и духовенства благочинія. Юбиляръ, до глубины души тронутый привѣтствіемъ и даромъ, отвѣтствовалъ своею искреннею рѣчью, въ которой высказалъ, что все полезное сдѣлано имъ не своими исключительно силами, а при помощи Божіей и при содѣйствіи самого же духовенства. Послѣ этого онъ возложилъ на себя поднесенный ему святой крестъ. Между тѣмъ, мѣстный церковный староста, крестьянинъ Гавріиль Разживинъ, приблизившись къ юбиляру, отъ лица прихожанъ поднесъ икону тезо-

*) Во время причастаня одинъ изъ служащихъ священниковъ сказалъ слово на текстъ: „*Прилежащии же добръ пресвитеры сущубья чести да сподобляются*“ (1 Тим. 5, 17).

именнаго его святого великомученика Димитрія, Солунскаго чудотворца и, со слезами на глазахъ, сказалъ своему пастырю нѣсколько благодарныхъ словъ за его долгую и многополезную службу при Симеоновской церкви, прося его молитвъ о здравіи и спасеніи себя и прихожанъ. Въ заключеніе родные о. благочиннаго, священники разныхъ приходоѡ, преподнесли еще отъ себя св. Евангеліе. Послѣ уже всего этого соборомъ священноцерковно-служителей при колокольномъ звонѣ было отправлено молебное пѣніе Господу Богу, въ концѣ котораго было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Господину нашему Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому, и честнѣйшему іерею Димитрію Георгіевичу. За всѣми службами на правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ опытнаго псаломщика Петра Преображенскаго, а на лѣвомъ—псаломщики разныхъ сель благочинія, въ значительномъ числѣ прибывшіе привѣтствовать своего благочиннаго. На торжество, небывалое въ селѣ Симеоновскомъ, не смотря на простой день, чтобы помолиться Богу за своего любимаго и уважаемаго пастыря, собрались во множествѣ еще къ началу литургіи и прихожане—духовныя дѣти о. Димитрія; обширный храмъ былъ ими переполненъ до тѣсноты. Когда окончились литургія и молебствіе, священно-служители и прихожане въ преднесеніи напрестольнаго креста, св. Евангелія и иконы, поднесенной юбиляру, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, съ пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ...“ проводили юбиляра въ его домъ. Здѣсь еще были сказаны рѣчи священниками: постороннимъ Іоанномъ Михайловскимъ и мѣстнымъ Андреемъ Виноградовымъ; послѣдній особенно сердечно благодарилъ своего настоятеля за неусыпные труды его по благоустройству храма, попеченіе о духовномъ благѣ прихожанъ и отеческія отношенія его къ членамъ причта, исполненныя духа мира и любви, и пожелалъ ему долгой жизни и благоденствія. За симъ о. Махровскимъ прочтаны были полученныя изъ разныхъ мѣстъ письменныя привѣтствія и телеграммы юбиляру, каковы: отъ духовника округа заштатнаго священника Евгенія Ювенскаго и отъ священниковъ: Кинешемскаго уѣзда села Тезипа Алексѣя Князева и села Углеца Николая Медіокритскаго. Торжество закончено было братскою трапезой, предложенной радушнымъ хозяиномъ.

Священникъ *Петръ Махровскій.*

Указатель дней недѣли, замѣняющій собою календарь за время отъ Рождества Христова до 2,200 года по обоимъ стилямъ.

(Замѣтка).

Въ послѣднее время много и усиленно занимаются вопросомъ о календарѣ; но свѣдѣнія по этому предмету, видимо, не тверды на столько, что и свѣдующіе люди ошибаются. Поэтому въ высшей степени полезнымъ является только что вышедшее въ свѣтъ новое изобрѣтеніе г. Глубоковскаго: *Указатель дней недѣли*, замѣняющій собою календарь,—тѣмъ болѣе, что изобрѣтеніе это отличается необыкновенными достоинствами. Авторъ изобрѣтенія имѣеть въ виду облегчить хронологическія справки, сдѣлать ихъ *быстрыми, легкими и безошибочными* и достигаетъ всего этого съ замѣчательнымъ успѣхомъ. Прежде всего весь матеріалъ умѣщенъ на одномъ цвѣтномъ, прекрасно отпечатанномъ, листѣ, наклеенномъ на плотный картонъ. На немъ ряды цифръ (для сотенъ-столѣтій и десятковъ годовъ, для чиселъ мѣсяцевъ и самые мѣсяцы) въ клѣткахъ концовъ четверокопечнаго креста и въ срединѣ его вращающійся кружокъ (съ обозначеніемъ дней недѣли): стоитъ повернуть его дважды (по самому простому способу, растолкованному авторомъ)—и у васъ прямо получается опредѣленный отвѣтъ. Тутъ не требуется ни вычисленій, ни даже предварительныхъ знаній, кромѣ умѣнья разбирать печатныя слова и цифры, и все совершается съ механической моментальностью. И тѣмъ не менѣе справки всегда бываютъ безошибочно точны, ибо „Указатель“ построенъ по безспорной математической системѣ. Что касается объема его дѣйствій, то онъ простирается и на старый и на новый стили, и на простые и на высокосные годы, различіе коихъ отмѣчается съ тою же наглядностію. Во всѣхъ этихъ направленіяхъ и приложеніяхъ можно производить прямыя дѣйствія (узнавать по числу мѣсяца и году день недѣли и обратныя—находя по дню мѣсяца въ году или по дню въ году нужныя числа) и совершать многія иныя хронологическія операціи и комбинаціи. Справки облегчаются еще тѣмъ, что „Указатель“ устроенъ чрезвычайно удобно, такъ что даже для вращенія кружка приспособлена шелковая ленточка, а весь онъ можетъ быть поставленъ или на столѣ или повѣшенъ на стѣнѣ и будетъ хорошимъ украшеніемъ для всякаго—и дѣловаго и изящнаго кабинета. Польза и всеобщая пригодность этого „Указателя“ совершенно очевидны, и мы напомнимъ только, что онъ избавляетъ духовенство отъ массы непроеводительнаго труда и даетъ ему въ руки вѣрное

ручательство безошибочности всякихъ вычисленій съ выигрышемъ во времени. Равнымъ образомъ онъ безусловно пригоденъ для школь и т. д. Мы сами провѣряли абсолютную точность всѣхъ показаній разсматриваемаго календаря и можемъ рекомендовать его категорически. „Московскія Вѣдомости“, въ заключение лестнаго отзыва объ „Указателѣ дней недѣли“ пишутъ: „Чрезвычайная простота и практичность „Указателя“ служатъ достаточнымъ ручательствомъ успѣха этого *плезнаго изданія*“.

„Указатель дней недѣли“ стоитъ съ пересылкой въ папкѣ *одинъ рубль*. Адресовать требованія: Москва. Журналу *Дньо* (Самотецк. садов. д. № 245).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 11-го іюня, въ среду на 9-й недѣлѣ по Пасхѣ, изъ Игрицко-Богородицкаго монастыря крестнымъ ходомъ перенесена была въ г. Кострому чудотворная Смоленская икона Божіей Матери. Въ крестномъ ходу участвовало духовенство 1-го Костромскаго благочинническаго округа, которое отправилось въ Игрицкій монастырь наканунѣ. Для встрѣчи Смоленской иконы Божіей Матери, предъ литургіей изъ Костромскаго кафедральнаго собора отправился крестный ходъ съ Θεодоровской иконой Божіей Матери къ церкви св. Михаила Архангела. Здѣсь, по встрѣчѣ Смоленской иконы Божіей Матери, прочитано было Богородичное евангеліе и крестный ходъ отправился въ кафедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ Игрицкаго монастыря Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ. Послѣ литургіи, совершенной Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Смоленская икона Божіей Матери крестнымъ ходомъ была перенесена въ Богоотцевскую церковь г. Костромы.

— 15-го іюня, въ воскресенье, предъ позднею литургіей въ кафедральный Богоявленскій соборъ принесены были: изъ Запрудненской церкви Нерукотворенный образъ Спасителя и Смоленская икона Божіей Матери изъ Богоотцевской церкви крестнымъ ходомъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ. На литургіи Владыка посвятилъ во священника діакона Кинешемскаго уѣзда села Гольчихи Θεоктиста Розова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ то же село. Проповѣдь сказалъ очередной священникъ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ начатъ былъ молебень и совершонъ былъ по улицамъ г. Костромы первый генеральный крестный ходъ. Владыка сопровождалъ крестный ходъ до Стефано-Сурожской церкви.

— 20-го іюня прибылъ въ г. Кострому на пароходъ Преосвященный Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій. На пристани Преосвященный былъ встрѣченъ ключаремъ кафедральнаго собора и съ колокольнымъ звономъ прибылъ въ кафедральный соборъ. Здѣсь соборное духовенство встрѣтило Преосвященнаго пѣніемъ тропаря: „Пришествіемъ честныя твоея иконы“ и т. д. Владыка приложился къ чудотворному образу Божіей Матери, благословилъ соборное духовенство и осѣнилъ собравшійся народъ.

— 22-го іюня, въ воскресенье, ранняя литургія въ Упатіевскомъ монастырѣ была отслужена Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ. За литургіей, по порученію Тульскаго Епископа Питирима, Владыка посвятилъ въ санъ діакона окончившаго курсъ въ Тульской духовной семинаріи Димитрія Нечаева, опредѣленнаго на мѣсто своего престарѣлаго отца въ одно изъ сель Тульской епархіи. Въ обычное время Преосвященнѣйшій Виссаріонъ сказалъ поученіе на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія о любви Божіей къ грѣшникомъ, явленной въ искупительной за нихъ смерти Богочеловѣка (Рим. 5, 8).—Въ тотъ же день позднюю литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ служилъ Преосвященный Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій. Послѣ литургіи имъ же совершено благодарственное молебствіе, по случаю крещенія новорожденной Великой Княжны Татьяны Николаевны. Провозглашено было многолѣтіе Государю и Царствующему Дому. По окончаніи молебна изъ кафедральнаго Богоявленскаго собора совершено было второй генеральный крестный ходъ. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ сопровождалъ до Благовѣщенской церкви.

Иноепархіальныя извѣстія.

— *Рѣшеніе Сената по дѣлу о незаконной торговлѣ церковными свѣчами.* Фальсификація церковныхъ свѣчей и незаконная продажа послѣднихъ частными лицами продолжаетъ въ сильнѣйшей степени озабочивать духовенство, кажется, почти всѣхъ епархій. Нѣкоторые изъ возникающихъ по этому предмету дѣлъ восходятъ на разсмотрѣніе высшихъ властей. Одно изъ такихъ дѣлъ было возбуждено во Владимірской епархіи. Сущность этого, въ высшей степени важнаго и подробно изложеннаго въ № 8 „Владимір. Еп. Вѣдом.“ 1895 года, дѣла, заключается въ слѣдующемъ: 5-го января 1887 года предсѣдатель правленія Владимірскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, свѣщ. А. Альбицкій сдѣлалъ кому слѣдуетъ заявленіе о незаконной торговлѣ церковными свѣчами изъ лавки купца Блинова въ г. Владимірѣ. Дѣло пошло сво-

имъ ходомъ и дошло до Владимірской казенной палаты, которая, установивъ и признавъ наличность всѣхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о нарушении Блиновымъ закона 28-го августа 1808 года, тѣмъ не менѣе уклонилась отъ разрѣшенія дѣла по существу потому только, что продаваемыя Блиновымъ свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, и передано дѣло на усмотрѣніе прокурорскаго надзора. Съ своей стороны прокуроръ Владимірскаго окружнаго суда, не усмотрѣвъ въ продажѣ Блиновымъ церковныхъ свѣчей признаковъ уголовнаго преступленія, такъ какъ послѣдній хотя и продавалъ свои свѣчи за церковныя, но не вводилъ покупателя въ обманъ увѣреніями, что свѣчи эти изъ чистаго пчелинаго воска, и не признавъ посему за собою права на возбужденіе противъ Блинова судебного преслѣдованія, — возвратилъ все производство и конфискованныя свѣчи въ казенную палату, а эта послѣдняя, по постановленію 15-го апрѣля 1887 года, отобранныя у Блинова свѣчи опредѣлила возвратить Блинову. На постановленіе казенной палаты уполномоченный Владимірской духовной консисторіи священникъ А. Альбицкій принесъ жалобу Правительствующему Сенату, который опредѣлилъ: отмѣнивъ постановленіе Владимірской казенной палаты по этому дѣлу, взыскать съ Блинова въ пользу мѣстной приходской церкви города Владиміра стоимость найденныхъ въ его лавкѣ свѣчей въ суммѣ 7496 руб. 51 коп. и штрафъ въ размѣрѣ 100 руб., примѣнительно къ закону 14-го мая 1890 г., и на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, каковое и послѣдовало. (Изъ Кіевск. Еп. Вѣд.).

Ужасныя послѣдствія алкоголизма. Въ послѣднее время въ заграничной печати собрано не мало матеріала, выясняющаго пагубныя послѣдствія пьянства, противъ котораго вездѣ ведется теперь энергическая борьба. Матеріаль этотъ весьма поучителенъ, какъ показываетъ обстоятельный этюдъ Оскара Галлера объ алкоголизмѣ, напечатанный въ вѣнскихъ газетахъ. Извлекаемъ изъ него важнѣйшія данныя. „Въ Бельгіи, говоритъ „Новое Время“, до 27 процентовъ преступленій приписывается пьянству. Въ Америкѣ изъ 49,423 судившихся преступниковъ 30,509 оказались пьяницами. Въ Голландіи четыре пятыхъ преступныхъ мотивовъ объясняется пьянствомъ. Въ Швейцаріи три четверти преступленій совершены пьяницами. Изъ 90,000, осужденныхъ въ Англіи въ послѣдніе годы, до 50,000 были завсегдатаями кабаковъ. Франція доставляетъ судамъ 50 процентовъ алкоголиковъ, Германія — 41 процентъ. Наибольшій процентъ алкоголиковъ въ ряду преступниковъ приходится въ тѣхъ странахъ, гдѣ менѣе производится вина и болѣе потребляется алкоголя. Но еще хуже спирта дѣйствуютъ на

мозгъ челоѣка ликеры, изготовляемые изъ абсента и вермута. Кромѣ спирта, эти ликеры, по химическому анализу, произведенному Оскаромъ Галлеромъ, содержатъ особые яды, вредоносные именно для нервныхъ центровъ. Алкоголь возбуждаетъ свою жертву, прокладывая ей дорогу къ преступности быстрыми, автоматическими дѣйствіями, все болѣе и болѣе пріучая ее пить. Онъ убиваетъ всякія благородныя чувства и превращаетъ здоровый мозгъ въ больной. У пьяницъ замѣчается склерозъ мозга, почекъ и печени. Алкоголь, дѣйствуя опьяняющимъ образомъ, приводитъ къ преступленію. Въ Лондонѣ насчитывалось въ прошломъ году 4,938 шинковъ, гдѣ толкутся одни воры и падшія женщины. Отношеніе алкоголя къ преступленію выражается тѣмъ, что вынужденные изъ тюрьмы находить забвеніе и утѣшеніе въ бутылкѣ. Поэтому-то алкоголизмъ часто встрѣчается у рецидивистовъ. Мэгью почти всѣхъ лондонскихъ воровъ находилъ пьяными въ обѣденное время и большинство ихъ между 30 и 40 годами умираетъ отъ отравленія алкоголемъ. Въ кругу ссыльныхъ на Нумеѣ вино сдѣлалось своего рода ходячей монетой. Рубаха стоитъ тамъ одинъ литръ; за скюртку два литра, столько же за брюки. Не безынтересно узнать, какого сорта преступленія бываютъ обязаны алкоголизму. По статистич. таблицамъ Баера, всего чаще встрѣчаются тѣлесныя поврежденія, преступленія противъ нравственности, противодѣйствія властямъ, затѣмъ идутъ убійства, поджоги и воровство. У пьющихъ по привычкѣ всего чаще встрѣчаются преступленія противъ собственности. Минимумъ пьяницъ приходится на фальшивыхъ монетчиковъ и мошенниковъ. По изслѣдованіямъ Грассе, дѣти пьяницъ подвергаются вліянію алкоголя, сами не будучи пьяницами. Французскіе ислѣдователи нашли между алкоголиками страдающихъ алкоголизмомъ наследственно. По Тардѣ, признакомъ пьяницъ, совершающихъ преступленія, являются полная апатія и равнодушіе, беззаботность относительно своего положенія, и у пьяницъ это яснѣе обнаруживается, чѣмъ у заправскихъ преступниковъ. Совершая преступленіе, пьяница поступаетъ обыкновенно „автоматично“. Опьяненіе вооружаетъ его руку, разжигаетъ страсть, отуманиваетъ здравый смыслъ и совѣсть, атрофируетъ чувство стыда. Преступное дѣло совершается точно въ сонномъ состояніи, нерѣдко въ полномъ противорѣчій съ прежней жизнью пьяницы. Такой субъектъ находится въ своего рода психической эпилепсіи, обусловливаемой отравленіемъ алкоголемъ, которая бываетъ совершенно сходна съ наследственной эпилепсіей, и подобно этой послѣдней безъ нагляднаго повода можетъ возбуждать также къ убійству и самоубійству. Мысль внезапно переходитъ въ дѣло. Полное отсутствіе нравственнаго чувства не знаетъ ни-

ваких препятствій. Извѣстный вѣнскій психіатръ Крафтъ-Эбингъ и Марсель 23 раза наблюдали пьяницъ, которые совершали женоубійства лишь на основаніи ничѣмъ не подтвержденныхъ подозрѣній своихъ женъ въ невѣрности. Точно также и послѣдственные эпилептики въ припадкахъ злоупотребляютъ своею физической силою. Иллюзіи то веселія, то ужасающія поддерживаютъ въ алкоголикѣ постоянный страхъ. Онъ бываетъ увѣренъ, что у него отпаяли носъ, ноги, уши. Иные воображаютъ себя въ цѣпяхъ, прикованными къ цѣлымъ грудамъ труповъ. Несчастные бросаются на колѣни и умоляютъ о пощады, милости, смерти. Нерѣдко они приходятъ въ состояніе бѣшенства. Воображая себя въ борьбѣ съ дикими звѣрями или ворами, они выбрасываются изъ оконъ или выскакиваютъ часто ногами на улицу и нападаютъ на перваго попавшагося прохожаго. Такого рода состояніе встрѣчается особенно у эпилептиковъ. Крафтъ-Эбингъ устанавливаетъ извѣстное родство между пьяницами и эпилептиками. Многіе преступленія первыхъ носятъ отпечатокъ послѣднихъ, а именно: ихъ цинизмъ, ихъ ненасытную жестокость съ циническимъ юморомъ, автоматичность и перемежаемость поступковъ. Бурневилль нашель, что большинство эпилептиковъ (51 процентъ) происходятъ отъ пьяницъ, при чемъ злополучная эпилепсія въ несчастныхъ потомкахъ усиливается во сто кратъ. Итакъ, за грѣхи отцовъ горько расплачивается потомство. И не отрадно то слабое утѣшеніе, что помянутое предрасположеніе исчезаетъ только въ седьмомъ-восьмомъ поколѣніи, и съ этихъ позднихъ потомковъ начинается новая, лучшая порода людей. Въ виду указанныхъ, по истинѣ ужасныхъ, послѣдствій алкоголизма въ послѣдніе годы и у насъ на Руси ведется усиленная борьба противъ этого порока со стороны Правительства путемъ упорядоченія питейной торговли и постепеннаго прекращенія розничной продажи питей, а со стороны общества—особенно въ великорусскихъ губерніяхъ—учрежденіемъ обществъ трезвости. Такъ какъ инициатива въ этомъ случаѣ принадлежитъ по преимуществу приходскимъ пастырямъ, то нельзя не пожелать, чтобы они обратили на это особенное вниманіе, а также и другими мѣрами содѣйствовали искорененію пьянства въ народѣ. Проповѣдь противъ этого порока особенно умѣстна, когда, по случаю праздниковъ, злоупотребленія водки наиболѣе часты... (Минскія Еп. Вѣдом.).

— *Маломытніе курильщики.* Въ нашъ вѣкъ, когда первность развитя страшно, когда масса новыхъ, прежде неизвѣстныхъ болѣзней ослабляетъ еще больше расшатанный организмъ мельчающаго человечества, когда жизнь, съ каждымъ днемъ становящаяся тяжелѣе, подбѣдаетъ здорověе замѣтнымъ образомъ, мы сами вредимъ себѣ въ лицѣ

будущаго поколѣнія, плохо наблюдая за нимъ и позволяя ему или, вѣрнѣе сказать, закрывая глаза на вкореняющіяся въ него дурныя привычки и пристрастія, напримѣръ, куреніе табаку. Зачастую приходится встрѣчать на улицѣ дѣтей лѣтъ осьми—деяти, курящихъ или подобранный на панели окурокъ, или даже купленную, а иногда выпрошенную въ лавочкѣ папиросу. Никотинъ, принимаемый еще слабымъ дѣтскимъ организмомъ, вліяетъ на него сильнѣе, чѣмъ на организмъ взрослого человѣка; мозговныя функціи атрофируются и изъ ребенка получается полудиотское существо. За границей уже сознали весь вредъ куренія дѣтьми табаку, и нѣкоторые города во главѣ съ Парижемъ составили общества объ охраненіи дѣтей отъ преждевременнаго ранняго куренія табаку. Для этого каждый членъ общества имѣетъ съ собою карточку, по предъявленіи которой полицейскому, каждый замѣченный курящимъ ребенокъ до шестнадцати-лѣтняго возраста отправляется немедленно для наказанія въ мѣстный полицейскій отдѣлъ. Этимъ способомъ надѣются сократить губительную страсть, сильно развившуюся въ настоящее время между дѣтьми. Отчего бы и намъ не послѣдовать такому благоразумному примѣру и не завести подобнаго порядка для уменьшенія куренія между малолѣтними и тѣмъ спасти здоровье сотнямъ изъ нихъ, такъ какъ дѣти, по большей части, начинаютъ курить только изъ подражанія другимъ и при первомъ наказаніи легко отстаютъ отъ этой вредной привычки. (Яросл. Еп. Вѣдом.).

— *Кусаніе ногтей.* Кусанье и грызенье ногтей—настолько распространенная у дѣтей привычка, что, хотя отъ нея и стараются, по возможности, отучать, но, въ сущности, не придаютъ этой привычкѣ вреднаго значенія. Да и не одни дѣти грызутъ ногти: часто можно встрѣтить и взрослыхъ людей за такимъ же занятіемъ. Ногти обкусываются до того, что кругомъ ногтевого ложа образуется кровавая полоса, на почвѣ которой возникаютъ всевозможныя язвы и нарывы; у нѣкоторыхъ же лицъ дѣлаются наросты въ видѣ валиковъ, которые уменьшаютъ въ большой степени чувствительность нервовъ. Но всѣ эти послѣдствія грызенья ногтей не такъ уже важны. Важность кусанья ногтей получаетъ только тогда, когда его ставятъ въ связь уже съ другими болѣе опасными пороками, какъ дѣлаетъ французскій ученый Берильонъ (Berillon). Произведя многочисленныя изслѣдованія надъ онихофагами (т. е. грызущими ногти), Берильонъ замѣтилъ, что обыкновенно эта дурная привычка идетъ рука объ руку со многими какъ физическими, такъ и нравственными недостатками того же лица. Конечно, это не относится до маленькихъ дѣтей, которыя инстинктивно несутъ свои пальцы въ ротъ, но если тоже дѣлаютъ 14—16-лѣтніе подростки, то это уже болѣе опасно. Берильонъ нашелъ, что грызенье ногтей совпадаетъ съ извращенными наклонностями, съ микроцефаліей, слабохарактерностью, — т. е. вообще составляетъ одинъ изъ признаковъ

вырожденія. Производи наблюденія въ школахъ, ему всегда приходилось убѣждаться, что ученики, кусающіе ногти, идутъ слабѣе прочихъ и страдаютъ часто полнѣйшимъ тупоуміемъ. Какъ отлучить отъ этой скверной привычки? Пробовали смазывать концы ногтей такимъ составомъ, который внушалъ ученику достаточное отвращеніе для того, чтобы брать пальцы въ ротъ; но это не помогало; какъ пальцы только высохнутъ, тотчасъ же отправляются ученикомъ опять въ ротъ. Кромѣ признаковъ другихъ пороковъ, кусанье ногтей имѣеть въ то же время и само по себѣ вредныя послѣдствія. Можетъ попасть кусочекъ ногтя въ легкія, такъ какъ многія не только грызутъ, но и съ наслажденіемъ пережевываютъ откусанные ногти; кромѣ того, въ ногтямъ пристають всевозможныя бактеріи, которыя легко могутъ быть и туберкулезными. Въ виду этого Берильонъ и просить всѣхъ занимавшихся изслѣдованіями надъ дѣтьми, грызущими ногти, провѣрить его наблюденія и прислать ему результаты своихъ наблюденій. Особенно въ духовныхъ школахъ эта грубая и вредная привычка не должна быть терпима, такъ какъ благообразіе рукъ очень важно для священника. (Ярослав. Еп. Вѣд.).

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

— Получены деньги за Епархіальныя Вѣдомости отъ церквей: Покровской с. Торина, Кологрив. у., за 1897 г.—5 руб.; Христорождественской с. Малыхъ-Солей за 1896 г.—5 р.; Воскресенской с. Залужья, Костром. у., за 1897 г.—5 р.; Благовѣщенской, что на Сендегѣ, (через о. благоч. М. Самарянова) за 1896 и 1897 гг.—10 р.; Богородицкой, что въ Шушкодомѣ, за 1896 г.—5 р.; Ильинской, что въ Шарикѣ, за 1895 и 1896 г.—10 р.

Содержаніе майской книжки „Русскаго Обзорнія“.

I. „Семья Русскаго Государя въ 1886 году“. Изъ воспоминаній г. Лансона. (Переводъ съ французскаго Ольги Прибытковой).—II. „26 февраля 1897 года“. Стихотвореніе. Графа А. А. Голенищева-Кутузова.—III. „Единоличная власть, какъ принципъ государственнаго строенія“. Гл. I—XIX. Л. А. Тихомирова.—IV. „Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) 1862 г.“. Сообщ. О. Г. Аксакова.—V. „Омутъ“. Разсказъ пріятеля. Гл. VII—IX. (Окончаніе). П. А. Кулиша.—VI. „Воспоминаніе о Н. И. Костомаровѣ и А. Н. Майковѣ“. Н. П. Барсукова.—VII. „Вырожденіе“. Романъ (посмертный). Часть вторая: „Внучки“. Гл. V—VIII. В. П. Желиховской.—VIII. „Настоящее и будущее русскаго акціонернаго дѣла“. II. (Окончаніе). Проф. И. Т. Тарасова.—IX. „Грезы безсмертія“. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—X. „Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка,

описанное его сыномъ, архидиакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Продолженіе). Переводъ съ арабской рукописи. Проф. А. Г. Муркоса.—XI. „У озера“. Повѣсть. Гл. I—VII. С. Ю. Витте.—XII. „Опытъ о свободѣ воли“. Гл. VIII—IX. Проф. П. А. Астафьева.—XIII. „На берегу Чернаго моря“. Романъ. Часть вторая. Гл. I. Н. А. Крыжаповскаго.—XIV. „Еврейскіе обыды закона въ питейной торговлѣ“. Князя Н. В. Шаховскаго.—XV. „Тихъ и ясець вечеръ мая“... Стихотвореніе. В. С.—XVI. „1 марта 1881 г.—18 мая 1896 г.“ В. В. Розанова.—XVII. „Исповѣдь“. Разсказъ. Поля Бурже. (Переводъ съ французскаго А. В. Перельгиной).—XVIII. „Поминка по К. Н. Бестужевѣ-Рюминѣ“. Проф. И. П. Филевича.—XIX. „Карлъ Вейерштрассъ“. Краткій біографическій очеркъ. Проф. П. М. Покровскаго.—XX. „Иоганнесъ Брамсъ“. Некрологъ. Проф. Н. Д. Кашкина.—XXI. „Московское студенчество“. 1889—1895 гг. (Изъ записной книжки). Гл. IX. А. Ф. Филиппова.—XXII. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ К. А. Губастову. К. Н. Леоптьева; 2) На смерть А. С. Пушкина. Стихотвореніе. А. Г. Родзянки. Сообщ. Н. И. Черняевъ; 3) Изъ воспоминаній о поэтѣ В. И. Красовѣ. П. А. Збруева.—XXIII. Лѣтопись печати: 1) Государственность и сословность; 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова.—XXIV. Лѣтопись современной беллетристики. Князя Б. Щетинина. XXV. Библіографія: 1) Церковныя вопросы; 2) Соціалогія; 3) Государственное право; 4) Исторія; 5) Путешествія; 6) Педагогія; 7) Математика; 8) Финансы; 9) Народное хозяйство; 10) Политика; 11) Искусство.—XXVI. Внутреннее обозрѣніе. Учрежденіе Особаго Совѣщанія для выясненія нуждъ дворянства. Составъ Совѣщанія и условія, необходимыя для успѣшности его трудовъ.—Попытки разрѣшенія дворянскаго вопроса.—Сословныя привилегіи. А. И. Елишева.—XXVII. Областной отдѣлъ: Изъ Вильны. А. В.—XXVIII. Иностран. обозрѣніе. Конецъ греко-турской войны.—XXIX. Письма въ редакцію: 1) Н. П. Барсукова; 2) Н. И. Черняева.—XXX. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXI. Объявленія.—XXXII. Приложение: „Крестоносцы“. Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. И. Чичаговой).

Продолжается подписка на 1897 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 руб. Адресъ: Москва, „Русское Обозрѣніе“, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.



ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1897 г.)

на ежедневную политическо-литературную и общественную газету

VIII годъ
изданія.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

“VIII годъ
изданія.

выходитъ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

За шесть мѣсяцевъ 3 руб. 50 коп.;

за три мѣсяца 2 руб.

„Русскій Листокъ“ издается, не смотря на свою крайне дешевую подписную цѣну, въ форматѣ самыхъ большихъ и дорогихъ столичныхъ газетъ. Программа изданія на столько же обширна, какъ и во всѣхъ большихъ газетахъ, и „Русскій Листокъ“, слѣдя самымъ тщательнымъ образомъ за текущею политическою и общественною жизнью, даетъ отвѣты на всѣ вопросы современнаго дня. Ежедневно въ фельетонахъ газеты печатаются бытовые, историческіе и другіе романы, повѣсти, рассказы, стихи, а также даются новости иностранной литературы.

Съ половины іюня начинаются новыя романы, начало которыхъ будетъ выслано всѣмъ новымъ полугодовымъ подписчикамъ.

„Русскій Листокъ“ издается по слѣдующей строговыполняемой программѣ:

- 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія.
- 2) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и внѣшней политикѣ.
- 3) Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и „Россійскаго телеграфнаго агентства“.
- 4) Хроника: московская, петербургская и провинціальная.
- 5) Корреспонденціи изъ всѣхъ городовъ Россіи и Европы.
- 6) Дневникъ печати.
- 7) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ.
- 8) Судебная хроника.
- 9) Театръ, музыка и живопись.
- 10) Критика и библиографія.
- 11) Биржевая хроника.
- 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни.
- 13) Спортъ.
- 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь.
- 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Адресъ для писемъ: Москва, уг. Срѣтенки и Рыбникова переулка.

Въ Костромской духовной семинаріи у прот. І. Сырцова
можно приобрести:

1. Возмущеніе Соловецкихъ монаховъ старообрядцевъ въ XVII в. Магистерская диссертация И. Я. Сырцова. Изд. 2-е. 1889 г. Одобренное Учебнымъ Комитетомъ для семинарій. Ц. 1 р. 15 коп. съ пересылкою.

2. Міровоззрѣніе нашихъ предковъ русскихъ славянъ до крещенія Руси (въ 888 г.) прот. Сырцова. Вып. 1. Миѳологія. Ц. 25 коп. съ пересылкою.

КОЛОКОЛО ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

СЕРАФІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБЪЯКИНА ВЪ ГОРОДѢ КОСТРОМѢ

Принимаетъ заказы на отливку вновь, а равно и переливу разбитыхъ церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, какъ со сдачею ихъ въ заводъ, такъ и съ поставкою. Допускается разерочка платежа. Условія и справки бесплатно.

5-4

Содержаніе неофициальной части: Отпущеніе грѣховъ. (Поученіе Епископа Виссаріона въ 14 ю н. по Пятидесятницѣ). Кандидатъ священства по окончаніи образованія до поставленія во іереи. О дѣятельности Костромскаго Православнаго братства. 35-лѣтіе пастырскаго служенія. Указатель дней недѣли. (Замѣтка). Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Отвѣты Редакціи. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.