

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернской.

11 апрѣля

Годъ V.

1887 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

I.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Преосвященному Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

1.

О разрѣшеніи возникшихъ въ разныхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ различныхъ недоумѣній при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и по предложенному г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленію Саратовской духовной Консисторіи о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ въ Епархіальныхъ Управленіяхъ при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходоу и состава причтоу. И, по справкѣ, Приказали: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и изъ Саратовской духовной Консисторіи представленій усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ



приходовъ и состава причтовъ, возникли въ разныхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ различныя недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Распространяется ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, на причты церквей столичныхъ, городскихъ, соборныхъ, единовѣрческихъ, монастырскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава причта при помянутыхъ церквахъ. 2) Распространяется ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно раздѣла между членами причта сихъ церквей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія. 3) Что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта. 4) Какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ. 5) Во всѣхъ ли причтахъ приходскихъ церквей, при которыхъ положены діаконскія вакансіи, ввести нынѣ же раздѣлъ доходовъ, установленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церквей, къ коимъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлъ доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣленъ. 6) Какъ раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ священника и діакона, или изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 3 псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, 2 священниковъ, 2 діаконъ и 3 псаломщиковъ. 7) Слѣдуетъ ли сверхштатныхъ членовъ причтовъ размѣстить на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на полученіе части изъ кружечныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ. 8) Можно ли опредѣлять діаконъ въ приходы двухклерные и трехклерные, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные псаломщики, и въ коихъ числится прихожанъ отъ 1200 до 1600 душъ мужескаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужескаго пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священ-

никъ и 2 псаломщика. 9) Должны ли приходы, имѣющіе до 1400 душъ мужскаго пола, быть непременно двухклерными, а состоящіе изъ 2100 душъ трехклерными, и не слѣдуетъ ли увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступления заявленій отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія. 10) Слѣдуетъ ли испрашивать разрѣшеніе Святейшаго Синода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужскаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходяхъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходовъ. 11) Слѣдуетъ ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые вошли въ составъ другаго прихода, какъ часть его, но впослѣдствіи устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ, кои имѣли приписную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 года, но потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 году, или указомъ за № 3, и 12) Можно ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленнымъ приходовъ, такъ и тѣхъ, которые имѣютъ быть возстановлены согласно указу Святейшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими нынѣ по духовному вѣдомству постановленіями, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: По каждому изъ вышеописанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) При изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходяхъ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты каѳедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, Закавказскомъ краѣ, Варшавской и Камчатской епархіяхъ, Придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются на существующихъ основаніяхъ. Таковое исключеніе, сдѣланное въ 1869

году для причтовъ вышепоименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 февраля 1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами, изложенными въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, не распространяется, и слѣдовательно штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквахъ долженъ быть прежній, какой былъ и до изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ правилъ, изложенныхъ въ означенномъ указѣ. Не распространяется также дѣйствіе сего указа и на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Синода. Если же окажется необходимымъ измѣнить при монастырскихъ и при состоящихъ на особомъ положеніи церквахъ штатный составъ причтовъ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные должны представлять Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго состава причтовъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ членовъ въ причтахъ. 2) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года № 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одинъ только § 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ, исключень, въ виду того, что съ признаніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ, соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое значеніе. Не отмѣненъ симъ указомъ и Высочайше утвержденный 1 марта 1880 года журналъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о предоставленіи штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть въ половину менѣе настоятеля и о распространеніи правилъ 24 марта 1873 года, относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, на причты церквей, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, а посему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, при раздѣлѣ кружечныхъ до-

ходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ правилами 24 марта 1873 года и означеннымъ журналомъ Присутствія 1 марта 1880 года. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами причта при церквахъ женскихъ монастырей, то они въ семъ случаѣ должны подчиняться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 марта 1873 года, такъ и въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года № 3. 3) Кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третямъ года, между всѣми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. Посему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: добротныя даванія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться *собственно* кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, и б) отъ доходовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконовъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходахъ, гдѣ, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3, можетъ быть открыта штатная діаконская вакансія. 4) Между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно такъ же, какъ и кружечные доходы, то есть: священникъ получаетъ три части, діаконовъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше

утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1880 года журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семь пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится опредѣленное количество земли, напримѣръ: на церковные причты въ Донскомъ, Кубанскомъ, Терскомъ и въ другихъ казачьихъ войскахъ. 5) Установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ ввести и при тѣхъ церквахъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года за № 3, открыты штатныя діаконскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты и не замѣщены; въ семь случаѣ производить раздѣлъ всѣхъ доходовъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія только между наличными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается потомъ праздною, а постановленія о закрытіи ея не будетъ сдѣлано, то съ причтающеюся на діакона частію мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи § 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ. 6) На основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года № 3, нормальный составъ причта, кромѣ причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконъ и псаломщикъ), или пятичленный (2 священника, діаконъ и два псаломщика) и т. д. Если же, по мѣстнымъ условіямъ, потребуетъ измѣненіе такого нормальнаго штатнаго состава причта, то Епархіальные Преосвященные представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ: причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ онаго. 7) Въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять

закрытые приходы, Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдуетъ непремѣнно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, впредь же до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2 ст. IV Высочайше утвержденаго 20 марта 1871 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ Епархіальнымъ Начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то таковыхъ почислить заштатными. 8) На основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года № 3, въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ мужескаго пола, положены штатныя вакансіи діаконовъ, причемъ предоставлено Преосвященнымъ назначать діаконовъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно, могутъ быть назначаемы діаконы въ приходы двухклерные и трехклерные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконовъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или имѣется одна пропорція земли, или при одномъ священникѣ состоятъ два псаломщика. 9) Слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходахъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причемъ назначать на открывающіяся діаконыя вакансіи лишь при наличности кандидатовъ и всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ изъ неокончившихъ курса семинарскихъ наукъ, непременно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта 1886 года за № 1, о возведеніи въ діаконыя санъ только такихъ лицъ, которые, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. 10) Возстановленіе приходовъ, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконовъ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужескаго пола, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства, и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 11) Подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые, по день изданія положенія о приходахъ и причтахъ 16 апрѣля 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который

установленъ указомъ Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года за № 3, (и 12) По точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 февраля 1885 года новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждаго изъ членовъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распределеніе таковыхъ суммъ между членами причтовъ, тѣми же Высочайше утвержденными правилами, изъято изъ вѣдѣнія Епархіальныхъ Преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 февраля 1885 года. Если же по какимъ-либо причинамъ потребуется распределить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные представляютъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ, между которыми предполагается распределить названныя суммы, такъ и получаемого ими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ при семъ, чтобы размѣръ суммы, получаемой каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ окладовъ содержанія. О таковыхъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Декабря 11 дня 1886 года.

№ 21.

О назначеніи Епархіальными Преосвященными внезапныхъ ревизій консисторскихъ суммъ, независимо отъ обычныхъ ежемѣсячныхъ ревизій оныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-

Прокурора, отъ 9 января 1887 года за № 253, въ коемъ изъяснено: По имѣющимъ въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ въ послѣдніе годы въ нѣсколькихъ духовныхъ Консисторіяхъ были обнаружены растраты консисторскихъ суммъ, произведенныя лицами, близко стоящими къ казначейской части въ Консисторіяхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ растраты эти простирались на значительныя суммы, которыя за несостоятельностью лицъ, виновныхъ въ растратахъ, остались непополненными. Причина таковыхъ растратъ обыкновенно заключается въ несоблюденіи установленныхъ правилъ по приему, храненію и расходованію суммъ. Вслѣдствіе сего, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая 1886 года, преподаны всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ подробныя указанія къ точному соблюденію означенныхъ правилъ. Между тѣмъ, нынѣ по одной изъ духовныхъ Консисторій возникли недоразумѣнія по вопросу о томъ, могутъ ли быть назначаемы, по распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго, внезапныя ревизіи консисторскихъ суммъ, независимо отъ обычныхъ ежемѣсячныхъ ревизій оныхъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по точному смыслу 281 ст. Осщ. Уст. Счетн., назначеніе внезапнаго свидѣтельства суммъ зависитъ отъ усмотрѣнія начальства, безъ всякаго ограниченія подвѣдомственныхъ сему мѣстъ и лицъ и можетъ быть производимо во всякое время, когда будетъ признано нужнымъ, самимъ начальствомъ или чрезъ особо избранныхъ лицъ; что ни счетный уставъ мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, ни Уставъ Духовныхъ Консисторій не исключаютъ принадлежащаго Епархіальному Преосвященному права назначать внезапныя освидѣтельствванія консисторскихъ суммъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, что, согласно ст. 281 Общ. Уст. Счетн., они имѣютъ право назначать, по своему усмотрѣнію, когда признаютъ необходимымъ, внезапное свидѣтельство консисторскихъ суммъ, чрезъ особо-избираемыхъ ими, не принадлежащихъ къ составу Консисторій, лицъ. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Февраля 20 дня 1887 года.

№ 3.

НАГРАДЫ ПО МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХИИ.

Опрежде́ниемъ Св. Синода отъ 10—17 марта 1887 года, за № 431, по представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго, награждены слѣдующія лица Могилевской епархіи:

а) *саномъ игумена*—экономъ Могилевскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ *Тимовой*; б) *саномъ протоіеря*—Гомельскаго уѣзда, церкви мѣстечка Вѣтки, священникъ Николай *Гашикевичъ*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—г. Мстиславля, Свято-Троицкой церкви, священникъ Михайлъ *Бобриковъ*; Чаусскаго уѣзда, церкви села Коровчина, священникъ Ѳеодоръ *Полікарповичъ*; г. Мстиславля, соборной Николаевской церкви, священникъ Михайлъ *Павловичъ*; Чериковскаго уѣзда, церкви села Верховца, священникъ Василій *Стратоновичъ*; г. Чаусь, Георгіевской церкви, священникъ Александръ *Стратоновичъ*; Могилевскаго уѣзда, Нѣжковской-Петропавловской церкви, священникъ Стефанъ *Бекаревичъ*; Горецкаго уѣзда, церкви села Городища, священникъ Александръ *Волочковъ*, и настоятельница Оршанскаго Успенскаго женскаго монастыря, игуменія *Максимилла*; г) *камилавкою*—Быховскаго уѣзда, церкви села Кутни, священникъ Василій *Корчакъ-Котовичъ*; Могилевскаго уѣзда, церкви села Бракова, священникъ Василій *Богдановскій*; Быховскаго уѣзда, церкви села Батуни, священникъ Павелъ *Волочковъ*; Могилевскаго уѣзда, церкви села Водвы, священникъ Іоаннъ *Голодковскій*; Могилевскаго уѣзда, церкви мѣстечка Тетерина, священникъ Іаковъ *Котовичъ*; Мстиславскаго уѣзда, церкви села Поцолтова, священникъ Михайлъ *Поновъ*; г. Орши, Ильинской церкви, священникъ Василій *Лобовъ*; Мстиславскаго уѣзда, церкви мѣстечка Монастырщины, священникъ Іаковъ *Лавровскій*; Могилевскаго уѣзда, церкви села Дудаковичъ, священникъ Петръ *Ганжевичъ*; Горецкаго уѣзда, церкви села Михалинова, священникъ Петръ *Заркевичъ*, и Чериковскаго уѣзда, церкви мѣстечка Студенца, священникъ Симеонъ *Варашкевичъ*; д) *скуфьею*—Климовичскаго уѣзда, церкви села Домаеричъ, священникъ Николай *Пятибиковъ*; Климовичскаго уѣзда, церкви села Студенца, священникъ Маркъ *Киріатскій*; Рогачевскаго уѣзда, церкви села Нѣмковъ, священникъ Викентій *Гмыбовскій*; Рогачевскаго уѣзда, церкви села Солоного,

священникъ *Василій Слайчевскій*, и Мстиславскаго уѣзда, церкви мѣстечка Шамова, священникъ Викторъ *Валлійскій*, и е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода*—ризиціи Могилевскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ *Помжартъ*.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Его Пресвященствомъ разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ священнику Горецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, *Василію Бекаревичу*.

Перемѣны по службѣ.

Рогачевскій 4 округа *Благочинный*, священникъ *Левъ Окуншевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 1-го марта, по прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго.

— Помощникъ Быховскаго 3 округа Благочиннаго, священникъ *Іерошей Саулскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3-го марта, уволенъ отъ должности Помощника Благочиннаго.

— Псаломщикъ—діаконъ Черетянской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Іаковъ Жуковскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 24-го марта, переведенъ къ Шумячской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Бывшій воспитанникъ Могилевской духовной семинаріи *Василій Омшевскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 24-го марта, опредѣленъ псаломщикомъ къ Староселецкой церкви, Горецкаго уѣзда.

— Бывшій псаломщикъ *Василій Нороновичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 24-го марта опредѣленъ псаломщикомъ къ Городецкой церкви, Горецкаго уѣзда.

— Священникъ Бѣлынковичской церкви, Климовичскаго уѣзда, *Василій Ржеусскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 25-го марта, переведенъ къ Кузьминичской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Священникъ Малыничской церкви, Рогачевскаго уѣзда, *Іосифъ Сорокольцовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 26-го марта, переведенъ къ Бѣлынковичской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства, 2-го апрѣля состоявше-
юся, священникъ Петръ *Дитовичъ*, согласно прошенію, оставляется
при Завидовской церкви, но за первое неосновательное прошеніе его
объ опредѣленіи его къ Гордуновской церкви, къ которой и былъ
опредѣленъ 12-го марта, взыскать съ него 15 руб. въ попечитель-
ство о бѣдныхъ духовнаго званія.

— Заштатный священникъ *Тоакимъ Карчевскій* скончался 22-го
февраля.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священни-*
ковъ—при церквяхъ: *Мамнической* и *Перетевской*, Рогачевского
уѣзда, и *Гордуновской*, Гомельскаго уѣзда, и б) *псаломщиковъ*—при
Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ и при церквяхъ—*Кормянской*,
Рогачевского уѣзда, *Копыской Вознесенской*, Горецкаго уѣзда, и
Черетянской, Гомельскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указы Святышаго Синода
Преосвященному Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому. — Награды
по Могилевской епархіи. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

11 апрѣля № 11. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ ВЪ ДУХЪ ЦЕРКОВНОСТИ.

Предложеніе Преосвященнаго Густина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго духовенству, Подольской епархіи.

Имѣя попеченіе о возвышеніи религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вѣрной мнѣ епархіи, какъ будущихъ служителей Церкви Божіей, а между тѣмъ замѣчая въ воспитанникахъ какъ семинаріи, такъ и духовныхъ училищъ, при многихъ случаяхъ слабое знакомство съ церковнымъ уставомъ, съ чиномъ службъ церковныхъ и нѣкоторыхъ изъ нихъ— даже съ церковно-славянскимъ языкомъ, я за священный долгъ себя поставлю, руководясь неоднократно послѣдовавшими распоряженіями высшей духовной власти, обратиться къ духовенству вѣрной мнѣ епархіи— съ цѣлю *возбужденія самихъ родителей къ улучшенію воспитанія своихъ дѣтей*, когда они находятся еще подъ родительскимъ кровомъ, и къ усиленію надъ ними надзора, когда они проводятъ каникулярное время внѣ учебныхъ заведеній.

Главная цѣль образованія и воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ по уставу д. семинарій (§ 1), такъ и по установившемуся въ нашемъ отечествѣ порядку, заключается въ надлежащемъ приготовленіи юношества къ служенію православнои Церкви. Къ достиженію такой цѣли направлены какъ программы учебныхъ занятій въ означенныхъ заведеніяхъ, такъ и весь строй жизни духовныхъ воспитанниковъ, съ полною предусмотрительностію обставленный многоразличными постановленіями, клонящимися къ поддержа-

нію учащихся на прямомъ пути къ пѣдлі ихъ образованія и воспитанія—быть впоследствии провозвѣстниками Божественной истины и разумными и благоговѣйными совершителями церковныхъ службъ. Для того, чтобы воспитанниковъ семинаріи, равно какъ и дух. учил., практически приготовить къ будущему ихъ пастырскому служенію, Правленіемъ семинаріи, между прочими мѣрами, составлены еще въ 1882 г. подробныя правила объ участіи воспитанниковъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, а также прислуживаніи въ церкви во время Богослуженія, каковыя правила, къ свѣдѣнію духовенства, напечатаны въ «Подольскихъ Епарх. Вѣдом.» (1882 г. №№ 5 и 13). Кроме того приняты мѣры къ тому, чтобы всѣ, безъ исключенія, какъ семинарскіе, такъ и училищныя воспитанники участвовали по очереди въ церковномъ чтеніи и пѣніи и исправляли служебныя обязанности въ алтарѣ съ надлежащимъ пониманіемъ важности этого дѣла. Затѣмъ, въ видахъ доставленія полной возможности каждому воспитаннику своевременно подготовиться къ чтенію въ церкви, переданы церковно-служебныя книги въ ученическую библіотеку, въ количествѣ 125 экз., съ тѣмъ, чтобы, воспитанники всегда могли пользоваться ими безъ всякихъ препятствій. И—нужно сказать—и семинарскіе и училищныя воспитатели духовнаго юношества, при всякомъ удобномъ случаѣ внушали учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной Церкви, и тѣхъ изъ нихъ, которые по неуважительнымъ причинамъ уклонялись отъ Богослуженія или неблагоговѣйно при немъ присутствовали, подвергали иногда даже и строгимъ мѣрамъ взысканія, справедливо относя нарушение сего священнаго для будущихъ служителей Церкви долга къ числу проступковъ, нетерпимыхъ въ духовной школѣ. За всѣмъ тѣмъ—къ глубокому прискорбію нужно признать, что всѣ вышеупомянутыя и другія предпринимаемыя духовно-училищными начальствами мѣры по отношенію къ немалому числу воспитанниковъ нерѣдко оказывались бессильными для достиженія желаемыхъ и ожидаемыхъ результатовъ. Въ чемъ же причина столь неотраднаго явленія?

Пастыри Церкви Христовой, священно и церковно-служители Божіи! Не кроется ли эта причина въ томъ, что значительное число обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вашихъ дѣтей *не было воспитываемо съ самыхъ малыхъ лѣтъ въ томъ направленіи, которымъ должны отличаться духовные воспитанники, готовящіеся*

къ пастырскому служенію, и что родители и родственники учащагося духовнаго юношества не употребили всю силу своего родительскаго и родственнаго вліянія на возбужденіе въ дѣтяхъ, еще въ самомъ юномъ возрастѣ, любви къ храму Божию, уваженія къ церковному уставу, благоговѣнія къ святынь Господней и вкуса къ красотѣ и благолѣпію церковной службы, между тѣмъ какъ, думаю, всякому изъ васъ извѣстно, да и вѣковой опытъ свидѣтельствуеть, что самыя прочныя основанія столь возвышенныхъ и достолюбезныхъ чувствъ и сердечныхъ расположеній полагаются именно *въ дѣтскомъ возрастѣ*, когда юная душа наиболѣе бываетъ открыта для добрыхъ впечатлѣній, наиболѣе воспримчива ко всему дѣйствительно прекрасному? Это — періодъ домашняго воспитанія и потому надлежащая его постановка и его особенности, отражающіяся потомъ во всемъ послѣдующемъ нравственномъ направленіи челоуѣка, лежатъ всецѣло на обязанности родителей и другихъ близкихъ къ дѣтямъ лицъ. Руководимыя вашею любовію, ваши дѣти съ самаго нѣжнаго возраста должны бы пручаться находить высокое наслажденіе въ исполненіи обязанностей того званія, къ которому предназначены самымъ происхожденіемъ своимъ отъ духовныхъ лицъ, — будущіе служители алтаря Господня должны бы и воспитываться близъ алтаря и отъ жертвенника Господня заимствовать благодатное освященіе на предлагащій имъ подвигъ; они должны бы даже среди дѣтскихъ игръ и невинныхъ увеселеній находить преимущественное наслажденіе въ предметахъ и дѣйствіяхъ, напоминающихъ Св. Церковь, ея обряды и чиноположенія. Словомъ, не священная ли лежитъ на васъ, родители, обязанность — всѣми мѣрами воспитывать дѣтей вашихъ съ самаго нѣжнаго ихъ возраста въ томъ направленіи, которое вообще называется «*церковностію*»? Проникнутые имъ измлада, они охотно и съ добрымъ сердцемъ будутъ впоследствии принимать участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, не будутъ считать для себя чѣмъ-то страннымъ и какъ-бы унижительнымъ исполнять служебныя обязанности при совершеніи ихъ отцами церковныхъ службъ. А то вѣдь — какъ грустно бываетъ видѣть мальчиковъ трехъ пяти лѣтъ, сыновей священника, одного, напр. одѣтаго въ какой-то кучерской кафтанъ, другаго — имѣющаго въ рукѣ маленькое ружьецо, третьяго умѣющаго даже разбирать цвѣтъ и достоинство лошадей и рѣшающаго — чьи лошади лучше, и въ то же время на вопросъ: какую ты знаешь мо-

литву, отвѣчающаго молчаніемъ, или что еще хуже—на спросъ: прочитай молитву, какую знаешь,—поражающаго отвѣтомъ: *не хочу*. Къ несчастію, такихъ дѣтей я встрѣчалъ при посѣщеніи домовъ нѣкоторыхъ священниковъ. Спрашивается, что выйдетъ изъ нихъ по отношенію къ будущему ихъ предназначенію? Какое сѣмя будетъ посѣяно въ ихъ душахъ? А по роду сѣмени будетъ и плодъ—увы—самый горькій. И что съ такъ худо направленнымъ мальчикомъ въ послѣдствіи можетъ сдѣлать духовная школа, въ которую онъ будетъ представленъ? И—каковъ будетъ онъ въ послѣдствіи пастырь Церкви Христовой, если только Высшій Промыслъ не направитъ его путь въ какую-либо иную сторону?... Или не горько-ли выслушивать иногда рассказы о томъ, какъ иные воспитанники духовно учебныхъ заведеній ведутъ себя въ домахъ родителей во время отпусковъ: вотъ напр., объ одномъ изъ таковыхъ, по заслугамъ впрочемъ подвергшемся строгому суду и наказанію въ 1882 г., мнѣ рассказывали свои же, братья, что онъ, живя въ одни каникулы у отца, въ другіе у дяди своего, вмѣсто того, чтобы въ воскресный или праздничный день идти въ храмъ Божій для молитвы, пѣть и читать на клиросѣ, прислуживать въ алтарѣ,—какъ подобало-бы духовному воспитаннику,—бралъ въ руки ружье и съ своимъ, подобнымъ же ему по направленію, пріателемъ рано утромъ отправлялся на охоту, и это дѣлалъ не въ одно воскресенье или праздникъ, а какъ нарочно—въ каждое воскресенье, въ каждый праздникъ, такъ какъ для его пріятеля, бывшаго на сельской службѣ, только такіе дни и были свободны для хожденія на охоту. Хорошо былъ такой воспитанникъ, готовившійся быть послѣ священникомъ? Но хороши были и отецъ его и дядя—оба священники, которые не поразились такимъ поведеніемъ своего гостя и не возчувствовали лежавшей на нихъ обязанности обратить на истинный путь заблудшаго молодаго человѣка, и отечески отвлечь его отъ несвойственнаго ему занятія. А между тѣмъ этотъ воспитанникъ въ учебное время ходилъ въ семинарскую церковь, участвовалъ даже въ церковномъ чтеніи. Что же съ нимъ можетъ сдѣлать школа, хотя бы и самая строгая, хотя бы и самая внимательная къ умственному и нравственному направленію воспитанника, когда ея старанія о немъ столь рѣзко парализуются домашнимъ порядкомъ жизни въ родственной семьѣ?

Отцы и братья! Если кому изъ родителей, то не къ вамъ ли,

пастыри Христовой Церкви, вызываетъ св. апостолъ Павелъ: *Отцы, воспитывайте чадъ своихъ въ наказаніи и уменіи Господни* (Еф. 6, 4). Если кто изъ родителей, то не вы ли, отцы духовные, сторицею будете вознаграждены Отцемъ небеснымъ, когда своимъ словомъ и особенно примѣромъ возростите чадъ своихъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ, въ послушаніи уставамъ Церкви, въ любви къ святынь Господней, въ сердечной готовности, подобно юному Самуилу, отвѣтить на призывающій гласъ Божій: *маломъ Господи, яко слышитъ рабъ Твой* (1 Цар. 3, 10), и со смиреніемъ принять въ себя Божественную благодать, поставляющую пастырей и учителей въ Церкви Христовой*.

ВЗГЛЯДЪ ПАСТЫРЯ НА ПЕРЕМѢЩЕНІЯ ПАСТЫРЕЙ СЪ ПРИХОДА НА ПРИХОДЪ.

Пастыри Церкви, какъ члены одной семьи, должны быть солидарны между собою—всячески заботиться о взаимномъ усовершенствованіи, чтобы „быть мудрыми не только въ ученіи, но и въ добромъ примѣрномъ житіи“. При соблюденіи этого условія дѣло нашего многотруднаго пастырскаго служенія можетъ идти болѣе успешно и вполнѣ нормальнымъ путемъ. Въ виду этого мы беремъ на себя смѣлость указать на одну изъ ненормальностей въ жизни приходскихъ пастырей—именно перемѣщеніе съ прихода на приходъ, и позволяемъ себѣ надѣяться, что наше замѣчаніе объ одномъ изъ недуговъ нашихъ собратій будетъ принято ими безъ обиды.

Перемѣщеніе пастырей съ прихода на приходъ въ послѣднее время столь усилилось, такъ сказать, вошло въ моду между приходскимъ духовенствомъ, что многіе наши архипастыри вынуждены были прибѣгнуть къ крайней мѣрѣ—при поступленіи священника на извѣстный приходъ брать подписку, что онъ прослужитъ въ этомъ приходѣ определенное число лѣтъ. Нельзя не признать, что эта крайняя мѣра нашихъ архипастырей въ отношеніи къ пастырямъ можетъ до извѣстной степени ограничивать блужданіе приходскихъ священниковъ съ мѣста на мѣсто,—блужданіе, возникающее изъ по-

* Изъ Подол. Епарх. Вѣд.

бужденія очень невысокаго свойства и сопровождающееся весьма вредными послѣдствіями для пастырскаго дѣла. Приходскіе священники обыкновенно перемѣщаются съ мѣста на мѣсто по чисто матеріальнымъ разсчетамъ. Извѣстно, что источникомъ содержанія приходскаго духовенства служатъ: жалованье отъ казны, пахатная земля и добротныя подаванія отъ прихожанъ. Казенное жалованье, за исключеніемъ юго-западнаго края и царства польскаго, во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ положено по классу прихода. Эта разница въ казенномъ жалованьи служитъ одною изъ причинъ, по которой священники домогаются перемѣщеній, желаютъ занимать мѣста въ такихъ приходяхъ, въ которыхъ полагается сравнительно большее жалованье. Не во всѣхъ приходяхъ положено и равное количество пахатной земли и нерѣдко бываетъ такъ, что въ приходѣ большемъ и количество большее земли, что тоже вызываетъ перемѣщеніе приходскихъ священниковъ съ приходовъ худшихъ на лучше. Понятно, что перемѣщеніе пастырей по корыстолюбивымъ разсчетамъ не можетъ быть признано основательнымъ. Дѣло пастырскаго служенія не есть какая-либо афера или выгодное предпріятіе, отъ котораго зависитъ полученіе хорошихъ барышей.

На каждаго пастыря при вступленіи въ извѣстный приходъ налагается немало обязанностей, за выполненіе которыхъ онъ долженъ будетъ дать отчетъ предъ нелицеприятнымъ Судіею, Богомъ. Какой же отвѣтъ можетъ дать предъ Богомъ тотъ пастырь, который конечною цѣлью своей жизни и пастырской дѣятельности будетъ поставлять житейскія выгоды и матеріальные разсчеты? Помимо суда Божія, его еще прежде ждетъ судъ человѣческой и наконецъ судъ личной совѣсти. Каждый пастырь конечною цѣлью своего служенія долженъ поставлять то, чтобы приближать ввѣренныхъ его попеченію душъ къ тому идеалу христіанина, который начертанъ во св. Евангеліи Пастыреначальникомъ нашимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Но если пастырь въ прохожденіи своей службы исключительное вниманіе обращаетъ на добываніе матеріальныхъ средствъ, то онъ не можетъ достигнуть этой высокой цѣли своего служенія. Если приходскій священникъ въ погоню за наживою перемѣщается съ одного мѣста на другое, то какую пользу онъ можетъ принести пасомымъ? Вѣдь для того, чтобы быть пастыремъ не по имени только, а на дѣлѣ, — нужно хорошо знать своихъ прихожанъ. Но какъ же пастырь

можетъ пасты духовныхъ овецъ, если въ продолженіе своей жизни онъ перемѣнилъ до пяти-шести приходовъ и ни въ одномъ изъ нихъ не изучилъ надлежащимъ образомъ своихъ прихожанъ?!...

А случаи перемѣны священникомъ въ продолженіе своей пастырской службы до пяти-шести и болѣе приходовъ — не рѣдкость. Замѣлательно, что въ нѣкоторыхъ пастыряхъ страсть къ перемѣнамъ приходовъ обращается просто въ болѣзнь, что можно заключать изъ того, что перемѣнивши цѣлый почти десятокъ всевозможныхъ мѣстъ, въ концѣ концовъ они остаются все-таки неудовлетворенными. Да это вполне понятно. Пастырь, жаждущій перемѣны прихода, обращаетъ главнымъ образомъ вниманіе на тѣ матеріальныя достоинства прихода, о которыхъ мы говорили раньше. Но очень нерѣдко бываетъ, что матеріальныя достоинства прихода оказываются совершенно иными, чѣмъ какія мы предполагаемъ. Вслѣдствіе этого и происходитъ, что священникъ, получившій новый желательный для него приходъ, скоро разочаровывается въ матеріальныхъ достоинствахъ его. Разочаровавшись же въ достоинствахъ новаго прихода, священникъ естественно теряетъ душевное спокойствіе, — чувствуетъ себя разбитымъ, не можетъ съ энергіей взяться за свое дѣло, постоянно занятъ мыслію о томъ, что неожиданно-негаданно попалъ въ просакъ, потерялъ лучшее и достигъ худшаго... Нѣтъ ничего удивительнаго, что, находясь въ такомъ состояніи, онъ рѣшается сдѣлать новую попытку къ перемѣщенію, а въ случаѣ неудачи отъ второй прибѣгаетъ къ третьей и т. д.

При оцѣнкѣ матеріальныхъ достоинствъ извѣстнаго прихода еще нельзя руководствоваться только количествомъ прихожанъ и пахатной земли. Матеріальное положеніе священника не зависитъ только отъ количества прихожанъ и пахатной земли, а и отъ другихъ условий. Нерѣдко пастыри, живущіе на маленькихъ приходяхъ, не только не терпятъ нужды, но располагаютъ иногда гораздо большими матеріальными средствами, чѣмъ священники, находящіеся въ приходяхъ многочленныхъ, и съ двойною и тройною пропорціею пахатной земли. Обезпеченность, или же необезпеченность приходскаго священника вполне зависитъ отъ него же самого. Умѣй пастырь поставить себя въ надлежащія отношенія съ пасомыми и заботься главнымъ образомъ о томъ, для чего священство получилъ и, можно съ увѣренностью сказать, что все остальное приложится ему. Что

пользы въ бѣганіи съ прихода на приходъ? Помимо безпокойства и недовольства жизнью священникъ, перебѣгающій съ мѣста на мѣсто, несетъ столь значительные убытки, что онъ гораздо больше могъ бы приобрести, сидя на одномъ и томъ же мѣстѣ.

Наконецъ, допустимъ, что бѣгающій священникъ достигъ своей цѣли. Онъ въ концѣ концовъ, послѣ разнаго рода мытарствъ, получилъ хорошій и выгодный въ матеріальномъ отношеніи приходъ. Что же остается сказать о прихожанахъ, которыхъ онъ оставилъ? Позабылся ли онъ хотя о томъ, чтобы преемникъ его продолжалъ пастырское дѣло въ духѣ томъ, въ которомъ началъ онъ? Нисколько. Пастырь, оставляющій приходъ, не можетъ даже знать о томъ, кто будетъ его преемникомъ; а если бы и узналъ впоследствии, то при встрѣчѣ съ своимъ преемникомъ, или же письменно не займется о гнѣхъ пастырскихъ трудахъ своихъ, имже трудился онъ во благовѣстіи Христовомъ... Не отсюда ли и происходитъ, что священникъ, поступившій на мѣсто убѣжавшаго въ другой приходъ, вынужденъ бываетъ дѣйствовать по своему личному усмотрѣнію, а не продолжать дѣло начатое его предшественникомъ? А какъ скоро преемникъ не продолжаетъ дѣла начатаго предшественникомъ, то и духовныя нужды прихожанъ долго или совсѣмъ обывають не удовлетворены. Что же остается сказать о прихожанахъ новыхъ, къ которымъ поступаетъ пастырь, оставившій свой прежній приходъ? Едва ли нужно доказывать, что пасомые къ тѣмъ пастырямъ, которые успѣли уже перемѣнить нѣсколько приходоѡ, относятся съ недоѡвѣріемъ и подозрѣніемъ. На священника, переходящаго съ мѣста на мѣсто, прихожане смотрять обыкновенно, какъ на человека неживчиваго, ненадежнаго, временнаго, который долго служить у нихъ не будетъ, а скоро перейдетъ на другой приходъ. А если такой взмядъ на пастыря установленъ въ приходѣ между пасомыми, то они для него будутъ скупиться и въ добротныхъ даяніяхъ и не станутъ помогать въ житейскихъ нуждахъ; а безъ поддержки и сочувствія прихожанъ трудно ужиться священнику въ любомъ приходѣ. Кроме того, сколько скоро въ пасомыхъ зародилась хоть тѣнь подозрѣнія противъ пастыря, то они и словамъ и наставленіямъ пастыря не будутъ придавать должнаго значенія; отъ чего дѣло пастырскаго служенія будетъ тормозиться по винѣ самихъ же пастырей, и во

всякомъ случаѣ не можетъ быть вполне нормальныхъ отношеній между пастыремъ и пасомыми.*

Священникъ *Сергій Бряковскій*.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Состояніе церковно-приходскихъ школъ.— Въ происходившемъ 2 февраля общемъ собраніи членовъ С.-Петербургскаго Братства Пресвятой Богородицы, между прочимъ, былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ Братства краткій отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Россіи, со времени изданія новаго закона о нихъ, т. е. съ юля 1884 года. Изъ этого отчета видно, что количество церковно-приходскихъ школъ съ тѣхъ поръ начало быстро возрастать. Къ 1 юля 1884 г. ихъ числилось по Россіи 4,547 съ 105,150 учащимися; къ 1-му января 1885 г. вновь открыто 1,167 школъ съ 33,000 учащихся и 840 школъ грамотности съ 15,074 учащимися; а за 1885—86 учебный годъ всего числится 100 двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 5,570 одноклассныхъ и 3,331 школа грамотности, всего 9,001 школа съ 238,663 учащимися обоего пола. За тотъ же учебный годъ, на всѣ означенныя школы израсходовано 528,067 р., въ эту сумму входятъ пособія отъ правительства 47,501 р. (въ 1885 г. 55½ т. р.), отъ земства 31,993 р., отъ церквей и монастырей 30,303 р., отъ сельскихъ обществъ 190,904 р., отъ частныхъ лицъ 80,163 р., отъ церковныхъ попечительствъ, братствъ и др. благотворительныхъ учрежденій 55,421 руб. и платы съ учащихся 80,526 р. Изъ всего числа школъ имѣютъ собственныя помѣщенія 2,578; 1,722 снабжены болѣе или менѣе достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій и руководствъ; большинство же нуждаются и въ помѣщеніи, и въ учебныхъ принадлежностяхъ, нѣкоторыя школы не отапливаются зимою, ученики сидятъ на полу, пишутъ на пескѣ, вмѣсто классной доски—дверь. При всемъ томъ отчетъ надѣется на дальнѣйшее преуспѣяніе церковно-приходскихъ школъ.

— *Слухъ объ объединеніи административнаго управленія народными школами министерства народнаго просвѣщенія и церковно-приходскими.*— „Кіевское Слово“ пишетъ: „Мы слышали изъ достовѣрнаго источника о весьма важномъ для нашего края проектѣ соединенія управленія школами министерства народнаго просвѣщенія и церковно-приходскими. Проектъ выработанъ совмѣстной комиссіей изъ членовъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и министерства народнаго просвѣщенія и долженъ, какъ сообщаютъ, въ скоромъ времени поступить на разсмотрѣніе правительства. Онъ состоитъ

* Рубов. для сел. паст. № 9

въ слѣдующемъ. Церковно-приходскими школами въ губерніи, по положенію 1884 г., завѣдуетъ, подъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея, епархіальный совѣтъ, въ засѣданія котораго, съ правомъ совѣщательнаго голоса, приглашаются иногда предводитель дворянства, мировые посредники и инспектора народныхъ школъ. Министерскими же школами въ югозападномъ краѣ завѣдуютъ инспектора народныхъ школъ, подчиненные непосредственно попечителю учебнаго округа. Въ нашемъ краѣ пока нѣтъ должности директоровъ народныхъ училищъ, которымъ были бы подчинены инспектора. Новый проектъ, какъ намъ сообщаютъ, предлагаетъ *общеадминистративный типъ* для школъ юго-западнаго края. Всѣ безъ исключенія народныя школы губерніи предполагается подчинить вѣдѣнію губернскаго училищнаго совѣта, предсѣдателемъ котораго будетъ епархіальный архіерей. Въ число членовъ совѣта непременными членами войдутъ: ректоръ семинаріи, какъ представитель религіознаго, и директоръ народныхъ школъ (должность эту предполагается учредить и въ нашемъ краѣ), — какъ представитель свѣтскаго образованія. Инспектора народныхъ школъ будутъ подчинены совѣту; на нихъ будетъ возложено инспектированіе и церковно-приходскихъ школъ. Такое объединеніе управленія народными школами, надѣемся, устранить недоразумѣнія и препирательства, возникающія между представителями администраціи двухъ типовъ нашихъ народныхъ школъ. Говорятъ, что проектъ этотъ предполагается ввести въ юго-западномъ краѣ въ видѣ опыта, чтобы, въ случаѣ успѣшности теченія школьнаго дѣла при такихъ условіяхъ, ввести новый типъ административнаго управленія школъ и во всей имперіи“.

— *Епархіальная церковно-учительская школа въ Нижнемъ Новгородѣ.*— Опытъ уже значительно выяснилъ, что система церковно-приходскихъ школъ требуетъ для своего окончательнаго укрѣпленія болѣе или менѣе специально подготовленныхъ учителей, — и вотъ, въ удовлетвореніе этой именно потребности, въ Нижнемъ-Новгородѣ учреждается епархіальная церковно-учительская школа, съ двухлѣтнимъ курсомъ. Изъ проекта устава, уже временно утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ, видно, что эта школа имѣетъ цѣлью подготовленіе достойныхъ и знающихъ свое дѣло псаломщиковъ и діаконовъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ могли бы быть свѣдущими и опытными преподавателями въ церковно-приходскихъ школахъ. Образование воспитанниковъ (изъ неокончившихъ курса духовныхъ семинарій) находится въ полномъ соответствіи съ цѣлью ихъ будущаго назначенія. Они должны быть утверждаемы въ истинахъ вѣры и нравственности, должны, получить точныя и отчетливыя познанія въ церковномъ уставѣ и богослуженіи, знать и умѣть прилагать къ дѣлу лучшіе способы начальнаго обученія дѣтей. При школѣ состоитъ смотритель (магистръ или

кандидатъ богословія въ санѣ священника), его помощникъ (изъ городскихъ священно-служителей) и преподаватели, которые приглашаются изъ лицъ, имѣющихъ ученую степень магистра или кандидата богословія, съ платою поурочно. Въ школу принимаются молодые люди, успѣшно выдержавшіе экзаменъ изъ предметовъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ училищахъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ, и имѣющіе одобрительное свидѣтельство о поведеніи. Школа содержится на мѣстныхъ епархіальныхъ средства. Она учреждается пока въ видѣ опыта, но по своей идеѣ заслуживаетъ вполнѣ пожеланія ей полнѣйшаго упроченія и успѣха.

— *Циркуляръ г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа объ участи учениковъ народныхъ школъ въ церковномъ богослуженіи.* — Попечитель Кіевскаго учебнаго округа обратился къ директорамъ народныхъ училищъ съ слѣдующимъ циркуляромъ: «Народная школа должна имѣть въ виду главнымъ образомъ воспитательныя задачи, да и потому, служа интересамъ грамотности, она всегда должна внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы способствовать укрѣпленію религіознаго чувства, поднятію народной нравственности и поддержанію добрыхъ народныхъ обычаевъ; стараться о томъ, чтобы воспитать въ учащихся любовь къ Царю и отечеству, пробуждать въ нихъ чувство уваженія къ родителямъ и къ старшимъ вообще, и развивать тѣ основы для правильныхъ взаимныхъ отношеній къ ближнимъ, какія дребуются учащемъ христіанскимъ и установленншеюся общественною нравственностью. Чтобы цѣли, указанныя мною, соотвѣтственно характеру школы, могли быть достигаемы съ успѣхомъ, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, заблѣтаться объ этомъ всѣми зависящими отъ васъ мѣрами, и, кромѣ того, я, съ своей стороны, предлагаю на блѣсти, чтобы въ народныхъ училищахъ вѣреннаго вамъ района, во первыхъ, на непремѣнной обязанности всѣхъ учителей и учительницъ народныхъ училищъ лежало: а) присутствовать вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми не только на литургіи, но и на вечернемъ и утреннемъ богослуженіи; когда учащіеся по преимуществу могутъ принимать участіе въ церковномъ чтеніи; б) готовить учащихся къ чтенію и руководить ими въ церкви во время чтенія, по предварительному соглашенію съ законоучителемъ или настоятелемъ прихода; в) слѣдить, чтобы учащіеся дѣти, стоя впереди всѣхъ присутствующихъ, въ томъ мѣстѣ, какое указано будетъ настоятелемъ, держали себя соотвѣтственно святости мѣста и важности совершаемаго богослуженія, знаменуя себя благоговѣйно крестнымъ знаменіемъ, полагая земные поклоны и становясь при богослуженіи на колѣни въ то время, когда это слѣдуетъ по указанію законоучителя; г) исполнять съ учащимися всѣ религіозныя дребованія, по распоряженію законоучителя или настоятеля прихода; д) всѣми мѣрами

заботиться о томъ, чтобы учащiеся, не принимающiе участiя въ хорѣ, пѣли вмѣстѣ съ хоромъ слѣдующiя пѣнопѣнiя: *Слава въ вышнихъ Богу, Взбранной воеводитѣ* и эктени на утрени; *Символъ Вѣры* (гдѣ поется), *Достойно есть, Отче нашъ* и эктени на литургiи; е) заботиться о томъ, чтобы принимали участiе въ церковномъ пѣнiи ученики, уже выпедшiе изъ училища, и г) изъ взрослыхъ, которые обучались или обучаются пѣнiю въ классѣ взрослыхъ, ж) во время вечернихъ занятiй со взрослыми иногда предлагать такiя религiозныя чтенiя, по соглашенiю съ законоучителемъ, которыя оставляли послѣ себя сильныя впечатлѣнiя въ присутствующихъ, а для этого весьма полезно было бы начинать и оканчивать такiя чтенiя религiознымъ пѣнiемъ. Во вторыхъ, необходимо внушать учащимся, чтобы они всѣмъ духовнымъ особамъ, начальственнымъ лицамъ, всякимъ сельскимъ и волостнымъ властямъ, старикамъ и старухамъ, при встрѣчѣ съ ними, отдавали имъ почтенiе снятiемъ шапки и поклономъ, съ известнымъ привѣтствiемъ. Если въ дѣтяхъ будетъ развита привычка такого почтительнаго отношенiя къ старшимъ, то впослѣдствiи, въ зрѣломъ возрастѣ, это перейдетъ въ сознание необходимости всегда быть вѣжливымъ при встрѣчѣ со всякимъ ближнимъ своимъ, какъ человекомъ. Почтительное отношенiе дѣтей къ старшимъ, какъ проявленiе нравственной потребности, будетъ постепенно способствовать сдержанности въ поступкахъ, развитiю стыдливости, правильному и надлежащему отношенiю дѣтей къ родителямъ. Школа, преслѣдуя такимъ образомъ воспитательныя цѣли на почвѣ религiозной, достигаетъ желательной связи съ семейю и мѣстнымъ обществомъ.

Меры къ увеличенiю матеріальнаго обезпеченiя церковно-приходскихъ школъ въ Литовской епархіи.— Въ Литовской епархіи, съ утвержденiя мѣстнаго преосвященнаго, для усиленiя средствъ къ учрежденiю и содержанiю церковно-приходскихъ школъ, установленъ со всѣхъ соборовъ и церковей епархіи взносъ по 1% съ годичнаго церковнаго дохода. Независимо отъ сего, Литовская духовная Консисторiя, съ утвержденiя мѣстнаго преосвященнаго, постановила: по всѣмъ церквамъ епархіи учредить особую кружку съ надписью: «въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи», которую и помѣстить при свѣчномъ ящикѣ, и сверхъ того сборъ пожертвованiй въ пользу сихъ школъ исключительно производить ежегодно 21 ноября въ праздникъ Введенiя во храмъ Пресвятыя Богородицы, объясняя и внушая въ проповѣдяхъ и собесѣдованiяхъ прихожанамъ собственное ихъ благо, пользу и необходимость общей поддержки и дѣла устройства церковныхъ школъ, а собранныя деньги по кружкамъ и по выдѣленiю 1% отъ годоваго церковнаго дохода передавать въ январѣ мѣсяцѣ въ епархіальный училищный совѣтъ, непременно черезъ благочин-

ныхъ. Также согласно сказанному указу чрезъ благочиннаго пригласить и монастыри Литовской епархіи къ посильнымъ ежегоднымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ.

— *Пересмотръ нынѣ дѣйствующихъ положеній объ учительскихъ семинаріяхъ.* — „Новости“ сообщаютъ, что въ министерствѣ народнаго просвѣщенія возбуждается теперь весьма важный вопросъ о коренномъ пересмотрѣ нынѣ дѣйствующихъ положеній объ учительскихъ семинаріяхъ. Мѣра эта министерствомъ признана какъ нельзя болѣе своевременной и желательной, съ одной стороны, на основаніи данныхъ двадцатилѣтняго существованія названныхъ учреждений, не исполнѣ оправдавшихъ тѣ надежды, какія были въ свое время на нихъ возлагаемы, съ другой — въ виду соображеній, вытекающихъ изъ перемѣны во взглядахъ на задачи народнаго образованія и изъ необходимости привести въ извѣстное соотвѣтствіе нынѣ лежащія въ основѣ этого дѣла принципы съ духомъ настоящаго времени. Вотъ почему, при обсужденіи занимающаго насъ предмета, будутъ приняты во вниманіе и получать надлежащее значеніе прежде всего эти современные запросы жизни, а затѣмъ, конечно, и тѣ цѣнные матеріалы, какіе накопились въ министерствѣ за сравнительно долгій періодъ существованія учительскихъ семинарій.

— *Двадцатипятилѣтіе церковно-приходской школы.* — Газета «Кіевлянинъ» сообщаетъ, что въ селѣ Журжинцахъ, Кіевской губерніи, недавно праздновалось двадцатипятилѣтіе мѣстной церковно-приходской школы. По словамъ газеты, это одна изъ лучшихъ школъ въ Кіевской епархіи и принадлежитъ по своему устройству къ типу школъ, открытыхъ въ 1861 году. Контингентъ вполне грамотныхъ между Журжинской молодежью превышаетъ половину населенія, и въ школу поступаютъ дѣти даже изъ соседнихъ селъ. Подготовка здѣсь дается настолько солидная, что воспитанники этой школы способны занимать не только должности волостныхъ писарей, но и другія мѣста въ разныхъ общественныхъ и правительственныхъ учрежденіяхъ; такъ, нѣкоторые служатъ секретарями при сѣздахъ мировыхъ посредниковъ, дѣлопроизводителями военныхъ присутствій и т. п., вообще занимаютъ мѣста, требующія извѣстныхъ знаний и нравственнаго довѣрія. При школѣ со времени ея учрежденія устроенъ церковно-приходскій хоръ, который стройнымъ благоговѣйнымъ пѣніемъ всегда привлекалъ въ церковь большое стеченіе молящихся. Такимъ благоустройствомъ сельской школы Журжинцы обязаны исключительно своему мѣстному священнику о. Іоанну Тарнавичу, которому со дня настоятельства его въ Журжинскомъ приходѣ также исполнилось въ нынѣшнемъ году 25 лѣтъ. О нравственномъ значеніи школьнаго торжества говоритъ тотъ фактъ, что мѣстные крестьяне, въ ознаме-

нованіе торжества, постановили совершенно воспретить съ 1-го января 1887 г. питейную торговлю въ с. Журжинцахъ. Поворотн. и вѣтовном и

— *Передача въ Херсонской епархіи школъ подѣ надзоръ епархіальнаго начальства.*— По свѣдѣніямъ, полученнымъ въ Св. Синодѣ, въ Херсонской епархіи оконченъ приемъ всѣхъ частныхъ христіанскихъ школъ подѣ надзоръ епархіальнаго начальства. Всѣ эти школы, согласно правилъ, утвержденныхъ 13-го іюня 1884 года, получили устройство и названіе церковно-приходскихъ. Въ настоящее время въ Херсонской епархіи числится свыше 100 церковно-приходскихъ школъ, изъ нихъ большая часть содержится на средства прихожанъ, а нѣкоторыя на средства причтовъ. Крайне ничтожную плату за обученіе дѣтей получаютъ не болѣе 10 учителей; въ остальныхъ школахъ безвозмездно преподають члены церковныхъ причтовъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Епископъ Курскій Михаилъ.— 20-го сего марта скончался на 58 году жизни преосвященный Михаилъ, епископъ Курскій. Покойный принадлежалъ къ числу извѣстнѣйшихъ іерарховъ русской церкви, какъ ученый богословъ, талантливый, краснорѣчивый профессоръ и воспитатель цѣлыхъ поколѣній ученыхъ пастырей и дѣятелей духовнаго просвѣщенія и богословской науки, и, наконецъ, какъ достойный архипастырь. Уроженецъ Нижегородской губерніи, Макарьевскаго уѣзда, села Шавы, — сынъ причетника, въ мірѣ онъ носилъ имя Матвѣя Лузина. Воспитаніе получилъ въ Нижегородской семинаріи и затѣмъ въ Московской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ числѣ первыхъ магистровъ 1854 года. Предъ окончаніемъ курса, онъ былъ постриженъ въ монахи. Еще будучи студентомъ, онъ выдавался особенными познаніями въ экзегетикѣ, и, по окончаніи академическаго курса, какъ даровитый и лучший магистръ, былъ оставленъ въ своей alma mater и допущенъ къ чтенію лекцій по своему любимому предмету — св. писанію Нового Завѣта. Изъ учено-литературныхъ трудовъ покойнаго особенно замѣчательны: 1) „Введеніе въ экзегетику св. писанія“ и 2) „Толковое евангеліе“ въ нѣсколькихъ объемистыхъ томахъ, за которое духовно-учебный комитетъ Св. Синода присудилъ въ 1872 г. степень доктора богословія. Труды покойнаго отличались богатой эрудиціей и основательностью. Въ продолженіи 9 лѣтъ покойный проходилъ должность инспектора Московской академіи (съ 1861—1870 годъ) и оставилъ по себѣ въ бывшихъ студентахъ академіи самую свѣтлую память. Въ 1876 году, какъ одинъ изъ достойнѣйшихъ сотруд-

никовъ и преемниковъ знаменитаго ректора Московской академіи, протоіерея А. В. Горскаго, покойный былъ назначенъ ректоромъ Московской академіи, а въ 1878 году былъ переведенъ ректоромъ Кіевской академіи, на мѣсто преосвященнаго Филарета, съ возведеніемъ въ санъ епископа Уманскаго. Въ 1883 году покойный былъ назначенъ епископомъ Курскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

(въ Москвѣ — въ изданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ — въ зданіи Св. Синода),

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ПОСЛѢДОВАНИЕ

(краткое) на св. и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, на слав. яз., съ кино.

Цѣна въ 12 д., въ кожѣ 40 к., въ кор. 30 к., въ бум. 25 коп.

ПОСЛѢДОВАНИЕ

на день св. Пасхи.

Цѣна въ обложкѣ 3 коп.

ПЕНТИКОСТАРИОНЪ

(Триодъ цвѣтная), церк. печ., въ листѣ, съ кино.

Цѣна на бѣлой бумагѣ, въ кожѣ 3 р. 40 к., безъ перепл. 2 р. 55 к.; въ 4 д., безъ киноари на сѣрой бум., въ кожѣ 1 р. 75 к., въ кор. 1 р. 55 к., въ бум. 1 р. 40 к.; въ 8 д., съ кино. на бѣлой неклен. бумагѣ, въ кожѣ 1 р. 60 к., въ кор. 1 р. 40 к., въ бум. 1 р. 30 к.

АКАФИСТЫ ПРЕСВЯТЪЙ И ЖИВОТВОРЯЩЕЙ ТРОИЦѢ,

съ изобр. въ 8 д., гр. печ., Спб. 1883 г., въ печ. оболочкѣ 35 к.; въ 32 д., гр. печ., Спб. 1886 г., въ печ. оболочкѣ 20 к., въ 32 д., ц. п., Спб. 1886 г., съ кино., въ п. оболоч. 40 коп.

ЖИВОНОСНОМУ ГРОВУ И ВОСКРЕСЕНІЮ ГОСПОДНЮ.

въ 8 д., гр. печ., Спб. 1883 г., въ печ. оболоч. 35 к., въ 22 д. л., гражд. печ., 1886 г., въ печатной оболоч. 20 к.

ОТЪ РЕДАКЦІИ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАНАГО ЖУРНАЛА
„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ утверженія г. Оберъ-Прокурора, журналъ „Русскій Паломникъ“ за 1886 г. внесенъ въ списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Желая со своей стороны облегчить приобрѣтеніе своего изданія церковно-приходскими школами, редакція согласилась, въ виду скудныхъ средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить, исключительно для церковно-приходскихъ школъ, цѣну журнала съ 5 руб. до 3 рублей 50 копѣекъ за годовую экз. съ пересылкою, — цѣна, едва окупающая расходы на бумагу и печать. По такой же уменьшенной цѣнѣ церковно-приходскія школы могутъ выписывать „Русскій Паломникъ“ и за 1887 годъ (съ премією).

Извѣщая о семь, оо. завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, редакція въ тоже время считаетъ необходимымъ пояснить, что по цѣнѣ 3 руб. 50 коп. въ годъ будутъ получать журналъ лишь тѣ церковно-приходскія школы, которыя подпишутся и вышлютъ подписную сумму чрезъ посредство мѣстныхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами епархіи.

Редакторъ-Издатель *А. Поповицкій.*

Объявленія для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“ принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 10 коп. за строку. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 руб.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О воспитаніи дѣтей въ духъ церковности. — Взглядъ пастыря на перемѣщеніи пастырей съ прихода на приходъ. Священника *Серапіона Врѣжовскаго.* — Народное образованіе. — Некрѣпость. — Объявленія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1887 г. 11 апрѣля. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.