

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Октября № 20 1908 года.

Содержаніе. 1. Отъ Харьковскаго Отдѣленія Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ. — Отъ Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ. — Епархіальныя извѣщенія. Воззваніе Епископа Тульскаго Паренія, для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на постройку храма на Куликовомъ полѣ.

I.

ОТЪ ХАРЬКОВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ О ГЛУХОНѢМЫХЪ.

Въ настоящемъ году, согласно постановленію Св. Синода, Харьковскою Духовною Консисторіею сдѣлано распоряженіе произвести, въ 5 недѣлю великаго поста, въ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ Харьковской Епархіи сборъ въ пользу глухонѣмыхъ, съ представленіемъ такового въ распоряженіи центрального Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ. Но, благодаря усилленнымъ и чрезвычайнымъ хлопотамъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, Почетнаго Члена Харьковскаго Отдѣленія Попечительства о глухонѣмыхъ, по его ходатайству предъ Св. Синодомъ и центральнымъ Петербургскимъ Попечительствомъ о глухонѣмыхъ, сборъ этотъ, согласно отношенію Комитета Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, отъ 26 іюля н. г. за № 5891, Консисторіею препровожденъ въ Харьковское Отдѣленіе Попечительства, въ его распоряженіе, при указахъ отъ 26 іюля и 9 сентября н. г. за №№: 16875 и 20452, съ приложеніемъ ниже слѣдующей вѣдомости *) на сумму 1223 руб. 9 коп.; п, сверхъ сего, того же сбора поступило непосредственно въ Харьковское Отдѣленіе Попечительства отъ нѣкоторыхъ Благочинныхъ на сумму 127 р. 48 коп. Всего же сбора сего поступило одна тысяча триста пятьдесятъ руб. (1350 р.) 52 коп.

Совѣтъ Харьковскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить глу-

бокую свою благодарность Почетному Члену Отдѣленія Высокопреосвященнѣйшему Арсеію, Архіепископу Харьковскому, за его особое благорасположеніе къ глухонѣмымъ и теплое содѣйствіе Харьковскому Отдѣлу Попечительства во всѣхъ его предпріятіяхъ, а также сердечно благодарить настоятелей церкви и монастырей, церковныхъ старостъ и всѣхъ благодѣателей глухонѣмымъ. Поступленіе этой суммы укрѣпляетъ вѣру Отдѣленія въ сочувствіе жителей Харьковской епархіи этому благому дѣлу и ободряетъ его въ дальнѣйшихъ начинаніяхъ по устройству 3-й колоніи глухонѣмыхъ, для корзиночной мастерской, въ Башкировкахъ, при Доуцѣ, на землѣ уступленной городскимъ Чугуевскимъ обществомъ въ количествѣ 10 десятинъ.

За Предѣдателя, *Дѣйств. Ст. Сов. Вл. Гагенз-Торнз.*

Членъ Совѣта, казначей Отдѣленія, учредитель училища глухонѣмыхъ въ Харьковѣ, *Протоіерей Василій Ветуховъ.*

Секретарь Отдѣленія *А. Ветуховъ.*

*) ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, поступившихъ въ Консисторію въ 1908 г. отъ благочинныхъ церквей и настоятелей и настоятельница монастырей Харьковской епархіи въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ.

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ И УѢЗДОВЪ.

Ахтырскаго уѣзда.		Зміевскаго уѣзда.	
	Р. К.		Р. К.
2 округа	23 20	1 округа	52 12
3 „	25 79	2 „	24 2
		3 „	50 71
Богодуховскаго уѣзда.		Изюмскаго уѣзда.	
	Р. К.		Р. К.
1 округа	25 75	1 округа	19 21
2 „	24 4	2 „	29 27
Валковского уѣзда.		3 „	39 10
	Р. К.	Купянскаго уѣзда.	
1 округа	28 3		Р. К.
1 округа	24 94	1 округа	20 77
2 „	27 37	2 „	34 78
3 „	29 14	3 „	31 30

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО СОВѢТА ПО МИССІОНЕРСКИМЪ ДѢЛАМЪ.

Доводится до свѣдѣнія приходскихъ священниковъ епархіи, настоятелей и настоятельница монастырей, что отъ Епарх. Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ можно выписывать на комиссію для распространенія въ народѣ нижеслѣдующія изданія противосектанскаго содержанія: А) *Миссіонера М. Колыва:* 1) Объ истинномъ священствѣ въ церкви Христовой, цѣна 8 коп; 2) о священномъ преданіи, ц. 4 коп; 3) о святой церкви Христовой, ц. 6 к; 4) иѣмцы и иштудобатизмъ, ц. 50 коп; 5) какъ опознать хлыстовъ, отрицающихъ свою принадлежность къ сектѣ и какія мѣры борьбы съ нею ц. 30 коп; 6) новохлысты Кубанской области, ц. 8 коп; 7) о молитвѣ за умершихъ инославныхъ христіанъ, ц. 20 коп; 8) на радѣніи у хлыстовъ, ц. 15 коп.; 9) поучительные приѣмры долготерпѣнія Божія и вразумленія заблудшихъ сектантовъ ц. 10 коп; 10) исторія сектантскихъ молитвенныхъ иѣноиѣній, ц. 30 коп; 11) о святомъ крещеніи, ц. 10 к. и 12) о спасающей благодати Божіей, ц. 10 коп. Б) *Православно-миссіонерскія листки*, изд. ред. духовно-народнаго журнала „Кормчіи:“ 1) о почитаніи св. иконъ, 2) о почитаніи храма 3) объ обрядахъ, 4) о молитвѣ за умершихъ, 5) о почитаніи и молитвенномъ призываніи св. угодниковъ, 6) о томъ, что для спасенія нужна не одна вѣра, но и добрыя дѣла, 7) о праздникахъ, 8) о церкви Христовой, 9) о крестѣ, 10) о войнѣ, 11) о судахъ и судьяхъ, 12) о крестныхъ ходахъ и поломничествѣ, 13) о разныхъ мелкихъ обрядахъ и обычаяхъ православной церкви, 14) о церковномъ богослуженіи, 15) о таинствѣ причащенія, 16) о церковной іерархіи, 17) о соборахъ, 18) о „недостойныхъ пастыряхъ“, 19) о почитаніи св. мощей, 20) о почитаніи Пресв. Богородицы, 21) о толкованіи Свящ. Писанія, 22) о водномъ крещеніи, 23) о свѣтильникахъ и кажденіи епѣимомъ, 24) о клятвѣ и присягѣ, 25) о царской власти и о повиновеніи Богомъ установленнымъ властямъ, 26) о поетѣ, 27) о крещеніи младенцевъ, 28) о таинствѣ покаянія, 29) о почитаніи св. ангеловъ, 30) о концѣ міра, страшномъ судѣ и возданіи, 31) о таинствѣ брака, 32) о таинствѣ елеосвященія, 33) о церковномъ учительствѣ, 34) о томъ, что новый завѣтъ не отмѣняетъ собою ветхаго, 35) о необходимости признать полезнымъ не только новозавѣтное, но и ветхозавѣтное священное Писаніе, 36) о свяц. Преданіи. — Цѣна листовъ 6 рублей тысяча.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія должности.

а) Діаконъ Успенской церкви, слоб. Коломака, Валковскаго уѣзда, Ілія *Шениг* опредѣленъ 9 октября на священническое мѣсто при Вознесенской церкви, слоб. Песокъ, Купянскаго уѣзда.

б) Заштатный священникъ церкви сл. Вѣловода, Сумскаго уѣзда, Василій *Бестда*, опредѣленъ 23-го октября на священническое мѣсто при Троицкой церкви, слоб. Качаловки, Богодуховскаго уѣзда.

в) Бывшій воспитаникъ 2 класса Харьковской Духовной Семинаріи Петръ *Раевскій* опредѣленъ 15 октября и. д. псаломщика къ Николаевской церкви, слоб. Пантюшевки, Старобѣльскаго уѣзда.

г) Безмѣстный псаломщикъ Арсеній *Червонецкій* опредѣленъ 15-го октября на псаломщицкое мѣсто при Троицкой церкви, слоб. Черкаскаго-Вишкина, Зміевскаго уѣзда.

д) Мѣщанинъ Иванъ *Ткачевъ* опредѣленъ 15 октября и. д. псаломщика къ Николаевской церкви, слоб. Русской Лозовой, Харьковскаго уѣзда.

е) Бывшій воспитаникъ 1 класса Харьковской Духовной Семинаріи Михаилъ *Войтиховъ* опредѣленъ 15 октября и. д. псаломщика къ Покровской церкви, слободы Селимовки, Изюмскаго уѣзда.

ж) Крестьянинъ Ома *Коломиецъ* опредѣленъ 15 октября и. д. псаломщика къ Тихоновской церкви, слоб. Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда.

з) Крестьянинъ Елисей *Блоха* опредѣленъ 18 октября и. д. псаломщика къ Николаевской церкви, слоб. Ново-Бурлуцкой, Волчанскаго уѣзда.

и) Мѣщанинъ Михаилъ *Жуковъ* опредѣленъ 15 октября и. д. псаломщика къ вновь устроенной Николаевской церкви, хутора Княжева, Старобѣльскаго уѣзда.

н) Мѣщанинъ Алексій *Лутинскій* опредѣленъ 15 октября и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Смоляниновъ, Старобѣльскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Псаломщикъ Николаевской церкви, села Ново-Александровки, Волчанскаго уѣзда, Петръ *Тенетка* перемѣщенъ 15 октября на псаломщицкое мѣсто при Всѣхсвятской церкви, города Славянска, Изюмскаго уѣзда.

б) Псаломщикъ Покровской церкви, слоб. Селимовки, Изюмскаго уѣзда, Мыхалъ *Вомыксъ* перемѣщенъ 15 октября на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви, села Ново-Александровки, Волчанскаго уѣзда.

в) Псаломщикъ Николаевской церкви, слоб. Русской Лозовой, Харьковскаго уѣзда, Александръ *Поповъ* перемѣщенъ 15 октября на псаломщическое мѣсто при Покровской церкви, слоб. Алисовки, Изюмскаго уѣзда.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Протоіерей Вознесенской церкви, села Песокъ, Кулинскаго уѣзда, Петръ *Леонтовичъ*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 7 октября.

б) П. д. псаломщика Николаевской церкви, слоб. Ново-Бурлудкой, Волчанскаго уѣзда, Антоній *Найдовскій* согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 18 октября.

4. О производствѣ въ чины.

а) Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 28 іюля 1908 года за № 54 произведены: а) п. д. регистратора Харьков. Духовной Коллегоріи Григорій *Поповъ* изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники со старшинствомъ съ 21 апрѣля 1908 года.

б) Учитель Ворожбявской второкласной школы *Коложский* изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники со старшинствомъ съ 1 апрѣля 1905 года.

4) Членъ Валковскаго Уѣзднаго Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта *Петровъ* произведенъ въ чинъ коллежск. секретаря со старшинствомъ съ 18-го октября 1904 года.

4. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Покровской церкви, Верхней Писаревки, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 4 октября старостою мѣщанинъ Иванъ *Ерохинъ*.

б) Къ Іовано-Предтечевской церкви, слободы Ново-Ивановки (Гилицы) Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 6 октября старостою крестьянинъ Косма *Кабанецъ*.

в) Къ Николаевской церкви, слоб. Каменки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 6 октября старостою крестьянинъ Евфимъ *Марьевъ*.

г) Къ Рождестве-Богородичной церкви, слоб. Смоляниновой, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 7-го октября старостою крестьянинъ Аѳанасій *Соломаха*.

д) Къ Успенской церкви, города Ахтырки, утвержденъ 8-го октября старостою кунецъ Ѳеодоръ *Милославскій*.

е) Къ Василевской церкви, села Ястребнаго, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 10 октября старостою крестьянинъ Михаилъ *Олефуренко*.

ж) Къ Покровской церкви, слободы Мостовъ, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 11 октября старостою крестьянинъ Давидъ *Морозъ*.

з) Къ Николаевской церкви, села Овчарова, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 12 октября старостою крестьянинъ Димитрій *Селедъ*,

и) Къ Троицкой церкви, села Анненскаго, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 15 октября старостою дворянинъ Михаилъ *Исаковъ*.

и) Къ Николаевской церкви, слободы Чистоводовки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 15 октября старостою крестьянинъ Димитрій *Юдинъ*.

6. Объ утвержденіи въ должности и. д. псаломщиковъ.

И. д. псаломщика Успенской церкви, слободы Отрадной, Купянскаго уѣзда, Василий *Прокопенко* утвержденъ въ должности псаломщика 10 октября.

7. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

а) Священникъ Троицы церкви, слободы Михайловки, Змиѣвскаго уѣзда, Іосифъ *Кириш* назначенъ 13 октября духовникомъ 2-го округа того же уѣзда

б) Священникъ Покровской церкви, города Богодухова, Іоаннъ *Петрусенко* назначенъ 16 октября членомъ благотворительнаго Совѣта 1-го округа Богодуховскаго уѣзда.

8. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Покровской церкви, слободы Алексѣевки, Валковскаго уѣзда, Андрей *Пономаревъ* утвержденъ 9-го октября законоучителемъ Княже-Долинскаго народнаго училища, того же уѣзда.

б) Священникъ церкви слоб. Низшей-Верхосулки, Лебединскаго уѣзда, Александръ *Сапухинъ* утвержденъ 9 октября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

в) Священникъ Маріе-Магдалинской церкви, слоб. Бобринка, Лебединскаго уѣзда, Михаилъ *Торанскій* утвержденъ 9 октября законоучителемъ Бобринскаго Бѣленскаго и Рудянскаго народныхъ училищъ.

г) Священникъ Соборной Преображенской церкви, города Валокъ, Ѳеодоръ *Ивановъ* утвержденъ 9 октября законоучителемъ Стефано-Валковскаго народнаго училища.

д) Священникъ Покровской церкви, слободы Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда, Савгій *Крыжановскій* утвержденъ 11 октября законоучителемъ Кокпскаго земскаго училища, Сумскаго уѣзда.

е) Священники церквей: с. Васильевскаго, Купянскаго уѣзда Іоаннъ *Филевскій*, с. Торской, того же у. Стефанъ *Дзюбановъ*, с. Пристѣна, того же у. Алексій *Торанскій*, с. Радьковки, того же у. Александръ

Ковалевъ и сл. Поповка, того же уѣзда, Григорій *Цыбулевскій* утверждены 12 октября въ должности законоучителей мѣстныхъ народныхъ училищъ.

9. О присоединеніи къ православію.

а) Священникомъ Вознесенской единовѣрческой церкви, хутора Курыковки, Старобѣльскаго уѣзда, Лукою *Кряковцевымъ* 19 сентября присоединена къ православію на правахъ единовѣрія чрезъ таинство покаянія, вдова крестьянка изъ австрійскаго толка Анастасія Θεодоровна *Кряковцева* — 70 лѣтъ.

10. Вакантныя мѣста.

а) священническія.

При Троицкой церкви, слоб. Качаповки, Зміевского уѣзда.

б) Діаконскія.

1) При Преображенской церкви, на мѣстѣ чудеснаго событія 17 октября 1888 г.

2) и Успенской церкви, слоб. Коломака, Валковскаго уѣзда.

и в) Псаломщицкія:

При Царице-Александровской церкви, при Харьковек. исправит. отдѣленіи. — Вознесенской церкви, сл. Ново-Красной, Купянскаго уѣзда.

В О З В А Н І Е

Епископа Тульскаго Пареенія, для прочтенія въ святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на постройку храма на Куликовомъ полѣ.

Православные христіане Русской земли!

Откликнитесь на святое великое дѣло постройки храма Божіа во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Енифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), одержана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсотъ-тысячнымъ вой-

скомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотошъ Православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію Православной Россіи отъ татарскаго порабощенія.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитою иѣкогда кровью и усѣянною костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество живуть свой положившихъ, предпринято построеніе Святаго храма Божія.

Православные Русскіе люди! Приидите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ. Строительный Комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточными средствами, горячо падѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей.

На сіе святое дѣло Самъ Государь Императоръ Николай Александровичъ соизволилъ отпустить 5000 руб. изъ суммъ Капитала Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ—въ 1907 году, а въ семь году, съ позволенія Его Величества, Строительный Комитетъ по сооруженію сего храма-памятника принять подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича.

Парвений, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

II.

Содержаніе. I. Революція духа.—Первый день IV Всероссийскаго Миссіонерскаго Сѣзда въ Кіевѣ. (Окончаніе). *Священника Н. Чепурина.*—Миссіонерскій листокъ. Изъ дневника Перваго Помощника Харьковскаго Епархіальнаго Миссіонера *Священника В. А. Черкесова.*—Епархіальная хроника.—17 октября въ Спасо-Сквту.—Инопархіальный отдѣлъ.—Взаимная солидарность духовенства.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Новая перепись.—Страшная просьба.—Объявленія.

РЕВОЛЮЦІЯ ДУХА

Трезвитесь, бодрствуйте (1 Петр. V, 8), ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но своими прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые лстали бы слушати. (2 Тим. IV, 3).

Переживаемое нами время есть одна изъ самыхъ трудныхъ годинъ въ исторіи внутренней миссіи нашей Православной Церкви. „Октябрьскіе дни“ съ ихъ „свободами“ (вплоть до ре-

лигіозной), ложно понятыми нашими политическими недорослями, вызвали сильное и длительное броженіе негодныхъ элементовъ общества и народа.

Шатаніе политически незрѣлыхъ умовъ и нравственная разнужданность нашихъ доморожденныхъ „освободителей“ создали надолго гнетущую атмосферу стачекъ, экспропріацій и дерзкихъ убійствъ.

Человѣконенавистническая распаленность этихъ рыцарей „свободы“, развиваясь *crescendo*, дошла до такихъ колоссальныхъ размѣровъ, что потребовались особья „чрезвычайныя“ правительственныя мѣропріятія для погашенія вспыхнувшего смраднаго пламени ихъ злопыхательства.

Путемъ энергичныхъ, чуть не героическихъ усилій правительственной власти удалось указать надлежащія рамки заявленнымъ въ широкомъ масштабѣ прогрессистскимъ стремленіямъ къ „свободному“ нарушенію неприкосновенныхъ правъ личности, удалось до извѣстной степени возстановить гражданскій порядокъ въ пострадавшей отъ революціоннаго смерча странѣ.

Но *внѣшня* сила Императорскаго правительства могла бороться только съ *внѣшними* выявленіями прогрессистскаго человѣконенавистничества и нигилизма, съ тѣмъ, что во виѣ проявляло тенденціи къ явному нарушенію основъ законности и общественнаго благоустройства.

Разрядить же *внутренній* міръ, заряженного крайнимъ либерализмомъ, чловѣка государственная власть, какъ таковая, была не въ состояніи; она не могла окончательно вырвать изъ развращеннаго сердца „тернія и волчцы“ „освободительскаго“ братозлобія, не въ силахъ была отрезвить совершенно и навсегда разгоряченныя революціоннымъ пыломъ головы: „тѣвшацкое“ умонастроеніе—это психологическая подпочва и источникъ всѣхъ печальныхъ событій послѣдняго времени—не могло по самой природѣ своей оказаться въ сферѣ *внѣшня* воздѣйствія органовъ правительственной власти: оно должно было остаться для послѣдней за чертою досяганія.

И вотъ теперь, когда политическая жизнь изстрадавшейся родины послѣ октябрьскаго шквала поулеглась въ своихъ бе-

регахъ, вошла въ свою колею и принимаетъ постепенно прежній нормальный видъ, теперь, повторяю, возникаетъ не лишенный интереса съ психологической точки зрѣнія вопросъ: куда дѣвалась та *духовная* атмосфера, та *внутренняя* стихія, въ которой зараждались, происходили и такъ или иначе оканчивались всѣ скорбныя событія пережитыхъ смутныхъ годовъ? Гдѣ притаился тотъ революціонный духъ, который былъ единственной реальной подоплекой всѣхъ безобразій и ужасовъ послѣдняго времени? Гдѣ онъ? Не могъ же онъ сразу, точно по волшебному мановенію—вопреки психологическому закону сохранения идейной энергіи—испариться изъ подъ „лѣвшакскаго“ черепа.

На эти стоящіе предъ современнымъ сознаніемъ вопросы мнѣ случайно пришлось услышать глубоко вѣрный отвѣтъ изъ устъ епископа бывшаго Орловскаго, а нынѣ Кишиневскаго Серафима. „Революція съ улицы ушла внутрь“, сказалъ онъ въ одной, частной бесѣдѣ о современномъ религіозномъ броженіи, — и сказалъ глубокую психологическую правду.

Дѣйствительно, революція, мобилизовавшая въ 1905—6 гг. всѣ свои силы на преступную антиправительственную агитацію и террористическія „выступленія“, теперь, по официальнымъ даннымъ ¹⁾, очистила велико-россійскую „улицу“, ликвидировала свои дѣла на ней, и повидимому, успокоилась подъ могильной плитой, вслѣдствіе энергичнаго воздѣйствія поддерживающихъ властей.

Но это затишье на „улицѣ“—не смерть революціи. Выбитая ману *militare* правительства изъ своихъ „уличныхъ“, баррикадныхъ позицій, революція сосредоточилась, стянула всѣ свои оставшіеся въ резервѣ, силы „внутри“, стала *rag excellent* революціей духа. И здѣсь—въ завѣтной скиніи челоуѣческаго духа—глетворное прикосновеніе ея прежде всего испытали на себѣ исконные запросы религіознаго сознанія,

1) Мы между прочимъ, разумѣемъ здѣсь слѣдующее заявленіе премьеръ-министра П. А. Столыпина интервьюировавшему его не такъ давно англійскому журналисту мистеру Стэду: «Революція въ Россіи умерла—она можетъ ожить снова только въ томъ случаѣ, если мы, по несчастію, совершимъ какія-нибудь крупныя ошибки.

религіозныя устремленія и вопрошанія. Революція, слѣдовательно, не канула въ Лету, какъ думаютъ многіе оптимисты нашего времени; она перемѣнила лишь боевой фронтъ: оставивъ троны, пошла противъ алтарей, отраженная самодержавіемъ, устремилась на Православіе, изгнанная изъ политической жизни, она перенесла свою штабъ-квартиру въ церковно-приходскую ¹⁾).

Усилившаяся за послѣдніе годы пропаганда штундизма, церковно-обновленческія блужданія и вообще наблюдаемый теперь повсюду широкій разливъ религіознаго вольнодумства служить яркимъ и несомнѣннымъ обозначеніемъ этой новой стадии революціонизма,—являются первымъ и совершеннымъ продуктомъ этого скрытаго горѣнія духа въ нашей революціи.

Тутъ вотъ (въ то время, когда правительство почти спокойно глядитъ на будущее, не усматривая тамъ тревожныхъ пугающихъ перспективъ) возникаютъ сложныя и отвѣтственныя задачи современнаго пастырскаго дѣланія на поприщѣ приходской миссіи, задачи,—надъ которыми приходится теперь *volens-nolens* задуматься всякому, неложно носящему имя пастыря. Приходится—въ силу повелительныхъ запросовъ жизни—обратить серьезное вниманіе на печальное наслѣдіе „освободительнаго движенія“—на религіозное отщепенство, потому что оно обнаруживаетъ несомнѣнную тенденцію къ расширенію своихъ позицій и грозитъ разваломъ приходской жизни.

Если и до 1905 г.—во времена болѣе покойныя—сектантство напр., эта квинтъ—эссенція религіознаго разгильдяйства, успѣвало сѣять плевелы на нивѣ Христовой, если и тогда антиправославная пропаганда не дремала, то теперь, когда революціонная свистопляска трехъ предшествующихъ лѣтъ парализовала разборчивость народныхъ массъ къ приходящимъ „отъбинуду“ новоявленнымъ учителямъ, теперь, повторяю, для сектантскихъ пропагандистовъ—носителей религіознаго революціонизма—настало самое удобное время „ловитвы“ невѣжественныхъ простолюдиновъ въ сѣти своего лжеумудрованія.

¹⁾ Революція и раньше производила нѣкоторую пертурбацію въ области религіозныхъ вѣрованій общества, но попутно, между прочимъ, а не преимущественно и исключительно какъ теперь. Церковь прежде была второю, послѣ государства, мишенью революціонныхъ устремленій. Не то теперь.

Подъ флагомъ предоставленной теперь личной религіозной свободы, вуалируя предъ довѣрчивымъ простонародьемъ свою нравственную разнузданность тканью вѣшняго добродѣланія, эти по-истинѣ революціонные „волки“, обманывая бдительность пастырей, искусно расхищаютъ стадо Христово и свой не въ конецъ использованный революціонный пылъ приносятъ въ дѣло религіознаго совращенія „малыхъ сихъ“.

Переводя свой взоръ съ низинъ русскаго народа на верхніе пласты его, на, такъ называемую, интеллигенцію, мы видимъ тутъ еще болѣе тяжелую картину,—картину религіознаго развала, обусловленнаго въ значительной степени революціоннымъ движеніемъ послѣднихъ лѣтъ.

Одна часть нашего quasi—образованнаго общества, утомленная „освободительскимъ“ бореніемъ, теперь „отдыхаетъ“, и въ дѣлахъ религіи практикуетъ самый широкій индифферентизмъ, граничащій съ полной отчужденностью отъ Церкви. Объ этихъ погрязшихъ въ засасывающемъ болотѣ религіознаго равнодушія людяхъ мы не будемъ говорить здѣсь.

Наша рѣчь о иныхъ наслоеніяхъ русской интеллигенціи, о той части ея, которая идетъ на встрѣчу Церкви, но идетъ не съ покаяннымъ чувствомъ „блуднаго сына“, а съ видомъ судьи и вершителя ея судебъ не землѣ: эта часть нашего общества желаетъ якобы вѣровать, но вѣровать *по своему*, она не прочь остаться въ „церковныхъ стѣнахъ“, но съ условіемъ—переложить эти „стѣны“ по современному масштабу, въ строгое соотвѣтствіи прогрессистскому наугольнику. Въ принадлежн обновленчески строительной горячки, эти неприянные реформаторы, представлявшіе собой раньше—во дни „октябрьскаго“ безудержа—настоящее бродило политической революціи, слятся теперь съ прежней революціонной рѣзкостью поднять знамя возстанія противъ Церкви и ея установленій, противъ духовной власти и ея распоряженій. Краснорѣчивымъ примѣромъ подобной религіозной анархіи въ средѣ нашей „аристократіи духа“ являются многочисленныя попытки устроить—вопреки увѣщанію Св. Синода—чествованіе восьмидесятилѣтія Л. Толстого,—этого яркаго представителя и признаннаго выразителя религіознаго революціонизма. Чествователи, числа-

щіеся (по метрическимъ книгамъ) въ рядахъ православныхъ христіанъ, непростительно забыли, что, воскуря оиміамъ челоуѣку, заклеимленному по его собственной винѣ церковнымъ отлученіемъ, они eo ipso подписались обѣими руками подъ его анти-христіанскую раціоналистическую догматику, поставили себя за они скобки съ нимъ. Такимъ образомъ—это естественный выводъ изъ только что говореннаго—рядъ метаній представителей нашего образованнаго общества въ поискахъ „новыхъ путей“ религіи приводитъ ихъ или къ чисто революціонному по существу „новому религіозному сознанию“ бывшаго марксиста Н. Бердяева, или къ запрещенному Церковью духовному общенію и солидарности съ еретиками: и тамъ и здѣсь разрывъ съ Церковью неминуемъ...

Предъ православнымъ духовенствомъ стоитъ теперь огромная, повелительная задача—остановить, пока еще не поздно, разливъ религіознаго вольномыслія, урезонить—буде это окажется возможнымъ—лицъ совращенныхъ „даскательными словами“ религіозныхъ революціонеровъ и, въ случаѣ ихъ душевной закоснѣлости и невоспримчивости къ пастырскимъ увѣщаніямъ,—создать въ приходѣ условія, исключаютія или ослабляющія возможность пагубнаго вліянія этихъ краснотенцевъ религіознаго пошиба на окружающее православное населеніе.

Новая организація приходской жизни поможетъ духовенству справиться съ этимъ грознымъ фонтаномъ, появившимся на горизонтѣ религіозной жизни, можетъ сохранить церковное стадо не расхищеннымъ, и это намъ кажется тѣмъ болѣе вѣроятнымъ, что и сама внутренняя православная миссія стоитъ на рубежѣ новой эпохи, наканунѣ широкаго переустройства (см. „Учрежденныя Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 20—26 мая 1908 г. за № 3413, правила объ устройствѣ внутренней миссії Православной Русской Церкви“ въ № 22 „Церк. Вѣд.“ за текущій годъ).

Кромѣ того, кончившійся мѣсяць тому назадъ IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Кіевѣ, явившійся результатомъ признанной необходимости мобилизовать миссіонерскія силы Православной Церкви въ виду надвигающейся серьезной

опасности со стороны представителей современнаго религіознаго революціонизма, въ свою очередь намѣтили нѣкоторыя въ высшей степени необходимыя и чреватія благотѣльными послѣдствіями для Церкви реформы въ области внутренней миссіи Православія.

Пожелаемъ вмѣстѣ съ бывшими въ Кіевѣ на съѣздѣ о.о. и г.г. миссіонерами, чтобы проектируема ими измѣненія въ сферѣ миссіонерскаго дѣланія получили какъ можно скорѣе апробацію Верховной власти и чтобы вмѣстѣ съ этими санкціонированными измѣненіями православное миссіонерское служеніе потекло по расчищенному прямому руслу, не боясь встрѣчнаго религіозно-отщепенческаго теченія.

„Други гребите! Напрасно хулители
Мнять оскорбить васъ своею гордынею.
На берегъ вскорѣ мы, волнѣ побѣдители,
Выйдемъ торжественно съ нашей святынею!
Верхъ надъ конечнымъ возьметъ безконечное,
Вѣрю въ наше святое значеніе
Мы же возбудимъ теченіе встрѣчное
Противъ теченія!

Тогда и совершающаяся теперь революція духа, революція религіозныхъ вѣрованій будетъ несомнѣнно ликвидирована по всей линіи своего протяженія, какъ ликвидирована нынѣ революція „улицы“.

Сіе и буди, буди! *)

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ IV ВСЕРОССІЙСКАГО МИССІОНЕРСКАГО СЪѢЗДА ВЪ КІЕВѢ.

(Окончаніе **).

На открытіи Съѣзда присутствовали Высокопреосвященнѣйшіе Митрополиты Антоній, Владиміръ и Флавіанъ, 10 Архіепископовъ, 11 Епархіальныхъ Епископовъ и 9 Викарныхъ

*) „Ор. Еп. В.“

**) См. „Извѣстія и замѣтки по Харьк. епархіи“ № 19 за 1908 годъ.

Владыкъ, въ числѣ ихъ и нашъ Викарный Владыка, Пресвященнѣйшій Евгеній, синодальный Оберъ-Прокуроръ и его товарищъ, многіе чиновники Св. Синода, мѣстная высшая администрація, во главѣ съ Кіевскимъ генераль-губернаторомъ, „дѣдушка русской миссиі“ проф. Ивановскій, членъ Государственнаго Совѣта, докторъ Богословіи, протоіерей о. Тимофей Буткевичъ, бывшій товарищъ председателя 3-го Всероссийскаго Казанскаго Съѣзда, чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ В. М. Скворцовъ, почти все наши епархіальные миссіонеры, преподаватели расколо-сектантства въ дух. семинаріяхъ, представители разныхъ братствъ и миссіонерскихъ организацій, многочисленный сонмъ пастырей мѣстныхъ и пріѣзжихъ и значительное количество ревнителей православія. Всего на открытіи съѣзда присутствовало не менѣе 1,000 человекъ. Постоянное-же участіе въ работахъ съѣзда, по подсчету В. Председателя его, Архіепископа Волынскаго, Антонія, принимало 233 дѣйствительныхъ члена, т. е. командированныхъ епархіями и пользовавшихся правомъ голоса на коммисіонныхъ и общихъ засѣданіяхъ, около 200 добровольцевъ, прибывшихъ на съѣздъ по личному желанію и въ большей части своей имѣвшихъ право голоса только въ коммисіонныхъ засѣданіяхъ и еще болѣе 200 свѣтскихъ лицъ, ревнителей православія, присутствовавшихъ на всѣхъ засѣданіяхъ безъ права голоса.

По совершеніи молебна ¹⁾, почетный председатель съѣзда, В. Митрополитъ Флавіанъ прочелъ указъ Св. Синода объ открытіи съѣзда и затѣмъ привѣтствовалъ участниковъ его краткою рѣчью, въ началѣ которой указалъ *причины*, побудившія центральное духовное правительство созвать съѣздъ, и *задачи его*.—„Св. Синодъ, для всесторонняго обсужденія вопросовъ, касающихся положенія нашей внутренней миссиі, положенія, столь рѣзко измѣнившагося со времени послѣднихъ законодательныхъ актовъ о вѣротерпимости и свободѣ совѣсти, призналъ благовременнымъ созвать IV Всероссийскій

¹⁾ Общія собранія съѣзда и открытіе его происходили въ обширной залѣ—церкви Кіевского религіозно-просвѣтительнаго общества.

миссіонерскій съѣздъ... Да послужать труды ваши къ вѣщему утвержденію православія въ отечествѣ нашемъ и къ огражденію его отъ надвигающихся на него опасностей!“

Послѣ рѣчи Высокопреосвященнаго Митрополита Флавіана, Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній объявилъ съѣздъ открытымъ и потомъ въ спокойной, краткой рѣчи, выслушанной собраніемъ съ чрезвычайнымъ вниманіемъ, преподавъ участникамъ съѣзда наставленія о томъ, въ какомъ *направленіи*, въ какомъ *духѣ* должны быть разрѣшаемы на съѣздѣ „подлежащіе его разсмотрѣнію вопросы“ и съ какимъ вообще *настроеніемъ* миссіонеры должны всегда совершать свое великое „апостольское“ служеніе. Авторитетная по личности оратора, дѣйственная по силѣ проникающей ее убѣжденности, рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, дышавшая истиннымъ христіанскимъ миролюбіемъ, на всѣхъ произвела громадное впечатлѣніе. „Миссія апостольская, говорилъ Владыка, по заповѣди Господней, должна быть *мирная*: „въ какой домъ входите, говорите прежде всего: миръ дому сему“. Миръ и любовь есть основныя начала жизни и дѣятельности, которымъ Господь училъ своихъ послѣдователей. *Любовь* ихъ должна простираться не на присныхъ только, но и на *чужихъ*, и даже на *враговъ*“. Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній, а за нимъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода и ставропольскій миссіонеръ, прототоіерей С. Никольскій, привѣтствовавшій съѣздъ „отъ лица миссіонеровъ“, особенно подчеркнули въ своихъ рѣчахъ то, что „всѣ лжеученія и ереси—плоды извращеннаго религіознаго духа, тяжкая болѣзнь духа, которая, по словамъ г. Оберъ-Прокурора, должна излѣчиваться средствами того же *духовнаго порядка*, путемъ свободнаго убѣжденія въ истинѣ и святости Православія“¹⁾. Любовь и миръ, говорилъ Владыка Антоній, должны никогда не оставлять христіанскаго миссіонера, свободное убѣжденіе—единственное оружіе его. Самое словесное обсужденіе миссіонерскихъ вопросовъ и вразумленіе заблудшихъ пусть будутъ совершенно чужды „ненужныхъ состязаній и словопреній, ибо они, по апостолу, рождаютъ ссоры,—рабу же Господню не должно ссориться, а быть „ко

всѣмъ привѣтливымъ, незлобивымъ, кроткимъ“, въ отношеніи къ своимъ противникамъ. Облекитесь въ любовь,—скажу словами апостола,—въ любовь, которая есть совокупность совершенствъ, и да владычествуетъ въ сердцахъ вашихъ миръ Божій, къ которому вы призваны!“... Такъ кончилъ свою *мирную* рѣчь добрый, христіанскій святитель.

Затѣмъ привѣтствовалъ съѣздъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода П. П. Извольскій, который въ своей рѣчи указалъ на то *вышнее юридическое начало, съ которымъ, по мнѣнію его, „царева слуги“ должны образовать весь мѣропріятія съѣзда.*

„Я остановлюсь,—говорилъ онъ,—на той межѣ, гдѣ Церковь граничитъ съ государствомъ, и гдѣ вы встрѣтитесь съ существенными измѣненіями вѣроисповѣднаго строя нашего отечества. Эти измѣненія глубоко коснулись и нашего многомилліоннаго православнаго ядра, отнынѣ ограждаемаго отъ лжеученій *не внѣшней силой, а силою внутреннимъ убѣжденіемъ.* Въ основѣ вашихъ сужденій, несомнѣнно, будетъ лежать воля нашего Самодержавнаго Государя, ясно и опредѣленно выраженная въ указѣ 17 апрѣля 1905 года. Даруя своимъ поданнымъ свободу вѣроисповѣданія, Великій Государь нашъ назвалъ это дѣло—мира и любви. Такъ оно и будетъ, и мы не нарушимъ этотъ Царскій Завѣтъ.

Теперь вамъ предстоитъ безпристрастно пересмотрѣть наслѣдіе прошлаго, взять изъ него все, что въ немъ дорого и свято, и затѣмъ смѣло, рѣшительно начертать новые пути, способы и средства, которыми православная миссія должна совершать свое великое служеніе примѣнившихся внѣшнихъ условіяхъ. Будемъ помнить, что всѣ эти лжеученія и ереси должны излѣчиваться средствами духовнаго порядка, путемъ свободнаго убѣжденія въ истинѣ и святости православія. Надо любовно, словомъ убѣжденія и вразумленія привлечь отпешшихъ отъ насъ дорогихъ братьевъ нашихъ. Надо просвѣтить свѣтомъ евангелія иновѣрцевъ, не знающихъ Христовыхъ истинъ. Необходимо всѣми мѣрами, всѣми силами пріобщать къ разумному, сознательному пониманію благодатной силы и преимуществъ православія многомилліонныя массы набожнаго,

но темнаго русскаго люда, чтобы этимъ путемъ создать надежное и твердое огражденіе отъ лжеученій. Основательное оглашеніе массы русскаго народа—вотъ ежедневная работа Церкви“. Упомянувъ затѣмъ о томъ, что „правящая православная Церковь уже давно сознала высокое значеніе внутренней миссіи“, г. Оберъ-Прокуроръ отмѣтилъ, что „во многихъ мѣстностяхъ нашего отечества инославіе и иновѣріе перешло къ натиску на исконныя вѣрованія православной Руси и съ угрозой стало предъ господствующею православною церковью“. При этомъ ораторъ сдѣлалъ и авторитетное заявленіе: „пусть будетъ вѣдомо всѣмъ, кто посягнетъ на неприкосновенность и полноту правъ первенствующей въ Имперіи церкви, что, Тотъ, кто могучею рукою даровалъ иновѣрцамъ полноту вѣроисповѣдныхъ правъ, твердо и неуклонно указалъ на свѣтлое будущее—на вѣщее возвеличеніе общей матери нашей святой Церкви Православной“.

Рѣчь г. Извольскаго произвела весьма отрадное впечатлѣніе на большинство участниковъ съѣзда. Стало яснымъ, что бѣдственное положеніе, въ которое впала Православная Церковь временно, что оно не болѣе какъ дань переходному времени, своего рода тифъ, которому суждено вызвать на самозащиту таившуюся въ нѣдрахъ Церкви могучую внутреннюю силу и тѣмъ проложить ей дорогу къ ея вѣщему прославленію, какъ благочестиво жаждетъ того нашъ Православный Монархъ.

Стало такъ-же яснымъ, что эта самозащита Церкви тѣмъ побѣдоноснѣй и слаavnѣе можетъ быть достигнута ея пастырями и мірянами, чѣмъ больше воодушевленія они вложатъ въ нее, новыхъ силъ, новыхъ подвиговъ и порывовъ. Мысль о необходимости взяться за новыя способы миссіонерстваванія настолько созрѣла въ сознаніи большинства нашихъ миссіонеровъ, а миссіонерская практика настолько повидимому подготовила почву для всеобщаго насажденія ихъ, что съѣздъ, очевидно, долженъ былъ только санкціонировать ихъ своимъ авторитетомъ¹⁾.

Г-на Оберъ-Прокурора смѣнилъ на каедрѣ фактической предсѣдатель съѣзда, высокопреосвященный Антоній Волын-

1) Руковод. для сельскихъ пастырей. № 31, стр. 298.

скій. Онъ привѣтствовалъ миссіонерскій съѣздъ *словомъ утѣшенія*. Обративъ вниманіе членовъ его на то новое обстоятельство, что „прежнія отпаденія въ штунду, расколъ и магометанство были плодомъ недоразумѣнія, невѣжества и очень часто наказаніемъ Божиимъ за нерадѣніе мѣстныхъ пастырей, а теперь отъ Церкви Божіей отворачиваются не по недоразумѣнію, а по злой волѣ“, Высокопреосвященный Антоній напомнилъ труженникамъ мисси: „чтобы устоять твердымъ въ борьбѣ съ развращеніемъ человѣческаго сердца, вамъ, отцы и братія, нужно выдвинуть на знамени вашей дѣятельности“ главное начало ея, заключающееся „въ постоянномъ сознаніи того, что только православная Церковь есть Церковь истинная, православная, святая... Если иногда унываетъ ваша душа въ тяжелой борьбѣ, если слушателей вашихъ побѣждаетъ злоба ересей, не печальтесь: побѣдителями они не будутъ. Быть можетъ, суждено православію въ будущемъ подвергнуться преслѣдованію, и православнымъ остаться въ маломъ числѣ, но и это еще не поражение, не смерть, лишь бы самое православіе оставалось чистымъ, неповрежденнымъ... Нужно смотрѣть не на количество, а на качество, на чистоту и неповрежденность ученія“. — Рѣчь высокаго оратора ободрила, приподняла всѣхъ.

За симъ съѣздомъ была послана вѣрноподаническая, привѣтственная телеграмма Его Императорскому Величеству Государю Императору. Такъ прошелъ первый день Кіевского Всерос. Миссіонерскаго Съѣзда.

Священникъ Н. Чепуринъ.

МИССІОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

ИЗЪ ДНЕВНИКА ПЕРВАГО ПОМОЩНИКА ХАРЬКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА.

...26 апрѣля сего года, по распоряженію Епархіального Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ, я отправился въ село Рябушки, Лебединскаго уѣзда, куда и прибылъ того же числа въ 8 часовъ вечера. 27 апрѣля послѣ литургии, вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ о. Владиміромъ Чернявскимъ, подъ проливнымъ дож-

демъ, мы отправились въ село Костенское, Рябушкинскаго прихода, гдѣ подъ вліяніемъ пропаганды харьковскихъ сектантскихъ миссіонеровъ и проповѣдниковъ не такъ давно появилась штунда. Около 2-хъ часовъ пополудни мы прибыли въ село Костенское. Здѣсь въ зданіи земскаго училища собралось множество народа; вскорѣ явились и штундисты. Началась бесѣда о почитаніи храма. Со стороны штундистовъ выступали М. Петренко, А. Костенко и Нижняковскій.

— Я никакъ не могу помириться съ языческимъ поклоненіемъ храму,—горячился Петренко. Грѣшно доказывать необходимость рукотворенныхъ храмовъ, еще грѣшнѣе проповѣдывать, г-нь миссіонеръ, будто Богъ велитъ совершать поклоненіе храму. Это язычество!

— Но позвольте, г. Петренко, позвольте. Я вѣдь не отъ себя это проповѣдую, это говоритъ Слово Божіе..

— Покажите, покажите, гдѣ въ Словѣ Божіемъ сказано, что нужно совершать поклоненіе храму Божію. Да покажите такія мѣста, гдѣ прямо на строкѣ было бы сказано это..

— Извольте. Псаломъ 5, стихъ 8: „а я,—говоритъ св. пророкъ Давидъ,—войду въ домъ Твой, поклонюсь святому храму Твоему въ страхѣ Твоемъ“.

— Что же изъ этого? Вѣдь это единственное мѣсто въ Словѣ Божіемъ.

— Нѣтъ, не единственное. Вонъ въ 137 псалмѣ (ст: 2) опять читаемъ слова того же царя Давида: „поклоняюсь предъ св. храмомъ Твоимъ“.

— Но вѣдь Давидъ самъ совершаетъ это поклоненіе, не обзывая другихъ къ этому?

— Если бы Давидъ имѣлъ въ виду только себя, то не сказалъ бы въ другомъ мѣстѣ такъ: „пойдемъ къ жилищу Его, поклонимся подножію ногъ Его“ (Псал. 131, ст. 7).

— Нѣтъ, я все-таки противъ храмовъ. На что они, когда Богъ—вездѣ и вездѣ можно призывать его и безъ храма? Если бы для Бога не безразлично было, гдѣ мы молимся, то онъ далъ бы прямую заповѣдь о построеніи мѣстъ для общественной молитвы. Но я не знаю такихъ повелѣній въ Словѣ Божіемъ; значитъ, для Бога безразлично, гдѣ мы бы не молились.

— Нѣтъ г. Петренко, для Бога далеко не безразлично, гдѣ мы совершаемъ свое богослуженіе. Вспомни, что еще Аврааму онъ говорилъ: „возьми сына твоего... Исаака... принеси его во всеож-

женіе на одной изъ горъ, о которой я скажу тебѣ" (Быт. XXII, 2). Видишь ли, что Самъ Богъ указываетъ Аврааму мѣсто, угодное Ему для поклоненія; значить, для Него не такъ безразлично, гдѣ мы совершаемъ это поклоненіе.

— Это единственный и исключительный случай въ Библии, когда Богъ Самъ указываетъ мѣсто поклоненія Себѣ.

— Да такъ ли? А прочитай 12 стихъ 3-й главы книги Исходъ. Здѣсь Богъ повелѣлъ также Моисею слѣдующее: „когда ты,—скажешь Онъ,—выведешь народъ (Мой) изъ Египта, вы совершите служеніе Богу на этой горѣ“.

— Что жъ? Вѣдь не на горѣ же и вы собираетесь на молитву? А вотъ ужъ я увѣренъ, что ты не найдешь въ Словѣ Божіемъ такого мѣста, гдѣ бы сказано было, что молитву должно совершать въ храмѣ.

— Кромѣ приведенныхъ уже мною мѣстъ изъ псалтири св. Давида, прошу тебя обратить вниманіе еще и на слѣдующія мѣста: „воздадите Господу,—приглашаетъ насъ съ тобой св. Давидъ,—славу имени Его; поклонитесь Господу въ благополѣзномъ святилищѣ Его“ (Пс. 28, ст. 2).

— Да почему же въ святилищѣ?

— А это ужъ спросите св. Давида, или лучше самого Господа Бога, Который говоритъ устами Давида. Впрочемъ, Давидъ немного далѣе поясняетъ и это, говоря: „во храмѣ Его все возвѣщаютъ о Его славѣ“ (пс. 28, ст. 9); „одинъ день во дворахъ Твоихъ лучше тысячи“ внѣ ихъ (пс. 83, ст. 11), а пророкъ Іезекіиль называетъ храмъ „опорой силы нашей, утѣхой очей нашихъ и отрадой души нашей“ (24 гл. 21 ст.).

— Ахъ, я понимаю все это, но вѣдь это-жъ было въ в. з. Въ новомъ же завѣтѣ Христосъ нигдѣ не говоритъ о храмѣ...

— Да такъ ли? Спаситель ясно учитъ о немъ, говоря: «домъ Мой домомъ молитвы наречется» (Мф. XXI, 13) «для всѣхъ народовъ» (Мрк. XI, 17). Клянущійся храмомъ,—говоритъ Онъ,—клянется... Живущимъ въ немъ» (Мф. XXIII, 21). И такъ, по словамъ Господа храмъ кромѣ того еще есть и мѣсто особеннаго присутствія Божія (Ср. Лк. II, 49).

— Но довольно, довольно туманить людей,—перебилъ другой собесѣдникъ Костенко, горячася и размахивая руками. Прочитай ка 35—38 стихи 23-й главы св. отъ Матоея: «истинно говорю вамъ, что все сіе придетъ на родъ сей. Іерусалимъ, Іерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ Тебѣ!...

«Се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ». Вотъ судьба храмовъ въ новомъ завѣтѣ. Не морочьте же народъ...

— Да! Евреи и теперь бездомны; храмъ у нихъ, дѣйствительно, отнять...

— Полно! Да о нихъ ли идетъ здѣсь рѣчь?

— О нихъ, о нихъ; обратите вниманіе на слова Спасителя: «истинно говорю вамъ, что все сіе придетъ на родъ сей». Здѣсь приводится въ исполненіе по отношенію къ евреямъ угроза, высказанная Господомъ давно, давно въ в. з. «Если вы отступите — говоритъ тогда Господь — и оставите уставы Мои и заповѣди Мои, которыя Я далъ вамъ.... то Я... храмъ сей... отвергну отъ лица Моего (2 Парал. VII, 19—22)

— Пусть такъ; пусть у евреевъ храмъ Богомъ отнять. Но ни откуда не видно, чтобы это рукотворенное святилище кому-нибудь еще было передано, и значить у васъ онъ незаконно устроится.

— О передачѣ его всѣмъ другимъ народамъ пророчествовалъ еще Исаія. когда отъ лица Божія говорилъ: «домъ Мой назовется домомъ молитвы для всѣхъ народовъ» (Ис. 56 гл. 7 ст.). Это пророчество подтверждалъ неоднократно и Христосъ Спаситель. «Отнимется отъ васъ Царство Божіе и дано будетъ народу, приносящему плоды его» (Мѣ. XXI, 43) «домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ» (Мр. XI, 17). Ап. Петръ также свидѣтельствуетъ, что Богъ «призрѣлъ на язычниковъ, чтобы составить изъ нихъ народъ во имя Свое; и съ симъ согласны слова пророковъ, какъ написано: потомъ обращусь и возсоздамъ скинію Давидову падшую и то, что въ ней разрушено, возсоздамъ и исправлю ее» (Дѣян. XV, 14). Отнявши скинію, или храмъ, у евреевъ, Господь передаетъ его увѣровавшимъ язычникамъ, хотя и въ исправленномъ видѣ, въ какомъ онъ и имѣется въ настоящее время. Справедливо ли вы послѣ всего этого утверждаете, что храмъ отнять у всѣхъ и на всегда?

Сектанты смягчились. Далѣе они уже не горячились и кротко предлагали вопросы по разнымъ предметамъ вѣры, которые по-сильно и были разрѣшены мною.

Часовъ въ 9 вечера бесѣда была закончена. Сектанты удалились. Я сказалъ православнымъ рѣчь, въ которой убѣждалъ ихъ придти на помощь приходскому пастырю въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ. Трудъ мой не оказался безплоднымъ: послѣдовало открытіе «приходскаго братскаго миссіонерскаго кружка».

въ который сразу вступило 50 человѣкъ обоого пола. Питаю глубокую увѣренность, что этотъ кружокъ, подъ руководствомъ молодого, но энергичнаго пастыря о. Вл. Чернявскаго, сослужить свою службу миссіонерскому дѣлу, на утѣшеніе нашего Высокоуважаемаго Архипастыря, который глубоко интересуется расширеніемъ дѣятельности не только специальной, но и приходской миссін.

Священникъ В. А. Черкесовъ.



17 октября въ Спасовомъ Скиту.

День 17 октября всегда очень торжественно празднуется въ Спасовомъ Скиту и въ храмѣ Христа Спасителя, выстроенномъ на всероссійскія пожертванія на мѣстѣ ужасной катастрофы, жертвой которой 20 лѣтъ тому назадъ едва не стала вся Царская Семья по главѣ съ покойнымъ Государемъ Императоромъ Александромъ III. Обыкновенно въ этотъ день съѣзжаются въ Скитъ представители администраціи какъ духовной, такъ и свѣтской, городского самоуправления и т. п. Въ нынѣшнемъ году случайныя стеченія обстоятельствъ вызвали отсутствіе представителей губернской свѣтской администраціи. Харьковское-же городское самоуправленіе по невѣдомымъ причинамъ тоже блистало своимъ отсутствіемъ, и если бы не два-три случайныхъ гласныхъ—городъ не былъ-бы представленъ совсѣмъ. Однако, не смотря на полное отсутствіе расшитыхъ мундировъ, день 17 октября въ Спасовомъ Скиту прошелъ очень торжественно. Погода вполне благопріятствовала торжеству, которое усугубилось еще открытіемъ въ этотъ день Спасово-Скитскаго отдѣла харьковскаго Союза Русскаго Народа. Торжество началось съ литургіи, которую совершалъ преосвященный Евгений, епископъ Сумскій. Начавъ служеніе въ Скитской церкви, духовенство послѣ часовъ крестнымъ ходомъ перешло въ храмъ Христа Спасителя. Яркое осеннее солнце, чистый прозрачный воздухъ, золотыя облаченія духовенства, союзныя хоругви (Харьковскаго, Бѣлопольскаго и Горловскаго отдѣловъ), наконецъ

самый храмъ, представляющій изъ себя величественный памятникъ искусства, — составляли удивительную по гармоніи картину.

Кстати, храмъ Всемилостиваго Сласа, выстроенный буквально всей Россіей въ благодарность за чудо милости Божіей, явленной русскому народу и Царской Семьѣ Вседержителемъ, находится, благодаря російскимъ порядкамъ, въ завѣдываніи того самого желѣзнодорожнаго вѣдомства, по вѣдѣ котораго и произошла ужасная катастрофа. Явленіе — болѣе чѣмъ странное, если принять во вниманіе, что при монастырѣ нѣтъ теплаго большого храма и что находятся въ завѣдываніи желѣзнодорожнаго вѣдомства, храмъ Христа Спасителя производятъ впечатлѣніе давно не отремонтированнаго: иконостасъ потемнѣлъ, живопись потрескалась, на окнахъ черная паутина и т. д., а вѣдѣ на ремонтъ его ежегодно отпускается изъ казны порядочная сумма.

Послѣ литургіи и благодарственного Господу Богу молебствія, духовенство крестнымъ ходомъ, въ которомъ приняли участіе и Союзныя знамена, прошло въ часовню на мѣстѣ самаго крушенія и отслужило панихиду по Благочестивѣйшему Великому Государѣ Александрѣ III и Его вѣрнымъ слугамъ, пріившимъ на семь мѣстѣ безвременную кончину.

Черезъ полчаса послѣ панихиды духовенство собралось въ покояхъ настоятеля монастыря для служенія молебна передъ открытіемъ новаго отдѣла Союза Русскаго Народа. Молебенъ совершалъ пресвященныи Евгеній, обратившійся послѣ многолѣтняго къ союзникамъ съ краткимъ словомъ. Прозвавъ благословіе Божіе на Союзъ Русскаго Народа и его дѣятельность, Владыка привѣтствовалъ возникновеніе новаго отдѣла Союза и указалъ, что если вообще распространеніе Союза Русскаго Народа желательно, то въ настоящій моментъ, угрожающій Россіи политическими осложненіями, оно прямо необходимо. Коснувшись положенія западныхъ единовѣрныхъ намъ славянъ, епископъ Евгеній выразилъ надежду, что русскіе люди будутъ работать въ единеніи съ Самодержавнымъ Царемъ, исторически преемственнымъ защитникомъ нашихъ братьевъ православныхъ славянъ, на благо Россіи и славянства. Собраніе, воодушевленное владыкой, трижды пропѣло народный гимнъ, послѣ чего епископъ удалился во внутренніе покои и предсѣдатель харьковскаго Союза Русскаго Народа Гр. К. Уткинъ объявилъ Спасово-Святкій отдѣлъ Х. С. Р. Н. открытымъ. Затѣмъ товарищъ предсѣдателя Союза И. А. Аносовъ, привѣтствуя вновь открытый отдѣлъ отъ лица харьковскихъ монархическихъ организацій, обра-

тилъ вниманіе собранія на тотъ фактъ, что во главѣ новаго отдѣла стоитъ черное духовенство съ настоятелемъ монастыря игуменомъ Родіономъ во главѣ. Православная Русь искони была домомъ Пресвятой Богородицы, и русская исторія знаетъ многочисленныхъ свѣтильниковъ Церкви Христовой—какъ неустанныхъ и немолчныхъ стоятелей за Русь и правду. Союзъ Русскаго Народа есть организація не политическая, а христіанская и православная по преимуществу, почему и мѣсто православнаго духовенства именно въ Союзѣ Русскаго Народа. Во времена апостольской церкви, ради нуждъ земныхъ, учреждено было діаконство, нынѣ такимъ діаконствомъ долженъ быть Союзъ Русскаго Народа, онъ долженъ поддерживать вѣрныхъ и духовно, и матеріально, а для этого требуется единеніе и сплоченная дружная работа.

Современное положеніе Россіи таково, что народъ русскій, соблазняемый и развращаемый иновѣрной и атеистической интеллигенціей, подавленный привилегированнымъ засильемъ инородцевъ, стоитъ на распутьи, нуждается въ руководителяхъ для исканія, по заветамъ предковъ, Царства Божія и Правды Его. Такимъ руководителемъ должно стать духовенство, коему пора вспомнить свое право печалованія и отлученія.

Здѣсь И. А. Аносовъ указалъ собранію на историческій фактъ: святой Алексій, митрополитъ Московскій, ради цѣлости и спасенія государства, подвергъ церковному отлученію непокорнаго нижегородскаго князя Бориса Константиновича, нежелательнаго признавать малолѣтнаго Московскаго князя великимъ и подчиняться ему, и послалъ преподобнаго Сергія Радонежскаго «затворить храмы въ Нижнемъ». И смиренный и кроткій «игумень всея Руси» со всею строгостію выполнялъ порученіе великаго митрополита. Нижегородскій князь смирился и Русь была спасена и отдохнула отъ междоусобицы. Указавъ далѣе на ближайшія задачи отдѣла и обративъ вниманіе собранія на сравнительную малочисленность его членовъ и трудность работы, ораторъ сказалъ, что смущаться этимъ не слѣдуетъ, ибо «не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ», и если «въ мнозѣ—Богъ, то и въ малѣ—Богъ!».

Заканчивая свою рѣчь, г. Аносовъ пожелалъ новому отдѣлу развитія и процвѣтанія. «Да придетъ, сказалъ онъ: на вѣрныхъ рабовъ Христовыхъ благодать Святаго Духа и да осѣнитъ ихъ покровъ Пресвятой Дѣвы, въ Ея же домѣ, именуемомъ Русью, нынѣ основывается новая крѣпость воинствующей церкви Христовой, и

да пребываетъ непрестанно въ сердцахъ вѣрныхъ завѣтъ апостола: «аше Господь—съ нами, никто же—на ны»!

Послѣ И. А. Апосова выступилъ съ рѣчью Д. П. Ясинскій, проведшій аналогію между Почаевской Лаврой и новымъ отдѣломъ и пожелавшій, чтобы Спасовъ Сквтъ сталъ новымъ Почаевомъ для юга Россіи. Пропѣвъ многолѣтіе новому отдѣлу и его учредителямъ—игумену Родіону съ братією и выслушавъ ниже приводимое обращеніе къ Его Императорскому Величеству собравшіися пропѣли гимнъ и обычныя молитвы, чѣмъ и закончилось первое засѣданіе Спасово-Сквтскаго отдѣла Х. С. Р. Н.

Содержаніе телеграммы на Высочайшее Имя слѣдующее:

Царское Село

Его Императорскому Величеству.

Подъ покровомъ Озерянской Богоматери на мѣстѣ чудеснаго спасенія Царской Семьи вознеси Господу Богу горячія молитвы въ храмѣ Христа Спасителя о драгоцѣнномъ здравіи Вашего Императорскаго Величества на благоденствіе и во славу Россіи, поманувъ въ Бозѣ почившихъ Императора Александра Третьяго и всѣхъ, положившихъ жизньъ свой за Православную Вѣру, Самодержавнаго Царя и Русскій Народъ, мы склоняемъ свое чело къ стопамъ Самодержца, вырвые тѣмъ же исконнымъ русскимъ началамъ.

Евгеній, Епископъ Сумскій.

Предсѣдатель нынѣ открытаго Спасово-Сквтскаго отдѣла Харьковскаго Союза Русскаго Народъ, настоятель монастыря

Игуменъ Родіонъ съ братьями-союзниками.

Предсѣдатель Харьковскаго Союза Русскаго Народъ *Гр. Уткинъ.*

Иноепархіальный отдѣлъ.

Взаимная солидарность духовенства.

Депутаты XXV очереднаго Еватеринославскаго Епархіальнаго Съѣзда, по выслушаніи престокола № 9 съѣзда духовенства 1-го округа Мариупольскаго уѣзда, 19-го іюня с. г. постановили одобрить проектъ, предложенный въ этомъ протоколѣ, поминовенія

умершаго члена првчта духовенствомъ округа и предложить его на обсужденіе всѣхъ благочинническихъ округовъ. По этому проекту обызываются по смерти каждаго собрата—іерея, діакона или псаломщика совершать заупокойныя литургіи по очереди всѣ священники, начиная съ о. благочиннаго, который и дѣлаетъ распредѣленіе всѣмъ священникамъ, когда и кому изъ нихъ совершать литургіи по умершемъ собратѣ: при чемъ въ 40 день должны собраться ближайшіе къ мѣсту смерти собрата в соборне отправлять заупокойную литургію и панихиду (Екат. Еп. Вѣд. № 21, с. г.). Такого же рода постановленіе состоялось и на окружномъ съѣздѣ духовенства 1-го окр. Акк. у., бывшемъ въ февралѣ м. с. г. (См. Кншин. Еп. Вѣд. т. г. № 12 ст. „Симпатичный починъ“). Очевидно, въ послѣднее время чувство солидарности между членами духовенства все сильнѣе и сильнѣе сказывается и беретъ верхъ надъ разобщенностью и игнорированіемъ взаимныхъ интересовъ. Не такъ давно приходилось по этому поводу слышать довольно печальныя извѣстія. Умираетъ собратъ; опечаленная вдова спѣшитъ оповѣстить сосѣдей священниковъ и о. благочиннаго. Съѣзжаются 12 священниковъ, діаконы и псаломщикъ, отпѣваютъ собрата, священники получаютъ по пятипятицѣ, благочинный 10 р., но онъ недоволенъ: мало дали. „На покойникѣ шавровыя ботинки, а мнѣ в за дорогу не заплатили. Дорога мнѣ обошлась больше десяти рублей“. Батюшка, покойникъ былъ изъ молодыхъ и не успѣлъ еще вносить своихъ шавровыхъ ботинокъ, которыми щеголялъ еще будучи свѣтскимъ человѣкомъ. Это правда, но какая горькая пропія судьбы! Они—доказательство зажиточности, которой на самомъ дѣлѣ не было. Но оставимъ этотъ печальный фактъ. Остановимъ вниманіе на пробуждающемся въ духовенствѣ участливомъ отношеніи другъ къ другу. Быть можетъ, и обычай взимать за погребеніе своего собрата отойдетъ въ область прошедшаго. Взаимная солидарность—великое дѣло. Рѣдкій врачъ, оказывая услугу собрату—врачу, возьметъ съ него за трудъ. Эти примѣры поучительны и для духовенства. Чувство корпоративности имѣетъ громадное значеніе. Недавно на благочинническомъ собраніи духовенства 3 округа Касимовскаго у. было сужденіе о желательности взаимнаго обмѣна поклонами со стороны духовныхъ лицъ, хотя бы не знакомыхъ между собою, при встрѣчахъ на улицахъ городовъ, на базарахъ, въ лавкахъ, на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ, въ вагонахъ, на пароходахъ, въ банкахъ, въ конспиторіи, въ пріемной у епископа и въ другихъ мѣ-

стахъ. Въ настоящее время незнакомыя духовныя лица при встрѣчѣхъ овидываютъ другъ друга холодно-любопытствующимъ взглядомъ и отвертываются. Докладчикъ по этому вопросу сообщилъ, что въ одной изъ епархій встрѣчавшіяся ему духовныя лица предупредительно и привѣтливо раскланивались съ нимъ. Въ Выборгѣ ксендзы и пасторы не позволяютъ себѣ пройти мимо православнаго священника или діакона, не обмѣнявшись привѣтствіями. Докладчикъ, мотивируя свой докладъ, указалъ, между прочимъ, на обязательность взаимнаго обмѣна привѣтствіями въ военномъ сословіи. Эти сужденія благотворнаго сѣзда были доложены Рязанскому Епарх. Сѣзду, бывшему въ іюнь м. с. г., но, къ сожалѣнію, о. председатель Сѣзда не нашелъ возможнымъ подвергнуть обсужденію этотъ вопросъ, потому что онъ не вошелъ въ утвержденную епископомъ программу сѣзда (Церк. Вѣстн. № 28). Можно надѣяться, что рано или поздно этотъ вопросъ обратитъ на себя вниманіе сѣздовъ духовенства.

Разныя извѣстія и забѣтки.

Новая перепись.

Въ совѣтѣ министровъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ объ устройствѣ въ концѣ 1910 года второй однопредельной всероссійской переписи населенія. Испрашиваемый мин. терствомъ внутр. дѣлъ на это кредитъ въ 8 милліоновъ рублей совѣтомъ министровъ сокращенъ только на полмилліона. Въ центральномъ статистическомъ комитетѣ увѣрены, что постановленіе совѣта министровъ будетъ одобрено въ законодательномъ порядкѣ.

Странная просьба.

Недавно на имя архіепископа владивостокскаго поступило прошеніе корейцевъ-язычниковъ о разрѣшеніи на производствѣ сбора пожертвованій въ предѣлахъ владивостокской епархіи, на устройство языческой кумирни въ Корей.

На это прошеніе владыка отвѣтилъ слѣдующею резолюціей: „Я, какъ православный архіерей, не нахожу возможнымъ разрѣшать сборовъ среди православныхъ жителей вѣренной мнѣ епархіи на устройство языческой кумирни. Православный христіанинъ мо-

жетъ и нравственно обязанъ оказывать возможную матеріальную помощь всякому нуждающемуся человеку, какого бы вѣроисповѣданія онъ ни былъ, но содѣйствовать устройенію языческихъ кумиренъ онъ не долженъ; въ противномъ случаѣ онъ проявилъ бы сочувствіе и любовь не къ людямъ, исповѣдующимъ нехристіанскую вѣру, а къ самой ихъ вѣрѣ, неправой и неистинной, а это будетъ означать, что онъ самъ не твердъ въ своей истинной вѣрѣ и не можетъ быть истиннымъ христіаниномъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

*на собраніе Словъ и Рѣчей
Высокопреосвященнаго Арсе-
нія, Архіепископа Харьков-
скаго и Ахтырскаго,*

ГОВОРЕННЫХЪ ВЪ РАЗНЫХЪ МѢСТАХЪ ЕГО СЛУЖЕНІЯ.

Первый томъ вышелъ въ свѣтъ

(1—253 стр.).

Остальные томы печатаются и выйдутъ въ непродолжительномъ времени. **Всего будетъ не менѣ шести книгъ.**

*Цѣна за шесть книгъ семь рублей
съ пересылкою.*

Весь чистый доходъ поступить, согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсеція, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсуискаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованіе еврей въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Павла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Двнищцаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новейшей идеалистической философіи“. Профес. П. И. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шнятова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрянцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній: Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фюлье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной улятѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

0 перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьновъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексій ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМИНЪ.