



ВЪДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣ-
сяцъ 1 и 15 чиселъ.
Головая цѣна 5 р. съ перес.

1916

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 августа № 16. годъ XXIX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—31 мая 1916 года за № 3364 постановлено учредить въ Холмогорско-Пинежскомъ районѣ, Архангельской епархіи, должность безприходнаго уѣзднаго наблюдателя, взамѣнъ существующей въ семъ районѣ должности уѣзднаго наблюдателя изъ приходскихъ священниковъ, съ возложеніемъ на сего наблюдателя наблюденія за Новоземельскою церковно-приходскою школою.

Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наѳанайломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: I) крестьянину Вознесенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Андрею Яковлеву **Немирову** за усердное исполненіе обязанностей члена Церковно-Приходскаго Попечительства, II) Прихожанамъ того-же прихода Константину Иванову **Кошкину** и Василю Стефанову **Кошкину** за усердіе къ своен приходскому храму, III) Церков-

нымъ старостамъ приходовъ Конецдворскаго Ивану Михайлову **Вешнякову**, Чубалонаволоцкаго—Василію Ѳедотову **Нѣманову** и Вознесенскаго—Даніилу Николаеву **Зеленину** за усердное прохожденіе должностей своихъ, IV) крестьянину Кимженскаго прихода Мезенскаго уѣзда Григорію Васильеву **Нивантьеву** за пожертвованіе въ своеприходскую церковь утвари и ризницы,—всего на сумму 805 руб. и V) крестьянкѣ Покшенскаго прихода Пинежскаго уѣзда, Аннѣ Николаевой **Смоленской** за пожертвованіе въ своеприходскую церковь утвари и ризницы на сумму 310 руб. и деньгами на сумму 300 руб.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, объявляется Архипастырская благодарность «неизвѣстному» благодетелю пожертвовавшему въ Архангельскій Каѳедральный соборъ, на икону Божіей Матери «Утоли моя печали» серебряную ризу въ 1200 рублей.

Его Преосвященствомъ выражается Архипастырская благодарность: 1) завѣдующему Кычкарскою церковно-приходскою школой священнику Н. **Новикову** за пожертвованіе имъ на нужды военнаго времени 4 руб. 50 коп.; 2) завѣдующему Чакольскою школой свящ. А. **Ивановскому** за пожертвованіе на нужды военнаго времени 5 рублей; 3) завѣдующему Верхнеберезницкой школой священнику І. **Второму** за пожертвованіе 7 руб. 40 коп.; 4) учащимъ и учащимся Сорочкой женской церковно-приходской школы за пожертвованіе ими 4 рублей; 5) завѣдующему Рождественской г. Архангельска церковно-приходской школы протоіерею Іоанну **Дьяконову** за пожертвованіе имъ на пасхальные подарки воинамъ дѣйствующей арміи 3 руб. 44 коп.; 6) преподавательницѣ рукодѣлія въ названной школѣ Антонинѣ **Васильевой** за пожертвованіе на пасхальные подарки воинамъ дѣйствующей арміи 2 руб.; 7) учительницѣ той же школы Елизаветѣ **Мощанской** за пожертвованіе ею на тотъ же предметъ 2 руб.; 8) ученицамъ той же школы за пожертвованіе ими 7 руб. 56 коп. на пасхальные подарки воинамъ дѣйствующей арміи; 9) завѣду-

ющему, учительницѣ и учащимся Лайской церковно-приходской школы за пожертвованіе ими 13 руб. 50 коп. на пасхальные подарки воинамъ; 10) священнику Перемскаго прихода, Пинежскаго у., Алексію **Хлызову** за пожертвованіе имъ 3 руб. 50 коп. на больныхъ и раненыхъ воиновъ; 11) Прокурору Архангельскаго Окружнаго Суда С. Р. **Некрашъ** за пожертвованіе 54 руб. 87 коп. въ пользу Епархіальнаго Благотворительнаго Комитета; 12) Шенкурскому уѣздному наблюдателю церковныхъ школъ священнику Василию **Назарьину** за представленіе отъ учительницъ церковныхъ школъ Шенкурскаго уѣзда 67 рублей на содержаніе двухъ коекъ въ Епархіальный лазаретъ и 3 рублей на пасхальное яичко больнымъ воинамъ; 13) учащимся Лянецкой школы за пожертвованіе ими 7 руб. 55 коп. на пасхальные подарки воинамъ дѣйствующей арміи; 14) учащимъ и учащимся Ширшенемской школы за пожертвованіе ими 3 руб. 50 коп. на пасхальные подарки для воиновъ и 5 рублей на нужды Епархіальнаго лазарета; 15) священнику Чекуевскаго прихода, Онежскаго у., Андрею **Усердову** за представленіе имъ 30 рублей на пасхальные подарки воинамъ; 16) священнику Городецкаго прихода, Онежскаго уѣзда, Аркадію **Родимову** и учащимъ и учащимся Городецкой школы за пожертвованіе ими 4 руб. 2 коп. на пасхальные подарки воинамъ; 17) учащимъ и учащимся Обозерской церковно-приходской школы за пожертвованіе ими 3 руб. 35 коп. «на военныя надобности по распоряженію Епархіальнаго Наблюдателя»; 18) священнику Благовѣщенской г. Архангельска церкви Владиміру **Суворову** за представленіе собранныхъ имъ въ церкви въ праздникъ Благовѣщенія 35 руб. 35 коп. на подарки воинамъ дѣйствующей арміи; 19) М. О. **Лоушкину** за пожертвованіе имъ въ пользу бѣженцевъ 1 рубля; 20) протоіерею Н. **Родимову** за пожертвованіе имъ 2 руб. въ пользу бѣженцевъ; 21) учительницѣ Евдок. **Макаровой** за пожертвованіе ею 2 руб. на нужду бѣженцевъ; 22) В. К. **Дюковой** за пожертвованіе на бѣженцевъ 25 рублей; 23) Надеждѣ Аркадьевнѣ **Мудровой** за пожертвованіе ею 3 рублей на нужды бѣженцевъ; 24) Сергѣю Яковл. **Тимоееву** за пожертвованіе имъ въ пользу бѣженцевъ 5 рублей; 25) Татіанѣ Ал. **Поликиной** за пожертвованіе ею на бѣженцевъ 3 рублей; 26) священнику Д. **Козмину** за пожертвованіе имъ въ пользу

бѣженцевъ 2 рублей; 27) священнику Владиміру **Суворову** за пожертвованіе имъ для бѣженцевъ 2 рублей; 28) Зоѣ Пава. **Суворовой** за пожертвованіе ею въ пользу бѣженцевъ 3 руб.; 29) В. Іосиф. **Рудаковой** за пожертвованіе ею для бѣженцевъ 3 рублей и 30) А. М. **Вагановой** за пожертвованіе ею на тотъ же предметъ 3 рублей; 31) благочинному-священнику М. **Томихину** за представленіе имъ 13 руб. 34 коп. на открытіе и содержаніе пріютовъ для увѣчныхъ воиновъ и для дѣтей лицъ, павшихъ въ бою; 32) священнику Тарьянскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, А. **Калачникову** за пожертвованіе имъ 5 рублей на подарки раненымъ воинамъ; 33) священнику Курейско-Срѣтенскаго прихода, Холмогорскаго у., Василию **Ивановскому** за пожертвованіе имъ 6 р. 45 коп. на помощь бѣженцамъ; 34) протоіерею Холмогорскаго собора Н. **Шангину** за пожертвованіе имъ 5 руб. 85 коп. на яичко воинамъ; 35) священнику Шеговарскаго прихода, Шенкурскаго у., Н. **Студентову** за представленіе имъ 42 руб. 27 коп. на пасхальные подарки воинамъ; 36) священнику Пуйскаго прихода, Шенкурскаго у., Н. **Истомину** за представленіе имъ 50 руб. въ пользу бѣженцевъ и 50 руб. на подарки воинамъ; 37) Осиновскому, Шенкурскому у., Попечительному Совѣту за пожертвованіе имъ 25 рублей на бѣженцевъ и 25 руб. на заготовку одежды для защитниковъ Отечества и 38) священнику Желтиковскаго прихода, Шенкурскаго у., М. **Видякину** за пожертвованіе имъ 2 рублей на нужды военного времени.

Освященіе новаго храма.

1916 г. въ 5-й день іюля мѣсяца, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наѳанаила, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, новосозданный тѣченіемъ прихожанъ храмъ, во имя Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца, въ деревнѣ Мякурской, Селецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, освященъ, по чиноположенію церковному, Благочиннымъ 4 Холмогорскаго округа Священникомъ Михаиломъ Смирновымъ, въ сослуженіи іереевъ приходоѡвъ: Селецкаго—Василія Прялухина, Ваймужскаго—В. Кузьмина и Средь-Мехренгскаго—Валентина Михайлова.

Отъ Архангельской Духовной Консистеріи.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность Управленію по постройкѣ Мурманской желѣзной дороги за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи 100 руб. въ церковь Села Пулозерскаго, Кильдинскаго прихода, Александровскаго уѣзда, на пріобрѣтеніе церковной утвари и облачений.

Постановленіе Архангельскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 4 іюля 1916 г. за № 99, о воспрещеніи священно-церковно-служителямъ, участвующимъ при браковѣнчаніи, быть поручителями при тѣхъ бракахъ.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: дать знать причтамъ епархіи къ неуклонному исполненію, что священно-церковно-служители, хотя-бы и заштатные, участвуя въ извѣстномъ браковѣнчаніи, ни подъ какимъ видомъ не могутъ быть поручителями того же брака, а о.о. благочиннымъ предписать тщательно наблюдать за исполненіемъ причтами этого распоряженія и о случаяхъ неисполненія такового, немедленно доносить Консистеріи.

Отъ Архангельской Духовной Консистеріи о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Іюнь мѣсяцѣ 1916 года на врачеваніе раненыхъ воиновъ и другія военныя нужды.

1) На нужды Архангельскаго Епархіальнаго лазарета отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: а) ежемѣсячныя поступленія: отъ духовенства 2-го Александровскаго благочинія взносъ за май и іюнь мѣсяцы 73 р. 50 к., отъ Ал. В. Кыркаловой взносъ съ декабря по іюнь мѣсяць 35 р., Ф. І. Корелиной взносъ за май и іюнь мѣсяцы 10 р., Настоятельницы Холмогорскаго женскаго монастыря, Игуменіи Ангелины взносъ за іюнь мѣсяць 35 р., Ел. Ст. Рыниной за апрѣль и май мѣсяцы 60 р., Настоятельницы Сурскаго женскаго монастыря, Игуменіи Порфиріи за мартъ и апрѣль мѣсяцы 50 р., отъ Холмогорско-Пинежскаго училищнаго Отдѣленія 2% отчисленія съ жалованья учащихъ за іюнь мѣсяць 44 р. 58 к.;

б) единовременныя пожертвованія: отъ причта и церковнаго старосты Троицко-Кузнечевской г. Архангельска церкви 5 р. 13 к., причта Кицкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда 2 р., причта Зачаческаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, собранныя среди прихожанъ 10 р. 60 к., чрезъ благочиннаго священника Ал. Попова отъ духовенства 3-го Онежскаго благочинія на расширеніе Епархіальнаго лазарета процентное отчисленіе съ жалованья и доходовъ 123 р. 14 к., чрезъ священника Н. Раевского отъ попечительнаго совѣта Козмогородской церкви Мезенскаго уѣзда 10 р. 56 к., чрезъ священника С. Зуева отъ прихожанъ Чубалонаволоцкаго прихода, Архангельскаго уѣзда: Д. Дороеева 1 р., Ал. Дороеева 1 р. и Н. Любова 5 р., а всего 7 р., отъ настоятеля Красногорскаго монастыря 35 р. 64 к., настоятеля Крестнаго монастыря, Игумена Гурія 200 р.; в) отъ благочиннаго 1-го округа Архангельскаго уѣзда 1^о/_о отчисленія съ доходности причтовъ 16 р. 1 к., пожертвованныхъ Заостровской церковью 10 р., отъ Лайскаго Попечительнаго совѣта 6 р. 76 к. и отъ Маймакскаго причта 3 р. 30 к. и г) 1^о/_о отчисленія съ доходности причтовъ 2-го Кемскаго благочинія за 1915 г. Итого 747 р. 25 к.

2) На нужды Архангельскаго Епархіальнаго Благотворительнаго Комитета: отъ благочиннаго 1-го Холмогорскаго благочинія священника Вс. Перовскаго 50 р., отъ священника Шеговарскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Н. Студентова 10 р. 73 к., Кицкаго попечительнаго совѣта Шенкурскаго уѣзда 2 р. 80 к. священника Ямскогорскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда Леонида Ильинскаго 15 р., отъ Благочиннаго 2-го округа Александровскаго уѣзда, священника Н. Попова 24 р., отъ попечительнаго совѣта Оедорогорской церкви, Шенкурскаго уѣзда 6 р., священника Койденскаго прихода Мезенскаго уѣзда, Анатолія Толстикова 10 р., благочиннаго 1-го округа Александровскаго уѣзда, свящ. Василя Мартынова 14 р. 28 к., священника Спасовведенской церкви Иліи Поликина 5 р., чрезъ Архангельскаго Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Н. Д. Козмина, пожертвованія учащихъ и учащихся церковныхъ школъ енархіи 509 р. 38 к., священника Тетринскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Николая Гусева 20 р., священника Порожскаго прихода, Онежскаго уѣзда, В. Рябова 3 р. 30 к., свящ. Бого-

словскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Алексія Варѣоломеева 1 р. 50 к., свящ. Кельчемгорскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Порфирія Мелетіева 4 р., отъ благочиннаго церквей г. Архангельска, свящ. Вл. Суворова 143 р. 32 к., благочиннаго 1-го округа Холмогорскаго уѣзда Вс. Перовскаго 5 р. 60 к., благочиннаго 4-го округа Шенкурскаго уѣзда, свящ. Пѣтра Ануфріева 14 р. 80 к. и благочиннаго 1-го округа Архангельскаго уѣзда, священника Ан. Попова 35 р. Итого 874 р. 71 к.

3) На усиленіе средствъ Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ монастырей: Антоніево-Сійскаго 28 р. 68 к., Крестнаго 10 р., Веркольскаго 10 р., Кожеозерскаго 25 р., и Красногорскаго 3 р. Итого 73 р. 68 к.

4) На нужды военнаго времени: отъ священника Мариловскаго прихода Холмогорскаго уѣзда, Павла Лыскова 10 р. и священника Олемскаго прихода Мезенскаго уѣзда, Михаила Смирнова 5 р. Итого 15 рублей.

Отъ Правленія Архангельской духовной семинаріи и Архангельскаго духовнаго училища и Совѣта Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Съ разрѣшенія Центральнаго духовно-учебнаго Управленія учебныя занятія въ духовной семинаріи, духовномъ училищѣ и епархіальномъ женскомъ училищѣ въ предстоящемъ 1916—17 учебномъ году начнутся съ 9 января 1917 года, къ каковому времени всѣ учащіеся названныхъ заведеній и вновь поступающіе и должны явиться въ г. Архангельскъ.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Архангельскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію своему, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наѳанаила, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, отъ 28 іюня 1916 года за № 1340, выражаетъ свою благодарность учительницамъ: воскресной Рождественской города Архангельска школы Вѣрѣ Аркадьевнѣ **Кирилловой** и Ольгѣ Ивановнѣ **Остроумовой** за

ихъ продолжительную, безмездную и полезную учительскую дѣятельность въ названной школѣ.

Отъ Холмогорско-Пинежскаго Уѣзднаго Отдѣленія Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Холмогорско-Пинежское Училищное Отдѣленіе доводитъ до свѣдѣнія о.о. Завѣдующихъ церковно-приходскими школами Холмогорско-Пинежскаго района, что 1) Отдѣленіе, въ виду существующихъ въ настоящее время весьма высокихъ продажныхъ цѣнъ на письменные школьныя принадлежности (1000 ученич. тетрадей стоитъ отъ 80 до 100 руб.) и въ виду крайне ограниченныхъ денежныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи его—Отдѣленія на этотъ предметъ (всего 540 руб. изъ суммъ Губ. Земск. сбора на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей при 60 школахъ округа), въ 19¹⁶/₁₇ учеб. году можетъ снабжать бесплатно вышеупомянутыми принадлежностями только бѣднѣйшіе школы округа; посему о.о. Завѣдующіе школами должны нынѣ же озаботиться приобрѣтеніемъ письменныхъ принадлежностей за счетъ изысканныхъ на мѣстѣ средствъ;

2) Г. Министръ Земледѣлія отъ 2-го іюня 1916 г. За № 4106 увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода—какъ то видно изъ отношенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 28 іюня 1916 г. за № 273 на имя Отдѣленія,—что онъ, Министръ Земледѣлія, въ цѣляхъ оказанія возможной помощи въ дѣлѣ снабженія топливомъ церковно-приходскихъ школъ, признаетъ возможнымъ, въ необходимыхъ случаяхъ, разрѣшать отпуска для вышеупомянутой надобности сырораствующаго лѣса за четверть продажной цѣны *на время войны*» (лѣсъ валежный, сухостойный или поврежденный отпускается бесплатно на основ. ст. 253 лѣсн. Уст.—Св. Зак. т. VIII, ч. 1-я изд. 1905 г. и по прид. 1912 г.)

Отъ Архангельскаго Губернскаго Отдѣла Всероссийскаго Общества попеченія о бѣженцахъ русской національности.

Архангельскій Губернскій Отдѣлъ Всероссийскаго Общества попеченія о бѣженцахъ русской національности убѣдительно

просить всѣхъ о.о. настоятелей тѣхъ сельскихъ приходоу, въ районахъ которыхъ проживаютъ бѣженцы русской національности, въ возможно непродолжительномъ времени сообщить Отдѣлу относительно этихъ бѣженцевъ нижеслѣдующія данныя:

- I) Званіе, имя, отчество, фамилія и возрастъ бѣженца.
- II) Составъ его семьи.
- III) Откуда бѣженская семья прибыла (губернія, уѣздъ, волость, село).
- IV) Чѣмъ на мѣстѣ прежняго своего жительства эта бѣженская семья занималась и какими обладала средствами содержанія.
- V) Какіе названная семья, при своей эвакуаціи съ родины, потеряла убытки.
- VI) Когда бѣженская семья прибыла въ данную мѣстность.
- VII) Чѣмъ она здѣсь занимается и какими располагаетъ средствами къ существованію.
- VIII) Какія имѣются у бѣженской семьи нужды, которыя надлежало-бы удовлетворить въ первую очередь.

Свѣдѣнія просимъ сообщать по адресу: или на имя предсѣдателя Отдѣла, Смотрителя Архангельскаго духовнаго училища священника Николая Лебедева, или же на имя дѣлопроизводителя-настоятеля Соломбальскаго собора протоіерея Димитрія Козмина.

Перемѣны по службѣ.

Награждены священники: Кривецкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, **Николай Аванасьевъ** — скуфьею, Бринъ-Наволоцкаго прихода, того же уѣзда, **Іоаннъ Аванасьевъ** и Ракульскаго, — **Іаковъ Шваревъ** — набедренниками.

Опредѣлены, согласно просьбѣ, состоящій на вакансіи псаломщика въ Мондинскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, діакоу **Матей Абрамовъ** на священническое мѣсто въ Усть-Усинскій приходъ, Печорскаго уѣзда; на штатныя діакоускія мѣста; состоящіе на должностяхъ псаломщика-діакона: Ухтинскаго прихода, Кемскаго уѣзда, **Алексѣй Копыловъ** — въ Сурскій приходъ, Пинежскаго уѣзда и Кьяндскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, **Михаилъ Цвѣтковъ**, въ тотъ же приходъ и учитель министерскаго училища **Петръ Терентьевъ** вр. ис. д.

псаломщика въ Усть-Усинскій приходъ Печорскаго уѣзда, съ 15 іюля.

Назначень, согласно просьбѣ, на псаломщическое мѣсто въ Бьяндскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, опредѣленный на штатное діаконское мѣсто въ тотъ же приходъ, псаломщикъ-діаконъ Николай **Ивановскій**.

Допущень къ вр. и. д. псаломщика въ Кургоминскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, священническій сынъ Алексѣй **Добротинъ**, съ 20 іюля.

Перемѣщены, согласно просьбѣ; священникъ Александръ **Богдановъ** изъ Семженскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, въ Князегубскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 16 іюля; псаломщикъ Николай **Трофимовъ**—изъ Ковдскаго прихода, Кемскаго уѣзда, въ Заостровскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 27 іюля и по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Александръ **Дмитріевъ**, изъ Бьяндскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, въ Шенкурскій соборъ съ 4 августа.

Уволенъ, за принятіемъ въ военную службу, псаломщикъ Верхнешеренгскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Михаилъ **Колчинъ** съ 29 іюня.

Исключается изъ списковъ умершій 5 іюля псаломщикъ Кушерецкаго прихода, Онежскаго уѣзда, Александръ **Тамицкій**.

С П И С О К ъ

не занятыхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія.

При Каѳедральномъ соборѣ (ключаря).

При домово́й церкви Кузнечевско-Кладбищенской богадѣльни.

При Сурскомъ женскомъ монастырѣ.

въ приходaxъ:

Мезенскаго у. Селищенскомъ, Семженскомъ.

Печорскаго у. Колвинскомъ, Няшебожскомъ, при Устьиц-лемской единовѣрческой церкви.

Кемскаго у. Ювалакшскомъ.

Псаломщическія.

въ приходахъ:

Шенкурскаго у. Верхне-Паденгскомъ, Верхнешеренгскомъ.

Холмогорскаго у. Щукозерскомъ, Тарасовскомъ.

Онежскаго у. Унежемскомъ, Биричевскомъ, Лямецкомъ, Мондинскомъ, Кушерѣцкомъ.

Мезенскаго у. Долгошельскомъ, Верхне-Березницкомъ, Селищенскомъ, Ущельскомъ.

Печорскаго у. При Устьилемскомъ соборѣ.

Кемскаго у. Ухтинскомъ, Виремскомъ, Маслозерскомъ, Пильдозерскомъ, Логоварацкомъ, Бовдскомъ.

№ 25. Счетъ въ

Въ сѣ.	Сумма.
Пул. Фун.	Руб. Коп.

№ 1-му января 1915 г. въ Евр-
 живской гавань, погребенъ въ
 7-мъ ряду склянокъ оставшихся въ
 канцеляр.

Приложение къ № 16.

Въ 1915 году принято изъ мастерской завода:

а) золоченыхъ:	1517 п. 29 ф. = 48421 р. 54 к.			
б) простыхъ:	1365 п. 35 ф. = 42763 р. 45 к.			
в) желтыхъ:	1016 п. 20 ф. = 34743 р. 81 к.	3900	4	125930 80
Всего . . .		4562	4³/₄	146261 82¹/₂

№ 24. Счетъ Епархіальной

Въ сѣ.		Сумма.	
Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.

Къ 1-му января 1915 года осталось свѣчь:

а) золоченыхъ:	464 п. 12 ¹ / ₄ ф. = 14560 р. 99 ¹ / ₂ к.			
б) простыхъ:	651 п. 14 ¹ / ₂ ф. = 20107 р. 9 к.			
в) желтыхъ:	151 п. 21 ¹ / ₂ ф. = 4503 р. 35 ¹ / ₂ к.	1267	8 ¹ / ₄	39171 44

Въ 1915 г. изъ центрального склада поступило свѣчь:

а) золоченыхъ:	1450 п. 12 ¹ / ₂ ф. = 46342 р. 66 ¹ / ₂ к.			
б) простыхъ:	1832 п. 30 ф. = 57164 р. 14 к.			
в) желтыхъ:	830 п. 11 ф. = 28913 р. 45 к.	4113	13 ¹ / ₂	132420 25 ¹ / ₂

При продажѣ свѣчь произведено расходовъ — — 5167 89

Получено прибыли отъ продажи свѣчь — — 45476 39¹/₂

Всего 5380 21³/₄ 222235 98

№ 25. Счетъ ла

Въ сѣ.		Сумма.	
Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.

Къ 1-му января 1915 г. въ Епархіальной лавкѣ, центральномъ и уѣздныхъ складахъ осталось ладо-
на-капанца 76 34¹/₄ 1004 50

Къ 1-му января 1916 г. въ остаткѣ:

- а) золоченыхъ:
149 п. 3 ф.=440 р. 58 к.
- б) бѣлыхъ:
6 п. 31³/₄ ф.=212 р. 68 к.
- в) желтыхъ:
292 п. 36¹/₂ ф.=3988 р. 31 к. 448 31¹/₄ 13841 57

Всего . . . 4562 4³/₄ 146261 82¹/₂

лавки и уѣздныхъ складовъ.

Въсь.		Сумма.	
Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.

Въ теченіе 1915 года продано свѣчь:

- а) золоченыхъ:
1544 п. 29¹/₂ ф.=70557 р. 51 к.
- б) простыхъ:
1946 п. 22¹/₂ ф.=83874 р. 67¹/₂ к.
- в) желтыхъ:
591 п. 39¹/₂ ф.=24827 р. 17¹/₂ к. 4083 11¹/₂ 179259 36

Къ 1-му января 1916 г. осталось свѣчь:

- а) золоченыхъ:
364 п. 5¹/₃ ф.=11863 р. 62 к.
- б) простыхъ:
537 п. 7 ф.=16819 р. 96 к.
- в) желтыхъ:
389 п. 33 ф.=14293 р. 4 к. 1291 5¹/₃ 42976 62

Незаприходованныхъ по Пинежскому складу золоченыхъ и бѣлыхъ
5 п. 30 ф. и 15 ф. 6 5

Всего . . . 5380 21³/₄ 222295 98

дона капанца.

Въсь.		Сумма.	
Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.

Въ теченіе 1915 года въ Епархіальной лавкѣ и уѣздныхъ складахъ продано дона капанца 119 22¹/₄ 2489 63

Въ 1915 году куплено 117 35 2253 40

Получено прибыли отъ продажи

ладона — — 922 88

Всего 194 29 1/4 4180 78

№ 26. Счетъ ладона

Въ сѣ.		Сумма.	
Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.

Къ 1-му января 1915 г. въ Епархіальной лавкѣ, центральномъ и уѣздныхъ складахъ роснаго и душистаго ладона осталось 5 12 1/2 306 95

Въ 1915 г. поступило:

роснаго 3 п. 25 1/2 ф. = 225 р. 17 к. 3 25 1/2) 578 9
душистаго 5 п. 10 ф. = 352 р. 92 к. 5 10)

Получено прибыли отъ продажи ладона — — 257 77

Всего 14 7 3/4 1142 81

№ 27. Счетъ масла

Въ сѣ.		Сумма.	
Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.

Къ 1-му января 1915 года оставалось въ Епархіальной лавкѣ и складамъ (по расчету: 42 п. 2 1/2 ф. по оцѣнкѣ 9 р. за пудъ и 13 п. 36 1/2 ф. по цѣнѣ 13 руб. 20 к. 55 39 567 70

Въ 1915 году поступило деревяннаго масла по цѣнѣ отъ 9 р. до 12 руб. за пудъ—270 п. 25 ф. и по цѣнѣ 23 руб. за пудъ—160 п. 1 ф. (при чемъ за 100 п. 14 1/2 ф. полученныхъ отъ Комитета по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, при хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ 2308 руб. 34 коп.) 430 26 6393 16

Скинуто со счета въ счетъ оцѣнки грязи утечки — — 22 58

Получено прибыли отъ продажи масла — — 1691 6

Всего 486 25 8674 50

Къ 1-му января 1916 года въ Епархіальной лавкѣ, центральномъ и уѣздныхъ складахъ осталось ла-

дона капанца	75 7	1691 15
Всего	194 29 ¹ / ₄	4180 78

роснаго и душистаго.

Въ 1915 году въ Епархіальной лавкѣ и уѣздныхъ складахъ продано роснаго и душистаго ладона

5 17 ³ / ₈	491 58
----------------------------------	--------

Къ 1-му января 1916 года въ Епархіальной лавкѣ, центральномъ и уѣздныхъ складахъ осталось роснаго и душистаго ладона

8 30 ³ / ₈	651 23
----------------------------------	--------

Всего	14 7 ³ / ₄	1142 81
-----------------	----------------------------------	---------

деревяннаго.

Въ течение 1915 года продано деревяннаго масла въ епархіальной лавкѣ и уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ

420 11 ¹ / ₂	7216 88
------------------------------------	---------

Произошло утечки 1 п. 33¹/₂ ф. и возвращено въ центральный складъ 1 п. 4¹/₂ ф.—всего

2 38	— —
------	-----

Къ 1-му января 1916 г. осталось въ центральномъ складѣ: 33 п. 17 ф. по цѣнѣ 23 руб. за пудъ и въ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ—29 п. 38¹/₂ ф.—всего

63 15 ¹ / ₂	1457 62
-----------------------------------	---------

Всего	486 25	8674 50
-----------------	--------	---------

№ 28. Счетъ

Руб. | Коп.

Къ 1-му января 1915 года осталось иконъ въ Епархіальной лавкѣ, Ростовскомъ и Онежскомъ складахъ	336 46
Въ 1915 году въ поступленіи иконъ не было.	
Получено прибыли отъ продажи иконъ	71 9
Всего	407 55

№ 29. Счетъ

Руб. | Коп.

Къ 1-му января 1915 года осталось книгъ въ Епархіальной лавкѣ, Ростовскомъ и Онежскомъ складахъ (приблизительно по цѣнѣ закупки)	2139 90
Въ 1915 году поступило книгъ на	218 94
Получено прибыли отъ продажи книгъ	320 —
Всего	2678 84

№ 30. Счетъ угля кадильного

Руб. | Коп.

Къ 1-му января 1915 года осталось въ Епархіальной лавкѣ и уѣздныхъ складахъ по покупкѣ стоимости а) угля на 30 руб. 3 коп. и в) поплавокъ на 40 руб. 85 к.	70 88
Въ 1915 году куплено:	
а) угля кадильного на 219 р. 78 к. и поплавокъ съ фитилями на 52 р. 5 коп.	271 83
Получено прибыли отъ продажи угля и поплавокъ	100 29
Всего	443 —

№ 31. Счетъ о

Руб. | Коп.

Въ 1915 году куплено вина на	8475 62
Получено прибыли отъ продажи вина	1022 24
Всего	9497 86

ИКОНЫ.

	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1915 года продано иконъ изъ Епархіальной лавки, Онежскаго и Ростовскаго складовъ на	307	55
Къ 1-му января 1916 года осталось иконъ въ Епархіальной лавкѣ и Онежскомъ складѣ на	100	—
Всего	407	55

КНИГЪ.

	Руб.	Коп.
Въ 1915 году продано книгъ на	1407	3
Къ 1-му января 1916 года осталось приблизительно по цѣнѣ закупки книгъ въ означенныхъ складахъ на	1271	81
Всего	2678	84

И ПОПЛАВКОВЪ ЛАМПАДНЫХЪ.

	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1915 года продано въ лавкѣ и уѣздныхъ складахъ:		
а) поплавковъ на 90 руб. 39 коп.		
б) угля кадильнаго на 309 руб.	399	39
Къ 1-му января 1916 г. осталось въ Епархіальной лавкѣ и уѣздныхъ складахъ приблизительно по покушной стоимости	43	61
Всего	443	—

ЦЕРКОВНОМЪ ВИНѢ.

	Руб.	Коп.
Въ 1915 году продано вина	6607	86
Къ 1-му января остается въ складахъ неразобраннаго причтами церковнаго вина приблизительно по покушной стоимости	2890	—
Всего	9497	86

№ 32. Счетъ долъ

	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1915 года состояло въ долгахъ:		
За Биричевской церковію—30 р., за священникомъ В. Изюмовымъ—1820 руб. 62 коп.	1850	62
и въ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ осталось наличными деньгами	1228	2 ^{1/2}
По счету уѣздныхъ складовъ состоитъ въ остаткѣ къ 1 января 1916 г. наличными деньгами	747	82 ^{1/2}
За фирмой: „Джонъ-Куллъ—Москва“ за ладонь	1200	—
За Комитетомъ по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ за вычетомъ за воскъ: 72409 р. 2 коп. (см. счетъ № 5) и за деревянное масло: 2308 руб. 34 к. за 100 п. 14 ^{1/2} ф. (см. счетъ № 27)	25282	64
За Правленіемъ Архангельскаго Духовнаго училища	1400	—
За Архангельской Духовной Консисторіей за счетъ духовенства Кемскаго уѣзда	365	—
Всего	32074	11

№ 33. Счетъ прибыли

	Руб.	Коп.
Въ 1915 году получено прибыли:		
1. Отъ продажи:		
а) свѣчь (см. счетъ № 24)	45476	39 ^{1/2}
б) ладона капанца (см. счетъ № 25)	922	88
в) ладона роснаго и душистаго (см. счетъ № 26)	257	77
г) масла деревяннаго (счетъ № 27)	1691	6
д) иконъ (см. счетъ № 28)	71	9
е) книгъ (см. счетъ № 29)	320	—
ж) угля и поплавокъ (№ 30)	100	29
з) церковнаго вина (см. счетъ № 31)	1022	24
и) восковой грязи (см. счетъ кассы)	611	87
и) расчетныхъ книжекъ (счетъ кассы)	6	30
к) бочекъ, холстинъ (см. счетъ кассы)	238	50
II По счету за № 3 записано на прибыль ^{0/00/0}	2239	5
III Опѣнка прессованнаго воска (счетъ № 8)	1055	50
IV Опѣнка 9 ф. привѣса желтаго воска	4	50
Всего	54017	44 ^{1/2}

говъ заводу

Руб. | Коп.

Въ теченіе 1915 года получено долговъ:

Отъ уѣздныхъ складовъ остатокъ къ 1915 г.

наличными 1228 21/2

Отъ священника В. Изюмова получено изъ

его жалованья 455 95

Къ 1-му января 1916 г. состоитъ въ долгахъ:

За Биричевской церковію 30 р.

За священникомъ В. Изюмовымъ 1364 р. 67 к.

За Правленіемъ Архангельскаго Духовнаго

училища 1400 р.

За Архангельск. Духовной Консист. 365 р.

За фирмой: Джонъ-Куллъ—Москва 1200 р.

За Комитетомъ по дѣламъ епарх. свѣчныхъ

заводовъ 25282 р. 64 к. 29642 31

и въ уѣздныхъ складахъ осталось налич-

ными деньгами 747 82 1/2

Всего 32074 11

и ея распредѣленія.

Руб. | Коп.

Въ теченіе 1915 года выдано изъ прибылей завода по опредѣленію сѣзда духовенства:

1., Строительной Комиссіи при Архангельскомъ

Епархіальномъ Женскомъ училищѣ на по-

стройку зданія для епархіальнаго училища 12000 —

Причислено къ собственному капиталу завода 42017 44 1/2

Всего 54017 44 1/2

№ 34. Счетъ собствен

	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1915 года заводъ имѣлъ собственнаго капитала, заключающагося въ на- личности суммъ, свѣчакъ, воскъ, ладонъ и дру- гихъ материалахъ	208905	10 ¹ / ₂
Причислено прибыли за отчетный годъ	42017	44 ¹ / ₂
Всего	250922	55

№ 35. Счетъ оборот

	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1916 года заводъ имѣеть:		
I. Денежныя суммъ:		
а) наличными	55969 р. 89 ¹ / ₂ к.	
б) билетами	57100 р. — к.	113069 89 ¹ / ₂
II. Въ домахъ:		
а) за свящ. Васил. Изюмовымъ	1364 р. 67 к.	
б) за Биричевскою церковію	30 р. — к.	
в) за фирмой Джонъ-Куллъ- Москва	1200 р. — к.	
г) за Архангельской Духов- ной Консисторіей	365 р. — к.	
д) за Правленіемъ Архан- гельскаго Духовн. учил.	1400 р. — к.	
е) за Комитетомъ по дѣламъ Епархіальн. свѣчн. за- водовъ, при Хоз. Управл. Святѣйшаго Синода	25282 р. 64 к.	
ж) Остатокъ наличными къ 1916 г. въ уѣздн. складахъ	747 р. 82 ¹ / ₂ к.	30390 13 ¹ / ₂
III. Товары въ Центральномъ и уѣздныхъ складахъ:		
а) свѣчъ всѣхъ сортовъ . на	56818 р. 19 к.	
б) ладона-капанца . . . на	1691 р. 15 к.	
в) ладона росн. и душист. на	651 р. 23 к.	
г) елея (деревянн. масла) въ центр. скл. 39 п. 17 ф. } на	1457 р. 62 к.	
уѣздн. скл. 29 п. 38 ¹ / ₂ ф. }		
д) иконъ на	100 р. — к.	
е) книгъ на	1271 р. 81 к.	
ж) кадилаго угляи фитилей лампадныхъ на	43 р. 61 к.	
з) церковнаго вина въ уѣзн. складахъ на	2890 р. — к.	64923 61

наго капитала.

Къ 1 января 1916 года заводъ имѣлъ соб-
 ственнаго капитала, заключающагося въ налич-
 ности суммъ, свѣчахъ, воскѣ, ладонѣ, винѣ и
 другихъ матеріалахъ 250922 55

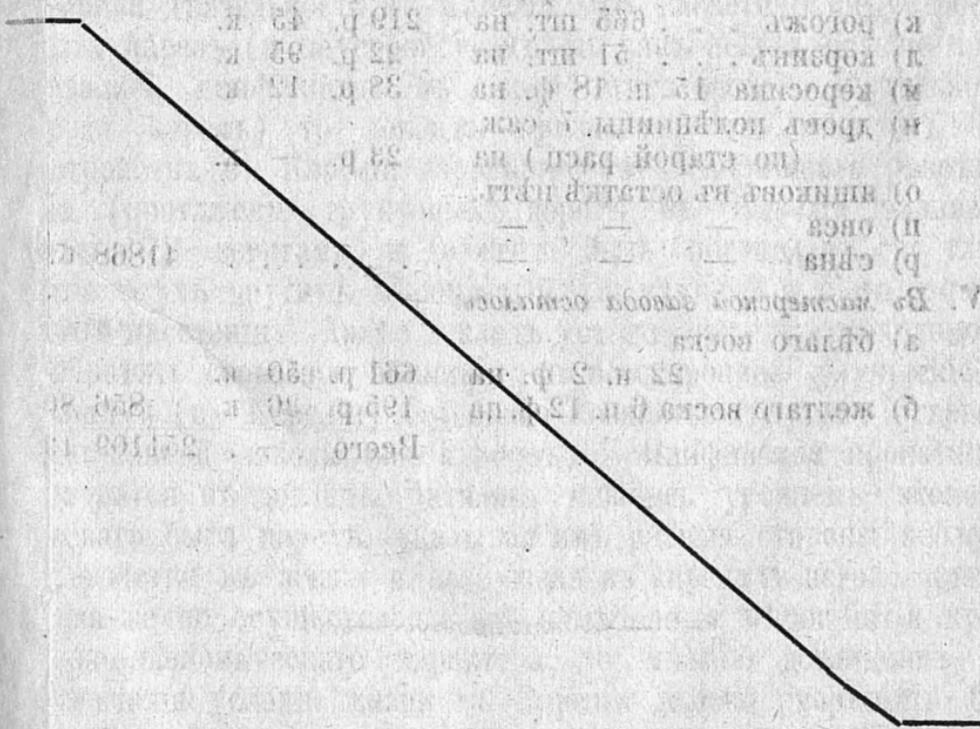
Всего 250922 55

наго капитала.

Къ 1 января 1916 года заводъ долженъ:

Рабочей артели по выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ
 при Архангельскомъ Епархіальномъ свѣчномъ
 заводѣ, ея залоговыхъ суммъ 186 58

Собственнаго капитала, заключающагося въ
 наличности суммъ, свѣчахъ, воскѣ, ладонѣ и
 другихъ матеріалахъ 250922 55



Всего 251109 13

IV. Материаловъ разнаго рода:

а) воска бѣлаго:

321 п. 14¹/₄ ф. на 9638 р. 43 к.

б) воска желтаго:

726 п. 22 ф. на 22451 р. — к.

в) воска недобѣленаго:

71 п. 20 ф. на 1430 р. — к.

г) воска огарочнаго:

170 п. 10 ф. на 3614 р. 26¹/₂ к.

д) огарковъ въ центральномъ и уѣздн. скл.

(112 п. 6 ф.) на 1923 р. 69¹/₂ к.

е) воскового осадка

34 п. 13 ф. на 137 р. 30 к.

ж) свѣтильни: крученой

33 п. 1¹/₈ ф. на 1317 р. 80 к.

— бѣлой

7 п. 24 ф. на 148 р. — к.

— красной

1 п. 7¹/₂ ф. на 26 р. 20 к.

з) золота сусальнаго

650 книжекъ на 437 р. — к.

и) оберточной бумаги 51 п. на 435 р. — к.

и) масла подсолнечнаго

1 п. 8 ф. на 6 р. 48 к.

к) рогожь . . . 665 шт. на 219 р. 45 к.

л) корзинъ . . . 51 шт. на 22 р. 95 к.

м) керосина 15 п. 18 ф. на 38 р. 12 к.

н) дровъ полѣнницы 7 саж.

(по старой расц) на 23 р. — к.

о) ящичковъ въ остаткѣ нѣтъ.

п) овса — — —

р) сѣна — — — 41868 69

V. Въ мастерской завода осталось:

а) бѣлаго воска

22 п. 2 ф. на 661 р. 50 к.

б) желтаго воска 6 п. 12 ф. на 195 р. 30 к. 856 80

Всего . . . 251109 13

должны дѣлать при самыхъ примитивныхъ условіяхъ дѣля тысячи верстъ. Оцѣнивая условія приходской дѣятельности карельскаго духовенства, докладъ утверждаетъ рѣшительное положеніе о необходимости раздѣлить приходы: Шуезерскій, Тунгудскій, Кестентскій и Олангскій, что и по мнѣнію Совѣта Бр. составляетъ важнѣйшую мѣру для правильнаго развитія приходской жизни въ Карелии, такъ какъ это единственный путь для сближенія на крайнѣ клира и народа. Другой мѣрой для благоустроенія церковной жизни въ Карельскомъ краѣ докладъ признаетъ открытіе въ каждомъ приходѣ братствъ, какъ вспомогательныхъ церковныхъ организацій, такъ сказать основныхъ ячеекъ Бѣломорско-Карельскаго Братства, о чемъ должны постараться всѣ карельскіе священники. Затѣмъ, въ видахъ оживленія пастырской работы, необходимости взаимнаго обмѣна мнѣніями по разнымъ вопросамъ пастырской практики для карельскаго духовенства, живущаго крайне разобщенно, докладъ признаетъ важность періодическихъ съѣздовъ, съ участіемъ карельскихъ дѣятелей вообще, въ г. Кеми, опытъ чего уже былъ, но давно (въ 1907 г.). Вотъ тѣ существенныя положенія доклада, которыя касаются церковно-просвѣтительной дѣятельности въ Карелии. Что касается благоустроенія быта карель (а неустройствомъ его какъ нельзя больше пользовались панфинисты въ своей агитаторской дѣятельности среди карель) то докладъ признаетъ, что «вопросъ объ устройствѣ въ Карелии дорогъ требуетъ скорѣйшаго разрѣшенія (протяженіе грунтовыхъ дорогъ въ Карелии равняется всего 78 верстамъ) и долженъ быть поставленъ во главу угла всѣхъ другихъ мѣропріятій для улучшенія быта карельскаго населенія». Далѣе докладъ устанавливаетъ необходимость «обратить серьезное вниманіе на всестороннее улучшеніе на крайнѣ (въ Карелии) сельскаго хозяйства (путемъ открытія специальной школы или курсовъ). «Панфинская пропаганда, говорится въ докладѣ, питалась низкимъ уровнемъ экономическаго быта карель, указывая имъ разныя стороны неблагоустройства въ жизни и возбуждая въ кареляхъ недовольство». Пока-же не осуществлены всѣ намѣченныя мѣропріятія культурно-экономическаго характера, по мнѣнію докладчика, для облегченія условій жизни въ Карелии должно разрѣшить безплатный привозъ для карель предметовъ первой необхо-

димости изъ сосѣдней Финляндіи, подобно тому, какъ это разрѣшено для всего населенія на Мурманскомъ берегу Сѣвернаго Ледовитаго океана. Докладъ подчеркиваетъ очередной характеръ всѣхъ вышеуказанныхъ мѣропріятій, чтобы не опоздать съ ними, чтобы нанфинство не имѣло болѣе почвы къ низкомъ культурномъ уровнѣ Кареліи, тѣмъ болѣе, что въ Архангельской губерніи нѣтъ земства, которое могло-бы ихъ осуществить своими силами и средствами.

Признавая полезнымъ освѣдомлять духовенство карельскихъ приходоѡ о жизни Олонецкой и Финляндской Кареліи и принимаемыхъ тамъ мѣрахъ въ церковной жизни, Совѣтъ выписалъ для всѣхъ приходоѡ нашей Кареліи журналъ «Карельскія Извѣстія», издаваемый въ Выборгѣ. Пополненіе прежде устроенныхъ въ каждомъ карельскомъ приходѣ братскихъ аптечекъ самыми необходимыми медикаментами въ отчетное время вызвало сравнительно небольшой расходъ, а именно 28 р., на которые были приобрѣтены лѣкарства для Шуезерской аптечки. По полученнымъ Совѣтомъ свѣдѣніямъ, — изъ Шуезерской аптечки была оказана помощь свыше 200 лицъ.

За отчетное время слѣдуетъ отмѣтить изъ жизни карельскихъ школъ паломничество учащихся Маслозерской школы въ Соловецкій монастырь. Это паломничество устроилось при сравнительно небольшой помощи изъ братскихъ средствъ, выданныхъ дѣтямъ на дорогу Кемскимъ Отдѣленіемъ и нѣкоторомъ денежномъ самообложеніи самихъ учащихся на общіе расходы. Паломники, въ числѣ 13 человекъ, 28-го мая, послѣ пропѣтаго ими молебна, отправились въ путь. Большую часть дороги до г. Кеми дѣти прошли пѣшкомъ по варакамъ (горамъ), поросшимъ лѣсомъ и по бревенчатому настилу на болотахъ и ѣхали въ лодкѣ по озеру. Отъ г. Кеми паломники ѣхали до Соловецкихъ островоѡ на морскомъ пароходѣ. Устроителемъ паломничества былъ завѣдующій школою священникъ Г. Корельскій. Въ г. Кеми, въ ожиданіи парохода, паломникамъ пришлось прожить 3 дня. За это время дѣти осмотрѣли древній Успенскій соборъ и др. достопримѣчательности, пропѣли въ Кемскомъ соборѣ всенощное бдѣніе и на др. день литургію. Въ Соловецкомъ монастырѣ паломники провели 9 дней, начиная съ 3 іюня, осмотрѣвъ всѣ достопримѣчательности Сѣвернаго Аѡна и исполнивъ здѣсь христіанскій

долгъ исповѣди и св. Причастія. Монастырь предоставилъ бесплатно юнымъ паломникамъ экипажи и лошадей для поѣздокъ въ отдаленные скиты. Заслуживаетъ вниманія слѣдующая подробность дѣтскаго путешествія, характерная именно для карель: дѣти впервые въ жизни увидѣли колесные экипажи и такъ какъ въ Карелии совсѣмъ нѣтъ колесныхъ дорогъ, то имъ выпалъ въ жизни первый случай проѣхать на лошадахъ въ экипажахъ. Невиданный способъ путешествія вызвалъ у школьниковъ—карель сначала немалое удивленіе, а потомъ восторгъ и удовольствіе. Но и школьники въ свою очередь удивили иноковъ. Удивили они ихъ своимъ стройнымъ пѣніемъ всеиощнаго бдѣнія и литургіи, такъ что монашествующіе попросили о Карельскаго, чтобы дѣти пропѣли когда либо позднюю литургію, что и было исполнено. Изъ г. Кеми до с. Маслозера, на протяженіи длинныхъ 60-ти карельскихъ верстъ, во время пѣшеходнаго путешествія среди первобытныхъ лѣсовъ, подъемовъ на высокіе вараки и спусковъ на болота дѣти все время дѣлились своими переживаниями изъ рѣдкаго путешествія. Остается пожелать, чтобы учащіяся карельскихъ школъ чаще ѣздили въ Соловки, гдѣ поживаетъ духовно близкій кареламъ св. подвижникъ Наумъ, бывшій родомъ изъ дер. Каменное озеро (Лавдозерскаго прихода).

Помощь карельскимъ церквамъ за отчетное время выразилась въ денежномъ пособіи Бабьегубской церкви, въ которой было полное отсутствіе средствъ даже на покупку вещества для совершенія таинства евхаристіи. Указанное явленіе и раньше наблюдалось въ бѣдныхъ карельскихъ церквахъ.

Отраднымъ явленіемъ въ жизни карельскихъ приходоѡвъ за отчетное время надо признать отсутствіе проявленій пропаганды панфинства. Очевидно наступилъ періодъ затишья, которымъ и должно воспользоваться карельскимъ дѣятелямъ, чтобы быть готовыми къ возможному натиску въ будущемъ. Замѣчено, что вспышки сектанскаго и политическаго движенія въ Карелии повторяются періодически, иногда черезъ продолжительные промежутки времени, направляясь изъ Финляндіи въ годы политическаго возбужденія въ остальной Россіи.

Несмотря на тяжелыя условія службы въ Карельскомъ краѣ и скудное обезпеченіе здѣсь духовенства, особенно въ настоящее время, приходится наблюдать отрадныя примѣры

усерднаго отношенія духовенства къ своему дѣлу. Совѣту Братства извѣстенъ за послѣднее время такой случай. Въ с. Бабьей губѣ (Акоплакши) приходскій храмъ приходилъ въ ветхость: стѣны его частью уже погнили, тоже и крыша, сгниль куполь, иконостасъ походилъ больше на простую перегородку съ нѣсколькими иконами. Вновь назначенный священникъ съ усердіемъ взялся за дѣло обновленія храма. Сталъ приискивать жертвователей. И вотъ на одну изъ его просьбъ откликнулся петроградскій купецъ Савинъ и обѣщаль денежную помощь въ размѣрѣ 2553 р.

Совѣтъ Братства нашелъ необходимымъ подписаться на 5¹/₂% военный заемъ 1915 г. на сумму 700 р., на что израсходовано братскихъ средствъ 669 р. 38 к.

Въ заключеніе настоящаго отчета Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ, во-первыхъ, выразить свою искреннюю благодарность всѣмъ жертвователямъ на нужды Братства, во-вторыхъ, высказываетъ пожеланіе о скорѣйшемъ осуществленіи тѣхъ мѣропріятій, которыя признаются необходимыми для всесторонняго улучшенія жизни Карельскаго Края, при этомъ Совѣтъ останавливаетъ свое вниманіе на полузабытомъ, со смертью Преосвященнаго Кипріяна, начинаніи о постройкѣ въ с. Вокнаволокъ новаго храма. Въ этомъ селѣ большинству прихожанъ негдѣ молиться, столь тѣсенъ храмъ, устроенный изъ старинной часовни, между тѣмъ прихожане Вокнаволоцкаго прих. не въ силахъ исключительно на свои средства создать храмъ. Волей—неволей большинство вокнаволочанъ лишаются духовнаго утѣшенія молиться въ храмѣ за богослуженіями. Не такъ давно карелы дали обязательство бесплатно вырубить и вывозить на постройку храма лѣсъ. Затѣмъ они назначили на постройку всѣ свободныя средства, какія были у общества, всего 600 р. Слѣдовало-бы поддержать начатое дѣло о постройкѣ храма.

Начавъ 10-ый годъ своего существованія, Братство и впредь будетъ выполнять свое назначеніе съ вѣрой въ успѣхъ своего великаго дѣла—поддержанія въ Карельской окраинѣ всѣхъ церковныхъ учреждений и укрѣпленія карель въ преданности Св. Церкви и русской государственности. По мнѣнію Совѣта, немаловажная заслуга состоитъ въ томъ, что оно до сихъ поръ является единственнымъ учрежденіемъ, которое

поддерживаетъ интересъ къ забытой карельской окраинѣ не только среди русскаго общества, но и передъ правительственными учреждениями.

Списокъ членовъ Архангельскаго Карельскаго Братства во имя св. Арханг. Михаила.

1. Почетные члены:

Преосвященнѣйшій Наанаиль, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, Преосвященнѣйшій Иоанникій, бывшій Епископъ Архангельскій, Преосвященнѣйшій Михей, бывшій Епископъ Архангельскій, Преосвященнѣйшій Варсонофій, бывшій Епископъ Пинежскій, Бибиковъ С. Д., Архангельскій Губернаторъ, Сосновскій И. В., бывшій Архангельскій Губернаторъ, Брянчаниновъ В. Н., бывшій Архангельскій вице-Губернаторъ, Шидловскій А. Ѳ., бывшій Архангельскій вице-Губернаторъ, Острогскій А. А., дѣйств. стат. совѣт., Смирновъ В. А., прот., Киселевъ І. П., свящ., Гаринъ В. П., чин., Казаковъ Л. И., ветер. врачъ, Савинъ В. Ѳ., купецъ, Зайцевъ Е. Ф., чин., Вальневъ А. И., потом. поч. гражд., Козминъ Н. Д., чин., Ленгауэръ В. А., чин., Агаѣловъ А. Г., крест., Куликовъ С. И. крест., Ѳедоровъ Иоаннъ, свящ., Крутинъ-Горь-Тубанскій, офицеръ, Смѣтанинъ Ѳ. Ѳ., крест., Дьяконовъ І. І., прот., Варѣоломеевъ И. Д., чин., Дьячковъ Н. К., прот., Усердовъ А. А. свящ., Никифоровъ В. В., свящ.

II. Пожизненные дѣйствительные члены:

1. Александровъ А. Н., Агушинскій Н. Н., Архангельскій П. С. прот., Артемьевъ Б. П., Архиповъ И. Ѳ., Бобриковъ В. А., Вагенгеймъ К. Л., Васильевъ Г. Я., Вештортъ, А., свящ., Вешняковъ П. К., Варѣоломеевъ К. П., свящ., Вырѣзновъ А. Т., Истоминъ Л. И., Ивановъ Н. П., свящ., Катиновъ И. Д., Бириченко Н. Н., подполк., Козминъ И. Р. (+) Корытовъ П. М., Костогоровъ А. И., Коржавинъ А. М., Коржавинъ Ѳ., Костинъ Н. М., Куроптевъ В. И., Каштановъ А. М., Бъркаловъ Н. С. Лебедевъ Н. Т., свящ., Лопиновъ В. И., Макарынь В. П., Мелетьевъ, К. М., свящ., Мерзлютинъ В. М. Назарынь В. Ѳ., Наляновъ В. А., Невскій В., свящ.

Нестеровъ М. О., Орловъ А. Е., прот., Павловскій И. С.
 Пахомовъ В. М., Пастуховъ И. Д., Полянскій П. И., свящ.
 Пушкаревъ А. Б., Поспѣловъ А. Н., Рафаила игуменія
 Рынинъ Н. М., Рынинъ В. М., Сидоровъ П. И., Савицкій
 А. В., Сибирцевъ К. И., свящ., Стахievъ П. В., свящ., Тимо-
 новъ Н. В., свящ., Ульяновскій В. И., чин., Хутицкій Г. К.
 Чудиновъ А. С. Шангинъ Е. І., прот., Шиловскій Н. П.,
 свящ., Шубный П. О. Щегловъ Е. Е. Ярыгинъ И. А. Мака-
 ровъ К. В., Поповъ П. И., Кузьминъ Г. А., Амвросій іером.,
 Башлыковъ І. А., Синцовъ К. О., Ушаковъ П. А., Ильинскій
 Л. А., Гемаренко Н. И., Куренковъ А. П., свящ., Катаевъ
 П., діаконъ, Перовскій Н. Д., діаконъ, Кулаковъ А. П., чин.,
 Андреевъ Г., свящ., Пѣтуховъ Н., свящ., Бѣльтюковъ В. Т.,
 Баштановъ А. М., Архангельскій Н. П., свящ., Шиловъ А.,
 свящ., Соколовъ В., свящ., Фирсовъ А. И., Панкратовъ П.
 А., архимандритъ Веніаминъ, Корельскій Е. С., Григорьевъ
 Я. С., крест., Макаровъ К. М., свящ., Видякинъ П. В., чин.,
 Минаевъ П. К., купецъ, 86. Спасскій А. І., протоіерей.

III. *Дѣйствительные члены:*

1. Августинъ, іером., Абрамовъ К. П., Аристовъ В. И.,
 прот., Ануфриевъ Е. О., свящ., Архиповъ Н., свящ., Андреевъ
 Г. С., крест., Богдановичъ Р. С. чиновн., Бурковъ М. И.,
 Базилевскій, подполк., Бородинъ Ц., Бродулинъ, Бѣляевскій
 Я. А., Бурмакинъ А. А., свящ., Бѣдановъ С. В., Вальневъ
 Д. И., Васильевъ И. Г., Верюжскій М. М., свящ., Дятлевъ
 А. Е., купецъ, Денисовъ К. Н., Елисѣевъ А. И., Ежовъ А.
 Д., Еремѣевъ М. И., Заостровскій А. Н., свящ., Заборщикова
 Г. С., Зуевъ С. І., свящ., Зайковъ В. Е., Замяткинъ Н. М.,
 прот., Ивановскій В. М., свящ., Кочинъ В. И., Кочина А. В.,
 Кочина М. А., Канорскій Н. Г., свящ., Каланиковъ З. И.,
 свящ., Колосовъ Л. Н., Камкинъ П. А., Легатовъ М. В., свящ.,
 Ларинъ Д. С., Лаврентьевъ В. Я., Лоушкинъ М. О., Любав-
 скій В. І., свящ., Мелетьевъ В. І., свящ., Меньшиковъ А. В.,
 свящ., Мазюкевичъ В. И., Молчановъ А. Н. Макаровъ Я. Е.,
 Медвѣдевъ А. М., чиновн., Меодіевъ В. В., свящ., Нефедьевъ
 П. Г., свящ., Окуловъ І. Т., свящ., Орловъ К. С., свящ.,
 Осколковъ В. В. Песьяковъ Д. П., Преображенскій П. А.,
 свящ., Прилежаевъ Н. А., свящ., Пашинъ О. І., свящ., Пав-

ловскій М. А., прот. (+), Пулькинъ А., свящ., Поповъ В. И., Поповъ М. И., прот., Петровскій О. П., прот., Поповъ І. А., прот., Поповъ А. А., свящ., Поповъ И. А., Поповиченко Г. Я., Пѣтуховъ А. С., свящ., Ремшуевъ Г. А., Ремшуевъ П. О., Родимовъ Н. Д., прот., Скворцовъ А. М., свящ., Соколовъ Г. Л., свящ., Серебровъ Н. М., Сметанинъ В. П., Судовиковъ О. Н., Сучковскій В. Г., Смородинцевъ С. И., Смирновъ Н. М., свящ., Тамицкій О. М., свящ., Тушевъ В. П., Титовъ В. Е., свящ., Ткаченко П. Г., Табанинъ А. П., Терновскій С. М., Суворовъ В. В., свящ., Сусленниковъ Ю. О., Соломатинъ К. Д., Тимоновъ А. А., свящ., Ушаковъ П. О., Оедосихинъ Д. А., свящ., Хлызовъ А., свящ., Хахилевъ А., свящ., Челмогорскій В. П., чиновн., Шарииъ Д. Е. чин., Шуттievъ С. С., купецъ, Шелониковъ С., Яшинъ Г. П., свящ., Яковлевъ И. Д., Никифоровъ В. Т., Любавинъ Д. Н., Добровольскій В. С., Козминъ Д. Д., свящ., Алексѣевъ А. М., Томихинъ М. М., свящ., Жилкинъ В. И., свящ., Малевинскій И. В., діак., Мелетіевъ П. И., свящ., Рябовъ В. Г. свящ., Нестеровъ М. О., Несодомовъ Н. Т., Рочевъ П. И., Распутинъ М. И., свящ., Петровъ А. И., свящ., Поспѣловъ А. И., Кыркаловъ Ф. А., Кыркаловъ С. С., 119. Нестеровъ Н. В.

IV. Члены соревнователи:

1. Боголѣповъ О., Герасимовъ П., Герасимовъ А., Глухинъ И., Кононовъ Д., Мошниковъ Н., Мошниковъ Т., Мошниковъ Е., Рождественскій А., Семеновъ А., Семеновъ Я., Сверловъ О., Свѣтловъ К., Свѣтловъ П., Титовъ В., Оедотовъ И., Фофановъ Г., Фофановъ И., 19. Оедоровъ А.

А К Т Ъ.

9 апрѣля 1616 года. Мы, нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссiи, повѣряли отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Совѣта Архангельскаго Православнаго Бѣломорско-Карельскаго Братства во имя св. Архистратига Михаила, за время съ 1 августа 1914 года по 1 января 1916 года, при чемъ оказалось, что съ 1 августа 1914 года оставалось наличными 1342 руб. 10 коп. и билетами 700 руб., къ тому, въ теченіе времени отчетнаго поступило наличными 1998 руб. 44 коп. и билетами 700 рублей, а всего съ остаткомъ—

3340 руб. 54 коп. наличными и 1400 рублей билетами. Изъ нихъ за то же время израсходовано: 2346 руб. 42 коп. наличными; затѣмъ къ 1 января 1916 года осталось: наличными 994 руб. 12 коп. и билетами 1400 рублей.

Отчетъ съ документами во всемъ согласенъ.

Члены
Ревизионной Комиссiи: { Протоіерей *В. Аристовъ.*
 { Протоіерей *М. Поповъ.*

Предсѣдатель Совѣта протоіерей *В. Смирновъ.*

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 августа. 1916. № 16. годъ XXIX.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Древнерусскій приходъ и его пережитки въ церковно-общественной жизни Архангельской епархіи.

(Окончаніе).

Выше сказано было, что при отсутствіи христіанскаго просвѣщенія, жизнь древнерусскаго прихода получила одностороннее направленіе, а при дальнѣйшихъ неблагопріятныхъ условіяхъ она замерла.—Условія эти: появленіе раскола, крутыя реформы Петра I, нѣмецкое засиліе русскаго государства, когда церковь была терроризована и проч. и проч. Открытіе самостоятельной епархіи на сѣверѣ Россіи мало отозвалось по приходской жизни.—Послѣдующія церковно-гражданскія узаконенія:—инструкція церковнымъ старостамъ 1808 года, положеніе о приходскихъ попечительствахъ 1864 г., Высочайшее повелѣніе 16 апрѣля 1869 г. и другія остались неизвѣстными народу, или поняты имъ превратно, и онъ остается съ тѣми же воззрѣніями на приходъ, какъ имѣлъ 200 и болѣе лѣтъ тому назадъ. Неосвѣдомленность съ церковно-гражданскими узаконеніями за послѣднія 50 лѣтъ свойственно не только сельскимъ жителямъ, но и болѣе развитымъ горожанамъ и даже представителямъ уѣздной администраціи, не говоря уже о должностныхъ лицахъ волостнаго и сельскаго управленія.—

Но прежде дальнѣйшаго изложенія, считаемъ долгомъ оговориться, что мы будемъ говорить не о всѣхъ безъ исключенія приходахъ Архангельской епархіи,—можетъ быть среди нихъ есть и такіе, гдѣ дѣло поставлено правильно,—но мы имѣли возможность наблюдать церковно-приходскую жизнь въ четырехъ уѣздахъ и о томъ, что видѣли и слышали и въ

чем принимали участіе свидѣтельствуемъ. Рѣчь наша исключительно о сельскихъ приходахъ.

Прежде всего для крестьянъ является трудно-постижимую разницу между капиталомъ собственно-церковнымъ, находящимся въ завѣдываніи причта и старосты и подотчетнымъ Вѣдомству Православнаго Исповѣданія и капиталомъ приходскимъ (попечительскимъ). Для нихъ это одна касса. Часто на предложенія какого либо ремонта въ причтовыхъ (общественныхъ) домахъ приводится слышать: «у васъ есть деньги въ церкви, ихъ и расходуйте». Точно также крестьяне мало сознаютъ разницу между установленными Полож. о прих. Попеч. «Приходскимъ собраніемъ» и «Сельскимъ сходомъ» такъ какъ въ большинствѣ приходы совпадаютъ торриторіально съ сельскими обществами. Приходскія собранія бываютъ рѣдко, для выбора напр. церковнаго старосты, да и то кандидатъ на эту должность заранѣе намѣчается на сельскомъ сходѣ. Причина сего заключается въ томъ, что приходскія собранія лишены права принудительнаго самообложенія, приговоры ихъ объ установленіи какого либо сбора обязательны только для изъявившихъ на нихъ согласіе (Полож. ст. 12), между тѣмъ предметомъ обсужденія приходскихъ собраній и могутъ быть только вопросы денежно-хозяйственнаго характера (тамъ же ст. 5).—Если нѣтъ у прихожанъ готовыхъ средствъ, нужно прибѣгнуть къ самообложенію и вопросъ, по необходимости, переносится на сельскій сходъ, который въ извѣстномъ составѣ, и можетъ назначить сборъ обязательный для всѣхъ.—Это служитъ поводомъ къ вмѣшательству сельскихъ сходовъ и въ прочія церковно-приходскія дѣла, вопреки 360 ст. Общ. Пол. о крест. При этомъ иногда чтобы получить желаемую ассигновку священнику приводится самому идти на сходъ и просить крестьянъ, что уже неудобно, такъ какъ ставитъ священника въ косвенную зависимость отъ прихожанъ, а при неразвитости и грубости ихъ унижаетъ самый сонъ, да къ тому же запрещено и закономъ (Инстр. благоч. ст. 29).—Церковные сторожа въ большинствѣ бываютъ выборные отъ прихожанъ. Выборы ихъ производятся наравнѣ съ выборами другихъ сельскихъ должностныхъ лицъ на сельскихъ сходахъ и часто, вопреки ст. 29 Инстр. наст. церковей, безъ вѣдома и согласія священника. Избраніе членовъ приходскаго попечительства должно производиться въ приходскомъ собраніи, но

часто ихъ избираютъ на сельскихъ сходахъ и съ этимъ приводится мириться. Дѣло въ томъ, что считая церковь учрежденіемъ общиннымъ крестьяне на приходскія службы по выборамъ смотрятъ какъ на прочія службы общественныя, напр. сельскаго старосты, сборщики, десятскаго и наблюдаютъ при этомъ извѣстную градацію. Иногда священникъ предлагаетъ избрать въ члены попечительства какое либо лицо, на которое надѣется, что будетъ полезнымъ для прихода, но крестьяне не соглашаются потому что предлагаемый не несъ еще никакой общественной службы; пусть послужитъ сначала десятскимъ, или огороднымъ старостою, а то послѣ попечительства избрать въ это должности будетъ уже не удобно. Бываетъ также, что церковный староста умный, честный, распорядительный желалъ бы остаться на второе трехлѣтіе, но его не выбираютъ, потому что у него есть взрослый сынъ, намѣченный въ какую либо службу, а двухъ человѣкъ изъ одного семейства избирать не полагается.—

Приходскія Попечительства существуютъ при большинствѣ церквей, но только не вездѣ соотвѣтствуютъ Положенію 2 августа 1864 года. Прежде всего они присвоиваютъ себѣ неправильное названіе, именуясь «Церковными Попечительствами», а члены ихъ «Церковными Попечителями», тогда какъ закономъ установлены «Приходскія Попечительства при православныхъ церквахъ.» Такія неправильныя названія употребляются иногда даже въ официальныхъ бумагахъ, очевидно по недоразумѣнію. Между тѣмъ неправильное названіе даетъ и неправильное понятіе о предметѣ. Законъ признаетъ приходскую церковь, какъ учреждено самостоятельное и при ней лишь какъ второстепенное и вспомогательное—попечительство; названіе же церковное попечительство даетъ мысль уже о чемъ-то стоящемъ выше церкви и мнимые «церковные попечители» считаютъ себя чѣмъ то въ родѣ сената, имѣющаго высшій надзоръ и за церковью, и за старостой и, пожалуй, за священникомъ.¹⁷⁾ Попечительства иногда располагаютъ

¹⁷⁾ Подобное мы видимъ у раскольниковъ—австрійцевъ, гдѣ попечители судятъ даже своихъ епископовъ и въ этомъ они вполнѣ послѣдовательны, такъ какъ пріобрѣли себѣ іерархію за деньги и слѣдовательно являются ея полными хозяевами. Кромѣ раскольниковъ церковные попечители есть еще у протестантовъ, но тамъ нѣтъ іерархіи.—

значительными средствами, это въ тѣхъ приходяхъ гдѣ крестьяне — прихожане предоставляютъ въ пользу попечительства опредѣленный сборъ, или какую либо оброчную статью, приносящую извѣстный доходъ. Но тамъ, гдѣ въ приходѣ изстари существуютъ отдѣльныя часовни, иногда въ каждой приходской деревнѣ, усердіе крестьянъ болѣе обращается къ своей деревенской часовнѣ, чѣмъ къ приходскому храму, потому что здѣсь они являются полными хозяевами. Такія часовни имѣютъ иногда значительныя суммы, хранящіяся у часовеннаго старосты, или вносятся имъ на свое имя въ сберегательную кассу. Бываютъ на этой почвѣ и недоразумѣнія, но они улаживаются домашнимъ порядкомъ. Суммы эти принадлежатъ всей общинѣ, на нихъ сами крестьяне, по своему разумѣнію, украшаютъ свою часовню, устрояютъ свои часовенные праздники и употребляютъ на другія общественныя нужды, иногда не имѣющія ничего общаго съ религіозно-нравственными потребностями, напр. пріобрѣтеніе пожарной трубы, или расходы по какому либо тяжбному, общественному дѣлу. — Словомъ здѣсь всецѣло живетъ древній часовенный приходъ XVII вѣка. — При такихъ церквахъ приходскія попечительства существуютъ почти поминально, средства ихъ ничтожны, составляясь изъ церковно-кружечнаго сбора, да рѣдкихъ случайныхъ пожертвованій. Въ случаѣ нужды въ болѣе крупныхъ расходахъ приводится обращаться къ помощи прихожанъ чрезъ сельскій сходъ. —

Въ приходяхъ, гдѣ попечительство болѣе состоятельно церкви и причтовые дома своевременно ремонтируются, для церкви пріобрѣтается необходимая утварь и облаченія; здѣсь можно бы организовать и какую либо помощь бѣднымъ прихода. Но бываютъ и здѣсь явленія довольно неблаговидныя, когда въ члены попечительства пробивается какой либо «бывалый» человѣкъ. Это краснобай, воротила на сходахъ и вообще человѣкъ въ своей средѣ съ вѣсомъ. Онъ мало по малу оттираетъ отъ попечительской кассы другихъ членовъ и священника, — ибо для послѣдняго непріятно же постоянно ссориться — и начинаетъ самъ по своему усмотрѣнію украшать храмъ, не совѣтуясь ни съ другими членами, ни со священникомъ. — И вотъ когда въ церкви недостаетъ напр. необходимыхъ облаченій, или другихъ предметовъ утвари церковной,

онъ пріобрѣтаетъ, на попечительскую, конечно, сумму, или дорогой бархатный коверъ—дорожку, какую онъ видѣлъ въ губернскомъ городѣ, или громадныя подсвѣчники, или такое же паникадило, которые вовсе не соотвѣтствуютъ размѣрамъ церкви и закрываютъ отъ входа молящихся большую часть иконостаса и болѣе умѣстны въ обширныхъ соборахъ. И продолжается это до тѣхъ поръ, пока случайно не откроется что «попечитель», безъ вѣдома прочихъ, «позаймовался» изъ попечительской кассы приличною суммою на свои нужды, или «по ошибкѣ забылъ» внести въ кассу полученное отъ кого либо пожертвованіе.—

Ненормально бываетъ положеніе священника и тамъ, гдѣ во главѣ прихожанъ, въ качествѣ старосты, или попечителя, стоитъ представитель мѣстной плутократіи. Здѣсь священнику приходится поддѣлываться къ его вкусамъ и, часто, капризамъ, а не то не оберешься неприятностей.—

Не мало также бываетъ недоразумѣній между причтами и прихожанами изъ за земли.—Причтовые земли во многихъ приходяхъ образовались въ разное давно прошедшее время отъ пожертвованій, или какъ невыкупленные по «кабаламъ» и раскиданы въ разныхъ мѣстахъ, иногда верстъ до 5 и болѣе отъ церкви отдѣльными небольшими участками, среди крестьянскихъ земель. Хотя имъ и есть запись въ памятныхъ книгахъ и они провѣрены были въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія, но это не исключаетъ, что крестьяне, время отъ времени, урѣзываютъ причтовую землю въ свою пользу. Давно уже церкви и причты владѣютъ землями, но крестьяне и по сіе время считаютъ эти земли общественными, лишь данными церкви, или причту въ пользованіе, и если случится нужда отвести часть земли для какой либо общественной надобности, то ничтоже сумняся, при удобномъ случаѣ, урѣзываютъ эту часть изъ причтовой земли. Такъ въ одномъ изъ приходоѡвъ за деревней расположены пахотныя поля, а за ними «поскотина». Крестьянамъ нужно было гонять скотъ кругомъ полей, всего, около версты. Это было неудобно и они рѣшили выгородить въ поляхъ улицу для прогона скота, но поступиться хотя бы маленькою частичкой своихъ полей имъ не хотѣлось.—Среди крестьянскихъ полей было и поле священника, очень удобное для обращенія въ улицу—ширина

2 саж. и длина 60 саж., до самой покотины. Случилось, что одинъ священникъ зимою умеръ, а преемникъ его не прѣзжалъ до осени. Крестьяне этимъ и воспользовались, весною по ту и другую сторону священническаго поля поставили изгороди и образовалась улица.— Если пахотныя поля имѣютъ межи и не могутъ быть захвачены иначе, какъ цѣлымъ полемъ, то сѣнокосныя участки и этого не имѣютъ; наставлены какіе то колышки, понятные только для крестьянъ, и межи опредѣляются самымъ примитивнымъ способомъ: «отъ куста до камня, а оттуда вправо до ляговины» и т. п. Часто крестьяне и сами путаются въ своихъ межахъ и перекашиваютъ въ чужихъ участкахъ, не обезпечены отъ того, конечно, и причтовыя земли, особенно при перемѣнахъ въ составѣ причтовъ, или когда причтъ обрабатываетъ землю наемными рабочими изъ тѣхъ же крестьянъ. Неправильности здѣсь трудно обнаружить, такъ какъ крестьяне какъ бы не враждовали между собою и какъ бы не были расположены къ причту, въ дѣлахъ общины свято блюдутъ тайну, въ интересахъ другъ друга.—

Вообще вопросъ о землевладѣніи и землепользованіи причтами церквей—большой вопросъ. Прежде проведенія въ жизнь новаго закона объ устройствѣ православныхъ приходовъ вопросъ этотъ долженъ быть урегулированъ тѣмъ, или другимъ способомъ. Конечно мечтать о томъ, чтобы вмѣсто земли были даны причтамъ столовыя деньги, какъ это писалось кажется въ 1909 году, нынѣ не приводится. Но можно ходатайствовать о томъ, чтобы нынѣ же, не откладывая на долгое время, земли церковныя и причтовыя были отведены къ однимъ мѣстамъ, черезъ обмѣнъ съ крестьянами, какъ это требуется наказомъ землеустроительнымъ Комиссіямъ.¹⁸⁾ Пусть крестьяне остаются, если имъ угодно, при ихъ общинномъ землевладѣніи, причтовыя земли должны быть отъ нихъ изолированы, иначе недоразумѣнія между причтами и прихожанами всегда будутъ. Нѣтъ нужды, если вымѣненная земля будетъ нѣсколько худшаго качества, тогда причтамъ не будетъ необходимости вести хозяйство тѣмъ же первобытнымъ способомъ, какъ ведутъ

¹⁸⁾ Подробнѣе объ этомъ см. Прих. Листокъ 1916 г. № 104, ст. „Еще о церковныхъ земляхъ“.—

крестьяне, что при черезполосицѣ неизбежно. Какъ люди интеллигентные они, при добромъ желаніи, могутъ измѣнить систему хозяйства, завести интенсивную культуру, по всѣмъ правиламъ агрономической науки и земля ихъ будетъ давать обильные урожаи. Это послужило бы и примѣромъ для крестьянъ.—

Итакъ идея древне-русскаго прихода, какъ учрежденія общиннаго, продолжаетъ еще жить въ сознаніи простаго народа, выражаясь часто въ фактахъ, противорѣчащихъ существующимъ церковно-гражданскимъ узаконеніямъ.—Выработка новыхъ нормъ приходской жизни необходима, но только надо помнить, что какъ бы не былъ совершеннымъ новый уставъ, все же онъ не болѣе какъ форма; содержаніе этой формы—религіозно-общественная жизнь вѣрующихъ въ союзѣ любви, какъ слѣдствіе лично—религіозной жизни каждаго члена. Это содержимое можетъ оставаться мертвою, инертною массою, если не будетъ проникнуто закваскою Христова ученія, евангельскими идеалами, духомъ любви. На оживленіе религіозной жизни и надо обратить главное вниманіе, надо чтобы сами вѣрующіе, какъ живые камни, устроили изъ себя домъ духовный. Для сего необходимо всемѣрно усилить просвѣтительную дѣятельность пастырей, непрестанно оглашать крещеный народъ истинами вѣры и благочестія, представлять живой образъ Христа распятаго и воскресшаго, приобщать къ сознательной жизни въ Церкви—Тѣлѣ Христовомъ, оживотворяемомъ Св. Духомъ; раскрывать смыслъ, значеніе и силу св. литургіи и таинствъ, заставить полюбить красоту церковную съ ея молитвословіями и обрядами, дабы едиными усты и единымъ сердцемъ возносить жертву хвалы въ союзѣ мира, словомъ сдѣлать народъ живымъ членомъ Церкви въ мистическомъ смыслѣ жизни во Христѣ.—

Сельскій священникъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.—*24 іюля.* Божественная литургія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, была совершена

въ Архангельскомъ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи настоятеля собора протоіерея Василя Смирнова, смотрителя духовнаго училища священника Николая Лебедева, уѣзднаго наблюдателя священника Василя Мелетіева и священника Благовѣщенской церкви Александра Тимонова. За литургіей Его Преосвященствомъ были рукоположены: діаконъ Матѳей Поликинъ во священника и монахъ Пертоминскаго монастыря Аристархъ во іеродіакона. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ молебенъ, въ концѣ котораго имъ была произнесена рѣчь о томъ христіанскомъ терпѣніи, съ которымъ наши православные русскіе люди относятся къ тяжести военнаго времени.

28 іюля.— Божественная литургія Его Преосвященствомъ была совершена въ Свято-Троицкомъ храмѣ Шенкурскаго женскаго монастыря. Въ служеніи съ Владыкой здѣсь приняли участіе протоіерей Василій Кремлевъ, священникъ Іоаннъ Родимовъ, благочинный священникъ Алексій Кононовъ и Кодемскаго прихода священникъ І. Юсовъ.

31 іюля. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ Архангельскомъ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея Василя Смирнова и священниковъ Лебедева, Шахова и Тимонова. За литургіей Его Преосвященствомъ былъ рукоположенъ во священника діаконъ Александръ Копосовъ и на священника Андрея Шахова возложенъ наперсный крестъ, изъ Святѣйшаго Синода выдаваемый.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ въ соборѣ молебенъ о дарованіи побѣды, а послѣ сего въ Михайло-Архангельскомъ монастырѣ былъ совершенъ отиѣвъ новопреставленнаго воина Симеона, скончавшагося въ Епархіальномъ лазаретѣ.

1 августа. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея Василя Смирнова и священниковъ Николая Лебедева, Константина Орлова, Леонида Колосова и Александра Копосова.

За литургіей Его Преосвященствомъ былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Кицкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Веніаминъ Низовцевъ. Проповѣдь произносилъ священникъ Соломбальской кладбищенской церкви Александръ Пулькинъ.

Откликъ на призывъ Святѣйшаго Синода о сближеніи пастыря съ пасомыми въ дѣлѣ благоустройства приходской жизни.

1916 года іюня 25 дня, духовенство № округа, Онежскаго уѣзда, при участіи почетныхъ прихожанъ деревни Ч—кой, К—го прихода, имѣло собесѣдованіе о благоустройствѣ приходской жизни, въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта с. г. за № 7 и указа Арх. Дух. Консисторіи отъ 9 іюля за № 20-мь.

Послѣ бывшихъ на собесѣдованіи сужденій, духовенство единодушно пришло къ тому заключенію, что настоятели приходоѡвъ только при содѣйствіи прихожанъ могутъ установить порядоѡ приходской жизни, обсудивъ съ прихожанамп на особьихъ собраніяхъ, какіе существуютъ въ приходѣ неприядки въ религиозно-нравственной жизни, и выработавъ сообща мѣры къ устраненію ихъ. Напримѣръ, уничтожить въ приходѣ хулиганство молодежи обоего пола, неисправное посѣщеніе частью прихожанъ храма Божіа, нерадивое исполненіе христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія, улучшить церковное пѣніе, искоренить непочтеніе къ храму Божію, непочтеніе къ духовенству, родителямъ и начальствующимъ лицамъ, — однимъ словомъ, удалить изъ приходской жизни неприядки всякаго рода — могутъ только лучшие изъ прихожанъ подъ руководствомъ настоятеля прихода. Обсудить и удовлетворить всѣ истинныя нужды прихожанъ возможно только при дружной и совмѣстной работѣ. Настоятель прихода долженъ употребить стараніе, чтобы прихожане сознали, что онъ одинъ, безъ участія ихъ, не можетъ имѣть надлежащаго успѣха въ благоустройствѣ приходской жизни, а при помощи Божіей, съ вѣрою въ успѣхъ добраго дѣла, общими силами можно достигнуть многого. Сила въ братскомъ единеніи пастыря съ пасомыми. И отвѣтственность за допущеніе безпорядоѡвъ въ приходской жизни лежитъ не на одномъ настоятелѣ прихода — священникѣ, но и на взрослыхъ прихожанахъ, по слову Божію: «другъ друга тяготы носите, и тако исполните Законъ Христовъ» — (Галат. VI, 2).

Для начала осуществленія вышепронисаннаго предложить духовенству № округа Онежскаго уѣзда устроить собесѣдова-

нія*) съ прихожанами о благоустройствѣ приходской жизни въ предстоящіе праздники Преображенія Господня и Успенія Божіей Матери, предварительно подготовившись къ собесѣдованію съ лучшими изъ прихожанъ, и о результатѣ своихъ дѣйствій сообщить мѣстному благочинному для представленія на обсужденіе предстоящаго Епархіального съѣзда духовенства въ г. Архангельскѣ.



Съѣздъ духовенства 2 благочинія Шенкурскаго уѣзда.

28 іюля сего 1916 года при церкви Слободско-Благовѣщенскаго прихода состоялся съѣздъ духовенства 2 благочинія Шенкурскаго уѣзда. Собраніе, за неблагоприятною погодою и дороговизною подводъ, было немногочисленное; явилось всего 9 священниковъ, 2 діакона, 4 псаломщика и 4 церковныхъ старосты; прошло оно тихо, въ полномъ спокойствіи и дѣловыхъ разсужденіяхъ. Прежде всего было приступлено къ избранію депутата на епархіальный съѣздъ духовенства, имѣющій быть въ г. Архангельскѣ съ 16 августа 1916 года; избраннымъ оказался по большинству голосовъ (16) священникъ Слоб.-Воскресенскаго прихода о. Н. Шилковъ, которому при разсмотрѣніи «Списка вопросовъ» и даны были духовенствомъ указанія и полномочія. Далѣе былъ выслушанъ циркулярный указъ Духовной Консисторіи, отъ 9 іюля с./г. за № 20, о мѣропріятіяхъ къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православнаго прихода. Заслушавъ по сему вопросу частныя мнѣнія присутствующихъ въ собраніи, съѣздъ пришелъ къ тому заключенно, что для благоустройства и дѣйствительнаго возрожденія приходской жизни необходимо: 1, благоговѣйное, внятное и неторопливое отправленіе церковныхъ богослуженій какъ священниками, такъ и псаломщиками, усиленіе внѣ-богослужебной проповѣди, устройство чтеній и бесѣдъ, введеніе въ храмахъ общаго и хороваго пѣнія и содержаніе ихъ (храмовъ) въ должной чистотѣ и опрятности; 2, сердечное и участливое отношеніе причтовъ къ своимъ прихожанамъ, что можетъ достигаться честностію, искренностію и желаніемъ

*) Въ приходамъ разбросанныхъ слѣдуетъ устраивать собесѣдованія по деревнямъ.

только добра своимъ прихожанамъ; обманъ, высокомеріе и нежелательные—насмѣшливые разговоры о своихъ прихожанахъ причтами должны быть оставлены навсегда, такъ какъ пастыри церкви по идеѣ есть врачи духовные, а не судьи; 3, отмѣнить въ приходахъ все сборы разными продуктами и деньгами, служащими причиною довольно частыхъ пререканій и неудовольствій между причтами и прихожанами, а взамѣнъ ихъ исходатайствовать усиленное казенное жалованье; 4) въ цѣляхъ просвѣтительныхъ открыть во всехъ приходахъ при церквахъ, летучія бібліотеки и продажу Св. Евангелій, брошюръ и листовъ религіозно-правственного и патріотическаго содержанія, а также иконовъ святыхъ, болѣе чтимыхъ въ приходахъ; въ цѣляхъ же благотворительныхъ, имѣть неослабное наблюденіе за своими прихожанами и болѣе нуждающимся оказывать возможное пособіе деньгами, добрыми совѣтами и наставленіями, а также своевременно производить ремонты приходскихъ храмовъ, причтовыхъ помѣщеній, школъ и училищъ; 5, чтобы привлечь прихожанъ къ болѣе щедрымъ жертвамъ на нужды своихъ приходоу, слѣдуетъ отчислять на это дѣло покрайней мѣрѣ $\frac{1}{3}$ церковныхъ доходовъ, вносить причтамъ свою посильную лепту и привлекать къ этому доброду болѣе состоятельныхъ лицъ; 6, вся дѣятельность по возрожденію приходской жизни причтами должна вестись не единолично, а совмѣстно съ членами приходскихъ совѣтовъ или приходскихъ попечительствъ, о чемъ должна быть даваема ежегодно отчетность общему собранію прихожанъ и Епархіальному Начальству чрезъ мѣстнаго о. Благочиннаго.

На вопросъ Предсѣдателя Съѣзда, обращенный къ церковнымъ старостамъ: согласны-ли они съ выработаннымъ постановленіемъ духовенства и желаютъ ли имѣть у себя выборное духовенство? Отвѣтили: соглашаясь съ постановленіемъ духовенства благочинія, мы, церковные старосты, съ своей стороны заявляемъ, что назначеніе духовенства въ приходы Епархіальною властію находимъ болѣе желательнымъ, чѣмъ выборъ ихъ прихожанами, такъ какъ послѣдніе часто немогутъ надлежаще разобратъся въ кандидатахъ при выборѣ изъ среды себя на должность церковнаго старосты; трудно намъ подыскивать достойныхъ кандидатовъ для священства.

Послѣ пѣнія «Достойно есть» собраніе было закрыто и всѣ бывшіе на немъ разѣхались по домамъ.

Прот. Н. Мол—въ.

Протоіерей

Константинъ Прокопѣвичъ Щеколдинъ.

(Некрологъ.)

(Продолженіе).

Спустя послѣ того еще три года о. Константинъ получаетъ въ возданіе за его пастырскіе труды новую почетную священническую награду—бархатную фіолетовую скуфью (25 февр. 1885 года).

Въ 1887 году, съ открытіемъ въ нѣкоторыхъ изъ Мурманскихъ становищъ самостоятельныхъ приходоѡ и съ назначеніемъ туда особыхъ отдѣльныхъ причтоѡ, разѣзды о. Константина по Мурману, конечно, прекращаются, и онъ всю свою дѣятельность всецѣло посвящаетъ теперь исключительно только своей приходской паствѣ—Пазрѣцкимъ лопарямъ. Конечно, о. Константинъ не оставлялъ этой своей паствы безъ своего надлежащаго вниманія и душепопечительнаго надзора и ранѣе, но тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе частыхъ и продолжительныхъ отлучекъ въ командировки, онъ не могъ тогда дѣлать для нея все то, что находилъ необходимымъ, а поэтому, когда, съ прекращеніемъ своихъ разѣздовъ по Мурману, онъ обратилъ все свое вниманіе на свой Пазрѣцкій приходъ, то онъ увидѣлъ, что здѣсь—еще широкое поле для его пастырской дѣятельности.

Прежде всего въ то время въ Пазрѣцкѣ, равно какъ и во всей вообще Лапландіи, мало кто изъ мужчинъ-лопарей могъ говорить по русски. Что же касается лопароѡ, то тѣ и вовсе ничего и не говорили и не понимали порусски. И, вотъ о. Константинъ обращаетъ свое вниманіе прежде всего на это именно обстоятельство. Самъ онъ прекрасно владѣлъ лопарскою рѣчью, такъ что въ своихъ бесѣдахъ и разговорахъ съ указанными инородцами не встрѣчалъ никакихъ затрудненій: онъ прекрасно понималъ лопарей, лопари прекрасно понимали его. Но для пользы дѣла о. Константинъ

нашелъ болѣе цѣлесообразнымъ научить своихъ лопарей прежде всего русской рѣчи, при этомъ онъ прекрасно понималъ, что правильное изученіе рѣчи можетъ быть достигнуто только черезъ посредство школьнаго обученія. Между тѣмъ никакихъ школъ для лопарей на Мурманѣ въ то время не было. И, вотъ, чтобы скорѣе начать это свое великое дѣло приобщенія пазрѣцкихъ лопарей къ православной русской культурѣ, о. Константинъ частнымъ образомъ обращается съ ходатайствомъ объ открытіи особой для лопарей школы и объ отпускѣ необходимыхъ средствъ на это дѣло непосредственно къ самому Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву. Въ своемъ письмѣ Оберъ-Прокурору онъ прекрасно и обстоятельно выяснилъ, какъ самое положеніе мѣстныхъ инородцевъ, такъ и самый вопросъ объ ихъ христіанскомъ просвѣщеніи. Правильный взглядъ о. Константина на дѣло и глубокое пониманіе имъ своихъ задачъ и своего положенія среди отдаленныхъ сѣверныхъ инородцевъ Россіи, на самой границѣ съ другимъ, хотя и небольшимъ, но все же весьма культурнымъ инославнымъ государствомъ, конечно, не могли укрыться отъ умственнаго взора такого великаго государственнаго мужа, какимъ былъ приснопамятный Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносовъ. И послѣдній сразу же исполнѣ понялъ и по достоинству оцѣнилъ, какъ самого о. Константина, такъ и налаживаемое имъ дѣло религіозно-культурнаго просвѣщенія лопарей черезъ посредство церковной школы. Въ частности же къ его начинаніямъ по вопросу о школѣ онъ отнесся, можно сказать, болѣе чѣмъ сочувственно, такъ какъ немедленно же выслалъ на постройку лопарской школы 300 рублей.

Такъ же сочувственно отнесся къ мысли о. Константина о постройкѣ для лопарскихъ дѣтей особой школы и тогдашній Россійскій Императорскій консулъ въ Финмаркенѣ въ Норвегіи Д. Н. Островскій, пожертвовавшій изъ своихъ личныхъ средствъ на вышеуказанное дѣло сто рублей. Такимъ образомъ, имѣя въ своемъ распоряженіи всего только, вотъ, эти 400 рублей, о. Константинъ и началъ постройку, при чемъ мѣстомъ для школы онъ избралъ не самое Пазрѣку, а находящійся въ 35 верстахъ отъ нея на берегу рѣки Колосъ-Ѣки зимній лопарскій погостъ. Эту именно, а не другую какую-либо,

мѣстность о. Константинъ избралъ подъ школу потому, что все Пазрѣцкіе лонари во время своихъ кочевыхъ переѣздовъ продолжительнѣе всего останавливаются въ этомъ именно пунктѣ: они живутъ здѣсь въ теченіе всего времени съ праздника крещенія Господня и до дня св. Пасхи. Однако, начавъ постройку школьнаго зданія, о. Константинъ скоро увидѣлъ, что тѣхъ средствъ (400 руб.), какіе были въ его распоряженіи, далеко не достаточно для того, чтобы довести все это дѣло до конца, Что было тутъ дѣлать? Какъ выйти изъ такого затрудненія? Не бросать же начатое дѣло? И, вотъ, о. Константинъ скоро находитъ этотъ выходъ. Отказывая себѣ во многомъ въ дѣлѣ удовлетворенія своихъ собственныхъ нуждъ, о. Константинъ достраиваетъ школу на свои личныя средства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Протоіерей

Михаиль Андреевичъ Павловскій.

(Некрологъ).

24-е марта 1916 года было однимъ изъ печальныхъ дней въ жизни духовенства церковей города Архангельска. Въ этотъ день оно проводило къ мѣсту вѣчнаго упокоенія своего мѣстнаго отца благочиннаго—настоятеля Соломбальскаго Спасо-Преображенскаго собора протоіерея Михаила Андреевича Павловскаго.

Имя о. протоіерея Михаила Андреевича Павловскаго, бывшаго въ теченіе цѣлаго двадцатипятилѣтія наставникомъ въ духовномъ училищѣ, несомнѣнно, широко извѣстно и среди всего духовенства Архангельской епархіи, и мы твердо увѣрены, что все состоящее теперь на священно-церковно-служительскихъ должностяхъ въ нашей епархіи бывшіе ученики о. протоіерея со вниманіемъ прочтутъ эти посвященные его памяти строки и молитвенно воспомянутъ его въ своихъ усердныхъ прошеніяхъ предъ Престоломъ Господнимъ.

Итакъ, воспомянемъ сего мужа честна и наставника нашего во благочестіи. Бренныя останки его погребены въ могилѣ, но память объ немъ будетъ жить: она не изгладится и имя его не забудется.

0. протоіерей Михайль Андреевичъ Павловскій происходилъ изъ духовнаго званія. Онъ родился 2 ноября 1848 года въ семьѣ бѣднаго сельскаго псаломщика въ Великоиколаевскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда. Свое образованіе онъ получилъ въ Архангельской духовной семинаріи, которую и окончилъ по первому разряду, со званіемъ студента, въ 1871 году. По окончаніи семинарскаго курса Михайль Андреевичъ 1 сентября 1871 года получилъ назначеніе на должность учителя Греческаго языка въ Архангельское духовное училище.

Проходя здѣсь эту должность, М. ль Ан—чъ одновременно съ нею постоянно исполнялъ еще также и разныя другія должности по училищу. Такъ, съ 9 сентября 1875 года и по 5 августа 1877 года ему пришлось давать уроки ариѳметики въ приготовительномъ классѣ; съ 5 августа 1877 года и до конца 1881—1882 учебнаго года ему было поручено преподаваніе греческаго языка въ параллельныхъ отдѣленіяхъ II и III классовъ. Затѣмъ въ теченіе почти цѣлаго года (съ 15 августа 1881 года до 31 іюня 1882 года) онъ исполнялъ должность помощника смотрителя и вмѣстѣ съ тѣмъ должность дѣлопроизводителя Правленія училища. Далѣе, по постановленію училищнаго Правленія, онъ съ 3 сентября 1885 года и по 1 ноября 1898 года состоялъ учителемъ чистописанія въ двухъ основныхъ младшихъ классахъ училища, а съ 1 августа 1884 года и до конца 1886—1887 учебнаго года, по опредѣленію Правленія, исполнялъ обязанности надзирателя за учениками. Послѣ сего, по постановленію училищнаго Правленія, Михайль Андреевичъ съ 1 августа 1886 года одновременно исполнялъ еще три должности: помощника смотрителя (до 1889 года), члена Правленія училища и члена Ревизіоннаго Комитета (до 17 мая 1891 года), при чемъ съ 1889 и по 1894 г.г., по назначенію Правленія, съ утвержденія Его Преосвященства, исполнялъ еще обязанности эконома училища. Наконецъ, съ 17 мая 1891 года, по назначенію Епархіальнаго Преосвященнаго, ему пришлось еще быть членомъ, а съ 4 сентября 1892 года и дѣлопроизводителемъ особаго Комитета по переустройству зданій Архангельскаго духовнаго училища.

При прохожденіи своей училищной службы Михайль Андреевичъ постепенно былъ произведенъ: сначала, 24 сентября

1876 года, въ чинъ коллежскаго секретаря со старшинствомъ, затѣмъ 24 октября 1879 года за выслугу лѣтъ въ чинъ Титулярнаго Совѣтника со старшинствомъ, далѣе 24 октября 1882 года въ чинъ Коллежскаго ассесора со старшинствомъ и, наконецъ, 24 октября 1886 года въ чинъ надворнаго Совѣтника со старшинствомъ.

Кромѣ того за свою усердную службу по училищу Михайлъ Андреевичъ Всемиловитѣйше былъ пожалованъ: 20 іюня 1880 года орденомъ Св. Станислава 3-й степени, 13 іюня 1886 года орденомъ Св. Анны 3-й степени и, наконецъ, 13 мая 1894 года орденомъ Св. Станислава 2-й степени.

Въ 1898 году Михайлъ Андреевичъ оставилъ свою училищную службу и вышелъ заштатъ. Однако въ этомъ послѣднемъ положеніи онъ пробылъ недолго. Какъ человѣкъ живого дѣла, привыкшій къ постоянному труду, онъ не могъ примириться съ состояніемъ покоя. Быть безъ дѣла, это явленіе для него казалось явленіемъ ненормальнымъ. Такое состояніе для него было невыносимымъ. И, вотъ, онъ начинаетъ снова думать о службѣ. Только теперь его мысли устремляются уже не къ школѣ и не къ изъясненію преподаваемыхъ здѣсь дисциплинъ, а къ храму Божию, къ службамъ церковнымъ и къ молитвенному предстательству предъ Престоломъ Господнимъ, какъ о себѣ, такъ и о другихъ людяхъ. Однимъ словомъ, у него созрѣло опредѣленное желаніе посвятить себя во весь наступающій вечеръ своей трудовой жизни на служеніе Богу и людямъ во священническомъ достоинствѣ. Обстоятельства благопріятствовали этому. Вскорѣ же въ самомъ городѣ Архангельскѣ при церкви Городскаго кладбища, за смертію настоятеля сей церкви о. протоіерея Прокопія Поликина, освободилась священническая вакансія, и тогдашній Архипастырь Архангельскій, Преосвященный Іоанникій I (Надеждинъ), ни мало не колеблясь, предоставилъ это мѣсто Михайлу Андреевичу. И, вотъ, 17 октября 1898 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ 1-мъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, Михайлъ Андреевичъ Павловскій былъ рукоположенъ во священника.

Вступивъ въ отправленіе обязанностей священника при церкви городскаго кладбища, о. Михайлъ проходилъ здѣсь эту должность съ похвальнымъ усердіемъ и ревностью въ теченіе

дѣлѣхъ десяти лѣтъ, при чемъ за все это время, помимо прямыхъ своихъ обязанностей по званію кладбищенскаго священника, онъ постоянно исполнялъ еще и тѣ или иныя, разныя порученія отъ своего епархіальнаго начальства. Такъ, на примѣръ, съ 15 ноября 1898 года и по 27 октября 1908 года состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ церковно-приходской школы на лѣсопильномъ заводѣ Сурковъ и К^о; 19 іюля 1899 года указомъ Архангельской духовной Консисторіи, согласно предложенію Его Преосвященства, былъ назначенъ на должность благочиннаго приходскихъ церквей города Архангельска, въ каковой должности и состоялъ до самой своей кончины, то-есть, въ теченіе почти что 18 лѣтъ; съ 1 января 1900 года и по 1903 годъ состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи; съ 31 января 1902 года и до дня своей кончины состоялъ членомъ Епархіальнаго проповѣдническаго Комитета; съ 1902 по 1908 г.г. состоялъ завѣдующимъ народной бібліотекой—читальней при заводѣ Суркова и К^о; въ томъ же 1902 году, по избранію духовенства церквей города Архангельска, состоялъ депутатомъ на общепархіальномъ съѣздѣ; въ 1904 году, по назначенію Епархіальной власти, состоялъ членомъ Строительнаго Комитета по ремонту дома Архангельской духовной Консисторіи; 1 сентября 1905 года указомъ Архангельской духовной Консисторіи былъ командированъ для производства слѣдствія въ Емецкомъ церковно-приходскомъ Попечительствѣ, въ 1906 году состоялъ предсѣдателемъ Ревизіоннаго Комитета; въ 1908 году, духовенствомъ своего благочинническаго округа былъ избранъ на общепархіальный съѣздъ, гдѣ и состоялъ предсѣдателемъ сего послѣдняго.

Таковы были тѣ обязанности и труды о. Михаила, которыя онъ несъ, состоя въ должности священника при церкви Архангельскаго Городскаго кладбища. А насколько всѣ эти свои обязанности онъ исполнялъ усердно и ревностно, прекраснымъ показателемъ этого служатъ тѣ, какъ Архипастырскія, такъ и Синодскія награды, какими онъ здѣсь былъ пожалованъ, а именно: прежде всего за службу по духовному вѣдомству, онъ, по распоряженію Преосвященнаго Іоанникія 1-го, 12 декабря 1899 года былъ награжденъ набедренникомъ; затѣмъ, по распоряженію Преосвященнаго Іоанникія II-го, 10 мая

1901 года—фіолетовою скуфьею; далѣе, 6 мая 1904 года, по опредѣленію Святѣйшаго Синода,—камилавкою и, наконецъ, 6 мая 1906 года—наперснымъ крестомъ, отъ Свят. Синода выдаваемымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Въ отвѣтъ «Духовному».

Г. духовный! я заявляю протестъ Вашимъ пожеланіямъ, и надѣюсь, что мудрое и благопопечительное вмѣшательство Архинеастыря нашего не дастъ совершиться такой крупной ошибкѣ, какъ раздѣленіе одного учебнаго заведенія на три. Простите, но доводы, приводимые Вами, мнѣ кажутся не продуманными. Вы опасаетесь за закрытіе епархіальнаго училища, конечно, изъ за дороговизны. Но проэктъ Вашъ нисколько не облегчаетъ, если не затрудняетъ эту сторону дѣла. Епархіальнымъ суммамъ придется, если Вашъ проэктъ, чего не дай Богъ, осуществится, содержать три учебныя заведенія. Я, разумѣется, беру въ расчетъ, какъ и Вы, вѣроятно, что въ монастыряхъ будетъ даровое отопленіе и прислуга, хотя подъ сомнѣніемъ, а почему? Въ трехъ классахъ епархіальнаго женскаго училища наберется около 150 чел. Раздѣлимъ ихъ на два монастыря—по 75 человекъ. Это, какъ хотите, а порядочно для монастыря, въ которомъ, быть можетъ, и сестеръ такого количества нѣтъ. Чтобы обслужить такую ораву маленькихъ сравнительно дѣтей одной двумя прислугой не обойдешься, и вѣдь вопросъ, есть-ли въ монастыряхъ послушницы, у которыхъ мало дѣла. Обыкновенно, послушницы всегда при дѣлѣ, что и естественно для монастыря. Но положимъ монастырь и принайметъ, хотя благотворительность монастыря авторомъ не упоминается прямо. Отопленіе тоже придется монастырямъ нести на свой счетъ, т. к. существующее епархіальное училище не закроется, но помѣщенія отапливаться будутъ, дрова уже заготовлены, суммы на этотъ предметъ израсходованы. Ясно, что духовный авторъ надѣется на благотворительность монастыря—де-моль отапливать-же нужно, а послушницы для услугъ готовы и т. п.

Но зачѣмъ-же ради этой цѣли разъѣдинять учебное заведеніе, разъ для епархіальныхъ суммъ нѣтъ никакого плюса,

и даже минусъ. Я не знаю насколько обширны монастырскія помѣщенія и можно-ли ихъ приспособить къ учебнымъ занятіямъ. Предполагаю, однако, что авторъ проекта помѣщенія 3 кл. училища въ монастыряхъ съ такою-же точностью все высмотрѣлъ и вымѣрялъ, какъ и Вапъ покорнѣйшій слуга, т. е. ничего не видѣлъ. Здравый смыслъ не допускаетъ существованія въ монастыряхъ такой пустоты, гдѣ-бы свободно могли помѣститься 75 дѣвочекъ безъ стѣсненія для насельницъ обители. А если придется для нашихъ дочекъ тѣсниться, то тѣсненіе это должно быть довольно и довольно порядочное. Я съ удовольствіемъ-бы подписался подъ проектъ автора «духовнаго», если-бы онъ указалъ, что стѣсненій не будетъ, классныя, спальныя и т. п. помѣщенія найдутся вполнѣ отвѣчающія своему назначенію и т. д. А то видите ли, весь проектъ строится на возможностяхъ и согласіяхъ. Желаетъ авторъ увлечь насъ и благочестивымъ укладомъ монастырской жизни и *возможностью* (замѣтте) дешевле содержать дѣтей при монастыряхъ. Простите, г. авторъ, но даже существующій укладъ или строй жизни въ общежитіи епархіальнаго женскаго училища многимъ кажется строгимъ, и Вы хотите подвергнуть дѣтей отъ 9—13 лѣтъ еще строжайшему режиму. Не черезъ край-ли ужъ благочестивое рвеніе.

Возможность содержать дѣтей дешевле при монастыряхъ авторъ допускаетъ, вѣроятно, потому, что молоко, овощи и кое что др. снѣдное монастырь уступить дешевле. Опять-таки благотворительность.

Учительскій персоналъ авторъ нашелъ готовымъ и даже много-опытнымъ. Пусть такъ, но въ Холмогорахъ, напирмѣрь кромѣ о. Всеволода я не предполагаю другихъ опытныхъ наставниковъ, т. к. О. Протоіерей—Настоятель Собора занимается въ высшемъ начальномъ училищѣ, о. Протоіерей уѣздный наблюдатель по роду службы тоже не подходитъ къ роли педагога. Вотъ и всѣ. Гдѣ-же обиліе?

Нѣтъ, г. духовный, надо хлопотать не о разъѣдиненіи училища, а о способахъ удержать отъ закрытія епархіальное училище. Средства нужно приискивать. Есть вотъ 15000 р., собранныхъ на оборудованіе лазарета. Прямое ихъ назначеніе—благотворительное для нашихъ защитниковъ, туда-бы и слѣдовало направить. Полагаю не грѣхъ будетъ взять ихъ взаимо-

образно и главнымъ образомъ для нуждъ учебныхъ заведеній. А потомъ частями церкви и свѣчной заводъ отъ 15000 р. отошлютъ въ центральныя благотворительныя учрежденія, или и дома—въ своей епархіи использовать.

Въ монастыри-же помѣщать младшія классы епарх. женск. училища не резонъ.

Свящ. А. Боголюбовъ.

1916 г. 23 іюля.

Библиографическая замѣтка.

Священникъ Дм. Островскій. Выговская пустынь и ея значеніе въ исторіи старообрядческаго раскола (съ рисунками и картами) 137 стр. 8-о. Петрозаводскъ, 1914 г.

Общеизвѣстна истина, въ силу которой уже одно историческое изученіе старообрядчества является могучимъ опроверженіемъ его ошибочныхъ воззрѣній. Отсюда слѣдуетъ привѣтствовать всякое серьезное историческое изслѣдованіе изъ прошлой жизни старообрядцевъ. Авторъ разсматриваемой книги довольно потрудился на миссіонерскомъ поприщѣ въ Олонецкой епархіи, посему его научно-историческое изслѣдованіе о возникновеніи Выговской пустыни и ея значеніи въ исторіи мѣстнаго старообрядчества имѣетъ не одну только научную, но и практическую миссіонерскую цѣнность. Въ своей талантливой работѣ авторъ шагъ за шагомъ слѣдуетъ за развитіемъ Выговской пустыни, отъ ея возникновенія и до закрытія (т. е. до 50-хъ годовъ XIX столѣтія); особенное вниманіе авторъ удѣляетъ обзору старообрядческой литературы, вышедшей изъ-подъ пера Выговскихъ лжеучителей. Много удѣлено вниманія «Поморской догматикѣ» и обрисовкѣ ея внутренняго кризиса, саморазложенія, постепенно усиливавшихся въ ней вслѣдствіе удаленія отъ православной истины,—«Выговская пустынь въ изображеніи свѣтскихъ и духовныхъ писателей. Выводы изъ взглядовъ тѣхъ и другихъ на пустынь». Авторъ умѣло обрисовываетъ намъ односторонность взгляда свѣтскихъ писателей, излишне симпатизирующихъ Выговской пустынѣ. Равнымъ образомъ, трактуя о закрытіи Выговской пустыни въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія, онъ выясняетъ пристрастность въ изображеніи этого факта въ свѣтской литературѣ, готовой

иногда видѣть въ старообрядцахъ чуть не мучениковъ за вѣру. Цѣна книги безъ пересылки 1 р. 25 коп.; можно выписывать наложеннымъ платежемъ по адресу: «Олонецкой губ. г. Петрозаводскъ. Законоучитель гимназій протоіерей Д. Островскій» («Приходскій Листокъ» отъ 27 февр. 1915 г.),

Архим. Александръ.

СОДЕРЖАНІЕ *Часть официальная:* Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—

Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.—Архипастырская благодарность.—Освященіе новаго храма.—Отъ Консисторіи.—Постановленіе Аранг. Епарх. Начальства.—Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія духовной семинаріи.—Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Холмогорско-Пинежскаго Уѣднаго Отдѣленія.—Отъ Губернскаго Отдѣла о бѣженцахъ русской національности.—Переѣзны по службѣ—Списокъ праздныхъ мѣсть.—Отчетъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода.—(Въ приложеніи).—Отчетъ о составѣ, средствахъ и дѣятельности Бѣлорско-Карельскаго Братства. (Въ приложеніи).—

Часть неофициальная: Древнерусскій приходъ и его пережитки въ церковно-общественной жизни.—Епархіальная хроника.—Откликъ на призывъ Святѣйшаго Синода.—Съѣздъ духовенства 2 благочинія Шенкурскаго уѣзда.—Два некролога.—Въ отвѣтъ „духовному“.—Библиографическая заѣтка.—Объявленія.—

Редакторъ оящ. *Н. Лебедевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

„ШКОЛА И ЖИЗНЬ“

еженедѣльная общественно-педагогическая
газета съ ежемѣсячными приложеніями,

издаваемая въ Петроградѣ подъ общей редакціей Г. А. ФАЛЬБОРКА.

Открыта подписка на 1916 годъ.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Школа, краеугольный камень національнаго бытія, неразрывно связана съ жизнью. Ея задача — укрѣплять эту связь и при свѣтѣ міровой войны углублять національное сознание народа. Школа — отъ низшей до высшей — призвана воспитать поколѣніе физически здоровое, крѣпкое своими національными и моральными основами. Органическое сліяніе этихъ началъ — коренная задача воспитанія.

Газета будетъ выходить по прежней программѣ, со слѣд. отдѣлами

1) Статьи по вопросамъ: а) организациі школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики.

2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія.

3) Фельетонъ, характеризующій, по преимуществу, внутреннюю жизнь школы, или популяризирующій различныя стороны знанія.

4) Обзоръ общей печати.

5) Хроника образованія, въ которой первое мѣсто будетъ удѣлено дѣятельности законодательн. учрежд. правительства, мѣстнаго самоуправления и т. д.

6) Хроника школьной жизни въ Россіи, въ славянскихъ земляхъ и за границей.

7) Обзоръ спеціальной литературы, русской и иностранной.

Откликаясь на всѣ вопросы школьной жизни, газета удѣляетъ особое вниманіе положенію народнаго учителя, реформѣ средней школы, вишкольному просвѣщенію.

Въ числѣ сотрудниковъ, при прежнемъ ихъ составѣ, газета имѣетъ преподавателей, земскихъ и городскихъ дѣятелей, членовъ законодательныхъ палатъ и многочисленныхъ корреспондентовъ на мѣстахъ, подробно освѣдомляющихъ о жизни провинціи.

Въ числѣ приложеній на 1916 г. будутъ даны сборники: по физическому воспитанію и по національному воспитанію; по вопросу о среднешкольной реформѣ будетъ данъ переводъ новѣйшаго коллективнаго труда американскихъ педагоговъ

подъ редакціей проф. Монро — „Основы средняго образованія“, „Педагогика“ Гансберга — единственный опытъ построения педагогики на широкихъ демократическихъ основахъ, и другія книги, — въ общемъ не менѣе 70 печатныхъ листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету съ на годъ на 6 мѣс. на 2 мѣс. ежем. безпл. **6 р. 3 р. 2 р.**
прил. съ доставкой и пересылк.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главной Конторѣ (Петроградъ, Лиговская ул., 87), во всѣхъ почтово-телегр. отд. и солидныхъ книжныхъ магазинахъ.

Пробные №№ высылаются бесплатно.

Объявленія: Цѣна за строку непарели (при 4 столбцахъ въ страницѣ): позади текста — 25 к., передъ текст. — 40 к., на обложкѣ — 60 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 годъ. Изданія годъ 31-й.

Старѣйшій и самый распространен. изъ русской сельско-хозяйств. прессы.

Подписной годъ считается съ 1 ноября

1915 г. по 1 ноября 1916 г.

СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

иллюстр. журналъ практическаго сельскаго хозяйства и домоводства.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Редакторъ П. Н. Штейнбергъ.

52 №№ журнала, въ которыхъ будетъ помѣщено около **3,000** практически-полезн., удобопонят. статей и отвѣтовъ по всѣмъ отраслямъ хозяйства

Въ числѣ номеровъ журн. „Сельскій Хозяинъ“ въ 1916 году будутъ даны:

- 2 НУМЕРА** РУССКОЕ СЕЛ.-ХОЗ. СЪМЕНОВОДСТВО
- 2 НУМЕРА** РУССКІЯ СЕЛ.-ХОЗ. МАШИНЫ И ОРУДІЯ
- 2 НУМЕРА** ЛУЧШІЯ ПОРОДЫ СКОТА И ПТИЦЫ
- 2 НУМЕРА** РЕМЕСЛА, НЕОБХОДИМ. ВЪ ХОЗЯЙСТВѢ

12 книгъ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО съ многочисл. иллюстрац.
ЕЖЕМѢСЯЧН. ЖУРН.

Въ этихъ книгахъ будетъ помѣщено около 500 практич. статей по всѣмъ отрасл. хозяйства

12 книгъ БИБЛИОТЕКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯИНА съ рис. и черт.

- 1) Разведеніе и хран. кормов, корнеплодовъ. *И. И. Витолмина.* 2) Гуси и утки, разведеніе ихъ, уходъ, выгодѣйшее кормленіе и откормъ, лучшія породы. *А. И. Осипова.*
- 3) Разведеніе лисицъ и лисьи фермы. *В. К. Анфилова.* 4) Хлѣбопекарн. и булочн. производства. *В. фонъ-Дуръ-Милень.* 5) Какъ съ выгодой хозяйничать на малопродородн. земляхъ. *Н. К. Васильева.* 6) Торфъ, разработка его для топлива, удобренія и въ подстилку. *К. И. Дебу.* 7) Испытан. способы истребленія сорныхъ травъ на поляхъ. *Д. В. Федорова.* 8) Сушка картофеля въ небольш. хозяйствахъ, *Б. Инполимова.* 9) Какъ помогать животн. при родахъ и ухаживать за беремен. животными. *А. Л. Скоморохова.* 10) Закладка новаго плодоваго сада. *П. Н. Штейнберга.* 11) Выдѣлка овчинъ для шубъ и полушубковъ. *С. Кондратьева.* 12) Ядовитыя раст. на поляхъ и лугахъ и уничтож. ихъ. *М. Орлова.*

- 5 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ** съ рис. и черт.
1. КОРМОВ. ТРАВЫ ДЛЯ ЗАСУШИЛЫХЪ МѢСТНОСТЕЙ, ихъ воздѣльв. *Д. В. Федорова.*
 2. ПРОМЫШЛЕН. ОГОРОДНИЧЕСТВО НА СѢВЕРѢ. Съ мног. рис. Сост. *Н. И. Кичуновъ.*
 3. ДОХОДНАЯ ПАСѢКА. Жизнь пчелъ и уходъ за ними. Практ. иллюстр. рук. *Н. А. Толубева.*
 4. МОЛОТИЛКИ. Руков. къ выбору молотилокъ и уходу за ними. Съ мног. рис. *К. И. Дебу.*
 5. ЛУГА И ПАСТБИЩА. Улучшеніе и уходъ за сѣнокосными угодьями; повышеніе доходности луговъ и пастбищъ. Старш. спеціал. при Департаментѣ Земледѣлія *В. В. Зарыцкаго.*

2 капитальныхъ сочиненія, необходим. соврем. хозяину.

1. Русскія лѣкарственныя растенія. Въ 2 больш. томахъ: 1) Разведеніе и сборъ русск. лѣкарствен. растеній, 2) Сушка и храненіе ихъ; приготовленіе лѣкарственныхъ препаратовъ простѣйшими способами. Лѣчебн.экстракты, тинктуры, сиропы, воды и масла. Сост. *М. В. Рытовъ.*
2. Лошадь. Сел.-хоз. коневодство. Въ 2 больш. томахъ. Съ мног. иллюстр. Все, что необходимо знать сельскому хозяину о лошади съ момента рожденія ея и до старости. Магистр ветерин. наукъ *П. Г. Алтухова.*

КАЛЕНДАРЬ «СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА» на 1916 г.

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ спеціалистовъ по всеѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журн. „Сельскій Хозяинъ“ со всеѣми приложеніями на годъ съ дост. и перес. по всей Россіи **7 РУБ.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 4 руб. и въ 1 мая остальные 3 рубля

Контора журнала: *Петроградъ, Стремянная, № 12, соб. д.*

V г. изданія. Открыта подписка на 1916-й годъ. V г. изданія.

— Н А —

Церковно-педагогическій и общественный журналъ

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

выходитъ два раза въ мѣсяць.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ пять рублей; на полгода два рубля и 50 коп.

Съ особымъ прибавленіемъ: „МИССИОНЕРЪ-ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“ годовая цѣна—6 р., 1/2 г. 3 р.

На другіе строки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: *г. Житомиръ, Иларіоновская 2, кв. 3.*

ПРОГРАММА:

I Отдѣль. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. Сюда входятъ статьи по средней школѣ и статьи методическаго характера по низшей школѣ.

- II Отдѣль. Правительственные распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.
- III Отдѣль. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).
- IV Отдѣль. Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія).
- V Отдѣль. Корреспонденціи по Россіи.
- VI Отдѣль. Печать.
- VII Отдѣль. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.
- VIII Отдѣль. Библіографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессора Академіи, Университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за границей.—

Изъ отзывовъ печати о журналѣ „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“.

— Проф. Д. Н. Бѣликовъ, б. предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ полезнымъ, а проф. богословія Унив. св. Владиміра о. Н. М. Боголюбовъ „прекраснымъ и очень полезнымъ“.

— Журналъ „Кронштадтскій Пастырь“ отмѣчаетъ, что „Законоучитель“—хорошій, нужный журналъ, который составляетъ интересно и занимательно.

— Разнообразіе темъ и ихъ жизненный характеръ—отличительная черта журн. „Законоучитель“, пишетъ прот. Гр. Амелонскій.—„Законоучитель“ не замыкается въ области отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ навстрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, съ знаніемъ дѣла, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя, заявляетъ Курскій епархіальный органъ.

— Заслуженный проф.—прот. Н. П. Виноградовъ свидѣтельствуетъ о высокополезности „Законоучителя“, говоря: „всецѣло присоединяюсь къ выраженнымъ разными учеными педагогами и профессорами мнѣніямъ касательно полезности, серьезности, идейности и практической важности „Законоучителя“.

— Какъ журналъ новый и первый для спеціального дѣла, „Законоучитель“ представляетъ отрадное явленіе какъ практическое руководство, какъ идейный будильникъ мысли. какъ историческая хроника нашей, по преимуществу, свѣтской школы.

— Журналъ безпристрастно и корректно освѣщаетъ твердыя

и слабыя стороны нашего дѣла, даетъ мѣсто голосу pro и contra насъ, дѣятелей школы не умалчивая и тогда, когда голосъ этотъ диктуется, какъ своего рода правило и предложеніе къ исполненію.

— Въ „Законоучитель“ нашемъ,—пишетъ проф.-прот. П. Я. Свѣтловъ,—сразу чувствуется не мертворожденное, а жизнеспособое изданіе не только по назрѣвшей потребности въ немъ, но и по умѣлой постановкѣ его, не оставляющей ничего желать лучшаго, кромѣ расширенія дѣла въ разѣ принятомъ направленіи. Можно привѣтствовать о.о. законоучителей, что они обрѣли въ „Законоучитель“ органъ для взаимнаго единія путемъ обмѣна мыслями, совѣтами, желаніями, своими впечатлѣніями, служебными воспоминаніями и т. д. каждый себѣ въ утѣшеніе и ободреніе и на общее благо.

Журналь рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съѣздами и Учебными Округами.

Редакторъ-Издатель, Протоіерей А. А. Голосовъ.