

ВОДОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку 40 копѣекъ. Выходятъ 1 и 15 чисель каждаго мѣсяца.

Сентября. 1. № 17. 1870 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

~~Юня~~ 12 дня, 1870 г № 33. *О мѣрахъ къ предупрежденію оставленія казенными воспитанниками духовныхъ Академій службы по духовно-учебному вѣдомству, прежде выслуги обязательнаго за воспитаніе срока.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ предупрежденіе на будущее время случаевъ выхода казенныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій изъ Духовнаго вѣдомства до выслуги въ ономъ обязательнаго за воспитаніе въ Академіи срока, П р и к а з а л и: Предписать циркулярными указами по Духовному вѣдомству: а) чтобы въ аттестатахъ, выдаваемыхъ обучавшимся на казенномъ содержаніи въ Духовныхъ Академіяхъ воспитанникамъ, было непременно прописываемо, что воспитанники сіи обязаны выслужить положенное за воспитаніе въ Академіи число лѣтъ въ Духовномъ вѣдомствѣ и что до выслуги этого

срока они не могутъ быть уволены изъ Духовнаго вѣдомства безъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода,—при чемъ показывать и самое число лѣтъ обязательной службы; б) чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній и другихъ мѣстъ Духовнаго вѣдомства, въ которыхъ могутъ находиться на службѣ Академическіе воспитанники такого рода, въ случаѣ желанія сихъ послѣднихъ оставить службу или перейти въ другія вѣдомства прежде выслуги по Духовному вѣдомству обязательнаго за Академическое воспитаніе срока, представляли, каждый разъ, о таковыхъ лицахъ Святѣйшему Синоду, и в) чтобы правило это соблюдалось и Епархіальными начальствами относительно тѣхъ изъ базеннокоштныхъ Академическихъ воспитанниковъ, которые по выпускѣ изъ Академіи, бывъ обращены въ Епархіальное вѣдомство, захотятъ до выслуги обязательнаго по Духовному вѣдомству срока, уволиться изъ сего вѣдомства и поступить на службу въ другія вѣдомства.

На семь указѣ Его Преосвященствомъ, 7 Августа, дана резолюція такая: «Указъ сей объявить по принадлежности къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію.»

Юля 10 дня 1870 г. № 1600. *Относительно установленія особыхъ правилъ для създовъ духовенства Сибирскихъ Епархій по дѣламъ духовенства, съ распространеніемъ сихъ правилъ и на губернію Вологодскую.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, относительно установленія особыхъ правилъ для създовъ духовенства Сибирскихъ епархій по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній. П р и к а з а л и: Изложенныя въ журналѣ Учебнаго Комитета правила для създовъ духовенства Сибирскихъ епархій по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній утвердить, распространивъ дѣйствіе этихъ правилъ и на губернію Вологодскую. Для должныхъ же по сему распоряженій и исполненія, дослать при указѣ Вашему Преосвященству самыя правила.

На семь указѣ Его Преосвященствомъ, 7 Августа, положена резолюція такая: «Во исполненіе сего указа Св. Синода консисторія поставитъ о заключеніи Учебнаго комитета въ изъ-

вѣстность кого слѣдуетъ къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію и сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи сего указа и правилъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

П Р А В И Л А

ДЛЯ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА ПО ДѢЛАМЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

1., Съѣзды, какъ общепархіальные такъ и окружные должны быть въ возможно полномъ составѣ при періодическомъ возобновленіи избранія членовъ Семинарскаго и училищнаго Правленій и кандидатовъ къ нимъ, согласно § 94 Сем. и 3 3 4 §§ Училищ. Устава, такъ какъ это обстоятельство имѣетъ особую важность въ учебно--воспитательномъ отношеніи.

2., Въ промежутокъ времени отъ однихъ выборовъ до другихъ епархіальные съѣзды могутъ не собираться, исключая случая открытія параллельныхъ отдѣленій на мѣстныхъ средства, требующаго опредѣленія пожертвованій со стороны духовенства.

3., Окружные съѣзды должны быть созываемы въ возможно полномъ составѣ для избранія Смотрителей училищъ и въ нѣкоторыхъ исключительно важныхъ обстоятельствахъ, относящихся къ экономическому благоустройству училищъ, на примѣръ, въ случаѣ пожара училища и т. п.

4., При обыкновенномъ же ходѣ училищныхъ дѣлъ, когда Уставомъ требуется ежегодно одинъ или два окружные училищные съѣзда (§ 21), таковыя могутъ быть и не въ полномъ составѣ; отъ присутствія на сихъ съѣздахъ могутъ быть освобождены депутаты, находящіеся на разстояніи болѣе 200 верстъ отъ мѣсто-нахожденія училища. Сверхъ того депутатамъ отдаленныхъ мѣстностей допускается передача своихъ голосовъ или членамъ городскаго духовенства, гдѣ находится училище, или другимъ, находящимся не далеко отъ города депутатамъ, но съ тѣмъ, чтобы никто изъ депутатовъ не имѣлъ, сверхъ своего,

болѣе одного посторонняго голоса, согласно 80-й статьѣ общихъ постановлений о службѣ по выборамъ (Св. Зап. т. III кн. 2 Разд. 1. изд. 1857 г.).

Юля 19 дня 1870, № 37. *О воспрещеніи выдавать безъ разрѣшенія Св. Синода свидѣтельства на право продажи священныя вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по рапорту Преосвященнаго Таврическаго о появившихся въ Таврической епархіи иностранцахъ, производящихъ незаконный сборъ подалній на Іерусалимъ и монастыри, подъ видомъ продажи крестиковъ, иконъ, четокъ и проч., вывезенныхъ будто бы изъ Іерусалима. И по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Святѣйшій Синодъ находитъ, что нѣкоторыя Духовныя Консисторіи выдали въ 1864, 1865 и 1867 годахъ тремъ иностраннымъ подданнымъ свидѣтельства на право продажи въ мѣстныхъ епархіяхъ иконъ, крестиковъ, четокъ и проч., объявляемыхъ вывезенными изъ Іерусалима. Свидѣтельства сн, по объясненію Епархіальныхъ Начальствъ, выданы по примѣру такихъ же свидѣтельствъ отъ другихъ Консисторій и на основаніи Высочайше утвержденаго 1-го Января 1863 года Положенія. Но такъ какъ это Положеніе не могло служить основаніемъ къ выдачѣ Консисторіями сказанныхъ свидѣтельствъ, то по сему и въ виду циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода 26 Августа 1843 г. и 6 Юля 1864 года, коими подтверждено Епархіальнымъ Начальствамъ не дозволять собственною властію производство сборовъ пожертвованій въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы Епархіальныя Начальства ни въ какомъ случаѣ не выдавали свидѣтельствъ на право продажи священныя вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей, безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а въ случаѣ появленія въ епархіяхъ продавцевъ такихъ вещей сообщали бы объ нихъ на распоряженіе Гражданскаго Начальства.

На сего указъ Его Преосвященствомъ, 9-го Августа,

положена резолюція така: «Принять къ свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случаяхъ исполненію.»

Іюля 19. 1870, № 38. *О предоставленіи Св. Синоду права разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Іюня сего года за № 2320, съ приложеніемъ копій съ выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ 19 Мая и 2 Іюня 1870 года, о предоставленіи Святѣйшему Синоду права на будущее время разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ. Въ выписѣ этой изъяснено: по выслушаніи представленія по сему предмету Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе, что предварительно проведенія линій желѣзныхъ дорогъ, издается законодательнымъ порядкомъ Именной Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ объ отчужденіи подъ устройство дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, находить, что за симъ не представляется уже надобности вторично испрашивать по каждому отдѣльному случаю Высочайшее ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на отчужденіе подъ ту же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ. Посему и имѣя въ виду, что въ ст. 593 Т. X Ч. I Св. Зак. указанъ порядокъ для назначенія церковнымъ учрежденіямъ вознагражденія за отходящія отъ нихъ на государственную или общественную пользу имущества, Комитетъ полагалъ: предоставить Святѣйшему Синоду, не испрашивая Высочайшаго соизволенія на уступку подъ линіи желѣзныхъ дорогъ имуществъ, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать относительно назначенія вознагражденія за такое имущество на точномъ основаніи установленныхъ въ ст. 575, 591 и 593 Св. Зак. Т. X, Ч. I правилъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29 день Мая 1870 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. За тѣмъ комитетъ, въ засѣданіи 2-го Іюня, опредѣлилъ: соо-

бщить о томъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода къ исполненію выпискою изъ журнала. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ В ы с о ч а й ш е утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ дать знать циркулярно по Духовному вѣдомству къ надлежащему руководству.

На семь указъ Его Преосвященствомъ, 9-го Августа, дана резолюція такая: «Принять въ потребныхъ случаяхъ къ надлежащему руководству.»

ОТНОШЕНІЕ Г. ТОВАРИЩА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ОТЪ 26 ІЮНЯ, 1870 ГОДА, ЗА № 8014.

Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 31 Декабря 1866 г., извѣстивъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о В ы с о ч а й ш е м ъ Его Императорскаго Величества соизволеніи на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, поручилъ Преосвященнымъ сдѣлать по сему предмету надлежащія распоряженія и напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ при томъ указѣ приглашеніе къ пожертвованіямъ съ тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія были пересылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вслѣдствіе сихъ распоряженій по настоящее время доставлено въ Хозяйственное Управленіе на построеніе Нью-Йоркскаго храма до 35-тысячъ руб. Но какъ этой суммы еще далеко недостаточно для довершенія предпринятаго дѣла, то Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ открыть нынѣ на свои средства въ Нью-Йоркѣ временную Православную церковь, впредь до построенія тамъ постояннаго храма, на поступившія уже и ожидаемыя еще пожертвованія Православнаго народа.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, въ видахъ споспѣшествованія скорѣйшему осуществленію означеннаго предположенія, столь необходимаго для пользы Святой нашей церкви, сдѣлать распоряженіе о объявленіи прилагаемаго при семъ приглашенія къ пожертвованіямъ по ввѣренной Вамъ епархіи, преимущественно же

между известными Вамъ, отличающимися благотворительностію, лицами и оказать въ этомъ дѣлѣ непосредственно Ваше содѣйствіе къ успѣшному сбору приношеній, которыя, по мѣрѣ поступления къ Вашему Преосвященству, или въ мѣстную Духовную Консисторію, должны быть доставляемы въ Хозяйственное Управление, а между тѣмъ о распоряженіяхъ, какия благоугодно будетъ Вамъ сдѣлать по настоящему предмету, не оставитъ меня увѣдомленіемъ.

На подлинномъ отношеніи Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода резолюція Его Преосвященства: «1870 г. Августа 9 дня. Консисторія сдѣлавъ, по сохраненію сего отношенія, надлежащее распоряженіе, представить оное мнѣ на усмотрѣніе и утвержденіе.»

Вологодская Духовная Консисторія, по выслушаніи сего отношенія и резолюціи Его Преосвященства, съ утвержденія Его Преосвященства ^{11/13} Августа опредѣлила:

«Приложенное къ сему приглашеніе напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ;—независимо отъ сего съ прописаніемъ сего отношенія печатными циркулярными указами Настоятелямъ Соборовъ, монастырей и Благочиннымъ — пригласить Духовенство Вологодской епархіи къ благотворительнымъ пожертвованіямъ на означенный предметъ, какъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, такъ и изъ суммъ церковныхъ и монастырскихъ, — а приходское духовенство, сверхъ сего, въ сбору сихъ пожертвованій между отличающимися благотворительностію прихожанами съ тѣмъ, чтобы сіи пожертвованія съ подписными листами были доставлены Его Преосвященству или Консисторіи, и о всѣхъ дѣлаемыхъ пожертвованіяхъ публиковать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: «1870 г. Августа 13 дня. Кромѣ прописаннаго въ опредѣленіи, еще завести книгу для записи пожертвованій на означенный предметъ, которую представить первоначально ко мнѣ, а потомъ и другимъ, желающимъ внести посылную ленту на Богоугодное дѣло.»

ПРИГЛАШЕНІЕ

ЕЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯМЪ НА ПОСТРОЙКУ ПРАВОСЛАВНАГО ХРАМА ВЪ НЬЮ-ІОРѢ.

СЪ В Ы С О Ч А Й Ш А Г О С О И З В О Л Е Н І Я Г О С У Д А Р Я И М П Е Р А -

ТОРАи по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода предпринято построеніе Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, необходимаго тамъ какъ для доставленія проживающимъ въ Америкѣ нашимъ соотечественникамъ и единовѣрцамъ возможности почерпнуть благодатное освященіе и духовное утѣшеніе въ священнодѣйствіяхъ и молитвахъ Святой нашей церкви, такъ и для удовлетворенія обнаруженнаго Американцами сильнаго желанія ближе узнать Святое Православіе, въ видахъ духовнаго единенія.

Осуществленіе столь важнаго предположенія встрѣтило дѣятельное сочувствіе въ Православномъ Русскомъ народѣ, искони ревнующемъ о благолѣпіи и благоустройствѣ Св. Церквей не въ родной только Россіи, но и во многихъ единовѣрныхъ и иноѣрныхъ странахъ. По приглашенію, объявленному, съ благословенія Святѣйшаго Синода, съ 1866 года по настоящее время отъ разныхъ лицъ и мѣстъ въ Имперіи поступило въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ до 35-т. руб. благотворительныхъ приношеній на построеніе храма въ Нью-Йоркѣ-

Но какъ суммы этой еще далеко недостаточно на довершеніе предпринятаго дѣла, то Святѣйшій Синодъ, въ заботливомъ попеченіи о пользахъ Св. нашей церкви, принимаетъ нынѣ на свои ограниченныя средства учрежденіе въ Нью-Йоркѣ временнаго Православнаго храма, впредь до сооруженія тамъ постояннаго на поступившія уже и ожидаемыя еще пожертвованія какъ Русскаго народа, такъ и сочувствующихъ Св. Православію благотворителей изъ Американцевъ. Настоятелемъ же первой церкви нашей въ Центральномъ городѣ Соединенныхъ Американскихъ штатовъ назначенъ Американскій Гражданинъ, бывшій Профессоръ Богословія въ Балтиморѣ, Николай Біерингъ, который послѣ всесторонняго изученія Христіанскихъ вѣроисповѣданій и глубокаго размышленія, торжественно отвергнувъ папизмъ, присоединился нынѣ, въ С.-Петербургѣ, къ Православію съ непоколебимымъ убѣжденіемъ въ истинѣ и правотѣ Святой, Православной и Апостольской вѣры нашей.

Это событіе, безъ сомнѣнія, принято будетъ съ сочувствіемъ Русскимъ народомъ, которому дорого родное Православіе и подвигнетъ его къ новымъ жертвамъ на довершеніе начатаго, при столь знаменательныхъ обстоятельствахъ, богоугоднаго дѣла.

Желающіе споспѣшествовать сему дѣлу благоволятъ присылать свои пожертвованія по почтѣ или, въ С.-Петербургъ, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, или, для доставленія въ оное, къ мѣстнымъ въ каждой губерніи Преосвященнымъ.

С.-Петербургъ
26 Іюня 1870 года.

ОТНОШЕНІЕ Г. ТОВАРИЩА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ОТЪ 8 ІЮЛЯ, 1870 Г., ЗА № 2654.

По случаю увольненія одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ на покой и временнаго незазначенія на его мѣсто другаго лица, мѣстный епархіальный съѣздъ духовенства испрашивалъ разрѣшенія, вому утверждать постановленія съѣзда.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на обсужденіе котораго переданъ былъ этотъ вопросъ, принявъ во вниманіе, что предметомъ дѣйствій епархіальныхъ съѣздовъ не могутъ быть дѣла экстренныя, требующія безотлагательнаго исполненія, полагалъ, что постановленія епархіальныхъ съѣздовъ въ случаѣ вакансіи мѣстной Архіерейской каѳедры, не должны быть приводимы въ исполненіе до назначенія епархіальнаго Преосвященнаго и утвержденія имъ сихъ постановленій.

О такомъ заключеніи Учебнаго Комитета, утвержденномъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{2}{10}$ Іюня сего года, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, почтѣннѣе прося поставить объ ономъ въ извѣстность, кого слѣдуетъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ исполненію.

На семь отношеніи Его Преосвященствомъ, 7 Августа, дана резолюція такая: «Консисторія, согласно сему отношенію, поставитъ о прописанномъ въ извѣстность кого слѣдуетъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ исполненію, и вмѣстѣ съ снмъ препроводитъ копію съ сего отношенія въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія.»

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вологодская Духовная консисторія слушала отношеніе Правленія Ярославскаго училища дѣвиць духовнаго званія отъ 10 минувнаго Іюля за № 182, коимъ увѣдомляя о полученіи 50 руб., отосланныхъ въ оное на содержаніе въ училищѣ пенсіонеркою въ 18^{го}/₇₁ учебномъ году дѣвицы Софіи Рукиной, при отношеніи сей консисторіи, отъ 1 Іюля за № 3864, сообщило о послѣдовавшемъ въ 21 день Апрѣля сего 1870 года Высочайшемъ утвержденіи предположенія Святѣйшаго Синода о возвышеніи годовой платы за пенсіонерокъ Ярославскаго училища до 60 р. и потому просить доставить на содержаніе Софіи Рукиной остальные 10 руб. и объ упомянутомъ возвышеніи платы за пенсіонерокъ сообщить духовенству Вологодской епархіи. Съ утвержденія Его Преосвященства, между прочимъ, опредѣлили: чрезъ Епархіальныя вѣдомости объявить о семъ духовенству Вологодской епархіи.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награжденіе набедренникомъ. Во время обозрѣнія Епар-Его Преосвященствомъ, за весьма усердную службу и честное поведеніе, награждены набедренниками священники церквей: Лальской градской Спасской—*Сераніонъ Орнатскій*, при служеніи Его Преосвященствомъ литургіи, 20 Іюля, въ въ Лальскомъ Воскресенскомъ соборѣ; Никольскаго у. Шог-свой Троицкой—*Алекскій Поповъ*, при служеніи, 22 Іюля, въ Подосиновской Богородской ц.;—Шонгской Николаевской—*Алекскій Коліевктовъ* и Еловинской Космо-Даміановской—*Александръ Бестдинскій*, 24 Іюля, при служеніи въ Шонг-ской Николаевской ц.,—Никольскаго Срѣтенскаго собора *Александръ Ржанецкинъ*, при служеніи, 26 Іюля, въ Покров-ской кладбищенской ц. г. Никольска и Шарженской Михайло-Архангельской *Викторъ Поповъ*, 28 Іюля, при служеніи въ Шарженской Михайло-Архангельской ц.

Открытие приходского попечительства. Благочинный Грязовецкаго у. свящ. Николай Владиміровъ, отъ 25 Іюля, представилъ къ Преосвященному Викарію Павлу, Епископу Тотемскому, приговоръ прихожанъ Ильинской Почковской ц. коимъ, съ согласія причта, постановлено,—въ видахъ болѣе усибшаго производства работъ по постройкѣ новой каменной колокольни при этой церкви,—учредить при оной церковно-приходское попечительство; предсѣдателемъ въ оное избранъ изъ среды прихожанъ потомственный дворянинъ *Василій Александровъ Волоцкій*. На семъ донесеніи Преосвященный Викарій, 1 Августа, далъ резолюцію: «Избранные—Предсѣдатель и члены вновь открытаго попечительства въ должностяхъ сихъ утверждаются.»

Выборъ предсѣдателя въ приходское попечительство. Благочинный Тотемскихъ градскихъ ц. протоіерей Павелъ Арсеньевскій, отъ 3 Августа, донесъ Его Преосвященству, что при Тотемской градской Іоанно Предтеченской ц. членами приходскаго попечительства избранъ предсѣдателемъ онаго на мѣсто выбывшаго въ настоящемъ году попечителя, коллежскаго ассесора *Каринскаго*, предсѣдатель Тотемской уѣздной Земской Управы, коллежскій ассессоръ *Алексій Иванъ Поповъ*. На семъ донесеніи Его Преосвященство, 7 Августа, далъ резолюцію: «Избранный въ званіе предсѣдателя означеннаго попечительства утверждается.»

Боячившій курсъ ученія Вологодской Семинаріи *Николай Рукінъ*, согласно его прошенію, 4 Августа, назначенъ учителемъ въ Засодимское сельское училище Кадниковскаго уѣзда.

Студентъ Семинаріи *Иннокентій Святлосановъ*, согласно его прошенію, 7 Августа, опредѣленъ на должность учителя и псаломщика при Іоанно-Богословской Тошинской ц. Вологодскаго у.

Архангельская Духовная Консисторія, отъ 24 Іюля за № 3599, увѣдомила Вологодскую Консисторію, что Грязовецкаго Арсеніево-Комельскаго монастыря іеромонахъ *Александръ*, уволенный изъ Вологодской епархіи, принять въ Архангельскую епархію и опредѣлить въ число братства Николаевскаго Корельскаго монастыря.

Уволенный отъ должности пономарь Никольскаго у. Халезской Введенской двухкларной ц. *Стефанъ Лобановъ*, по прошенію его и съ согласія мѣстныхъ Священноцерковно-служителей сей ц., 5 Августа, оставленъ на прежнемъ его сверхштатномъ причетническомъ мѣстѣ.

Померли: Арсеніево-Комельскаго монастыря іеромонахъ *Израиль*—8 Іюля, Устюжскаго Михайло-Архангельскаго монастыря іеромонахъ *Макарій*—17 Іюля, Устюжскаго у. Луженской Николаевской ц. сверхштатный дьячесь *Петръ Пестялинъ*—26 Іюля, и того же у. Орловской Троицкой ц. состоявшій на дьяческой вакансіи діаконъ *Николай Сумарсковъ*—26 Іюля.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Вельскаго Духовнаго училища,
ставленный послѣ Іюньскихъ испытаній 1870

IV КЛАССА:

а.) *увольняются изъ училища, какъ окончившіе курсъ ученія:*

- | | | |
|-----|--------------------|-------------------------|
| Р.) | Димитрій Поповъ | Викторъ Городецкій |
| | Петръ Леонтьевскій | Александръ Ивановскій |
| | Николай Изюмовъ | Николай Сибирцевъ |
| | Викторъ Баскаревъ | 10.) Петръ Коносовъ |
| В.) | Яковъ Исполиновъ | Павель Левитскій |
| | Иванъ Романовъ | 12.) Александръ Лавровъ |

б.) *оставляется въ томъ же классѣ:*

- 1.) Христофоръ Поповъ.

III КЛАССА:

а.) *назначаются къ поступленію въ III классъ:*

- | | | | |
|-----|---------------------|-----|-----------------------|
| 1.) | Александръ Магарыня | 5.) | Александръ Рудаковъ |
| | Николай Ивановскій | | Венедиктъ Лавровъ |
| | Петръ Жавороцковъ | | Александръ Исполиновъ |
| | Викентій Харьюзовъ | 8.) | Иванъ Рудаковъ |

6) *оставляются въ томъ же классѣ, какъ слабоустынные:*

- | | | |
|-----|------------------------|------------------|
| 1.) | Василій Палцыревъ | Василій Озерковъ |
| | Всеволодъ Леонтьевскій | Реась Голубцевъ |
- в.) *увольняется изъ училища:*

- 1.) Евгений Россовъ.

II КЛАССА:

а.) *назначаются къ поступленію въ III классъ:*

- | | | |
|------|-----------------------|--|
| 1.) | Александръ Вороновъ | Владиміръ Кирилловъ |
| | Константинъ Макарьинъ | Василій Шульгинъ |
| | Иванъ Кулаковъ | 10.) Иринархъ Кирилловъ |
| | Александръ Баженовъ | Абиндинъ Шайтановъ |
| 5.) | Николай Кирилловъ 1-й | Николай Резановъ |
| | Аванасій Глубоковскій | Антоній Петровскій |
| | Петръ Кирилловъ | Владиміръ Правдинъ |
| 15.) | Николай Кирилловъ 2-й | будетъ переведенъ, если выдержитъ испытаніе по Ариѳметикѣ. |

б.) *оставляются въ томъ же классѣ, какъ слабоустынные:*

- | | | |
|-----|--------------------|------------------------|
| 1.) | Иванъ Земляницынъ | Леонидъ Макарьинъ |
| | Оедоръ Сергіевскій | Вячеславъ Чулковъ |
| | Ювеналій Поповъ | 6.) Антонинъ Голубцевъ |

I КЛАССА:

а.) *назначаются къ поступленію во II классъ:*

- | | | |
|------|-------------------------|--------------------------|
| 1.) | Павель Городецкій | Феодосій Образцевъ |
| | Иванъ Кирилловъ | 15.) Николай Поповъ |
| | Константинъ Земляницынъ | Александръ Никифоровскій |
| | Иліодоръ Поповъ | Николай Кузнецовъ |
| 5.) | Алексій Сергіевскій | Павель Поповъ |
| | Павель Пыляевъ | Димитрій Рудаковъ |
| | Арсеній Архангельскій | 20.) Василій Баскаревъ |
| | Василій Леонтьевскій | Варсонофій Лавровъ |
| | Евгеній Кузминскій | Евгеній Голубцевъ |
| 10.) | Фавстъ Россовъ | Михаилъ Палцыревъ |
| | Павель Федоровскій | Порфирій Голубцевъ |
| | Петръ Коржавинъ | 25.) Иванъ Толстиковъ |
| | Веніаминъ Нифонтовъ | |

б.) *оставляются въ томъ же классѣ, какъ слабо-успѣшныя:*

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| 1.) Николай Никифоровскій | Алексѣй Олѣховъ 1-й |
| Евгеній Ржаницынъ | Димитрій Раевскій |
| Александръ Старостинъ | 10.) Димитрій Заостровскій |
| Василій Коржавинъ | Владиміръ Молчановъ |
| 5.) Всеволодъ Рудаковъ | Алексѣй Олѣховъ 2-й |
| Василій Шайтановъ | Александръ Дьяконовъ |
| Николай Сибирцевъ | |
| в.) <i>увольняются изъ училища:</i> | |
| 1.) Николай Старостинъ | 2.) Иванъ Архангельскій |

На подлинномъ спискѣ послѣдовала 10 Юля 1870 г. резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Тотемскаго, Викарія Вологодской Епархіи таковая: «Утверждается.»

СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ УСТЮЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ ЮНЬ 1870 ГОДА.

КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ:

- | | | |
|--------------------------|---|-------------|
| 1.) Николай Поповъ 2-й | } | |
| Александръ Рохлецовъ | | |
| Евгеній Поповъ | | |
| Николай Замираевъ | | увольняются |
| 5.) Николай Фрязиновскій | | |
| Сергѣй Шамаховъ | | |
| Александръ Вахрамеевъ | | |
| Асигеритъ Меншиковъ | | изъ |
| Александръ Пахолковъ | | |
| 10.) Евграфъ Колмаковъ | | |
| Михаилъ Левитскій | | |
| Николай Колмаковъ | | училищнаго |
| Иванъ Костяминъ | | |
| Николай Поповъ | | |
| 15.) Василій Вотчинскій | | |
| Иванъ Поповъ | | вѣдомства |
| Василій Поповъ | | |
| 18.) Василій Миловидовъ | | |

КЛАССЪ ТРЕТІЙ:

- | | | |
|------|--|-------------------------------------|
| 1.) | Михаилъ Ворошнинъ
Александръ Дементьевъ
Иванъ Гурьевъ
Владиміръ Поповъ | Назначаются |
| 5.) | Иванъ Пономаревъ
Раѣиль Старостинъ
Александръ Воскресенскій
Раѣиль Шутовъ
Павель Преображенскій | въ 4-й
классъ |
| 10.) | Евграфъ Щетининъ
Александръ Поповъ 2-й
Александръ Поповъ 1-й
Александръ Шалауровъ
Константинъ Неволинъ | Устюжскаго
Духовнаго
училища. |
| 15.) | Константинъ Свободинъ
Павель Дементьевъ | |
| 17.) | Александръ Заостровскій | |

КЛАССЪ ВТОРОЙ:

- | | | |
|------|---|-------------|
| 1.) | Петръ Поповъ
Василій Поповъ
Василій Подбьяковъ
Александръ Шамаховъ | Назначаются |
| 5.) | Василій Меньшиковъ
Матѳей Мысовъ
Павель Сумороковъ
Флегонтъ Авессаломовъ
Виссаріонъ Шутовъ | къ |
| 10.) | Александръ Шергинъ
Прокопій Рощенскій
Николай Усовъ
Алексѣй Щукинъ
Виталій Поповъ | поступленію |
| 15.) | Алексѣй Поповъ
Алексѣй Дементьевъ
Константинъ Дементьевъ
Павлинъ Шушнинъ
Феодосій Кузнецовъ | въ 3-й |

- | | | |
|------|---|---|
| 20.) | Александръ Ворошиинъ
Дмитрій Духовниковъ
Александръ Копосовъ
Василій Леготинъ
Константинъ Трубицынъ | классъ |
| 25.) | Флегонтъ Малпновскій
Александръ Поповъ
Иванъ Низовцовъ
Иванъ Батинъ
Иванъ Чевскій | училища |
| 30.) | Вечеславъ Трубачевъ
Семенъ Перовъ
Стефанъ Поповъ
Иванъ Жуковъ
Павель Поповъ | оставляются
на повторительный
курсъ—въ
томъ же классѣ. |
| 35.) | Алексѣй Капустинъ | |
| 36.) | Николай Обнорскій | |

КЛАССЪ ПЕРВЫЙ

- | | | |
|------|---|----------------|
| | Стефанъ Сацедотовъ
Павель Поповъ 2-й
Никола Машаковъ
Иванъ Поповъ | Назна- |
| 5.) | Иванъ Усовъ
Николай Чернавскій
Александръ Образцовъ
Сергѣй Поповъ
Евсевій Старостинъ | чаются |
| 10. | Петръ Поповъ
Зосима Поповъ
Сергѣй Подьяковъ
Михаилъ Юшанъ
Павлинъ Сапожниковъ | въ по- |
| 15.) | Павель Чуринъ
Александръ Поповъ 1-й
Владиміръ Патрушевъ
Иванъ Кирилловъ
Александръ Поповъ 2-й | ступ-
ленію |
| 20.) | Николай Городецкій
Діодоръ Яхлаковъ | |

- | | | |
|------|---------------------|-------------------------|
| | Алексѣй Пономаревъ | |
| | Веніаминъ Поповъ | |
| | Иванъ Гоголицынъ | во 2-й |
| 25.) | Цавель Поповъ 1-й | |
| | Семень Владимірскій | |
| | Матѳей Поповъ | классъ |
| | Харлампій Жуковъ | |
| | Евгеній Низовцовъ | |
| 30.) | Алексѣй Еремѣевскій | училища |
| | Рааилъ Дементьевъ | |
| | Арсеній Островскій | |
| | Александръ Коносовъ | |
| | Михаилъ Шамаховъ | оставляются |
| 35.) | Феодосій Чудиновъ | на повторительный |
| | Аркадій Малиновскій | курсъ въ томъ же |
| | Дмитрій Чевскій | классъ. |
| | Семень Костяминъ | |
| 39.) | Викторъ Соколовъ | увольняется изъ училища |

110.

На подлинномъ спискѣ резолюція Его Преосвященствъ Преосвященнѣйшаго Памфала, Епископа Вологодскаго Устюжскаго: «Юля 5 дня, 1870 года. Утверждается.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Тотемскаго Духовнаго училища, составлен-
ный по окончаніи годичныхъ испытаній въ 1870 году.

IV-го класса.

- | | | | |
|-----|----------------------|---|--|
| 1.) | Аѳинодоръ Малининъ | } | Назначаются къ посту-
пленію въ первый классъ |
| | Александръ Чапурскій | | |
| | Владиміръ Кузминскій | | |
| | Вячеславъ Введенскій | | |
| 5.) | Александръ Орловъ | | |
| | Иванъ Петровскій | | |
| | Александръ Мальцовъ | | |
| | Александръ Баскаревъ | | |

- Евгеній Старостинъ
10.) Дмитрій Оаддѣевъ
Василій Голубковъ
Михаилъ Шуйскій
Александръ Бурцовъ
Николай Молявинъ
15.) Наѳанайлъ Поповъ

Вологодской Семинари.

- Стефанъ Мудровъ
Кельсій Булаковъ
Николай Поповъ
Дмитрій Прокошевъ
20.) Михаилъ Заостровскій
Александръ Голубевъ
Владиміръ Студенцовъ
Иванъ Черняевъ
Вячеславъ Баскаревъ
25.) Александръ Ржаницынъ
Иванъ Бурцовъ

Увольняются изъ учи-
лица съ правами кон-
чившихъ полный курсъ.

III-го класса.

- 1.) Веніаминъ Студенцовъ
Василій Чапурскій
Николай Юшковъ
Викторъ Певговъ
5.) Иванъ Левитскій
Дмитрій Сардониксовъ
Анемподистъ Воскресенскій
Евгеній Чаловскій
Дмитрій Поповъ
10.) Павелъ Малиновскій
Александръ Алентовъ
Ксенофонтъ Мысовъ
Иванъ Поповъ
Александръ Соколовъ
15.) Павелъ Чапурскій
Владиславъ Пшеницынъ
Александръ Малевинскій

Переводятся въ

четвертый

классъ

училища

- | | | |
|------|-----------------------|--|
| | Николай Поповъ | |
| | Николай Высогорскій | |
| 20.) | Василій Шейбуховъ | } Оставляются въ III
классъ на повто-
рительный курсъ. |
| | Василій Пахолковъ | |
| | Акиндинъ Малевинскій | |
| | Петръ Фрелмель | |
| | Павель Голубевъ | |
| 25.) | Иванъ Бѣлянкинъ | |
| | Александръ Петровскій | |
| | Алексѣй Ушаковъ. | |
-

II КЛАССА.

- | | | |
|------|-------------------------|---|
| 1.) | Василій Прилежаевъ | } Переводятся въ
III-й классъ.
училища. |
| | Сергій Образцовъ | |
| | Александръ Соболевъ | |
| | Ириней Поповъ | |
| 5. | Феодоръ Рождественскій | |
| | Аванасій Шадринъ | |
| | Василій Бѣлянкинъ | |
| | Николай Суровцовъ | |
| | Алексѣй Воскресенскій | |
| 10.) | Дмитрій Пшеницынъ | |
| | Константинъ Шуйскій | |
| | Евграфъ Остроумовъ | |
| | Аполлинарій Сергѣевскій | |
| | Алексѣй Подьяковъ | |
| 15. | Николай Малининъ | |
| | Александръ Ёдскій | |
-

- | | | |
|------|------------------------|---|
| | Василій Бурцовъ | } Оставляются во II
классъ на повтори-
тельный курсъ. |
| | Ириней Толстиковъ | |
| | Александръ Малевинскій | |
| 20.) | Никаноръ Колпаковъ | |
| | Дмитрій Миловидовъ | |
| | Иванъ Поповъ | |
| | Федоръ Баженовъ | |
| | Павель Яблонскій | |
| 25.) | Николай Шаламовъ | |
| | Андрей Заостровскій | |
-

I КЛАССА.

- | | |
|--|---------------------|
| 1.) Никаноръ Бѣлоруссовъ
Павель Алентовъ
Филаретъ Тодорскій
Ириней Образцовъ | Перевод- |
| 5. Евлампій Бурцовъ
Александръ Введенскій
Николай Мудровъ
Александръ Ретровскій
Василій Провошевъ 1-й | дятся |
| 10.) Александръ Шамаховъ
Василій Поповъ
Евгеній Соколовъ
Павель Фрелдель
Николай Каменскій | во II-й
классъ |
| 15.) Платонъ Свѣтляевъ
Павель Образцовъ
Константинъ Сардониксовъ
Аполлинарій Кулаковъ
Николай Остроумовъ | уѣзднаго
училища |
| 20.) Дмитрій Полевѣтовъ
Аполлосъ Анурьевъ | |
| Анатолий Остроумовъ
Николай Орловъ
Александръ Малевинскій | Остатки |
| 25.) Павель Баженовъ
Андрей Провошевъ
Федоръ Пахолковъ
Александръ Алексинъ
Василій Прокошевъ 2-й | въ |
| 30.) Иванъ Камарашевъ
Евгеній Пахолковъ
Павель Колпаковъ
Арсеній Архиновъ
Николай Ковыряевъ | томъ
классъ |

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫИ КЛАССЪ.

- | | | |
|--|---|----------------------------------|
| <p>1.) Амплій Шейбуховъ
Павель Басваревъ
Николай Голубевъ
Василій Студенцовъ
Александръ Поповъ</p> | } | <p>Переводятся въ I-й классъ</p> |
| <p>5.) Василій Поповъ
Дмитрій Голубевъ</p> | } | <p>убыли до увольнения</p> |

- | | | |
|---|---|--|
| <p>Иванъ Заостровскій
Василій Бартеневъ</p> | } | <p>Предоставляется держать
снова экзамень.</p> |
| <p>10.) Михаилъ Малевинскій.</p> | } | |

На подлинномъ спискѣ резолюція Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, отъ 10-го Августа, 1870 г., № 2766: «Утверждается».

СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ НИКОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА СОСТАВ-
ЛЕННЫЙ ПО ОКОНЧАНИИ ИСПЫТАНІЙ ВЪ ЮНЬ МѢСЯЦѢ ЗА
18⁶⁹/₇₀ УЧЕБНЫИ ГОДЪ

IV КЛАССА

- | | | |
|--|---|--|
| <p>1) Сергій Поповъ.
Иванъ Поповъ.
Михаилъ Шадринъ.
Василій Куклинъ.</p> | } | <p>По окончаніи курса
ученія, уволены изъ
училища и снабжены
соотвѣственными ихъ
познаніямъ и поведенію
свидѣтельствами.</p> |
| <p>5) Евлогій Сумароковъ.
Иванъ Кубасовъ.
Евгеній Смирновъ.
Иванъ Сергіевскій.
Стефанъ Кубасовъ.</p> | } | |
| <p>10) Иванъ Ивановскій.</p> | } | |

III КЛАССА

- | | | |
|--|---|----------------|
| 1) Александръ Кузнецовъ.
Григорій Поповъ.
Василій Пономаревъ
Иванъ Сараевъ. | } | Назначаются въ |
| 5) Александръ Алешинцовъ,
Аполлосъ Триденцовъ.
Владиміръ Суворовъ.
Николай Яхлаковъ.
Константинъ Поповъ. | | IV классъ |
| 10) Павель Поповъ. | | училища. |

II КЛАССА:

- | | | | |
|--|---|-----------------|--|
| 1) Матѳей Глубоковскій.
Михаиль Подьяковъ.
Василій Смѣлковъ.
Димитрій Прокошевъ. | } | Назначаются | |
| 5) Анатолій Замараевъ.
Дмитрій Шадринъ 2-й
Ниваноръ Сергіевскій.
Иванъ Ржаницынъ.
Василій Поповъ. | | въ III-й классъ | |
| 10) Николай Воскресенскій
Анемподистъ Поповъ.
Александръ Поповъ.
Иванъ Поліевктовъ.
Митрофанъ Грѣхневъ | | учи- | |
| 15) Прокопій Подьяковъ
Николай Черняевъ
Александръ Рупышевъ.
Андрей Сараевъ.
Дмитрій Шадринъ 1-й. | | VI
ли- | |
| 20) Александръ Сараевъ.
Иванъ Бѣлоруссовъ.
Викторъ Поповъ.
Николай Ушаковъ.
Яковъ Сумороковъ. | | ща. | |
| 25) Яковъ Чевскій. | | | |

Василій Поддьяковъ. Василій Ивонинскій, Александръ Вальскій. Иванъ Степановъ. 30) Александръ Озерковъ	}	Оставляются на повто- рительный курсъ
---	---	--

Василій Вечеславовъ. Павелъ Грѣхневъ. Александръ Почитаевъ. 34) Павелъ Дмитревскій.	}	По прошеніямъ родителей, увольняются изъ училища.
--	---	--

I КЛАССА:

1) Иванъ Гвоздевъ. Яковъ Доброумовъ. Павелъ Поддьяковъ. Арсеній Сумороковъ. 5) Петръ Поповъ. Александръ Капустинъ. Николай Воздвиженскій. Николай Поповъ. Димитрій Алешинцовъ. 10) Василій Праховъ. Аристархъ Прокошевъ. Викторъ Соколовъ. Александръ Неблюдовъ. Алексѣй Поповъ. 15) Матѳей Вечеславовъ. Александръ Чевскій. Елпидифоръ Злобинъ. Василій Поповъ Тчй. Иванъ Преображенскій. 20) Павелъ Ушаковъ. Авивъ Поповъ. Петръ Сараевъ. Петръ Куклинъ. Михаилъ Худяковъ. 25) Андрей Ивонинскій.	}	Назнача- ются во II-й классъ учи-
---	---	--

Василий Поповъ 2-й, Егоръ Заваринъ. Василій Братановскій. Николай Полевковъ.	}	Оставаются на повторительный курсъ.		
30) Александръ Полевковъ. Николай Алешинцовъ. Александръ Поповъ.				
Евграфъ Худяковъ. Андрей Рупышевъ: Павель Ключаревъ.			}	Увольняются изъ училища.
36) Владимиръ Поповъ.				
ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА:				
1) Димитрій Кичановъ. Владимиръ Шадринъ. Веніаминъ Ворошнинъ. Иванъ Поповъ.	}	Назнача ются		
5) Николай Вальскій. Максимиліанъ Замараевъ Димитрій Кузнецовъ Евгеній Ивановскій. Рафаиль Крассовъ.		въ 1-й классъ		
10) Аврамій Степановъ. Василій Шадринъ. Ерастъ Поцовъ.		на		
Яковъ Рупышевъ. Василій Нецаевъ.		Остав ляются		
15) Николай Поповъ. Иванъ Рупышевъ. Илья Ворошнинъ. Сергій Томашскій. Алексѣй Праховъ.	}	на повтори тельный		
20) Николай Прокошевъ. Алексѣй Ермолинъ. Анастасій Потеминскій. Алексѣй Щидуновъ.		курсъ		
24) Асигеритъ Шадринъ.				

На подлинномъ спискѣ резолюція Преосвященнаго Висш.

въ Псалмъ Епископа Тотемскаго, отъ 10 Юля, 1870 года:
~~Иже~~ ~~жалеется~~

СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ ЯРЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, ~~СОСТАВЛЕН~~
 НЫЙ ПОСЛѢ ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ ~~Июль~~ 1870 ГОДА

IV КЛАССА:

- | | | |
|--|--|--|
| <p>1.) Платонъ Нечаевъ
 Иванъ Шумковъ
 Василий Клепиковъ
 Флавіанъ Захаринъ</p> | | <p>По окончаніи
 курса</p> |
| <p>5.) Сергій Пономаревъ
 Евгений Куратовъ
 Николай Торковъ
 Василий Поповъ 2-й
 Николай Куратовъ</p> | | <p>увольняются
 изъ училищнаго</p> |
| <p>10.) Александръ Чернышевъ
 Василий Поповъ 1-й
 Николай Поповъ
 Николай Прозоровскій
 Петръ Поповъ</p> | | <p>въ домогетъ.</p> |
| <p>15.) Павелъ Поповъ
 Вечеславъ Монаковъ
 Иванъ Семериковъ</p> | | |

III КЛАССА:

- | | | |
|---|--|--|
| <p>1.) Стефанъ Богословскій
 Дмитрій Покровскій
 Филаретъ Журавлевъ
 Василий Покровскій</p> | | <p>Переводится
 въ IV классъ</p> |
| <p>5.) Владиміръ Роговъ
 Евлампій Поповъ
 Іуда Стѣнинъ
 Андрей Поповъ
 Викторъ Прозоровскій</p> | | <p>училища.</p> |
| <p>10.) Александръ Роговъ</p> | | |

Николай Поповъ

Предоставляется право держать дополнительное испытание для перевода въ слѣдующій классъ

II КЛАССА:

1.) Дмитрій Волковъ
Николай Куратовъ
Петръ Тюрнинъ
Семень Тарабукинъ

5.) Иларіонъ Поповъ
Николай Стѣнинъ
Анатолій Поповъ
Иванъ Поповъ
Андрей Поповъ 1.

10.) Николай Поповъ
Павель Ржаницынъ
Евсей Катаяевъ
Іона Пономаревъ
Петръ Багинъ

15.) Василій Толстиковъ
Георгій Ванѣевъ
Василій Поповъ 1.
Николай Пулькинъ
Арсеній Неволинъ

20.) Павлинъ Лаловъ
Павлинъ Поповъ

Андрей Поповъ 2-й
Евлампій Поповъ
Петръ Чернышевъ

25.) Василій Поповъ 2-й
Петръ Поповъ
Евграфъ Аврамовъ

Переводятся

въ III-й

классъ

училища.

Предоставляется право передержать испытание для перевода въ слѣдующій классъ

увольняются изъ училища по болѣзни.

I КЛАССА:

1.) Василій Бобровъ
Павель Заваринъ
Николай Поповъ 3-й
Павель Поповъ

Переводятся

- | | |
|---|----------------------------------|
| 5.) Константинъ Субботинъ
Аркадій Курсинъ
Никаноръ Покровскій
Владиміръ Образцовъ
Аркадій Журавлевъ | во II-й |
| 10.) Павелъ Куратовъ
Михаилъ Ядрихинскій
Николай Быстровъ
Павелъ Пульвинъ
Павелъ Шумковъ | классъ |
| 15.) Евлампій Спасскій
Семень Поповъ
Иванъ Субботинъ
Леонидъ Рязаницынъ
Николай Поповъ 1-й | училища |
| 20.) Николай Сахаровъ
Стефанъ Кокшаровъ
Аванасій Поповъ
Георгій Семериковъ
Александръ Пономаревъ | |
| 25.) Христофоръ Клепиковъ
Феодосій Тюрнинъ
Николай Поповъ 2-й
Владиміръ Пулькинь
Аполлозь Стѣнинъ | Оставляются
на повторительный |
| 30.) Павелъ Кичановъ
Стефанъ Поповъ
Эксакустодіанъ Поповъ
Василій Ерогодскій | курсъ въ томъ же
классѣ |
| Александръ Поповъ | За неявкою въ училище, |
| 35.) Василій Поповъ
Павелъ Спасскій | увольняются изъ онаго. |

На подлинномъ спискѣ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Тотемскаго, Викарія Вологодской Епархіи, отъ 10 Юля 1870 года: «Утверждается

Ж У Р Н А Л Ъ

Вологодскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта.

Засѣданіе Совѣта происходило 29 Июля 1870 г.

1. Обсуждаемъ былъ вопросъ объ обезпеченіи училищъ и школъ Вологодской губерніи въ 1871 г. При этомъ приняты были въ руководство и соображенію: 1) Предложеніе г. Исправляющаго должность Министра Внутреннихъ Дѣлъ, къ г. Начальнику Вологодской губерніи отъ 1 Ноября 1869 г. за № 10020, коимъ г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ уведомляя г. Начальника губерніи, что за открытіемъ въ Вологодской губерніи земскихъ учреждений особый сборъ съ государственныхъ крестьянъ, на содержаніе училищъ, съ исходомъ 1870 г., долженъ прекратиться и къ дальнѣйшему обезпеченію училищъ и школъ сихъ крестьянъ, согласно Высочайше утвержденному 11 Февраля 1867 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, должны принять уже мѣры земскія учреждения, просилъ принять мѣры въ обезпеченію училищъ съ началомъ 1870 г. на точномъ основаніи вышеприведеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта и 2) ходатайство г. Начальника губерніи о продолженіи въ 1870 г. сбора по 6 коп. съ базной ревизской души государственныхъ крестьянъ для обезпеченія въ селеніяхъ этихъ крестьянъ существующихъ училищъ и школъ, такъ какъ земскія учреждения въ Вологодской губерніи еще не открыты и открытіе ихъ послѣдуетъ не ранѣе 1870 г., при чемъ съ открытіемъ земскихъ учреждений принятіе или мѣръ въ обезпеченію сельскихъ училищъ и школъ не можетъ не потребовать болѣе или менѣе продолжительнаго времени и послѣдовавшее на это ходатайство г. Начальника губерніи распоряженіе о продолженіи по Высочайшему повелѣнію на 1870 г. сбора съ государственныхъ крестьянъ по 6 коп. съ ревизской души на содержаніе училищъ сихъ крестьянъ, съ соблюденіемъ въ отношеніи распределенія сего сбора по волостямъ, порядка постановленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 12 Февраля 1868 г. Постановили: за открытіемъ въ Вологодской губерніи земскихъ учреждений и прекращеніемъ съ 1871 г. шестикопѣчнаго сбора съ крестьянъ Вологодской губерніи, просить Вологодскую

Губернскую Земскую Управу, въ виду предстоящихъ ~~уездныхъ~~ земскихъ собраний, принять зависящія мѣры къ содержанию училищъ, бывшихъ въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ и къ открытію особыхъ училищъ и школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя въ оныхъ нуждаются по многочисленности населенія или по другимъ какимъ либо причинамъ; независимо отъ этого просить и Уездныя Управы Вологодской губерніи принять надлежащія мѣры къ обезпеченію училищъ въ будущемъ 1871 г., препроводивъ для ихъ свѣдѣнія вѣдомости объ училищахъ, находящихся въ уѣздахъ Вологодской губерніи съ назначеніемъ суммы, отпускавшейся на содержаніе ихъ въ 1870 г.

2. Зачитано отношеніе въ Директора училищъ Вологодской губерніи отъ 20 Іюля за № 840, съ ходатайствомъ о назначеніи на должности учителей начальныхъ народныхъ училищъ Вологодской губерніи окончившихъ курсъ, въ текущемъ году, въ педагогическихъ курсахъ при Вологодскомъ уѣздномъ училищѣ Павла Алентова, Ивана Нахалова и Павла Фрязиновскаго. Постановили: предложить уѣзднымъ училищнымъ Совѣтамъ Вологодской губерніи принять участіе въ опредѣленіи вышеозначенныхъ лицъ Алентова, Нахалова и Фрязиновскаго на открывшіяся или имѣющіяся открытыя должности наставниковъ начальныхъ народныхъ училищъ Вологодской губерніи.

3. Зачитано отношеніе г. Инспектора народныхъ училищъ Вологодской губерніи отъ 16 Іюля за № 3115, съ препровожденіемъ при особомъ спискѣ книгъ и пособій, изъ числа препровожденныхъ къ нему по распоряженію Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, для распредѣленія по подвѣдомымъ Совѣту Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ, частію для библіотекъ училищъ, а частію для учениковъ сельскихъ училищъ. Постановили: распредѣливъ означенныя въ спискѣ книги и пособія по уѣзднымъ Совѣтамъ разослать оныя въ подлежащія Уѣздныя училищныя Совѣты Вологодской губерніи, для распредѣленія ихъ частію для библіотекъ сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ, а частію для учениковъ сихъ училищъ.

4. Зачитаны отношенія уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ: Сольвычегодскаго отъ 10 Іюля за № 39, съ ходатайствомъ объ открытіи въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ въ волостяхъ: Николаевской, Воробинской и Рабовской по сельскому училищу на счетъ

остатковъ отъ шестиконѣчнаго сбора на училища съ государственныхъ крестьянъ Сольвычегодскаго уѣзда и 2) Вельскаго отъ 13 Іюля за № 72, о назначеніи на хозяйственные расходы Мало-дорскаго и Чушевицкаго училищъ по 60 р. въ годъ. Постановили: за сдѣланнымъ уже Совѣтомъ распоряженіемъ о распредѣленіи, согласно отношенію Вологодскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, суммы на сельскія училища въ Сентябрьской трети и такъ какъ обезпеченіе училищъ съ начала 1871 г. лежатъ уже на обязанностяхъ земскихъ учрежденій, предложить Сольвычегодскому и Вельскому уѣзднымъ училищнымъ Совѣтамъ съ вышеозначенными ходатайствами обратиться въ Сольвычегодскую и Вельскую Уѣздныя Земскія Управы, для заявленія объ этомъ подлежащимъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Сентября 1.

№ 17.

1870 года.

С Л О В О

НА УСПЕНІЕ БОГОРОДИЦЫ. (*)

О дивное чудо! источникъ жизни во гробъ полагается, и лѣтвица къ небеси гробъ бываетъ. Стихир. Праздн.

Приступая къ прославленію боголѣпными пѣснями всеблаженнаго преставленія Матери Божіей отъ земныхъ къ небеснымъ, святая Христова Церковь, при первомъ представленіи этого дивнаго событія, поражается таинствомъ смерти Богоневѣсты, и въ трепетномъ изумленіи взываетъ: *О дивное чудо! источникъ жизни во гробъ полагается и лѣтвица къ небеси гробъ бываетъ.*

И точно дивное чудо—кончина Богоматери. Чудо и то, что Пречистая почилѣ во гробъ; чудо и то, что Она изъ гроба взошлѣ на небо.

Дивное чудо. Источникъ жизни во гробъ полагается. Какъ, подумаешь, подверглась смерти Вмѣстившая въ себѣ Жизнь всѣхъ тварей? Какъ смерть коснулась Богоноснаго тѣла?

(*) Произнесено въ Волог. каедр. Софійск. соборѣ, 15 Августа сего года, при Архіерейскомъ служеніи.

Какъ гробъ заключилъ Рождшую Истощившаго гробы мертвыхъ? Не надлежало ли Высшей небесъ и Чистшей свѣтлостей солнечныхъ прямо преселиться на небеса, и превыше небесъ? Не достойнѣе ли было Честнѣйшей херувимовъ и Славнѣйшей серафимовъ, миновавъ смерть и гробъ, взойти въ пренебесный чертогъ славы Божіей, и тамъ оныѣ блажи-момъ и славию отъ всѣхъ небесныхъ Силъ? **Нѣтъ. Нѣтъ.** Мудрая Дѣва благоизволила показать Себя смиренною рабой и при концѣ земнаго своего бытія, какъ показала Себя смиренною при зачатіи въ себѣ Нелѣнной Божественной Жизни. Рожши безсмертнаго Бога. Она не возгнушалась общему участию смертнаго человѣка. Всегда покорная судьбамъ Божиимъ, предала и пресвятую душу Свою въ руки Того, Который мертвыхъ воскрешаетъ и живить. Дивное чудо смиренія Пресвятой Дѣвы, и неисповѣдима тайна судебъ Божіихъ въ исходѣ Ея.

Дивное чудо. Лѣствица къ небеси гробъ бываетъ. Какъ опять посреда сѣни смертной возсіяла жизнь? Какъ въ области тлѣнія процвѣло нетлѣніе? Какъ гробъ содѣлался сосудомъ жизни, источникомъ воскресенія. вверю въ рай, лѣстницею въ небеси? Какъ Пресвятая Дѣва, заключившись во гробъ, вскорѣ явилась въ другой, безсмертной жизни, и возшла на небо, въ царство присносущнаго свѣта и славы божественной? Дивное чудо премудрости и милосердія Бога нашего, возведчившаго и прославившаго Свою смиренную Рабу.

Теперь Матерь Божія—Царица Небесная и Владычица міра. Къ Ней благоволилъ Богъ—Отець. Ее чтить Рожшийся отъ Ней Богъ—Сынъ Ее осѣняетъ Богъ—Духъ Святый. Ее обрываютъ и прославляютъ Ангелы, Архангелы и всѣ Силы небесныя. Предъ Нею благоговѣютъ и Ей трепетно поклоняются души блаженныхъ Праведниковъ. Она, какъ Матерь Божія, царствуетъ въ свѣтъ и славу Божественной, и царствію Ея, какъ и царствію Сына Ея, не будетъ конца.

Вотъ какое дивное чудо—Успеніе Богоматери. Вотъ, чѣмъ увѣчалась смиренная покорность Ея воли Творца, и на какую высоту взошла Она дѣйствицею гроба. Какъ Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ *не восхощеніемъ нещсеви быти равенъ Богу, Себе смирилъ, послушавъ бывъ даже до смерти, тѣмже и Богъ его превознесе* (Фил. 2: 6, 8): такъ и Его Пречистая Матерь—Дѣва, смиренно, яко едина отъ смертныхъ, вкусившая смерть, дивно возведена изъ гроба, и вознесена въ небесную славу и жизнь блаженно-бесконечную.

Остановиться ли намъ, празднующе слушатели, благодарѣннымъ вниманіемъ при свѣтломъ гробѣ Богоматери, или, смотря на оный, размыслить и о собственномъ, общемъ для всѣхъ насъ смертныхъ, гробѣ? И точно, Какъ не подумать намъ, подобна ли же будетъ наша кончина? *Дожерто ли въ насъ будетъ мертвенное живономъ* (2. Кор. 5: 4)? Будетъ ли для насъ гробъ дѣйствицею къ небеси? Чтобы получить удовлетворительный на это отвѣтъ, нужно обратиться вниманіемъ къ состоянію самаго гроба.

Льствица къ небеси гробъ бываетъ. Кто построилъ гробъ? самъ человекъ. Какъ? грѣхопадениемъ своимъ. До грѣхопаденія не умирали, и гроба не было. *Богъ смерти не сотвори* (Прем. 1: 13.), и *человѣка созда въ неистлѣніе* (2: 23.), говоритъ Писаніе. Господь Богъ сотворилъ человѣка для жизни вѣчной, и если бы человекъ не согрѣшилъ, отступивъ отъ Бога своимъ произволеніемъ, противнымъ воли Творца, онъ былъ бы безсмертенъ. Вся земля была бы раемъ, и весь родъ человѣческой подобенъ прародителямъ, когда они были въ раю. Примѣръ уже былъ. Это—время невинности, когда первозданные жили въ раю, и наслаждались святою и непорочною жизнію въ общеніи съ Богомъ. Если бы тогда угодно было Богу вызывать непорочныхъ людей и въ другія обители, превыше земли: и тогда они, дивно измѣняясь и одухотворяясь, безъ смерти преселялись бы въ страны небесныя. Образцы таковыхъ преселеній мы видимъ даже въ цар-

ство грѣха и въ допотопномъ мірѣ, и послѣ потопа. Въ первомъ былъ праотець *Енохъ*, который *угодилъ Богу*, и за то *преложенъ бысть не видѣти смерти* (Евр. 11: 5.), а во второмъ Пророкъ и Ревнитель славы Божіей *Илія*, который *взятъ бысть яко на небо* (4. Цар. 2: 11.).

Но грѣхъ пресѣкъ безсмертіе человѣка, и безсмертный путь ему на небо, и вмѣсто того породилъ для него смерть, и опредѣлилъ смертное упокоеніе во гробѣ. Отчужденный отъ жизни Божіей, изгнанный изъ рая, и праведнымъ судомъ Творца осужденный на смерть, грѣшникъ, вмѣсто рая, очутился въ области смерти, и не одинъ человѣкъ, а весь произшедшій отъ грѣшника человѣческій родъ. *Единымъ человекомъ грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть*, говоритъ Апостоль, *и тако смерть во вся человеки вниде* (Рим. 5: 12.). *Вси согрѣшиша* (2: 23.), *и нѣсть человекъ иже не согрѣшитъ* (3. Цар. 8: 46.). А какъ скоро всѣ грѣшны, то всѣ и смертны. *Оброцы бо грѣха смерть* (Рим. 6: 23.), *и кто есть человекъ, иже поживетъ, и не узритъ смерти* (Пс. 88: 49.). И такъ отъ Адама, съ перваго грѣхопаденія человѣка *воцарилась въ міръ смерть* (Рим. 5: 14.), и явился гробъ. Вотъ происхожденіе нашего гроба. Что же въ этомъ гробѣ? ничего, кромѣ тлѣнія и смерти. Куда путь изъ этого гроба? Не инуда, какъ *во дно адово* (Притч. 16: 25.). Ибо Господь, какъ сказано въ Писаніи, *путь грѣшныхъ погубитъ* (Пс. 145: 9.). И вотъ гробъ остался бы на всегда путемъ погибельнымъ, всѣ грѣшники отходили бы путемъ гроба въ адъ, если бы не умилосердился надъ падшимъ родомъ человѣческимъ Господь, если бы *судящимъ въ странѣ и стѣни смертныи не возсіялъ свѣтъ* (Мат. 4: 16.).

И свѣтъ возсіялъ. Господь не забылъ своего созданія. Онъ благоизволилъ снова даровать человѣку предопредѣленную ему безсмертную жизнь, возвратитъ его въ рай, вознести его на небо, и—какимъ путемъ? дивное чудо!—путемъ гроба. Такъ какъ всѣ грѣшники осуждены на смерть, и должны

сойти, каждый въ свое время, во гробъ: то и путь къ безсмертію Господь опредѣлилъ чрезъ смерть, и лѣствицею къ небеси содѣлалъ гробъ. Посмотрите на гробъ Христовъ! Этотъ гробъ уже *живоносецъ, рая краснѣйшій, и всякаго чертога царскаго свѣтлѣйшій, источникъ жизни и воскресенія* (Пасх. пѣсн.). Сынъ Божій, Искупитель падшаго рода человѣческаго, пострадавъ и претерпѣвъ смерть за спасеніе міра, воскресъ изъ мертвыхъ, и, какъ Богочеловѣкъ, вознесся на небо. Вотъ новый Енохъ и новый Илія, Который путемъ гроба возшелъ уже не *яко на небо, но въ самое небо* (Евр. 9: 24.), въ святилице, такъ сказать, неба, и не только Самъ возшелъ, но и всѣмъ отерылъ *входъ въ вѣчное царство* (2 Петр. 1. 11.) Божіе тѣмъ же путемъ гроба. И замѣчательно, какъ жизнь начала проявляться во гробѣ послѣ того, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, и гробъ свой содѣлалъ источникомъ воскресенія. Вотъ и гробъ Матери Божіей оказался, какъ мы уже сказали, источникомъ жизни и воскресенія, и лѣствицею къ небеси. Вотъ и гробы праведныхъ, которыхъ безчисленное множество Православная Церковь знаетъ и ублажаетъ, содѣлались сосудами благодати, источниками нетлѣнія, въ которыхъ почивающіе тѣлеса душами своими уже на небѣ, въ раю сладости, во свѣтѣ славы Божественной. А что будетъ наконецъ? Наконецъ, когда *скончаются лѣта устройства* (Дѣян. 3: 21), послѣдуетъ общее воскресеніе, отверзутся всѣ гробы, возстанутъ всѣ умершіе, какъ говоритъ слово пророческое: *воскреснутъ мертвіи, и возстанутъ иже во гробѣхъ* (Ис. 26: 19.), и какъ сказалъ въ Евангеліи самъ Спаситель нашъ Христосъ: *вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ* (Іоан. 5: 28, 25.). Вотъ дивная *измѣна десницы Вышняго* (Пс. 76: 11.)! Видите, какъ Премудрый Богъ перестроилъ нашъ гробъ, изъ сосуда тлѣнія и смерти обратилъ его въ сосудъ нетлѣнія и жизни, и содѣлалъ лѣствицею къ небесн.

Возвеселимся, смертныя! Возблагодаримъ Премудраго и

Милосердаго Бога, воззавшаго насъ отъ смерти къ животу, и показавшаго намъ дивный путь къ безсмертію. Мы спасены. Для насъ опять отверзтъ рай, насъ снова призываетъ Богъ къ блаженному общенію съ Нимъ. Смерть наша умерщвлена смертію Богочеловѣка. Животъ дарованъ намъ воскресеніемъ Христовымъ. Гробъ для насъ уже путь въ страну живыхъ, источникъ безсмертія, лѣствица къ небеси. Такъ устроилъ Премудрый Богъ.

Всѣ ли однакожь мертвые обрящутъ безсмертіе? Всѣ ли войдутъ въ рай путемъ гроба? Для всѣхъ ли гробъ будетъ лѣствицею къ небеси? Нѣтъ, и быть не можетъ. Неужели и грѣшники, безъ Христа, упованія не имущи и безбожни въ міръ (Ефес. 2: 12) востанутъ въ жизнь вѣчную, войдутъ въ рай, и наслѣдятъ царство небесное? Пророкъ сказалъ: мнози отъ спящихъ въ земный персти востанутъ, сіи въ жизнь вѣчную, а они въ укоризну и въ стыднѣе вѣчное (Дан. 12: 2.). И Господь въ Евангеліи: *вси сущи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ, сотворшии благая въ воскресеніе живота, а сотворшии злая въ воскресеніе суда* (Іоан. 5: 28, 29.). Лѣствица къ небеси гробъ бываетъ, да всегда ли? только тогда, когда источникъ жизни во гробѣ полагается. Тогда гробъ будетъ сосудомъ нетлѣнія и источникомъ безсмертія, когда въ мертвенный плоти явится животъ *Иисусовъ* (2 Кор. 4: 11.); тѣ мертвенная тѣлеса оживотворитъ Господь, въ которыхъ живетъ *духъ воскресившаго Иисуса отъ мертвыхъ* (Рим. 8: 11.). Скажемъ прямо: источникъ воскресенія и лѣствицею къ небеси будетъ только гробъ *христіанскій*. Востанутъ изъ гроба въ жизнь вѣчную тѣ, которые вѣруютъ въ Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. Ибо Господь сказалъ: *вѣруй въ мя, аще и умреть, оживетъ* (Іоан. 11: 25.). Востанутъ изъ гроба въ жизнь вѣчную тѣ, которые послѣдуютъ ученію Его, и соблюдаютъ спасительныя заповѣди Его. Ибо Онъ сказалъ: *аще кто слово мое соблюдеть, смерти не имать видѣти во вѣки* (8: 51.).

Востануть изъ гроба въ жизнь вѣчную тѣ, которые соединяются со Христомъ въ таинствѣ причащенія. Ибо Христосъ сказалъ: *ядый мою плоть, и пійяю мою кровь, имать животъ вѣчный, и азъ воскрешу его въ послѣдній день* (6: 54.). Востануть изъ гроба въ жизнь вѣчную тѣ, которые живутъ не на плоти, а по духу и закону Христову. Ибо Апостоль говоритъ: *аще по плоти живете, имате умерети, аще ли духомъ дѣянія плотская умерщвляете, живи будете* (Рим. 8: 13.).

И такъ святая христіанская жизнь, *благочестіе, обтѣжидице имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4: 8.) — вотъ, что дѣлаетъ человѣка безсмертнымъ, и гробъ его обращаетъ въ лѣствицу къ небеси. Это ясно и видимъ мы на святыхъ. Не касаясь живоноснаго гроба Господня, который просіялъ свѣтомъ воскресенія потому, что Почившій въ немъ былъ не только Пресвятый Богъ, но и безгрѣшный человекъ, пострадавшій и умершій за исполненіе воли Божіей о спасеніи міра, — не говоря и о Богоневѣстномъ гробѣ, который сдѣлался лѣствицею къ небеси потому, что тутъ былъ положенъ источникъ жизни, что Почившая въ немъ была непорочная, пречистая, благодатная Дѣва, Матерь Божія, — не свидѣтельствуютъ ли о силѣ благочестія и гробы Праведниковъ? Отъ чего гробы святыхъ, угодниковъ Божіихъ прославляются нетлѣніемъ и силою чудотвореній? отъ того, что почивающіе въ нихъ были люди, благоугодившіе Богу вѣрою, молитвами, подвигами, терпѣніемъ, послужившіе Ему преподобіемъ и правдою вся дни живота своего.

Поревнуемъ и мы, праздноующіе христіане, елико возможно, житію и благочестію Святыхъ, чтобы и намъ сподобиться кончины живота христіанской, чтобы и намъ въ смертномъ успеніи нашемъ имѣть упованіе безсмертія, чтобы и наши гробы, по благодати и милости Спасителя нашего Бога и Пречистой Матери, Его, содѣлались для насъ лѣствицею къ небеси. Аминь.

Протоіерей В. Нордовъ.

Р Ъ Ч Ъ

ПРИ ГРОБЪ ВОЛОГОДСКАГО ПЕРВОЙ ГИЛЬДИИ КУПЦА ПО-
ТОМСТВЕННОГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА НИКОЛАЯ АЛЕК-
САНДРОВИЧА ВЪЛОЗЕРОВА. (*)

Наконецъ—продолжительная и тяжкая болѣзнь уложила почтеннаго гражданина нашего во гробъ. Наконецъ, отдаемъ и послѣднее цѣлованіе и прощаніе умершему. Такова—то участь смертныхъ! И кто изъ насъ безъ особенной и глубокой скорби принялъ извѣстіе о потерѣ этого высокоуважаемаго и почетнаго между нами гражданина? Кто изъ насъ не сознаетъ, что мы лишаемся лучшаго изъ друзей нашего общества, который былъ не только славою и красотою этому обществу, но и силою, двигавшею посредствомъ своей обширной торговли и промышленности всѣми и каждымъ членомъ торгующаго міра? Кого жъ не тронетъ потеря столь дорогаго

(*) Скончавшагося 30-го Іюля сего 1870 года, 60-ти лѣтъ отъ роду. Покойный былъ уроженецъ г. Вологды, купеческій сынъ, одинъ изъ богатѣйшихъ и полезнѣйшихъ дѣятелей Вологодскаго общества, которому онъ всю жизнь служилъ вѣрою и правдою: четыре трехлѣтія сряду (1839 по 1851 г.) былъ церковнымъ старостою приходской своей Леонтіевской церкви; трехлѣтіе (1847—1850 г.) служилъ бургомистромъ городского магистрата; трехлѣтіе (1853—1856 г.) состоялъ кандидатомъ градскаго головы; трехлѣтіе (1856—1859 г.) былъ градскимъ головою и пятнадцать лѣтъ (съ 1855 г. по день кончины) состоялъ директоромъ Скулябинскаго дома призрѣнія бѣдныхъ гражданъ г. Вологды. За отлично усердную и полезную службу имѣлъ три Всемилоствѣйше пожалованныя золотыя медали для ношенія на шеѣ: одну на Аннинской лентѣ, за службу въ должности церковнаго старосты и за пожертвованія въ пользу церкви, другую на Владимірской и третью на Александровской лентахъ, за службу въ должности градскаго головы: сверхъ сего имѣлъ бронзовую медаль въ память войны 1853—1856 годовъ. Но, кромѣ означенныхъ должностей, главною дѣятельностію покойнаго были торговыя дѣла съ петербургскимъ и архангельскимъ портами. Его торговый домъ былъ въ Вологдѣ первымъ по количеству покупаемыхъ и отправляемыхъ хлѣбныхъ и льняныхъ товаровъ. Какъ мѣстный житель, покойный зналъ всѣхъ и, имѣя значительный собственный капиталъ и производя годовой оборотъ

и благотѣтельнаго человѣка? Кто не задумается, что торгующій міръ лишается кормчаго, сильно и благотворно управлявшаго дѣлами торговли, дававшей случай, средства и ходъ къ развитію и обогащенію промышленности, отъ которой зависитъ и процвѣтаетъ народное благоденствіе? Кѣмъ будутъ двигаться наши дѣла промышленности и торговли съ потерей того, который возбуждалъ, воодушевлялъ, подавалъ средства согражданамъ, въ которомъ сосредоточивался, которымъ держался, отъ котораго процвѣталъ нашъ главный торговый оборотъ, благоденствовала окрестная страна города,—который былъ нуженъ и полезенъ и для другихъ городовъ и портовъ? Что знаменуютъ эти покойнаго знаки отличія? Честные и бла-

до миліона, онъ давалъ возможность очень многимъ производить торговлю. По этому смерть его составляетъ весьма чувствительную для многихъ потерю и возбуждаетъ общее сожалѣніе, тѣмъ болѣе, что послѣ него не осталось иреемника; а закрытіе такого торговаго дома очень непріятно отзовется на многихъ здѣшнихъ торговцахъ и особенно на земледѣльческомъ классѣ окрестнаго края. Во всю свою жизнь ведя честно свои торговля дѣла, покойный былъ полонъ душевной доброты. Отъ того всякій въ грудныя минуты жизни смѣло обращался за помощію къ Н. А. Бѣлозерову, и онъ почти никогда никому не отказывалъ въ помощи.—Объ усердіи покойнаго къ церкви Божіей свидѣтельствуютъ, кромѣ долговременнаго служенія его старостою Леонтіевской церкви, весьма многочисленныя пожертвованія его въ эту церковь, въ томъ числѣ билетъ Вологодскаго Общественнаго Банка въ пять тысячъ рублей, проценты съ котораго назначены—половина въ пользу церкви, другая—въ пользу прихода.

Погребеніе усопшаго происходило 2-го Августа въ Леонтіевской церкви. Заупокойная литургія и отиѣваніе совершены Преосвященнымъ Викаріемъ Павломъ, Епископомъ Тотемскимъ, (за отсутствіемъ изъ Вологды Преосвященнѣйшаго Палладія, по случаю обозрѣнія епархіи) въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Аврамія, Духовскаго архимандрита Наѳанаша, кафедральнаго протоіерея В. Нордова, и другихъ лицъ городского духовенства. Г. Начальникъ губерніи и почти всѣ высшіе чины и представители сословій города почтили своимъ присутствіемъ погребеніе доблестнаго гражданина; не говоримъ о безчисленномъ стеченіи и очихъ гражданъ всякаго званія, въ особенности сословія бѣднаго, которому любилъ благотѣльствовать покойный. Тѣло усопшаго погребено на городскомъ Введенскомъ кладбищѣ.—

горючие его труды и занятія, которые не прошли мимо отъ зоркаго взгляда Правительства,—его усердную и полезную дѣятельность, тотъ кругъ его дѣйствій, который вращался отъ водъ р. Вологды до водъ великихъ морей, съ пользою и обогащеніемъ для многихъ тысячъ людей.

Но въ этомъ ли одномъ кругу заключалась дѣятельность сего добраго гражданина? Бѣдные, кто не возрыдаетъ изъ вась, что вы лишаетесь благодѣтеля—отца? Многіе ли и изъ среды насъ—не обязаны этому человѣку? Кто уходилъ изъ дому его безъ милости? Кого изъ обязанныхъ ему онъ чѣмъ—нибудь стѣснялъ, или подвергалъ суду и взыскаціямъ? Всѣ счеты кончались у него однимъ дѣломъ любви, снисхожденія и милосердія въ ближнихъ. А храмы Божіи и св. обители не отъ него ли получали щедрія пожертвованія на свое существованіе и украшеніе?—Вотъ кого лишается градъ нашъ!

Такъ, Вологда не увидитъ болѣе подъ фирмою и развѣвающимися флагами Николая Александровича Бѣлозерова плывущихъ съ богатствомъ земныхъ произведеній судовъ въ пристани нашихъ главныхъ городовъ: за то полезныя и христіански добрыя его дѣла на долго—на долго останутся у гражданъ въ благодарной памяти, въ признательныхъ сердцахъ и молитвѣхъ предъ Богомъ. А этотъ храмъ и многіе другіе вѣчно будутъ воспоминать имя его, какъ истиннаго и доблестнаго христіанина.

Миръ праху твоему, незабвенный нашъ Николай Александровичъ и вѣчная память!

Кладбищенскій Введенскій священникъ
Александръ Левитскій.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 Г.

(Окончаніе.)

Отношенія русской церкви къ единовѣрнымъ церквамъ и иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Духъ единенія и взаимной любви между російскою Церковію и православными Церквами востока неослабно поддерживался и сохранялся и въ минувшемъ году. Святѣйшій Синодъ съ живѣйшимъ участіемъ слѣдилъ за всѣми событіями, совершавшимися на православномъ востоцѣ, и оказывалъ братскую помощь и содѣйствіе восточнымъ Церквамъ при всѣхъ представлявшихся къ тому случаяхъ. Съ своей стороны и представители восточныхъ Церквей продолжали питать братскія чувства къ русскому Синоду, свидѣтельствуя въ тоже самое время искреннія чувства глубокаго уваженія и всецѣлой любви къ Верховной Власти единовѣрнаго царства русскаго, что съ особенною ясностію сказалось, въ минувшемъ году, въ присланномъ патріархомъ Іерусалимскимъ, отъ лица всей Іерусалимской Церкви, привѣтствіи Вашему Императорскому Величеству по случаю совершившагося пятидесятилѣтія Вашей жизни.

Предметомъ официальнаго междуцерковнаго сношенія послужило, въ истекшемъ году, приглашеніе римскимъ папою іерарховъ восточной Церкви на соборъ въ Римѣ, имѣющій быть въ Декабрѣ 1869 года, для обсужденія церковныхъ дѣлъ всего христіанскаго міра, и задуманный римскимъ правительствомъ въ смыслѣ вселенскаго собора. Приглашеніе это первоначально было напечатано въ газетахъ, въ формѣ окружнаго посланія папы. Такъ какъ въ этомъ самомъ приглашеніи ясно было выражено, что римское правительство отнюдь не желаетъ отказаться отъ своихъ вѣковыхъ заблужденій и притязаній, а напротивъ имѣетъ въ виду лишь утвердить ихъ авторитетомъ предполагаемаго собора, и что вопросъ о соединеніи Церквей оно понимаетъ въ смыслѣ подчиненія всѣхъ Церквей Церкви римской; то ни одинъ изъ восточныхъ іерарховъ не отозвался на циркулярное приглашеніе папы. Тогда

римскій дворъ рѣшился представлять чрезъ довѣренныхъ лицъ предстоятелямъ восточныхъ Церквей пригласительныя грамоты каждому отдѣльно. Прежде другихъ такая грамота представлена была Константинопольскому патріарху. Святѣйшій Григорій, узнавъ предварительно отъ присланной къ нему депутаціи для врученія грамоты, что ея содержаніе одно и тоже съ обнародованнымъ въ газетахъ окружнымъ посланіемъ, отказался даже и принять эту грамоту, и при этомъ съ истиннымъ достоинствомъ изложилъ причины своего отказа. Вслѣдъ за тѣмъ патріархъ объ отказѣ этомъ и причинахъ онаго довелъ до свѣдѣнія русскаго Святѣйшаго Синода, который въ свою очередь принесъ его святѣйшеству благодарственное привѣтствіе за исполненное мудрости и достоинства отклоненіе отъ принятія пригласительной грамоты на созываемый папою соборъ. вмѣстѣ съ тѣмъ Синодъ заявилъ твердое намѣреніе въ случаѣ, еслибы подобная попытка была сдѣлана папскимъ правительствомъ въ отношеніи Церкви всероссійской, съ своей стороны отказать въ принятіи пригласительной грамоты, но такой попытки римскій папа не сдѣлалъ. Этотъ обмѣнъ мыслей между патріархомъ Константинопольскимъ и русскимъ Синодомъ и состоявшійся затѣмъ отказъ прочихъ іерарховъ Церкви восточной принять подобныя пригласительныя грамоты латинскаго правительства ясно свидѣтельствуютъ, что православная восточная Церковь съ свойственною ей мудростію провидитъ замыслы Рима, и что по вопросамъ вѣры и Церкви всѣ предстоятели ея проникнуты духомъ полного единомыслія.

Въ духѣ такого же единомыслія сербскій митрополитъ Михайль, имѣющій наблюденіе за духовнымъ образованіемъ молодаго князя сербскаго Михаила Обреновича, обращался въ истекшемъ году съ просьбою о доставленіи ему руководствъ, употребляемыхъ при преподаваніи закона Божія Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ царствующаго Дома въ Россіи. Вслѣдствіе этого, по надлежащемъ обсужденіи, были избраны и отправлены къ сербскому князю лучшія руководства (въ числѣ 9 наименованій), наиболѣе принятыя въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ и употребляемыя при преподаваніи Ихъ Высочествамъ православныхъ догматовъ, правоученія, исторіи Церкви и объясненія богослуженія. По полученіи этого приношенія, князь сербскій въ отвѣтномъ письмѣ выразилъ, что онъ въ этомъ приношеніи увидѣлъ доказательство расположенности

единовѣрной Россіи и ея правительства какъ къ нему самому, такъ и къ его народу.

Для удовлетворенія нуждъ единовѣрцевъ нашихъ на востокѣ и въ видахъ вспомошествованія православію, въ минувшемъ году, кромѣ установленнаго отпуска милостинныхъ дачъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, отпущено было въ Турцію разныхъ богослужебныхъ книгъ съ уступкою 25% 1,123 экз. на 1,607 р. 80 коп. и съ уступкою 10% 163 экз. на 1,005 р. 55 коп., дабы дать возможность православнымъ славянамъ приобрѣтать необходимыя имъ книги по доступной цѣнѣ. Сверхъ того, Синодомъ безмездно отослано въ разныя православныя обители и церкви на востокѣ 2 иконы, 1 плащаница, 3 комплекта церковныхъ сосудовъ 42 комплекта священно-служительскихъ облаченій и 299 экз. богослужебныхъ и другихъ книгъ. Въ видахъ вспомошествованія монастырю св. Таксіарховъ на островѣ Митиленѣ, разрушенному землетрясеніемъ, бывшимъ въ 1866 году, разрѣшено, съ Высочайшаго соизволенія, производить въ Россіи, въ теченіи года, сборъ добротныхъ пожертвованій въ пользу этого монастыря. Независимо отъ этихъ вспомошествованій, на суммы Святѣйшаго Синода продолжали получать образованіе въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ученики изъ южнославянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ. Сверхъ принятыхъ въ предшедшіе годы такихъ учениковъ, въ минувшемъ году разрѣшено было вновь принять на средства Синода 5 учениковъ: одного въ Кіевскую академію, одного въ Московскую, двоихъ въ С. Петербургскую семинарію и одного въ Кіево-Софійское духовное училище.

Не смолкають, но болѣе и болѣе устанавливаются благопріятныя отношенія между нашею Церковію и нѣкоторыми иновѣрными христіанскими обществами. Такъ минувшій годъ представилъ не мало доказательствъ, что возникшее въ послѣднее время стремленіе членовъ англиканской епископальной Церкви къ сближенію съ Церковію православною, какъ въ Англій, такъ и въ Америкѣ, не ослабѣваетъ въ своей силѣ, а напротивъ увеличивается и ищетъ практическихъ способовъ къ разрѣшенію важнаго вопроса о соединеніи.

Однимъ изъ такихъ доказательствъ было заявленіе нѣкоторыми членами восточной церковной ассоціаціи, чрезъ настоятеля посольской церкви нашей въ Лондонъ, протоіерея Попова, желаніе, чтобы время отъ времени въ церкви этой совет

шаема была литургія на англійскомъ языкѣ. Святѣйшій Синодъ, усматривая въ такомъ желаніи членовъ восточной церковной ассоціаціи новый шагъ въ ближайшему ознакомленію англійской Церкви съ Церковью російскою, вѣрною хранительницею догматовъ православія, и принимая во вниманіе, что живыя и дѣйственныя истины, заключающіяся въ столь важномъ богослуженіи, какъ наша литургія, не могутъ быть бесплодны для тѣхъ, которые услышатъ сіи истины на своемъ природномъ нарѣчій, дозволилъ настоятелю посольской церкви въ Лондонѣ совершать, по временамъ, божественную литургію на англійскомъ языкѣ, для чего имѣются удовлетворительные переводы.

Не менѣе очевиднымъ свидѣтельствомъ искренняго желанія членовъ англиканской епископальной Церкви войти въ единеніе съ Церковію православною служить появившееся въ минувшемъ году въ Лондонѣ и потѣмъ перепечатанное во многихъ русскихъ періодическихъ изданіяхъ прошеніе по этому предмету отъ лица членовъ восточной церковной ассоціаціи къ въ русскому Святѣйшему Синоду. Это прошеніе во многихъ тысячахъ экземпляровъ хранится въ конторѣ начавшагося съ 1867 г. издаваться, съ цѣлію ознакомленія съ католическимъ православіемъ и раскрытія истины его, журнала The orthodox Catholic Review въ Лондонѣ, и сюда всѣ раздѣляющіе сущность прошенія приглашены для подписанія его. Въ этихъ видахъ на каждомъ экземплярѣ оставлено мѣсто для 100 подписей, и предположено экземпляры, покрытые подписями, препроводить въ С. Петербургъ для представленія Святѣйшему Синоду.

Прошеніе замѣчательно не только въ смыслѣ проявленія желанія членовъ англиканской Церкви войти въ единеніе съ Церковію восточною, но и какъ обстоятельное изложеніе воззрѣнія англиканцевъ на это важное дѣло. Составители прошенія прежде всего свидѣлствуютъ о своемъ убѣжденіи, что «только восточная вѣтвь католической Церкви сохранила чистую вѣру и правильный строй церковнаго управленія, тогда какъ вѣтвь западная, допустивъ множество нововведеній и антиканоническихъ злоупотребленій, впала въ ересь и схизму.» Выражая затѣмъ полную готовность исповѣдывать догматы и священные каноны седми вселенскихъ соборовъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ принимаетъ ихъ восточная Церковь, и отвергая вмѣстѣ съ тѣмъ римско-католическое ученіе о главенствѣ папы и всѣ другія измѣненія въ католической вѣрѣ, состави-

тели прошенія заявляютъ желаніе быть принятыми въ общеніе съ восточною Церковію, «безъ принужденія ихъ ко всецѣлому принятію внѣшнихъ ея обрядовъ,» съ сохраненіемъ существующихъ у нихъ обрядовъ западной Церкви. По ихъ мнѣнію, когда на западѣ основана будетъ на этихъ началахъ воссоединенная Церковь, принятая въ общеніе съ Церковію восточною, то къ ней присоединится немедленно значительное число римскихъ католиковъ, которые, будучи недовольны подавляющимъ ихъ игомъ папства и не зная куда примкнуть, съ естественною радостію присоединятся къ собственной своей возрожденной Церкви.

Такъ какъ для прошенія еще только собираются подписи и оно не представлено по назначенію, то со стороны православной Церкви не могло быть высказано по нему мнѣнія. Но въ надлежащее время оно будетъ подвергнуто живому, всестороннему и безпристрастному обсужденію.

О стремленіи членовъ англиканской епископальной Церкви къ сближенію съ православіемъ свидѣлствуетъ, между прочимъ, также привѣтственное посланіе членовъ восточной церковной ассоціаціи къ преосвященному Иннокентію, по случаю возведенія его на кафедру Московской митрополіи. Въмѣстѣ съ привѣтствіемъ, въ посланіи этомъ они выразили свою глубокую скорбь о кончинѣ преосвященнаго Филарета. «Не только разные члены нашей ассоціаціи удостоиваемы были личнаго собесѣдованія съ этимъ наипримѣрнѣйшимъ архипастыремъ, — сказано въ посланіи, — но и сама ассоціація не рѣдко получала увѣренія въ его сердечномъ сочувствіи къ тѣмъ цѣлямъ, которымъ она имѣетъ въ виду споспѣшествовать.» Въ заключеніе посланія члены ассоціаціи испрашивали благословенія преосвященнаго Иннокентія на усилія и труды ихъ, направленные къ цѣли воссоединенія Церквей. Для удостовѣренія же преосвященнаго Иннокентія въ томъ, «какъ искренно и сильно сердца вѣрныхъ, въ средѣ англиканской Церкви, обращаются къ дѣлу воссоединенія восточнаго и западнаго христіанства,» — къ привѣтственному посланію присоединены были нѣкоторые изъ трудовъ ассоціаціи, а также копіи съ посланія примаса Кантербурійскаго къ іерархамъ восточной Церкви, писаннаго въ Октябрѣ 1867 года, и съ окружнаго посланія прелатовъ англиканскаго исповѣданія, собиравшихся въ Сентябрѣ 1867 года въ Ламбетъ по дѣламъ церковнымъ. Оба эти посланія заключаютъ въ себѣ выраженіе желаній членовъ англиканской

Церкви, чрезъ строгое соблюденіе вѣры и благочестія въ древней чистотѣ, достигнуть воссоединенія восточнаго и западнаго христіанства.

Усиливающееся въ Англи стремленіе войти въ общеніе съ восточною Церковію не менѣе сильно и въ американской епископальной Церкви. Еще въ 1865 году учрежденъ былъ здѣсь комитетъ по дѣлу сближенія съ русско-греческою Церковію. На бывшей въ Октябрѣ прошлаго года въ Нью-Йоркѣ очередной трехлѣтней конвенціи членовъ епископальной Церкви положено продолжить существованіе этого комитета и учредить новую комиссію для того же дѣла изъ епископовъ Иллинойса, Пенсильваніи, Калифорніи, Флориды и Орегона. Американскихъ епископовъ, желающихъ общенія съ православною Церковію, живо занимаетъ вопросъ относительно способа, какъ достигнуть цѣли своихъ желаній. Одни изъ нихъ находятъ нужнымъ дѣйствовать чрезъ посредство англійской епископальной Церкви, другіе желаютъ прямо и непосредственно сноситься съ русскою Церковію. Но всѣ сходятся въ желаніи ближе узнать восточную Церковь, ея ученіе и обряды. Объ этомъ желаніи, между прочимъ, свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что при служеніяхъ преосвященнаго Новоархангельскаго Павла, остающагося въ Сихтѣ, церковь всегда бываетъ полна американцами.

При такихъ расположеніяхъ, обнаруживаемыхъ американцами, построеніе православныхъ храмовъ въ Америкѣ дѣлается настоятельною необходимостію, и открытый съ Высочайшаго соизволенія сборъ приношеній на сооруженіе храма въ Нью-Йоркѣ съ успѣхомъ продолжался въ 1868 г. Въ теченіе этого года собрано было 8084 р. 91³/₄ к.; общая же сумма полученныхъ приношеній къ 1 Января 1869 г. простиралась до 32.065 руб. 80³/₄ ко.

Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго разрѣшенія открыта повсемѣстная въ Имперіи подписка на сооруженіе еще другаго православнаго храма въ Америкѣ, именно въ Санъ-Франциско, въ штатѣ Калифорніи, гдѣ живетъ значительное число православныхъ славянъ и грековъ, переселившихся сюда въ послѣдніе 20 лѣтъ изъ Австріи, Турціи, Греціи, Сербіи и Черногоріи. Переселенцы до послѣдняго времени не имѣли ни православнаго священника, ни храма; но хотѣли оставаться вѣрными православію и заботливо изыскивали средства къ удовлетворенію своихъ духовныхъ нуждъ. Съ этою

цѣлю въ средѣ ихъ образовалось русско-славянское благотворительное общество подъ предсѣдательствомъ русскаго вице-консула въ Санъ-Франциско. Построить въ Санъ-Франциско постоянный храмъ, имѣть православнаго священника, устроить школу и богадѣльню—таковы желанія переселенцевъ, и изысканіе для этого матеріальныхъ средствъ было главнымъ назначеніемъ образовавшагося въ средѣ ихъ общества. Но по крайней бѣдности переселенцевъ, они никакъ не могли собрать нужныя матеріальныя средства и достигнуть цѣли своихъ благочестивыхъ стремленій. Къ 1868 году въ кассѣ общества имѣлось только до 2500 золотыхъ долларовъ.

Между тѣмъ въ 1866 году, по соизволенію Его Высочества Генералъ-Адмирала, пожертвована была православнымъ въ Санъ-Франциско походная церковь и всѣ церковныя и богослужебныя принадлежности съ одного изъ нашихъ судовъ.

Въ 1867 году епископомъ Новоархангельскимъ временно командированъ былъ къ нимъ священникъ-миссіонеръ Николай Ковригинъ. Эти два обстоятельства усилили давнишнее желаніе переселенцевъ имѣть постоянный храмъ и священника, и возбудили справедливыя надежды на содѣйствіе и помощь православнои Россіи. Въ концѣ 1867 года русско-славянское благотворительное общество переименовано въ греко-россійское славянское православно-восточное церковное и благотворительное общество, и для него составленъ уставъ, въ которомъ точно опредѣлены цѣль и назначеніе общества, а также обязанности каждаго изъ его членовъ. Въ слѣдующемъ 1868 году общество обратилось съ прошеніемъ на Высочайшее Имя о дозволеніи открыть въ предѣлахъ россійской Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку въ Санъ-Франциско православнои церкви и о назначеніи въ Санъ-Франциско священникомъ миссіонера Николая Ковригина съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года. Повсемѣстная въ Имперіи подписка на сооруженіе православнои храма въ Санъ-Франциско, какъ выше упомянуто, разрѣшена; вмѣстѣ съ тѣмъ положено отпускать, въ теченіе двухъ лѣтъ, отправленному туда, по распоряженію епископа Новоархангельскаго, священнику-миссіонеру Николаю Ковригину жалованье по тысячѣ руб., а находящемуся при немъ причетнику по 250 р. въ годъ изъ суммъ духовнаго вѣдомства.

Таковы были въ минувшемъ году отношенія россійско-

православной Церкви къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ, а также къ единовѣрнымъ Церквамъ на востокѣ. Надо надѣяться, что при благословеніи свыше, сѣмя сближенія съ нашею Церковію ищущихъ его, теперь уже возрастающее, принесетъ благодатные плоды, и что еще шире разовьются сношенія восточной Церкви съ російскою при готовящемся измѣненіи способа самыхъ сношеній Церквей между собою, именно чрезъ посредство духовнаго лица, довѣреннаго отъ російскаго Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Всѣ о семъ соображенія уже изготовлены со стороны Святѣйшаго Синода.

Матеріалы для исторіи Вологодской семинаріи.

Нѣсколько свѣдѣній о перестройбѣ и устройствѣ семинарскаго зданія за пятьдесятъ лѣтъ назадъ и о другихъ семинарскихъ обстоятельствахъ того времени.

(Окончаніе.)

«Въ нижнемъ этажѣ Семинарскаго Училищнаго Дома покой:

1. «*Четыре комнаты, занимаемыя экономомъ; въ нихъ своды, стѣны и потолки выѣленные известкою; окошъ десять, всѣ съ желѣзными рѣшетками*»^(*)

(*) Нынѣ въ этихъ комнатахъ помѣщается семинарская больница. И въ 1813 году онѣ предназначались также для больницы, какъ показываетъ слѣдующая записъ: «1813 г. Іюня 2, куплено 3900 кирпича для клажи подъ аудиторную залю въ покояхъ для больницы двухъ печекъ, лежанки, очага и для закладки старыхъ дверей.» — Но это назначеніе по чему-то было

2. «*Кладовая* для хранения припасовъ семинарскихъ: муки, крупъ и проч.; въ ней два окна съ желѣзными рѣшетками.

«*Три комнаты*, въ коихъ живетъ профессоръ(*), въ одной сводъ кирпичной, въ двухъ потолоки накатные выщекотуренные и выбѣленные съ карнизами; оконъ пять, въ одномъ желѣзная рѣшетка.

4. «*Порубъ зимній* съ надворной стороны, съ ямою выкладенною кирпичемъ; въ немъ одно окно съ желѣзною рѣшеткою и желѣзною же затворкою.

5. «*Высшій классъ приходскаго училища.*

6. «*Низшій классъ приходскаго училища.*

7. «*Поперечный проходъ* со двора семинарскаго въ садъ на другой сторонѣ корпуса находящійся(**).

8. «*Шесть комнатъ, въ которыхъ казеннокоштные живутъ воспитанники.* Въ первой комнатѣ: шкафъ топорной работы, открытой, для книгъ. Столъ крашеной въ длину 3 арш., въ ширину 1¹/₄ арш. и при немъ четыре скамьи крашеные жѣ. Кроватокъ спальныхъ 24.

«Во второй комнатѣ: три стола крашенныхъ въ такую же мѣру, какъ и въ первой комнатѣ, при нихъ девять скамей

измѣнено и семинарская больница оставалась въ архіерейскомъ домѣ до 1830-хъ годовъ, когда была перемѣщена въ зданіе Вологодскаго—духовнаго училища.

(*) Константинъ Иван. Пузина, профессоръ Еврейск. и Франц. языковъ.

(**) Упоминаемый въ этомъ мѣстѣ описи садъ, до нынѣ существующій и состоящій изъ деревьевъ разнаго рода, первоначально разведенъ былъ въ 1812 г. и состоялъ тогда изъ однѣхъ березъ. Вотъ записъ объ этомъ: «1812 г.» Юня 9, выдано крестьянину N, N, за купленные у него 89 березокъ для разведенія сада на семинарскомъ дворѣ со стороны губернаторскаго дома и для починки бульвара по набережной, 2 р. 20 коп.»—Бульвара на набережной мы не застали, да и старожилы нынѣшніе не помнятъ.—

Два шкафа крашеные для платья. Одинъ открытой шкафъ для книгъ. Вѣшалокъ двои. Кроватокъ 27.

«Въ третьей комнатѣ: два стола бѣлыхъ длиною $2\frac{3}{4}$ арш., шириною 1 арш., 2 вершка; при нихъ четыре бѣлыхъ скамьи. Полукруглой столъ одинъ. Шкафъ, столярной работы для платья. Вѣшалокъ двои. Открытой шкафъ для книгъ. Кроватокъ—16.

«Въ четвертой комнатѣ: столовъ крашенныхъ два и одинъ полукруглой бѣлой; при нихъ крашенныхъ скамей восемь. Шкафъ столярной работы для платья; одинъ открытой шкафъ, для книгъ. Кроватокъ—15.

«Въ пятой комнатѣ: столовъ крашенныхъ два; полукруглыхъ бѣлыхъ два же; при нихъ восемь крашенныхъ скамей шкафъ столярной работы для платья. Вѣшалокъ для платья двои. Одинъ открытой шкафъ для книгъ въ стѣнѣ. Кроватокъ—20.

«Въ шестой комнатѣ: столовъ крашенныхъ два, полукруглыхъ два же, скамей при нихъ восемь. Шкафъ столярной работы для платья. Книжныхъ открытых шкафовъ два, третій съ рѣшеткою крашенный. Вѣшалокъ—одинъ. Кроватокъ—17(*).

9. «*Столовая зала*; въ ней три окна; своды и стѣны выбѣлены известкою; два желѣзныхъ висячихъ подсвѣчника о четырехъ мѣстахъ для свѣчь.

(*) И. того во всѣхъ этихъ комнатахъ было: 18 столовъ, 14 шкафовъ 41 скамья, 7 вѣшалокъ и 119 кроватей, следовательно 119 казеннокоштныхъ воспитанниковъ, въ числѣ которыхъ были и малолѣтніе ученики духовнаго, уѣзднаго и приходскаго училища. Помѣщеніе этихъ воспитанниковъ было весьма непросторное и, въ гигиеническомъ отношеніи, неблагоприятное. Всѣ комнаты были низменныя съ толстыми сводами; самыя обширныя изъ нихъ, числомъ двѣ, имѣли около 8 сажень длины и 4 ширины; остальные были гораздо менѣе. Въ этихъ комнатахъ воспитанники и занимались науками и почивали. О вентиляціи этихъ комнатъ въ то время заботы не было; во всѣхъ ихъ форточекъ не имѣлось.

10. «*Стѣны къ столовой.*

11. «*Кладовая.*

12. «*Очажная, гдѣ варять еушанье.*

13. «*Кухня, гдѣ пекутъ хлѣбъ.*

14. «*Кладовая, гдѣ хлѣбъ хранять печедой.*

«*Надворное строеніе.—*

«*Подлѣ вышеписаннаго корпуса семинаріи, въ Кирилловской церкви:*

1. «*Сторожка каменная, покрытая тесомъ, въ ней два окна, съ рѣшетками жедѣзными, и печь кирпичная пекарка(*).*

2. «*Подлѣ сторожки большіе каменные въздные ворота съ колоннами и фронтонами съ прикалиткою, покрыты жедѣзомъ(**).*

3. «*Отъ оныхъ воротъ въ Кирилловской церкви(***) стѣ-*

(*) Объ этой сторожкѣ не упоминается въ прих. расходныхъ книгахъ 1811—1814 годовъ; стало быть, она строена ранѣе этого времени, а можетъ быть была современна самому корпусу строенному въ половинѣ XVII столѣтія.

(**) Эти каменные въздныя ворота и другія такойже формы по другую сторону корпуса, равно и каменная оградная стѣна около семинарскаго двора, строены въ 1811 и 1812 годахъ, какъ это видно изъ прих. расходныхъ книгъ. Вѣроятно, на мѣстѣ бывшей тутъ деревянной ограды.

(***) Эта Кирилловская церковь, писавшаяся встарину: что на Соляномъ Дворѣ, или что на Кирилловскомъ подворьѣ, строена, какъ и старыи корпусъ семинаріи, въ половинѣ XVII столѣтія, на иждивеніе также Кирилловоозерскаго монастыря. Въ описываемое нами время, эта церковь, будучи приходскою города, была вмѣстѣ и какъ бы домовою семинарскою: по этой послѣдней, вѣроятно, причинѣ, семинарія въ 1811 году на свой счетъ дѣлала нѣкоторыя каменные поправки и приклады при этой церкви, что видно изъ слѣдующей записи: «1811 г. Декабря 28, выдано крестьянину №№. за здѣланіе отъ Кирилловской церкви до обывательской земли (близъ западнаго входа въ церковь) на шести саженьяхъ стѣны и за закладку подъ церковію арки, 60 рублей.»—Эта часть каменной стѣны, какъ принадлежность церкви, не упомянута въ описи семинарской.

на каменная одной сажени и двухъ аршинъ съ тремя четвертями.

4. «По другую сторону корпуса каменной стѣны одна сажень, два аршина и двѣ четверти; *другія въздныя ворота* таковой же фигуры; отъ оныхъ воротъ къ губернаторскому дому каменной стѣны десять сажень, въ вышину одна сажень и семь четвертей.

5. «По набережной отъ корпуса въ губернаторскому дому *стѣна каменная* въ длину двѣнадцать сажень, въ вышину одна сажень и два аршина.

6. «По той же набережной по другую сторону корпуса *стѣны каменной* до воротъ три сажени, два аршина и три четверти; *ворота со столбами* въ три сажени; отъ воротъ къ Золотухѣ стѣны каменной двадцать четыре сажени(*). На концѣ оной калитка. Отъ каменной стѣны заплотъ деревянной къ каретнику, среди котораго (заплота) ворота.

7. «*Деревянный каретникъ*, по причинѣ дога на столбахъ выстроенный, глухой съ однѣми воротами; оный поперегъ три сажени, въ длину двенадцать сажень между углами; полъ пиленой плахами на двое; покрытъ тесомъ.

8. «Подлѣ каретника *дровенникъ*, особо забранный на столбахъ; въ длину 39 сажень и три аршина, въ ширину три сажени, покрытъ тесомъ.

9. «Противъ Кириловской церкви на семинарскомъ дворѣ выкладенъ для *погребя яма каменная* въ землю на одну сажень съ аршиномъ, поперегъ пять сажень, въ длину десять сажень.

10. «Противъ Кириловской церкви на семинарскомъ дворѣ выстроена изъ еловаго лѣсу новая *баня*, въ длину четыре сажени, поперегъ три сажени; покрыта тесомъ на четыре стороны и къ рынку съ слуховымъ окномъ».

(*) На мѣстѣ этой стѣны, сломанной въ 1852 году, построенъ въ 1852—1855 годахъ нынѣшній второй двухэтажный каменный корпусъ, въ настоящемъ году перестраиваемый.

Въ дополненіе къ вышеприведеннымъ извѣстіямъ о семинаріи въ показанное время, пользуемся случаемъ сообщить вкратчѣ и еще нѣсколько свѣдѣній о разныхъ семинарскихъ обстоятельствахъ того же, или близкаго къ тому, времени, извлекая эти послѣднія свѣдѣнія частію изъ вышеупомянутыхъ приходорасходныхъ семинарскихъ книгъ, частію изъ другихъ современныхъ документовъ, уцѣлѣвшихъ въ старомъ архивѣ семинаріи.

Въ приходорасходныхъ книгахъ упоминаются между прочимъ, по случаю выдачи жалованья, всѣ, служившіе въ тѣ годы при семинаріи лица, начиная съ начальниковъ и наставниковъ до послѣднихъ служителей. Вотъ наличный составъ лицъ, служившихъ при семинаріи въ 1811—1814 г.г. и вотъ какіе были ихъ облады жалованья въ годѣ:

<i>Ректоръ сем. и богословіи</i> учитель архимандритъ		
<i>Феофилактъ</i>	- - - - -	200 руб.
<i>Прфектъ</i> и философіи учитель архимандритъ		
<i>Гавріиль</i>	- - - - -	200 —
<i>Петръ Иванов. Дружининъ</i> , учитель риторики и высшаго греческаго класса		228 —
<i>Григорій Степанов. Суровцовъ</i> , уч. высшаго распорѣчія и французскаго языка		220 —
<i>Николай Суровцовъ</i> , уч. поэзіи, исторіи и географіи		210 —
<i>Николай Бяляевъ</i> , уч. высшаго грамматическаго и нижняго греческаго класса		190 —
<i>Федоръ Буквинъ</i> , уч. нижняго грамматическаго класса		120 —
<i>Левъ Петров. Роценскій</i> , уч. высшаго російскаго класса		110 —
<i>Михаилъ Малевинскій</i> , уч. нижняго російскаго класса		90 —
<i>Свящ. Михаилъ Васильев. Васильевскій</i> , уч. математическаго класса		70 —

<i>Григорій Васильев</i> , Осокинъ, сперва диаконъ, а съ 1812 года протодиаконъ каѳ. собора. уч. нотнаго пѣнія и устава церк. - - - - -	50	—
<i>Геромонахъ Фавстъ</i> , учит. Нѣмецкаго языка(*)	35	—
Врачъ при семинаріи штабъ-лекаръ <i>Алексѣй Ива-</i>		
<i>новъ Данишинъ</i> - - - - -	150	—
Лекарскій ученикъ <i>Виссаріонъ Дьяковъ</i> - - - - -	30	—
Камиссаръ, каѳед. священникъ <i>Михаилъ Непе-</i>		
<i>минъ</i> - - - - -	100	—
Библіотекаръ тотъ же священникъ <i>Михаилъ</i>		
<i>Нестеровъ</i> - - - - -	30	—

Служители при семинаріи получали въ годъ по 30 —

Вышепоказанные, скудные и въ тѣ годы, оклады жалованья пополнялись ежегодною выдачею *денежныхъ наградъ* служившимъ при семинаріи изъ остаточныхъ семинарскихъ суммъ; награды эти обыкновенно выдавались въ мѣсяцъ Іюль, послѣ публичныхъ экзаменовъ, и записывались въ приходо-расходныхъ книгахъ такъ:

«1813 года, Іюля 17 дня. Выдано по предложенію Его Преосвященства (иногда писалось по резолюціи Его Преосв...), за годичные труды въ преподаваніи и за оконченные экзамены, не въ зачетъ жалованья, изъ остальной отъ прошлыхъ годовъ суммы: Ректору и Префекту по 50 рублей, тремъ учителямъ по 30 рубл., пяти по 25 руб. двумъ письмоводителямъ и информатору по 10 рублей, лекарскому ученику 7 руб.»

(*) Въ 1814 году этого учителя іеромонаха Фавста уже не показано въ числѣ служащихъ при семинаріи, а показанъ «информаторъ Нѣмецкаго языка богословія студентъ *Ферапонтъ Суровцовъ* съ тѣмъ же окладомъ жалованья. Кромѣ должности *информатора*, упоминаются въ архивныхъ бумагахъ того времени, между должностными лицами изъ воспитанниковъ семинаріи еще: «*сеніоры, субсеніоры, лекторы, цензоры классическіе, комнатные пріоры.*»

Подобныя этой записи найдены въ мѣсяцѣ Іюль 1811 и 1814 (*) годовъ. Но въ 1812 году эти награды выданы были не въ Іюль, а въ Мартъ «за произведенные (какъ сказано въ прих. раск. книгѣ) въ прошломъ Декабрѣ мѣсяцѣ экзамены» и цифра этихъ наградъ была тогда меньше, нежели въ другіе годы, а именно: ректору и префекту по 25 руб., двумъ учителямъ по 15, тремъ по 10, и пяти — по 5 рублей каждому.

Публичныя семинарскіе экзамены въ тѣ годы почитались весьма важнымъ дѣломъ и столь необходимымъ, что безъ него учебный годъ считался какъ бы незаконченнымъ. Много тратилось трудовъ и хлопотъ со стороны учащихся и учащихъ на приготовленіе къ этимъ экзаменамъ, т. е. на сочиненіе диссертцій, орацій, діалоговъ, стиховъ, на репетицію диспутовъ, на обрисовку и писаніе программъ и тезисовъ, на украшеніе аудиторной залы въ день публичнаго экзамена цвѣточными узорчатыми коврами и коврами и проч. Но какая, спрашивается, дѣль достигалась этими экзаменами, этими театральными представленіями, для которыхъ каждое слово заранѣе было подготовлено, выучено, перетвержено? Цѣли существенно важной и полезной не достигалось, кажется, никакой; за то вдоволь потѣшалось праздное любопытство собиравшейся на эти экзамены чужестранней и весьма многочисленной публики... На эти мысли и воспоминанія о публичныхъ экзаменахъ навели насъ найденныя въ приходорасходныхъ книгахъ слѣдующія записи за всѣ четыре года:

1817 года, Февраля 23, куплено четырнадцать листовъ почтовой бумаги на 45 коп. и четыре листа полвалександрійской бумаги для писанія на нихъ программъ Его Преосвя-

(*) Въ 1814 г. подъ 5-мъ числомъ (sic) Іюля записано: «Выдано по резолюціи Вашего Преосвященства изъ остаточной отъ прошлыхъ годовъ семинарской суммы, не въ зачетъ жалованья, въ награду за успѣхи въ ученіи, оказанные при публичномъ испытаніи... и проч.

щенству при публичныхъ семинарскихъ экзаменахъ на 1 руб. 20 коп., всего на 1 руб. 65 копѣекъ».

1812 года, Мая 17 дня, куплена десть золотообрѣзной бумаги для писанія при экзаменахъ *программъ*, плачено 1 р. 10 коп.

«1813 г., Юня 19, купленъ листъ Голландской бумаги для написанія *программы* при экзаменахъ, 50 коп.»

«1814 г., Юня 24, куплено для написанія при экзаменахъ и диспутахъ *программъ* два листа полуалександрійской бумаги, дано 90 коп.; да куплено два аршина бѣлаго атласа для написанія при публичныхъ испытаніяхъ *тезисовъ*, за каждый аршинъ по 6 рубл., дано 12 руб., а всего 12 р. 90 коп.»

«Того же 1814 года Юля 17, выдано въ награду за обрисовку и написаніе *программъ и тезисовъ* студенту философіи Федору Голубеву, съ его красками, 11-ть рублей».

Прибытіе на епархію новаго архіерея приводило всю ученую семинарскую корпорацію въ сильное и много-хлопотливое движеніе подобное тому, какое предшествовало публичнымъ экзаменамъ, потому что во времени прибытія Владыки тогдашній обычай непременно требовалъ приготовить цѣлую вучу поздравленій Его Преосвященству въ прозѣ и стихахъ, на всѣхъ, доступныхъ для ученой семинарской братіи, діалектахъ. Такое движеніе дѣйствительно и было въ 1814 году въ Вологодской семинаріи передъ прибытіемъ въ Вологду новоруположеннаго въ Февралѣ мѣсяцѣ того года на Вологодскую кафедру Преосвященнаго Онисифора, какъ показываетъ слѣдующая записъ въ приходорасходной книгѣ:

«1814 г., Марта 16, куплено для *переплету* на прибытіе Преосвященнаго *поздравленій*, шелковой голубой штуки аршинъ, дано 3 руб. 50 коп.»

Уже давно признаны и много разъ печатно заявлены были недостатки стараго семинарскаго образованія, состоявшіе между прочимъ въ томъ, что предметы семинарскаго обученія раз-

дѣлялись тогда на первостепенные (или главные) и второстепенные; а, пожалуй, даже и на третестепенные, почему многие воспитанники, обращая всѣ свои усилія на главные предметы, объ остальныхъ могли мало заботиться и даже во все не думать. Изъ всѣхъ наукъ, какъ извѣстно, особенно страдала тогда математика, которою занималась только сама малѣйшая часть воспитанниковъ. Въ найденномъ нами въ семинарскомъ архивѣ списокъ воспитанниковъ семинаріи за 1814 годъ съ рекомендаціями наставника объ ихъ успѣхахъ по классу математики, изъ общаго числа 63-хъ учениковъ только 4-ре отмѣчены занимавшимися *хорошо*; 24 отмѣчены *порядочно*, а о 35-ти остальныхъ сказано общемою фразою: *безъ всякихъ успѣховъ и прилежанія*. Упомянувъ о наставническихъ отмѣткахъ въ разрядныхъ спискахъ, не можемъ не сказать и того, сколь трудно было въ тѣ годы (когда о нынѣшнихъ баллахъ и понятія не имѣли) составить надлежащее понятіе объ успѣхахъ учениковъ по слѣдующимъ на прим. отмѣткамъ о нихъ профессоровъ: *«старается; трудится; успѣваетъ; изряденъ; не худъ; мало успѣлъ; безызвѣстныхъ успѣховъ; не безъ прилежанія; весьма ослабѣлъ»* и проч. и проч.

Къ числу недостатковъ стараго семинарскаго быта принадлежатъ и нѣкоторыя тогдашнія неблагообразныя исправительныя мѣры воспитанниковъ нерадивыхъ и неодобрительныхъ по поведенію, состоявшія въ тѣлесныхъ наказаніяхъ, каковы: сѣченіе розгами, стояніе на колѣняхъ во все продолженіе классныхъ занятій и другія. Объ этихъ наказаніяхъ официально, конечно, не заявлялось, но онѣ были въ большемъ ходу *подъ рукою*. Официально же заявлялись, какъ видно изъ архивныхъ бумагъ 1815 года, слѣдующія наказанія: *«посадить такого-то ученика при столѣ ниже всѣхъ воспитанниковъ за хлѣбъ и воду.»* Или: *«штрафовать лишеніемъ обѣда.»* Или: *«заключить его въ уединенное мѣсто на три сутки.»* Или: *«штрафовать заключеніемъ въ семинарскую тюрьму на три дни.»* Или: *«заключить въ бастилію на день.»*

Между экстраординарными расходами семинарской суммы, значится въ приходорасходныхъ книгахъ за два года—плата за перевозъ весною черезъ р. Вологду воспитанниковъ семинаріи, имѣвшихъ квартиры на зарѣчной сторонѣ. Такъ въ 1813 году записано: «Іюня 24 числа, плачено вологодскому мѣщанину Ивану Черепанову за перевозъ въ весеннее время черезъ р. Вологду студентовъ и учениковъ 5 рублей.»—Въ 1814 году подобная же запись: «Мая 28, выдано по резолюціи Его Пресвященства вологодскому мѣщанину Ивану Черепанову за перевозъ въ весеннее время черезъ р. Вологду семинаристовъ квартирующихъ за оною 25 рублей.»

Н. Суворовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОСМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

- Отд. I. Спаскія ворота въ Москвѣ. (съ 1 рис.) *Б. Страховъ*
Слово священника при наступленіи времени жатвы.
Наставленіе прихожанамъ предъ выборами лицъ въ общественныя должности *С. К. М.—овъ*.
- Отд. II. Статьи законовъ.
Великій князь Андрей Боголюбскій (Историческій очеркъ съ 1 рисун.). *И. Сергѣевъ*.
- Отд. III. Краткій очеркъ Крымской войны и геройская защита Севастополя (продолженіе) (съ 1 рисунк.) *П. К.—левъ*
Очерки Сибири. (съ 4 рисун.) *В. Заботинъ*.
Замѣтка для охотниковъ собирать грибы.

Отд. IV. Что посеялъ, то и пожнешь. (Разсказъ изъ Мало-россійскаго быта). Г. К.,

Отд. V. Разныя извѣстия.

Война Франціи съ Пруссіею.—Пожертвованіе, сдѣланное Государемъ Императоромъ.—Мѣры къ ослабленію опустошительнаго дѣйствія пожаровъ.—Заводъ для искусственнаго разведенія рыбы.—Новое мѣсто-рожденіе сѣры.—Московско—Смоленская желѣзная дорога.

СПИСОКЪ ПОДПИСЧИКОВЪ НА ЖУРНАЛЪ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Перенесеніе Чудотворной иконы Владимірскія Богоматери во Владиміръ.—2) Спасскія ворота въ Москвѣ.—3) Портретъ Генераль-Лейтенанта Степана Александровича Хрулева.—4) Сѣверный олень.—4) Ъзда на Оленяхъ.—6) Сибирскій видъ.—7) Сибирскій видъ.

Въ Московскую Синодальную книжную лавку и запасы, на Никольской улицѣ, поступила для продажи книга: «*Описаніе Славянскихъ рукописей Московской Синодальной Библиотеки Отдѣлъ III часть I-я книги Богослужебныя,*» въ 8 д., гражд. печати. Цѣна въ переплетахъ: кожаномъ 1 р. 75 коп., корешковомъ 1 р. 60 к. и бумажномъ 1 р. 50 к. за экземпляръ.

П о г р ѣ ш н о с т ь .

Въ № 16, на стран. 363 оффиц. части, въ строкѣ 12 снизу, вмѣсто: *Василій Вахрамѣевъ*, должно читать: *Виталій Вахрамѣевъ*.

С о д е р ж а н і е :

1) Слово на Успеніе Богородицы. *Протоіеря В. Нордова.* —2.) Рѣчь при гробѣ Вологодскаго 1-й гильдіи купца Потомственнаго Почетнаго гражданина Николая Александровича Бѣлозерова *Свящ. А. Левитскаго.*—3.) Извлеченіе изъ

всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ —4) Матеріалы для исторіи Вологодской семинаріи: нѣсколько свѣдѣній о перестройкѣ и устройствѣ семинарскаго зданія за 50 лѣтъназадъ и о другихъ семинарскихъ обстоятельствахъ того времени (окончаніе) *Н. Сиворова.* —5.) Объявленія.

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Аврамій.*