

# ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-  
ціи: Гостинская ул., д. бывшій Сере-  
бrenиковой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ  
доставкою и пересылною 6 руб.

1909 года.      № 23.      1 Декабря.

**Содержаніе.** Отдѣлъ оффиціальн.—Оффиц. хроника.—Отъ Енисейскаго епарх. учил. совѣта.—Списокъ воспитанницъ Красн.Еп. женск. училища въ 1909—10 уч. г.—Расписаніе на произношеніе проповѣдей въ Кафедр. соборѣ въ 1910 г. Отчетъ о педаг. курсахъ для учащихся Енис. епархіи въ 1909 г.

Отдѣлъ неоффиц.—Пастырь-проповѣдникъ (продолженіе),—А. Б. Изъ школьнаго дневника,—свящ. И. Орфесва.—Хроника Епарх. жизни.—Очерки жизни и личности св. Іоанна Златоустаго.  
Объявленія.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Оффиціальная хроника.

— Инспекторъ классовъ Красн. еп. жен. училища, свящ. Илья Фокинъ переведенъ, по прошенію, въ Омскую епархію на ту же должность.

### Присоединенія.

16 августа 1909 года присоединена къ православію, Енисейской губерніи, Канскаго уѣзда, Перовской волости, деревни Булатновской, крестьянка, Виктора Базонъ жена, Елена Іоаннова, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 34 лѣтъ, съ оставленіемъ ей прежняго ея имени „Елена“.

2 сентября 1909 года присоединена къ православію жена лѣкаря, фельдшерица Хаея Симонова Ковенки, іудейскаго вѣроисповѣданія, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ ей православнаго имени „Елена“.

### Отъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о. о. Завѣдующихъ церковно-приходскими школами Енисейской епархіи.

Въ виду того, что бланки школьныхъ статистическихъ листовъ на 1909 годъ существенно измѣнены по сравненію съ бланками предыдущихъ лѣтъ, Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ о. о. Завѣдующихъ церковно-приходскими школами Енисейской епархіи *ни въ какомъ случаѣ* не употреблять бланковъ школьныхъ листовъ прежняго образца, заполнить 20-го декабря сего года требующимися статистическими свѣдѣніями *всѣ* графы школьныхъ листовъ, особенно *по отдѣлу содержанія церковно-приходскихъ школъ* (гр. 46—73) и представить школьные листки своевременно въ мѣстное уѣздное Отдѣленіе Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Выслушавъ отношеніе Енисейской Духовной Консисторіи отъ 6-го октября сего года, за № 8911-мъ, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія своего, утвержденного Его Преосвященствомъ, послѣдовавшаго по указу Св. Синода, отъ 17-го января сего года, за № 2-мъ, «по Высочайшему Рескрипту на имя Преосвященнаго Митрополита Санктъ-Петербургскаго по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева», предлагаетъ Совѣту озаботиться приобрѣтеніемъ для помѣщенія въ подвѣдомыхъ ему церковно-приходскихъ школахъ портретовъ отца Іоанна Кронштадтскаго“, — Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 12-го октября сего года, постановилъ: напечатать сіе отношеніе Енисейской Духовной Консисторіи въ Енисейскихъ

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію о. о. Завѣдующихъ церковно-приходскими школами епархіи, съ предложеніемъ послѣднимъ пріобрѣсти на церковныя средства для помѣщенія въ церковно-приходскихъ школахъ портретовъ Протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева. Означенное постановленіе Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта утверждено резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго отъ 21-го октября сего года за №—3145-мъ.

О семъ для надлежащаго исполненія Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и увѣдомляетъ о. о. Завѣдующихъ церковно-приходскими школами Енисейской епархіи.

## Списокъ

воспитаницъ Красноярскаго Епархіальнаго женскаго училища  
въ 1909-10 учебномъ году.

### Полнокоштныхъ:

#### VI классъ.

Баркова Зинаида, Воздвиженская Антонина, Лихачева Надежда, Майлова Клавдія, Муранова Антонина, Олофинская Людмила, Петрова Ольга, Суховская Людмила, Тыжнова Марѳа, Тыжнова Надежда, Щербакова Евдокія, Миронова Зинаида, Карнаушевская Ольга, Кайдалова Фотина (Турух. стипендія).

#### IV классъ.

Абакумовская Антонина, Алексѣева Агриппина, Іоакиманская Анна, Копѣйкина Агнія, Краснопѣва Піама, Миронова Лидія, Онисимова Лидія, Тюрнева Александра, Чистякова Екатерина.

#### II классъ.

Афанасьева Анна, Гобова Анна, Ефремова Серафима, Іоакиманская Вѣра, Попомарева Теофанія, Пушкарева Анна, Соколова Агнія.

I классъ.

Быстрова Александра, Громова Евдокія, Дмитревская Марія, Евтюгина Людмила, Жуковская Лариса, Никольская Елизавета, Нестерова Вѣра, Овчинникова Марія, Протопопова Антонина (ост. на повтор. курсъ.)

По журнальнымъ опредѣленіямъ Совѣта училища, отъ 27 мая 1909 г., № 14, и 16 сентября 1909 г., № 26, состоятъ на полномъ Епархіальномъ содержаніи малолѣтнія ученицы образцовой школы: Завадовская Клавдія (круглая сирота), Тюменцева Агриппина (отецъ скрылся).

Полукоштные:

VI классъ.

Торопова Антонина.

IV классъ.

Михайлова Глафира.

II классъ.

Онисимова Марія, Богоявленская Марія, Тыжнова Анна.

I классъ.

Копосова Ольга.

На полныхъ стипендіяхъ духовенства (журн. XXXVII-го сѣзда духов., № 37) состоятъ: Орфеева Евгенія, Новочадовская Елизавета, Климовская Клавдія, Емельянова Анастасія.

На половинныхъ стипендіяхъ духовенства (журналъ XXXVII сѣзда, № 37): Ковригина Валентина, Фавстрицкая Зоя.

## РАСПИСАНІЕ,

составленное въ Енисейской Духовной Консistoriи на произношеніе въ 1910 году въ градо-Красноярскомъ Каѳедральномъ соборѣ очередного проповѣданія священо-служителями городскихъ церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни.

№ № по порядку.	Мѣсяць и число.	ваніе праздниковъ.	Кому проповѣди назначаются.
	Январь. 1.	Новый годъ. Обрѣзаніе Господне.	Протоіерею Іоанну Рязанскому.
2.	6.	Богъявленіе Господне.	Священнику Інокентію Орфееву.
3.	Февраль 2.	Срѣтеніе Господне.	Священнику Інокентію Подгорбунскому.
4.	9.	Перенесеніе мощей Святителя Інокентія, Иркутскаго Чудотворца.	Вновь назначенному къ каѳедральному собору.
5.	28.	Недѣля сыропустная (на вечернѣ).	Священнику Василию Тюшнякову.
6.	Мартъ. 7.	Воскресеніе. Торжество Православія.	Священнику Николаю Климовскому.
7.	25.	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Священнику Сергію Миловскому.

8.	Апрѣль. 11.	Недѣля Вай, Входъ Господень во Иерусалимъ.	Протоіерею Алексѣю Солод- чину.
9.	16.	Пятница. Страстная Седьмица (на вечернѣ).	Протоіерею Вар- санофію Захаро- ву.
10.	18.	Свѣтлое Христово Воскресеніе.	Протоіерею Ни- колаю Асташев- скому.
11.	23.	Тезоименитство Ея Император- скаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳе- одоровны.	Священнику Ни- колаю Смирн- скому.
	Май.		
12.	6.	Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Импе- ратора Николая Александровича.	Инспектору клас- совъ Женскаго Епархіального Училища.
13.	9.	Перенесеніе мощей Святителя Николая Чудотворца.	Священн. Ѳеодо- ру Купрессову.
14.	14.	Коронованіе и Священнѣйшее Міропомазаніе Ихъ Импера- торскихъ Величествъ, Госу- даря Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳе- одоровны.	Протоіерею Ди- митрію Вологод- скому.
15.	25.	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Импе- ратрицы Александры Ѳеодо- ровны.	Священнику Сергію Милон- скому.
16.	27.	Вознесеніе Господне.	Священ. Василю Фигуровскому

17.	Июнь. 6.	Пятидесятница, день Св. Троицы.	Священнику Николаю Климовскому.
18.	29.	Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла.	Священнику Иянокентію Орфееву.
19.	Июль. 22.	Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Княжень: Маріи Николаевны и Маріи Павловны и Великихъ Княгинь: Маріи Александровны и Маріи Георгіевны.	Протоіерею Іоанну Рязанскому.
20.	30.	Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Протоіерею Варсанофію Захарову.
21.	Августъ. 1.	Происхожденіе дровъ Честнаго Животворящаго Креста Господня.	Священнику Михаилу Покровскому.
22.	6.	Преображеніе Господне.	Протоіерею Михаилу Лотоцкому.
23.	15.	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Священнику Николаю Смиренскому.
24.	29.	Усѣкновеніе Главы Святаго Пророка Предтечи и крестителя Господня Іоанна.	Протоіерею Алексію Солодчину.

25.	Сентябрь. 8.	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Вновь назначенному къ Кафедральному собору.
26.	14.	Воздвиженіе Честнаго Животворящаго Креста Господня.	Священнику Василию Фигуровскому.
27.	26.	Преставленіе Святаго Апостола и Евангелиста Юанна Богослова.	Священнику Сергію Миловскому.
28.	Октябрь. 1.	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Священнику Михаилу Покровскому.
29.	5.	Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Священнику Иннокентію Орфееву.
30.	17.	День избавленія Императорской Семьи отъ опасности въ 1888 году и объявленія Высочайшаго Манифеста о свободѣ въ 1905 году.	Священнику Сергію Миловскому.
31.	21.	Восшествіе на престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича.	Протоіерею Алексію Солодчину.
32.	22.	Празднованіе Чудотворному образу Пресвятыя Богородицы (Казанскія).	Священнику Николаю Климовскому.

33.	Ноябрь. 14.	Рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Священнику Василию Тюшнякову.
34.	21.	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Протоіерею Михаллу Лотоцкому.
35.	26.	День Святителя Иппокентія Иркутскаго.	Священнику Василию Фигуровскому.
36.	Декабрь. 6.	День Святителя и Чудотворца Николая и Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича и Великихъ Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича.	Свищеннику Феодору Купрессову.
37.	25.	Рождество Господа Нашего Иисуса Христа.	Протоіерею Димитрію Вологодскому.

## ОТЧЕТЪ

объ устройствѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ Енисейской епархіи въ 1909 году.

Педагогическіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ Енисейской епархіи, организованныя въ г. Красноярскѣ лѣтомъ текущаго 1909 года, продолжались одинъ мѣсяць, съ 1-го по 31-е іюля. Открытіе курсовъ состоялось 1-го іюля въ актовомъ залѣ духовной семинаріи, въ стѣнахъ которой потомъ и проходили всѣ курсовыя занятія. Общее руководство курсами лежало на Инспекторѣ курсовъ, каковымъ былъ назначенъ Его Преосвященствомъ Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Статскій Совѣтникъ, В. П. Антониновъ. Педагогическій персоналъ курсовъ составляли:

1, по Закону Божію—о. о. Уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: Минусинскаго уѣзда, свящ. Василій Рождественскій (по отдѣлу обученія молитвамъ и священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта) и Красноярскаго и Канскаго уѣздовъ, Свящ. Иннокентій Орфеевъ (по катихизису и ученію о Богослуженіи).

2, по церковному пѣнію—учитель Совѣтской двухклассной церковно-приходской школы К. Г. Шкляръ.

3, по русскому языку—помощникъ смотрителя Красноярскаго Духовнаго училища М. Л. Преферансовъ (онъ же состоялъ помощникомъ Инспектора курсовъ) и завѣдующій II-мъ Красноярскимъ приходскимъ училищемъ, учитель А. О. Громчевскій (онъ же былъ преподавателемъ-руководителемъ по церковно-славянской грамотѣ).

4, по начальной ариметикѣ—завѣдующій VI-мъ Красноярскимъ приходскимъ училищемъ, учитель С. С. Шадринъ.

5, по чистописанію—преподаватель чистописанія и рисованія въ Красноярской мужской гимназій, Коллежскій Совѣтникъ Н. К. Константиновъ.

и 6, по рукодѣлюю — преподавательница рукодѣля въ Минусинской женской гимназіи Е. В. Захлыстина.

Кромѣ преподаванія учебныхъ предметовъ, слушательницамъ курсовъ предложено было нѣсколько сообщеній по школьной дисциплинѣ и гигиенѣ. Сообщенія по дисциплинѣ велъ Инспекторъ курсовъ, Епархіальный наблюдатель В. П. Антояиновъ, а по школьной гигиенѣ — помощникъ Красноярскаго Врачебнаго Инспектора, врачъ А. П. Прейнъ.

Общее число учащихся, намѣчавшихся къ вызову на курсы изъ всѣхъ уѣздовъ епархіи, опредѣлялось первоначально въ 69 учительницъ. Но изъ нихъ 2 учительницы еще до курсовъ оставили церковно-школьную службу и 8 учительницъ не явились по разнымъ причинамъ. На мѣсто неприбывшихъ учительницъ изъ вызванныхъ и 1 учительницы, которая вскорѣ-же по прибытіи на курсы принуждена была по состоянію своего здоровья прекратить занятія и возвратиться домой, зачислены были курсистками 2 учительницы изъ явившихся на курсы по собственному желанію и 4 командированныхъ дополнительно Минусинскимъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ качествѣ вольнослушательницъ состояло — 3 учительницы (1 изъ Канскаго уѣзда и 2 изъ Красноярскаго), которыя регулярно посѣщали дневные уроки и нерѣдко вечернія конференціи, но непосредственнаго участія въ курсовыхъ занятіяхъ не принимали, — и 3 кандидатки на учительскія мѣста (1 — бывшая учительница и 2 практикантки, кончившія женскую Прогимназію), исполнявшія наравнѣ съ курсистками всѣ курсовыя работы.

Такимъ образомъ, постоянный контингентъ слушательницъ курсовъ составляли 67 учительницъ и 3 кандидатки на учительскія мѣста.

Что-же касается временныхъ посѣтителей и посѣдительницъ курсовъ изъ числа учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, проводившихъ на курсахъ отъ 1 до 5 дней, то таковыхъ перебывало за время курсовъ 18 человекъ.

По образовательному цензу слушательницы курсовъ распредѣлялись такимъ образомъ: съ среднимъ образованіемъ—10 слушательницъ, имѣющихъ званіе учительницы начальной школы—8 и не имѣющихъ свидѣтельства—46; по количеству лѣтъ учительской службы: менѣе 3-хъ лѣтъ—48 слушательницъ и отъ 3 до 10 лѣтъ—16 слушательницъ.

Учебныя занятія, соотвѣтственно „Положенію о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ“, раздѣлялись на практическія и теоретическія. Практическія занятія состояли въ дачѣ уроковъ въ курсовой начальной школѣ преподавателями-руководителями и слушательницами курсовъ, а теоретическія—въ дидактическомъ разборѣ этихъ уроковъ, при чемъ давалось объясненіе примѣненнымъ приемамъ; сообщались другіе приемы, употребляемые въ подобныхъ же случаяхъ, и дѣлалось сравненіе приемовъ; разсматривались достоинства и недостатки этихъ приемовъ, кромѣ того, указывались всѣ подмѣченныя при веденіи уроковъ дидактическіе и методическіе промахи и ошибки. Вслѣдствіе тѣсной связи съ практическими занятіями теоретическіе уроки представляли изъ себя не лекціи въ собственномъ смыслѣ этого слова, а методическія бесѣды, опредѣлявшіяся со стороны содержанія ходомъ практическихъ уроковъ. Характеръ лекцій имѣли лишь сообщенія по гигиенѣ и дисциплинѣ.

Такъ какъ число часовъ, назначенныхъ для практическихъ и теоретическихъ уроковъ вмѣстѣ, было не велико (163), то организація и планомѣрное распредѣленіе занятій по предметамъ, которое могло-бы обезпечивать наибольшую пользу отъ нихъ для слушательницъ, оказалось дѣломъ весьма не легкимъ. Вслѣдствіе сего и озабочиваясь желаніемъ дать слушательницамъ болѣе или менѣе законченный кругъ свѣдѣній для надлежащаго прохожденія въ школѣ всѣхъ учебныхъ предметовъ, а главное—наглядно показать имъ, какъ выясняются дѣтямъ тѣ или иныя трудности, или цѣлыя отдѣлы школьнаго курса этихъ предметовъ, педагогическій персоналъ курсовъ пришелъ къ мысли о необходимости увеличить

общее число рабочихъ часовъ на курсахъ чрезъ увеличеніе числа уроковъ въ курсовой начальной школѣ до четырехъ (для 2 и 3 отдѣленій школы), изъявивъ готовность бесплатно вести эти дополнительные уроки. Возбужденное Инспекторомъ курсовъ ходатайство объ этомъ было удовлетворено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, и такимъ образомъ общее количество рабочаго времени на курсахъ увеличилось на 24 часа, давъ возможность усилить занятія по всеѣмъ предметамъ школьнаго курса и удѣлить нѣсколько часовъ на сообщенія по школьной гигиенѣ и дисциплинѣ.

Съ увеличеніемъ числа уроковъ въ курсовой начальной школѣ, учебныя занятія на курсахъ были распредѣлены такимъ образомъ:

	Число часовъ.		Итого
	На прак- тическіе уроки.	На теоре- тическіе уроки.	
Законъ Божій (молитвы священная исторія, объясненіе богослуженія и краткій катихизисъ).	14	12	26
Церковное пѣніе . . . . .	12	24	36
Церковно-славянская грамота . . . . .	5	4	9
Русскій языкъ . . . . .	22	14	36
Чистописаніе . . . . .	10	8	18
Начальная ариѳметика . . . . .	22	14	36
Рукодѣліе . . . . .	8	8	16
Гигіена . . . . .	—	4	4
Дисциплина . . . . .	—	3	3
	93	91	184

Предметами методическ. бесѣдъ на теоретическихъ урокахъ были:

А) *По Закону Божию:*

1, Важность Закона Божія, какъ благовѣстія Христова, и начальные уроки по этому предмету.

2) Важность Закона Божія въ воспитательномъ отношеніи и условія, при которыхъ уроки Закона Божія могутъ проходить оживленно и производить должное впечатлѣніе на дѣтскія сердца.

3) Методы преподаванія Закона Божія: концентрической, совмѣстный и поступательный.

4) Способы изученія молитвъ: а) способъ, рекомендованный программой Свят. Синода и б) Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія (1869 года.)

5) Катихизація при прохожденіи библейскихъ событій.

6) Назидательность при прохожденіи библейскихъ событій.

7) Методъ преподаванія въ начальной школѣ катихизиса. Принятыя въ школахъ учебники по Катихизису— „Начатки Христіанскаго православнаго ученія“, учебники по Закону Божию — Чельцова и Смирнова, ихъ сравнительная пригодность при преподаваніи Катихизиса и способы примѣненія.

8) Объясненіе Символа вѣры и цѣль, къ какой долженъ стремиться каждый законоучитель при объясненіи Символа Вѣры — воспитаніе въ дѣтяхъ искренней, сознательной вѣры въ Бога. Способы достиженія этой цѣли: а) примѣръ самого законоучителя — его личная религіозная настроенность, б) приученіе дѣтей къ чтенію Слова Божія, гдѣ дѣти найдутъ твердыя основанія для сознательной вѣры въ Бога и в) наконецъ, обращеніе вниманія дѣтей къ видимымъ красотамъ природы, какъ естественнымъ доказательствомъ бытія Божія и свойствъ Божіихъ — всемогущества, благодати и др.

9) Значеніе предварительныхъ бесѣдъ въ каждомъ урокъ по Катихизису. Примѣненіе чтеній отдѣльныхъ мѣстъ Слова Божія, священно-историческихъ разсказовъ изъ Ветхаго и Новаго Заветовъ, молитвъ и разсказовъ изъ исторіи христіанской церкви и жизни Святыхъ.

10) Изученіе заповѣдей Закона Божія. Значеніе предварительной бесѣды о заповѣдяхъ вообще, объ ихъ историческомъ происхожденіи и назначеніи. О примѣненіи объясненій заповѣдей для практической жизни.

11) О цѣли изученія заповѣдей Закона Божія, какъ воспитаніи въ дѣтяхъ искренней любви къ Богу и ближнему и о вы-

текающей отсюда необходимости выяснять учащимся главные обязанности христианина, кратко выраженные в заповѣдях; недостаточность, в виду этой цѣли, учебнаго матеріала, предлагаемаго в существующихъ учебникахъ по Закону Божию, и какъ восполнять ее.

12) Преподаваніе ученія о Богослуженіи. Главная цѣль этого преподаванія по программѣ и способы посильнаго достиженія ея в однокласной церковно-приходской школѣ. Желательность и важность участія дѣтей в церковно-богослужебномъ чтеніи и пѣніи.

*Б) По церковному пѣнію:*

*а, по теоріи пѣнія—для младшей группы:*

- 1) Различіе звуковъ по долготѣ и высотѣ.
- 2) Измѣреніе долготы звуковъ.
- 3) Письмо нотъ квадратныхъ в ключѣ „до“ альты, в ключѣ „соль“ скрипичномъ, и ихъ мѣстоположеніе на нотномъ станкѣ.

4) Гамма „до“ и ея ступени со взаимоотношеніями другъ къ другу.

*б) для старшей группы:*

- 5) Объ интервалахъ вообще.
- 6) Обращеніе интерваловъ.
- 7) О паузахъ.
- 8) О знакахъ: діезѣ, бемолѣ и отказѣ.
- 9) Хроматическая и діатоническая гаммы.
- 10) Построеніе гаммъ мажорныхъ съ діезами и бемолями.
- 11) Минорная гамма „ля“.
- 12) О трезвучіяхъ, аккордахъ и ихъ видоизмѣненіяхъ.
- 13) Понятіе о партитурѣ; даваніе тона по партитурѣ.
- 14) Виды тактовъ вообще и умѣнье в указанномъ размѣрѣ давать мѣру.
- 15) Хоровое пѣніе съ самостоятельнымъ даваніемъ тона.
- 16) Умѣнье записать данный мотивъ на ноты.

17) Умѣнье пѣть I-й и II-й голоса.

18) Регентованіе, какъ умѣнье самостоятельно руководить хоромъ.

„Хвалите имя Господне“, „Величаніе“, Воскресные антифоны; „Благословенъ еси Господи“, „Отъ юности моя“, прмосы 8-ми гласовъ воскресные и пасхальные „Величитъ душа моя Господа“, великое славословіе, „Взбранной воеводѣ“ и отпусть всенощнаго бдѣнія.

### Изъ Литургіи:

„Слава—Единородный Сыне“, „Во Царствіи Твоемъ“, „Елицы во Христа крестистесея“, „Кресту твоему“, прокимны 8-ми гласовъ, Херувимская пѣснь—обычнаго напѣва, „Милость мира“ и „Тебѣ поемъ“—обычнаго напѣва, и всѣ остальные молитвословія, кончая отпустомъ. Молебны—предъ началомъ ученія и благодарственный съ хвалебной пѣсвью, „Тебѣ Бога хвалимъ“—припѣвы на молебнахъ и многолѣтіе.

### В) По церковно-славянскому языку:

1) Цѣль обученія церковно-славянскому языку въ народной школѣ; связь этого предмета съ другими предметами школьнаго курса; опредѣленіе момента, съ котораго слѣдуетъ приступать къ обученію церковно-славянской грамотѣ въ школѣ; распредѣленіе учебнаго матеріала по отдѣленіямъ.

2) Приемы ознакомленія съ церк.-славянскимъ алфавитомъ; первые уроки церковно-славянскаго чтенія.

3) Ознакомленіе съ надстрочными знаками, словами съ титлами; чтеніе отрывковъ изъ книгъ Священнаго Писанія, чтеніе псалмовъ молитвъ.

4) Веденіе урока (планъ) церковно-славянскаго чтенія, приемы объясненія непонятныхъ славянскихъ словъ и грамматическихъ формъ; пересказъ и переводъ прочитаннаго; сознательность и выразительность чтенія.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Пастырь-проповѣдникъ.

(Продолженіе).

#### II.

Проповѣдничество настолько тѣсно, можно сказать, органически связано съ пастырствомъ, что быть пастыремъ—это значить, прежде всего, быть проповѣдникомъ. И для успѣха проповѣди нужно имѣть только то, что нужно имѣть истинному пастырю. Пастырь „добрый“ обладаетъ христіанскимъ міровоззрѣніемъ, онъ знаетъ Писаніе, онъ усвоилъ его не умомъ только, но и сердцемъ, онъ изучилъ творенія св. отцовъ, постигшихъ всю глубину Божественнаго ученія; во всѣхъ своихъ поступкахъ, въ высокомъ своемъ служеніи, въ своихъ отношеніяхъ къ паствѣ онъ является носителемъ „образа“ Христа. Проникнутый Христовою любовью къ своимъ прихожанамъ, онъ занятъ одною единственною мыслью—воспитать ихъ по духу ученія Христа, вселить въ ихъ сердца Христа; а для этого онъ долженъ, прежде всего, преподавать имъ ученіе Христово. Эта-то передача и изъясненіе слова Божія пастыремъ къ пасомымъ и есть *проповѣдь*. Значить, каждый пастырь, какъ таковой, можетъ быть проповѣдникомъ. Что еще нужно ревностному пастырю для успѣха проповѣди? Повторяемъ—ничего, кромѣ того, что онъ имѣеть.

„Нѣтъ, нужно краснорѣчіе“,—обычно говорятъ. Конечно, краснорѣчіе полезно для проповѣди; но если его нѣтъ, то въ этомъ бѣда не велика. И отсутствіе краснорѣчія ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить препятствіемъ для проповѣди. Въдѣ

хватаетъ же у каждаго священника краснорѣчія отстоять свои личные (матеріальные, напр.) интересы отъ посягательства другихъ лицъ. Почему же для проповѣди Христова ученія ощущается недостатокъ въ краснорѣчій. Вѣдь говорятъ же „проповѣди“, и съ довольно большимъ успѣхомъ, сектантскіе и раскольническіе вожаки на своихъ собраніяхъ. Развѣ они обладаютъ краснорѣчіемъ?! Нѣтъ, дѣло не въ краснорѣчій, а въ ревности.

Успѣхъ проповѣди заключается „не въ препретельныхъ человѣческихя премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы“.

Если пастырь можетъ являть силу и духъ Христова ученія, то онъ можетъ не заботиться о внѣшнихъ пріемахъ краснорѣчія. Не въ нихъ дѣло. Чья проповѣдь можетъ сравниться по силѣ и дѣйственности съ проповѣдью св. Апостоловъ, преклонившихъ міръ къ подножію Креста Христова, а успѣхъ ея заключался не въ краснорѣчій (внѣшнемъ), а въ глубокой вѣрѣ. Проповѣди о. Іоанна Кронштадтскаго съ внѣшней стороны не отличались краснорѣчіемъ, но какъ онѣ были дѣйственны! Какое могучее впечатлѣніе онѣ производили на слушателей: трепетали сердца ихъ, и храмъ наполнялся рыданіями, когда, вдохновенный вѣрою Христовою, Кронштадтскій пастырь поучалъ народъ. Знаменитые проповѣдники міра св. Іоаннъ Златоустъ, Беда Достопочтенный, Савонаролла потрясали слушателей главнымъ образомъ силою своего вдохновеннаго и убѣжденнаго слова.

И всякій вѣрующій священникъ, не обладающій краснорѣчіемъ, всегда съ успѣхомъ можетъ говорить проповѣди. Вѣдь иногда достаточно бываетъ выразить двѣ—три теплыхъ сердечныхъ мысли, чтобы тронуть сердца прихожанъ. Къ устной проповѣди—импровизации—пріучить себя легко каждому пастырю. Пусть неопытный въ этомъ дѣлѣ пастырь начнетъ говорить сначала краткія проповѣди, не задаваясь многимъ. Пусть, выйдя на церковную кафедру, расскажетъ сначала дневное Евангеліе просто, безъ всякихъ прикрасъ, поближе къ тексту, а потомъ сдѣлаетъ нравственное приложеніе, хотя бы въ видѣ двухъ—трехъ мыслей. Неужели

это трудно для пастыря?! Неужели священникъ, рассказавъ притчу о талантахъ, не сумѣетъ устно объяснить смыслъ ея народу и дать наставленіе по смыслу этой притчи?! „Други и учителя, — говоритъ Ѳ. М. Достоевскій устами старца Зосимы въ „Братьяхъ Карамазовыхъ“, — слышалъ я не разъ, а теперь, въ послѣднее время еще слышѣе стало о томъ, какъ у насъ іереи Божіи, а пуще всего сельскіе, жалуются слезно и повсемѣстно на малое свое содержаніе и униженіе свое и прямо завѣряютъ, даже печатно — читаль сіе самъ, — что не могутъ они теперь, будто-бы, толковать народу Писаніе, ибо мало у нихъ содержанія. Господи, думаю, дай Богъ имъ болѣе сего столь драгоцѣннаго для нихъ содержанія (ибо справедлива и ихъ жалоба), но воистину говорю, если кто виновенъ сему, то на половину мы сами. Ибо пусть нѣтъ времени, пусть онъ справедливо говоритъ, что угнетаемъ все время работами и требами, но не все же вѣдь время, вѣдь есть же у него хоть одинъ часъ во всю то недѣлю, чтобы и о Богѣ вспомнить, да и не круглый же годъ работа. Собери онъ у себя разъ въ недѣлю, въ вечерній часъ, сначала хоть дѣтокъ, — прослышать отцы, и отцы приходятъ начнутъ... Разверни-ка имъ Библию и начни читать *безъ премудрыхъ словъ и безъ чванства*, и безъ возношенія надъ ними, а умиленно и кротко, самъ радуясь тому, что читаешь имъ, и что они тебя слушаютъ и понимаютъ тебя, самъ любя словеса сіи, изрѣдка лишь остановись и растолкуй иное непонятное простолюдину слово, — не безпокойся: поймутъ все, все пойметъ православное сердце!... Нужно лишь малое сѣмя, крохотное. Брось онъ (іерей) его въ душу простолюдина, и не умретъ оно, будетъ жить въ душѣ его всю жизнь, таиться въ немъ среди мрака грѣховъ, какъ свѣтлая точка, какъ великое напоминаніе“.

Слишкомъ краткихъ поученій пастырю избѣгать не слѣдуетъ. Съ нихъ начинали проповѣдывать даже знаменитѣйшіе русскіе проповѣдники. Вотъ что писалъ, напр., знаменитый русскій проповѣдникъ Амвросій, арх. Харьковскій, въ своемъ „Живомъ словѣ“.

Долго онъ, будучи священникомъ, не могъ рѣшиться на устную проповѣдь, наконецъ, рѣшился. „Это была недѣля предъ началомъ постной тріоди и предстояло чтеніе Евангелія о Закхѣѣ. Размышляя о содержаніи предстоящаго Евангелія,—пишетъ арх. Амвросій,—думаю про себя: вѣдь смогу же я рассказать, какъ малорослый Закхей влѣзь на дерево, чтобы видѣть Иисуса Христа, какъ увидѣлъ его и обратился къ нему Господь, какъ былъ въ его домѣ и что говорилъ и прочее. Вѣдь маленькія дѣти это рассказываютъ. Въ крайнемъ случаѣ смущенія, запутанности въ словахъ, опасности замолчать, скажу „аминь“ и сдѣлаю видъ, что почувствовалъ нездоровье. Насталъ моментъ. Вышелъ, перекрестился, и какъ только сказалъ первыя слова о Закхѣѣ,—страхъ исчезъ совершенно, я почувствовалъ какую-то радость, что побѣдилъ, повидимому, непобѣдимое препятствіе,—говорилъ совершенно спокойно и развязно,—вывелъ изъ событія приличное назиданіе; однимъ словомъ, сказалъ проповѣдь во всей формѣ“. („Живое слово“, стр. 59).

Пришлось намъ однажды наблюдать и такой фактъ. Одинъ престарѣлый городской діаконъ назначенъ былъ священникомъ въ село. Въ дѣлѣ проповѣди онъ не имѣлъ никакого опыта. Въ первый день своего вступленія въ новый приходъ онъ сказалъ поученіе народу, сказалъ отъ простоты своей души и отъ всего сердца. Проста и коротка была эта проповѣдь и безыскусственна. Но впечатлѣніе отъ нея было необычайное. Весь народъ плакалъ, плакалъ и самъ проповѣдникъ. Потому, несомнѣнно, дѣйственно было это слово, что произнесено было съ душою, съ чувствомъ.

Пусть и каждый проповѣдникъ помнитъ, что онъ говоритъ не для своего удовольствія, не для славолубія; а исключительно для спасенія своихъ ближнихъ; поэтому нечего ему заботиться о блестящихъ внѣшнихъ качествахъ своей проповѣди.

А. Б.

## Изъ школьнаго дневника.

Глухой заселокъ. Немного домовъ, стоящихъ какъ-то вразбросъ по широкой полянѣ. Здѣсь церковно-приходская школа. При вѣздѣ въ заселокъ встрѣчающіеся по дорогѣ люди внимательно осматриваютъ проѣзжающихъ. Они, очевидно, нарушали мертвую тишину, однообразность здѣшней жизни; появленіе здѣсь какого-нибудь случайнаго посѣтителя какъ-будто разрывало канву обыденной жизни, и въ сторону вновь появившагося на нѣкоторый моментъ обращалась пытливая мысль жителей этого захолустья...

Вѣзжаю во дворъ, и на мой вопросъ къ встрѣтившемуся хозяину дома: „можно-ли мнѣ ненадолго у него остановиться?“ — я услышалъ радушное приглашеніе, хотя и съ тономъ какой-то застѣнчивости и извиненія за неприглядность квартиры и т. д. Я, признаться, не люблю этотъ тонъ, мнѣ въ такіе моменты становится какъ-то стыдно за своего сородича „русскаго человѣка“ — зачѣмъ, думалъ я, такая приниженность, застѣнчивость, робость тамъ, гдѣ она совсѣмъ не у мѣста... Вѣдь не слышно въ этомъ тонѣ обычной вѣжливости или, еще меньше, желанія угодить случайному гостю, — нѣтъ, тутъ очевидно гнететъ человѣка мрачное сознаніе нечистоплотности, — „свѣжему человѣку-де не продохнуть вашей домашней атмосферы“.

Я отмѣтилъ это потому, что, полагаю, — такая психологическая черта русскаго мужичка, какъ весьма характерная, не можетъ не вліять, совмѣстно съ общей его настроенностью, на создаваемую имъ самимъ его жизненную обстановку.

Дѣйствительно, въ домѣ мрачно, удушливо-жарко отъ раскалившейся желѣзной печки, пахнетъ вазомомъ, крѣпкимъ табакомъ и въ то же время какою-то гнилью...

Стоять и сидятъ люди въ шубахъ и армякахъ, грязные и косматые, съ блѣдными и нездоровыми лицами, а въ колыбели однако спокойно спитъ новорожденное существо, даря невзрачную свою обстановку улыбками сладкихъ сновъ... Мнѣ жаль стало дитя!.. Мнѣ думалось, — это бабочка, посаженная подъ стаканъ и

обреченная или на преждевременную гибель или, въ лучшемъ смыслѣ, на жалкую, безпросвѣтлую жизнь.

Да, мрачно становилось на душѣ при видѣ окружающаго; не утѣшительнѣе, конечно, обстановка и у сосѣда... и такъ до послѣдняго дома и вправо и влѣво... И обидно даже становилось за русскаго человѣка, обидно за его добрую и воспримчивую отъ природы душу,—за эту драгоценную жемчужину, валяющуюся теперь безъ призора въ навозной кучѣ. Народная душа—это великая сила, мощь, но сила, сокрытая, неразвернутая, она находится подъ спудомъ, во мракѣ... Просвѣтить эту душу, пробудить ее отъ дремоты—это великое дѣло.

Вѣрный путь къ просвѣщенію, къ жизни—это путь школьнаго образованія; по крайней мѣрѣ, въ настоящее время этотъ путь намѣчается съ опредѣленностью, объ этомъ уже не спорять, даже темная, народная масса въ корнѣ измѣнила свой взглядъ на образованіе вообще... Слѣдовательно отстается одно—торить намѣченный путь для тѣхъ, кто рѣшился пойти въ эту народную глушь—къ самому рычагу, кто рѣшился, не заглядывая въ свое будущее, окунуться съ головой въ тину народнаго невѣжества... Надо благословлять въ добрый путь этихъ подвижниковъ, ободривать ихъ нашей готовностью помочь имъ въ нужныхъ случаяхъ, а подчасъ, поддержать ихъ и обласкать...

Однако, на школьный трудъ мы, обычно, привыкли смотрѣть какъ на заурядное, какое-нибудь служебное занятіе, и на школьныхъ тружениковъ,—какъ на обыкновенныхъ казенныхъ служаковъ со строго-опредѣленнымъ кругомъ обязанностей и служебныхъ отношеній. Мы, обычно, производимъ оцѣнку того или другого народнаго учителя по тѣмъ дѣйствительнымъ результатамъ его школьныхъ трудовъ, которые становятся только такъ очевидны и такъ ощутительны даже поверхностному взгляду на школьную жизнь, нисколько не вематриваясь при этомъ въ ту жалкую обстановку, при которой приходится работать большинству школьныхъ тружениковъ,—даже мало,—нисколько не вдумываясь въ объемъ

тѣхъ требованій, которыя предъявляются каждому народному учителю. Вѣдь для того, чтобы народному учителю выполнить всѣ требованія своего служенія во всей его широтѣ,—нужно быть, я скажу, „сверхчеловѣкомъ“... Народный учитель, мы говоримъ, долженъ быть борцомъ съ невѣжествомъ массы, онъ долженъ-быть носителемъ свѣта во тьму, онъ долженъ-быть воспитателемъ будущихъ поколѣній на новыхъ началахъ жизни,—словомъ, онъ долженъ „перевоспитать“ тѣхъ, въ среду которыхъ онъ пошелъ... Я увѣренъ, что этой программы требованій не выдержать никакой педагогическій геній, а поэтому уже-ли для народныхъ учителей еще не народилась счастливая звѣзда? ужели народные труженики обречены на равнодушное отношеніе къ нимъ общества лишь только потому, что народная школа подъ-часъ какъ будто-бы не удовлетворяетъ своему назначенію и такъ скоро, какъ хотѣлось-бы намъ, не перерождаетъ темную массу. Уже ли школьные труженики обречены въ лицѣ своего начальства видѣть какихъ-то жестокихъ погонщиковъ, бездушныхъ ревизоровъ, дальше выполнения циркуляровъ, номеровъ входящихъ и исходящихъ журналовъ ничего въ школьномъ дѣлѣ не усматривающихъ?..

Нѣтъ, хотѣлось-бы видѣть школьныхъ тружениковъ на иномъ положеніи,—не одинокими, не забытыми на поприщѣ общественнаго служенія, а дѣйствительными народными героями, на возможномъ благополучіи которыхъ сосредоточено было-бы все вниманіе общества. Хотѣлось-бы видѣть школьнаго труженика не запуганнаго своимъ начальствомъ, а, напротивъ, успокоеннаго имъ и ободреннаго и, въ нужныхъ случаяхъ, снабженнаго своевременными совѣтами, указаніями и руководствами,.. Его жизнь среди народнаго мрака и невѣжества до боли печальна и тягостна,—необходимо помочь ему, поддержать и обласкать его, потому что успѣхъ школьнаго дѣла обезпеченъ будетъ только тогда, когда въ немъ будетъ поменьше постороннихъ и безучастныхъ цѣнителей и казенныхъ ревизоровъ!

Священникъ *Иннокентій Орфеевъ*.

Ноября, 13 дня 1909 года.

## Хроника Епархіальной жизни.

8-го ноября мѣстная дух. Семинарія праздновала свой храмовой праздникъ—въ честь св. архистратига Михаила. Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Владыка Евонмій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій. За богослуженіемъ присутствовалъ Г. Иркутскій Генераль-Губернаторъ. Послѣ молебна почетные гости: Преосвященнѣйшій Владыка и г. Генераль-Губернаторъ раздѣлили трапезу съ семинарской корпораціей.

— 17 ноября въ г. Красноярскѣ открылся общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ свящ. Аскызской церкви Владиміръ Кузьминъ. Секретаремъ—свящ. Арейской церкви Илья Сальниковъ.--По праздничнымъ и воскреснымъ днямъ духовенство съѣзда намѣрено организовать пастырскія собранія, съ приглашеніемъ городского духовенства и корпорацій духовно-учебныхъ заведеній. Нѣкоторые изъ членовъ духовенства приготовили рядъ докладовъ: 1) о церковно-приходскихъ совѣтахъ, 2) о мѣрахъ поднятія авторитета духовенства, 3) о церковной проповѣди, 4) о борьбѣ съ пьянствомъ, 5) о церковно-школьномъ дѣлѣ и др. Редакція въ свое время дастъ свѣдѣнія объ этихъ пастырскихъ собраніяхъ.

— Въ понедѣльникъ, 23 ноября, покидаетъ мѣстную дух. Семинарію преподав. по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола и сектантства, П. А. Брянскихъ, переведенный, по прошенію въ Рязанскую д. Семинарію. Семинарія сожалеетъ объ уходѣ Петра Арсеньевича, какъ симпатичнаго сослуживца, религіознаго человѣка и хорошаго преподавателя.

— 21 ноября въ храмѣ Епархіальнаго женскаго училища Божественную Литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евонмій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій. Этотъ день для воспитанницъ училища считается особенно важнымъ праздникомъ, такъ какъ онѣ предварительно говѣютъ и въ этотъ день причащаются Св. Таянъ.

— 23 ноября, въ день св. Алѣксандра Невскаго, въ залѣ духовнаго училища, съ 6 до 10 ч. вечера, происходило пастырское собраніе, на которомъ присутствовали Преосвященный Владыко. Собраніе состояло изъ членовъ XXXIX епархіальнаго съѣзда, городского духовенства, корпорацій духовно-учебныхъ заведеній и членовъ Свѣта Братства. Сначала былъ заслушанъ докладъ свящ. Кузьмина о церковно-приходскихъ совѣтахъ, затѣмъ докладъ прот. о. Иннокентія Климовскаго о средствахъ поднятія пастырскаго авторитета. Были пренія.

---

## **Очерки жизни и личности св. Іоанна Златоустаго.**

(Рѣчь, произнесенная 13 ноября 1907 года въ Красноярской Духовной Семинаріи, по поводу празднованія 1500-лѣтняго юбилея со дня смерти святителя).

*(Продолженіе).*

Перемѣна въ положеніи не произвела перемѣны въ характерѣ и образѣ жизни св. отца. И на архіепископскомъ тронѣ онъ остался тѣмъ, чѣмъ былъ у себя дома, въ Антиохіи. Это былъ суровый монахъ-аскетъ, всего себя посвятившій служенію ближнимъ, Внѣшній блескъ и роскошь остались навсегда ему неизвѣстными. Уже то, что онъ по своему давнему обычаю довольствовался одинокой трапезой и разъ навсегда отклонилъ отъ себя приглашеніе даже императора, не говоря о прочихъ, бывать на пирахъ, весьма сильно поразило тогдашнее общество. Одни благовѣли передъ Іоанномъ, другіе, кто видѣлъ въ этомъ отказѣ святителя молчаливое назиданье себѣ (разумѣемъ Константинопольское духовенство), затаили въ душѣ чувство нерасположенности къ епископу, выразившееся потомъ въ отвратительной клеветѣ о его

невоздержности. Отказавшись от участія въ общественныхъ пирахъ, Иоаннъ не считалъ и себя обязаннымъ устраивать ихъ, а всѣ немалыя издержки, какія раньше тратились на угощеніе, онъ обратилъ на дѣла благотворительности, которая была самымъ чувствительнымъ его нервомъ. Ради нея онъ готовъ былъ жертвовать всѣмъ, даже продажею излишней церковной роскоши, что впоследствии подало поводъ врагамъ обвинять его въ растратѣ церковнаго имущества. Проводя самъ строгую подвижническую жизнь, Златоустъ и въ другихъ желалъ видѣть то-же. И какъ онъ радовался всякій разъ, когда видѣлъ торжество добродѣтели; въ похвалу ея онъ расточалъ всю силу своего краснорѣчія. Но сколько онъ покровительствовалъ добродѣтели, столько же ненавидѣлъ и порокъ, безразлично къ-мъ бы онъ ни совершался, хотя бы то были самыя властныя лица въ государствѣ. Съ искусствомъ анатома онъ вскрывалъ передъ слушателями всю непривлекательность порока, рисуя его самыми яркими красками. Тутъ, съ церковной кафедры съ равною энергіею обличались: языческое нечестіе и еретическое неправомысліе, роскошь и безсердечіе богачей и злоупотребленія нищихъ, явное прелюбодѣяніе и нецѣломудренность помысловъ, страсть къ зрѣлищамъ и нерадѣніе къ церкви, неприличные костюмы дамъ и столь же неприличное притязаніе ихъ на красоту, въ которой имъ отказала природа, и многое другое. Восточный обычай сильныхъ сравненій и таковыхъ же образцовъ, съ одной стороны, и типичность представителей и представительницъ описываемыхъ пороковъ, съ другой—сами собой дѣлали приложеніе извѣстныхъ обличеній къ опредѣленнымъ личностямъ, а властность жестовъ и выраженій, способствуя усиленію презрѣнія къ пороку, вызывали у обличаемыхъ бурю негодованія противъ обличителя. Въ сущности проповѣдь Златоуста была одна и та-же и въ Константинополѣ, и въ Антиохіи, но отношеніе къ ней въ народѣ было различно. Антиохійцы любили грѣшнить, но они не стыдились и каются и не преслѣдовали обличителей; Константинопольцы, по крайней мѣрѣ, въ лицѣ своей знати, не меньше антиохійцевъ любили по-

рокъ, но они ненавидѣли тѣхъ, кто имъ указывалъ на ихъ порочность. Въ этомъ вся разница въ отношеніяхъ къ Златоусту въ въ Антиохіи и Константинополѣ. Тогда какъ въ первой предъ нимъ почти благоговѣли, во второмъ направили всё усилія, чтобы избавиться отъ этого тяжелого, по ихъ представленіямъ, чловѣка. Златоустомъ тутъ стали недовольны почти все: и собственный клиръ, за постоянную заботу объ искорененіи среди него порочности, и многіе епископы его церковнаго округа, за холодный пріемъ, а иногда и вмѣшательство въ ихъ не совсемъ безукоризненную жизнь, и монахи, не терпѣвшіе обличеній за праздность и бродяжничанье по улицамъ столицы, и дворъ, и высшая знать за слишкомъ прозрачныя намеки по адресу ихъ преступной жизни. Контингентъ недовольныхъ архіепископомъ дополняли еретики и язычники, которые были готовы поселять рознь и несогласіе среди православныхъ всегда, а въ данномъ случаѣ особенно, потому что Златоуста считали своимъ личнымъ врагомъ. На сторонѣ Іоанна былъ лишь простой народъ—безоружный, безправный и уже ни въ какомъ случаѣ не авторитетный. Онъ любилъ Іоанна, какъ только можно любить, но онъ былъ безсиленъ противъ императорской гвардіи, всегда готовой защищать своихъ повелителей.

Вся недовольная партія сгруппировалась въ двухъ кружкахъ—церковномъ, во главѣ котораго стояли епископы Северіанъ Габальскій, Акакій Берійскій и Антиохъ Птолемаидскій, и политическомъ, гдѣ центромъ были женщины: Марса, Кастриція и Евграфія, во главѣ съ самой августой Евдокіей. Разность интересовъ всѣхъ этихъ лицъ не препятствовала имъ имѣть одно общее желаніе—низвергнуть ненавистнаго Іоанна.

Мы остановимъ свое вниманіе на минуту только на одномъ изъ этихъ лицъ, наиболѣе вліятельномъ, именно на лицѣ августы Евдокіи. Дочь варварскаго князя, она попала на византійскій престолъ въ качествѣ супруги императора, лишь благодаря настойчивости временщика Евтропія, который думалъ встрѣтить въ ней минимумъ притязательности во вліяніи на императора.

Евтропій жестоко ошибся въ этомъ, и когда слишкомъ перешелъ границы непочтительности къ императрицѣ, то долженъ былъ, по ея настоянію, сложить голову на плахѣ. При всей своей мизерности, Евдоксія скоро вошла во вкусъ власти и была до того опьянена ею, что не могла рѣшительно выносить никого, кто бы не преклонялся предъ ея всемогуществомъ. Немножко лживая и слишкомъ самоувѣренная, она отличалась чрезвычайной мстительностью, качествомъ, которое современники не безъ основанія объявляли ея варварскимъ происхожденіемъ. Сумѣвшая взять въ руки Аркадія, недостойнаго преемника великаго Θεодосія, все время своего царствованія бывшаго игрушкой въ рукахъ временщиковъ, она всю его власть употребляла къ тому, чтобы искоренить своихъ личныхъ враговъ. Правда, она была набожна, но и набожна какъ то особенно, часто мѣшая вѣру съ суевѣріемъ. Уже по этому бѣглому очерку ея характера можно судить о томъ, къ какимъ результатамъ должно было привести столкновеніе непреклонной императрицы съ еще болѣе непреклоннымъ Іоанномъ. О какойнибудь сдѣлкѣ, примиреніи тутъ было трудно думать, и котороенибудь лицо неминуемо должно было сойти со сцены, что потомъ и случилось.

Евдоксія, весьма нерасположенная къ Златоусту за его проповѣди, въ которыхъ она видѣла часто обличеніе и лично себя, все же не рѣшалась сама начать борьбу противъ епископа, и пока все дѣло ограничивалось одной только подпольной агитаціей противъ Святителя. Впрочемъ, скоро миновала нужда и въ главѣ возстанія явнаго. Всѣ враги призвали за таковую давняго недруга Златоуста, Александрійскаго папу Теофила, характеръ тоже не безъинтересный. По отзыву Исидора Пелусіота, почитатель больше драгоценныхъ камней и золота, въ особенности чужого, чѣмъ Бога и божественнаго, Теофиль обладалъ крайнимъ властолюбіемъ, мало уступавшимъ притязательности августы. А его болѣзненное самолюбіе готово было жертвовать самыми дорогими привязанностями, когда то было нужно для поддержанія мнимой чести

Александрійскаго архієпископа. Теофилъ былъ недоволенъ Иоанномъ съ самаго момента избранія послѣдняго епископомъ столицы. Это недовольство потомъ перешло въ открытую ненависть по поводу вмѣшательства Иоанна въ извѣстное дѣло съ „длинными братьями“, обвиняемыми Теофиломъ въ оригенизмѣ. Теофилъ не стерпѣлъ этого вмѣшательства, въ которомъ видѣлъ посягательство на свою честь и имя, и въ то время какъ, по постановленію императора, долженъ былъ явиться въ столицу на судъ Иоанна, сумѣлъ измѣнить позицію и изъ обвиняемаго явился въ Константинополь въ качествѣ обвинителя Иоаннова, къ общему желанію и просьбѣ враговъ Златоуста. Но еще прежде своего пріѣзда въ столицу, онъ вмѣстѣ со всей недовольной партіей постарался склонить на свою сторону уважаемаго Кипрскаго епископа Епифанія, пожертвовавши своими былыми привязанностями къ Оригену, чтобы цѣной ихъ купить благорасположеніе Епифанія, яраго противника оригенистовъ. Теофилъ сумѣлъ опутать Епифанія и вовлечь въ борьбу съ Златоустомъ, какъ оригенистомъ. И вотъ, престарѣлый Епифаній, человѣкъ несомнѣнно благочестивый и искренній, но, къ сожалѣнію, никогда не отличавшійся особенно критическимъ тактомъ, а въ данную пору по преимуществу, потому что былъ уже очень дряхль, вступилъ въ ту область, которую называютъ вторымъ дѣтствомъ,—этотъ Епифаній отправился въ Константинополь судить Иоанна. Онъ поступилъ слишкомъ опрометчиво, сочтя себя вселенскимъ миссіонеромъ, когда, по прибытіи въ Константинополь, позволилъ себѣ явно противоканоническіе поступки, войдя безъ позволенія мѣстнаго епископа въ отправление пастырскихъ обязанностей и даже поставивъ одного изъ клириковъ въ церковную степень. Онъ явился въ столицу уже врагомъ Иоанна и, не смотря на просьбы послѣдняго, рѣшительно отклонилъ предложеніе Иоанна поселиться въ архієпископскихъ покояхъ, настойчиво требуя отъ Иоанна проклятія Оригена. Напрасно Златоустъ убѣждалъ Епифанія, чрезъ своего посланнаго, повременить этимъ дѣломъ до собора, Епифаній усмотрѣлъ въ осторожности

святителя его приверженность къ Оригену и уже собирался торжественно въ храмъ произнести анаѳему александрійскому учителю. Іоаннъ не вытерпѣлъ и, чрезъ своего діакона, далъ понять Епифанію незаконность его образа дѣйствій. Старець понялъ свою ошибку и, осыпая Іоанна упреками, отдавая тѣмъ дань человѣческой страстности, поспѣшилъ оставить столицу, дворъ и лицемѣріе въ распоряженіе хитрымъ союзникамъ, вовлекшимъ его подъ конецъ жизни въ позорное дѣло. Онъ спѣшилъ въ родной Киивъ, но судьба уже не позволила ему увидѣть родныя мѣста: онъ скончался на пути.

А между тѣмъ въ предмѣстьѣ Константинополя прибылъ Теофилъ. Іоаннъ, какъ ставленникъ его, старался оказать ему знаки вниманія, приглашая къ себѣ, но александріецъ отклонилъ предложеніе и остановился на томъ берегу Босфора, въ мѣстечкѣ Дубѣ, около Халкидона, во дворцѣ бывшаго временщика Руфина. Сюда стянулась вся недовольная партія епископовъ и подъ предсѣдательствомъ Теофила открыли соборъ противъ Златоуста, соборъ, который остроумно сравниваютъ съ судилищемъ Каіафы. Іоанну трижды предъявляли требованіе явиться на соборъ, но онъ окончательно отвергъ юрисдикцію собора въ томъ составѣ, какой былъ въ наличности, и продолжалъ оставаться дома. Тогда Теофилъ счелъ себя въ правѣ дѣйствовать заочно.

Нравственнымъ качествамъ судей вполне соответствовали и обвинители. То были—бывшій архидіаконъ Златоуста Іоаннъ, бійца, если только не убійца, своего раба, за что и былъ запрещенъ Златоустомъ, и нѣкто монахъ Исидоръ, „бродяга и отъявленный клеветникъ,“ котораго Златоустъ часто обличалъ за пороки. Обвинители представили собору 47 пунктовъ, до того мелочныхъ и неправдоподобныхъ, что они могли быть основательно приняты, по замѣчанію Гиббона, за настоящій и неопровержимый панегирикъ. Тутъ говорилось и о гордости Златоуста, и о его невоздержаніи, и растратѣ церковнаго имущества, даже о нарушеніи цѣломудрія и иныя вѣдѣности. Уже этотъ одинъ наборъ обвиненій

ясно говорилъ за то, что сами обвинители плохо вѣрили въ свои доносы. Также отнесся къ нимъ и соборъ. Онъ выслушалъ ихъ, но не счелъ возможнымъ сдѣлать по нимъ какой либо приговоръ, а призналъ за лучшее произнести обвиненіе Іоанну за правдоподобное болѣе или менѣе преступленіе — оскорбленіе величества, разумѣя подъ этимъ обличительныя рѣчи Іоанна противъ извѣженныхъ женщинъ вообще и, можетъ быть, самой августы въ частности. За таковое преступленіе соборъ лишилъ Іоанна кафедры и просилъ императора подписать ему ссылку. Аркадій согласился, и Златоусту былъ посланъ приказъ оставить столицу.

Не желая быть виновникомъ общественнаго мятежа, который уже начинался, Іоаннъ рѣшилъ удалиться съ кафедры и, произнеши послѣднюю восхитительную прощальную рѣчь къ народу, отдался императорскому чиновнику, съ которымъ ночью переправился на ту сторону пролива и остановился въ мѣстечкѣ Пренетъ. А въ эту пору надъ Константинополемъ разразилась ужасная буря: то Богъ вступился за своего исповѣдника. Страшный громъ и непрерывныя молніи сопровождали землетрясеніе, которое особенно сильно ощущалось въ царскомъ дворцѣ. Сброшенная съ постели и испуганная Евдоксія бросилась въ покои императора, со слезами прося его воротить какъ можно скорѣе несправедливо изгнаннаго Іоанна. Затѣмъ она сама написала ему письмо, въ которомъ почтительность перемѣшивается съ лживымъ самооправданіемъ. „Да не подумаетъ твоя святость, что я знала о случившемся; я неповинна въ крови твоей; люди злые и развращенные устроили эти козни, моихъ же слезъ свидѣтель Богъ, которому я священствую“. Посланный чиновникъ нашелъ Іоанна въ Пренетъ и уговорилъ воротиться въ столицу. Его возвращеніе было необычайнымъ триумфомъ. Народъ со свѣтильниками покрывалъ море, гдѣ ѣхалъ Святитель, и привѣтствовалъ его восторженными кликами. Напрасно Іоаннъ отказывался войти въ церковь прежде оправданія новымъ Соборомъ; его почти силой принудили вступить въ отправленіе епископскихъ обязанностей. Первыя рѣчи его такъ

и остались не оконченными, потому что буря чувствъ народа, выразившаяся въ рукоплесканіяхъ, заглушила голосъ проповѣдника. Однако не долго суждено было Іоанну оставаться въ Константинополѣ. Страсти были слишкомъ растревожены, чтобы скоро успокоиться, и примиреніе враждующихъ сторонъ оказалось фиктивнымъ. Императрицу успѣли увѣрить, что грозныя событія, сопровождавшія изгнаніе Іоанна, были естественнымъ явленіемъ, лишь случайно совпавшимъ съ извѣстнымъ событіемъ, и царица вновь открыла козни противъ Іоанна. У самой церкви, гдѣ проповѣдывалъ онъ, Евдоксія приказала воздвигнуть свою серебряную статую и днемъ открытія ея назначила пятницу. Шумъ и ликованіе народа по этому случаю нарушали тишину богослуженія. Возмущенный Іоаннъ произнесъ суровую рѣчь противъ императрицы, обвиняя ее всецѣло въ произведенныхъ безпорядкахъ. Опять столкновение враговъ, опять Соборъ на Іоанна (404 г.), опять приказъ оставить столицу. Но на этотъ разъ Златоустъ долго сопротивлялся. На требованіе государя оставить церковь онъ отвѣчалъ: „я не могу исполнить этого, я принялъ эту церковь отъ Бога Спасителя и не покину ея. Если императоръ хочетъ этого, пусть принудитъ меня силою къ этому. Насиліе будетъ моимъ оправданіемъ предъ небомъ. Но никогда не выйду отсюда добровольно“.

Приближалась пасха. Аркадій отказался присутствовать за архіепископскимъ богослуженіемъ, и когда Іоаннъ не смутился этимъ, было приказано войску воспрепятствовать Златоусту отправлять богослуженіе. Была ночь великой субботы, когда вооруженный отрядъ солдатъ, руководимыхъ язычникомъ Люціемъ, ворвался въ храмъ, направился къ крещальнямъ, разогналъ оттуда приготовившихся къ крещенію, нѣкоторыхъ даже нагими; воды баптистерія смѣшались съ кровью неповинныхъ жертвъ, потомъ проникъ даже въ самое святилище, производя всюду разгромъ, и кровь Божественная, долженствовавшая обогрѣвать и освящать души вѣрныхъ, на этотъ разъ обогрѣла церковный помостъ и одежды солдатъ-язычниковъ. Всѣ ужасы этой ночи описаны Іоанномъ въ письмѣ къ

Римскому папѣ Иннокентію. При такомъ положеніи дѣла Златоустъ долженъ былъ оставить церковь и заключиться въ архіепископскихъ покояхъ. Тутъ онъ оставался до 20 іюня 404 года. Видя, что дальнѣйшее сопротивленіе бесполезно, Златоустъ, простившись съ оставшимися ему вѣрными епископами и діакониссами, тайно отъ народа отправился въ ссылку съ назначеннымъ для него конвоемъ. На первый разъ ему было приказано отправиться въ Никею и тамъ ожидать дальнѣйшихъ распоряженій правительства.

Отъѣздъ Златоуста вызвалъ бурю протеста. Въ Константинополѣ народъ, какъ только узналъ о взятіи любимаго епископа, пришелъ въ ярость. Епископская кафедра, чтобы ее не занялъ другой кто, была подожена; пожаръ распространился на всю церковь, потомъ перешелъ на сосѣднее зданіе сената и испепелилъ все до основанія. Начавшееся по сему дѣлу слѣдствіе доставило много горя св. Іоанну. Его считали главнымъ виновникомъ всѣхъ беспорядковъ и потому постарались упрятать его возможно подалеже отъ столицы. Мѣстомъ постоянного обитанія ему назначенъ былъ небольшой городокъ Кукузь въ суровой Арменіи, на самой окраинѣ государства. Конвою, сопровождавшему узника, предписано было обращаться съ нимъ какъ можно грубѣе, не давать отдыха и никакихъ послабленій, чѣмъ надѣялись свести его преждевременно въ могилу. И нужно удивляться, какъ только вынесъ Іоаннъ при своемъ и безъ того некрѣпкомъ здоровьѣ такое длинное путешествіе. Отсутствие удовлетворительнаго питанія возбудило рѣзкіе приступы катарра, а быстрыя колебанія температуры поразили тѣло его жестокой лихорадкой, такъ что онъ еле добрался до Кесаріи. Его утѣшало лишь то, что народъ всюду, куда онъ ни приходилъ, оказывалъ ему всѣ знаки вниманія, и даже конвой имѣлъ нѣкоторое состраданіе къ изгнаннику. Только епископы были его неумолимыми врагами. „Никого я не боюсь такъ, какъ епископовъ, за исключеніемъ немногихъ“, писалъ Іоаннъ. Уже въ Кесаріи Златоустъ долженъ былъ испытать, что значитъ епископская ненависть. Въ то время, какъ народъ съ радостью

принялъ утомленнаго путника и содѣйствовалъ всѣмъ, чтобы возстановить его здоровье, епископъ Фаретрій поднялъ возмущеніе противъ Іоанна и заставилъ его покинуть городъ и область. Съ большимъ трудомъ добрался онъ до Кукуза. Враги, посылая его туда, рассчитывали, что лютый сѣверъ охладитъ пылъ горячаго проповѣдника. Но ихъ ожиданія не оправдались. Іоаннъ встрѣтилъ въ холодномъ краѣ такую горячую любовь къ себѣ, какую, вѣроятно, имѣли немногіе изъ южанъ. Даже епископъ здѣсь оказался исключеніемъ изъ общаго правила. Онъ, по словамъ Златоуста, былъ такъ къ нему внимателенъ, что если бы потребовалось, онъ отказался бы въ пользу изгнанника даже отъ кѡедры. Все это настраивало Іоанна слишкомъ оптимистически. Къ тому же и зима еще не дала почувствовать себя во всей силѣ. Іоаннъ не остался въ Кукузѣ одинокимъ. Никогда еще, безъ сомнѣнія, по дорогѣ къ этому маленькому городу не ходило столько людей, сколько ихъ было теперь, желавшихъ поклониться и получить благословеніе жививъ прославленнаго святителя. Не даромъ Порфирій Антиохійскій заявлялъ: „моя Антиохія—вся въ Кукузѣ!“ Іоаннъ почувствовалъ подъ собою почву и весь обратился въ дѣятельность. Со всею энергіей онъ слѣдилъ за работою учрежденныхъ имъ миссій въ Финикіи, у Готовъ; всячески старался улучшить и расширить миссіонерство въ Персіи; велъ громадную переписку съ востокомъ и западомъ, слѣдилъ за всѣми событіями въ столицѣ. Можно было думать, что Іоаннъ не лишень епископства, а лишь резиденція его перемѣщена изъ Константинополя въ Кукузъ. Только лютая зима заставляла его прекращать на время дѣятельность и сидѣть дома, испытывая жесточайшіе приступы лихорадки. А въ эту пору западные епископы, во главѣ съ папой Иннокентіемъ, тщетно старались о созваніи собора для пересмотра дѣла Златоуста. Излишне оживленная дѣятельность Іоанна только ухудшила его положеніе. Подозрительные враги все больше и больше убѣждались, что мертвецъ воскресаетъ и посему направили всѣ усилія, чтобы окончательно погубить его. Они вы-

хлопотали у Аркадія переводъ Іоанна изъ Арабиссы, куда онъ переселился послѣ разоренія Кукуза Исаврійцами, въ дикій Питіунтъ, въ предѣлахъ нынѣшняго Кавказа. Конвою строго было наказано не дѣлать Іоанну никакихъ послабленій; не останавливаться по люднымъ мѣстамъ, идти и въ самый жаръ, и холодъ, не спасаться отъ дождя и бурь, чтобы чрезъ это возможно скорѣе привести его къ роковому концу. Программа была выполнена въ точности, и Іоаннъ не долго былъ въ силахъ выдерживать подобное испытаніе. Онъ съ большимъ трудомъ добрался до Команъ, гдѣ была маленькая церковь на могилѣ мученика Василиска, и просилъ воиновъ повременить немного здѣсь. Тѣ, слѣдуя царскому указу, отказали святителю и только, когда воочію убѣдились, что Іоаннъ доживаетъ послѣднія минуты, воротились въ Команы. Тутъ святитель исполнилъ послѣдній христіанскій долгъ, затѣмъ одѣлся въ бѣлыя одежды, распростерся на полу и, произнеши обычныя свои слова: „Слава Богу за все, Аминь“, предалъ духъ свой Господу. Его тѣло положено было рядомъ съ прахомъ св. мученика. Вѣсть объ его кончинѣ быстро разнеслась по всей имперіи. Иннокентій, по свидѣтельству Баронія, грознымъ посланіемъ извѣщалъ императора Аркадія: „гласъ крове брата моего Іоанна,“ начиналось оно, „вопіеть на тя къ Богу, кесарю, якоже древле Авелева на Каина-убійцу“. Далѣе слѣдовали отлученія царю и царицѣ, умершему Арзакію и Теофилу Александрійскому. Не будучи въ состояніи возвратить Іоанна живымъ въ столицу, Иннокентій постарался возстановить его память хоть почившимъ. Онъ самъ первый внесъ его имя въ диптихи, а потомъ убѣдилъ къ этому и другихъ предстоятелей главнѣйшихъ церковныхъ округовъ. Такъ, постепенно, Іоаннъ былъ причисленъ къ лику святыхъ въ Антиохіи, Константинополѣ и, наконецъ, въ Александріи. Вскорѣ и самое тѣло его было возвращено изъ изгнанія въ столицу. Ученикъ Златоуста Прокль, сдѣлавшись патріархомъ Цареградскимъ, убѣдилъ Императора Θεодосія II перенести моши Іоанна въ Константинополь, что и совершилось 27 января 438 года.

Это было послѣднимъ триумфальнымъ шествіемъ святителя въ родную ему церковь. Народъ искренне радовался этому возвращенію своего пастыря. Самъ Θεодосій выѣхалъ на встрѣчу приближающемуся тѣлу Іоанна и, склонивъ предъ гробомъ колѣна, умолялъ святителя о прощеніи согрѣшеній своихъ родителей, приведшихъ исповѣдника къ преждевременной могилѣ...

Іоаннъ умеръ. Но еще ветхозавѣтный мудрецъ сказалъ, — что праведникъ, если умретъ, то живъ будетъ, потому что за почившими праведниками ходятъ во слѣдъ дѣла ихъ. А тутъ дѣйствительно были великія дѣла. Остановитесь только на одной литературной дѣятельности святителя, и васъ поразитъ его необычайная плодовитость. Не даромъ же на этой литературѣ воспитались цѣлыя поколѣнія. Въ частности, мы, русскіе, многимъ обязаны Златоустому учителю. Никто изъ св. отцовъ не представленъ такъ полно и обильно въ нашей древне-русской письменности, какъ св. Іоаннъ. Видно, что онъ пришелся намъ по душѣ. Что же приковывало насъ такъ къ этому учителю? Думается, то же, что приковывало къ Златоусту современниковъ при личномъ общеніи, — это его необычайная любовь, до самопожертвованія включительно. По словамъ Филарета, Архіеп. Черниговскаго, „тайна слова Златоустаго — любовь, и онъ по преимуществу проповѣдникъ любви,“ которая сквозила во всѣхъ его словахъ и дѣлахъ.

Іоаннъ — характеръ цѣлый и выдержанный до конца, и основной чертой его характера была любовь. Онъ всосалъ ее вмѣстѣ съ молокомъ нѣжно любящей матери. Правда, на первыхъ порахъ она имѣла ограниченное примѣненіе, касаясь болѣе одного лица, но съ теченіемъ времени она все болѣе и болѣе совершенствовалась, и тогда отдѣльныя лица отступали на второй планъ, уступая первое мѣсто дѣлу Божию. Любовь воспитала скромность и привѣтливость въ Іоаннѣ, при всей угрюмости его необщительнаго характера. Для каждаго нуждающагося у него было слово ободренія, совѣта, хотя ни съ кѣмъ онъ не доходилъ до фамильярности. Въ его обращеніи было что то мягкое, почти женствен-

ное, что такъ и привлекало къ нему человѣческія сердца. Любовь до времени привязывала его къ родительскому дому, любовь заставила его отказаться отъ выгодной профессіи, она привела его раньше времени къ баптистірію, она заставила его похоронить себя въ сосѣдней мертвой пустынѣ, она же опять воротила его церкви. Нужно, впрочемъ, сказать, что это была совершенно негодная съ практической точки зрѣнія подготовка къ тому великому служенію, до котораго онъ возвысился своими достоинствами, и котораго лишился, провинившись, по выраженію одного изслѣдователя, въ безкорыстной честности. Любовь руководила имъ и во всей его пастырской дѣятельности. Суровая монашеская школа не развила въ немъ предусмотрительности, осторожности, сноровки, не воспитала умѣнья ладить съ людьми, приспособляться къ нимъ, считаться съ ихъ мнѣніями и вкусами. Онъ вступилъ въ управленіе церковью безъ предначертанной программы дѣятельности; онъ не старался предугадывать событія, въ противномъ случаѣ безъ собора и не вступилъ бы въ отправленіе епископскаго служенія послѣ возвращенія изъ ссылки; но для него не существовало и раскаянія, сожалѣнія о потерянномъ. Онъ не опережалъ жизни; но и не шель позади ея, дѣйствуя во всемъ такъ, какъ подсказывало его доброе, любящее сердце. Всѣ его обличительныя рѣчи были согрѣты тѣмъ же духомъ любви. Онъ меньше всего имѣлъ въ виду одинъ укоръ, мщеніе согрѣшившему. Для него всегда на первомъ планѣ стояло дѣло, а не лица, какъ самъ онъ выражается: „я говорю не о лицахъ, а о дѣлахъ. Если же кого укоряетъ совѣсть, то онъ самъ виноватъ, а не мое слово“. Та же любовь къ дѣлу Божию заставляла его неосторожно вмѣшиваться въ чужія дѣла, потому что, съ его точки зрѣнія, чужихъ дѣлъ и не существовало. У него, какъ это ни странно, повидимому, даже не было личныхъ враговъ, потому что и ихъ онъ стремился любить, евангельской любовью, хотя онъ и сохранялъ за собой привилегію ненавидѣть враговъ Бога и церкви, кто бы они ни были. Онъ ведетъ жестокую войну съ еретиками, но не однажды совершенно

чистосердечно свидѣтельствуешь: „наша брань не живыхъ дѣлать мертвыми, а мертвыхъ живыми; дыша кротостью и снисхожденіемъ, не еретика преслѣдую, а ересь, хочу прогнать заблужденіе, очистить гнилость; я веду войну не съ существомъ, потому что существо дѣло Божіе, но хочу исправить умъ, который развращенъ діаволомъ.“ Случайный благодѣтель Іоанновъ Евтропій причинилъ много огорченій и зла и церкви, и самому Іоанну. Но достаточно было пасть временнику, чтобы онъ могъ найти защиту у св. Златоуста. Правда, послѣдній выговариваетъ бывшему вельможѣ, но все это исключительно съ цѣлю дать назиданіе другимъ и вызвать раскаяніе у павшаго, а не растравлять больныя раны.

„Не говорилъ ли я тебѣ, хотя ты постоянно запрещалъ мнѣ говорить правду, что я люблю тебя болѣе, чѣмъ льстецы, что я, и обличая, забочусь о тебѣ болѣе, чѣмъ тѣ, которые угождаютъ.“

Наконецъ, самый лютый врагъ — Евдоксія. Посмотрите, какимъ пламеннымъ гнѣвомъ дышатъ слѣдующія строки противъ царицы: „еще живо потомство Іезавели, еще Иродіада бѣснуется, она требуетъ головы Іоанна, все стремится къ нечестію. Эта плотская женщина нападаетъ на духъ, она предается наслажденію бань и благовоній, она обнимается съ своимъ мужемъ, она ведетъ войну съ церковью чистою и непорочною. Но вскорѣ она останется одинокою, вдовою, безъ мужа, потому что ты, женщина, хочешь церковь сдѣлать вдовою. Вчера ты называла меня тринадцатымъ апостоломъ, нынѣ величаешь Іудю, вчера не боялась сидѣть со мною, а нынѣ, какъ дикій звѣрь, бросаешься на меня!“ Но не подумайте, что этими словами говоритъ раздраженное самолюбіе, что это одна изъ вспышекъ только желчнаго темперамента святаго на подобіе того, какъ онъ въ одну изъ такихъ минутъ громилъ своего замѣстителя на Константинопольской кафедрѣ — Арзікія, совсѣмъ не лестными именами шута, волка въ овечьей шкурѣ, прелюбодѣя, ибо онъ при жизни епископа восхитилъ его кафедру. Нѣтъ, это не голосъ больного самолюбія, это стоны сердца за поправныя права церкви, за вредъ, нанесенный дѣлу

Божію. Ради этого дѣла Божія Златоустъ жертвовалъ всѣмъ и прежде всего своимъ благополучіемъ. Златоустъ—врагъ всякаго насилія. „Я не одобряю возмущеній, не люблю мятежей. Надобно повиноваться и царямъ“, говоритъ онъ. Но „я не оставлю церкви, пусть Императоръ употребить надо мной насиліе, оно будетъ моимъ оправданіемъ предъ небомъ.“ Святитель Прокль имѣлъ основаніе сказать объ Іоаннѣ что „онъ не раболѣпствовалъ власти изъ малодушнаго ласкательства и не страшился ея пылающаго гнѣва.“ Но опять достаточно было власти заявить себя добрымъ дѣломъ, достаточно той же Евдоксіи принять участіе въ церковной процессіи, и Іоаннъ, забывъ всѣ обиды, не находилъ словъ въ похвалу Императрицы, именуя ее—Евдоксію—ангеломъ, приравнивая къ апостоламъ, забывая ради восхваления ея свои прямыя обязанности. Любовь не помнитъ зла и тѣмъ больше „во время мира не должно быть воспоминаній о раздорѣ, чтобы была радость на небѣ, радость на землѣ, радость и восторгъ въ церкви Божіей,“ какъ выразился самъ святитель по поводу своего примиренія съ Северіаномъ. Естественно, что такая сильная любовь, какъ магнитомъ, притягивала человѣческія сердца, ищущія отзывчивости. Авторитетъ Іоанна стоялъ чрезвычайно высоко. Даже такой типъ, какъ готскій вождь Гайна, передъ которымъ не разъ трепетала имперія, и который, какъ варваръ, чуждъ былъ нѣжныхъ чувствъ, и тотъ при встрѣчѣ съ Златоустомъ выказалъ необычайную почтительность: „еще издали усердно встрѣтилъ его, приложилъ руку его къ своимъ очамъ, а дѣтей наклонилъ къ священнымъ его колѣнямъ.“ (Бл. Θεодоритъ. Церк. Ист.). О другихъ и говорить не приходится. Златоустъ былъ всегда въ осадѣ отъ просителей и посѣтителей. Къ епископскому трону шли всѣ: и знатные, и простецы, и бѣдные, и богачи. „Вотъ подсудимый, пишетъ бл. Θεодоритъ, называетъ его своимъ адвокатомъ, голодный проситъ пищи, нагой одежды, иной разуваетъ его. Тотъ

тащить его пострѣть равы: вотъ должникъ обливается слезами, а тамъ зовутъ мирить домашнія ссоры, и слуга бѣжитъ объяснить горькую жалобу на господина. Тысяча дѣлъ у отца и разныхъ отъ разныхъ“. И св. отецъ всѣмъ помогаль. Онъ имѣлъ право сказать о себѣ: „я общій отецъ всѣхъ; и богатые мои дѣти, и бѣдные мои дѣти, одна и та же любовь произвела тѣхъ и другихъ, при однѣхъ болѣзняхъ рожденія родились тѣ и другіе.“ „Много васъ, великъ народъ, но велика и любовь моя, и никому не будетъ тѣсно въ душѣ моей. У меня нѣтъ другой жизни, кромѣ васъ, нѣтъ и иныхъ заботъ, кромѣ заботъ о вашемъ спасеніи.“ Ограничивъ свои личныя потребности до послѣдней степени, Златоустъ весь обратился въ благотворительность. На его иждивеніи кормились тысячи, ради нихъ онъ не побоялся продать дорогую церковную утварь, потому что души человѣческія дороже церковной утвари. Любовь святителя къ своей паствѣ привела его и къ исповѣдничеству. И вотъ даже въ эту пору, когда бы прилично позаботиться о себѣ, Златоустъ думаетъ только о другихъ, о дѣлѣ Божіемъ. Между приступами катарра и изнурительной лихорадки любовь водить его рукой, которая шлетъ совѣты персидскимъ и финикійскимъ миссіонерамъ, ободряетъ павшихъ духомъ друзей, указываетъ лѣкарства физически больнымъ, обличаетъ праздныхъ, пишетъ и своимъ близкимъ друзьямъ, и лицамъ даже непосредственно незнакомымъ. Онъ, по слову апостола, для всѣхъ былъ всѣмъ. И за все это время ни тѣни ропота на свою судьбу, хотя и сознавалъ всѣ неудобства своего положенія и порой жаловался на недомоганія, ни одной жалобы на то, чего лишился, какъ будто жилось и не такъ уже худо; и даже тогда, когда распростертое тѣло стало коченѣть, съ устъ его въ назиданіе намъ сходили великія слова: „Слава Богу за все. Аминь.“

Я не знаю, пужно ли мнѣ дѣлать какія либо особыя назиданія. Образъ св. отца, представленный даже въ этихъ далеко не яркихъ и сочныхъ краскахъ, самъ скажетъ за себя. На кого же не произведутъ впечатлѣнія событія бурной самоотверженной

жизни святителя, тотъ тронется ли отъ слабаго слова чловѣческаго. Не мораль главнымъ образомъ преслѣдовалъ я, когда шелъ на эту кафедру; нѣтъ, по роли невольнаго историка и по высокому уваженію къ личности святителя, я хотѣлъ лишь освѣтить дѣятельность и оживить образъ великаго чловѣка. Приложенія, если угодно, сдѣлайте сами. Миѣ же хотѣлось бы, уходя отсюда, вѣрить только въ одно, что мы знаемъ, кого и за что мы молитвенно воспоминаемъ сегодня.

*И. Фигуровскій.*

---

Редакторъ А. Богдановъ.  
Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Открыта подписка на 1910 — XXI г.

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

за 6 руб. безъ дост. и перес., за 7 руб. съ дост. и перес. по всей Россіи.  
(Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 р., къ 1 апр. 2 р. и къ 1 июля остальные)

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА

52 №№ ЖУРНАЛА, ВЪ ЦВѢТНЫХЪ ОБЛОЖКАХЪ, СЪ РИСУНКАМИ.

Популярно-научные и историч. романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всеѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЪ № 1, ИЛИ № 2, ИЛИ № 3

ПО ВЫБОРУ Г. Г. ПОДПИСЧИКОВЪ, А ИМЕННО:

*Абонементъ № 1:*

12 КНИГЪ  
около 2.500 ст.

„МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“

Это новое бесплатное приложеніе представляетъ собою ежемѣсячникъ журнальнаго формата, богато-иллюстрированный, въ которомъ будутъ печататься но-

вѣйшія произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

**18 КНИГЪ** — ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНИЕ РОМАНОВЪ —  
свыше 3.000 стр. **ЛУИ ЖАКОЛІО**

Кн. 1.—Въ трущобахъ Индіи. Кн. 2.—Тайны подземелій. Кн. 3.—Духи Водъ. Башня Молчанія. Кн. 4.—Затерянные въ океанѣ. Король смерти. Кн. 5.—Тигры Зондскаго пролива. Кн. 6.—Наслѣдникъ Гванга. Кн. 7.—Берегъ Чернаго Древа. Кн. 8.—Берегъ Слоновой Кости. Кн. 9.—Песчаный городъ. Кн. 10.—Грабители морей. Кн. 11.—Безымянный островъ. Кн. 12.—Свободное море. Кн. 13.—Пожиратели огня. Роковое кольцо. Кн. 14.—Въ дебряхъ Австраліи. Кн. 15.—Корабль-призракъ. Кн. 16. Тайственная маска. Кн. 17.—Питиэрнское преступленіе. Кн. 18.—Факиры очарователи, и друг.

**5 КНИГЪ** Камилла Фламмаріона „АТМОСФЕРА“  
больш. форм.

СЪ ОСОБЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ, посвященнымъ воздухоплаванію:

„ЗАВОЕВАНІЕ ВОЗДУШНАГО ОКЕАНА“

съ массою рисунковъ, пояснительныхъ чертежей, портр., фотографій, и т. п.

ИЛИ абонементъ № 2

**46 КНИГЪ** — полное, ВЪ ОДИНЪ ГОДЪ. собраніе сочиненій —  
свыше 10500 стр. **Ч. ДИККЕНСА**

Кн. 1—2.—Оливеръ Твистъ. Кн. 3.—Рождественскіе разсказы. Кн. 4.—7.—Записки Пикквикскаго клуба. Кн. 8—9.—Повѣсть о двухъ городахъ. Кн. 10—11.—Большія надежды. Кн. 12.—Тяжелыя времена. Кн. 13.—16.—Домби и сынъ. Кн. 17.—Тайна Эдвина Друда. Кн. 18.—Нѣтъ прохода. Бординъ Гоузь. Кн. 19.—Станція Мегби и др. разск. Кн. 20. Житейская борьба и др. разск. Кн. 21—24. Давидъ Копперфильдъ. Кн. 25—27.—Холодный домъ. Кн. 28—30.—Мартинъ Чодальвить. Кн. 31—33.—Николай Никкльбъи. Кн. 34—36.— Крошка Дорритъ и др. Кн. 37—39.—Нашъ общій другъ. Кн. 40—41.—Лавка древностей. Кн. 42.—Медфогскія записки. Кн. 43—45.—Бернеби Роджъ. Кн. 46.—Записки путешественника.

ИЛИ абонементъ № 3.

Для лицъ, получившихъ въ 1909 г. первыя 20 книгъ полн. собр. соч. ДИККЕНСА:

**26** Остальн. **КНИГЪ** Ч. ДИККЕНСА п **12** **КНИГЪ** **2500** ст. **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**

ЖЕЛАЮЩІЕ МОГУТЬ, одновременно съ подпиской, ПОЛУЧИТЬ по своему выбору, добавочно любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату а именно: Полное собраніе сочиненій Чарльза Диккенса въ 46 книгахъ за доплату 5 р.

12 книгъ Міръ приключеній . . . . . за доплату 1 р. 60 к.

18 книгъ соч. Луи Жаколіо . . . . . „ „ 2 „ 40 к.

Остальн. 26 книгъ (первыя 20 кн. были разосланы подписчи-  
камъ въ 1909 г.) полнаго собр. соч. Ч. Диккенса за доплату 3 р. 40 к.

5 книгъ Атмосфера съ особ. прил ЗАВОЕВАНІЕ ВОЗДУШНАГО  
ОКЕАНА . . . . . за доплату 1 р.

Разрочка за доплатныя приложенія допускается на слѣд. условіяхъ: при выпискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 р. При выпискѣ на сумму болѣе 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р.

Редакція: С.-Петербургъ, Стрѣмянная, 12, Собств. д. Изд.  
П. П. Сойкинъ.

25-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1910 г. ОТКРЫТА. 25-й г. изданія.

ОДОБРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

**52** №№ **ЖУРНАЛА**, до 2.000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

**12** **КНИГЪ** **С В Ъ Т О Ч Ъ**  
около 2.000 ст.

Новый ежемѣсячный литературно-историческій журналъ,

съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ «Свѣточѣ», при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболее выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣателей; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣателей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

**КРОМЪ ТОГО**, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ

**10** **КНИГЪ**  
2.000 ст.

**СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО.**

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого „Россійскаго Златоуста“, охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

**4** **КНИГИ** **СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ**  
около 1.000 стр. **ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ**

А ИМЕННО, ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНЫЙ ТРУДЪ

Блаж. **Феофилакта**,  
АРХІЕП. БОЛГАРСКАГО **БЛАГОВѢСТНИКЪ.**

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Феофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангеліяхъ, блаженный Феофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

**Подписная цѣна** на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всеми приложениями **6** руб. безъ дост. въ СПБ. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Н. А. Поповицкій.*

Издатель *Н. П. Сойкинъ.*

1—3

Открыта подписка на 1910 гэдъ

на

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемесячный педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА**

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по—прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую «свѣтскую» (религіозно не обоснованную) школу, и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала «Народное Образованіе», за всѣ годы его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагоги и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступитъ въ трудъ высшаго образованія.

Журналъ «Народное Образованіе» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) школьный календарь на 1910—1911 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно—педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класнаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ «Народное Образованіе» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринскій, К. В. Лукашевичъ П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Н. Новичъ, П. П. Полянскій, В. Л. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, П. Тичеръ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. П. Шохоръ-Троцкій и мн. др.

*Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.*

На международной выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журналъ «Народное Образованіе» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (*Кабинетская, 13*).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образованіе».

Редакторъ П. МIRONOSИЦКІЙ.

Въ 1910 году

издательство В. М. Скворцова

дасть своимъ  
подписчикамъ

за 10 рублей

300 № № ЕЖЕДНЕВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ГАЗЕТЫ

V-й г.  
изданія

„КОЛОКОЛЬ“,

6 РУБ.  
отдѣльная го-  
довая подпис-  
ная плата.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатнаго при „Колоколь“ 12  
приложенія

(ВЫХОДИТЬ ЗА МѢСЯЦЪ РАНЬШЕ)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „КОЛОКОЛЬ“ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“ 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп. на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 к., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала 12

XV г.  
изданія

„МИССІОНЕРСКОЕ ОВОЗРѢНІЕ“

6 РУБ.  
годовая цѣна

(единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи.)

52 № № бесплатнаго приложения апологетическаго еженедѣльника № № 52

II годъ  
изданія.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 3 РУБ.  
отдѣльная го-  
довая цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ церковно-школьныя библіотеки.

ГODOВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обозрѣніе“, съ приложеніемъ „Голоса Истины“ 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.— на одинъ „Голосъ Истины“ годовая 3 руб., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое издание всѣхъ трехъ органовъ—**БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАТЬ** газету „Колоколъ“ и „Гол. Истины“ до конца сего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.  
Н. М. Гринякинъ.  
В. Θ. Смирновъ.

3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ въ 1910 г.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ Годъ II-й

„Духовная бесѣда“ будетъ выходить въ свѣтъ въ 1910 году ежемѣсячно по слѣдующей программѣ и въ такомъ объемѣ и составѣ:

12 выпусковъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ словъ и поученій на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные и нѣкоторые будніе.

12 выпусковъ „Поученій и Рѣчей“ на разные случаи, примѣнительно къ злобамъ дия и запросамъ времени, изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до кончины его, дабы пастырь проповѣдникъ, имѣя подъ руками такое пособіе, могъ во всякое время легко и свободно дать отвѣтъ каждому „вопрошающему о нашемъ упованіи“... обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

12 выпусковъ „Живого Слова“, въ которые войдутъ заимствованные изъ жизни современныхъ христіанъ: темы, планы и подробные конспекты для импровизации, или изустнаго произнесенія поученій и замѣны книжной, сухой и холодной проповѣди живымъ, словомъ, живою рѣчью. На этотъ отдѣлъ будетъ обращено особое вниманіе.

6 выпусковъ „Проповѣдническаго обозрѣнія“, куда войдутъ: мысли и замѣтки по проповѣдничеству, главнымъ образомъ относящіяся къ импровизации, статьи о церковномъ краснорѣчій; руководящія статьи и наставленія о „живомъ словѣ“;

критико-библиографическіе отзывы о современной проповѣди, проповѣдникахъ, книгахъ и изданіяхъ вѣрочит., правочит. и просвѣтительнаго характера.

3 выпуска катехизическихъ поученій подъ заглавіемъ: „Вѣра, Надежда и Любовь“.

3 выпуска Мисіонерскихъ поученій въ обличеніе прежнихъ сектантскихъ и новѣйшихъ лжеученій.

3 выпуска поученій инокамъ, подъ заглавіемъ «Не отъ міра сего»

3 вып. поученій воинамъ, подъ заглавіемъ «Христолюбивому воинству».

1 календарь-справочникъ, заключающій въ себѣ: святцы, апостольскія и евангелійскія чтенія на весь годъ, особенности богослуженія, тексты и изреченія, темы поученій на приходскія требы и т. п. Необходимая настольная книга для каждаго проповѣдника Слова Божія.

„Духовная бесѣда“ имѣеть въ виду пополнить весьма существенный пробѣлъ въ нашей гомилетической литературѣ—отсутствіе спеціального проповѣдническаго періодическаго изданія, столь необходимаго и важнаго для пастырей церкви, такъ что это будетъ единственный вѣропроповѣдническій журналъ.

«Духовная бесѣда» будетъ разсылаться подписчикамъ заблаговременно до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому для своевременнаго получения журнала, слѣдуетъ подписываться на него тоже заблаговременно. Первый выпускъ «Дух. Бес.» выйдетъ въ свѣтъ въ декабрѣ.

**Подписная цѣна: 2 р. въ годъ, за границу 3 рубля.**

Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экземпляровъ, 11-й безплатно.

Подписныя деньги и всякаго рода корреспонденцію просятъ направлять по адресу: ПАВОЛОЧЬ, Кіевской губ. въ редакцію «Духовн. Бесѣды».

## По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги СВЯЩЕННИКА СЕРАПІОНА БРОЯКОВСКАГО:

Поченія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 3-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 50 к. съ перес.

Поченія и рѣчи на воскрес., праздничные дни и разные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Ц. 1—50 к. съ перес.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I-ц. 85 коп. Вып. II-ц. 1 р.

Слутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. 1 ц. 80 к. съ перес. 1 р.

За вѣру Христову. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній ц. 80 к. съ перес. 1 р.

Очерки и рассказы для школьнаго, народнаго и вѣбогослужебнаго чтенія. ц. 1 р. 75 к.

Для подписчиковъ „Духовн. Бесѣды“ на 1910 годъ всѣ книги уступаются за 6 руб., а съ „Духовной Бесѣдой“ за 8 р. съ перес.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ.

ПАВОЛОЧЬ, Кіев. г. Редакторъ-издатель свящ. С. Брояковскій.