

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-  
домостей 5 руб. въ листахъ,  
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-  
рованномъ видѣ.

№ 2-й. 1899-й годъ. 16-го ЯНВАРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Отъ 10 декабря 1898,—7 января сего года, о пожертвованіи священныхъ вещей въ церковь съ патріотическою цѣлью.*

Ставропольская духовная консисторія слушали: рапортъ священника Казанской церкви села Привольнаго Димитрія Дегтярева, отъ 2-го ноября 1898 г. за № 249, о томъ, что въ память Восшествія на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича въ мѣстную церковь пожертвовали крестьяне сего же села: Стефанъ Булавинъ два священническихъ и одно діаконское облаченіе съ серебряными приборами цѣною въ 388 руб. 70 к. и Іаковъ Колтунъ — сребровызлащенный крестъ въ 60 руб. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о пожертвованіяхъ въ церковь села Привольнаго крестьянами Стефаномъ Булавинымъ и

Иаковомъ Колтуномъ священныхъ предметовъ въ память Восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

### Перемѣны по службѣ.

Священникъ станицы Владимірской Іоаннъ Богословскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви стан. Воздвиженской, 2 января.

Священникъ Вознесенской церкви села Прасковей Петръ Польскій, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села Львовскаго, 8 января.

Священникъ села Ладовской-Балки Василій Замятинъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Вознесенской церкви села Прасковей, 11 января.

Священникъ Ставропольскаго Каѳедральнаго собора Александръ Аксеновъ, согл. прош., перемѣщенъ на вакансію священника къ церкви стан. Крымской, 14 января.

И. д. псаломщика ст. Нефтяной Иванъ Кораблевъ, согл. прош., перемѣщенъ въ село Привольное, 4 января.

Сынъ псаломщика Іаковъ Орловъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Зассовской, 14 января.

Сынъ псаломщика Иванъ Семеновъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Стародубскаго, 14 января.

---

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей 8-ми внутреннихъ губерній Россіи поступили пожертвованія отъ причтовъ церквей: станицы Курджипской—3 руб. 10 коп., ст. Черниговской—5 руб., ст. Каневской—5 руб. 50 коп., ст. Старокорсунской—11 руб. 30 коп., села Журавки—

23 руб., ст. Полтавской—8 руб. 50 коп., ст. Новопокровской—38 руб., села Песчанокопскаго—3 руб., села Воронцово-Александровскаго—4 руб. Таковыя деньги отосланы причтами непосредственно въ канцелярію Г. Ставропольскаго Губернатора, члену Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста М. Н. Ежовскому.

## ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

1) По протоколу постоянной школьной при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ комиссіи отъ 15 октября 1898 г. за № 13, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 7 ноября: въ женскую церковно-приходскую школу с. Привольнаго назначена учительницей окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Н. *Бѣжанова*; въ Новодеревянковскую школу грамоты (подготовительный классъ) назначенъ учителемъ окончившій курсъ Усть-Лабинской второкласной школы Л. *Алексѣенко*; во вновь открытую въ поселкѣ Бѣломечетскомъ школу грамоты назначена учительницей бывшая воспитанница 5 класса епархіальнаго училища Марія *Польская*; въ церковно-приходскую школу сел. Яшалты перемѣщена для пользы службы учительница Старобурукшунской школы *Журавская*; въ церковно-приходскую школу хутора Смоленско-Собираховскаго назначенъ учителемъ окончившій курсъ духовной семинаріи М. *Никольскій*; въ Кугультинскую церковно-приходскую школу назначена помощницей учителя окончившая курсъ епархіальнаго училища Е. *Рождественская*, и въ Старобурукшунскую церковно-приходскую школу перемѣщена учительница Смоленско-Собираховской школы П. *Аванасьева*.

2) По протоколу той же комиссіи отъ 27 ноября того же года за № 15, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 18 декабря за № 10592: во вновь открытую школу грамоты ст. Красногорской назначенъ учителемъ

окончившій курсъ Усть-Лабинской второкласной школы *И. Паташевъ*; въ женскую школу грамоты ст. Эриванской назначена учительницей окончившая курсъ Кіево-Фундуклеевской Маріинской женской гимназіи *А. Дякоронская*; въ женскую школу грамоты ст. Мингрельской назначена учительницей дочь умершаго псаломщика *Н. Нарыжнякъ*; въ школу грамоты пос. Бѣломечетскаго назначена учительницей бывшая воспитанница 4 класса Ставропольской женской гимназіи *А. Дубовицкая*, вмѣсто отчисленной отъ должности *М. Польской*; въ женскую церковно-приходскую школу с. Прасковей учительница этой школы *Ю. Святлова* за выходомъ въ замужество отчислена отъ должности, а вмѣсто ея назначена остающаяся за штатомъ учительница церковно-приходской школы при Старопокровской церкви г. Ейска *М. Савенкова*, и въ церковно-приходскую школу ст. Ладожской назначенъ учителемъ бывшій воспитанникъ Ставропольской духовной семинаріи *М. Протчаевскій* вмѣсто отчисленнаго отъ сей должности учителя *А. Ольшевскаго*.

---

*По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 2 октября 1898 г. за № 47, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 16 октября за № 8625:*

1) Священникъ с. Шишкинскаго *М. Карновъ* утвержденъ п. д. дѣлопроизводителя Новогригорьевскаго отдѣленія.

2) Утверждены въ должности попечителей церковныхъ школъ: Приволенской—волостной писарь *В. Альшаевъ* и Казинской мѣщанинъ *К. Полковниковъ* (армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія) въ видѣ исключенія.

3) Выражена благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: а) попечителю Покровской женской церк.-приходской школы г. Екатеринодара мѣщанину *Дорошенко*, обязавшемуся жертвовать ежегодно по 100 р. на нужды школы и израсходовавшему въ 1897/8 уч. году изъ своихъ же



средствъ на разныя нужды школы и угощеніе въ праздничные дни дѣтей ученицъ 149 р., б) обществу поселка Кирилльскаго, постановившему приговоръ отпустить изъ общественныхъ суммъ единовременно 100 р. на обзаведеніе школы школьными принадлежностями и ежегодно по 300 р. на содержаніе той же школы, в) казаку С. *Тра-сенко* за матеріальную помощь Ловлинской хут. церк.-прих. школѣ въ количествѣ 25 р. въ годъ, за его труды и хлопоты по школѣ съ самаго открытія ея и въ особенности за ревностное отношеніе къ дѣлу постройки школьнаго зданія и г) лѣсничему А. *Голощанову* за его ходатайство объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку въ хут. Ловлинѣ школьнаго зданія, а равно и за пожертвованіе въ школу портретовъ Ихъ Величествъ, иконъ, книгъ и брошюръ.

---

*По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совета отъ 23 октября 1898 г. за № 49, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 1 декабря за № 10116:*

Выражена благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совета обществу крестьянъ с. Яшалты, Ставроп. губ., постановившему приговоръ о ежегодной выдачѣ по 50 руб. въ пользу мѣстной церк.-прих. школы на учебники и учебныя принадлежности.

---

*По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совета отъ 30 октября 1898 г. за № 50, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 2 декабря за № 10137:*

1) Инспекторъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ К. *Терлецкій* и начальникъ

отдѣленія Екатеринодарской казенной палаты А. *Собріевскій* утверждены въ званіи членовъ Екатеринодарскаго отдѣленія.

2) Преподано *Архипастырское благословеніе съ грамотою*: а) обществу с. Ново-Егорлыкского за оказанную имъ матеріальную помощь въ дѣлѣ постройки въ селѣ двухъ зданій для церк.-прих. школь, на каковыя постройки обществомъ пожертвовано матеріаломъ и деньгами свыше 7000 руб. б) завѣдующему церк.-прих. школою, священнику с. Екатериновскаго *Н. Моисееву* за его живое участіе въ дѣлѣ постройки въ селѣ собственнаго зданія для церк.-прих. школы, а также и в) обществу села Екатериновскаго, ассигновавшему изъ своихъ средствъ на постройку зданія для церковной школы 4250 руб.

3) Выражена *благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта* завѣдующему церк.-прих. школою ст. Сергіевской, священнику *Д. Франскому* за открытіе женской воскресной школы.

4) Утверждены членами попечительства греческой школы грамоты г. Екатеринодара на 3-хъ лѣтіе: *И. Бостанжоло*, *Г. Авестопуло* и *Г. Омондосъ*.

и 5) Утверждены въ званіи попечителей: церк.-прих. школы ст. Воронежской, атаманъ Екатеринодарскаго отдѣла, полковникъ *М. Бабичъ*, и школы грамоты ст. Тульской мѣщанинъ *В. Петровъ*.

---

По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 23 октября за № 51, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 1 декабря за № 10117:

1) <sup>а)</sup> Утверждены въ званіи членовъ уѣздныхъ отдѣленій: а) Ставропольскаго—учитель духовнаго училища *В. Баженовъ* и б) <sub>а)</sub> Баталпашинскаго—священники: ст. Преградной *Горичъ* и ст. Исправной *Акимовъ*.

2) Преподано *Архипастырское благословение съ грамотою* церковному старостѣ ст. Успенской казаку Т. Сотникову за разныя пожертвованія въ мѣстную церк.-прих. школу на сумму свыше 150 р.

3) Утверждены въ званіи попечителей вновь открытой въ с. Пелагядскомъ школы грамоты: крестьянинъ Е. Бѣликовъ и мѣщанинъ Н. Федюшинъ.

4) Діаконъ с. Донскаго Г. Кедровъ допущенъ къ учительскимъ обязанностямъ въ мѣстной церк.-прих. школѣ.

---

*По журнальному опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 18 ноября 1898 г. за № 52, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 10 декабря за № 10404:*

1) Преподано *Архипастырское благословеніе съ выдачею* установленныхъ на сіе грамотъ: земскому начальнику 1 уч. Александровскаго уѣзда А. Подгурскому, расположившему общество с. Воронцово-Александровскаго къ отпуску 300 р. на постройку школы и общество с. Соломенскаго къ ассигнованію 1802 р. 20 к. на постройку школьнаго зданія; обществу с. Соломенскаго за ассигнованіе изъ общественныхъ суммъ на постройку школы 1802 р. 20 к.; Александровскому уѣздному наблюдателю церковныхъ школъ, священнику І. Боюсловскому за пожертвованіе на постройку въ хут. Мартыновѣ церковной школы 400 руб. и почетному блюстителю мужской церк.-прих. школы с. Арзгирскаго крестьянину того же села И. Махрову за пожертвованіе на открытіе и устройство въ селѣ женской церковной школы 300 руб.

2) Преподано *Архипастырское благословеніе* завѣдующему церк.-прих. школой с. Арзгирь, священнику М. Громову за открытіе женской школы грамоты на изысканныя имъ для сего средства.

3) Выражена благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: обществу с. Воронцово-Александровскаго за отпускъ на постройку въ селѣ зданія для школы 300 руб. и Воронцово-Александровскому волостному старшинѣ П. Бережному за склоненіе общества къ ассигнованію 300 р. на постройку школы.

---

По журналному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 1 декабря за № 53, утвержденному резолюціею Ею Преосвященства отъ 18 декабря за № 10592:

1) Ставропольскому епархіальному миссіонеру о. С. Никольскому за значительное по суммѣ пожертвованіе на передѣлку школьнаго зданія при Димитріевской церкви г. Екатеринодара выражена благодарность отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

2) Крестьянинъ М. Кучеровъ утвержденъ въ званіи попечителя Горькобалковской церк.-прих. школы.

---

### Изъ архива епархіальнаго наблюдателя школъ.

Минувшій 18<sup>97</sup>/<sub>98</sub> учебный годъ, несмотря на постигшій Ставропольскую епархію неурожай, можно назвать весьма благопріятнымъ въ отношеніи роста церковно-школьнаго дѣла. Въ продолженіе его въ епархіи прибавилось всего 70 школъ (31 церковно-приходская и 39 школъ грамоты), а съ прежде бывшими ихъ стало 720 (313 церк.-прих. и 407 школъ грамоты) съ 25-ю тысячами учащихся (14800 м. п. и 10200 ж. п.). Кромѣ того, въ минувшемъ учебномъ году было обращено особенное вниманіе на развитіе во-



скресныхъ и послѣобѣденныхъ школъ. Въ минувшемъ году ихъ было 48 (31 воскр. и 17 послѣобѣд.) съ 2776-ю учащимися (993 м. п. и 1783 ж. п.), тогда какъ въ прежніе годы такія школы считались единицами и составляли какъ бы привиллегію однихъ городовъ. Приведенныя цифры весьма внушительны, въ особенности если принять во вниманіе, что 14 лѣтъ тому назадъ (первый отчетный годъ) всѣхъ школъ этого типа въ нашей епархіи было всего лишь 55, да и тѣ всѣ, за исключеніемъ пяти, школы грамоты.

---

#### Отъ Екатеринодарскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отдѣленіе Совѣта симъ выражаетъ свою благодарность завѣдующему Кубанскою областною типографіею Эдуарду Александровичу **Нейбергу**, попечителю церковной школы **Чепелеву** и Екатеринодарскому обществу взаимнаго кредита за пожертвованія ихъ въ Дмитріевскую церковную школу г. Екатеринодара.

---

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ станицахъ Владимірской, Ширванской, Упорной, въ селахъ Медвѣдскомъ и Вольномъ, въ хут. Сасыкскомъ Михайловскомъ, Майкопскаго отдѣла, сел. Ладовской-Балкѣ и при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

б) *Діаконо-учительскія*: въ стан. Бжедуховской, Крыловской и Куцевской.

и в) *Псаломщическія*: въ ст. Севастопольской, Прусской, Даховской, Дагестанской, Ширванской, Нефтяной и Личейной, въ сел. Марухскомъ, Вольномъ и въ хуторѣ Михайловскомъ, Майкопскаго отдѣла.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2-й. 1899-й годъ. 16-го ЯНВАРЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ПОУЧЕНІЕ

въ день Новаго года къ осиротѣвшей паствѣ.

(Свѣтлыя черты изъ жизни одного дѣлателя на нивѣ Христовой, вѣчной памяти священника с. Лопанскаго о. М. Архангельскаго.)

Вотъ дождали и новаго года. Радоваться ли намъ новому году или нѣтъ? Нужно радоваться; радоваться потому, что Господь еще потерпѣлъ грѣхамъ нашимъ, продлил на цѣлый годъ наше земное существованіе, далъ намъ время для раскаянія и исправленія своей жизни и удостоилъ благополучно вступитъ въ дни новаго года. Но какъ обернешься, бр., на старый годъ, какъ посмотришь, сколько онъ оставилъ послѣ себя горя и бѣдствій, сколько людей повергъ во вдовство и сиротство, сколько разрушилъ свѣтлыхъ надеждъ, сколько въ теченіи его пролило слезъ отъ бѣдности и нищеты, то новый годъ невольно вызываетъ вмѣсто радости печаль и уныніе, вмѣсто веселья—горькія думы о томъ: не будетъ-ли наступившій годъ для насъ годомъ бѣдствій и несчастій, не будетъ ли

послѣднимъ въ нашей земной жизни, не принесетъ ли намъ вмѣсто ожидаемаго счастія однѣ только слезы и слезы? „Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ! Дай Богъ этотъ годъ прожить въ добромъ здоровьи и благополучіи!“—таковы будутъ нынѣ у васъ пожеланія другъ—другу. Таковы же были пожеланія и въ прошломъ году въ этотъ день. Но посмотрите: исполнились-ли всѣ ваши добрыя пожеланія? Вотъ одинъ вналь въ нищету и болѣзнь, другой потерялъ отца, третій—мать, четвертый похоронилъ мужа или жену, пятый лишился дѣтей своихъ..... да и мало-ли еще какія несчастія постигли въ минувшемъ году вашихъ друзей, родственниковъ и сосѣдей?! Наконецъ, для всѣхъ васъ прошлый годъ окончился весьма печальнымъ и горестнымъ событіемъ: вы потеряли глубокочтимаго духовнаго пастыря своего о. М., прослужившаго у васъ болѣе 30 лѣтъ и, такъ сказать, сроднившася съ вами! Кто изъ васъ, бр., могъ ожидать это? Могъ-ли и самъ покойный о. Михаилъ предвидѣть, что прошедшій годъ для него послѣдній въ сей жизни? Да, никто не ожидалъ, никто не предвидѣлъ: будущее отъ насъ сокрыто. Живетъ человекъ на свѣтѣ Божіемъ, хлопочетъ, радуется, плачетъ и надѣется, надѣется прожить еще долго—долго, но вотъ подкрадывается страшная смерть и внезапно подкашиваетъ жизнь его. Страшная смерть..... да, страшная смерть, но только для тѣхъ, кто живетъ здѣсь безопасно, въ свое удовольствіе, нисколько не помышляя о будущей загробной жизни, а—не для тѣхъ, кто въ семъ мірѣ трудится во славу Божию, исполняетъ, по силѣ возможности, свои обязанности по отношенію къ Богу и ближнимъ и всегда помнить „послѣдняя своя“. Не была страшна смерть и для покойнаго вашего пастыря. Онъ не боялся ея. Когда близкіе родные напомнили ему о смерти, плача, на кого онъ ихъ покидаетъ и кто послѣ него будетъ заботиться о нихъ, то умирающій нисколько не обезпокоился приближеніемъ страшнаго часа, но, дрожащею рукою указывая на икону Богоматери, съ вѣрою сказалъ: „молитесь Ей и она не оста-



вить васъ“. Да и чего о. М. было бояться смерти? Онъ жилъ и неустанно трудился на нивѣ Божіей. Хотя одинъ только небесный Судія можетъ по достоинству оцѣнить жизнь и дѣла покойнаго вашего пастыря, но и мы, грѣшныя люди, не можемъ не видѣть пастырскихъ трудовъ и заботъ покойника, чтобы не сказать нѣсколько словъ о нихъ на добрую память объ о. Михаилѣ.

Посмотрите на сей храмъ святой: чѣмъ стараніямъ и заботамъ онъ обязанъ своимъ благоукрашеніемъ и благолѣпіемъ? Заботамъ о. М. Покойный пріѣхалъ сюда совсѣмъ на новое, только—что открытое, мѣсто и на первыхъ порахъ храмъ этотъ, какъ припомнятъ многіе изъ васъ, былъ бѣденъ и убогъ. А теперь? Посмотрите, какъ онъ, благодаря неусыпнымъ трудамъ вашего умершаго пастыря, сдѣлался не только достаточнымъ, но даже богатымъ, особенно церковною утварью. Онъ, вашъ пастырь, какъ заботливый домохозяинъ, собиралъ приносимыя вами въ церковь трудовыя копѣйки и на нихъ благоукрашалъ ее. Онъ любилъ домъ Божій, а потому всѣ ваши жертвы старался употреблять во славу Божию на пріобрѣтеніе въ церковь дорогихъ иконъ и дорогой утвари. Не буду пересчитывать всѣхъ священныхъ предметовъ, которые пріобрѣтены въ церковь покойнымъ о. Михаиломъ, потому что въ этомъ нѣтъ нужды: имѣющій очи долженъ самъ видѣть, но скажу только одно, что имъ пріобрѣтено въ тридцать слишкомъ лѣтъ столько, сколько въ иной церкви не пріобрѣтено въ сто и болѣе лѣтъ.

Забоясь о благолѣпномъ украшеніи храма Божія, покойный не мало заботился и о благолѣпіи самаго Богослуженія въ немъ. Вспомните, православныя, съ какимъ благоговѣніемъ и съ какимъ вниманіемъ онъ служилъ въ церкви! Предстоя предъ престоломъ Божиимъ, онъ какъ бы чувствовалъ присутствіе Всемогущаго Бога и боялся оскорбить Его небрежнымъ отношеніемъ къ великому дѣлу своего служенія. При Богослуженіи вездѣ у него были примѣрная чистота и во всемъ примѣрный порядокъ, не

было ни суеты, ни торопливости, которыя иногда такъ сильно оскорбляютъ религіозныя чувства молящихся и мѣшаютъ молитвенному настроенію послѣднихъ. На старости лѣтъ, чувствуя ослабленіе голоса, онъ все-таки не покидалъ своей хорошей привычки служить громко, напрягалъ всѣ силы своего ослабѣвшаго организма, чтобы голосъ его былъ слышенъ, по возможности, всѣмъ присутствующимъ въ церкви, чтобы всѣ, и близко и далеко стоящіе, могли внимать его молитвамъ предъ престоломъ Божиимъ. Дабы придать Божественному церковному служенію болѣе торжественности, покойный о. Михаилъ нашелъ, что для сего было бы весьма прилично и благопрістойно, чтобы во время обѣдни прислуживали ему ваши дѣти, эти невинныя и еще не испортившіяся въ мірской суетѣ существа. Подумалъ и сдѣлалъ. И вотъ теперь мы видимъ въ св. алтарѣ вашихъ дѣтей, которыя въ церковномъ блестящемъ облаченіи, какъ херувимы, прислуживаютъ при Богослуженіи совершителю Таинъ Божіихъ. А какъ просто и понятно умершій вашъ духовный пастырь говорилъ вамъ поученія и назиданія съ сего священнаго мѣста! Думаю, что не одна православная душа, алчущая и жаждущая глаголовъ живота вѣчнаго, съ величайшимъ вниманіемъ слушала его поучительныя слова и проливала слезы умиленія и раскаянія.

Далѣе. Вашъ бывшій пастырь проявлялъ свою полезную дѣятельность не только въ храмѣ, но и внѣ его, въ самомъ приходѣ. Онъ, напр., устроилъ церковно-приходское попечительство въ честь св. Кирилла и Меодія. Цѣль и значеніе церковно-приходскаго попечительства весьма велики, такъ какъ въ его вѣдѣніи находятся всѣ благотворительныя дѣла по приходу: своими средствами оно обязано помогать нуждамъ церкви и нуждамъ церковно-приходской школы, потомъ оно обязано помогать и бѣднѣйшимъ жителямъ здѣшняго прихода. Но не смотря на такое важное значеніе и благую цѣль попечительства, оно не вызвало должнаго сочувствія среди мѣстныхъ жителей,

многіе на первыхъ порахъ отнесли къ нему даже враждебно. Поэтому число членовъ оказалось очень незначительнымъ и свою благотворительную дѣятельность попечительство не могло проявить во всей своей обширности. Не взирая на холодное отношеніе весьма многихъ изъ своихъ прихожанъ къ церковно-приходскому попечительству, покойный о. Михаилъ не опустилъ рукъ и не бросилъ своего добраго дѣла, но съ свойственною ему энергіею, продолжая его, въ полной увѣренности, что когда—нибудь его духовныя чада поймутъ великое значеніе открытаго имъ церковно-приходскаго попечительства, поймутъ, что не для себя онъ его устроилъ, но для нихъ, для ихъ пользы, отнесутся къ нему болѣе сочувственно,—тогда, надѣялся онъ, обильно потекутъ пожертвованія и кругъ благотворительной дѣятельности этого благого учрежденія можетъ такъ расшириться, что въ немъ (въ попечительствѣ) найдутъ себѣ помощь если не всѣ, то многіе бѣдняки с. Лопанскаго. Но этимъ надеждамъ заботливаго пастыря не суждено было осуществиться при его жизни—онъ умеръ! Да, онъ умеръ, но мы надѣемся, что его доброе дѣло не умретъ, что хорошее зерно, брошенное имъ въ землю, съ помощію Божіею, возрастетъ съ теченіемъ времени въ великое дерево и принесетъ добрые плоды, за которые потомки станутъ благословлять имя о. М., какъ перваго виновника этихъ плодовъ.

Понимая очень хорошо, что многія дурныя стороны вашей жизни и пороки зависятъ часто отъ вашей непросвѣщенности, отъ того, какъ вы сами выражаетесь, что вы люди темные и неученые, покойный вашъ батюшка много лѣтъ тому назадъ (еще до появленія у васъ школъ министерской и церковно-приходской) открылъ въ с. Лопанскомъ школу грамотности, обучая дѣтей сначала въ своемъ домѣ, а потомъ въ особомъ зданіи. Школка эта не прекращала своего существованія и тогда, когда возникла у васъ школа министерская, такъ какъ послѣдняя не могла вмѣстить въ себя всѣхъ, желающихъ учиться дѣтей.

Имѣя свою школу, о. М. ни у кого не просилъ помощи на ея содержаніе, а самъ далъ ей всѣ средства къ существованію. Нѣтъ сомнѣнія, доброе дѣло дѣлалъ покойный, давая возможность ежегодно нѣсколькимъ десяткамъ вашихъ дѣтей научиться грамотѣ и при томъ безмездно. Но и это до очевидности доброе дѣло нашло себѣ камни преткновенія и оно вызвало много нареканій и препятствій со стороны недобрыхъ людей, особенно со времени открытія министерскаго училища. Сколькимъ неприяностямъ подвергся изъ-за своей школы о. М., какія бури и невгоды претерпѣла сама эта школа отъ злобы людской, вѣдомо одному Богу. Людская же злоба неумолима: однажды, напр., само ваше сельское начальство ворвалось въ школу и требовало ея закрытія. Это было уже крайнимъ испытаніемъ всякаго долготерпѣнія! Но что же о. М.? Бросилъ свою школу? Нѣтъ: подъ ударомъ прозы и бури, изнывая сердцемъ и проливая слезы отъ несправедливости и неблагодарности людской, онъ тщательно хранилъ свое слабое дѣтище и..... съ Божіею помощію уберечь! Да, съ честію и славою уберечь! Въ 1884 году воспослѣдовало Высочайшее утвержденіе правилъ о школахъ, открываемыхъ приходскимъ духовенствомъ. И вотъ посмотрите, что за прекрасная церковно-приходская школа выросла и изъ школы грамотности покойнаго вашего пастыря! Она первая во всей епархіи. Слышите, братіе? Ваша церковно-приходская школа есть первая изъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, первая не по времени только своего возникновенія, такъ какъ въ числѣ первыхъ получила свое официальное существованіе, но и по своимъ успѣхамъ. Открывши церковную школу, умершій вашъ батюшка опять—таки не обращался къ вамъ за помощію, но всѣ расходы по содержанію ся бралъ на себя и первое время изъ собственныхъ средствъ платилъ даже жалованье учителю въ размѣрѣ 300 рублей. Значитъ, что онъ получалъ отъ васъ, тратилъ не на содержаніе только



себя и семьи своей, но добрую часть употреблялъ въ вашу же пользу, на васъ же самихъ.

Таковы дѣла, которыя совершилъ вашъ бывшій духовный отецъ для васъ, своихъ любимыхъ чадъ! Возможно ли умолчать о нихъ? Но это еще не все.

Благотворительность о. Михаила простиралась не только на общественныя дѣла, какъ напримѣръ, на церковно-приходское попечительство и школу, но и на частныхъ лицъ. Онъ былъ строгъ, но имѣлъ доброе сердце. При этомъ онъ не любилъ трубить во всеуслышаніе про свои частныя благотворенія, а дѣлалъ ихъ тайнымъ образомъ, незаметно. Не любилъ покойный нищихъ тунеядцевъ, которые побираются Христовымъ именемъ не по нуждѣ, а по дурной привычкѣ, не желая работать, но зато никогда онъ не отказывалъ въ своей помощи дѣйствительно нуждающимся, предупреждая часто просьбы послѣднихъ. Вотъ, напр., что писалъ о. Мих. въ своихъ запискахъ къ одному бѣдному, благотворимому имъ, лицу: „Посылаю вамъ 3 рубля. Прошу обращаться ко мнѣ за все́мъ, что вамъ нужно и что потребуется“. „Чего не достанетъ и недостаетъ,—присылайте“. Сколько простоты и сердечности въ сихъ немногихъ словахъ! Такъ и видно, что слова эти вылились на бумагу изъ глубины души, отъ всей доброты сердечной.

И такъ, бр., изъ всего того, что сказано мною выше о недавно скончавшемся вашемъ духовномъ отцѣ, о его истинно-пастырскомъ служеніи своему приходу, оязательнымъ образомъ явствуешь, какъ дорогъ долженъ быть вашему сердцу о. Мих. и какую въ лицѣ его невозвратимую потерю вы понесли въ прошломъ году. Покойный о. Михаилъ любилъ Бога, любилъ и васъ, духовныхъ чадъ своихъ, и изъ любви къ вамъ, дѣлая вамъ добро, мужественно переносилъ все́ встрѣчавшіяся на пути непріятности и до самой смерти для вашего блага не жалѣлъ своихъ силъ, здоровья и средствъ. Чѣмъ же вы, бр., можете отблагодарить теперь, уже отошедшаго въ другой

міръ, своего духовнаго отца за все, сдѣланное для васъ? Во-первыхъ, заботою о сохраненіи оставшихъ имъ памятниковъ, именно: церковно-приходскаго попечительства и школы, а во-вторыхъ, непрестанною и усердною молитвою о немъ. Онъ теперь особенно просить насъ словами церковной пѣсни: „непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу“. Въ священномъ писаніи сказано: „кто есть человѣкъ, иже не согрѣшитъ, аще и одинъ день житія его“, — такъ и о. Михайлъ: хотя онъ, по возможности, старался исполнять свои обязанности съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ, какъ пастырь и христіанинъ, по все—таки, какъ человѣкъ, какъ слабое ко грѣху созданіе, былъ не лишень недостатковъ, имѣлъ вольныя и невольныя прегрѣшенія, и потому, какъ и всѣ грѣшныя люди, нуждается въ св. молитвахъ. Поэтому лучшее, бр., чѣмъ вы можете особенно почтить память своего высокочтимаго въ Бозѣ скончавшагося іерея, это записать имя о. Михаила въ свои граматки и помянуть его въ своихъ молитвахъ. Постоянныя и усердныя молитвы о немъ и для васъ самихъ принесутъ не малую пользу, служба великою утѣхою въ постигшей васъ въ прошломъ году разлукѣ съ любимымъ пастыремъ и напоминая о многотрудныхъ и истинно-полезныхъ дѣяніяхъ покойнаго о. Михаила, могущихъ быть живыми образцами во всей вашей будущей дѣятельности, какъ частной, такъ и общественной.

О. Михайлъ! Вѣруемъ, что хотя брѣнное тѣло твое умерло, но душа твоя жива и можетъ быть она сейчасъ витаетъ въ семъ святомъ храмѣ, въ которомъ ты служилъ во славу Божию болѣе тридцати лѣтъ! Взгляни съ высоты на всѣхъ здѣ предстоящихъ: всѣ они—твои бывшія духовныя дѣти, а теперь сироты. Если ты имѣешь дерзновеніе ко Господу, то помолись за насъ, грѣшныхъ, предъ престоломъ Всевышняго, чтобы Онъ, Всемогущій и Всемилостивый, послалъ намъ въ новомъ году здоровье, счастье и благополучіе и чтобы даровалъ твоему осиротѣлому словесному сему стаду добраго пастыря, усерднаго

продолжателя трудовъ твоихъ. Вѣчная память тебѣ, добрый и трудолюбивый пастырь!

С. I. К.

## II.

### ПОУЧЕНІЕ

при освященіи храма въ честь Великомученика и Побѣдоносца  
Георгія въ поселкѣ Бѣломечетскомъ.

*Созижду Церковь Мою и врата ада  
не одолѣютъ ей.—Мф. XVI, 18.*

Господь І. Христосъ, насъ ради человекъ и нашего ради спасенія шедшій съ небесъ, основалъ на землѣ Церковь Свою святую, т. е. общество вѣрующихъ въ Него. При этомъ онъ изрекъ сейчасъ приведенное обѣтованіе о Церкви, что и врата ада не одолѣютъ ея, т. е. „никакія враждебныя силы, даже силы ада и діавола, не могутъ побѣдить основанной Христомъ Церкви“. <sup>1)</sup>

Почти девятнадцать вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, а Церковь Христова пребываетъ цѣла и невредима, хотя адъ, по свидѣтельству исторіи, и вооружался противъ нея въ теченіи всего этого времени и всеми, имѣющимися у него, силами и средствами: то воздвигалъ страшныя гоненія противъ Церкви; то выставлялъ цѣлыя рати лжеучителей—еретиковъ, чтобы разрушить основы Церкви отверженіемъ, или искаженіемъ ея главныхъ догматовъ; то все силы свои напрягалъ, чтобы отвергнуть внѣшнее благоустройство Церкви—ея богослуженіе общественное, устройство Божіихъ храмовъ, поклоненіе св. иконамъ и проч.

Не прекратились эти козни ада и въ наше время противъ св. Церкви. И нынѣ св. Церковь не мало имѣетъ враговъ въ лицѣ разныхъ лжеучителей и послѣдователей раз-

<sup>1)</sup> Толков. Ев. Михаила стр. 314.

ныхъ сектъ; даже многіе изъ сыновъ и дочерей Церкви измѣнили ей, покинули ее—свою мать, сдѣлались ея врагами. Но не должно это смущать истинно вѣрующихъ послѣдователей Церкви святой: Глава церкви—Господь нашъ Иисусъ Христосъ обѣщаль быть съ вѣрующими *во вся дни* (Мѡ. 28, 20), *до скончанія вѣка. А если Господь съ нами, никто-же на ны.* (Римл. 8, 31; Матѡ. 16, 18). Онъ далъ вѣрующимъ успокоительное обѣтованіе о Своей Церкви, что и врата ада не одолѣютъ ея. И мы съ утѣшеніемъ и великою радостію видимъ, что св. Церковь и нынѣ, несмотря на современные козни ада,—растетъ, ширится, множится, проникаетъ въ самыя отдаленныя мѣста; во всю землю исходитъ вѣщаніе ея проповѣдниковъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ; число послѣдователей св. Церкви увеличивается и исчисляется сотнями миллионовъ; храмы Божіи благоукрашаются и увеличиваются количествомъ, появляются и въ мѣстахъ глухихъ, малонаселенныхъ. Вотъ, напримѣръ, и въ нашемъ сравнительно немногочисленномъ поселеніи появился храмъ Божій; и ваше глухое мѣсто огласилось сладостными звуками колоколовъ, призывающихъ вѣрныхъ на молитву; и у васъ принесена сейчасъ безкровная жертва, въ первый разъ вознесена къ престолу Царя небеснаго общая, совокупная молитва наша. И въ этомъ скромномъ, но знаменательномъ торжествѣ нашемъ нельзя, между прочимъ, не видѣть и торжества общаго всей Церкви святой. Сегодняшнее торжество,—освященія вновь устроеннаго храма,—снова, и снова подтверждаетъ, что вратамъ адовымъ не одолѣть Церкви святой. Какъ ни толкуй противники церкви, что Богу, какъ Духу, и поклоненіе должно быть только духовное, что по-этому никакой внѣшности не должно быть: ни поклоновъ, ни чтенія и пѣнія молитвъ, ни устройства храмовъ, ни благоукрашенія священными изображениями; какъ не измышляй, что молиться должно только дома, тайно; а храмы Божіи все же множатся, а вѣрующіе не перестаютъ и никогда не перестанутъ просить Господа о своихъ нуждахъ



и явно, открыто, собраніемъ; не перестаютъ и никогда не перестанутъ при общественныхъ богослуженіяхъ своихъ въ храмахъ просить, славить и благодарить Господа *во псалмихъ, пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ*. (Еф. 5, 19). Не перестаютъ и не перестанутъ такъ дѣйствовать вѣрующіе потому, что таковое именно благоугожденіе Богу и есть правильное, вполне согласное съ словомъ Божиимъ.

*Богъ есть Духъ, и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинствъ кланяется.* (Іоан. 4, 24).

Вѣрно, что Богу, какъ Духу, поклоненіе надлежитъ духовное, сердечное. Но вѣдь *отъ избытка сердца и уста глаголютъ* (Лук. 6, 45), говоритъ Евангеліе. Можетъ ли искренно молящійся ограничиться одною только внутреннею, духовною молитвою, можетъ ли таить въ себѣ тѣ чувства молитвенныя, кои переполняютъ его сердце, кои иногда противъ его воли выступаютъ наружу, проявляются во внѣ: біеніемъ рукъ въ перси, воздѣяніемъ ихъ къ небу, слезами, воздыханіями, молитвенными восклицаніями?... Нѣтъ. Какъ изъ переполненнаго сосуда изливается содержимое, такъ бываетъ и при избыткѣ чувствъ, переполняющихъ сердце человѣка: онѣ изливаются наружу, ихъ невозможно удержать. Да и какая нужда удерживать ихъ, когда это не только не воспрещается, а прямо повелѣвается, повелѣвается прославлять Господа и тѣломъ, наравнѣ съ духомъ: *прославите Господа въ тѣлестхъ вашихъ и душахъ вашихъ, яже суть Божія* (I Коринѳ. 6, 20.), говоритъ апостоль Павелъ.

Вѣрно и то, что на всякомъ мѣстѣ владычество Господа, и что молиться Ему, поэтому, можно и дома, тайно. Но если на всякомъ мѣстѣ владычество Господа, значитъ оно есть и въ храмѣ. Почему же только въ домѣ можно молиться, а въ храмѣ нѣтъ?... Чѣмъ руководятся, на чемъ основываются непризванные учителя, когда отдають предпочтеніе сараю, простой избѣ предъ храмомъ Божиимъ — этимъ св. мѣстомъ?... Тѣмъ развѣ, что Господь говоритъ о тайной молитвѣ: *войди въ клятвѣ твою и помолись Отцу*

небесному въ тайнѣ?... (Мѡ. 6, 6.) Повѣдь въ другомъ мѣ-  
стѣ Онъ же, Господь, говоритъ и такъ: *Нѣтъ же еста  
два, или три собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ.*  
(Мѡ. 18, 20).

Значить, принимая тайную молитву, Онъ отнюдь не  
отвергаетъ и явной, открытой, цѣлымъ собраніемъ; лишь  
бы молился, какъ должно: не съ тщеславіемъ, не на по-  
казъ только. „А если и въ клѣтъ войдешь и затворишь  
двери, то коль скоро едѣлаешь это по тщеславію, затво-  
ренныя двери не принесутъ тебѣ никакой пользы“, \*) го-  
воритъ св. Златоустъ. Есть, наконецъ, въ словѣ Божіемъ и  
прямое указаніе на то, что храмъ Божій есть преимуще-  
ственное мѣсто и для молитвы. Господь Иисусъ Христосъ,  
пришедши въ Іерусалимъ, нашель, что въ храмѣ прода-  
вали воловъ, овецъ и голубей, и сидѣли мѣновщики де-  
негъ. Сдѣлавъ бичъ изъ веревокъ, Христосъ выгналъ изъ  
храма всѣхъ торгующихъ и сказалъ продающимъ голубей:  
*возмите это отсюда и дома Отца Моего не дѣлайте  
домомъ торювли. Храмъ мой, храмъ молитвы наречется.*  
(Мѡ. 21, 13 Іоан. 2, 16). Видите, Иисусъ Христосъ храмъ  
Божій называетъ домомъ Отца Своего и Своимъ храмомъ,  
прямо предназначеннымъ для молитвы. Пужбо ли послѣ  
этого доказывать, что храмъ Божій необходимъ, что онъ  
есть домъ Отца небеснаго, мѣсто особеннаго присутствія  
Божія, преимущественное мѣсто для молитвы?.. Нѣтъ; толь-  
ко крайнее ослѣпленіе, только грубое невѣжество и ни  
на чемъ не основанное упорство заставляеть непривзан-  
ныхъ учителей отвергать необходимость храмовъ Божіихъ  
и общихъ молитвъ въ нихъ вѣрующихъ. О тѣхъ же, кто  
слушаетъ такихъ учителей и слѣдуетъ ихъ душевреднымъ  
совѣтамъ и наставленіямъ, апостоль говоритъ: *будетъ  
бо время, егда здраваю ученія не послушаютъ, но по  
своихъ похотѣхъ изберутъ себѣ учителя, чшеми слу-  
хомъ: и отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснямъ*

\*) Толковое Ев. Михаила на Мѡ. стр. 115.

уклоняшся. Нѣтъ, храмъ Божій необходимъ для всякаго вѣрующаго, и не только при жизни, но и по смерти. Какъ только появился человекъ на свѣтъ Божій, онъ приносится въ храмъ и здѣсь, чрезъ св. крещеніе, очищается и становится членомъ единой св. Церкви. Въ храмъ Божию онъ очищается отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія; соединяется со Христомъ въ таинствѣ св. причащенія; въ храмъ получаетъ освященіе и благословеніе на семейную супружескую жизнь; въ храмъ изливаетъ свою скорбь въ молитвѣ, когда какое-либо горе тяготитъ его; сюда же спѣшитъ и въ минуты радости, чтобы возблагодарить Господа, подателя всяческихъ; сюда же, наконецъ, приносятъ его охладѣлый прахъ для послѣдняго цѣлованія, для молитвеннаго присутствія въ путь загробный. Здѣсь, и по отшествіи въ жизнь загробную, возносятся молитвы вѣрующихъ объ упокоеніи всѣхъ усопшихъ, приносятся безкровныя жертвы за нихъ.

Необходимъ храмъ Божій для вѣрующихъ, необходимо въ немъ совершать и общественныя моленія и богослуженія. Храмъ Божій есть мѣсто особеннаго присутствія Божія, есть преимущественное мѣсто для молитвы, почему и молитва въ храмъ имѣетъ преимущество предъ молитвою внѣ храма. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „можно молиться и дома, но нельзя такъ молиться, какъ въ храмѣ, гдѣ такое множество Отцовъ, гдѣ возносится къ Богу единодушный гласъ. Не такъ скоро ты услышанъ будешь, молясь Владыкѣ самъ по себѣ, какъ молясь вмѣстѣ съ братьями твоими; ибо здѣсь есть нѣчто болѣе, какъ-то: единодушіе, согласіе, союзъ любви, молитвы священниковъ. Для того священники и предстоятъ, чтобы молитвы народа, будучи слабы, соединялись съ ихъ сильнѣйшими молитвами, вмѣстѣ съ ними дошли до неба. Такая молитва имѣетъ гораздо большую крѣпость, большее дерзновеніе, чѣмъ молитва домашняя“. \*)

\*) Св. Іоан. Злат. т. I стр. 407.

Да, молитва въ храмѣ имѣетъ большее дерзновеніе, большую крѣпость, чѣмъ домашняя молитва: молясь въ храмѣ скорѣе можешь быть услышанъ Господомъ и Господь по молитвѣ твоей подастъ тебѣ все потребное не только для вѣчной, но даже и для временной жизни. Вотъ какой назидательный примѣръ въ этомъ послѣднемъ отношеніи представляетъ жизнь святыхъ Божіихъ. „Были два сосѣда“, говорится въ прологѣ, — „оба портные; у одного было много дѣтей, да отецъ и мать старики, и онъ безъ нужды кормилъ все свое семейство ремесломъ своимъ, при чемъ неопустительно и каждый день ходилъ въ храмъ Божій. Сосѣдь былъ искуснѣе его по работѣ и работалъ неустанно, даже въ воскресные дни, а въ церковь не ходилъ вовсе; однако же и одного себя не могъ прокормить. И вотъ позавидовалъ этотъ послѣдній первому и разъ говорить ему съ досадою: „и откуда у тебя это все берется? Я работаю больше тебя, а живу какъ нищій“.... Тотъ отвѣчалъ ему: „я хожу каждый день въ церковь и каждый разъ нахожу на дорогѣ по золотому; вотъ я понемногу и разбогатѣлъ. Хочешь я буду заходить за тобой, и что найдемъ, будемъ дѣлить пополамъ?“ Сосѣдь охотно согласился и сталъ ходить съ нимъ въ церковь. И Богъ благословилъ его за это, и онъ скоро разбогатѣлъ. Тогда говорить ему добрый сосѣдь: „видишь ли, братецъ, какъ полезно ходить въ церковь Божію! Но повѣрь мнѣ: никогда никакого золотого я не находилъ на дорогѣ, а ходилъ въ храмъ Божій просто потому, что вѣдь самъ Богъ обѣщаль: ищите прежде царствія небеснаго, а все прочее вамъ приложится. Самъ видишь, я не солгалъ: и тебѣ Богъ приложилъ за твое усердіе къ храму Божію“. \*)

И такъ, не отвращайте, благоч. слущ., слуха своего отъ истины и не уклоняйтесь къ баснямъ; не слушайте самозванныхъ наставниковъ, когда таковые стануть отвлекать и

---

\*) Прологъ 9 іюля.



отговаривать васъ отъ посѣщенія храма Божія, этого св. мѣста, и отъ молитвы въ немъ. Господь вразумилъ васъ озаботиться устройствомъ храма, проявите же усердіе и въ посѣщеніи его. Сюда, въ храмъ Божій, какъ мѣсто особеннаго присутствія Божія, стекайтесь во время богослуженій всѣ отъ мала до велика, чтобы едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Отца, и Сына, и Св. Духа. Аминь.

*Священникъ Андрей Ивановъ.*

### III.

#### Сострадательныя отношенія къ животнымъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія дѣтей. <sup>1)</sup>

Несомнѣнно, что развитіе въ человѣкѣ сочувствія къ животнымъ имѣетъ существенно важное значеніе въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія человѣка и потому родители, воспитатели и всѣ люди, коимъ дороги интересы истиннаго воспитанія, должны всячески внушать дѣтямъ сочувственное, любовное отношеніе не только къ людямъ, но и ко всѣмъ чувствующимъ существамъ, особенно же въ безвреднымъ животнымъ, употребляя для этой цѣли соотвѣтствующія мѣры и средства. Локкъ приводитъ прекрасный, достойный подражанія для всѣхъ родителей и воспитателей примѣръ одной, извѣстной ему лично матери, которая искуснымъ образомъ обращала забаву своихъ дѣтей съ животными въ орудіе для воспитанія у нихъ добросердечія и заботливости. А именно: эта мать „никогда не запрещала своимъ дочерямъ имѣть собакъ, бѣлокъ, птицъ и т. под.; но съ дозволеніемъ имѣть животное на нихъ возлагалась непремѣнная обязанность содержать его хорошо и тщательно наблюдать, чтобы оно ни въ чемъ не нуждалось и чтобы съ нимъ не обращались дурно. Когда онѣ оказывались небрежными въ

<sup>1)</sup> Изъ „Влад. Епарх. Вѣд.“

этомъ уходѣ, то это ставилось имъ въ большую вину, которая влекла за собою лишеніе вещи или по крайней мѣрѣ неизбѣжный выговоръ“... <sup>2)</sup> Вообще для образованія въ дѣтяхъ сочувственнаго отношенія къ животнымъ наиболѣе дѣйствительными мѣрами слѣдуетъ признать мѣры практическаго свойства и, главнымъ образомъ, добрые примѣры окружающихъ людей, Равнодушіе къ участи страждущихъ животныхъ, проявляемое взрослыми людьми на глазахъ дѣтей, а тѣмъ болѣе примѣры жестокости въ обращеніи съ животными, оставшіеся безнаказанными, должны весьма вредно отразиться на характерѣ дѣтей и безъ того большею частію склонныхъ дурно обращаться съ животными, какъ объ этомъ говоритъ, между прочимъ, и Локкь.

Признавая практическія мѣры, въ смыслѣ добрыхъ примѣровъ, наиболѣе дѣйствительными для воспитанія въ дѣтяхъ нравственно добраго характера и сострадательнаго сердца, мы не можемъ не признать важными для данной цѣли и мѣры теоретическаго свойства, т. е. сообщенія дѣтямъ необходимыхъ для данной цѣли свѣдѣній о животныхъ и объ ихъ правахъ въ природѣ. Если родители, воспитатели и учителя будутъ, при удобныхъ случаяхъ, разъяснять дѣтямъ, при помощи, напримѣръ, сочиненія Брэма: „Жизнь животныхъ“,—что животныя не самодвижущіяся машины, а существа чувствующія, что нѣкоторыя изъ нихъ обладаютъ памятью, отличаются благодарностію, питаютъ любовь къ дѣтямъ, друзьямъ и благодѣтелямъ, иногда ухаживаютъ за больными, помогаютъ слабымъ, даже приносятъ себя въ жертву на общую пользу и т. под., то сердце дѣтей будетъ располагаться къ животнымъ и у нихъ будетъ воспитываться жалостливое къ нимъ отношеніе. Но еще болѣе сильное вліяніе на развитіе въ дѣтяхъ чувства состраданія и любви къ животнымъ должны оказать разъясненія родителей и учителей, что животныя имѣютъ свои права въ мірѣ по волѣ Самого Бога, Который любитъ не одного только человѣ-

<sup>2)</sup> Мысли о воспитаніи стр. 134.

ка, но и животныхъ и повелѣваетъ человѣку заботиться о полевыхъ звѣряхъ и удѣлять остатки изъ разныхъ произведеній для ихъ пищи (Исходъ 23, 11); что животныя, какъ надѣленные въ извѣстной степени разумѣнемъ, являлись въ исторіи домостроительства Божія исполнителями воли Божіей, а именно: вороны носили пищу пророку Іліи, левъ умертвилъ пророка Іудейскаго, явившаго, по легкомыслію, ослушаніе Іеговѣ, не тронувъ, однако, осла, на которомъ онъ сидѣлъ, и охранялъ трупъ его, доколѣ не пришелъ Веѣильскій старецъ, обманувшій пророка Іудейскаго; китъ проглотилъ Іону и продержалъ его въ своемъ чревѣ трое сутокъ; что животныя проявляли иногда способность видѣть болѣе человѣка, ослѣпленнаго страстями, какова, на примѣръ, ослица корыстолюбца Валаама, что Богъ любитъ и милуетъ не только человѣка и животныхъ, но и все существующее (Премудр. Сол. II, 24—25), а Св. Евангеліе повелѣваетъ намъ быть совершенными, какъ совершенъ Отецъ нашъ Небесный (Мѣ. 5 гл. 48) и т. под.

Весьма цѣлесообразно было бы, если бы воспитатели, учителя и законоучители предлагали подобныя сообщенія и рассказы о животныхъ въ возможно живомъ и яркомъ изложеніи, дѣйствуя такимъ образомъ чрезъ воображеніе на сердце воспитанниковъ. Извѣстно, что всякій человѣкъ тѣмъ чувствительнѣе къ страданіямъ, чѣмъ они ближе къ нему; его невольно трогаютъ тѣ страданія, которыя онъ видитъ своими глазами. А такъ какъ воображеніе есть, такъ сказать, умственное зрѣніе, то очевидно, на развитіе его въ дѣтяхъ воспитатели должны обращать серьезное вниманіе. Когда дѣти узнаютъ такимъ образомъ, что животныя, подобно человѣку, испытываютъ страданія, то ихъ живое и надлежащимъ образомъ развиваемое воображеніе не только будетъ удерживать ихъ отъ жестокаго обращенія съ низшими чувствующими существами, но и станетъ побуждать къ помощи страждущимъ изъ нихъ.

Вообще благовременныя разъясненія дѣтямъ правъ животныхъ на наше къ нимъ вниманіе и состраданіе, заим-

ствованныя изъ Библии и науки, окажутъ несомнѣнно свою долю вліянія на развитіе въ дѣтяхъ жалостливаго отношенія къ низшимъ тварямъ, а добрые примѣры окружающихъ взрослыхъ людей, всегда благотворные, еще болѣе окажутъ при этомъ свое дѣйствіе, дополняя и закрѣпляя въ душѣ дѣтей вліяніе вышеозначенныхъ теоретическихъ наставленій, и такимъ образомъ дѣло воспитанія въ дѣтяхъ нравственно добраго, благороднаго характера поставлено будетъ на твердую почву и пойдетъ по настоящему, истинному пути.

Ө. П.

---

#### IV.

#### Раздоры и неурядицы среди раскольниковъ австрійской секты.

Бывшій глава австрійской лже-іерархіи въ Россіи Савватій умеръ, а на его мѣсто, подъ именемъ Іоанна, произведенъ въ „архіепископа всероссійскихъ старообрядцевъ“ донской казакъ Іустинъ Картушинъ. Въ „Сарат. Листкѣ“ сообщаются слѣд. подробности объ этомъ событіи въ мірѣ старообрядцевъ.

Савватій, бывшій сибирякъ, а въ последнее время Московскій 2-й гильдіи купецъ Степанъ Васильевичъ Левшинъ, въ качествѣ Московскаго архіепископа старообрядцевъ пробылъ почти 20 лѣтъ. Не случись съ нимъ неприятной исторіи съ одной нѣмкой, которую онъ перекрестилъ въ расколъ и которая предъявила къ покойному старику денежный искъ въ нѣсколько тысячъ рублей, Савватій до смерти оставался бы главою старообрядцевъ, но послѣ этого скандала ему предложили оставить свое мѣсто и жить на покой въ предѣлахъ Саратовской губ., на Черемшанѣ. Мѣсто Савватія было отдано другому, — Арсенію Швецову, бывшему раньше начетчикомъ, а теперь епископомъ у старообрядцевъ. Швецовъ хорошо извѣстенъ въ расколѣ: онъ много пишетъ сочиненій, распространяетъ ихъ между старообрядцами съ



цѣлью утвержденія однихъ и убѣжденія въ законности австрійской іерархіи другихъ. Въ одномъ изъ такихъ сочиненій Швецова раскольники усмотрѣли ересь, за что привлекли автора къ духовному суду: онъ былъ осужденъ къ покаянію и сожженію его труда. Швецовъ подчинился волѣ старообрядческаго собора, а послѣдній, видя его покаяніе, постригъ его въ монашество и произвелъ въ уральскіе епископы, подъ именемъ Арсенія. Впослѣдствіи оказалось, что Уральскій Арсеній привнесъ покаяніе не „искреннее“, а притворное, прежнее „еретическое“ ученіе свое проповѣдуетъ, не стѣсняясь, вдобавокъ къ этому составилъ еще новыя правила, которыя и внесъ въ Требникъ, изданный первыми 5-ю патріархами въ Россіи, подъ именемъ якобы старыхъ правилъ. Правила эти касаются костюма, бритья бороды, театра, куренія табаку, нарушенія постовъ и пр., и пр., каковыя слабости Швецовъ усмотрѣлъ за Московскими и другими старообрядцами. Такое своеволие Швецова, т. е. выдача своихъ правилъ за святоотеческія и искаженіе древней книги поставили старообрядцевъ во враждебныя отношенія къ Швецову. Первыми, какъ и слѣдовало ожидать, выступили Москвичи. „Не хотимъ еретика въ Москву!“ кричали они. Но Швецовъ имѣлъ и свою партію, преимущественно изъ сѣраго люда, который одинаково съ нимъ думалъ, что табакъ, театръ, сюртукъ и пр. въ этомъ родѣ прокляты отъ Бога, а употребляющие все это люди—неистинные христіане, а послѣдователи діавола. Съ помощью этой-то толпы Арсеній Швецовъ и пролѣзъ въ Москву въ качествѣ блюстителя и правителя Московской каѳедры, съ тѣмъ, чтобы потомъ, когда улягутся страсти, навсегда занять мѣсто покойнаго Савватія, который, по мнѣнію Швецова, совсѣмъ распустилъ свою паству. Понятна была тревога Москвичей, увидѣвшихъ около себя такого безпокойнаго епископа, какимъ явился Швецовъ. Заговорили купчихи, ихъ мужья, дѣти; фабрики, лавки превратились въ сборища, гдѣ происходили сужденія о Швецовѣ. Въ результатѣ собирается соборъ на минувшей Нижегород-

родской ярмаркѣ. Подъ шумъ торговли и веселья, на Нижнемъ базарѣ, въ домѣ купчихи, собрались купцы и мѣщане разсуждать о дѣлахъ своей вѣры. 8 старообрядческихъ архіереевъ прибыли на этотъ соборъ, изъ коихъ предсѣдательство поручено было Алексѣю, именуемому епископомъ Самарскимъ и Симбирскимъ. Но Алексѣй былъ фиктивное лицо, а всѣмъ дѣломъ собора руководилъ Московскій купецъ Бриллиантовъ.

Всѣхъ засѣданій собора было 3. Частныя совѣщанія происходили на самой ярмаркѣ, въ торговой палаткѣ купца Х. На разсмотрѣніе собора поставленъ былъ вопросъ: кому быть архіепископомъ въ Москвѣ? Послышались голоса за Швецова; начали говорить о его достоинствахъ какъ начетчика, гуманнаго человѣка, защитника вѣры, проповѣдника, но партія Швецова была слаба и малочисленна: противъ кандидатуры Швецова выступилъ Селивестръ, именуемый епископъ Балтскій, всѣ попы Московскіе со своими прихожанами, которые представили даже особое прошеніе, сочиненное дьякономъ Алексѣемъ Багатенковымъ (Дубовскій мѣщанинъ), въ которомъ обвиняли Швецова въ ереси и въ подлогѣ древнихъ патріаршихъ книгъ. — „Молимъ васъ, святые отцы, — писали Москвичи, — избавьте насъ и царствующій градъ Москву отъ сего еретика, иже угодился Арію. Не долѣетъ рекомому Арсенію, волку, въ устѣхъ своихъ ядъ ереси носяй, быти намѣстникомъ престола святителя Петра во храмѣ Успенія Пресвятой Богородицы“... И кандидатура Швецова въ Московскіе архіепископы провалилась. Стали искать другаго кандидата; противники требовали оставить Швецова хотя на одинъ годъ, пока будетъ подысканъ новый кандидатъ, — собраніе не согласилось и на это, и общимъ голосомъ избранъ былъ въ Москву донской казакъ Іустинъ Каргушинъ. Изъ другихъ разсмотрѣнныхъ соборомъ вопросовъ заслуживаетъ вниманія открытіе 7 новыхъ старообрядческихъ епархій въ Россіи. Рѣшено открыть епархіи: Петербургскую, Смоленскую, Калужскую, Тульскую, Владимірскую, Коломенскую

и Ярославскую. Тутъ-же намѣчены были и кандидаты на новооткрывающіяся епархіи.

Изъ Нижняго, по окончаніи собора, все архіереи направили свои стопы въ первопрестольную столицу для постановленія Картушина во архіепископа царствующаго града Москвы. Поставленіе совершилъ Селивестръ балтскій, при участіи другихъ. Кромѣ казака Картушина, поставлены еще крестьянинъ Игнатій епископомъ въ Смоленскъ, нѣкто Іовъ въ Калугу. Другіе кандидаты: какой-то попь Василій Сюткинъ и мѣщанинъ Теофилактъ, вызываются въ Москву для поставленія въ другія епархіи.

Такимъ образомъ, Швецову не пришлось попасть въ Москву и провести свои суровыя правила жизни между Московскими и другими старообрядцами. Говорятъ, что при отъздѣ въ Уральскъ Швецовъ, прощаясь съ Московскими попами, назвалъ ихъ раздорниками и возмутителями общества.— „Самъ ты раздорникъ и возмутитель!“—отвѣтили ему попь Елисей и дьяконъ Иванъ съ Рогожскаго кладбища.— „Тебя не желаютъ имѣть архіепископомъ, а ты лѣзешь“..— „Я желалъ быть въ Москвѣ для блага св. церкви, чтобы очистить родъ христіанскій отъ всякихъ новшествъ и соблазновъ“—отвѣтилъ Швецовъ.— „Себя-то прежде очисти отъ ереси“ и т. д.

Увеличеніе числа архіереевъ у окружниковъ взбудоражило и старообрядцевъ неокружниковъ, которые также рѣшили увеличить у себя число архіереевъ. Въ этихъ цѣляхъ именувый нижегородскій епископъ Іосифъ поставилъ нѣкоего гусяка, подъ именемъ Кипріана, въ епископа, съ тѣмъ, чтобы онъ состоялъ при его особѣ, какъ бы намѣстникомъ его. Этотъ Кипріанъ раньше топилъ у Іосифа печки, чистилъ ему сапоги, рубилъ дрова и пр.

Пресловутое село Бѣлая Криница въ Австріи, гдѣ проживаетъ „митрополитъ австрійской іерархіи“, начинаетъ все болѣе и болѣе падать въ глазахъ старообрядцевъ, живущихъ въ Россіи. Причиною этого охлажденія со стороны старообрядцевъ является самъ глава сей іерархіи, Аѳанасій, на-

мѣтвникъ Кирилла. Россійскіе старообрядцы щедро посылаютъ свои лепты на содержаніе митрополита, на постройку церквей и украшеніе ихъ. Оказалось, что вся эта лепта не идетъ дальше кармана бѣлокреницкаго владыки, который спокойно получаетъ деньги и кладетъ ихъ на свое имя въ Галацкій ипотечный банкъ, гдѣ образовалось у него уже нѣсколько тысячъ. У митрополита есть зять, который выстроилъ себѣ на русскую лепту прекрасный домъ въ Радовцахъ, живя на доходы съ него. Все это стало извѣстно старообрядцамъ потому, что одинъ Московскій купецъ, пожелавъ выстроить за границею женскій монастырь, вручилъ митрополиту нѣсколько тысячъ рублей для этой постройки. Митрополитъ поручилъ постройку монастыря своему зятю, а этотъ, стараясь побольше съэкономить въ собственный карманъ, такъ плохо строилъ, что зданіе развалилось. Старообрядцы тогда увидѣли, въ чемъ дѣло.... (Заим. изъ газ. „Уралецъ“).

---

V.

### Посланіе сектанта Козина къ хлыстамъ станицы Попутной.

Прочитывая „Епархіальныя Вѣдомости“, въ отчетахъ о миссіонера Веселова я встрѣтилъ названіе секты „новохлысты“ (козинцы). Въ 1890 г. весною Козинъ, „поручикъ по Государь“, какъ именуется себя г. Козинъ въ посланіи, посѣтилъ и хлыстовъ ст. Попутной. Въ это время Козинъ былъ уже не въ своемъ умѣ, и, уѣзжая изъ станицы, оставилъ своей братіи нижеслѣдующее посланіе, обличающее умственное состояніе писавшаго.

„Пророку или апостолу: имѣю честь донести, что я открылъ вновь благопріобрѣтенную выставку, съ отпечаткою на ней рѣчью такую: управа для искуснѣйшаго обученія художествъ, дѣтей моей вѣры отъ 20 и до 50 лѣтъ, о знаніи Бога и бесѣдованіи съ Нимъ. Верхъ этой выставки:



двухглаваго орла, а внизу съ дозволенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода рукою подписанъ „Александръ III“ и даже Романовъ, который освободилъ соборъ въ городѣ Константинополѣ, откуда вышелъ священникъ съ крылопѣвческимъ хоромъ. Подъ тѣмъ разумѣется—сошелъ Христосъ на Сифатову долину судить живыхъ и мертвыхъ. То и буду къ вамъ для полученія отъ васъ плодовъ; такъ какъ вы есть виноградари или лоза, а я ея сѣятель. То прошу и ожидать меня съ крыломъ (вм. клиромъ) хора пѣвчихъ. Съ тѣмъ и прощайте, остаюсь поручикъ по Государѣ Козинъ станицы Зассовской. Года III, вѣка 20!“ Снялъ копію сего письма Ө. Л. 12 апрѣля 1890 г. Ст. Попутная.

И наши сектанты, эти несчастные люди, слушали подобную галиматью, слушали и восторгались!

Учитель Т. Я.

---

## VI.

**Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ г. Ставрополѣ-Кавказскомъ больницы въ увѣковѣченіе памяти о въ Бозѣ почившемъ ГОСУДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ III.**

Съ 19 декабря 1898 года по 9 января 1899 года поступило: отъ Г. Т. Иванова—105 руб., изъ коихъ 100 пожертвованы лично имъ, а остальные 5 руб. собраны по подписаному листу за № 624.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 19 декабря 1898 года по 9 января 1899 года выразился въ суммѣ 105 руб., а всего съ прежними пожертвованіями—въ суммѣ 170.353 руб. 53 коп.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, принимающимъ участіе въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою *искреннюю благодарность*.

---

VII.

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

Отъ Комитета по постройкѣ зданія для второклассной церковно-приходской школы въ селѣ Кугультѣ.

Комитетъ по постройкѣ каменнаго зданія въ селѣ Кугультѣ Ставропольской губерніи симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. подрядчиковъ, что 25 февраля сего 1899 года назначаются торги съ законной переторжкой на постройку зданій для второклассной школы. Желаящіе взять подрядъ благоволятъ явиться въ село Кугульту, представить установленныя свидѣтельства о личности и залогъ наличными деньгами и процентными бумагами въ размѣрѣ не менѣе  $\frac{1}{10}$  части подрядной суммы. Торги начнутся съ 24016 руб. Проектъ и смѣту можно разсматривать у предсѣдателя комитета во всякое время. (2—1)

ВЫШЛА

ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

КНИГА:

„Слова, рѣчи, публичныя религіозно-нравственныя чтенія и духовныя стихотворенія“

ПРОТОІЕРЕЯ ПЕТРА СМИРНОВА,

Ректора Ставропольской Духовной Семинаріи.

Цѣна 1 р. 50 к.; съ пересылкою 1 р. 75 к.

Обращаться къ автору: в. Ставрополь н/К. Духовная Семинарія  
и въ книжный магазинъ Тимоѣева.

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ  
ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:**

**НА ИКОНЫ, СТѢННУЮ И ИКОНОСТАСНУЮ ЖИВОПИСЬ  
И РАЗНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ**

**Герасимъ Дорофеевичъ  
ПОЧЕТНЫЙ.**

*Сущевской части, 3-го участка, Тихвинская ул., соб. домъ,  
ВЪ МОСКВѢ.*

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіального Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Поученіе въ день Нового года къ осиротѣвшей паствѣ. II. Поученіе при освященіи храма въ честь Велико-мученика и Побѣдоносца Георгія въ поселкѣ Бѣломечетскомъ. III. Сострадательныя отношенія къ животнымъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія дѣтей. IV. Раздоры и неурядицы среди раскольниковъ австрійской секты. V. Посланіе сектанта Козина къ хлыстамъ станицы Попутной. VI. Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ г. Ставрополѣ-Кавказскомъ больницы въ увѣковѣченіе памяти о въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. VII. Объявленія. Приложение: Отчетъ о состояніи учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи за 1897—8 учебный годъ.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

---

16 января 1899 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей  
*Петръ Смирновъ.*

---

Ставрополь-Кавказъ, Типолитографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2

# КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

## Т. М. ТИМОФЕЕВА,

Ставрополь-Кавказскій,

уголь Театральной и Александровской.

Церковная лѣтопись . . . . .	4 --
Черновая книга (въ одной книгѣ) метрическая ч. 1, обыскъ брачный, метрическая ч. 2 и ч. 3 . . . . .	2 —
Метрическія выписки всѣхъ 3-хъ частей, за экз. . . . .	— 2
Бланки отношеній отъ причта или свящ., листовые, за экз. . . . .	— 2
Тоже, полулистовые . . . . .	— 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Бланки лит. А за экз. . . . .	— 5
„ „ Б, В, Г и Д, за экз. . . . .	— 2
Журналъ для записки внѣбогослужебн. собесѣдованій . . . . .	2 —
Книга для записки братскаго дохода . . . . .	1 —
Исходящій журналъ . . . . .	1 —
Входящій журналъ . . . . .	1 —
Конверты для пакетовъ, сѣрые, за 100 шт. . . . .	— 30
„ „ „ бѣлые, „ „ „ . . . . .	— 60
Карточка о смерти, за экз. . . . .	— 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Облатки, за 1000 шт. . . . .	2 —
Классный журналъ для записки содержанія уроковъ и объ успѣхахъ учащихся . . . . .	1 —
Каталогъ для записки церковно-приходской библіотеки . . . . .	— 40
Книга для записки школьнаго имущества . . . . .	— 40
„ „ „ учащихся . . . . .	— 40
„ „ „ свидѣтельствъ выдаваемыхъ учащимся . . . . .	— 40
„ „ „ исходящихъ бумагъ . . . . .	— 60
„ „ „ входящихъ бумагъ . . . . .	— 60
Разносная книга . . . . .	— 60
Похвальные листы, за экз. . . . .	— 25
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз. . . . .	— 8

*Выписывать можно съ наложеннымъ платежемъ*



*Приложеніе къ Ставропольскимъ Епар-  
хіальнымъ Вѣдомостямъ за 1899 г.*

# ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ

ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ

СТАВРОПОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1897--8 учебный годъ.



**СТАВРОПОЛЬ.**

Типо-литографія М. Т. ТИМОФЕЕВА, Театральный и Воронцовскій уг. 1—2.

**1899.**

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи за 1897—8 учебный годъ.

### I.

Дѣятельность епархіальнаго наблюдателя въ отчетномъ году заключалась въ осмотрѣ церковныхъ школъ всѣхъ типовъ, въ ревизіи уѣздныхъ отдѣленій, въ докладахъ Епархіальному Училищному Совѣту, въ исполненіи особыхъ порученій Архипастыря, а равно предложеній центрально-школьнаго управленія.

Съ первую цѣлю въ продолженіи учебнаго года епархіальнымъ наблюдателемъ были предприняты 4 поѣздки: 1) съ 26 сентября по 9 октября; съ 10 октября по 24; съ 20 января по 9 февраля и съ 20 апрѣля по 15 мая. Въ первую поѣздку было сдѣлано на лошадахъ 210 верстъ и по желѣзной дорогѣ 181 верста (отъ ст. Ставрополь до Малороссійской), при чемъ были посѣщены слѣдующіе 14 пунктовъ: ст. Архангельская, пос. Хоперскій, пос. Владимірскій, хут. Ловлинъ, ст. Казанская, поселокъ Романовскій, ст. Кавказская, Темижбекская, пос. Царицинскій, ст. Григорьполисская, ст. Прочноокопская, Убѣжинская, Николаевская, Сентилеевская.

Во вторую поѣздку было сдѣлано на лошадахъ 340 верстъ и по желѣзной дорогѣ 636 верстъ (отъ ст. Ставрополь до Леушковской; отъ ст. Крымской до Ставрополя), при чемъ посѣщены слѣдующіе 26 пунктовъ: ст. Новолеушковская, пос. Старотиторовскій, ст. Старолеушковская, Нвворождественская, Новодонецкая, Новомалороссійская, пос. Балковскій, ст. Ирклевская, ст. Березанская, хут. Анапскій, ст. Батурина, Новокорсунская, Дядьковская,

Сергіевская, Медвѣдовская, Старовеличковская, Поповичевская, пос. Понурскій, пос. Англійскій, ст. Староджерлевская, Полтавская, Славянская, Троицкая, слоб. Крымско-Солдатская, ст. Крымская, г. Екатеринодаръ.

Въ третью поѣздку было сдѣлано на лошадахъ 360 верстъ и по желѣзной дорогѣ 269 верстъ (отъ ст. Бѣлая-Глина до Ставрополя), при чемъ посѣщены были слѣдующіе 32 пункта: сел. Михайловское, Пелагіада, хут. Подлужный (большой), сел. Московское, Донское, Птичье, Ладовская-Балка, Новомихайловское (Тамбовка), Медвѣжье, хут. Богомолвъ, сел. Привольное, Лѣтницкое, Жуковское, Развильное, Поливянное, Николаевское, Сандатовское, Березовское, хут. Минкинъ, сел. Новоегорлыкское, Бараниковское, Новоманычье, пос. Полтавскій, сел. Екатериновское, Воронцовское, Крученобалкское, Александровское (Сысоевка), Богородицкое, Лопанское, Средне-Егорлыкское, Песчанокоспское, Бѣло-Глинское.

Въ четвертую поѣздку было сдѣлано на лошадахъ 505 верстъ и по желѣзной дорогѣ 1049 верстъ, (отъ ст. Ставрополь до Незлобной и обратно; отъ ст. Незлобной до Курсавки; отъ ст. Невинномысской до Незлобной), при чемъ посѣщены были слѣдующіе 30 пунктовъ: сел. Обильное (Карамыкъ), Новозаведенное (Касаево), Солдатско-Александровское, Отказное, хут. Крымгиреевскій (ст. Нагутъ), сел. Куршавское, хут. Желѣзно-дорожный, ст. Воронколѣсская, пос. Бѣломечетскій, ст. Бѣломечетская, Баталпашинская, пос. Джеганасъ, ст. Усть-Джегутинская, Красногорская (Верхне-Николаевская), Кардоникская, Зеленчукская, Исправная, Передовая, Удобная, Надежная, Подгорная, Спокойная, Отрадная, сел. Козминское, Ольгинское, Ивановское, ст. Невинномысская, сел. Воронцово-Александровское, Новогригорьевское (Федоровка), пос. Мартыновскій \*).

\*) Всего, такимъ образомъ, епархіальнымъ наблюдателемъ въ теченіи учебнаго года сдѣлано лошадами 1415 верстъ, по желѣзн. дорогѣ 2135 верстъ, при чемъ на этомъ разстояніи посѣщено 102 населенныхъ пункта.

Въ нѣкоторыхъ пунктахъ, изъ числа указанныхъ, имѣется по двѣ и по три школы, а считая, такъ называемыя, частныя школы грамоты и болѣе. Посѣщая эти пункты, о. наблюдатель старался ознакомиться съ постановкою дѣла во всѣхъ этихъ школахъ, не исключая даже (если позволяло время) и министерскихъ училищъ. Отсюда число посѣщенныхъ имъ школъ болѣе чѣмъ вдвое превышаетъ число посѣщенныхъ имъ поселеній. Изъ числа посѣщенныхъ пунктовъ были и такіе, въ которыхъ совсѣмъ не имѣлось школъ: здѣсь обычно жителямъ выяснялись условія, на каковыхъ могли быть открыты у нихъ школы. Во время осмотровъ школъ епархіальный наблюдатель вмѣстѣ съ тѣмъ ознакомлялся съ отношеніемъ къ нимъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, а затѣмъ лично или письменно дѣлалъ имъ соотвѣтственныя разъясненія и указанія. Личныя и письменныя сношенія съ о.о. уѣздными наблюдателями давали возможность епархіальному наблюдателю знать о теченіи церковно-школьнаго дѣла во всей епархіи и во время предпринимать соотвѣтствующія цѣли мѣры. Во исполненіе § 35 положеній о церковно-школьномъ управленіи, епархіальнымъ наблюдателемъ провѣрялась также и дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій. Съ этою цѣлію онъ старался приноравливать свои поѣздки къ днямъ очередныхъ засѣданій въ Отдѣленіяхъ, входилъ въ непосредственныя сношенія съ предсѣдателями Отдѣленій, просматривалъ журналы Отдѣленій о школахъ грамоты, приходо-расходныя книги, оправдательные документы и т. п.

Поддерживая, во время своихъ поѣздокъ по епархіи, тружениковъ на церковно-школьномъ поприщѣ, представляя за нихъ предъ епархіальнымъ начальствомъ, призывая къ этому дѣлу новыя силы изъ среды духовенства, о. наблюдатель въ тоже время не упускалъ изъ вниманія и свѣтскихъ лицъ. Съ этою цѣлію онъ входилъ въ личныя и письменныя сношенія съ сельскими и станичными властями, съ земскими начальниками и атаманами отдѣловъ, посѣщалъ почетныхъ дѣятелей, попечителей



школь, приглашалъ новыхъ, располагалъ ихъ къ благотворительности на церковно-приходскія школы и, наконецъ, лично ходатайствовалъ за школы предъ ихъ почетными попечителями.

О найденномъ при осмотрѣ школы наблюдателемъ для ускорѣнiя дѣла доносилось Совѣту съ мѣста, а въ исключительныхъ случаяхъ лично. Всѣ эти доклады сосредоточивались главнымъ образомъ на выясненiи нуждъ той или другой школы и необходимости оказать ей въ той или иной мѣрѣ пособiе, на выясненiи отношенiя къ ней завѣдующаго, законоучителя, учителя и попечителя, о постановкѣ въ ней учебно-воспитательнаго дѣла и возможныхъ въ этой области улучшенiяхъ. Доклады эти, какъ обоснованные на личномъ ознакомленiи съ мѣстными условiями данной школы и съ ея дѣятелями, всегда принимались съ довѣрiемъ Епархiальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и вызывали съ его стороны тѣ или другiя соотвѣтствующiя цѣли мѣропрiятiя. Только въ тѣхъ случаяхъ, когда доклады наблюдателя представляли собою неодобрительный отзывъ о томъ или другомъ школьномъ дѣятелѣ, Совѣтъ, съ должной осторожностiю, передавалъ ихъ на разсмотрѣнiе духовной консисторiи для провѣрки путемъ слѣдствiй и дознанiй и принятiя соотвѣтствующихъ мѣръ. Какъ на болѣе важные доклады, послѣдовавшiе въ Совѣтъ со стороны наблюдателя, нужно указать на слѣдующiе:

1) Объ организацiи новаго (десятаго) уѣзднаго отдѣленiя Епархiальнаго Училищнаго Совѣта на счетъ района Екатеринодарскаго Отдѣленiя Совѣта (Темрюкское) и назначенiи на сей районъ особаго уѣзднаго наблюдателя. Докладъ этотъ рѣшался въ нѣсколькихъ засѣданiяхъ; наконецъ журнальнымъ опредѣленiемъ Совѣта отъ 17 iюня с. г. за № 34, утвержденнымъ резолюцiей Его Преосвященства отъ 23 того же iюня за № 5350, было постановлено: организовать изъ 3, 18, 19 и 20 благочинническихъ округовъ Кубанской области Темрюкское Отдѣленiе Совѣта и назначить на сей районъ особаго уѣзднаго наблюдателя.

2) О томъ, чтобы Отдѣленія Совѣта ежемѣсячно провѣряли свои приходо-расходныя книги съ наличіемъ и оправдательными документами, а также представляли бы въ Совѣтъ отчетъ объ освидѣтельствованіи суммъ и мѣсячную вѣдомость о теченіи суммъ, чтобы чрезъ то Совѣтъ, при распредѣленіи суммъ по различнымъ школамъ, могъ знать: чѣмъ въ данное время располагаетъ каждое изъ его Отдѣленій.

3) О томъ, что установленный въ нашей епархіи вычетъ съ о.о. уѣздныхъ наблюдателей  $\frac{1}{2}$  кружечныхъ доходовъ во время ихъ поѣздки по ревизіи школъ, будетъ ли то его седмичная или же другого приходскаго священника, по многимъ основаніямъ не желателенъ. Докладъ этотъ встрѣченъ съ большимъ сочувствіемъ въ Совѣтѣ и, послѣ неоднократныхъ сношеній съ епархіальнымъ начальствомъ, разрѣшенъ Архипастыремъ нашимъ въ томъ именно смыслѣ, какъ ходатайствовалъ о томъ Совѣтъ, т. е. производить вычетъ въ половинномъ размѣрѣ только за ихъ чередныя седмицы.

Кромѣ того епархіальный наблюдатель въ минувшемъ учебномъ году, по порученію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, принималъ живое участіе въ разработкѣ проектовъ: а) объ открытіи церковно-учительской школы, б) объ организаци „Общества попеченія объ учителяхъ и учительницахъ церковно-приходскихъ школъ,“ в) въ разработкѣ устава для сего „Общества,“ г) въ распредѣленіи праграммы учебныхъ предметовъ на трехлѣтній курсъ, д) въ разработкѣ проекта церкви—школы, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, е) въ выработкѣ инструкціи для школьной комиссіи и ж) въ веденіи церковно-школьнаго отдѣла въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Всѣ эти проекты своевременно разсматривались Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и въ томъ или иномъ видѣ признаны имъ содѣйствующими успѣху церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Наконецъ въ минувшемъ учебномъ году на долю наблюдателя выпала честь а) выполнить нѣсколь-

ко непосредственныхъ порученій центральной церковно-школьной инспекціи, состоящихъ въ доставленіи статистическихъ свѣдѣній о школахъ за 1897 гражданскій годъ, свѣдѣній о распредѣленіи суммъ земскаго кредита въ минувшемъ трехлѣтіи и (предположительно) въ предъидущемъ трехлѣтіи, въ предварительной разработкѣ вопросовъ для Чрезвычайнаго Собранія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта и б) согласно циркуляру Св. Синода отъ 16 апрѣля за № 1983,—участвовать въ засѣданіяхъ выше упомянутаго Чрезвычайнаго Собранія.

Ради объединенія дѣятельности уѣздныхъ наблюдателей въ районахъ разныхъ Отдѣленій Совѣта было бы весьма полезно устраивать съѣзды о.о. наблюдателей. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, что таковой съѣздъ въ нашей епархіи былъ въ прошломъ 1896 г., а, съ другой, въ семь учебномъ году Совѣтомъ постановлено было: вмѣнить въ обязанность каждому изъ наблюдателей пробыть не менѣе 10 дней на устраиваемыхъ педагогическихъ курсахъ для учителей церковно-приходскихъ школъ, признано было болѣе цѣлесообразнымъ отложить его до слѣдующаго учебнаго года. Благодаря однако постояннымъ сношеніямъ епархіальнаго наблюдателя съ уѣздными, дѣятельность послѣднихъ была всегда на виду. Первѣйшею своею обязанностию каждый изъ нихъ считалъ сдѣлать возможно болѣе осмотровъ школъ съ тѣмъ, чтобы на мѣстѣ ознакомиться съ постановкою въ нихъ хозяйственной и учебно-воспитательной части и дать соответствующія цѣли указанія.

Отсюда въ продолженіе учебнаго года ими посѣщены почти все населенные пункты ихъ райновъ и находящіяся въ нихъ школы, а нѣкоторыя по два и по три раза. Во время поѣздокъ, они обращали вниманіе на то, имѣютъ ли учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ право на учительство, обладаютъ ли надлежащими нравственными и религіозными качествами, способностями и прилежаніемъ, а равно и необходимыми познаніями, отличаются ли усердіемъ въ отпращиваніи своихъ обязанностей, пользуются ли

должнымъ уваженіемъ со стороны общества, откуда, сколько и своевременно ли получаютъ свое жалованье. Малоопытныхъ законо-учителей и учителей они руководили своими совѣтами и указаніями, а о нерадивыхъ доводили до свѣдѣнія Отдѣленія Совѣта и епархіальнаго наблюдателя. Въ отношеніи обученія они слѣдили, чтобы оно велось согласно утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ, по одобреннымъ для церковно-приходскихъ школъ руководствамъ и пособіямъ, чтобы уроки распредѣлялись согласно составленнымъ Совѣтомъ росписаніямъ и аккуратно записывались въ классные журналы, чтобы въ каждой школъ исправно велись именныя списки ученикамъ, съ показаніемъ ихъ вѣроисповѣданія, званія, возраста, времени поступленія въ школу и времени выбытія изъ нея, чтобы за учащимися былъ установленъ строгій надзоръ, исключаяющій собою необходимость прибѣгать потомъ къ усиленнымъ мѣрамъ наказанія. Далѣе уѣздные наблюдатели имѣли попеченіе о томъ, чтобы при каждой школъ, по мѣрѣ средствъ, находились: а) библіотека учительская, состоящая изъ учебныхъ руководствъ, сочиненій по педагогикѣ и методикѣ преподаванія предметовъ, и книгъ, могущихъ служить къ самообразованію учителя, б) библіотека ученическая,—изъ книгъ для вѣккласснаго чтенія учениковъ, и в) библіотека учебниковъ, учебныхъ пособій и принадлежностей; чтобы всѣ книги и пособія были записаны въ особые каталоги, чтобы выписывались для школы только книги, одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ; чтобы при школахъ, по мѣрѣ силъ и возможности, открывались народныя читальни, воскресныя чтенія со взрослыми, воскресныя занятія и всякаго рода ремесленныя занятія. Въ отношеніи школьныхъ помѣщеній они заботились, чтобы ихъ внѣшнее и внутреннее устройство соответствовало, по возможности, назначенію не только въ учебномъ, но и въ гигиеническомъ отношеніи. Въ случаѣ несоотвѣтствія зданій указаннымъ требованіямъ, наблюдатели входили въ переговоры съ мѣстными общества-



ми и церковными причтами, обращались за содѣйствіемъ къ земскимъ начальникамъ и атаманамъ отдѣловъ, и, только при безуспѣшности своихъ ходатайствъ объ изысканіи средствъ мѣстныхъ, обращались за пособіями въ Отдѣленія Совѣта, представляя при этомъ на заключеніе Отдѣленія и всю свою переписку по данному предмету. Съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчается здѣсь дѣятельность наблюдателей Кавказскаго, Медвѣженскаго и Баталпашинскаго. Первый изъ нихъ, не смотря на громадность района, не только посѣтилъ все школы, но и все малонаселенные пункты (хутора), зарегистрировалъ издавна существующія здѣсь школы, въ чемъ можно, улучшилъ ихъ состояніе, подчинивъ непосредственному вѣдѣнію приходскихъ священниковъ. Кромѣ того, онъ лично произвелъ во всехъ почти школахъ экзамены, чѣмъ освободилъ учащихся и учениковъ отъ необходимости путешествовать изъ станицы въ станицу для производства экзаменовъ. Наконецъ въ теченіи года имъ сдѣлано нѣсколько цѣнныхъ докладовъ въ Отдѣленіе Совѣта для организаціи церковно-школьнаго дѣла въ подвѣдомомъ ему районѣ. Вотъ главнѣйшіе изъ нихъ: а) объ увеличеніи жалованія учителямъ второклассныхъ школъ, б) объ установленіи цѣлодневнаго дежурства учителей во второклассныхъ школахъ, в) о введеніи въ программу Прочноокопскихъ и Усть-Лабинскихъ второклассныхъ школъ ученія о расколѣ, г) о возбужденіи ходатайства объ освобожденіи учениковъ второклассныхъ школъ казачьяго сословія отъ отбытія общественныхъ повинностей, д) о снабженіи всехъ школъ Кавказскаго района книгою С. И. Миропольскаго: „Учитель народной школы“, е) о необходимости точно установить дни роспусковъ учениковъ на рождественскіе и пасхальныя каникулы, ж) о предоставленіи завѣдующимъ права вмѣнять въ обязанность псаломщикамъ преподавать въ школахъ церковное пѣніе, гдѣ не способенъ къ тому учитель и т. п. Какъ Отдѣленіе, такъ и Епархіальный Училищный Совѣтъ сочувственно отнеслись къ такимъ ходатайствамъ и нѣко-

торыя изъ указанныхъ мѣропріятій сдѣланы обязательными для всей епархіи. О. Медвѣженскій уѣздный наблюдатель, всегда глубоко вникая во всѣ стороны школьной жизни, обратилъ, между прочимъ, преимущественное вниманіе на организацію воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, воскресныхъ и послѣобѣденныхъ занятій со взрослыми. Почти при всѣхъ школахъ ввѣреннаго ему района ведутся такыя занятія по программамъ, вырабатываемымъ при его ближайшемъ участіи. Непосредственные дѣятели этихъ дополнительныхъ занятій съ увлеченіемъ работаютъ въ этомъ отношеніи, видя въ наблюдателѣ лицо, не только сочувствующее такимъ начинаніямъ, но и руководящее ими. Выдается изъ ряда другихъ наблюдателей и дѣятельность Баталпашинскаго о. наблюдателя. Онъ также старается привести въ извѣстность находящіяся въ его районѣ частныя школы грамоты, для нѣкоторыхъ изъ нихъ устраиваетъ собственныя зданія, прискиваетъ подходящихъ учителей; вообще же онъ старается осмыслить всякое явленіе изъ жизни подвѣдомыхъ ему школъ, и живо интересуется судьбою каждой изъ нихъ.

## II.

Ближайшими и непосредственными дѣятелями на нивѣ народнаго образованія въ духѣ православной Церкви были завѣдующіе и законоучители школъ, учителя, учительницы и ихъ помощники. Обязанности завѣдующихъ школами исключительно возлагались на приходскихъ священниковъ или по ихъ собственному желанію, или по представленію о.о. наблюдателей. Съ обязанностями завѣдующихъ почти во всѣхъ церк.-приходскихъ школахъ неразрывно связывалось и законоучительство. Въ исключительныхъ случаяхъ преподаваніе Закона Божія возлагалось на правоспособныхъ діаконовъ, псаломщиковъ, учителей и учительницъ, но при этомъ всякій разъ завѣдующему, какъ лицу отвѣтственному вообще за учебно-вос-

питательную часть въ школъ, вмѣнялось въ обязанность слѣдить за преподаваніемъ Закона Божія и руководить имъ. Указанныя исключенія допускались или вслѣдствіе старости и слабости священника, или многочисленности другихъ приходскихъ обязанностей, или же отдаленности школы, напр., въ хуторѣ или отселкѣ и т. п. Въ школахъ грамоты и, въ особенности, частныхъ Законъ Божій, по большей части, преподавался, подъ руководствомъ завѣдующаго, учителями и учительницами. Какъ законоучители школъ, они ежедневно удѣляютъ ей не менѣе двухъ часовъ, а при двухъ и трехъ школахъ, находящихся въ ихъ веденіи, и болѣе. Въ настоящее время можно уже встрѣтить и такихъ священниковъ, кои ежедневно съ 8 ч. и до 12 бываютъ заняты по школамъ, исключая, конечно, тѣхъ рѣдкихъ случаевъ, когда отвлекаемы бываютъ на продолжительныя требы, а также и такихъ, которые добровольно уступаютъ своему собрату платное (100 р.) законоучительство въ Министерскихъ школахъ, съ тѣмъ чтобы быть завѣдующимъ и законоучителемъ церковно-приходскихъ школъ. Всѣхъ священниковъ, состоящихъ завѣдующими церковно-приходскими школами и школами грамоты, было въ отчетномъ году 611, а законоучителями 449. Количество первыхъ изъ нихъ не совпадаетъ съ количествомъ школъ потому, что въ вѣдѣніи нѣкоторыхъ изъ нихъ находится по 2 и по 3 школы; а количество вторыхъ не совпадаетъ съ количествомъ школъ потому, что въ 32 школахъ законоучителями состоятъ діаконъ-учители, въ 27 правоспособные учителя и учительницы и въ 212 (исключительно школы грамоты) учителя сихъ школъ. Большинство изъ законоучителей относятся къ своимъ обязанностямъ самымъ серьезнымъ образомъ. Для нихъ сдѣлалось теперь очевиднымъ, что школа есть могучее средство, при помощи которой духовенство можетъ вліять на простой народъ не только въ послѣдующихъ поколѣніяхъ, но и теперь. За четырнадцатилѣтній періодъ существованія этихъ школъ они убѣдились, что получающій въ этихъ

школахъ и чрезъ нихъ воспитаніе народъ силенъ противостоятъ всякимъ вреднымъ вліяніямъ, какую бы подкладку они не имѣли, политическую или религіозную. Въ чаяніи этихъ-то благъ, они почерпаютъ силу и энергію для благоустроенія школьнаго дѣла и не покладаютъ рукъ, пока не извѣдаютъ на пути къ осуществленію своихъ просвѣтительныхъ задачъ всѣхъ, находящихся въ ихъ распоряженіи, средствъ, пока не устраняютъ всѣхъ преградъ. Имена нѣкоторыхъ такихъ тружениковъ, по справедливости, заслуживаютъ того, чтобы быть обнаруженными. Таковъ, напр., протоіерей ст. Отрадной М. Сапѣжко. Несмотря на свои преклонныя лѣта, на крайне слабый слухъ, онъ ежедневно занимается въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ по Закону Божию и съ такимъ, по свидѣтельству Епархіальнаго Наблюдателя, успѣхомъ, какихъ ему рѣдко приходилось встрѣчать въ лучшихъ школахъ: „этотъ старецъ успѣваетъ, помимо положеннаго программу, вразумительно сообщить учащимся цѣлые отдѣлы изъ догматическаго и нравственнаго богословія“. Подобно ему ведетъ дѣло священникъ ст. Новоалександровской С. Іосифовъ. „Ни въ одной школѣ ввѣреннаго мнѣ района, пишетъ Кавказскій наблюдатель, не пришлось встрѣчать такихъ знаній по Закону Божию, какъ въ школѣ Новоалександровской. Я имѣю въ виду не только количество пройденнаго матеріала, но и то, какъ усвоенъ этотъ матеріалъ. Какъ при ревизіи, такъ равно и на экзаменахъ ученики Новоалександровской школы отвѣчали бойко, вполне толково и осмысленно на всѣ предложенные имъ вопросы. Твердое знаніе учениками молитвъ, краткаго катехизиса, богослуженія съ самыми детальными объясненіями, связанное, логически—стройное, вполне сознательное изложеніе священно-историческихъ событій свидѣлствуютъ о массѣ труда, положеннаго законоучителемъ и о необыкновенной его энергіи. Только человекъ, всею душою преданный дѣлу и страстно любящій его, можетъ достигнуть такихъ результа-



товъ, какихъ достигъ о. Іосифовъ“. Съ подобною же любовію къ церковно-школьному дѣлу изъ числа завѣдующихъ и законоучителей относятся, по свидѣтельству о.о. наблюдателей, и нижеслѣдующія лица: (по Александровскому у.) с. Александровскаго св. Г. Краснопѣвцевъ, с. Грушевки св. Т. Фоменко, с. Новоселицъ св. И. Макаровъ, с. Саблинскаго св. М. Перевозовскій; (по Медвѣженскому у.) с. Лопанскаго св. А. Бѣликовъ, с. Воронцовскаго св. Т. Ключаревъ, с. Родыковъ св. М. Бѣдняковъ, с. Богородицкаго св. Н. Федоровскій, с. Бѣлой-Глины св. В. Парадѣевъ и П. Богоявленскій, с. Сандаты св. К. Руденко, с. Лад.-Балки св. М. Критскій; (по Новогригорьевскому у.) с. Большой-Джалги св. П. Миловидовъ, с. Старо-Бурукшунскаго св. Г. Акимовъ, с. Орѣховскаго св. А. Пречистенскій, с. Бурлакскаго св. П. Куликъ; (по Ставроп. у.) протоіерей Троицкаго соб. В. Стрепетовъ, с. Константиновскаго св. В. Ключанскій, с. Новогеоргіевскаго св. Р. Хойнацкій, с. Безопаснаго св. І. Невтоновъ, Іоанно-Маріинскаго монастыря св. П. Воскресенскій, с. Тищенскаго св. М. Твердохлѣбовъ; (по Баталпашинскому району) ст. Подгорной св. К. Окиншевичъ, ст. Попутной св. П. Ивановъ, ст. Исправной св. К. Акимовъ и ст. Спокойной св. В. Польскій; (по Ейскому р.) ст. Березанской св. Н. Гливенко, ст. Новолеушковской св. Г. Никольскій, ст. Копанской св. А. Ефимовъ, ст. Куцевской — св. П. Голубинскій, ст. Екатериновской св. М. Коноградъ; (по Кавказскому р.) ст. Убѣжинской св. С. Селезневъ, ст. Усть-Лабинской св. А. Донецкій, ст. Новопокровской П. Рудольфовъ, ст. Новорождественской Н. Бѣлевскій, ст. Каменнобродской А. Кравцовъ, ст. Курганной св. К. Рудневъ, ст. Ладовской св. П. Лысенко и ст. Успенской св. А. Садовскій; (по Екатеринод. р.) ст. Пашковской св. А. Федоровъ, ст. Медвѣдовской св. І. Поповъ, ст. Пластуновской св. Т. Сергіевъ, ст. Динской св. А. Пѣгушинъ, ст. Старовеличковской св. П. Дмитріевъ, ст. Староджерліевской св. Н. Фіалкинъ, ст. Абинской св. В.

Семеновъ, ст. Холмской св. Н. Родіоновъ, г. Темрюка св. І. Михайловъ, слоб. Крымско-Солдатской св. И. Аристовъ; (по Майкопскому р.) с. Лабинской св. И. Смарагдовъ, ст. Ярославской св. А. Широгородъ, ст. Псебайской св. І. Благовидовъ, с. Царскаго Дара св. Н. Чудновцевъ, с. Унарокова св. Н. Станиславскій.

На обязанности учителей и учительницъ лежитъ ежедневное веденіе уроковъ по остальнымъ предметамъ, а именно: русскому и славянскому писъму и чтенію, церковному пѣнію, счисленію, а также прикладнымъ занятіямъ, гдѣ они введены: гимнастикѣ, рукодѣлію, ремесламъ, садоводству, огородничеству, пчеловодству и т. п. Кромѣ того имъ же, по большей части, о.о. завѣдующими поручается пріемъ учениковъ, веденіе бібліотеки, надзоръ за школьною прислугою, класною чистотою и пр. Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 324—въ церковно-приходскихъ школахъ и 410—въ школахъ грамоты. По образовательному своему цензу, первые изъ нихъ почти всѣ лица правоспособныя, а именно: 169 діаконучителей, окончившихъ курсъ или духовныхъ семинарій, или учительскихъ семинарій, или учительскаго института или, наконецъ, сдавшихъ экзаменъ на званіе учителя; 103—окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища или же женскихъ гимназій и институтовъ, 37 сдавшихъ экзаменъ на званіе учительское и 10 лицъ, не окончившихъ курса среднихъ учебныхъ заведеній и не сдавшихъ установленнаго экзамена на званіе учителя. Что касается вторыхъ, то изъ нихъ 211 правоспособныхъ (діаконучителей, учителей, учительницъ), а всѣ остальные (199) или не окончившіе курсъ среднихъ учебныхъ заведеній или же лицъ съ домашнимъ образованіемъ. Такимъ образомъ для церковно-приходскихъ школъ % правоспособныхъ учителей и учительницъ приблизительно выражается числомъ 95,6, для школъ же грамоты 52,5, а для тѣхъ и другихъ (525 изъ 734) около 71,5 %. По отзывамъ о.о. наблюдателей, почти всѣ безъ исключенія учителя и учительницы относились съ примѣр-

нымъ усердіемъ не только къ исполненію своихъ прямыхъ обязанностей, но и побочныхъ, какъ напимѣръ, къ веденію воскресныхъ занятій со взрослыми, къ воскреснымъ чтеніямъ, къ занятію ремеслами, рукодѣліемъ и проч. Непомѣрный трудъ ихъ можно объяснить ничѣмъ инымъ, какъ только любовью къ этому дѣлу, призваніемъ. Вотъ что пишетъ въ своемъ отчетѣ Кавказскій наблюдатель объ одномъ изъ учителей второклассной школы: „Парадіевъ, это образецъ учителя труженика, при отличной подготовкѣ, всецѣло до самозабвенія преданнаго своему дѣлу. Имѣя давно полную возможность занять матеріально гораздо лучше обезпечивающее его мѣсто, онъ не дѣлаетъ этого единственно—изъ нежеланія расстаться съ любимымъ своимъ дѣтищемъ—второклассною школою. Школа и возможно лучшая постановка ея—вотъ предметъ постоянныхъ неусыпныхъ заботъ его. И нужно отдать справедливость ему, что успѣхи, достигнутые имъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія ввѣренныхъ ему дѣтей, должно признать блестящими. Будучи самъ глубоко религіознымъ, безкорыстно преданнымъ дѣлу, аккуратнымъ въ исполненіи своихъ обязанностей, почтительнымъ къ старшимъ, онъ и въ ученикахъ своихъ старается всячески пробудить, развить и укрѣпить тѣ же качества. Почти тоже нужно сказать о дѣятельности старшаго учителя Убѣженской второклассной школы Мухина, второго учителя Усть-Лабинской второклассной школы Процина, учителя Грушевской школы Ооменко, учительницы Новорождественской школы Е. Брянской, Усть-Лабинской женской П. Колесниковой, посел. Гушинскаго Л. Шишкиной, нынѣ уже покойной. \*) Всѣ эти лица за свою беззавѣтную преданность школьному дѣлу могутъ быть названы не иначе какъ „подвижниками“. Особо усерднымъ отношеніемъ къ школьному

\*) За беззавѣтную преданность школьному дѣлу уч. Шишкиной, по докладу Епархіальнаго Наблюдателя, Училищный Совѣтъ постановилъ ассигновать изъ своихъ средствъ 50 руб. на устройство надгробнаго памятника на ея могилѣ.  
Миръ праху твоему, добрая подвижница!

дѣлу зарекомендовали себя также нижеслѣдующія лица: (по Александровскому у.) с. Журавскаго діаконъ В. Плотниковъ, с. Чернаго-Лѣса д. В. Ивановъ, Новобурукшунскаго уч. А. Фелицинъ, Александровскаго уч. С. Одицова, Вор.-Александровскаго уч. К. Ефимова; (по Медвѣжескому у.) с. Бѣлой-Глины д. І. Тимиревскій, с. Николаевскаго д. Г. Мурзинъ, посел. Князе-Михайловскаго уч. Н. Рудневъ, с. Сандаты д. І. Соколовъ, Песчанокоскаго д. Е. Стефановъ, с. Новодмитріевскаго уч. Америкова, с. Преграднаго уч. Флегинская; (по Новогригорьевскому у.) с. Орловскаго уч. Т. Николайченко, Прасковейскаго уч. Л. Андреевская, Арзгирскаго д. Березовскій, Сухой-Буйволы д. П. Орловъ; (по Ставропольскому у.) с. Коновки уч. И. Ердакинъ, Константиновскаго д. И. Михайловъ, Ставропольскаго ж. монастыря М. Платонова, г. Ставрополя у. К. Капралова, Т. Ключарова, А. Киселевская, Софья Лехницкая, И. Алексапольскій, с. Кугульты д. Рождественскій; (по Баталпашинскому району) ст. Усть-Джегутинской д. К. Руцкій, с. Богословскаго уч. Е. Иллариопова, Отрадной П. Булгакова и Т. Сапѣжко; (по Ейскому р.) ст. Березанской д. І. Назаренко, Крыловской уч. В. Дьяченко, Копанской д. Я. Петровъ, Новолешковской д. Т. Чмутовъ; (по Кавказскому р.) с. Армавиръ д. Д. Мигиневъ, Ладожской д. І. Трофимовскій, Архангельской уч. О. Бѣликова, Некрасовской у. З. Смирнова, пос. Хоперскаго уч. А. Ивановъ; (по Екатеринодарскому р.) с. Ивановскаго уч. В. Богатырева, Медвѣдовской д. І. Воробьевъ, Платнировской д. О. Курдюмовъ, Староджерлевской д. А. Свѣтличный, Абинской д. Т. Лоренцовъ, г. Темрюка уч. М. Груздова, Славянской уч. А. Груздова; (по Майкопскому р.) ст. Лабинской д. В. Салженскъ, Дундуковской д. В. Орловъ, Ярославской д. Д. Мишутинъ, Бжедуховской уч. П. Морозовъ. Все это перечислены уже испытанные борцы на нивѣ народнаго образованія, съ одинаковымъ усердіемъ потрудившіеся по 3, 5, 10 и болѣе лѣтъ. Но на ряду съ ними съ такимъ-



же самоотверженіемъ трудятся цѣлые сотни новичковъ. Первая заслуга этихъ борцовъ заключается въ томъ, что они или совершенно бесплатно, или за ничтожное вознагражденіе несутъ столь великія обязанности, весьма часто сопряженныя съ потерей здоровья. Вторая—въ томъ, что никто изъ нихъ не задается вопросомъ, посильно ли ему будетъ обучать дѣтей сверхъ нормы—60, 70, 80 и болѣе, и достаточно ли будетъ для такого количества дѣтей свѣта и воздуха въ классной комнатѣ: у нихъ не бываетъ отказа желающимъ! При недостаточности помѣщенія, они открываютъ послѣобѣденныя смѣны, воскресныя занятія, и все это единственно изъ-за любви къ дѣлу. Третья—въ томъ, что, сходя съ учительской арены, они не только не уносятъ съ собою какихъ либо непріязненныхъ чувствъ къ этому служенію, но вездѣ и всюду проповѣдуютъ его святость, удобоисполнимость, цѣлесообразность, чрезъ что и пополняютъ разрѣженный строй народныхъ учителей новыми свѣтильниками. Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что въ ряду такихъ школьныхъ дѣятелей были и клеветы, какъ по должности завѣдующихъ и законоучителей, такъ и по должности учителей. Но къ счастью, число ихъ весьма ограничено: на всю епархію о.о. наблюдателями указываются лишь 5 завѣдующихъ и законоучителей и 9 учащихъ лицъ, кои маскировали своими обязанностями. Нѣтъ сомнѣнія, однако, что Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія примутъ все мѣры къ тому, чтобы это пятно не омрачало собою общую картину церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

Держась того принципа, что хорошая школа мыслима лишь при хорошемъ учителѣ, Ставропольское епархіальное Начальство принимаетъ все, зависящія отъ него, мѣры къ улучшенію состава учителей. Прежде всего оно старается возможно лучше обставить ихъ матеріальный бытъ, твердо памятуя, что только такимъ путемъ можно привлечь и удержать здѣсь лучшія силы. Въ этомъ отно-

шені сдѣлано и дѣлается почти все, что можно. Оклады учительскаго жалованья доведены во второкласныхъ школахъ—старшему учителю 500 р., второму 360 р., третьему 300 какъ и всѣмъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ не менѣе 300 р. при готовой квартирѣ, отопленіи и прислугѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 360, 400 и 500 р. Въ правильно организованныхъ школахъ грамоты жалованіе отъ 120 р. до 200 въ годъ; въ частныхъ школахъ грамоты отъ 60 до 120 р. изъ платы за обученіе. При первоначальномъ опредѣленіи учителей и учительницъ Совѣтъ предоставляетъ усмотрѣнію о. предсѣдателя назначать путевое пособіе отъ 10 до 20 р. каждому, а также выдавать впередъ мѣсячное жалованіе съ разсрочкою платежа на 4 мѣсяца. Въ концѣ учебнаго года усерднѣйшимъ учителямъ и учительницамъ выдаются или денежныя награды или пособіе отъ 10 до 50 р. Лицамъ, занимающимся въ школахъ бесплатно (члены причтовъ), или назначаются денежныя пособія, или же они представляются особому вниманію Епархіальнаго Начальства. Далѣе въ отношеніи всѣхъ учащихся въ непродолжительномъ времени имѣеть быть открыто „Общество попеченія объ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи“, для чего съ разрѣшенія Архипастыря нашего производится уже сборъ добровольныхъ пожертвованій. Сборъ этотъ въ настоящее время достигъ до 2000 р. и имѣеть составить собою основной капиталъ. Уставъ общества уже выработанъ и находится на разсмотрѣніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Наконецъ, вслѣдствіе неудавшагося ходатайства Совѣта предъ съѣздомъ духовенства о принятіи учителей и учительницъ въ члены мѣстной братской кассы, Архипастырю нашему благоугодно было дать предложеніе Совѣту озаботиться учрежденіемъ для учителей церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи особой эмиритальной кассы. Мѣры эти, какъ показываетъ опытъ, служатъ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ улучшенію состава учителей.

Теперь въ нашей епархіи не только во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ учителя и учительницы правоспособныя лица (окон. д. с., уч. сем., уч. инст., гим., еп. ж. уч., имѣющіе званіе учителя), но и болѣе чѣмъ на половину въ школахъ грамоты. Кромѣ того въ Совѣтъ ежегодно поступають прошенія учителей и учительницъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ другихъ губерній съ просьбою перевести ихъ въ одну изъ школъ нашей епархіи. Помимо этихъ, такъ сказать, матеріальныхъ мѣропріятій къ улучшенію состава учителей, предпринимаются мѣры и духовнаго характера, а именно: а) бесѣды по учебно-воспитательной части съ завѣдующими, законоучителями и учительницами—о.о. наблюдателей во время разъѣзда ихъ по школамъ, б) организація учительскихъ бібліотекъ и в) устройство педагогическихъ курсовъ. Какъ-бы ни были усердны къ школамъ и опыты завѣдующій, законоучитель, учителя и учительницы, все-же кругозоръ ихъ значительно уже кругозора о. наблюдателя. Первые всѣ свои знанія выносятъ изъ того муравейника, въ которомъ трудятся. Послѣдній, разъѣзжая по уѣзду, видитъ сотни школъ и вдвое школьныхъ дѣятелей, видитъ благоустроенныя, неустроенныя и устрояющіяся школы, наблюдаетъ развитіе школъ при благопріятныхъ условіяхъ и неблагопріятныхъ и т. п. Ясно, что одно только ознакомленіе школьныхъ дѣятелей съ тѣмъ, что и какъ дѣлается въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, уже можетъ значительно расширить ихъ педагогическій кругозоръ. Когда-же эти бесѣды соединены бывають съ дачею примѣрныхъ уроковъ въ школѣ, съ разборомъ уроковъ, слышанныхъ въ этой или другой школѣ, съ рекомендаціей различныхъ методическихъ пособій и практическихъ приѣмовъ при обученіи, тогда благотворность и цѣлесообразность ихъ становится выше всякаго сомнѣнія. Насущную заботу училищнаго начальства составляетъ также организація учительскихъ бібліотекъ, состоящихъ какъ изъ книгъ общеобразовательнаго характера, такъ и специально-педагогическаго.

Въ первомъ отношеніи прекраснѣйшимъ матеріаломъ служатъ книги „Приходской бібліотеки“, столь цѣнныя и разнообразныя по своему содержанию. А потому Совѣтъ призналъ обязательнымъ для каждой церковно-приходской школы имѣть такую бібліотеку. Для удовлетворенія потребности второго рода Совѣтомъ сдѣлано распоряженіе объ обязательной выпискѣ для каждой школы жур. „Народное Образование“ и „Церковно-Приходская школа“, а также, по ходатайству съѣзда наблюдателей, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ организованы особый „Школьный Отдѣлъ“. Кроме того время отъ времени учительскія бібліотеки пополняются различными методическими руководствами, то по опредѣленію Училищнаго Совѣта безвозмездно, то по рекомендаціи наблюдателей за счетъ школьныхъ суммъ. Но самою важною мѣрою, непосредственно служащею къ подъему педагогическаго уровня наличныхъ учащихся силъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ организацію лѣтнихъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ. Вотъ уже три года въ Ставропольской епархіи организуются такіе курсы сначала для всѣхъ учителей и учительницъ Кубанской Области, затѣмъ для 100 учителей епархіи и наконецъ въ минувшее лѣто—для 80 учителей и учительницъ епархіи. Занятія съ курсистами въ отчетномъ году велись ежедневно (кроме воскресныхъ и праздничныхъ дней) утромъ съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. до половины 2, а вечеромъ съ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. Утреннія занятія состояли:

1) Въ сообщеніи курсистамъ главнѣйшихъ методическихъ указаній по обученію дѣтей Закопу Божию, русской и славянской грамотѣ (чтеніе и письмо) и счисленію.

2) Въ совмѣстной руководителей съ курсистами выработкѣ конспектовъ примѣрныхъ уроковъ, предполагаемыхъ къ дачѣ въ слѣдующій день, при чемъ первые уроки по каждому предмету и даже разнымъ отдѣламъ одного и того же предмета давались обязательно руководителями,



а слѣдующіе курсистами по очереди, назначаемыми для сего преподавателями.

3) Въ совмѣстномъ разборѣ примѣрныхъ уроковъ, даваемыхъ очередными курсистами, если для того недоставало вечерняго времени.

4) Въ ознакомленіи курсистовъ съ подачею первоначальной медицинской помощи при различныхъ заболѣваніяхъ

и 5) Въ ознакомленіи курсистовъ съ теоріей пѣнія и музыки, осмогласіемъ и постановкою хороваго пѣнія; ознакомленіе курсистовъ съ главнѣйшими методическими указаніями по разнымъ предметамъ курса начальной школы велось въ формѣ живыхъ бесѣдъ руководителя съ курсистами, поводомъ къ которымъ большею частью служили предшествовавшіе уроки, данные самими руководителями и очередными курсистами. Тѣмъ не менѣе однако бесѣды эти велись примѣнительно къ программамъ, представленнымъ руководителями курсовъ въ Распорядительную Комиссію и одобреннымъ послѣдней. Конспекты примѣрныхъ уроковъ (типичныхъ) вырабатывались такимъ образомъ. Руководитель назначалъ предметъ урока и указывалъ цѣль его. Нѣкоторые изъ курсистовъ сейчасъ-же предлагали планъ этого урока, другіе дополняли его, — исправляли, высказывая при этомъ тѣ или другія соображенія. Наконецъ руководитель резюмировалъ бесѣду, излагалъ конспектъ урока и обосновывалъ его во всѣхъ главныхъ частяхъ. Курсисты все это заносили въ свои памятные тетрадки, а тѣ, которымъ надлежало давать урокъ, обязаны были озаботиться воплощеніемъ выработаннаго конспекта въ такую форму, чтобы самый урокъ вышелъ доступенъ для пониманія дѣтей, интересенъ и оживленъ. Разборъ практическихъ уроковъ обыкновенно дѣлался тотчасъ-же послѣ дачи уроковъ, на что и удѣлялось отъ 15 до 20 минутъ; но если этого времени не доставало, если урокъ въ томъ или другомъ отношеніи представлялъ особую важность, если онъ давалъ возможность наглядно

ознакомить курсистовъ съ рядомъ наиглавнѣйшихъ методическихъ указаній, тогда разборъ его откладывался до утра. Все это записывалось курсистами въ памятные книги, а дежурными кромѣ того въ классные дневники.

Ознакомленіе съ первоначальной медициной такъ-же, по возможности, велось практическимъ путемъ. Врачъ, давъ понятіе о той или другой болѣзни и о вызывающихъ ее причинахъ, называлъ и показывалъ курсистамъ главнѣйшіе медикаменты противъ нея, способъ приготовленія ихъ, употребленіе и т. п. Антидифтеритная и оспенная прививки дѣлались врачомъ, а затѣмъ и нѣкоторыми курсистами на самомъ дѣлѣ. Изслѣдованіе крови и другихъ показателей состоянія нашего организма дѣлалось подъ микроскопомъ. Во всѣхъ этихъ работахъ курсисты и особенно курсистки принимали самое дѣятельное участіе, а памятные свои книги испещрили всевозможными рецептами.

Обученіе пѣнію велось по программѣ и согласно съ временными правилами, изданными Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Всѣ курсисты для сей цѣли, по предварительному испытанію, были раздѣлены на двѣ группы, на обученіе коихъ ежедневно употреблялось два или три утреннихъ часа. Занятія эти были закончены экзаменомъ (одиночнымъ и хоровымъ), послѣ чего комиссія присудила: 9 человекъ удостойть удостовѣреній въ томъ, что они могутъ организовать хоръ, 31 человекъ—удостовѣреніе въ знаніи и умѣніи преподавать одноголосное церковное пѣніе; у остальныхъ, подвергшихся испытанію, признать подготовку по церковному пѣнію удовлетворительною (15 чел.) и не вполне удовлетворительною (14 чел.). Такое разграниченіе въ опредѣленіи подготовки по церковному пѣнію комиссіей допущено на тотъ конецъ, чтобы Совѣту имѣть самыя точныя свѣдѣнія о способностяхъ учителей къ преподаванію означеннаго предмета, а также и на тотъ случай, чтобы слабѣйшихъ изъ нихъ вторично вызвать на курсы пѣнія.

На ежедневныхъ вечернихъ занятіяхъ (кромѣ предпраздничныхъ дней) давалось по два и по три примѣрныхъ урока по различнымъ предметамъ курса начальной школы, сначала руководителями (епарх. наблюдателемъ, Кавказскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ, преподавателемъ семинаріи Григорьевымъ), а затѣмъ, подъ ихъ руководствомъ, и курсистами по очереди, съ каковою цѣлью при курсахъ временно была организована церковно-приходская школа съ тремя отлѣвленіями и 45 учащимися. Къ каждому уроку практикантъ, на основаніи выработаннаго при общемъ участіи курсистовъ плана урока, долженъ былъ составить конспектъ и представить его своевременно на просмотръ руководителю. Руководитель дѣлалъ нужное въ конспектѣ исправленіе и давалъ соотвѣтственныя цѣли указанія. Практикантъ, пользуясь всеми указаніями, давалъ примѣрный урокъ, который вслѣдъ затѣмъ (а иногда и на другой день) разбирался при общемъ участіи курсистовъ. Разборъ урока состоялъ а) въ воспроизведеніи плана урока и обоснованіи его, б) въ опредѣленіи и обоснованіи методическихъ пріемовъ практиканта и в) въ опредѣленіи того, на сколько достигнута цѣль урока.

Наконецъ, по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ съ 7 часовъ вечера курсисты собирались въ здаіе образцовой школы при семинаріи, гдѣ ихъ вниманію предлагалось пѣніе патріотическихъ гимновъ (изъ сборника „Сельскіе хоры“), игра на музыкальныхъ инструментахъ, и библиографическій разборъ книгъ, входящихъ въ составъ „Приходской библіотеки“. Исполнителями пѣнія и музыки были курсисты, по назначенію преподавателей пѣнія. Библиографическій разборъ книгъ дѣлался также лучшими курсистами, но всякій разъ при непосредственномъ участіи инспектора курсовъ. Последнее дѣлалось въ тѣхъ видахъ, чтобы, съ одной стороны, познакомить съ полнымъ составомъ всей библіотеки тѣхъ, кто по какимъ либо обстоятельствамъ (краткость времени, отсутствіе библіотеки и т. п.) не успѣлъ ознакомиться съ нею, и съ другой

стороны, съ тѣмъ, чтобы опредѣлить степень подготовки и развитія самихъ учителей.

О благотворности вліянія курсовъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи можно судить пока только лишь теоретически. Въ самомъ дѣлѣ, забросанные по глухимъ весямъ нашей громадной епархіи учителя и учительницы принуждены вести школьное дѣло почти въ полномъ одиночествѣ. Каждодневно у нихъ возникаютъ различныя недоразумѣнія, но они не имѣютъ съ кѣмъ посоветоваться; постоянно всплываютъ наружу пробѣлы въ школьной подготовкѣ, но они не имѣютъ предъ глазами лучшихъ образцовъ; нерѣдко наступаютъ томительныя минуты—сознанія своего одиночества, сомнѣнія въ успѣхѣ своего дѣла и т. д., но они не имѣютъ, съ кѣмъ отвести душу, гдѣ почерпнуть источникъ „воды живы,“ чтобы вновь бодро идти впередъ. На курсахъ-же каждый изъ нихъ имѣетъ полную возможность и подѣлиться недоумѣніями, и восполнить пробѣлы въ педагогической подготовкѣ, и найти себѣ нравственную поддержку въ своихъ сослуживцахъ по школѣ и въ руководителяхъ школьнымъ дѣломъ. Это первое. Затѣмъ, на курсы съѣзжаются учителя и учительницы изъ разныхъ мѣстъ, изъ разныхъ школъ. Одинъ трудился въ школѣ многолюдной, прекрасно организованной, съисканшей уже себѣ симпатіи прихожанъ; другой въ школѣ малой, убогой; третій въ школѣ средней руки. Одинъ просвѣщаль самоувѣренныхъ франтоватыхъ казаковъ, другой забитыхъ дѣтей землевладѣльцевъ, третій—дѣтей иногородняго торгово-промышленнаго населенія. Каждая изъ этихъ школъ имѣетъ свою особую форму; каждая изъ этихъ школъ требуетъ отъ учащихся особаго умѣнья, особыхъ приспособленій. Что примѣнимо къ одной школѣ, то совершенно непримѣнимо къ другой. Чему даетъ возможность научиться одна школа, тому не научишься въ другой и на оборотъ. Такимъ образомъ каждый изъ нихъ сюда является съ своимъ запасомъ учительскихъ знаній, учительскихъ навыковъ и потому каж-



дому будетъ чѣмъ подѣлиться съ другими и въ свою очередь научиться отъ другихъ. Въ этомъ заключается также не малая польза учительскихъ съѣздовъ, учительскихъ курсовъ: этимъ путемъ явившіеся на курсы приобрѣтаютъ запасъ житейскихъ навыковъ, необходимыхъ для учителя, и знаній, которыя дадутъ имъ возможность всегда, вездѣ и при всякихъ обстоятельствахъ ориентироваться въ школьномъ дѣлѣ. Наконецъ, кромѣ этихъ знаній, для учителя необходимы еще высшаго порядка знанія, знанія дидактическія, методическія и общеобразовательныя. Мы далеки отъ мысли, чтобы собираемые на курсы учителя и учительницы были лишены всего этого. Но дѣло въ томъ, что эти свѣдѣнія у нихъ или не полныя, или получены не одинъ годъ тому назадъ, и потому далеко не первой свѣжести. А жизнь настолько быстро двигается впередъ, дѣло народнаго образованія настолько прогрессируетъ, что, безъ преувеличенія можно сказать, съ каждымъ днемъ являются новыя и новыя педагогическія идеи и болѣе легкіе и удобопримѣнимые способы ихъ осуществленія на практикѣ. Занятый-же въ своемъ муравейникѣ народный учитель едва—едва успѣваетъ справляться со своими первѣйшими обязанностями по школѣ; ему нѣтъ никакой возможности слѣдить за всею педагогическою литературою, а тѣмъ болѣе некогда разобратъся въ хаосѣ ея подчасъ противорѣчивыхъ сообщеній. Дать-же выходъ учителямъ изъ столь безвыходнаго положенія и составляетъ главнѣйшую задачу устраиваемыхъ учительскихъ курсовъ. Здѣсь они имѣютъ возможность познакомиться со взглядами современныхъ представителей науки по различнымъ педагогическимъ вопросамъ, съ современными методическими указаніями по предметамъ начальной школы: Закона Божія, русскаго и славянскаго языковъ, счисленія и письма. Не смотря на краткость времени ихъ знакомятъ съ приемами преподаванія всѣхъ главныхъ отдѣловъ въ каждомъ предметѣ, а именно: съ приемами изученія молитвъ, св. исторіи, катихизиса, богослуженія, съ приемами

веденія предварительныхъ бесѣдъ, изученія русской и славянскоѣ азбуки, веденія толковаго и объяснительнаго чтенія, съ пріемами изученія перваго десятка, остальныхъ чиселъ до 100, съ изученіемъ нумераціи, 4-хъ ариметическихъ дѣйствій и т. п. Помимо сего, означенные курсы имѣютъ цѣлью научить учителя церковному пѣнію. Предметъ этотъ по непонятнымъ причинамъ до послѣдняго времени былъ въ народной школѣ въ какомъ-то загонѣ. А между тѣмъ, слѣдуетъ-ли говорить о его великомъ значеніи для таковыхъ школъ? Учащимъ болѣе, чѣмъ кому другому вѣдомо, какими симпатіями народа пользуется та школа, въ которой правильно поставлено изученіе церковнаго пѣнія и изъ учениковъ коей организованъ сельскій хоръ. Между тѣмъ какъ, по независящимъ отъ учащихся обстоятельствамъ, мало кто изъ нихъ способенъ къ такой постановкѣ въ школѣ пѣнія; даже больше того: многіе совсѣмъ не имѣютъ никакой подготовки по пѣнію.

Благотворность вліянія педагогическихъ курсовъ начинается, впрочемъ, сказываться уже и на дѣлѣ. Вотъ какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ одинъ изъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей (Баталп.): „курсисты, дававшіе въ моемъ присутствіи уроки по предметамъ начальнаго обученія, чувствовали себя значительно свободнѣе противъ прежняго; не замѣчалось въ ихъ дѣйствіяхъ той приниженности, застенчивости и неувѣренности въ собственныхъ словахъ, какія свойственны вообще людямъ непрактичнымъ и малоопытнымъ. Особенно замѣтно сказывалось вліяніе курсовъ на такихъ учителяхъ, кои считали себя неспособными пѣть и преподавать пѣніе. Послѣ курсовъ таковые учителя съ усердіемъ принимались за обученіе пѣнію и вполне убѣдились, что и учитель, не обладающій хорошими головными средствами, можетъ и самъ научиться пѣть и другихъ обучать пѣнію.“ Туже самую мысль подтверждаютъ въ своихъ отчетахъ Александровскій, Медвѣженскій и Майкопскій уѣздные наблюдатели, выражая при этомъ

желанія, чтобы курсы устраивались ежегодно и, по возможности, въ разныхъ пунктахъ.

Учебно-воспитательное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи въ отчетномъ году стояло значительно выше, чѣмъ въ прошлые годы. Объясняется это слѣдующими обстоятельствами: а) въ отношеніи второклассныхъ школъ тѣмъ, во-первыхъ, что учительскій составъ ихъ былъ усиленъ назначеніемъ третьяго учителя и улучшенъ, частью, замѣною нѣкоторыхъ учителей новыми, а главнымъ образомъ командировкою ихъ въ г. Харьковъ на спеціальныя курсы для учителей второклассныхъ школъ, а во-вторыхъ, введеніемъ въ курсъ этихъ школъ вмѣсто программы для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ „проекта программы для второклассныхъ школъ“, б) въ отношеніи одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ—введеніемъ въ нихъ, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, вмѣсто двухгодичнаго курса ученія трехгодичнаго и в) въ отношеніи всѣхъ вообще школъ, во-первыхъ, распоряженіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта начинать и оканчивать ученіе одновременно со школами М. Н. П., чѣмъ удлиненъ учебный годъ болѣе чѣмъ на мѣсяць, во-вторыхъ, распоряженіемъ Совѣта о томъ, чтобы годовые экзамены производились не только ученикамъ 3-го отдѣленія, но и перваго со вторымъ, и, въ-третьихъ, спеціальною подготовкою болѣе сотни учителей на спеціальныхъ педагогическихъ курсахъ.

Частіе обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производилось такимъ образомъ. Во второклассныхъ школахъ, коихъ въ епархіи 4, согласно „проекту программы“ преподавались Законъ Божій, русскій языкъ, ариметика, церковно-славянскій языкъ, русская исторія, географія, геометрія, міровѣдѣніе, пѣніе, чистописаніе и дидактика съ гігіеной (въ Усть-Лабинской школѣ). **Въ первомъ отдѣленіи** въ означенныхъ школахъ по *Закону Божію* было пройдено: священная исторія ветхаго и новаго завѣта,

краткій катихизисъ, исторія христіанской церкви; *по церковно-славянскому языку*—чтеніе часослова и евангелія отъ Матѳея; грамматическій разборъ; *по русскому языку*—этимологія и часть синтаксиса до словъ вводныхъ и вносныхъ включительно; при этомъ выучены стихотворенія Пушкина: „Конь“, „Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ“, „Обваль“, „Цыганскій таборъ“, „Кавказъ“, „Пимень“, Лермонтова: „Споръ“, „Бородино“, Майкова: „Кто онъ“ „Нива“, Ломоносова: „Утреннее размышленіе о Божьемъ величествѣ“, Державина: „Изъ псалма 71“, Хомякова: „Кіевъ“, и Кольцова: „Лѣсъ“; *по церковному пѣнію*—простѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія: Блаженъ мужъ, Свѣте тихій..., Богъ Господь... съ тропарями гласовъ, уже увѣстныхъ по напѣву изъ прежде выученныхъ пѣснопѣній, Воскресеніе Христова видѣвшее..., Помилуй мя, Боже..., Воскресъ Исусъ отъ гроба..., Преблагословенна еси, Богородице Дѣво..., великое словословіе, Взбранной Воеводѣ, Херувимская пѣснь, Хвалите Господа съ небесъ..., Господи воззвахъ..., Богъ Господь... и воскресные ирмосы всѣхъ гласовъ, ирмосы пасхальныя, тропари двенадцатыхъ праздниковъ; стихиры воскресныя на „Господи воззвахъ“ всѣхъ гласовъ по обиходу Московскоѣ епархіи, богородичны-догматики большаго знаменнаго распѣва; Богъ Господь всѣхъ гласовъ греческаго распѣва, ирмосы воскресныя знаменнаго распѣва; различіе звуковъ по долготѣ и высотѣ, измѣненіе долготы звуковъ, записываніе при помощи цифръ и нотъ подъ диктовку нотныхъ фразъ, составленныхъ изъ звуковъ одинаковой высоты, но различной длительности, пѣніе такихъ фразъ съ строгимъ соблюденіемъ ритма, упражненія въ счетъ времени; изученіе всей гаммы и разборъ ея; *по арифметикѣ*—цѣлыя числа, составныя именованныя числа, понятіе о дѣлителяхъ, простыхъ дробі; *по геометріи*—тѣло, поверхность, линія и точка; о прямой линіи, углы, окружность круга, діаметръ, радіусъ, дуга, параллельныя линіи, треугольники, параллелограммы, измѣреніе площадей, равновеликія фигуры и рѣ-



шеніе задачъ на построеніе; *по физикъ*—тѣло физическое и вещество: твердыя тѣла, простыя машины, жидкости, газы; *по русской гражданской исторіи*—отъ начала Руси до избранія Михаила Θεодоровича на царство включительно; *по географіи*:—краткія свѣдѣнія изъ математической, физической и политической географіи. **Во второмъ отдѣленіи по Закону Божію**: пройдено—уставъ православнаго богослуженія и пространный катихизисъ; *по церковно-славянскому языку*—чтеніе евангелій отъ Марка, Луки и Іоанна; наизусть Богъ Господь съ тропарями 8 гласовъ; первая пѣснь каждаго воскреснаго канона 8 гласовъ и 6-ти каноновъ на двенадесятые праздники, тропари воскресные, практическое ознакомленіе съ церковно-славянскими формами, склоненія именъ существительныхъ, прилагательныхъ и числительныхъ и мѣстоименій, спряженія глаголовъ, нарѣчіе, предлогъ, союзъ и междометіе—сравнительно съ русскими, разборъ и переводъ церковно-славянскаго текста на русскій; *по русскому языку*—весь синтаксисъ, при чемъ заучены были наизусть стихотворенія: Пушкина: „Кавказъ“, „Полтавскій бой“, „Кочубей“, „Кочубей въ темницѣ“, „Сказочный міръ“, „Клеветникамъ Россіи“, „Скупой рыцарь“ (монологъ), монологъ Бориса Годунова: „Достигъ я вышей власти“..., „Осень“, „Лѣтописецъ“, „Памятникъ“, Кольцова: „Лѣсъ“, Лермонтова: „Родина“, „Три пальмы“, Майкова: „Нива“; *по церковному пѣнію*:—ирмосы двенадесятыхъ праздниковъ знаменнаго распѣва, пѣснопѣнія страстной седмицы, о длительныхъ звукахъ, понятіе о ритмѣ, тактѣ и темпѣ, значеніе такта, виды и обозначеніе размѣровъ, простые и сложные такты, сильныя и слабыя части ихъ, легато, группировка нотъ въ тактѣ, синкопъ, паузы и знаки, темпъ и его обозначеніе, знакомство съ темпами: *largo, adagio, andante allegro*, переводъ на русскій языкъ, высота звуковъ, гамма, тонъ и полутонъ, изученіе и обращеніе интерваловъ, построеніе новыхъ гаммъ, устройство минорной гаммы, происхожденіе ея отъ можерной, гаммы *a minore*, отличіе звуковъ по

тембру, четыре человеческихъ голоса, различіе звуковъ по силѣ; *по ариѳметикѣ*—дроби десятичныя, конечныя и періодическія, дроби цѣпныя, отношенія и пропорціи ариѳметическія и геометрическія, правила тройныя: простое, сложное и процентовъ; *начальныя свѣдѣнія изъ алгебры*:—обозначеніе количествъ, знакоположеніе, коэффиціентъ, степени, величины положительныя и отрицательныя, дѣйствія надъ одночленами и многочленами, составленіе по даннымъ задачи и рѣшеніе уравненій первой степени съ однимъ неизвѣстнымъ; *по геометріи*—задачи на построеніе, о кругѣ: длина окружности и площадь круга, подобіе фигуръ, масштабъ, измѣреніе разстояній между доступной и недоступными точками, измѣреніе поверхности и объема куба, призмы, прямоугольнаго параллелепипеда, пирамиды, цилиндра, конуса, шара и тѣлъ, имѣющихъ неправильную форму; *по физикѣ*—о звукѣ, его происхожденіи, распространеніи и отраженіи, звуки музыкальныя, о теплотѣ, расширеніи отъ нея тѣлъ твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ, температура и термометръ, теплопроводность и лучеиспусканіе, переходъ тѣлъ изъ одного состоянія въ другое, упругость паровъ, водяные осадки, паровая машина, о свѣтѣ: свѣтопроводность тѣлъ, отраженіе и преломленіе лучей свѣта, глазъ, микроскопъ, телескопъ, волшебный фонарь, камера—обскура, разложеніе солнечнаго свѣта и цвѣта тѣлъ природы; *по русской исторіи*—объ избраніи Михаила Феодоровича на царство и до Императора Александра III включительно; *по географіи*:—границы, устройство поверхности, орошеніе, почва, климатъ; растительность, фауна, населеніе, промышленность, торговля и пути сообщенія Европейской и Азіатской Россіи, важнѣйшіе въ административномъ, промышленномъ, историческомъ и религіозномъ отношеніяхъ города. Въ третьемъ отдѣленіи, (какое было только при одной Усть-Лабинской школѣ), повторено было изученное въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ и сверхъ того пройдено; *по русскому языку*:—начатки словесности, стилистика, періоды, отрывочная рѣчь, сти-

хосложеніе, описаніе, повѣствованіе, разсужденіе, ораторская рѣчь; эпическая поэзія: былины, историческія пѣсни, сказки, повѣсти, идилліи, басни, баллады; лирическая поэзія: народныя и искусственныя пѣсни, элегіи, сатиры; понятіе о драматической поэзіи; Біографіи образцовыхъ русскихъ писателей: М. В. Ломоносова, Д. И. Фонъ-Визина, Г. Р. Державина, Н. М. Карамзина, В. И. Жуковскаго, И. А. Крылова, А. С. Грибоѣдова, А. С. Пушкина, А. В. Кольцова, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, Д. В. Григоровича, И. О. Гончарова, И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого; *по міровидѣнію*—тѣла твердыя, жидкія, газообразныя, огнеупорныя, горючія, органическія, минеральныя, простыя и сложныя; угольный газъ, его свойства и добываніе, кислородъ, его свойства и добываніе, кислоты, атмосфера, азотъ, его свойства, водородъ, его свойства и добываніе, гремучій газъ, хлоръ, свойства и добываніе его; горѣніе, горючія тѣла, водородъ и углеродъ, продукты горѣнія, свѣтильный газъ, уголь, гніеніе, болотный газъ; строеніе земли; горныя породы, известняки, каменная соль, каменный уголь, гранитъ; металлы; желѣзо и его роды; почва; вода и ея свойства; воздухъ и его свойства, вѣтеръ, туманъ и облака; дождь, снѣгъ, градъ, роса, иней; электричество: громъ и молнія, громоотводы; растеніе, проростаніе сѣмянъ и необходимыя для этого условія; краткія свѣдѣнія по анатоміи человѣческаго тѣла; *по физикѣ*—электричество, его возбужденіе треніемъ, положительное и отрицательное электричество, проводники, электричество вліяніемъ, электрическая машина, бумажный султанъ, франклиново колесо, электрическій звонъ, уединяющая скамейка, электризованіе человѣческаго тѣла, иллюминація, пляска фигуръ, атмосферное электричество и его дѣйствія; электричество отъ соприкосновенія металловъ съ жидкостями, гальваническій токъ, элементы, дѣйствія тока: свѣтовые, химическія и магнитныя; *по мисіи*—понятіе о ней; воздухъ и его главныя свойства, составныя части; дыханіе, вредъ нечистаго воздуха;