

ГОДЪ ХШ-й

15-го ЮЛЯ 1877 Г.

МОСКОВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 11-го (31-го) мая 1877 года, за № 744, о разсылкѣ по духовно-учебнымъ заведеніямъ сборника отзывовъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го апрѣля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, № 101, съ приложеніемъ отпечатаннаго въ синодальной типографіи сборника отзывовъ Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ (томъ I, 1867—1877 гг.). Приказали: отзывы Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ, одобренныхъ для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, до сихъ поръ или печатались отдѣльными брошю-

рами, а въ послѣднее время въ «Церковномъ Вѣстникѣ», или сообщались только тѣмъ управленіямъ, изъ которыхъ были препровождаемы на разсмотрѣніе Комитета сочиненія по предмету закона Божія. При такомъ порядкѣ изданія отзывовъ, очевидно, лица, имѣющія надобность въ указаніяхъ или замѣчаніяхъ объ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ по предметамъ преподаванія, не могли не испытывать затрудненій при пользованіи такими отзывами, разосланными въ разное время по учебнымъ заведеніямъ въ теченіи цѣлыхъ 10 лѣтъ. Нынѣ съ изданіемъ I тома отзывовъ Учебнаго Комитета о сочиненіяхъ по св. писанію, основному, догматическому и нравственному богословію, церковной исторіи и литургіи, открывается возможность болѣе удобнаго пользованія всѣми одобренными по симъ предметамъ книгами и относящимися къ онымъ указаніями, а потому Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить хозяйственному управленію: а) сдѣлать распоряженіе о высылкѣ отпечатаннаго нынѣ I тома сборника, по одному экземпляру, во всѣ духовныя академіи, семинаріи и училища, и б) имѣющіе остаться за симъ экземпляры сборника обратить въ продажу. Объ изложенномъ, для сообщенія по духовно-учебнымъ заведеніямъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II. Отъ 27-го апрѣля (26-го мая) 1877 года, за № 679, о ежегодномъ отпускѣ изъ казны 165 рублей на содержаніе втораго псаломщика изъ латышей при витебской Рыково-Воскресенской церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го апрѣля 1877 года, № 3,329, слѣдующаго содержанія: Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе его сіятельства, господина синодальнаго Оберъ-

Прокурора, о назначеніи содержанія второму псаломщику изъ латышей при витебской Рынково-Воскресенской церкви, мнѣніемъ положили: на содержаніе сего псаломщика ассигновать къ отпуску изъ Государственнаго казначейства по *сто шести-десяти пяти рублей* въ годъ, со внесеніемъ этой суммы, съ 1878 года, въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ вѣдомства Святѣйшаго Синода; а въ текущемъ году означенный расходъ обратить на остатки, по некомплекту причтовъ, отъ суммы, ассигнованной по § 6 ст. 1. дѣйствующей смѣты Святѣйшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства. Такое мнѣніе Государственнаго совѣта 23-го марта 1877 года утверждено. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

III. Отъ 27-го апрѣля (20-го мая) 1877 года, за № 689, о томъ, чтобы съ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не взачетъ жалованья удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 рублей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го марта сего года, за № 2,581, о томъ, чтобы съ помощниковъ инспектора духовныхъ семинарій, при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ или училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не взачетъ жалованья, удерживались выданные имъ изъ духовно-учебнаго капитала, при назначеніи

на прежнюю должность, въ пособіе 50 руб. Приказали принимая во вниманіе, что лица изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, опредѣляемыя сначала на должности помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ и получающія при этомъ въ пособіе на первоначально обзаведеніе по 50 руб. изъ духовно-учебнаго капитала, впослѣдствіи времени всѣ почти поступаютъ на штатныя учительскія должности или въ духовныхъ семинаріяхъ, или мужскихъ духовныхъ училищахъ и тѣмъ приобрѣтаютъ право на полученіе третнаго, не взычетъ, жалованья, изъ казны и что такимъ образомъ лица эти получали бы денежныхъ выдачъ болѣе, чѣмъ другія, которыя, по окончаніи академическаго курса, поступаютъ прямо на учительскія должности, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: постановить правиломъ, чтобы при выдачѣ третнаго не взычетъ жалованья изъ казны лицамъ, поступающимъ изъ помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій и получившимъ въ пособіе изъ духовно-учебнаго капитала 50 руб. на штатныя учительскія должности въ духовныя семинаріи или училища, удерживалось съ сихъ лицъ это первоначальное пособіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала, распространивъ дѣйствіе сего правила и на тѣхъ лицъ, которыя уже воспользовались означеннымъ пособіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщитъ, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

IV. Отъ 6-го (26-го) мая 1877 года, за № 705, о разрѣшеніи исправляющему должность псаломщика при церкви села Рѣпной, подольской епархіи, Онуфрію Тесля съ потомствомъ его именоваться впредь по фамиліи „Соколовымъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го апрѣля 1877 года, за № 1,538, о томъ, что по всеподданнѣйшему докладу г. министра юстиціи, Его Величество Государь Императоръ въ 31-й день марта сего года Высочайше соизволилъ разрѣшить исправляющему должность псаломщика при церкви села Рѣпной, подольской епархіи, Онуфрію *Тесля*, съ потомствомъ его именоваться впредь по фамиліи „Соколовымъ“, взамѣнъ настоящей его фамиліи. **П р и к а з а л и:** объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить „Церковному Вѣстнику“ по принятому порядку.

V. Отъ 11-го (26-го) мая 1877 года, за № 731, относительно безденежнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отношеніе министра Государственныхъ имуществъ, за № 86, о томъ, чтобы духовныя консисторіи и причты не рассчитывали на полученіе лѣса изъ казенныхъ дачъ, какъ на общее правило, а входили бы съ ходатайствами лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ и притомъ настолько заблаговременно, чтобы въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса можно было бы духовенству изыскать другой путь для удовлетворенія своихъ надобностей. **П р и к а з а л и:** дать знать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ печатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что епархіальныя начальства должны заблаговременно относиться къ мѣстнымъ управленіямъ Государственными имуществами объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковныя нужды, дабы, въ случаѣ отказа въ отпускѣ лѣса, сіи начальства могли своевременно изыскать другія средства для удовлетворенія церковныхъ нуждъ.

VI. Отъ 27-го апрѣля (26-го мая) 1877 года, № 688, о перечисленіи изъ смѣты Св. Синода въ смѣту главнаго инженернаго управленія суммы, отпускаемой изъ казны на содержаніе и отопленіе петергофской Петропавловской соборной церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8-го апрѣля 1877 года, № 3,330, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Его Сіятельства господина синодальнаго Оберъ-Прокурора о перечисленіи суммы 529 руб. 98 коп. изъ смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода въ смѣту главнаго инженернаго управленія на 1877 годъ и принявъ на видъ, что испрашиваемое перечисленіе по смѣтамъ означенной суммы, отпускаемой изъ казны на содержаніе и отопленіе петергофской Петропавловской церкви, составляетъ послѣдствіе состоявшагося въ минувшемъ году Высочайшаго повелѣнія о передачѣ сей церкви изъ епархіальнаго въ гвардейское духовное вѣдомство, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, перечислить изъ ст. 1 § 6 смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода 28 руб. 56 коп. на содержаніе петергофской Петропавловской церкви въ ст. 4 § 5 смѣты главнаго инженернаго управленія военнаго министерства и 501 руб. 42 коп. на отопленіе сей церкви въ ст. 2 § 5 той же смѣты. Означенное мнѣніе Государственнаго совѣта Высочайше утверждено въ 15-й день минувшаго марта. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на перечисленіе помянутыхъ 529 руб. 98 коп. изъ смѣты Святѣйшаго Синода въ смѣту главнаго инженернаго управленія, увѣдомить преосвященнаго митрополита с.-петербургскаго и главнаго священника гвардіи и гренадеръ указа-

ми, а редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

VII. Отъ 6-го (26-го) мая 1877 года, за № 722, о разрѣшеніи православному миссіонерскому обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го апрѣля 1877 года, № 1,620, о воспослѣдовавшемъ въ 20-й день апрѣля сего года Высочайшемъ соизволеніи на утверженіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 26-го января текущаго года о дозволении православному миссіонерскому обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность, и о дополненіи, сообразно съ симъ, § 11 Устава сего общества слѣдующими словами:

„Для устройства новыхъ миссіонерскихъ учрежденій и съ цѣлю увеличенія средствъ для пособій миссіямъ, разрѣшается православному миссіонерскому обществу пріобрѣтать на свое имя недвижимую собственность, посредствомъ покупки, дара и духовнаго завѣщанія жертвователей, но съ тѣмъ, чтобы на пріобрѣтеніе таковой собственности общество испрашивало каждый разъ, чрезъ Святѣйшій Синодъ, Высочайшее соизволеніе“.

П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

VIII. Отъ 6-го (20-го мая) 1877 года, № 5,240 о преподаваніи въ семинаріяхъ учебныхъ предметовъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 37-й, по

свѣдѣніямъ, представленнымъ преосвященными митрополитами: с.-петербургскимъ, кievскимъ, московскимъ и архіепископомъ казанскимъ, о приѣмѣ въ 1876 году семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи. **П р и к а з а л и:** Рассмотрѣвъ по всей подробности настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изложенныя въ журналѣ Комитета руководящія указанія относительно преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ учебныхъ предметовъ, поименованныхъ въ журналѣ, утвердить и для руководства и исполненія правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 37.

Рассмотрѣвъ донесенія экзаменскихъ комиссій о результатахъ устныхъ и письменныхъ испытаній семинарскихъ воспитанниковъ при приѣмѣ ихъ въ академіи, Учебный Комитетъ:

- 1) не находитъ достаточно твердыхъ основаній къ тому, чтобы по удовлетворительнымъ или неудовлетворительнымъ отвѣтамъ воспитанниковъ той или другой семинаріи судить о состояніи преподаванія той или другой науки въ этой семинаріи, такъ какъ неудачные отвѣты могли зависѣть отъ случайныхъ причинъ: отъ личной малоуспѣшности воспитанниковъ въ той или другой наукѣ; отъ случайно попавшагося вопроса, который могъ быть малоизвѣстенъ воспитаннику, хотя и усердно занимавшемуся своимъ дѣломъ; отъ различныхъ требованій экзаменаторовъ, которымъ удовлетворить иногда трудно даже при хорошей подготовкѣ; и наконецъ, вслѣдствіе того, что изъ нѣкоторыхъ семинарій, за отказомъ лучшихъ воспитанниковъ, явились или посланы въ академіи менѣе подготовленные воспитанники.

- 2) Равнымъ образомъ Учебный Комитетъ встрѣчаетъ не мало затрудненій и къ тому, чтобы всѣ заявленія академій принять за указанія, какъ поставлено преподаваніе той или дру-

гой науки въ семинаріяхъ, какіе существуютъ въ этомъ преподаваніи недостатки или упущенія и проч. Не всѣ академіи назначаютъ одни и тѣже предметы для пріемнаго экзамена: по многимъ предметамъ испытаніе было только въ одной академіи, по нѣкоторымъ въ двухъ, и только по древнимъ языкамъ и сочиненіямъ во всѣхъ академіяхъ, и притомъ съ тою разницею, что въ трехъ академіяхъ воспитанникамъ предложено было на выборъ сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ, а въ с.-петербургской—всѣ студенты обязательно подвергнуты были экзамену по обоимъ языкамъ. Посему Учебный Комитетъ, не придавая, въ настоящее время, своимъ заключеніямъ значенія общихъ и рѣшительныхъ выводовъ, полагалъ бы предложить оныя вниманію семинарскихъ начальствъ, какъ полезныя указанія для устраненія тѣхъ недостатковъ, какіе примѣчены въ отвѣтахъ семинарскихъ воспитанниковъ по предметамъ ихъ устныхъ испытаній въ августѣ 1876 г. и въ ихъ письменныхъ экспромптахъ.

Представленныя испытательными комиссіями заявленія касаются отвѣтовъ по догматическому богословію, церковной исторіи, русской исторіи, древнимъ языкамъ и экзаменскихъ сочиненій воспитанниковъ.

1) Въ отвѣтахъ воспитанниковъ по догматическому богословію кіевскою и казанскою академіями замѣчено отсутствіе точнаго, положительнаго знанія догматическихъ вѣроопредѣленій, взамѣнъ чего воспитанники изъясняютъ догматы по своимъ личнымъ, неустойчивымъ и сбивчивымъ соображеніямъ. Приэтомъ замѣчены также: недостаточность знанія священныхъ текстовъ для подтвержденія догматовъ; незнаніе даже классическихъ мѣстъ св. Писанія, какъ напримѣръ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, и наконецъ скудость въ знаніяхъ вѣроисповѣдныхъ разностей относительно того или другаго пункта ученія православной церкви.

2) По общей церковной исторіи кievскою и казанскою академіями примѣчено у воспитанниковъ недостаточное знакомство съ новою церковною исторіею, особенно со времени паденія Византіи и со времени реформаціи, и недостаточность церковно-географическихъ свѣдѣній, особенно (по замѣчанію кievской академіи) въ исторіи христіанскаго востока.

3) На испытаніяхъ по русской гражданской исторіи с.-петербургскою духовною академіею примѣчена въ отвѣтахъ нѣкоторыхъ студентовъ сбивчивость по тѣмъ отдѣламъ этой исторіи, которые въ семинаріяхъ преподаются вмѣстѣ съ событіями по всеобщей гражданской исторіи.

4) Замѣчанія объ испытаніяхъ по древнимъ языкамъ касаются двухъ предметовъ: а) студенты семинарій, избирая для экзамена одинъ изъ древнихъ языковъ, въ большинствѣ предпочитали греческій языкъ латинскому, и сравнительно хорошихъ отвѣтовъ по греческому языку было болѣе, нежели по латинскому; б) замѣченные экзаменаторами недостатки въ отвѣтахъ студентовъ по этимъ языкамъ заключаются въ томъ, что они обнаруживали малый лексическій запасъ словъ и не всегда удачно объясняли составныя части словъ; въ нѣкоторыхъ обнаружено было нетвердое и сбивчивое знаніе этимологическихъ формъ языка, необстоятельное и механическое усвоеніе правилъ синтаксиса, особенно въ случаяхъ отступленій или видоизмѣненій такъ называемыхъ общихъ правилъ; по греческому языку многимъ недоставало знанія гомерическихъ формъ употребленія частицъ и нѣкоторыхъ синтаксическихъ особенностей (кievская и казанская академіи). Несовершенствомъ въ устныхъ отвѣтахъ воспитанниковъ, по мнѣнію испытательной комиссіи московской академіи, должно признать недостаточное знаніе корнесловія, замѣченное въ большинствѣ испытуемыхъ. Случалось и то, что нѣкоторые изъ нихъ смѣшивали значеніе греческихъ словъ съ значеніемъ созвучныхъ

латинскихъ. По отзывамъ кievской и с.-петербургской академіи воспитанники семинарій невнимательно относятся къ чтенію и часто дѣлають ошибки противъ удареній и не только полатыни, но и погречески. Многіе показали себя притомъ болѣе твердыми въ знаніи греческаго языка при устномъ испытаніи, нежели по письменному упражненію, состоявшему въ изложеніи собственныхъ мыслей о данномъ предметѣ.

5) Относительно сочиненій кievская и с.-петербургская академіи дали отзывы, что, вообще говоря, они удовлетворительны, поелику обнаруживается въ нихъ достаточный навыкъ къ богословскому разсужденію и письменному изложенію своихъ мыслей; но при этомъ замѣтили, что не всѣ сочиненія обладаютъ, въ желаемой мѣрѣ, логическими достоинствами, иногда представляютъ даже *petitio principii*; въ нѣкоторыхъ случаяхъ обращаютъ на себя вниманіе невыработанность богословскаго языка и употребленіе словъ и выраженій, несоотвѣтствующихъ сущности дѣла; при шероховатости въ изложеніи встрѣчались даже грамматическія и орфографическія ошибки и проч.

По поводу этихъ заявленій Учебный Комитетъ полагалъ бы сдѣлать слѣдующія разьясненія и распоряженія.

1) Преподавателямъ догматическаго богословія въ семинаріяхъ вмѣнить въ обязанность, чтобы они заботились о строго точномъ изложеніи догматическихъ вѣроопредѣленій, требуя того же и отъ воспитанниковъ при повтореніи уроковъ и на экзаменахъ; приэтомъ какъ исторія догмата должна быть изьясняема кратко и точно, такъ сущность его должна быть излагаема тѣми самыми словами и выраженіями, какія приняты для сего церковію и какими они излагаются въ символическихъ книгахъ православной церкви, съ непремѣннымъ и точнымъ указаніемъ тѣхъ мѣстъ св. Писанія, какія признаны классическими по отношенію къ тому или другому догмату, какъ его основаніе или существенное разьясненіе, и, гдѣ нуж-

но—съ указаніемъ контекста рѣчи. Стремленія и попытки воспитанниковъ, при отвѣтахъ на повтореніи или на экзаменахъ, замѣнить точныя формулы изложенія догмата своими собственными соображеніями и словами должны быть всемѣрно ограничиваемы, поелику въ такой точной наукѣ, какъ догматическое богословіе, всякое уклоненіе отъ принятаго изложенія, особенно если оно касается самаго существа догмата, легко можетъ повести къ неточности или спутанности въ понятіяхъ воспитанниковъ и во всякомъ случаѣ показываетъ со стороны ихъ нетвердое знаніе этого важнаго въ учебномъ курсѣ предмета. Такъ какъ далѣе для полнаго разумѣнія православныхъ догматовъ, необходимо знаніе по крайней мѣрѣ главныхъ вѣроисповѣдныхъ разностей католическаго и протестанскаго вѣроученій, между тѣмъ въ семинарскомъ курсѣ нѣтъ для сего особой науки: то преподавателямъ догматическаго богословія, а также общей церковной исторіи принадлежить излагать и изъяснять указанныя разности въ надлежащихъ мѣстахъ преподаваемыхъ ими наукъ, первымъ преимущественно съ догматической стороны по отношенію къ вѣроопредѣленіямъ православнаго богословія; послѣднимъ — съ исторической, въ связи съ послѣдовательнымъ ходомъ событій, изъ которыхъ возникли и развились эти уклоненія отъ православнаго ученія вселенской церкви.

2) Въ виду замѣченнаго академіями недостаточнаго знакомства семинарскихъ воспитанниковъ съ новою церковною исторіею, особенно со времени паденія Византіи и со времени реформации, рекомендовать преподавателямъ этого предмета обратить на это замѣчаніе особое вниманіе, тѣмъ болѣе, что указанныя Учебнымъ Комитетомъ пособія по сему предмету даютъ возможность къ устраненію этого пробѣла въ преподаваніи; равнымъ образомъ поручить имъ знакомить воспитанниковъ съ церковною географіею, знаніе которой облегчитъ

для них отчетливое пониманіе хода историческихъ событій.

3) Преподаваніе новой русской исторіи (съ XVIII в.) по программѣ соединено съ изложеніемъ главныхъ событій общей гражданской исторіи, причемъ, какъ сказано въ объяснительной запискѣ къ программѣ, „русскія событія стоятъ на первомъ планѣ и разсматриваются съ болѣею полнотою; событія же прочихъ государствъ проходятся только въ главныхъ чертахъ, съ показаніемъ участія, какое принимала въ нихъ Россія. Такое соединеніе русской исторіи съ западною можетъ послужить во первыхъ къ лучшему уясненію историческаго значенія Россіи и вовторыхъ къ сокращенію историческаго курса сообразно съ временемъ, назначеннымъ для него въ семинаріяхъ“. При такой постановкѣ этого предмета, сдѣланное с.-петербургскою духовною академіею заявленіе, что студенты семинарій на приѣмныхъ экзаменахъ обнаруживали нѣкоторую сбивчивость по тѣмъ отдѣламъ русской исторіи, которые въ семинаріяхъ преподаются вмѣстѣ съ событіями по всеобщей гражданской исторіи, вызвано, безъ сомнѣнія, не неудобствами программы, но неточностью въ ея выполненіи; посему Учебный Комитетъ считаетъ необходимымъ разъяснить, что при изложеніи событій новой исторіи, начиная съ XVIII вѣка, главнымъ предметомъ должна быть русская исторія; изъ событій же общей исторіи должны быть излагаемы событія болѣе выдающіяся и притомъ только въ главныхъ чертахъ, въ связи съ событіями изъ русской исторіи и съ показаніемъ участія, которое принимала въ нихъ Россія.

4) Изъ представленныхъ испытательными комиссіями замѣчаній объ отвѣтахъ семинарскихъ воспитанниковъ по древнимъ языкамъ, первое, именно: о сравнительно лучшихъ отвѣтахъ по греческому языку, объясняется тѣмъ, что для греческаго языка положено въ семинаріи болѣе уроковъ, нежели для латинскаго; притомъ же занятія греческимъ языкомъ, на-

чинаясь съ 1 класса, продолжаются во все время семинарскаго курса, между тѣмъ какъ занятія латинскимъ языкомъ прекращаются съ переходомъ въ 5 классъ. Упражняясь въ 5 и 6 классахъ въ чтеніи отцовъ церкви по гречески, ученики не имѣютъ въ то же время, въ продолженіи двухъ лѣтъ, никакихъ упражненій въ латинскомъ языкѣ, а потому, конечно, мало помалу забываютъ его, что и обнаруживается на экзаменахъ при приѣмѣ въ духовныя академіи. Естественною и вполне цѣлесообразною мѣрою къ устраненію этого неудобства было бы введеніе въ курсы 5 и 6 классовъ семинаріи практическихъ упражненій въ латинскомъ языкѣ; но такъ какъ, при настоящемъ росписаніи учебныхъ предметовъ и распредѣленіи оныхъ между наставниками, это соединено съ весьма важными затрудненіями, то Учебный Комитетъ, въ настоящее время, не находитъ удобнымъ обратиться къ этой мѣрѣ и полагаеъ бы только предложить семинарскимъ начальствамъ, дабы они рекомендовали по крайней мѣрѣ тѣмъ изъ воспитанниковъ 5-го и 6-го классовъ, которые по своимъ способностямъ могутъ и имѣютъ желаніе продолжить свое образованіе въ духовныхъ академіяхъ, не оставлять совершенно занятія латинскимъ языкомъ послѣ 4-го класса, но стараться поддерживать свои познанія въ ономъ домашними практическими упражненіями въ этомъ языкѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, вниманіе преподавателей древнихъ языковъ должно быть обращено на то, чтобы воспитанники болѣе разумно усвоили этимологическія формы и правила синтаксиса и вообще особенности того и другаго языка, чтобы при упражненіяхъ въ переводѣ съ древнихъ языковъ заучивали вновь встрѣчающіяся слова, а при переводахъ съ русскаго на древніе языки пріучаемы были употреблять латинскія и греческія слова, въ точности соотвѣтствующія тѣмъ понятіямъ, какія требуются смысломъ русскаго текста, и наконецъ, чтобы они внимательно относились къ чтенію и не

дѣлали ошибокъ противъ удареній. Что же касается до недостаточнаго знанія воспитанниками корнесловія, то оно принадлежитъ болѣе къ области академической учености, нежели къ учебному семинарскому курсу, цѣль котораго будетъ достигнута въ достаточной мѣрѣ, если воспитанники семинарій въ состояніи будутъ съ достаточною свободою читать указанныхъ программю древнихъ авторовъ и также съ достаточною правильностію переводить съ русскаго на тотъ или другой изъ классическихъ языковъ.

5) По поводу заявленій испытательныхъ комиссій о замѣченныхъ ими недостаткахъ въ сочиненіяхъ семинарскихъ воспитанниковъ, Учебный Комитетъ считаетъ долгомъ обратить на этотъ предметъ особенно заботливое вниманіе семинарскихъ начальствъ и преподавателей, подтвердительно рекомендуя послѣднимъ руководствоваться въ этомъ указаніями, изложенными въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 16-го сентября 1875 г., за № 40-мъ. Въ этихъ указаніяхъ съ надлежащею полнотою изъяснены всѣ тѣ общія условія, наблюденіе и примѣненіе которыхъ можетъ способствовать къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ въ сочиненіяхъ семинарскихъ воспитанниковъ, и къ поднятію въ семинаріяхъ этого рода занятій на ту степень, которая принадлежитъ имъ по ихъ важности. Учебный Комитетъ надѣется на это возвышеніе тѣмъ болѣе, что въ курсъ семинарскихъ наукъ со времени новаго устава введены всѣ главнѣйшія философскія науки, изученіе которыхъ, безъ сомнѣнія, должно способствовать какъ зрѣлости и твердости понятій, такъ и отчетливости въ пріемахъ и стройности въ изложеніи мыслей.

IX. Отъ 22-го апрѣля (6-го мая) сего года, № 48, о книгѣ г. Бѣлявскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная г. Бѣлявскимъ книга, подъ названіемъ: „Этимологія древняго церковно-славянскаго и русскаго языка, сближенная съ этимологіей языковъ греческаго и латинскаго“ (Москва, 1875 г.), одобряется для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Х. Отъ 1-го (8-го) іюня 1877 года, за № 861, относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го минувшаго мая, за № 2,168, слѣдующаго содержанія: Преосвященный митрополитъ московскій, имѣя въ виду, что въ законѣ нѣтъ никакихъ указаній относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности, обратился съ ходатайствомъ объ испрошеніи разрѣшенія на присвоеніе симъ лицамъ льготъ по отбыванію означенной повинности наравнѣ съ воспитателями и ихъ помощниками въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Принимая въ соображеніе, что упомянутые надзиратели по образованію своему и по значенію возложенныхъ на нихъ педагогическихъ обязанностей стоятъ наравнѣ съ воспитателями свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а съ другой стороны, что должности надзирателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ хотя и не положены по штату, тѣмъ не менѣе учреждены съ высочайшаго соизволенія, господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по предвари-

тельною сношеніи съ гг. министрами военнымъ и внутреннимъ дѣль, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о присвоеніи надзирателямъ за воспитанниками какъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, тѣхъ же льготныхъ правъ по отбыванію воинской повинности, какими пользуются воспитатели и ихъ помощники въ другихъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Нынѣ Государственный секретарь препроводилъ къ господину Оберъ-Прокурору выписку изъ журнала особаго присутствія о воинской повинности отъ 11-го апрѣля сего года, въ коей изложено, что 1) Государственный Совѣтъ, въ присутствіи семъ, рассмотрѣвъ вышеупомянутое представленіе и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мнѣніемъ положилъ: «разяснить, что надзиратели при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, по отбыванію воинской повинности, пользуются правами, предоставленными штатнымъ воспитателямъ въ учебныхъ заведеніяхъ» (Уст. о воин. повин. ст. 63, п. 3), 2) Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 10-й день минувшаго мая Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта, для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

Именной Высочайшій указъ министру финансовъ.—Для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ, возлагаемыхъ на Государственное казначейство по случаю настоящей войны, повелѣваемъ вамъ, согласно представленію вашему, въ комитетѣ финансовъ рассмотрѣнному, открыть 5⁰/₁₀₀ внутренній заемъ на нарицательный капиталъ *двѣсти милліоновъ рублей*, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Заемъ сей вносится въ государственную долговую книгу подъ названіемъ: „*Восточный заемъ 1877 года*“.

2. Облигаціи этого займа обращаются въ продажу порядкомъ, вами установленнымъ, и на условіяхъ, вами же утвержденныхъ.

3. Облигаціи выпускаются на предъявителя. нарицательная цѣна оныхъ назначается въ 50, 100 и 1,000 рублей.

4. Проценты, въ размѣрѣ 5% въ годъ, уплачиваются по облигаціямъ въ 50 рублей одинъ разъ въ годъ, на срокъ 1-го іюня, начиная съ 1878 года, а на облигаціи въ 100 и 1,000 р.—черезъ каждые шесть мѣсяцевъ, на сроки 1-го іюня и 1-го декабря, начиная съ 1-го декабря 1877 года, тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для уплаты процентовъ по Государственнымъ 5% банковымъ билетамъ.

5. Для погашенія займа въ теченіи 49 лѣтъ образуется особый фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно $1\frac{1}{2}\%$ съ нарицательной суммы займа, и фондъ сей, съ присовокупленіемъ процентовъ на выкупленныя облигаціи, употребляется ежегодно на выкупъ облигацій по биржевой цѣнѣ, когда она будетъ ниже нарицательной стоимости облигацій, а въ противномъ случаѣ по тиражу, по нарицательной ихъ цѣнѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Царское Село, 17-го мая 1877 г.

Отчетъ Вяземскаго уѣзднаго отдѣленія попечительства.

Списокъ жертвователей въ пользу Вяземскаго уѣзднаго отдѣленія попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, за 1876 годъ.

	Руб.	Коп.
1) По округу Вяземскаго градскаго благочиннаго священника Алексѣя Конокотина.		
Отъ двухъ причтовъ соборной церкви . . .	2	—
— — — — Аркадіевской церкви . . .	2	50
— одного причта Богородицкой церкви . . .	2	30

	Руб.	Коп.
Отъ двухъ причтовъ Николаевской церкви	3	30
— причта Петропавловской церкви	1	20
— — Благовѣщенской церкви	1	15
— — Иерусалимской церкви	1	—
— — Срѣтенской церкви	—	80
— — Духовской церкви	1	25
— — Аонасѣевской церкви	1	75
— — Крестовоздвиженской церкви	—	70
— — Воскресенской церкви	1	—
— — Преображенской церкви	—	80
— — Богоявленной церкви	1	60
— — Дворцовой церкви	—	—
— — Троицкой церкви	2	—
— — Христорождественской церкви	2	—
— — села Краснаго	1	—
— — — Негошева	1	4
2) По 1-му округу Вяземскаго уѣзднаго благочиннаго священника Іоанна Попова.		
Отъ причта села Феодоровскаго	2	—
— — Ново-Никольскаго	1	50
— — Телепнева	1	—
— — Заборья	1	5
— двухъ причтовъ села Успенскаго	2	70
— причта села Величева	1	—
— — Царева Займища	1	40
— — Вятскаго	1	50
— — Шуйскаго	1	50
— — Горокъ	1	30
— двухъ причтовъ села Леонтѣева	4	—
— причта села Жилина	1	60
— — — Омищева	1	40
— — — Оедяева	1	55
— двухъ причтовъ села Новаго	2	35
3) По 2-му округу Вяземскаго уѣзднаго благочиннаго священника Виссаріона Волочкава.		
Отъ причта села Бѣломира	1	70
— — — Рыхлова	1	50

	Руб.	Коп.
Отъ причта села Юренева	2	44
— — — Семлева	2	5
— — — Лужковъ	2	20
— — — Станица	2	95
— — — Аванасова	2	15
— — — Знаменскаго	1	90
— — — Новотроицкаго	—	45
— — — Воскресенскаго	1	15
— — — Гжели	2	45
— — — Волкова	1	92
— — — Городища	2	67
— — — Ларина	1	—
и 4) По 3-му округу благочиннаго священника Александра Соколова.		
Отъ причта села Побухова	1	60
— — — Соловиць	1	35
— — — Григорьевскаго	1	—
— — — Хмѣлиты	1	80
— — — Меньщикова	1	15
— — — Осташева	1	80
— — — Сумарокова	2	20
— — — Богдановщины	1	55
— двухъ причтовъ села Серезани	2	25
— причта села Неразлучнаго	—	65
— — — Бунакова	1	50
— — — Чепчугова	1	90
— — — Богородицкаго	1	45
— — — Спась-Волжинскаго	1	80
— — — Косткина	1	75
Обязательныхъ пожертвованій, отъ причта по 10 руб., въ 1876 году не было.		
Членъ и дѣлопроизводитель отдѣленія попечительства, благочинный священникъ Виссаріонъ Волочковъ.		

Списокъ пенсіонеровъ Вяземскаго уѣзднаго от-
дѣленія епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ
духовнаго званія, съ обозначеніемъ количества
полученнаго пособія въ 1876 году.

№ №	К Т О И М Е Н Н О .	Руб.	Коп.
	Смотрѣнія благочиннаго г. Вязьмы, священ- ника Алексѣя Конокотина.		
1	Соборной церкви вдова пономаря Анна Соколова	4	—
2	вдова протоіерея Александра Высотская	25	—
3	Троицкой церкви вдова священника Ольга Смирягина	15	—
4	Благовѣщенской церкви вдовы дьячка Ксе- ніи Руженцевой дочь Александра	5	—
5	Троицкой церкви вдова діакона Анастасія Ильина	15	—
6	Преображенской церкви умершаго поно- маря Оглоблина сынъ Александръ	4	—
7	Входо-Іерусалимской церкви вдовы діакона Анны Соколовой дочь Татьяна	5	—
8	Богоявленской церкви вдовы священника Татьяны Лазаревой дѣти: Василій и Іоаннъ	12	—
9	Богоявленской церкви вдова священника Татьяна Крыловская	8	—
10	Ямской Христо Рождественской церкви вдова священника Марія Алексѣева	9	—
11	Богоявленской церкви дочь священника На- дежда Петропавловская	8	—
12	Николаевской церкви вдовы діакона Тати- аны Качевской дѣти: Анастасія, Симеонъ, Сергій	18	—
13	Преображенской церкви умершаго прото- іерея Михаила Попова дочери: Марія, Ели- савета	30	—
14	Троицкой церкви причетникъ, прежде быв- шій священникъ, Алексѣй Протопоповъ	9	—

№ №		Руб.	Коп.
15	Николаевской церкви дочь умершаго причетника, дѣвица Анна Поспѣлова	8	—
16	Села Краснаго вдова священника Елисавета Клитина	10	—
17	Богоявленской церкви вдовы дьячка Маріи Заруцкой дѣти: Татьяна и Іоаннъ	12	—
18	Петропавловской церкви заштатный діаконь Петръ Соколовъ	12	—
19	Соборной церкви вдовы священника Анны Черской дочь, дѣвица Надежда	12	—
20	Богоявленской церкви дочь священника, дѣвица Параскева Соколова	10	—
21	Г. Вязьмы вдовы священника Натальи Поповой дѣти: Анна, Михайль и Наталья	31	50
22	Г. Вязьмы вдовы дьячка Анны Барсовой дѣти: Анна, Ольга, Раиса, Надежда, Елисавета и Екатерина	18	—
23	Діакопскій сынъ Василій Шестаковъ, проживающій въ Николаевскомъ приходѣ г. Вязьмы	6	—
24	Ямской церкви дочь діакона Пелагея Велихова	12	—
25	Проживающая въ г. Смоленскѣ, благочин. свящ. Андрея Гальковского, г. Вязьмы Богоявленской церкви вдова дьячка Татьяна Глѣбова	15	—
26	Проживающая въ селѣ Самуйловѣ Гжатскаго уѣзда, благоч. свящ. Михаила Спиридонова, Вяземской Троицкой церкви вдова священника Татьяна Щеголева	12	50
27	Живущая въ с. Великопольѣ, благочин. Юхновскаго уѣзда свящ. Пляшкевича, дьячка Дьякова дочь Параскева	6	—
28	Преображенской церкви г. Вязьмы дочь протоіерея, дѣвица Евфросинья Попова	12	—
29	Умершаго діакона Недачина дѣти: Іона, Екатерина	10	—

№ №		Руб.	Коп.
	Смотрѣнія благочиннаго священника Иоанна Попова.		
1	Села Θεодоровскаго вдова дьячка Гликерія Соколова	5	—
2	Села Ново-Никольскаго вдова дьячка Александра Лелюхина, дочь ея Анна (больная)	18	—
3	Села Θεдяева дочь священника Ксенія Глѣбова	8	50
4	Окончившій курсъ Смоленской семинаріи воспитанникъ Павелъ Солнцева (глухой)	6	—
5	Проживающая въ с. Θεодоровскомъ вдова діакона Агаѳія Руженцева, а мѣсто службы мужа ея попечительству неизвѣстно	6	—
6	Села Новаго вдова священника Агаѳія Вишневецкая	9	—
7	Села Θεодоровскаго вдова діакона Александра Орлова	10	—
8	Села Новаго вдова пономаря Ксенія Клюковина и дочь ея Евдокія	10	—
9	Села Заборья умершаго дьячка Алмазова дѣти: Димитрій, Θεодоръ, Наталія, Анастасія	28	—
10	Села Царева заштатный дьячекъ Петръ Протопоповъ	5	—
11	Села Жилина умершаго священника Соколова дѣти: Александръ, Сергій, Михаилъ, Николай, Александра	50	—
12	Села Θεдяева заштатный діаконъ Іаковъ Апаковскій	6	—
13	Села Шуйскаго вдова пономаря Анастасія Звѣрева	12	—
14	Села Новаго заштатный пономарь Петръ Бѣлявскій и жена его Марѳа Θεодорова	10	—
15	Села Шуйскаго вдова діакона Анна Рѣдкова	15	—
16	Села Θεдяева заштатный пономарь Константинъ Дьяконовъ	6	—

№ №		Руб.	Коп.
17	Села Новаго вдова дьячка Анна Попова . Проживающая въ г. Смоленскѣ, благочин.	10	—
18	свящ. Андрея Гальковского, села Леонтьева, Вяземскаго уѣзда, вдова священника Марія Бѣлявская	15	—
19	Села Θεодоровскаго дочь умершаго поно- маря, дѣвица Евдокія Соколова	10	—
20	Села Вятскаго вдова священника Надежда Бѣлявская и дочь ея Наталія	10	—
—	Смотрѣнія благочиннаго священника Висса- ріона Волочкава		
1	Села Станицъ запятный пономарь Тео- доръ Аѳонскій	10	—
2	Села Станица вдова дьячка Евдокія Ан- дреевская	9	—
3	Села Лужковъ дочь священника, дѣвица Анна Медвѣдкова	10	—
4	Проживающая въ г. Смоленскѣ благочин. священника Андрея Гальковского, села Луж- ковъ дочь священника, дѣвица Анна Сре- динская	18	—
5	Села Ларина дочь умершаго дьячка Дарья Макаревская	10	—
6	Села Новотроицкаго запятный дьячекъ Максимъ Селезневъ	5	—
7	Села Юренсва вдовы священника Татіаны Стефановой дѣти: Николай и Анна	20	—
8	Села Бѣломира вдова священника Ольга Смирнова	16	—
9	Села Бѣломира дочь діакона, дѣвица Тео- досья Дьяконова	10	—
10	Проживающая въ селѣ Гжели, села Мено- щикова, дочь священника Анна Пашина	10	—
11	Села Лужковъ дочь священника, дѣвица Софія Медвѣдкова	10	—
12	Села Гжели умершаго священника сынъ Владиміръ Пашинъ	8	—

№ №		Руб.	Коп.
13	Села Бѣломира дочь пономаря, дѣвица Ольга Клитина	12	—
14	Села Знаменскаго, Белонова тожь, вдова пономаря Хіонія Барсова	6	—
15	Села Лужковъ вдова пономаря Таисія Оглоблина	12	—
16	Села Волкова вдова дьячка Евдокія Черепнина	6	—
17	Села Негошева дочь пономаря, дѣвица Анна Головкина	6	—
18	Живущая въ селѣ Спасъ-Углахъ Духовщинскаго уѣзда, въ благочиніи священника Михайла Пляшкевича, села Ларина Вяземскаго уѣзда вдова пономаря Евдокія Докучаева	5	—
19	Села Гжели вдовы дьячка Соколовой дѣти	5	—
	Смотрѣнія благочиннаго священника Александра Соколова.		
1	Проживающій въ благочиніи священника Алексѣя Конокотина, села Побухова, заштатный дьячекъ Иванъ Соколовъ и дочь его Серафима	15	—
2	Села Серезани вдова священника Пелагея Орлова	20	—
3	Села Косткина умершаго дьячка Некрасова дѣти: Евфросинія, Елена, Екатерина	7	—
4	Села Косткина вдова дьячка Евдокія Звѣрева	6	—
5	Села Соловиць заштатный пономарь Теодоръ Алмазовъ и жена его Пелагея Васильева	6	—
6	Села Неразлучнаго дочь пономаря Васса Головкина	6	—
7	Села Богородицкаго дочь пономаря, дѣвица Анна Лелюхина	6	—
8	Села Менщикова вдова дьячка Екатерина Вишневская	8	—
9	Села Осташева вдова дьячка Θεодосія Зыкова	6	—

№ №		Руб.	Коп.
10	Села Осташева заштатный діаконъ Семень Докучаевъ и жена его Александра Семенова	16	—
11	Села Бунакова заштатный дьячекъ Терентій Бурьковъ	6	—
12	Села Косткина вдова пономаря Параскева Звѣрева и дочь ея Олимпіада	12	—
13	Села Серезани вдова дьячка Евдокія Дороднова	15	—
14	Села Косткина вдовы пономаря Евдокіи Багряцевой дѣти: Марія и Анна	12	—
15	Села Хмѣлиты дочь пономаря Евдокія Шашкова	6	—
16	Села Серезани вдова діакона Анна Лебедева	10	—
17	Живущая въ селѣ Рогѣдинѣ, Рославльскаго уѣзда, благочинія священника Андрея Вершинскаго, села Хмѣлиты Вяземскаго уѣзда дочь діакона, дѣвица Стефанида Соколова	6	—
18	Села Чепчугова вдова пономаря Марина Дьяконова	5	—
19	Села Серезани заштатный дьячекъ Николай Касаткинъ	6	—
	Воспитанницы Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища:		
1	Татьяна Качевская	6	—
2	Александра Юшенова	6	—
3	Барвара Пашина	6	—
4	Наталья Попова	6	—

Членъ и дѣлопроизводитель отдѣленія попечительства, благочинный священникъ Виссаріонъ *Волочковъ*.

№ 4-й

Счетъ матеріальный по содержанию бібліотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по Рославльскому Духовному училищу въ 1875 году.

Въ 1875 году въ бібліотеку училища были выписаны изъ періодическихъ изданій: Семья и Школа за 1875 г. 1 экз. 12 р., Всемірный путешественникъ за тотъ же годъ 1 экз. 10 р. 50 к., Чтеніе для дѣтей того же года 1 экз. 2 р. 50 к.

а) Изъ книгъ въ пособіе наставникамъ: 1) религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству 2 т. соч. Еп. Хрисанѳа, 1 экз., 6 р., 2) Иисусъ Христосъ-чудо исторіи Шаффа, перев. съ нѣмец. 1 экз. 1 р., 3) объясненіе сѣмвола вѣры, молитвъ и заповѣдей свящ. Чельцова 1 экз. 25 к., 4) приготовительный курсъ закона Божія Мещерскаго 1 экз. 35 к., 5) исторія христіанской церкви 1-й т. соч. Смирнова 1 экз., 2 р., 6) палестина или историко-географическое описаніе Іудейской земли во время Іисуса Христа соч. Рэра, перев. Надеждина 1 экз. 1 р., 7) грамматика церковно-славянскаго языка академика Востокова 1 р. 50 к., 8) опытъ элементарнаго руководства при изученіи русскаго языка практическимъ путемъ Говорова 1 экз. 1 р., 9) русская грамматика для 1-го класса Шолковича 1 экз. 30 к., 10) практическая русская грамматика для начальнаго преподаванія русскаго языка соч. его же 1 экз. 50 к., 11) руководство для письменныхъ занятій по русскому языку соч. Шолковича же 1 экз. 30 к., 12) учебникъ русскаго языка для уѣздныхъ училищъ и низшихъ классовъ гимназій Ів. Соснецкаго 1 экз. 1 р., 13) опытъ образцовъ систематическаго диктанта 1 экз. 30 к., 14) стилистическія задачи для четырехъ низшихъ классовъ Ів. Гаврилова 1 экз. 60 к., 15) русская христоматія съ примѣчаніями Филонова, 4-ре части 1 экз. 5 р. 40 к., 16) первые два года

обученія русскому правописанію Пуциковича 1 экз. 40 к., 17) обученіе письму, руководство для учащихся Гербача 1 экз. 25 к., 18) учебникъ греческаго языка Н. Фоккова, выпускъ 1-й и 2-й 1 экз. 1 р. 50 к., 19) этимологія греческаго языка для гимназій Ив. Шрамека 1 экз. 1 р., 20) гомеровская этимологія для гимназій Шрамека-же 1 экз. 50 к., 21) лекціи по исторіи римской литературы Модестова, курсъ первый и второй (двѣ книги) 1 экз. 5 р., 22) физическая географія-Мери Соммервиль перев. съ англ. 5 изд. 1 экз. 3 р. 50 к., 23) характеристики изъ сравнительнаго землеописанія и этнографіи, Пютца, выпуски 1-й и 2-й, перев. съ нѣмец. Тихоновича 1 экз., 2 р., 24) этнографическій очеркъ россіи М. Мостовскаго 1 экз. 1 р., 25) учебникъ географіи россіи Мостовскаго же 1 экз. 1 р. 25 к., 26) учебникъ географіи російской имперіи П. Бѣлоха 1 экз. 1 р. 25 к., 27) пространная географія російской имперіи Ив. Павловскаго ч. 1 и 2-я въ двухъ книгахъ 1 экз. 2 р., 28) географія Янчина въ 2-хъ книгахъ 1 экз. 1 р. 10 к., 29) географія Брызгалова курсъ 1-й и 2-й 1 экз. 1 р., 30) учебникъ географіи Крымскаго изд. 2-е 1 экз. 50 к., 31) начальныя основанія астрономической географіи и краткій очеркъ физической географіи Воленса, изд. 4-е 1 экз. 1 р. 25 к., 32) построенія сѣтокъ для классо-географическаго черченія картъ, изд. Ильина 1 экз. 30 к., 33) географическія сѣти съ контурами материковъ 1 экз. 30 к..

б) Изъ книгъ для дѣтскаго чтенія: 1) рассказы изъ исторіи русской церкви Гр. Толстаго 1 экз. 2 р., 2) рассказы изъ русской исторіи А. Шуфа 1 экз. 50 к., 3) рассказы о севастопольской оборонѣ А. Погосскаго, 3 тома, 1 экз. 1 р. 50 к., 4) десять мѣсяцевъ въ плѣну у чеченцевъ Бѣляева 1 экз. 1 р., 5) великія явленія и очерки природы. Географическая христоматія съ 115 рисунками, изд. 2-е Лихачевой и Сувориной

1 экз. 3 р. 50 к., рассказы изъ путешествій по европѣ Чистякова 1 экз. 2 р..

Изданія русской библіотеки: а) Александръ Сергѣичъ Пушкинъ 1 экз. 75 к., б) Михайлъ Юрьевичъ Лермонтовъ 1 экз. 75 к., и в) Николай Васильевичъ Гоголь 1 экз. 75 к.,

с) Изъ пособій для учениковъ: 1) русскія прописи, составленныя Гербачемъ 5 по 40 к., 2 р. 2) „Игра— несогласные путешественники по Европѣ, ѣдущіе вмѣстѣ“ составлен. Кудринимъ съ цѣлью практическаго ознакомленія съ губернскими и нѣкоторыми уѣздными городами 4 по 1 р. 25 к., 5 р. 3) „Лото“ легкій способъ заучить болѣе 700 греческихъ коренныхъ словъ съ латинскими и русскими значеніями 1 экз. 75 к., и 4 Атласъ Ильина 1 экз. 1 р.,

и д) брошюры для дѣтскаго чтенія: 1) святыни Кіева 1 экз. 15 к., 2) Троице-Сергіевская Лавра 1 экз. 10 к., 3) жизнь св. Николая Чудотворца 1 экз. 15 к., 4) князь Михайлъ Тверской 1 экз. 10 к., 5) смутное время на руси Михневича 1 экз. 25 к., 6) царевичъ Димитрій и Борисъ Годуновъ 1 экз. 10 к. 7) воцареніе Романовыхъ 1 экз. 10 к., 8) купецъ Иголкинъ и его сподвижники 1 экз. 10 к., 9) А. В. Суворовъ Новакова 1 экз. 22 к., 10) куликовская битва 1 экз. 10 к., 11) отечеств. война 1812 г. Желябужскаго 1 экз. 20 к., 12) рассказы о севастопальцахъ Супонина 1 экз. 20 к., и 13) чай; откуда онъ идетъ къ намъ Рейнбота 1 экз. 15 к..

Итого на приобрѣтеніе періодическихъ изданій, книгъ и брошюръ употреблено, за уступкою книгопродавцевъ 3 руб. 84 коп., на 89 рублей 18 коп., почтовой конторѣ уплачено за пересылку книгъ и денегъ за книги 3 руб. 61 к., книгопродавцу прежняго долга 47 к и за переплетъ 50 книгъ, изъ коихъ за переплетъ 2 книгъ уплачено по 25 к.,—38—по 20 к.,—8—по 20¹/₂ и 2-хъ по 18-ти—10 р. 10 к..

Такимъ образомъ по содержанію библіотеки и выпискѣ пе-

ріодическихъ изданій, книгъ, пособій и брошюръ израсходовано всего 103 р. 36 к.

№ 5

СЧЕТЪ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ и разнаго рода потребностей по канцеляріи Рославльскаго духовнаго училища

за 1875 годъ.

Писцу за письмоводство выдано 1, по 12 р. 50 к. въ мѣсяць, 150 р.. Писчей бумаги № 3-го оставалось отъ 1874 г. $\frac{1}{4}$ ст., по 4 р. $12\frac{1}{2}$ к., на 1 р. 3 к., израсходовано $\frac{1}{4}$ ст. по 4 р. $12\frac{1}{2}$ к., на 1 р. 3 к., № 4-го куплено $1\frac{1}{2}$ ст. по 3 р. 50 на 5 р. 25 к., израсходовано 1 ст., по 3 р. 50 к., на 3 р. 50 к., ост. $\frac{1}{2}$ на 1 р. 75 к. № 7-го куплено $\frac{1}{2}$ ст., по 1 р. 70 к., на 85 к. израсходовано $\frac{1}{2}$ ст., по 1 р. 70 к., на 85 к., полубѣлой куплено $\frac{1}{2}$ ст., по 1 р. 60 к., на 80 к., израсходовано $\frac{1}{4}$ ст., по 1 р. 60 к., на 40., осталось $\frac{1}{4}$ ст., по 1 р. 60 к., на 40 к.. Почтовой бумаги куплено 2 дести, по 20 к., на 40 к., израсходовано 2 дести, по 20 к., на 40 к.. Сургучу № 1-го оставалось отъ 1874 г. $\frac{1}{5}$ ф., по 50 к., на 10 к., израсходовано $\frac{1}{5}$ ф., по 50 к., на 10 к., оставалось отъ 1874 г. $\frac{1}{4}$ кор., по 65 к., на 18 к., куплено 1 кор., по 60 к., на 60 к., израсходовано $\frac{1}{4}$ короб., по 65 к., } на 78 к., куплено 1 короб., по 60 к., }
 по 50 к., на 50 к., израсходовано $\frac{3}{4}$ короб., по 50 к., на $37\frac{1}{2}$ к., осталось $\frac{1}{4}$ короб., по 50 к., на $12\frac{1}{2}$ к., № 2-го куплено 1 короб., по 45 к., на 45 к., израсходовано $\frac{3}{4}$ кор., по 45 к., на $33\frac{3}{4}$ к., осталось $\frac{1}{4}$ короб., по 45 к., на $11\frac{1}{4}$ к.. Сургучу оставалось отъ 1874 г. $\frac{1}{2}$ ф., по 10 к., на 5 к., израсходовано $\frac{1}{2}$ ф., по 10 к., на 5 к.. Стальныхъ перьевъ оставалось отъ 1874 г., 1 короб., по 70 к., на 70 к., купле-

но 1 короб., по 70 к., на 70 к., израсходовано 2 короб., по 70 к., на 1 р., 40 к., куплено 1 короб., по 80 к., на 80 к., израсходовано 1 короб., по 80 к., на 80 к., куплено 1 кор., по 65 к., на 65 к., осталось 1 короб., по 65 к., на 65 к., Черниль куплено на 82 к., израсходовано на 82 к. Карандашей куплено 1 дюж., по 60 к., на 60 к., израсходовано $\frac{1}{2}$ дюж., по 60 к., на 30 к., осталось $\frac{1}{2}$ дюж. по 60 к., на 30 к.. Перочинныхъ ножичковъ куплено 2-ва, по 55 к., на 1 р. 10 к., осталось 2-ва, по 55 к., на 1 р. 10 к.. За напечатаніе бланковъ для экономическихъ отчетовъ по училищу: осталось 4 дести по $59\frac{1}{4}$ к., на 2 р. 37 к., израсходовано 4 дести по $59\frac{1}{4}$ к., на 2 р. 37 к.. Напечатано разныхъ бланковъ для разныхъ потребностей канцеляріи правленія на 8 р. 68 к., израсходовано на 1 р. 12 к., осталось на 7 руб. 56 к.. За пересылку денегъ за бланки уплачено 14 к.. За книги: для штрафнаго журнала куплено 1-на по 50 коп., на 50 к., израсходовано 1-на по 50 коп., на 50 коп.. Для записи неходящихъ въ классъ учениковъ куплено 1-на по 50 коп., на 50 коп., израсходовано 1-на по 50 коп., на 50 коп., для записи прихода и расхода суммъ въ 1876 г. куплена 1 по 60 к., на 60 к., осталась 1, по 60 к., на 60 к., для записи общихъ счетовъ суммъ по приходу и расходу на 1876-й годъ, куплено 2-вѣ, по 25 к. на 50 к., осталось 2-вѣ, по 25 к., на 50 к., для классныхъ журналовъ куплено 5 книгъ по 25 к., на 1 р. 25 к., израсходовано 5 книгъ по 25 к., на 1 р. 25 к.. На переплетъ дѣль архива: пер. 14 книгъ, по 1 руб. $7\frac{1}{7}$ к., на 15 р., израсходовано 14 книгъ, по 1 р. $7\frac{1}{7}$ к., на 15 р.. Коленкору для упаковки посылокъ куплено 2 ар., по 22 к., на 44 к., израсходовано 2 ар., по 22 к., на 44 к., куплено 5 ар., по 10 к., на 50 к., израсходовано 5 ар., по 10 к., на 50 к.. Бичевокъ куплено на 17 к., израсходовано на 17 к.. Снурковъ для скрѣпы книгъ куплено 7 ар., по 3 к.,

на 21 к., израсходовано 7 ар., по 3 к., на 21 к., куплено 2 ар. по 2¹/₂ к., на 5 к., израсходовано 2 ар., по 2¹/₂ к., на 5 к.. Сальныхъ свѣчь куплено 1 п., по 5 р. 79 к., на 5 р. 79 к., израсходовано 1 п., по 5 р. 79 к., на 5 р. 79 к.. Стеариновыхъ свѣчь куплено 1 ф., по 28 к., на 28 к., израсходовано 1 ф., по 28 к., на 28 к., за пересылку писемъ къ книгопродавцамъ куплено 2 п., по 10 к., употр. 20 коп.. Спичекъ куплено 1 пачка по 5 коп., на 5 к., израсходовано 1 пачка по 5 к., на 5 коп.. Итого по этой статьѣ оставалось отъ 1874 г. 4 р. 43 к., израсходовано 189 р. 71¹/₄ к., осталось 13 р. 9³/₄ к..

№ 7

СЧЕТЪ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей по содержанію больницы Рославльскаго духовнаго училища

за 1875-й годъ.

На жалованье врачу 1, въ мѣсяць по 8 р. 33¹/₃ к., израсходовано 100 р.. Медикаментовъ, со скидкою 20⁰%, на 60 р. 14 к.. Бѣлыхъ хлѣбовъ куплено 113 шт. по 5 к., на 5 р. 65 к., израсходовано 113 шт. по 5 к., на 5 р. 65 к., куплено 79 шт. по 4 к., на 3 р. 16 к., израсходовано 79 шт. по 4 к., на 3 р. 16 к., Чаю куплено 1¹/₄ ф., по 2 р., на 2 р. 50 к., израсходовано 1¹/₄ ф., по 2 р., на 2 р. 50 к.. Сахару куплено 5 ф., по 22 к., на 1 р. 10 к., израсходовано 5 ф., по 22 к., на 1 р. 10 к., куплено 5 ф., по 21 к., на 1 р. 5 к., израсходовано 5 ф. по 21 к., на 1 р. 5 к.. Молока куплено 6 горл., по 19¹/₆ к., на 1 р. 15 к., израсходовано 6 горл., по 19¹/₆ на 1 р. 15 к.. Чайникъ купленъ 1-нъ, по 25 к., на 25 к., израсходованъ 1-нъ по 25 к., на 25 к.. Сала для на-

тиранія тѣла больному $\frac{1}{4}$ ф., по 20 к., на 20 к., израсходо-
вано $\frac{1}{4}$ ф., по 20 к., на 20 к.. Кюквы куплено 1 корзин-
ка по 20 к., на 20 к., израсходовано 1 корзинка по 20 к.,
на 20 к.. На привозъ учениковъ къ доктору и въ больницу
израсходовано 1 р. 57 к.. Итого по этой статьѣ куплено на 176
р. 97 к., израсходовано на 176 р. 97 к..

СПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

Всемиловѣише пожалованы въ 25 день марта 1877 года
медали:

Для ношенія на шею:

Золотая, на Станиславской лентѣ.

1) 2-й гильдіи купцу г. Вязьмы Ивану Милѣву.

Для ношенія на груди:

Серебряныя, на Станиславской лентѣ.

2) церковному старостѣ села Бутурлина Василию Стефанову
и 3) церковному старостѣ села Торбѣва, крестьянину
Алексѣю Иванову.

Священникъ села Большева, Бѣльскаго уѣзда, Димитрій
Аѳанасьевъ, Его Преосвященствомъ перемѣщенъ къ церкви
села Холма, того же уѣзда, на младшую вакансію, вслѣдствіе
прошенія; на старшую же вакансію въ томъ селѣ опредѣленъ
младшій священникъ Воробьевъ.

Священникъ села Усадищъ, Краснинскаго уѣзда, Михаилъ
Леоновичъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на священ-
ническую вакансію къ церкви села Мошеваго, того же уѣзда,
вслѣдствіе прошенія.

Успенской города Рославля церкви священникъ Констан-
тинъ Вишневскій перемѣщенъ Его Преосвященствомъ на свя-
отд. офф.

щенническую вакансію къ Петропавловской церкви города Смоленска, вслѣдствіе прошенія.

Смоленскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ Тихонъ Его Преосвященствомъ награжденъ набедреникомъ, вслѣдствіе представленія настоятеля того монастыря.

Села Щучья Порѣчьскаго уѣзда исправляющій должность псаломщика Владиміръ Залѣсскій, волею Божіей, умеръ.

Ордынской пустыни іеромонахъ Антіохъ, волею Божіей, умеръ 17-го мая.

Пономарь села Луговъ, Рославльскаго уѣзда, Василій Романовъ, Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на старшую причетническую вакансію въ томъ же селѣ, вслѣдствіе прошенія.

Духовской церкви города Духовщины, заштатный діаконь Григорій Станкевичъ, 72 лѣтъ, волею Божіей, умеръ 19 мая.

Села Прилѣпова, Краснинскаго уѣзда, дьячекъ Михаилъ Зезюлинскій Его Преосвященствомъ перемѣщенъ къ церкви села Ивкина на такую же вакансію, вслѣдствіе прошенія.

Уволенный изъ 3-го класса Бѣльскаго духовнаго училища ученикъ Ниль Звѣревъ Его Преосвященствомъ опредѣленъ на пономарскую вакансію къ церкви села Болшева Бѣльскаго уѣзда, вслѣдствіе прошенія.

Спассо-Преображенекой церкви города Вязьмы священникъ Константинъ Капутовскій, 35 лѣтъ, волею Божіей, 23-го мая умеръ; въ семействѣ остались жена и двое малолѣтнихъ дѣтей.

Села Рядынъ Дух. уѣзда священникъ Симеонъ Крыловъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на священническую вакансію въ село Шуклино того же уѣзда, вслѣдствіе прошенія.

Причетникъ Петръ Юденичъ Его Преосвященствомъ опредѣленъ на причетническую вакансію къ Духовской церкви города Вязьмы, вслѣдствіе прошенія.

Уволенный изъ 4-го класса семинаріи ученикъ Василій Пряниковъ Его Преосвященствомъ опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Ольховъ, Юхновскаго уѣзда.

Священникъ села Волеты, Юхновскаго уѣзда, Василій Овсянниковъ Его Преосвященствомъ назначенъ окружнымъ благочиннымъ втораго округа того уѣзда, согласно избранію мѣстнымъ духовенствомъ.

Священникъ села Ниеолы-Немощенаго Бѣльскаго уѣзда, Іоаннъ Смирягинъ, Его Преосвященствомъ назначенъ благочиннымъ въ 3-й округъ того уѣзда, согласно избранію духовенствомъ.

Причетнический сынъ села Жданова Андрей Оглоблинъ Его Преосвященствомъ опредѣленъ на пономарскую вакансію къ церкви села Луговъ Рославльскаго уѣзда, вслѣдствіе прошенія.

Послушникъ Смоленскаго Святотроицкаго монастыря Захарій Орловскій Его Преосвященствомъ опредѣленъ на дьячковскую вакансію къ церкви Воскресенской города Бѣлаго.

Сверхштатный причетникъ села Ветлицъ Бѣльскаго уѣзда, Яковъ Костинскій Его Преосвященствомъ опредѣленъ на штатную пономарскую вакансію въ томъ же селѣ.

Соборной церкви города Духовщины священникъ Михаилъ Кобрановъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на священническую вакансію къ Успенской церкви города Рославля, вслѣдствіе прошенія.

Села Сельца Бѣльскаго уѣзда, священникъ Теодоръ Боровскій перемѣщенъ Его Преосвященствомъ къ церкви села Ъдина Бѣльскаго уѣзда.

Села Баскакова, Сычевскаго уѣзда, священникъ студентъ Николай Зосимовскій Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви Спасской города Вязьмы, вслѣдствіе прошенія.

Псаломщикъ села Владимірскаго, Смоленскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, Иванъ Березкинъ, Его Преосвященствомъ назначенъ на священническую вакансію къ церкви села Рядынъ, Духовщинскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Смоленской семинаріи Аркадій Руженцевъ Его Преосвященствомъ назначенъ на священническую вакансію къ церкви села Большева, Бѣльскаго уѣзда.

Въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, согласно выборамъ прихожанъ, утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица:

1) Къ Бѣльской городской кладбищенской Благовѣщенской церкви, на 6 трехлѣтіе, купецъ Михаилъ Тихоновъ Спицынъ.

2) Къ церкви села Побухова, Вяземскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе, крестьянинъ Тихонъ Сергѣевъ.

3) Къ церкви села Городища, Юхновскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе, крестьянинъ Данилъ Никитинъ.

4) Къ Смоленской городской Казанской церкви, на 1 трехлѣтіе, крестьянинъ Евменъ Владиміровъ Ивановъ.

5) Къ церкви села Песочни, Сычевскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе, крестьянинъ Герасимъ Косьминъ.

6) Къ церкви села Волочка, Вяземскаго уѣзда, на 9 трехлѣтіе, крестьянинъ Ефремъ Петровъ.

7) Къ церкви села Рыхлова, того же уѣзда, на 3 трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Андреевъ.

8) Къ церкви села Лужковъ, того же уѣзда, на 4 трехлѣтіе, крестьянинъ Димитрій Поликарповъ Погуляевъ.

9) Къ церкви села Будаева, Гжатскаго уѣзда, на 5 трехлѣтіе, крестьянинъ Θεодоръ Никифоровъ Канунниковъ.

10) Къ церкви села Куршева, того же уѣзда, на 7 трехлѣтіе, крестьянинъ Θεодоръ Саввинъ.

11) Къ церкви села Чепчугова, Вяземскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе, крестьянинъ Θεодоръ Панкратовъ.

12) Къ церкви села Благовѣщенья Дорогобужскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе, отставной рядовой Адрианъ Сергіевъ.

13) Къ церкви села Пустошки, того же уѣзда, на 2 трехлѣтіе, крестьянинъ Власій Андреевъ.

14) Къ церкви села Дубровны, Юхновскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе, крестьянинъ Михаилъ Ивановъ.

15) Къ церкви села Горенова, Рославльскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе, крестьянинъ Яковъ Артемьевъ.

16) Къ церкви села Самсонъ, Краснинскаго уѣзда, на 4 трехлѣтіе, крестьянинъ Петръ Петровъ.

17) Къ церкви села Ильинскаго, Сычевскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе, крестьянинъ Оома Тимоѣевъ.

18) Къ Рославльской городской Успенской церкви, на 1 трехлѣтіе, потомственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ Петръ Матвѣевъ Мухинъ.

19) Къ церкви села Богданова, Сычевскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе, крестьянинъ Адрианъ Михайловъ.

20) Къ церкви села Жулина, Юхновскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе, крестьянинъ Никита Ивановъ.

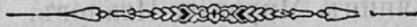
21) Къ церкви села Вѣжниковъ, Рославльскаго уѣзда, на 3 трехлѣтіе, дворянинъ Григорій Стефановъ Корольковъ.

22) Къ церкви села Слободки, Юхновскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе, крестьянинъ Меодій Алексѣевъ.

23) Къ Вяземской городской Петропавловской церкви, на 3 трехлѣтіе, купецъ Владиміръ Сырельщиковъ.

Въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего года Его Преосвященствомъ утверждены открытыя при церквахъ слѣдующія приходскія попечительства:

- 1) Тесовское, Сычевскаго уѣзда, на 3 трехлѣтіе.
- 2) Коблуковское, Краснинскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе.
- 3) Борисоглѣбское, Сычевскаго уѣзда, на 3 трехлѣтіе.
- 4) Княщинское, Дорогобужскаго уѣзда, на 4 трехлѣтіе.
- 5) Корохоткинское, Смоленскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе.
- 6) Дровнинское, Гжатскаго уѣзда, на 3 трехлѣтіе.
- 7) Ивановское, Сычевскаго уѣзда, на 4 трехлѣтіе.



Отношеніе Смоленской Уѣздной Земской Управы въ Смоленскую Духовную Консисторію.

Препровождая при семь списокъ церковнымъ приходамъ имѣющимъ право участія въ сѣздахъ для выбора гласныхъ по Смоленскому уѣзду на 5-е трехлѣтіе, Управа имѣетъ честь увѣдомить, что сроки сѣздовъ утверждены: 1-е для городскихъ избирателей 27-го іюля въ залѣ Городской Управы; 2-е для мелкихъ землевладѣльцевъ и священнослужителей для избранія уполномоченныхъ 30-го іюля въ залѣ Уѣздной Управы; 3-е для землевладѣльцевъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса, уполномоченныхъ отъ духовенства учреждений и проч. 31-го іюля въ залѣ Уѣздной же Управы.

Повѣстѣи же о срокахъ сѣздовъ разосланы прямо изъ

Управы чрезъ Полицію всёмъ причтамъ, имѣющимъ право участія въ избирательныхъ сѣздахъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы *Н. Верховскій*.
Секретарь *И. Румынинъ*.

ЦЕРКОВНЫЯ ЗЕМЛИ

Смоленскаго уѣзда, дающія священно-служителямъ, владѣющимъ означенными землями, право участія въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ чрезъ посредство уполномоченныхъ.

- № 1. Смоленскаго Архіерейскаго Дома 107 дес. 1495 саж.
 № 2. Смоленскаго Троицкаго Монастыря 41 дес. 2021 саж.
Священно-служителей. № 3. Села Егорья 57 дес. № 4.
 Села Макшеева 41 дес. 2342 саж. № 5. Села Твердилиць 53
 № 6. Села Яровни 173 дес. 133 саж. № 7. Села Влади-
 мірскаго 52 дес. № 8. Села Бережнянь 52 дес. № 9. Села
 Тюшина 38 дес. № 10. Села Молькова 36 десятинъ. № 11.
 Села Цурикова 47 дес. 668 саж. № 12. Села Стабны 65 д.
 № 13. Села Герасимова 39 д. № 14. Села Михѣйкова 112 д.
 № 15. Села Преображенскаго 39 д. № 16. Села Корохоткина
 37 д. № 17. Села Моготова 36 д. № 18. Села Бѣлоручья 85
 д. № 19. Села Уколова 37 д. 1536 саж. № 20. Села Лабкова
 90 д. 395 саж. № 21. Села Сверчкова 36 д. № 22. Села Со-
 жи 37 д. 2065 саж. № 23. Села Ляхова 36 д. № 24. Села
 Дресны 36 д. 1323 саж. № 25. Села Богородицкаго 36 д. № 26.
 Села Рая 45 д. 462 саж. № 27. Села Бобырей 36 д. № 28.
 Села Ющина 44 д. 465 саж. № 29. Села Данькова 36 д. № 30.
 Села Словажи 51 д. № 31. Села Печерска 36 д. № 32.
 Села Катани—Успенской 35 д. № 33. Села Катани—Покров-
 ской 37 д. № 34. Села Надвы 38 д. № 35. Села Ольши 48
 д. 1200 саж. № 36. Села Коробина 36 д. № 37. Села Пруд-
 кова 101 д. 21 саж. № 38. Села Панское 40 д. 130 саж.

Алфавитный списокъ воспитанниковъ семинаріи I, II, III, IV и V классовъ, составленный послѣ испытаній 1877 года.

I КЛАССЪ.

I Нормальнаго класса.

Переводятся во II классъ:

1) Бѣлявскій Иванъ, Воробьевъ Евгений, Ершовъ Иванъ, Каверзневъ Геронтій. 5) Каверзневъ Егоръ, Клитинъ Аноимъ, Лисицынъ Павелъ, Ляшкевичъ Семень, Малышкинъ Иванъ, 10) Оглоблинъ Дмитрій, Оглоблинъ Евфимій, Ольховскій Григорій, Ольховскій Семень, Поповъ Михаилъ. 15) Рубановъ Евгений, Семеновъ Иванъ, Смирягинъ Александръ, Соколовъ Александръ 1-й, Соколовъ Александръ 2-й. 20) Терпиловскій Александръ, Чанцевъ Дмитрій, Чернавскій Анемподистъ, Яковлевъ Антоній.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Бурьковъ Василій—по словесности и математикѣ 25. Волочковъ Владиміръ—по математикѣ, Костылевъ Александръ—по математикѣ, Мирмиковъ Сергѣй—по словесности, Морозовъ Иванъ—по латинск. и франц. яз., Пляшкевичъ Егоръ—по Священному писанію, 30) Соколовъ Леонидъ—по словесн. и франц. яз..

Оставляются на повторительный курсъ:

Алмазовъ Евгений, Бѣлавѣнецъ Александръ, Виноградовъ Михаилъ, Лызловъ Андрей. 35) Макаревскій Михаилъ. 36) Цвѣтковъ Дмитрій.

1 Паралельнаго.

Переводятся во II классъ.

1) Волочковъ Павелъ, Воронковъ Семень, Глаголевъ Сергѣй, Зезюлинскій Николай. 5) Клитинъ Алексѣй, Кулагинъ Митро-

фанъ, Марковъ Михаилъ, Мышляевъ Иванъ, Орловъ Михаилъ. 10) Смирягинъ Николай, Соколовъ Петръ, Третьяковъ Иванъ, Троицкій Василій, Четыркинъ Иванъ. 15) Энгелейковъ Константинъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Андреевскій Иванъ—по словесности, Барсовъ Алексѣй—по исторіи, Бѣлогорскій Тимофей—по математикѣ, Волочковъ Александръ, — по священ. писанію. 20) Глѣбовъ Сергѣй—по франц. языку, Даевъ Иванъ—по словесности, Ильинскій Алексѣй—по словесности, Каменцевъ Михаилъ—по математикѣ, Клитинъ Петръ—по математикѣ. 25) Крапухинъ Ѳеодоръ—по математикѣ; Людоговскій Иванъ—по математикѣ, Младовъ Петръ—по математикѣ, Назарьевъ Конст.—по словесн. и математикѣ, Солнцевъ Александръ—по словесности. 30) Юденичъ Василій—по математикѣ, Эльмановичъ—по слов. и матем.

Оставляются на повторительный курсъ.

Бутаковъ Иванъ, Вишневскій Иванъ, Докучаевъ Дмитрій 35) Касаткинъ Ѳеодоръ, Можайскій Александръ, 37) Юденичъ Алексѣй

II. КЛАССЪ.

II Нормального класса.

Переводятся въ III классъ:

1) Горанскій Петръ, Звѣревъ Гавріиль, Каверзневъ Стефанъ, Крапухинъ Иванъ. 5) Крастелевъ Иванъ, Кулюкинъ Дмитрій, Недачинъ Василій, Недосѣкинъ Василій, Розовъ Ѳеодоръ. 10) Скворцевъ Сергѣй, Соколовъ Михаилъ, Соколовъ Павелъ, Яблонскій Александръ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Василевскій Василій—по слов. и математикѣ. 15) Ивановъ Ерастъ—по латинск. яз. и математикѣ, Каверзневъ, Алексѣй—по лат. яз. и матем., Медвѣдковъ Иванъ—по ист. лит. и мат.

Садовскій Алексѣй — по математикѣ, Смирновъ Александръ — по математикѣ. 20) Смирновъ Иванъ — по ист. лит. и матем., Соколовъ Евгений — по греческому языку, Шубинъ Дмитрій — по латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Барсовъ Алексѣй, Высотскій Иванъ. 25) Грибоѣдовъ Павелъ, Некрасовъ Иванъ, 27) Терновскій Алексѣй.

II параллельнаго класса.

Переводятся въ III классъ:

1) Басовъ Теофанъ, Клитинъ Павелъ, Недачинъ Михаилъ, Неклепаевъ Владиміръ. 5) Рейнскій Александръ, Романскій Николай, Сеньковскій Иванъ, Скворцовъ Алексѣй, Смирновъ Павелъ. 10) Соколовъ Николай, Строгоновъ Иванъ, Четыркинъ Митрофанъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Васильевъ Осипъ — по математикѣ, Войниловичъ Михаилъ — по математикѣ. 15) Добротворскій Стратонъ — по математикѣ, Ильенковъ Дмитрій — по исторіи, Клитинъ Алексѣй — по латинск. языку, Леоновичъ Глѣбъ — по математикѣ, Папинъ Петръ — по математикѣ. 20) Руженцевъ Сергѣй — по нѣмецкому языку, Соколовъ Иванъ — по математикѣ, Четыркинъ Иванъ — по нѣмецкому языку.

Оставляются на повторительный курсъ.

Назарьевъ Павелъ, Некрасовъ Михаилъ. 25) Николай Соколовъ увольняется по прошенію.

III КЛАССЪ.

Переводятся въ IV классъ:

1) Аѳонскій Евгений, Аѳонскій Михаилъ, Березкинъ Михаилъ, Бодаговскій Ѳеодоръ. 5) Бѣляевъ Николай, Волочковъ Николай, Георгіевскій Алексѣй, Георгіевскій Сергѣй, Головкинъ Михаилъ. 10) Даевъ Ѳеодоръ, Добротворскій Петръ, Же-

галовъ Егоръ, Каченовскій Гавріиль, Клитинъ Александръ, 15) Клитинъ Иванъ, Кононовъ Алексѣй, Кулагинъ Никаноръ, Кулагинъ Николай, Кулюкинъ Алексѣй. 20) Лавровскій Валеріанъ, Лебедевъ Михаилъ, Ломоносовъ Егоръ, Медвѣдковъ Иванъ, Мирмиковъ Иванъ. 25) Назаревскій Николай, Неклепаевъ Дмитрій, Неудачинъ Алексѣй, Оглоблинъ Иванъ, Руженцевъ Василій. 30) Соколовъ Николай, Строгоновъ Сергѣй, Терновскій Александръ, Чеботаревъ Николай, Четыркинъ Дмитрій. 35) Четыркинъ Павелъ, Чудовскій Александръ, Шестаковъ Ларгій.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ.

Оглоблинъ Александръ—по латинск. яз., Петровскій Константинъ—по логикѣ. 40) Сильницкій Сергѣй—по латинск. языку и по логикѣ, Стефановъ Николай—по логикѣ, Терпиловскій Василій—по логикѣ, Энгелейковъ Михаилъ—по логикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ:

44) Барскій Сергѣй.

IV КЛАССА.

Переводятся въ V классъ.

1) Босовъ Сергѣй, Воробьевъ Александръ, Воробьевъ Евгений, Глухаревъ Алексѣй. 5) Зубакинъ Сергѣй, Изгородинъ Владиміръ, Ильенковъ Алексѣй, Кетлеровъ Василій, Клитинъ Николай. 10) Макаревскій Дмитрій, Маторинъ Аполловъ, Мурашкинъ Николай, Назаревскій Михаилъ, Плаховъ Дмитрій. 15) Селезневъ Илья, Сеньковскій Александръ, Сергіевскій Евгений, Синявскій Стефанъ, Соколовъ Василій. 20) Соколовъ Ѳедоръ, Солнцевъ Семень, Чанцевъ Иванъ, Чанцевъ Леонидъ Ширяевъ Іоаннъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

25) Бѣлявскій Ниль—по физикѣ, Волковъ Владиміръ—по физикѣ и обзору философ. уч., Волочковъ Владиміръ—по физикѣ, Забѣлинъ Алексѣй—по физикѣ, Каверзневъ Павелъ—по фи-

зикѣ. 30) Полчаниновъ Иванъ—по физикѣ, Рейнскій Алексѣй—по физикѣ, Щукинъ Алексѣй—по психологіи и физикѣ. 33) Эдьмановичъ Михайлъ—по психологіи.

У КЛАССА.

Переводятся въ VI классъ:

1) Алмазовъ Осипъ, Березкинъ Осипъ, Богдановъ Александръ, Вишневъ Александръ. 5) Воронковъ Михайлъ, Гальковский Александръ, Глухаревъ Романъ, Горанскій Федоръ, Городскій Иванъ. 10) Грибоѣдовъ Дмитрій, Губчевскій Василій, Дьяконовъ Василій, Дьяконовъ Тимоѣей, Зубакинъ Михайлъ. 15) Конокотинъ Дмитрій, Корольковъ Алексѣй, Лавровскій Митрофанъ, Максимовскій Леонтій, Орловскій Иванъ. 20) Полкановъ Иванъ, Радковскій Петръ, Руженцевъ Павель, Соколовъ Алексѣй, Соколовъ Иванъ. 25) Соколовъ Николай, Терпиловскій Василій, Успенскій Василій, Чамовъ Владиміръ, Ширяевъ Николлай. 30) Ясинскій Сергѣй. 31) Алмазовъ Сергѣй—не держалъ экзамена.

Разрядный списокъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ іюль 1877 года.

РАЗРЯДЪ I.

1) Крыловскій Павель, Чанцевъ Михайлъ, Бородовскій Петръ, Воробьевъ Стефанъ. 5) Бѣлявскій Александръ, Кулагинъ Константинъ, Глаголевъ Владиміръ, Семеновъ Яковъ, Леоновичъ Михайлъ. 10) Яблонскій Федоръ, Кетлеровъ Стефанъ, Соколовъ Федоръ, Тернавскій Михайлъ.

РАЗРЯДЪ II.

Максимовскій Филиппъ. 15) Медвѣдковъ Николай, Папинъ Василій, Жегаловъ Николай, Соколовъ Владиміръ, Полкановъ Павель. 20) Соколовъ Егоръ, Чернавскій Егоръ, Зыковъ Николай, Волочковъ Иванъ. 24) Пляшкевичъ Аврамій.

ОТДѢЛЪ ПРОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Какую совершать литургію въ великій постъ въ седмичные дни при погребеніи усопшаго?

Нѣкоторые изъ родственниковъ усопшаго обращаются къ епархіальнымъ начальствамъ съ просьбами о разрѣшеніи при погребеніи усопшаго совершенія литургіи Златоустаго, когда оно случается въ седмичные дни великаго поста. Основаніемъ для прошеній они выставляютъ то, что именно на литургіи Златоустаго можетъ быть лучшее поминовеніе усопшаго, потому что на проскомидіи этой литургіи вынимается особая частица о упокоеніи его и частица, въ концѣ литургіи, погружается въ кровь Христову, и такимъ образомъ приходитъ въ ближайшее общеніе со Христомъ. Скорбящее же сердце о потерѣ ближайшаго лица желало-бы найти успокоеніе себѣ по крайней мѣрѣ въ лучшемъ поминовеніи его. Иногда удовлетворяются эти прошенія, а иногда нѣтъ: вопросъ остается открытымъ, неразрѣшеннымъ точно и опредѣленно.

Ожидая со стороны лицъ авторитетныхъ разрѣшенія означаннаго вопроса, мы, съ своей стороны, на основаніи церковнаго устава, представимъ нѣкоторыя соображенія къ разрѣшенію его.

По уставу православной Церкви, литургія Златоустаго въ великій постъ совершается только въ субботніе дни (кроме страстной субботы) и въ недѣлю Ваий. Исключеніе сдѣлано только для праздника Благовѣщенія прест. Богородицы, если онъ не случится въ тѣ дни поста, когда по уставу положено совершать литургію Василия Великаго. Въ недавнее время особымъ указомъ Святѣйшаго Синода разрѣшено совершать литургію Златоустаго въ день восшествія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на престоль, если онъ случится въ седмичные дни

поста (исключая 1-й недѣли). Больше этихъ указаній на совершение литургіи Златоустаго ни Уставъ, ни церковная практика не представляютъ. Если даже случатся въ эти дни храмовые праздники, и тогда Уставъ повелѣваетъ совершать литургію не Златоустаго, но преждеосвященную.

Преждеосвященную литургію, согласно съ Уставомъ, слѣдуетъ совершать и при погребеніи усопшаго, въ какой бы день седмичный оно ни случилось. Что литургію эту можно совершать во всякій седмичный день поста—на это есть ясныя указанія въ Уставѣ. Такъ для храмовыхъ праздниковъ, праздника обрѣтенія главы Предтечи (24-го февр.) и въ день памяти 40 мученикъ, разрѣшается литургія преждеосвященная, въ какой бы день они ни случились; въ четвертокъ 5-й недѣли поста поется она же; въ понедѣльникъ, вторникъ страстной недѣли—тоже.

Вопросъ теперь въ томъ, можетъ ли быть на этой литургіи поминовеніе усопшаго, когда на ней нѣтъ проскомидіи?

Для разрѣшенія этого вопроса обратимся къ литургіи Златоустаго. На ней творится поминовеніе усопшихъ не на одной проскомидіи, но еще два раза: послѣ сугубой ектеніи и послѣ пресуществленія св. Даровъ, во время пѣнія „Достойно“. О первомъ въ служебникѣ сказано: „аще будетъ о усопшихъ приношеніе, діаконь или священникъ глаголетъ ектенію о усопшихъ; о второмъ такъ же говорится: „Діаконь поминаетъ диптухи, сирѣчь, помянникъ усопшихъ, а священникъ молится: помяни всѣхъ усопшихъ въ надежди воскресенія живота вѣчнаго, и упокой ихъ идѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Твоего“. На Литургіи Василия Великаго въ этомъ мѣстѣ еще яснѣе сказано: „Здѣ священникъ поминаетъ, ихъ же хочетъ живыхъ и умершихъ; о живыхъ убо глаголетъ: о спасеніи, посѣщеніи, оставленіи грѣховъ раба Божія (имркъ); о умершихъ глаголетъ: о покои и оставленіи души раба твоего (имркъ)“. От-

сюда видно ясно, что творится поминовение усопшихъ не на проскомидіи только, но и въ другихъ мѣстахъ литургіи, и, дополнимъ, не о тѣхъ только усопшихъ, за коихъ вынута частица на проскомидіи, но и о тѣхъ, о коихъ не могла быть вынута. Выраженіе: „поминаетъ ихъ же хочеть...“ или: діаконъ читаетъ дшпѣхи, на проскомидіи, указываетъ именно на усопшихъ и непоминавшихся на проскомидіи.

Итакъ, на полной литургіи—Златоустаго или Василия Великаго бываетъ непремѣнныхъ два поминовенія: на проскомидіи и послѣ пресуществленія святыхъ Даровъ. Третье поминовение на ектеніи о усопшихъ послѣ сугубой ектеніи въ праздничные дни оставляется. Такъ какъ, замѣтимъ здѣсь кстати, литургіи Василия Великаго служитъ въ воскресные дни поста и нѣкоторые другіе нарочитые дни, то симъ и можетъ быть объяснено отсутствіе этой ектеніи на этой литургіи.

О томъ, какое изъ означенныхъ двухъ поминовеній лучше и дѣйствительнѣе, рѣшать неудобно; потому что то и другое получаетъ свою силу не само по себѣ, но отъ Святѣйшаго таинства евхаристіи, отъ великой жертвы Сына Божія, приносимой на литургіи. Впрочемъ, въ практикѣ церковной есть разрѣшеніе и этого вопроса,—разрѣшеніе, которое хотя нельзя выдвигать за каноническое, но для нашего соображенія можетъ быть полезно. Въ „Странникѣ“ за 1864 годъ (т. IV, стр. 125) помѣщена повѣсть изъ загробной жизни слѣдующаго содержания: спрашивалъ одинъ скорбящій сынъ онкончинѣ своего отца двухъ магистровъ академіи, наставниковъ семинаріи о томъ, когда, въ какое время за литургіею всего лучше помянуть усопшихъ?—Тѣ отвѣчали, что лучше всего помянуть послѣ пѣнія: „Тебе поемъ“.... т. е. по пресуществленіи Святыхъ Даровъ. Скорбящій сталъ слѣдовать ихъ наставленію. Усопшій отецъ послѣ того трижды являлся сыну во снѣ, кланялся ему въ ноги и благодарилъ такъ: „спасибо, и

любезный сынъ, что меня не оставляешь“. Ученые мужи сочли означенное время поминовенія усопшихъ лучшимъ, конечно, на томъ основаніи, что это поминовеніе совершается предъ жертвою уже совершенною—предъ Агнцемъ Божиимъ, уже закланнымъ за спасеніе людей. Покаяніе благоразумнаго разбойника, принесенное во время страданія Господа нашего Иисуса Христа, заслужившее тогда же обѣтованіе живота вѣчнаго, можетъ подтверждать справедливость мнѣнія тѣхъ ученыхъ лицъ и той вѣсти съ того свѣта.

Что же послѣ этого можетъ препятствовать и творить поминовеніе усопшихъ на преждеосвященной литургіи съ тою же вѣрою въ силу и дѣйствіе ея, съ какою оно совершается на литургіи Златоустаго? Нѣтъ на преждеосвященной литургіи проскомидіи: но жертва тайная, совершенная, умилоостивительная и спасительная приносится и преподается одна и таже, и слѣдовательно сила и дѣйствіе поминовенія предъ нею усопшихъ должны быть одни и тѣже. „Еда раздѣлится Христосъ?“—можно отвѣчать возражающимъ намъ.

Когда же именно за преждеосвященной литургіею творить поминовеніе усопшихъ? Всего лучше въ то время, въ которое оно полагается и на полной литургіи: послѣ сугубой ектеніи. Тогда можно прилагать и ектенію за усопшаго. И это время тѣмъ болѣе прилично, что по чинѣ преждеосвященной литургіи оканчивается къ этому времени вечерня и начинается собственная литургія; а послѣ вечерни во дни седмицы (см. служебникъ) полагается литія въ память усопшихъ.

Положимъ, что преждеосвященная литургія не имѣетъ прямо назначенія поминовенія усопшихъ, такъ какъ въ великій постъ назначены для того субботніе дни; но случай, какового погребеніе усопшаго, есть исключительный, особенный,—и въ уваженіе его, могутъ быть, безъ нарушенія Устава, приложены заупокойныя Апостолья, Евангеліе и ектенія. Въ самомъ

Уставъ церковномъ есть указанія на это разрѣшеніе. Подъ статьей: „въ недѣлю сырную вечера“ изображено: „Аще будетъ брату нашему отъйти къ Господу во святыхъ сихъ днѣхъ, посредѣ седмицы, не бывають третины его даже до пятка вечера, тогда бо совершается панихида его, подобнѣ и въ субботу литургія. Въ грядущую же субботу бывають девятины его, аще случится, аще ли ни; чтыредесятины его бывають, егда число дней его исполнится“. Отсюда ясно видно, что переносятся на другіе дни только третины и девятины; но самый день погребенія усопшаго и 40-й послѣ смерти его совершаются въ свое время, въ какой бы день седмицы они ни случились. И какъ есть ясныя и точныя указанія въ Уставѣ, какую въ седмичные дни поста совершать литургію, то и слѣдуетъ въ день погребенія усопшаго совершать литургію преждеосвященную съ приложеніемъ поминовенія усопшаго.

Въ защиту проскомидійнаго поминовенія на литургіи Златоустаго, какъ преимущественнаго, говорятъ, что на ней, въ концѣ ея, при влаганіи частицы съ дискаса въ потирь, говорится: „омый, Господи, грѣхи поминавшихся здѣ кровію Твоею честною, молитвами святыхъ Твоихъ“. Но это возглагошеніе едвали можетъ давать право къ сужденію о преимуществѣ поминовенія. Во 1-хъ, этого возглагошенія въ греческихъ служебникахъ, какіе были у насъ подъ руками, нѣтъ: оно прибавлено въ нашихъ славянскихъ служебникахъ; во 2-хъ, приношеніе о усопшихъ къ тому времени можетъ считаться уже оконченнымъ, — жертва совершена. Это возглагошеніе можетъ говорить и не священникъ, совершающій священно-дѣйствіе литургійное, но и діаконь, только служащій при немъ.

Изъ сказаннаго доселѣ слѣдуетъ: 1) что не настоятъ надобности въ день погребенія усопшаго въ седмичные дни поста испрашивать разрѣшенія совершить литургію Златоустаго: на это разрѣшеніе нѣтъ указаній въ церковномъ Уставѣ. Во

2-хъ, въ этотъ день слѣдуетъ совершать литургію преждеосвященную, съ приложеніемъ заупокойныхъ: апостола, евангелія и ектеніи, въ 3-хъ, что поминовеніе усопшаго на преждеосвященной литургіи можетъ быть совершаемо съ тою вѣрою въ силу и дѣйствіе его, съ какою оно совершается на литургіи Златоустаго. Прибавимъ къ нему въ 4-хъ, что прошеніе о разрѣшеніи совершенія литургіи Златоустаго соединяется съ нѣкоторыми хлопотами и доступно только богатымъ, и слѣдовательно безъ нужды можетъ смущать совѣсть другихъ и опечаливать бѣдныхъ, не имѣющихъ возможности пользоваться тѣмъ разрѣшеніемъ. Потери близкихъ лицъ одинаково тяжки для сердца какъ у богатыхъ, такъ и у бѣдныхъ: у послѣднихъ могутъ быть даже болѣе тяжки; слѣдовательно, и утѣшенія церковныя должны быть подаваемы въ одинаковой мѣрѣ, безъ преимуществъ.

(Церковн. Вѣстн. № 10, 1877 года).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СБОРНИКЪ

ЛИТЕРАТУРНЫХЪ, ИСТОРИЧЕСКИХЪ И ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ СТАТЕЙ

О СЛАВЯНАХЪ.

ДВА БОЛЬШИХЪ ТОМА СО МНОЖЕСТВОМЪ ИЗЯЩНЫХЪ ГРАВЮРЪ.

Современной Россіи выпало на долю освободить балканскихъ славянъ отъ пяти-вѣковаго турецкаго гнета и вызвать ихъ къ новой, самостоятельной жизни. Предъидущія поколѣнія,

хотя и пользовались удобными моментами, чтобы обезпечить, за родственными намъ славянами, свободу существованія, но политическія событія, волновавшія Европу въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій, не давали Россіи возможности разбить оковы, наложенныхъ на славянъ турками. Въ настоящую пору часть освобожденія славянъ уже пробилъ:—наши братья проливаютъ свою кровь за святое дѣло освобожденія, и недалеко уже то время, когда владычеству османовъ на Балканскомъ полуостровѣ наступитъ желанный конецъ. Но съ этого перваго акта великаго будущаго славянства для русскаго общества наступаетъ новая широкая дѣятельность: поднять умственное развитіе освобожденныхъ народовъ, пробудить въ нихъ духъ общенія съ Россією и залечить раны, нанесенныя имъ вѣковыми грабежами и насиліями турокъ. Для того, чтобы эта новая дѣятельность была плодотворною, русскому обществу, прежде всего, необходимо—возможно ближе и всесторонне ознакомиться съ родственными ему народами. Къ сожалѣнію, пробудившаяся въ обществѣ потребность ближайшаго ознакомленія съ славянами и въ настоящее время, какъ и прежде, не находитъ должнаго удовлетворенія, такъ какъ большинство сочиненій о славянахъ, выходящихъ преимущественно въ формѣ брошюръ, за весьма незначительными исключеніями, не удовлетворяютъ возростающимъ требованіямъ русской читающей публики, которая поэтому вынуждена почерпать знанія исключительно изъ періодической прессы.

Сборникъ „*Славянскій Миръ*“ имѣетъ цѣлю способствовать, насколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами. Поэтому на страницахъ сборника помѣщаются:

Литературныя очерки (ознакомленіе съ народною поэзією сербовъ, болгаръ, черногорцевъ и др., и съ ихъ выдающимися

беллетристическими произведениями, какъ-то: повѣстями, разсказами и пр.), и статьи по языкознанію.

Географическія статьи, составленныя на основаніи послѣднихъ географическихъ изслѣдованій и описаній.

Этнографическіе очерки (ознакомленіе съ образомъ жизни славянъ, ихъ обычаями, нравами, вѣрованіями и пр.).

Историческія монографіи, а также описанія замѣчательныхъ событій и эпизодовъ изъ славянской исторіи.

Политическія статьи, выясняющія экономическое состояніе славянъ, ихъ торговлю и промышленность.

Біографіи и *портреты* выдающихся дѣятелей по славянскому вопросу.

Библіографическія замѣтки и рецензіи на вновь выходящія книги о славянахъ.

Кромѣ того, въ „*Славянскомъ Мирѣ*“ помѣщается рядъ „Очерковъ о современной войнѣ“.

Въ видахъ ближайшаго и нагляднаго ознакомленія съ славянскими народами, большинство помѣщаемыхъ въ „*Славянскомъ Мирѣ*“ статей иллюстрировано множествомъ художественно выполненныхъ рисунковъ, изображающихъ: виды городовъ, отдѣльныхъ зданій, замѣчательныхъ мѣстностей; сцены изъ народной жизни, типы, одежду и утварь, монеты; географическія карты, помѣщаемыя въ текстѣ, а также портреты замѣчательныхъ дѣятелей.

Сборникъ „*Славянскій Мирѣ*“ издается первоначально въ двухъ томахъ, изъ коихъ первый, заключающій въ себѣ 30 печатныхъ листовъ со множествомъ рисунковъ, находится уже въ печати; первый выпускъ этого тома выходитъ и поступитъ въ продажу 3-го іюля. Второй томъ сборника будетъ заключать 32 печатныхъ листа. Объявленіе о послѣдующихъ томахъ появится послѣ выхода втораго тома.

ЦѢНА ДВУХЪ ТОМОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СБОРНИКА

„СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“

безъ пересылки **5** руб., съ пересылкою **6** руб. Отдѣльно каждый томъ по **3** р., съ перес. **3** руб. **50** коп. Въ видахъ ускоренія высылки сборника „Славянскій Миръ“ онъ будетъ разсылаться отдѣльными выпусками, *по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ*. Каждый выпускъ заключаетъ въ себѣ два печатныхъ листа съ 4 и болѣе изящно выполненными политипажами.—Въ отдѣльной продажѣ каждый выпускъ стоитъ **25** коп., съ перес. **30** коп., которыя для удобства могутъ быть высылаемы марками въ простомъ письмѣ.

Всѣмъ, заявившимъ требованіе на оба тома сборника „Славянскій Миръ“, выдается при *первомъ выпускѣ бесплатно* Генеральная карта Балканскаго полуострова, составленная и изданная въ 1877 г. Величина карты $1\frac{1}{4}$ аршина длины и болѣе аршина ширины на 2-хъ большихъ листахъ. Въ продажѣ эта карта стоитъ **1** руб., безъ перес. Кромѣ того, всѣмъ, получающимъ оба тома сборника, будетъ разосланъ, *въ видѣ премии*, изящный альбомъ:

ГЕРОИ СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ.

Альбомъ этотъ, заключающій въ себѣ *двадцать художественно-исполненныхъ портретовъ* съ краткими біографіями, будетъ продаваться отдѣльно безъ перес. **2** руб., съ перес. **2** руб. **50** коп. и въ золоченномъ переплетѣ **3** руб.

Гг. городскіе жители благоволятъ обращаться за полученіемъ сборника „Славянскій Миръ“ въ книжный магазинъ А. И Бортневскаго, на углу Троицкаго и Графскаго переулковъ, д. № 9, а равно во всѣ книжные магазины.

Гг. иногородные адресуются съ своими требованіями *прямо и исключительно* къ автору и издателю сборника „Славянскій Миръ“, **Василію Петровичу Турбѣ**, въ С.-Петербургѣ, Чернышевъ пер., д. № 6.

БАЛА СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТ

Къ 1-му мая

ДЕБЕТЪ

Обезпеченіе 1144 членовъ	3605796	—
Суды подь процентныя бумаги	156909	36
— — товары	32886	98
— — недвижимыя имущества	456835	73
Счетъ учтенныхъ векселей	790088	28
— — — съ обезпеченіемъ	47505	—
— — — процентныхъ бумагъ и купоновъ	7077	01
— — — протестованныхъ векселей	65725	43
Спеціальныя текущіе счета	755501	03
Проценты по обязательствамъ Обществ. съ 1 янв.	43775	69
Уплаченные проценты по сериямъ	—	—
Имущество Общества	2846	84
Расходы по Управленію съ 1 января	4563	47
— подлежащіе возврату	1865	33
Текущій счетъ Общества въ другихъ банкахъ	12	28
Касса	12283	23
Членскій взносъ въ иногородныя Общества	3080	—
Счетъ корреспондентовъ { logo 262686 — 20	587553	06
— протестованныхъ векселей съ обезпеченіемъ	16772	27
Кладовая 281307		
БАЛАНСЪ	6591076	99

НСЪ ВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

1877 года.

КРЕДИТЪ

Капиталь обезпеченія	3605796	—
— оборотный	400644	—
— запасный	13961	38
Текущіе счета членовъ	94482	58
Условныя текущіе счета	53580	80
Вклады срочныя ,	560238	12
— безсрочныя	365305	82
— условныя	199265	14
Проценты по операциямъ Общества	40901	65
Спеціальныя счета въ отд. Госуд. банка	9000	—
Переучетъ векселей	311879	—
Обезпеченіе вексельной операціи по § 18	40758	28
Переходныя суммы	41358	67
Перезалогъ процентныхъ бумагъ	170348	—
Счетъ суммъ отчисленныхъ на 1-е января	63176	02
— Дивиденда по 1876 г.	3592	46
— — за 1876 г.	20366	77
— Прибыли на 1-е января	—	—
— — на 1-е іюля	—	—
Счетъ разныхъ лицъ	1150	—
— корреспондентовъ { logo 295188 — 54	595272	30
Вклады на храненіе 281307		
БАЛАНСЪ	6591076	99

БАЛАНС СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТВА

Къ 1-му юня

ДЕБЕТЪ

Обезпеченіе 1146 членовъ	3586131	—
Ссуды подъ процентныя бумаги .. .	148924	36
— — — товары	31674	98
— — — недвижимыя имущества .. .	474853	73
Счетъ учтенныхъ векселей	743301	28
— — — съ обезпеченіемъ	47430	—
— — — процентныхъ бумагъ и купоновъ .. .	9560	35
— — — протестованныхъ векселей .. .	70838	38
Спеціальныя текущіе счета	745130	62
Проценты по обязательств. Общества съ 1 янв.	51554	82
Уплаченные проценты по серіямъ .. .	—	—
Имущество Общества	2846	84
Расходы по Управленію съ 1 января .. .	6095	58
— — — подлежащіе возврату	1839	73
Текущій счетъ Общества въ другихъ банкахъ .. .	17	96
Касса	19690	60
Членскій взносъ въ иногородныя Общества .. .	3080	—
Счетъ корреспондентовъ { loco 323548 — 56	684469	27
— — — { nostro 360920 — 71		
— — — протестованныхъ векселей съ обезпеченіемъ .. .	16167	37
Кладовая	305308	
БАЛАНСЪ	6643606	87

НСЪ ВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

1877 года.

КРЕДИТЪ

Капиталь обезпеченія	3586131	—
— оборотный	398459	—
— запасный	13967	17
Текущіе счета членовъ	112039	22
Условныя текущіе счета	61396	89
Вклады срочныя	559904	08
— безсрочныя	377049	07
— условныя	199895	14
Проценты по операциямъ Общества .. .	53308	98
Спеціальныя счета въ отд. Госуд. банка .. .	—	—
Переучетъ векселей	304586	—
Обезпеченіе вексельной операціи по § 18 .. .	36053	69
Переходныя суммы	38122	54
Перезалогъ процентныхъ бумагъ .. .	139703	—
Счетъ суммъ отчисленныхъ на 1 января .. .	63176	02
— Дивиденда по 1876 г.	3584	06
— — — за 1876 г.	8901	90
— Прибыли на 1-е января	—	—
— — — на 1-е іюля	—	—
Счетъ разныхъ лицъ	1150	—
— корреспондентовъ { loco 365099 — 51	686179	11
— — — { nostro 321079 — 60		
Вклады на храненіе	305308	
БАЛАНСЪ	6643606	87

СОДЕРЖАНИЕ: *Отдѣлъ оффиціальный* 1) Указы Святѣйшаго Синода. 2) Отчетъ Вяземскаго уѣзднаго отдѣленія попечительства. 3) Экономическій отчетъ Рославльскаго духовнаго училища. 4) Разныя епархіальныя извѣстія. 5) Отношеніе Земской Управы въ Смоленскую духовную консисторію. 6) Списки воспитанниковъ Смоленской семинаріи всѣхъ классовъ. *Отдѣлъ неоффиціальный* 1) Какую совершать литургію въ великій постъ въ седмичные дни при погребеніи усопшаго. 2) Объявленіе. 3) Балансы. 4) Указатель (продолженіе).

70	040778	—
71	192825	—
72	202208	—
—	—	—
—	304528	—
73	30023	—
74	38123	—
—	132703	—
75	63178	—
76	3284	—
77	1002	—
—	—	—
—	1120	—
—	—	—
78	071282	—

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ, 15-го Іюля 1877 года. Типографія наследниковъ А. Н. Переплетчикова