

XVIII 36
7

№ 1978-49

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина



КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1894.

№ 5 и Годъ двадцать седьмой. 1 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января за № 406-мъ, священникъ Александръ *Буланча*, принятый въ Томскую епархію, оставленъ на службѣ въ Кишиневской епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Иеромонахъ *Никодимъ* назначенъ исправляющимъ должность ризничаго Крестовой церкви Кишиневского Архіерейскаго дома (4-го февраля).

Священникъ м. Татарбунаръ, Аккерманскаго уѣзда, Леонъ *Авешевъ* по болѣзни уволенъ за штатъ (8-го февраля).

Священникъ с. Старой-Кобуски, Бендерскаго уѣзда, Александръ *Узуновъ* перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ церкви м. Татарбунаръ, Аккерманскаго уѣзда (11-го февраля).

Священникъ Сильвестръ *Кульницкій* утвержденъ въ должности предсѣдателя Совѣта Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища (12-го февраля).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Георгій *Скодиоръ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ сел. Чутешты, Кишиневскаго уѣзда (14-го февраля).

Псаломщикъ сел. Кайракліи, Измаильскаго уѣзда, Максимъ *Кукулеско* исключенъ изъ духовнаго вѣдомства (15-го февраля).

Учительница Татарь-Баурчійской церковно-приходской школы Марѳа *Козакъ* уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена имѣющая званіе учительницы Марія *Пейчева*; учительницей Ларгской церковно-приходской школы назначена Евгенія *Вишенская* (16-го февраля).

Псаломщикъ с. Каирь, Аккерманскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Долыщинскій* уволенъ за штатъ (16-го февраля).

Священникъ с. Копачень, Бѣлецкаго уѣзда, Димитрій *Макковцевъ* уволенъ за штатъ (19-го февраля).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ *Грековъ* опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви сел. Стохной, Оргѣвскаго уѣзда (21-го февраля).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Константинъ *Статовъ* опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Цынцарень, Бендерскаго уѣзда (22-го февраля).

Утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ: Кишиневской Всѣхъ-Святской — купецъ Іосифъ *Гайдуковъ* и Градештской Бендерскаго уѣзда — Иванъ *Карра* (22-го февраля).

Кировская школа грамоты преобразована въ церковно-приходскую школу и учительница оной Надежда *Сльницкая* допущена къ исправленію должности учительницы преобразованной школы (16/22-го февраля).

У М Е Р Л И:

Свящ. сел. Ново-Царичанги, Аккерманскаго уѣзда, Іаковъ *Поповъ*.

Священ. сел. Вадулуй-Исаакъ, Измаильскаго уѣзда, Іоаннъ *Тутованъ*—8-го января.

Сел. Немировка, Сорокскаго уѣзда, священ. Симеонъ *Сербовъ*—15-го февраля.



знаменитой въ свое время школь Гамалиила [Дѣян. 22, 3]; известно, что онъ изучилъ ремесло дѣланія палатокъ и занимался этимъ ремесломъ и среди апостольскихъ трудовъ своихъ (Дѣян. 18, 3); известно, наконецъ, что Апостоль не терпѣлъ праздности подъ предлогомъ благочестія и строго отличалъ тѣхъ, которые уклонялись отъ тѣлесныхъ трудовъ по причинѣ будто бы исключительнаго занятія дѣлами вѣры. Таковыхъ Апостоль называетъ *безчинно ходящими* и требуетъ отъ нихъ *именемъ Господа нашего Иисуса Христа, да съ безмолвіемъ дѣлающе, свой хлѣбъ ядятъ* (2 Сол. 3, 12), внушая, *да кійждо труждается, дѣлая своими руками* (Ефес. 4, 28). Кто даетъ такое значеніе труду и занятіямъ, способствующимъ благоустройству жизни внѣшней, тотъ, очевидно, не можетъ относиться съ пренебреженіемъ къ тѣлесному обученію. Какъ же понимать слова Апостола?

Когда святой Апостоль говоритъ, что тѣлесное обученіе малѣе полезно, то онъ разсматриваетъ тѣлесное обученіе, какъ поставленное въ совершенной отдѣльности отъ святой вѣры нашей и правилъ истинно-христіанскаго благочестія, а въ такомъ случаѣ оно дѣйствительно немного общаетъ, или же если и много общаетъ, то мало даетъ. Если науки, искусства и вообще знаніе и опытность житейская поставляютъ своею цѣлію только устройство внѣшняго благосостоянія чловѣка и въ томъ исключительно полагаютъ все его счастье, а святую вѣру нашу и правила христіанскаго благочестія оставляютъ безъ всякаго вниманія и считаютъ ихъ дѣломъ какъ будто мало или совсѣмъ не относящимся къ благоустройству настоящей жизни нашей, то въ такомъ случаѣ онѣ могутъ быть для насъ мало полезными. Но такъ ли это?

Безспорно, внѣшнее образованіе можетъ много содѣйствовать удовлетворенію нашихъ потребностей и нуждъ, но едва ли также кто нибудь рѣшится отрицать и то, что многія и многія изъ потребностей нашихъ происходятъ отъ неправильнаго образа жизни нашей, — отъ того именно, что мы живемъ не по духу и правиламъ святой вѣры нашей. Поэтому-то намъ нерѣдко приходится сожалѣть, что извѣстныя вещи, какъ онѣ ни полезны, сдѣлались для насъ слишкомъ необходимыми. Когда, напримѣръ, мы видимъ развитіе и усовершенствованіе врачебнаго искусства, то, конечно, не можемъ безъ уваженія и

благодарности относиться къ наукѣ врачебной, но въ то же время не можемъ не пожалѣть, что все это стало необходимымъ для человѣка, не можемъ не пожелать, чтобы наука врачеванія имѣла гораздо меньше приложенія къ людямъ, чтобы люди обладали большимъ здоровьемъ и старались предохранять себя отъ множества болѣзней правильною, сообразною съ заповѣдями Божиими, жизнью. Примѣръ этотъ имѣетъ болѣе общее значеніе, чѣмъ какъ можетъ представляться съ перваго раза. Многія изъ потребностей нашихъ имѣютъ характеръ болѣзни, являются слѣдствіемъ недуговъ нашихъ, — и человѣческая наука напрягаетъ усилія своей болышею частію для исправленія того, что люди сами въ себѣ разстраиваютъ. Не вникая въ свойства и качества своихъ потребностей и не ища только удовлетворенія имъ, мы привыкаемъ думать, что все спасеніе наше зависитъ только отъ успѣховъ науки человѣческой, а между тѣмъ для истиннаго благополучія нашего намъ слѣдовало бы прежде всего уменьшить и правильно опредѣлить свои нужды и потребности. А это и можетъ сдѣлать только истинно-христіанское благочестіе. Въ самомъ дѣлѣ, представимъ себѣ общество, которое состоитъ изъ людей истинно-благочестивыхъ, въ которомъ всѣ одушевлены вѣрою въ Бога и главною цѣлію поставляютъ духовное совершенствованіе, постоянное возрастаніе въ добръ, постоянное богоуподобленіе. Здѣсь, въ такомъ обществѣ, отношенія между людьми не могутъ представлять той запутанности, которая задаетъ такую трудную работу наукамъ права и гражданскаго устройства; многія болѣзни и страданія въ такомъ обществѣ были бы совсѣмъ неизвѣстны, потому что не было бы причинъ или источниковъ, изъ которыхъ онѣ рождаются; высшее благополучіе достигалось бы гораздо легче и вѣрнѣе, чѣмъ какъ обыкновенно это бываетъ, потому что гдѣ путь, съ одной стороны, праздности, а съ другой — своекорыстія, неумѣренности и подобныхъ пороковъ, тамъ не можетъ быть мѣста нищетѣ и соединеннымъ съ нею лишеніямъ; безнорочныя удовольствія доступны были бы каждому и не требовали бы такихъ усилій для пріобрѣтенія и поддержанія ихъ, какія требуютъ при обыкновенномъ нашемъ состояніи, потому что неиспорченный вкусъ, не пресыщенные чувства не только не требуютъ, а иногда и отвращаются всего изысканнаго; самыя науки и искусства развивались бы успѣшнѣе.

нѣе, не задерживаемыя злоупотребленіемъ ихъ, не развлекаемыя случайными отъ нихъ требованіями и не расходуемыя на удовлетвореніе такихъ желаній, которыя происходятъ единственно отъ того, что не дается удовлетворенія существеннымъ потребностямъ нашей природы.

Такъ тѣлесное обученіе, само по себѣ, безъ воспитанія въ духѣ благочестія христіанскаго, *вмалѣ полезно, благочестіе же христіанское на все полезно есть*, потому что, имѣя обѣтованіе живота грядущаго, оно, и по отношенію къ жизни настоящей, составляетъ главное и существенное условіе благополучія человѣка. Не исключая обученія тѣлеснаго, оно одушевляетъ, направляетъ и оплодотворяетъ его, равно какъ всякую земную дѣятельность человѣка, непротивную его духу. Для человѣка, проникнутаго убѣжденіями святой вѣры Христовой и руководящагося вездѣ и всегда правилами истинно-христіанскаго благочестія, трудъ есть не только житейская необходимость, но и нравственная обязанность, — забота о благоустройствѣ земной жизни есть не простое только требованіе житейскаго благоразумія, но и истинная добродѣтель. Поэтому то истинный христіанинъ есть лучший семьянинъ и гражданинъ, лучший начальникъ и подчиненный, лучший другъ науки, искусства и всякаго полезнаго дѣла. Къ тому же онъ владѣетъ еще искусствомъ, которому нигдѣ нельзя научиться, кромѣ училища христіанскаго благочестія, искусствомъ радоваться въ скорбяхъ, сохранять въ душѣ миръ среди самыхъ житейскихъ волненій, умѣть любить жизнь и ощущать ея благо даже и тогда, когда внѣшнія обстоятельства, по видимому, не даютъ жить и осуждаютъ на лишенія и скорби (2 Кор. 4. 8—11; 6, 9—10), *ибо миръ Божій, превосходный всякъ умъ, соблюдаетъ сердце его и разумѣніе его* о Христвѣ Исусѣ (Филип. 4, 7).

Таковы сила и значеніе христіанскаго благочестія! Поэтому-то, святая Церковь наша, вспоминая торжество православія, утвержденнаго на VII вселенскомъ соборѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ призываетъ насъ не только къ тому, чтобы мы сами прилежали и ревновали о христіанскомъ благочестіи, но и къ тому, чтобы насаждали христіанское благочестіе среди невѣдущихъ его. Конечно, не каждый изъ насъ имѣетъ способность и возможность принять на себя апостольскій подвигъ благовѣ-

ствованія святой вѣры нашей, по каждый изъ насъ легко можетъ содѣйствовать этому святому и великому дѣлу. Святыи Апостоль Павелъ называетъ христіанъ Филиппійскихъ общинами своего благовѣствованія о Христѣ (Филип. 1, 5) не за то, что они раздѣляли съ нимъ его апостольскіе труды, а за то, что своими пожертвованіями и приношеніями облегчали эти труды. А такое общеніе въ дѣлѣ насажденія вѣры Христовой среди пребывающихъ во мракѣ невѣрія вполне доступно и каждому изъ насъ. Къ этому общенію располагаетъ насъ и примѣръ Благочестивѣйшаго Государя нашего, съ соизволенія котораго и подъ покровительствомъ Августѣйшей Супруги Его, Благочестивѣйшей Государыни нашей въ Москвѣ существуетъ Православное Миссіонерское Общество. Общество это имѣетъ своею задачею собирать и доставлять средства на дѣло проповѣди Христовой среди невѣрующихъ. Въ пользу этого-то Общества въ настоящій день у насъ установленъ сборъ добротныхъ даяній. Принесемъ же, братіе, на это дѣло Божіе свою лепту, какую кто можетъ по своему состоянію. Этимъ приношеніемъ мы сдѣлаемъ угодное и царю земному, и Царю небесному и явимъ себя и вѣрными сынами православной Россіи и достойными чадами христіанскаго благочестія, — того благочестія, которое имѣетъ обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго... Аминь.

Ректоръ Семинаріи, протоіерей

Александръ Яновскій.

С Л О В О

въ недѣлю сыропустную (день прощенный), на вечернемъ богослуженіи.

Братіе! Мы стоимъ въ предверіи Великаго поста. Святая Церковь уже три седмицы заботливо приготовляетъ насъ къ достойной его встрѣчѣ и теперь напутствуетъ вѣрныхъ своихъ чадъ напоминаніемъ наставленія Христова: *аще отпущаете челоуѣкомъ сгрѣшенія ихъ, отпуститъ и Отецъ вашъ небесный: аще ли не отпущаете челоуѣкомъ сгрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ сгрѣшенія ваши* (Мѡ. 6, 14, 15). Итакъ нашъ первый христіанскій

долгъ — начать святое покаяніе непремѣннымъ примиреніемъ со всѣми и прощеніемъ обидѣ, иначе постъ не послужитъ намъ въ пользу и покаяніе наше не будетъ спасительно. Ни продолжительнымъ стояніемъ въ храмахъ, ни усердными молитвами, ни милостыней — ничѣмъ не угодимъ Господу Богу; если останемся во враждѣ съ ближними.

Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ благоволилъ основать здѣсь на землѣ царство мира, любви и единодушія. Отличительнымъ признакомъ своихъ учениковъ и послѣдователей Онъ поставилъ ихъ взаимную любовь. *О семъ разумѣютъ вси,* сказалъ Онъ, *яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 35); и завѣщанъ имъ, какъ высочайшее благо, миръ: *Миръ мой даю вамъ: не якоже миръ даетъ, Азъ даю вамъ* (Іоан. 14, 27). Только царству діавола свойственъ духъ зависти, вражды и ненависти. Чтоже дѣлаетъ христіанинъ, враждующій съ ближними? Онъ разрушаетъ дѣло спасенія, совершенное крестною смертію Сына Божія, попираетъ и ни во что вмѣняетъ святѣйшую кровь Его, которую Онъ пролилъ на крестѣ въ жертву примиренія всѣхъ! Гдѣ нѣтъ мира, братіе, тамъ нѣтъ и истинной христіанской любви, а безъ христіанской любви ничтожны всѣ дарованія, даже чудодѣйственныя; безплодны всѣ добрыя дѣла, хотя бы кто раздалъ все имѣніе свое нищимъ, и безполезны всѣ подвиги, даже мученическіе (1 Кор. 13, 23). Въ житіяхъ святыхъ мучениковъ разсказанъ, братіе, такой случай: между двумя христіанами, жившими прежде во взаимной любви и самой тѣсной дружбѣ, по навѣту вражію, возникла вражда и негодованіе. Одинъ изъ нихъ, по любви христіанской, неоднократно смирился предъ бывшимъ другомъ своимъ, просилъ его о прощеніи и примиреніи; но тотъ, почитая себя оскорбленнымъ и обиженнымъ, ни за что не хотѣлъ примириться съ своимъ братомъ. Въ возгорѣвшемся гоненіи на церковь враждовавшей братъ взять былъ на истязанія и шель на мученіе съ радостію, готовый принести себя въ жертву Господу. На пути бывший другъ его нѣсколько разъ припадалъ къ ногамъ его и умолялъ: исповѣдникъ Христовъ, прости меня, мученикъ Христовъ, прости меня! Но обуявшее враждою сердце его и въ этотъ предсмертный часъ не склонилось къ примиренію съ братомъ своимъ: онъ оттолкнулъ его отъ себя съ негодованіемъ. Но что же?

Господь Богъ не принялъ его жертвы, не увѣнчалъ его подвигомъ вѣнцомъ мученическимъ, отъялъ у него благодать Свою, и несчастный враждователь послѣ первыхъ истязаній отрекся отъ Христа и изъявилъ готовность принести жертву идоламъ. Тутъ смирившійся предъ нимъ братъ сталъ умолять о примиреніи уже не съ собою только, а и со Христомъ, вызываясь самъ претерпѣть вмѣстѣ съ нимъ всѣ мученія, но непримирительный враждователь уже сдѣлался плѣнникомъ діавола и погибъ, а смирившійся предъ нимъ братъ увѣнчался его мученическимъ вѣнцомъ. Такъ нетерпимы предъ Господомъ вражда и раздоръ и таѣ пріятны Ему миръ и единодушіе *).

И говорить нечего, братіе, — прощать обиды тяжело, особенно обиды кровныя, и напрасныя, и ложныя, особенно такия, отъ которыхъ пострадала наша честь, умалилось доброе имя и опозорилось, вмѣстѣ съ нами, и семейство наше. Но кто и что ни сказалъ бы о насъ, братіе, обиднаго, кто и что намъ ни сдѣлалъ бы подъ вліяніемъ гнѣва или мщенія, зависти или корыстолюбія, мы не должны забывать, что мы христіане. Сколько ради нашего спасенія Господь Иисусъ Христосъ потерпѣлъ обидъ и словомъ и дѣломъ, и оплеваніемъ, биченіемъ и заушеніемъ, наконецъ, позорною, мучительною смертію, среди злодѣевъ и отъ злодѣевъ, притомъ съ молитвою къ небесному Отцу о прощеніи враговъ! Руками, распростертыми на крестѣ, Онъ какъ бы обнялъ все человѣчество. И нѣтъ такой души, которую бы Христосъ Спаситель оттолкнулъ отъ Себя, или за которую не пролилась Его безцѣнная кровь. Мы всѣ искуплены кровью Божественнаго Искупителя и между собою братья. Наши братья не только тѣ, которые насъ любятъ, но и тѣ, которые насъ ненавидятъ; не только тѣ, которые близки съ нами, но также и тѣ, которые не имѣютъ общенія съ нами. Только или маловѣріе или невѣріе въ Господа Иисуса Христа рождаетъ чувство вражды къ ближнему и разжигаетъ себялюбіе; но чувству слѣпотаго себялюбія, своихъ недостатковъ и беззаконій мы почти не примѣчаемъ, а чужой непріятный взглядъ или невыгодный отзывъ слишкомъ преувеличиваемъ и обычно не только не воздаемъ, какъ христіане, за зло добромъ, но еще спѣшимъ,

*) Полн. собр. проповѣдей Преосвящен. Димитрія Херс. т. 2. 199 стр.

какъ язычники, отмстить врагу во сто кратъ больше той обиды, какую онъ причинилъ быть можетъ только по ошибкѣ или недоразумѣнью. И этой платой—зломъ за зло, даже бѣльшимъ зломъ за меньшее—мы не умаляемъ злобу, а только увеличиваемъ. Для мира съ братьями необходимо братское снисхожденіе къ ближнему, готовность жертвовать мелочнымъ себялюбіемъ. Однажды (читаемъ мы въ Житіяхъ Святыхъ) одинъ инокъ, оскорбленный братомъ, пришелъ къ нему, чтобы помириться съ нимъ, но тотъ не принялъ его и дверей ему не отворилъ. Отвергнутый инокъ пошелъ послѣ того къ одному опытному старцу и сказалъ ему объ этомъ; знаешь-ли, сказалъ ему старецъ, отчего обидѣвшій тебя братъ не захотѣлъ съ тобою помириться? Ты, идя къ нему мириться, себя самого въ душѣ оправдывалъ, а его мысленно обвинялъ. Совѣтую тебѣ такъ поступить: хотя и братъ твой согрѣшилъ противъ тебя, но ты утверди въ душѣ твоей ту мысль, что ты согрѣшилъ противъ него, а не онъ противъ тебя; себя обвини, а его оправдай. Инокъ поступилъ по совѣту старца, пошелъ къ своему брату и что же? Не успѣлъ толкнуть въ дверь, какъ тотъ отворилъ ихъ тотчасъ и встрѣтилъ его съ распростертыми объятіями!

Итакъ,—всегда врага оправдывать, хотя бы онъ былъ дѣйствительно виноватъ предъ нами, а себя самого обвинять, хотя бы мы были предъ нимъ во всемъ правы—вотъ вытекающее изъ христіанской любви по истинѣ прекрасное средство мириться съ врагами и жить со всѣми въ мирѣ!

Да поможетъ намъ Господь Богъ въ примиреніи со всѣми начать трудное поприще поста и приступить къ страшнымъ Христовымъ животворящимъ Тайнамъ.

Помолитесь, братіе и чада о Христвъ, чтобы Господь послалъ и намъ, вашимъ пастырямъ, силу и крѣпость, да все мы въ здравіи, спасеніи и радости духовной, съ очищеніемъ грѣховъ, встрѣтимъ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова.

Священникъ *Николай Лашковъ.*



Поученіе

2-е

на молитву Господню *).

Отче нашъ, иже еси на небесахъ.

О Божіе человѣколюбіе, великое, чрезвычайное, несканное! Насъ, многопомощныхъ и многогрѣшныхъ, Ты роднишь со Святѣйшимъ святымъ—Господомъ Богомъ! Такое тутъ неизмѣримое разстояніе, что нѣмѣетъ самый могучій разумъ, трепещетъ самое дерзновенное сердце, колеблется самая напряженная воля! Подлинно, только Ты, Божественный человѣколюбець,—Ты, Божій Сынъ едиородный и единосущный,—Ты, спешій съ неба «насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія,» воплотившійся и вочеловѣчившійся, чтобы пречистымъ тѣломъ пострадать на крестѣ и обоженной душою низойти въ самый адъ,—только Ты одинъ могъ научить насъ молитвѣ, гдѣ Всевышній и Всесвятый Твой Отець по существу призывается нами грѣшными «самымъ родственнымъ наименованіемъ» ¹⁾. Отче! только Ты одинъ могъ даровать намъ, вѣрующимъ во имя Твое—Господа и Спасителя нашего—*область* иль право *быть чадами Божиими* (Іоан. 1, 11. 12) по благодати. О, *благословенъ* Ты, «благословенъ» ²⁾ во времени и во вѣки благословенъ, Божественный Человѣколюбець!

Отче нашъ, иже еси на небесахъ. На землѣ мы живемъ, возлюбленные, живемъ нѣсколько лѣтъ, многихъ иль малыхъ, а потомъ насъ умершихъ кладутъ въ самую землю, въ печальную могилу, во исполненіе Божія суда, нѣкогда произнесеннаго надъ нашимъ согрѣшившимъ прародителемъ Адамомъ: *земля еси, и въ землю отыдеши.* Нельзя намъ, грѣшнымъ и смертнымъ, не признавать себя прямыми потомками его. Нельзя намъ въ свою очередь не ожидать смерти и погребенія.. А небеса такъ высоко под-

*) См. № 4-й Киш. Епарх. Вѣд. стр. 99.

¹⁾ Выраженіе св. Кипріана Карфагенскаго.

²⁾ Възгласъ всякаго церковнаго молитвословія.

нимаются надъ нами! А восходъ на эти небеса невидимъ для нашего взора, непостижимъ для нашего ума. Намъ ли, кажется, послѣ этого думать о небесахъ, надѣяться на восходъ туда? Но Христосъ — челоѡколюбецъ учить насъ молиться Богу, какъ нашему небесному Отцу. Господа ли и Спаса нашего не послушаемся мы? Ему ли, «насъ ради челоѡвѣгъ и нашего ради спасенія спшедшему съ небесъ» и на землѣ за насъ пострадавшему *даже до смерти, смерти же крестныя*, нисшедшему не только въ могилу, а и въ глубину ада, и оттуда, изъ этой глубины проложившему путь на небеса для находившихся во адѣ душъ, — Ему ли не повѣримъ въ томъ нашемъ правѣ, какое для насъ приобрѣлъ Онъ своимъ страданіемъ за насъ? Во истину, Бога называя Отцемъ, мы этимъ именемъ исповѣдываемъ, — скажу словами св. Іоанна Златоуста, — «и прощеніе грѣховъ, и освобожденіе отъ наказанья, и правду, и освященіе, и искупленіе, и сыноположеніе, и наслѣдіе, и братство съ Единороднымъ, и дарованіе Духа». Короче: исповѣдываемъ все чудное домостроительство нашего благодатнаго усыновленія, по которому, *облекшись во Христа и соединившись со Христомъ* въ церковныхъ таинствахъ крещенія и миропомазанія, покаянія и причащенія, мы сдѣлались *сыны Божіи върою о Христѣ Иисусѣ* (Гал. III, 26); мы теперь во времени предназначаемъ вѣчную жизнь и еще на землѣ называемъ и призываемъ нашего небеснаго Отца. «О, каковы, возлюбленные братіе, тайны молитвы Господней, — кстати здѣсь вспомнить выраженія св. Кипріана, еп. Карфагенскаго: сколь многое и сколь великое заключено въ краткомъ словами, но обильномъ духовною силою моленіи!»

Отче нашъ, иже еси на небесахъ. Послушайте, возлюбленные, какъ значеніе этихъ словъ объясняетъ св. Іоаннъ Златоустъ: «желая научить, чтобы мы оставили землю и земное и не преклонялись внизъ, а взяли крылья вѣры и, взлетѣвъ выше воздуха и поднявшись выше эѡира, стремились къ именуемому Отцу, Онъ (Господь) заповѣдалъ говорить: *Отче нашъ, иже еси на небесахъ* — не потому, чтобы Богъ находился только на небесахъ, но чтобы насъ,

пресмыкающихся по землѣ, расположить къ стремленію на небеса и, озаривъ красотою небесныхъ благъ, обратить туда всё наши желанія».

«Горѣ имѣимъ сердца», возлюбленные, «горѣ имѣимъ сердца!» Недаромъ Православная Церковь съ материнскою настойчивостію обращаетъ къ намъ это воззваніе каждый разъ, когда лишь совершается чинъ божественной литургіи. «Горѣ имѣимъ сердца!» Горѣ — на небесахъ — нашь общій Трѣипостасный Отецъ, по нашему сотворенію, возрожденію и промышленію, пребываетъ своею вѣчною славою, — общій нашъ Отецъ, что наглядно представляется даже въ семь храмѣ, гдѣ собрались мы, православные, помолиться Богу, именно какъ общему Отцу нашему, дѣтски помолиться въ единеніи сердечной *вѣры, споспѣшествуемой любовью*. Различные, даже незнакомые другъ съ другомъ, даже разъединенные въ мірскихъ отношеніяхъ, тѣмъ не менѣе здѣсь являемся мы дѣйствительно и глубоко объединенными членами таинственнаго тѣла Христова-Церкви, по Апостольскому ученію: *едино тѣло, единъ хлбъ есмы мнози, — вси бо единаго тѣла (Христова) причащаемся*.

Въ духѣ и силѣ этого всеобщаго единства, будемъ другъ за друга молиться нашему небесному Отцу и въ семь храмѣ, всё вмѣстѣ, и дома, наединѣ, — тѣмъ искреннѣе и усерднѣе будемъ молиться, чѣмъ живѣе и сердечнѣе мы вѣруемъ въ Него, мы любимъ Его. Аминь.



ПО Д Р А Ж А Н І Я

ПѢСНОПѢНІЯМЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ *

4. Великій постъ.

„Постное время свѣтло начема, къ подвигамъ духовнымъ себе подложивше, очисти мз душу, очисти мз плоть, постимся якоже въ снѣдехъ отъ всякія страсти, добродѣтели наслаждающесе духа: въ нихъ же совершающесе любви, да сподобимся вси видѣти всечестную страсть Христа Бога, и святую пасху, духовно радующесе“... Стихира пр. Феодора Студита.

Открылись намъ преддверья покаянья:
Какъ вѣрные ученики Христа,
Пойдемъ же, братья, въ духъ послушанья

2.

Путемъ прямымъ великаго поста.
Сей путь введетъ насъ въ радость воскресенья,
Когда, крѣпяся знаменьемъ креста,

3.

Оставимъ злыя міра искушенья
И, по святымъ Спасителя слѣдамъ,
Усилимъ наши мы богослуженья

4.

Да поревнуемъ всѣмъ любви дѣламъ,
Какимъ насъ учитъ Библия святая.
Начнемъ же, брагія! Не все же намъ

*) См. № 4-й Книж. Епарх. Вѣдом. стр. 101.

5.

Служить грѣху. Вотъ наша мать благая
Готова церковь насъ руководить
День каждый, каждый шагъ нашъ направляя...

6.

И Самъ Христось готовъ благословить
Насъ вмѣстѣ всѣхъ и каждого отдѣльно,
Простить всякъ грѣхъ, всю немощь укрѣпить

7.

По милости великой, безпредѣльной...
Онъ любить насъ. Возлюбимъ своего
И мы Спасителя. Вѣдь неисцѣльной

8.

Нѣтъ язвы въ насъ для благи Его...

* * *

Всѣмъ существомъ стремись къ любви
Широкой, русской, православной:
Любя, молись, — любя, постись, —
Любя, трудись, — и, право, славной
Ты будешь, добрая душа,
Не только предъ людьми, — предъ Богомъ!
„Богъ есть любовь“, — читаешь ты
Въ Завѣтѣ Новомъ. О, какъ много,
Какъ много смысла въ сихъ словахъ!
„Богъ есть любовь“, — и мѣръ огромный
Изъ ничего Онъ сотворилъ, —
И роду грѣшнаго Адама
Онъ Испупителя явилъ.
„Богъ есть любовь“, — и на Голгоѣ
Христось, Сынъ Божій, пострадалъ
И роду грѣшному изъ ада
Дорогу въ небо показалъ.
„Богъ есть любовь“, — и до сегодня
Во православныхъ храмахъ Самъ
Христось день каждый предлагаетъ
Свои и плоть и кровь всѣмъ намъ...
Люби жъ и вѣрь, люби и кайся, —

Любовь раскаянемъ яви, —
И Тайнь Христовыхъ причащайся, —
Тѣхъ Тайнь божественной любви!

* *
*

„Въ терпѣнїи стяжите души ваши,
Въ Евангелїи Господь намъ говорить;
И эту заповѣдь Своимъ примѣромъ
Намъ поясняетъ, съ нами Онъ роднитъ.
Съ рожденїя въ пещерѣ Виолеемской
До смерти на Голгоѣской высотѣ
Чего ни вытерпѣлъ божественный страдалецъ
Въ святой и совершенной полнотѣ...
Ты знаешь то, служитель недостойный?
Ты долженъ по слѣдамъ Его идти, —
Неунывай же тотчасъ, маловѣрный.
Терпѣнье встрѣтя на твоемъ пути;
А укрѣпясь Христовой благодатью,
Терпѣнье благодушно понеси,
Какъ добраго сопутника къ блаженству,
Что намъ Христось подасть на небеси.

Сьдаленъ Великомученику Теодору Тирону.

Кипя православиємъ вѣры,
Ты прелесть злославія попралъ;
Отринувъ служенье кумирамъ,
Ты жертвой Христовою сталъ, —
И вотъ чудесами твоими
Концы пополняешь земли...
О мученикъ славный, дай милость
Намъ грѣшнымъ Христа умоли!

* *
*

Христе, Спаситель мой!
Меня ты удостой
Пучину постную проплыть безбѣдно, —
Смиря волны думъ
И правя слабый умъ
Во пристань пасхи свѣтлой, всепобѣдной.

* *
*

„Житейское море“ реветъ,
Волнуясь „бурей напастей“...
Веревки и паруса рветъ,
Ломаеть и крѣпкія снасти...

Житейское море реветъ,
Вздымаются грозныя волны,
Какъ щепки, бросаая суда...

Пловцы ихъ, отчаянья полны,
„Бѣда, — восклицаютъ, — бѣда!“

Грозятъ имъ погибелью волны...

О, кто же ихъ можетъ спасти?

Ты, грѣшной души Упованье!

„Прости, Милосердый, прости,

Не презри Ты сердца воззванье...

Ты только и можешь спасти“...

* * *

Одинъ ли я? — нѣтъ, не одинъ:

Со мною мой божественный Спаситель,

Самъ всемогущій Божій Сынъ,

Мой преблагій Руководитель.

* * *

Его завѣтъ въ моихъ рукахъ,

Его я въ тайнахъ приобщаюсь

И съ Нимъ Самимъ, врагамъ на страхъ,

Преискренно соединяюсь.

* * *

Вотъ знаю: въ немощи моей

Не разъ Его святая сила

На благо божіихъ людей

Себя явить благоволила.

* * *

И жду я: прежде, чѣмъ умру,

Еще та сила совершится

Во мнѣ, да послужу добру...!

А врагъ лукавый постыдится.

* * *

На спасенія стезю
О, наставь меня, Владычица!
Душу оскверня грѣхомъ,
Доживаю старость въ лѣности...
Но молитвами Твоими
Спаси старца многогрѣшнаго!

Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ.

(Продолженіе *).

Молокане Донскаго толка.—Ученіе Маслова занесено было въ Таврическую губернію однимъ изъ его учениковъ, донскимъ казакомъ *Андреемъ Саламатинымъ*, сосланнымъ въ 1823 году съ Дона въ Бердянской уѣздъ. Мысли Саламатина были развиты нѣкоторыми молоканскими учителями и такимъ образомъ было положено начало такъ называемому *Донскому толку*, очень сблизившемуся въ своемъ ученіи съ ученіемъ православной Церкви. Молокане этого толка отрицаются даже имени молоканъ, такъ какъ не имѣютъ съ ними ничего общаго; они называютъ себя „евангелическими христіанами“. И дѣйствительно, они далеко ушли отъ остальныхъ молоканъ по вопросу о таинствахъ и обрядахъ. Идя по пути, намѣченному Масловымъ, они пришли къ признанію божественнаго установленія и необходимости для спасенія человѣка всѣхъ семи таинствъ, которыя совершаются у нихъ ихъ наставниками. По рожденіи младенца они призываютъ наставника, который читаетъ молитвы, нарекаетъ имя и потомъ креститъ младенца чрезъ троекратное погруженіе его въ воду съ произнесеніемъ словъ: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“. Самая вода для крещенія освящается особою молитвою, въ которой испрашивается невидимое сошествіе на воду Св. Духа. *Крещеніе*, по ихъ ученію, установлено Христомъ для очищенія отъ грѣховъ тѣла и души вѣрующаго. Въ сороковый день послѣ рожденія младенца наставникъ читаетъ очистительную молитву родившей женѣ. *Миропомазаніе* состоитъ въ помазаніи частей тѣла деревяннымъ масломъ, при чемъ на помазуемаго изливаются дары Св. Духа. Преломленіе хлѣба и

*) См. № 4-й Киш. Епарх. Вѣдом. с. г.

причащеніе онымъ есть таинство, въ которомъ вѣрующій подѣ видомъ хлѣба и вина причащается тѣла и крови Христовой во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Преломленіе совершается такъ. Читается молитва на освященіе хлѣба и вина: „Ты Самъ благослови и освати, да будетъ намъ хлѣбъ сей тѣло Твое и вино въ чашѣ сей честная кровь Твоя“. Послѣ этой молитвы слѣдуетъ преподаніе хлѣба и вина. Предъ раздачею хлѣба наставникъ возглашаетъ: „Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“. Послѣ раздачи хлѣба читается молитва: „Вѣрую Господи и исповѣдую“... По прочтеніи ея наставникъ произноситъ: „примите, ядите, сіе есть тѣло Христово“, и ѣдятъ всѣ. Потомъ онъ беретъ въ руки чашу съ виномъ и, указывая на нее, говорить: „въ этой чашѣ новый завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа въ Его крови, пейте отъ нея всѣ“. Потомъ начинаетъ обносить чашу и всѣ пьютъ. Причащеніе оканчивается молитвою благодаренія. *Покаяніе* состоитъ въ томъ, что наставникъ принимаетъ исповѣдь во грѣхахъ и читаетъ молитвы, въ которыхъ испрашивается у Бога разрѣшеніе грѣховъ. Относительно *священства* учатъ, что они имѣютъ первосвященника І. Христа. Но изъ среды себя избираютъ, по примѣру апостоловъ, человѣка въ наставники и рукополагаютъ всѣ, возлагая на него руки. *Бракъ* есть священный обрядъ, въ которомъ наставникъ сочетаваетъ два лица и проситъ имъ отъ Бога благословенія. Во время болѣзни совершается *помазаніе* больного *елеемъ*, при чемъ наставникъ проситъ ему облегченія болѣзни и отпущенія грѣховъ.

Отношенія молоканъ Донскаго толка къ гражданской власти таковы: они признаютъ властей, молятся за царя, отправляютъ военную службу и принимаютъ присягу (предъ однимъ евангеліемъ безъ креста). Относительно принятія странныхъ они учатъ, что должно принимать прохожихъ и проезжихъ съ осмотрительностію, не бродягъ или бѣглыхъ, а людей безвредныхъ, согласно съ законами государства.

Секта общихъ. — Одинъ изъ противниковъ субботниковъ, желая устроить экономическую жизнь своей общины по подобію первенствующихъ христіанъ, основываясь на словахъ книги Дѣяній Апостольскихъ: *всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее* (?), началъ учить, что трудъ и получаемое за трудъ должно быть общимъ. Это былъ крестьянинъ

Благодарность Епархіального Начальства.

Въ опредѣленіи Кишиневской духовной Консисторіи, состоявшемся 16-го декабря 1893 года, между прочимъ, заключено: поселянамъ села Коленкоуць, Хотинскаго уѣзда:—Василію Григорову, Георгію Цебуляку, Ивану Анагійчуку, Ивану Чокану и Ивану Руснаку, пожертвовавшимъ 158 рублей на пріобрѣтеніе разныхъ церковныхъ вещей для новосозданной церкви села Коленкоуць, Хотинскаго уѣзда, объявить благодарность Епархіального Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Копія журнала Совѣта Кишиневскаго женскаго Епархіальнаго Училища, отъ 26-го января, № 7-й, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, относительно взноса родителями и опекунами за содержаніе и право ученія въ училищъ своекоштныхъ воспитанницъ установленной платы съ присовокупленіемъ „Правилъ“ объ этомъ.

Января 26-го дня 1894 года. Члены Совѣта Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища:

и. д. предсѣдателя, священ. Сильвестръ Кульчицкій, протоіерей Николай Костиновичъ, священ. Константинъ Поповичъ, начальница училища Елисавета Володковская, инспекторъ классовъ, священникъ Петръ Ивановъ.

Засѣданіе началось въ 5 часовъ по полудни.

Окончено въ 9^{1/2} час. по полудни.

СЛУШАЛИ: 1. Резолюцію Его Высокопреосвященства, 24-го ноября, 1893 года, послѣдовавшую на журналъ Совѣта, отъ 10-го ноября, за № 84, слѣдующаго содержанія: „Не имѣю достаточныхъ причинъ согласиться на просьбу Совѣта, изложенную въ 6-й статьѣ журнала. Напротивъ, архипастырски предлагаю точно и строго держаться постановленій сѣзда, приведенныхъ въ справкѣ, не умягчаться никакими просьбами и слезами. Именно отъ излишняго смягченія, а отсюда и снисхож-

денія сперва Г-жи Начальницы, а потомъ и Совѣта въ полномъ составѣ его, происходитъ тѣ очень большія затрудненія и неудобства, на которыя Начальница ссылается въ справкѣ 3-й. Очень большими „эти затрудненія и неудобства“ кажутся только съ перваго взгляда; если же къ нимъ присмотрѣться поближе, т. е. спокойно и разсудительно, при точномъ и строгомъ руководствѣ постановленіями общенархіальныхъ съѣздовъ, то „затрудненія и неудобства“ легко и скоро устранятся, особенно если Совѣтъ хорошенько обсудитъ ихъ въ одномъ изъ своихъ ближайшихъ засѣданій и дополнитъ здѣсь изложенное болѣе обстоятельными „правилами“ по указаніямъ опыта для приѣма воспитанницъ и уплаты недоимокъ ихъ родителями или опекунами“.

2. Правила о взносѣ родителями и опекунами своекоштныхъ воспитанницъ училища платы за содержаніе и обученіе ихъ въ ономъ училищѣ, составленныя Совѣтомъ, слѣдующаго содержанія:

„П р а в и л а

о взносѣ родителями и опекунами своекоштныхъ воспитанницъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища платы за содержаніе и обученіе ихъ въ училищѣ, составленныя училищнымъ Совѣтомъ примѣнительно къ имѣющимся правиламъ о приѣмѣ въ училище дѣвицъ и журнальнымъ постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Кишиневской епархіи, отъ 27-го ноября 1883 г. за № 15, отъ 24-го августа 1889 года за № 6, отъ 4-го іюня 1891 года за № 15 и отъ 22-го августа 1893 года за № 7-мъ.

За содержаніе въ училищномъ пансіонѣ столмъ и квартирою своекоштныхъ воспитанницъ установлена слѣдующая плата: съ дочерей мѣстнаго духовенства полная 75 рублей въ годъ, уменьшенная—37 руб. 50 к. въ годъ; съ дочерей иноепархіальнаго духовенства 150 рублей; съ дочерей лицъ свѣтскаго званія 250 рублей; съ приходящихъ воспитанницъ свѣтскаго званія за право ученія 60 руб. въ годъ. На первоначальное обзаведеніе съ своекоштныхъ воспитанницъ при первоначаль-

номъ поступленіи ихъ въ училищный пансіонъ установленъ единовременный взносъ въ 20 рублей. Съ обучающихся музыкѣ взимается 30 рублей въ годъ.

2. Полная плата въ 75 рублей взносится по полугодіямъ: въ первыхъ числахъ января по 37 р. 50 к. и послѣ каникулъ по 37 руб. 50 к., и по третямъ: въ первыхъ числахъ января 25 рублей, послѣ Св. Пасхи 15 рублей и послѣ каникулъ 35 рублей. *) Плата въ 250 р. съ воспитанницъ свѣтскаго званія, въ 150 рублей съ дочерей духовенства ино-епархіальнаго, уменьшенная плата въ 37 руб. 50 коп., а равно плата въ 60 руб. за право ученія и въ 30 рублей за обученіе музыкѣ взносится по полугодіямъ: при возвращеніи воспитанницъ послѣ лѣтнихъ каникулъ и въ первыхъ числахъ января. Всякій разъ плата взносится впередъ непременно полностью и безнедоимочно.

3. Безъ внесенія слѣдуемой платы воспитанницы, по возвращеніи ихъ изъ отпуска, ни подъ какимъ видомъ не принимаются въ училищное общежитіе.

4. Воспитанницы свѣтскаго званія, приходящія, безъ внесенія установленной платы, на уроки не допускаются. Равнымъ образомъ не допускаются къ изученію музыкѣ тѣ воспитанницы, которыми не будетъ внесена полностью впередъ установленная за сіе полугодичная плата.

5. За воспитанницъ, остающихся въ училищѣ на рождественскіе или пасхальные каникулы, внесеніе слѣдуемой платы отсрочивается не больше какъ на двѣ недѣли, со дня начала ученія, по истеченіи же сего срока не внесенія платы воспитанницы не допускаются къ посѣщенію классовъ и немедленно увольняются изъ училища. вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ сносится съ о. о. благоточными о томъ, чтобы они побудили родителей такихъ воспитанницъ немедленно взять своихъ уволенныхъ дочерей изъ училища и представить плату за ихъ содержаніе по донь ихъ выбытія.

*) Примѣчаніе. Для облегченія счетоводства желательно для Совѣта чтобы плата въ 75 рублей взносилась только по полугодіямъ.

6. Родители или опекуны воспитанницъ свѣтскаго званія въ случаѣ оставленія послѣднихъ въ училищѣ на рождественскіе каникулы обязуются не позже послѣдняго каникулярнаго дня внести за содержаніе ихъ въ училищѣ слѣдующую за 1-е полугодіе гражданскаго года плату. Въ противномъ случаѣ онѣ въ день начатія уроковъ не допускаются въ классы и немедленно увольняются изъ училища, причемъ дѣлается распоряженіе о препровожденіи ихъ домой на собственный ихъ родителей или опекуновъ счетъ.

7. Уволенные изъ училища за невзносъ платы воспитанницы принимаются обратно въ училище, по взносѣ слѣдующей платы, безъ экзамена, если со дня увольненія пройдетъ не болѣе одного мѣсяца, въ противномъ случаѣ онѣ подвергаются экзамену въ томъ, что ихъ соученицами будетъ пройдено и принимаются только по выдержаніи онаго.

8. Воспитанницы, за которыми по какимъ нибудь непредвидѣннымъ обстоятельствамъ окажется какая либо недоимка къ началу годовыхъ экзаменовъ, безъ взноса таковой, къ экзамену не допускаются. Равнымъ образомъ не допускаются къ экзаменамъ и тѣ изъ воспитанницъ, которыя не возвратятъ въ бібліотеку взятыхъ ими для чтенія книгъ, или же, въ случаѣ утери книгъ, ихъ стоимости.

9. Въ виду того, что постановленіями епархіальныхъ съѣздовъ духовенства установленная плата обязательно должна быть вносима полностью впередъ по третью года и по полугодіямъ, родители и опекуны воспитанницъ, просящіе о принятіи послѣднихъ на епархіально-коштное содержаніе, обязаны установленную плату за содержаніе въ училищѣ вносить на равнѣ съ другими своекоштными воспитанницами въ установленные сроки; въ противномъ случаѣ поступается, какъ опредѣлено въ § § 3 и 4 сихъ правилъ.

10. Если лицо, доставившее воспитанницу изъ отпуска, не внесши положенной платы, удалится, оставивъ ее въ училищѣ,

или, во избѣжаніе взноса платы, умышленно оставить ее во дворѣ училища или впустить въ училищное зданіе безъ сообщенія о семъ кому слѣдуетъ, то о семъ Совѣтомъ немедленно будетъ доносимо Его Высокопреосвященству, какъ о поступкѣ, свидѣтельствующемъ о крайнемъ нерадѣніи родителей о своихъ дѣтяхъ, а съ оставленной такимъ образомъ воспитанницею будетъ поступлено по § 5-му сихъ правилъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1. Составленныя Совѣтомъ правила о взносов родителями и опекунами своекоштныхъ воспитанницъ училища установленной платы за содержаніе и обученіе послѣднихъ въ училищѣ представить при семъ журналѣ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

2. Просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства о напечатаніи означенныхъ выше правилъ для свѣдѣнія духовенства епархіи въ Кишиневскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками двѣсти экземпляровъ.

3. Во избѣжаніе излишней и обременительной переписки увольняемыхъ изъ училища воспитанницъ на основаніи §§ 5 и 6 правилъ, за невзносъ платы за содержаніе и право ученія ихъ въ училищѣ, принимать обратно въ училище, по взносу ихъ родителями или опекунами платы въ теченіи мѣсячнаго промежутка времени со дня увольненія ихъ изъ училища, безъ особенныхъ журнальныхъ опредѣленій Совѣта; а увольняемыхъ же воспитанницъ за невзносъ платы, за содержаніе въ училищѣ которыхъ взносима будетъ ихъ родителями слѣдуемая плата по истеченіи мѣсяца со дня ихъ увольненія, принимать обратно въ училище, согласно § 7 правилъ, по экзамену и по журнальнымъ постановленіямъ Совѣта.

Подлинный журналъ за подписью г.г. членовъ училищнаго Совѣта и скрѣпкою дѣлопроизводителя Совѣта Мануила Рощки. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, 31-го января 1894 года послѣдовала такова: „Исполнить“.



Списокъ пожертвованій въ пользу Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства по листамъ добровольной подписки за 1892 годъ.

(Продолженіе).

Отъ священника церкви села Жавренъ Алексѣя Оники 75 коп., отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 40 коп., отъ прихожанъ церкви селъ Гертопъ Марѣ: Ивана Котруцы 5 коп., П. Урсаки 7 коп., В. Балчи 5 коп., И. Викара 10 коп., В. Котруцы 12 коп., С. Балчи 15 к., В. Гирчіу 20 к., И. Негруцы 10 к., Г. Броницы 7 к., Г. Браншилы 5 к., В. Балчи 20 к., А. Попику 15 к., И. Трифона 20 к., и И. Бокана 20 к., отъ священника церкви с. Пересвѣчены Феодора Ницы 50 к., отъ псаломщика Симеона Ерхана 50 к., отъ В. Лупашко 9 к., отъ Урсаки 20 к., отъ И. Пентю 10 к., отъ М. Лупашко 10 к., отъ Ф. Гынку 10 к., отъ К. Босуека 10 к., отъ Н. Кирика 10 к., отъ Ф. Кипера 10 к., отъ И. Петрыники 10 к., отъ Ф. Петрыники 10 к., Ф. Стратона 10 к., отъ свящ. церкви с. Телешова Іакова Гавриловича 2 р., отъ жены его Феодосіи Васильевой 1 р., отъ псаломщика И. Гидіу 1 р., отъ церковнаго старосты Г. Нинику 50 к., отъ прихожанъ церкви с. Фурченъ 45 к., отъ прихожанъ церкви с. Погорниченъ 50 к., отъ В. Унгурияна 20 к., отъ П. Клипки 10 к., отъ И. Кузуека 19 к., отъ П. Бистугидцаго 20 к., отъ К. Николаева 10 к., отъ прихожанъ церкви с. Домпы мелкими пожертвованіями 75 в., отъ священника Андрея Мадана 1 р. 50 к., отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 50 к., отъ А. Солтыгила 10 к., С. Кречува 5 к., отъ К. Карауша 5 к., отъ И. Модрынги 10 к., отъ И. Солтанила 5 к., отъ А. Солтанила 8 к., отъ И. Кречуна 10 к., отъ И. Чебана 10 к., отъ Е. Цуркана 10 к., отъ М. Кайсына 10 к., отъ З. Чемиртана 10 к., отъ К. Солтанила 10 к., отъ И. Стратулата 7 к., отъ прихожанъ церкви с. Миклештъ мелкими пожертвованіями 2 руб. отъ прихожанъ церкви с. Стецканъ мелкими пожертвованіями 1 р. 50 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Грушевой 1 р., отъ причта и прихожанъ церкви с. Загайканъ 81 к., отъ причта церкви с. Устья 1 р., отъ священника Оргѣвскаго собора Николая Караймана 50 к., отъ діакона Василя Куку 30 к., отъ діакона Андрея Мураневича 20 к., отъ псаломщика М. Котели 10 к., отъ псаломщика А. Георгіанова 10 к., отъ церковнаго старосты Е. Герчіу 30 к., отъ священника церкви с. Кукулештъ Г. Гобжилы 1 р., отъ С. Корсукія 50 к., отъ И. Дамаскина 50 к. и отъ причта и прихожанъ церкви с. Кріуленъ 1 р. 10 к.

Отъ благочиннаго 2 округа Оргѣвскаго уѣзда священ. Петра Игнатьева, при отношеніи отъ 12 января 1893 года за

№ 39, поступило 17 рублей, въ томъ числѣ: отъ прихожанъ церкви с. Алчидаръ мелкими пожертвованіями 20 к., отъ жены священника с. Солонченъ Лидіи Енакеско 80 г., отъ псаломщика Павла Болфуна 20 к., отъ священника церкви с. Солонченъ Густина Енакеско 1 р., отъ псаломщиковъ Василія Арапова и Θεодора Клима по 20 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Черной мелкими пожертвованіями 1 р. 50 к., отъ священника церкви с. Сахарны Емельяна Будяна 75 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Екимауць мелкими пожертвованіями 1 р., отъ причта церкви с. Минченъ 40 к., отъ священника церкви с. Куйзовки Владиміра Корлатяна 1 р., отъ псаломщика Георгія Митряна 30 к., отъ сверхштатнаго псаломщика Георгія Леу 10 к., отъ сверхштатнаго псаломщика Θ Будакова 20 к., отъ священника Мардарія Родванескула 50 коп., отъ псаломщика С. Черноморченко 20 коп., отъ причта и старосты церкви с. Жоръ Низшихъ 20 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Вышкауць 15 к., отъ прихожанъ церкви с. Булаешть 40 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Суслень 1 р. 12 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Березложъ мелкими пожертвованіями 1 р., отъ прихожанъ церкви с. Бутучень 46 к., отъ причта и старосты церкви с. Маркауць 30 к. и отъ причта и прихожанъ церкви с. Маловаты 60 к.

Отъ благочиннаго 3 округа Оргѣвскаго уѣзда протоіерея Θεодора Лашкова, при отношеніи отъ 14 января 1893 года за № 31, поступило 15 рублей 10 к., въ томъ числѣ: отъ причта и прихожанъ церкви с. Михулень 50 к., отъ священника церкви с. Фузовки Іоанна Нагачевскаго 20 к., отъ псаломщика А. Шиманскаго 10 к., отъ сверхштатнаго псаломщика С. Лестера 10 к., отъ церковнаго старосты Гавріила Мельника 10 к., отъ священника церкви с. Бушевки Іоакима Покора 50 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Киперченъ-Низшихъ мелкими пожертвованіями 1 р., отъ прихожанъ церкви с. Гаулень мелкими пожертвованіями 30 к., отъ прихожанъ церкви с. Ченишеуць мелкими пожертвованіями 2 р., отъ прихожанъ церкви с. Погребень мелкими пожертвованіями 20 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Олишканъ-Высихъ мелкими пожертвованіями 1 р., отъ священника церкви с. Олишканъ-Низшихъ Стевана Дорука 1 р., отъ псаломщика Л. Шербана 50 к., отъ церковнаго старосты Г. Табана 25 к., отъ прихожанъ церкви с. Дерень 25 к., отъ псаломщика той же церкви Θ. Нагачевскаго 10 к., отъ прихожанъ церкви с. Припичень 30 к., отъ прихожанъ церкви с. Печиштъ мелкими пожертвованіями 1 р., отъ прихожанъ церкви с. Самашканъ 20 к., отъ прихожанъ с. Біешть мелкими пожертвованіями 60 к., отъ прихожанъ церкви с. Распоень 50 к., отъ прихожанъ церкви с. Тыршицей 20 к., отъ причта церкви с. Трифешть 20 к., отъ прихожанъ церкви с. Кидешки мелкими пожертвованіями 50 к., отъ священника с. Матеуць Фотія Шоймы 1 р., отъ псаломщика Б.

Щефирцы 50 к., отъ сверхштатнаго псаломщика В. Талиша 75 к., отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 25 к. и отъ причта и прихожанъ церкви с. Глинженъ мелкими пожертвованіями 1 руб.

Отъ благочиннаго 4 округа Оргѣвскаго уѣзда священника Александра Агапіева, при отношеніяхъ отъ 28 января 1893 года за № 18 и отъ 25 марта 1893 года за № 39, поступило 50 рублей 45 коп., въ томъ числѣ: отъ священника м. Теленешть Іоанна Кприлова 2 р., отъ С. Петровича 20 к., отъ Анны Петровичъ 25 к., отъ Михаила Дворецкаго 20 к., отъ Василія Петровича 50 к., отъ Дмитрія Петровича 20 к., отъ Пантелеймона Петровича 20 к., отъ Андрея Парана 50 к., отъ Георгія Мардарія 10 к., Ѳедора Ротаря 15 к., отъ Григорія Варварича 10 к., отъ Евѣмія Загоряна 10 к., отъ Ирины Варваричъ 10 к., отъ М. Дивиченко 5 к., Ев. Таранъ 15 к., В. Тарана 20 к., И. Байцы 10 к., А. Варваричъ 10 к., М. Ватаву 10 к., Е. Віеръ 25 к., Д. Бець 25 к., А. Іліады 10 к., С. Лозована 20 к., Е. Илеско 10 к., А. Карпъ 10 к., С. Карпа 25 к., І. Меріуцы 30 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Леушенъ 70 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Кассовви 1 р., отъ прихожанъ церкви с. Стефанешть 2 р., отъ причта и прихожанъ церкви с. Казанешть 2 р. 70 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Бравичень 1 р. 5 к., отъ причта церкви с. Киштельницы 40 к., отъ причта церкви с. Игнацей 30 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Васіенъ 50 к., отъ причта церкви с. Сухулучень 50 к.; отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 50 к., отъ причта церкви с. Германешть 50 к., отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 50 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. К्लीшовой 75 к., отъ священника церкви с. Саратенъ 50 к., псаломщика И. Бивола 10 к., отъ церковнаго старосты Г. Кожокара 10 к., отъ Г. Никоара 8 к., отъ И. Жосана 7 к., отъ М. Которобая 5 к., отъ А. Никоара 10 к., отъ А. Бырсана 5 к., отъ Е. Кука 5 к., отъ причта церкви с. Скорценъ 50 к., отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 50 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Чеколтенъ 2 р., отъ причта и прихожанъ церкви с. Драганешть мелкими пожертвованіями 1 р. 8 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Котюжанъ 29 к., отъ прихожанъ церкви с. Гидуленъ 50 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Загоренъ 1 р. 10 к., отъ свящ. церкви с. Будей 50 к., отъ Зиновія Поповичъ 10 к., Неонилы Поповичъ 10 к., отъ псаломщика Антонія Стурзе 10 к., отъ И. Яцко 10 коп., отъ причта и прихожанъ церкви сел. Какоразень 1 руб. 75 коп.

(Окончаніе будетъ).



СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Нишиневской епархіи.

№ по ряду.	Благочиннаго округа.	Наименованіе сселеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.
Бендерскаго уѣзда:				
1	1	Старые-Рошканы	208	33
2	2	Ялпужены	326	33
3	2	Казанжикъ	300	33
4	2	Манзырь	276	33
Бялецкаго уѣзда:				
5	1	Бурсучены	157	33
6	1	Бешены	110	33
7	2	Кошены Флочены	418	33
8	—	Флорицои	222	33
9	2	Богены	376	33
10	2	Мегурели	225	33
11	3	Бахмутъ	225	33
12	—	Валяруссулуй	216	33
13	3	Петришь	208	33
14	3	Фолешты, 2-е мѣсто	978	59
15	4	Почумбоуцы	279	33
Сорокскога уѣзда:				
16	1	Немировка	305	33
17	1	Христочъ	522	33
18	1	Ружница, церковь закрыта	326	33
19	1	Черешновоецъ	172	33
20	1	Макаровка 300 р. жал.	167	33
21	1	Солонецъ	163	33
22	3	Сѣвирово	213	33
Измаильскаго уѣзда:				
23	3	Килійская крѣпостная церковь	450р.	жал.
24	4	Вадулуй-Исаакъ	404	15

Кишиневского уезда:				
25	3	Мерешены	254	33
26	3	Войнеско	257	нѣтъ
27	3	Кацалены	293	нѣтъ
28	4	Валя-Трайстенъ	122	33
29	3	Чадырь	130	33
Ортьвесскаго уезда:				
30	2	Бутучены	186	33
31	3	Тыршицей	250	33
32	4	Мешены 300 р. жал.	178	33
33	3	Шибка	185	33
Хотинскаго уезда:				
34	—	Данковцы	599	33
35	1	Рухотинъ	177	—
36	1	Атаки	304	нѣтъ
37	2	Долиняны	656	33
38	2	Синжеры	207	33
39	2	Форостна	378	33
40	3	Нагоряны	303	33
41	4	Волошково	333	33
42	4	Берлинцы	442	нѣтъ
43	4	Вѣтрянка	265	33
44	—	Александрены	281	33
45	—	Кишло Неджимова	440	33
46	5	Ожево	375	33
47	—	Окница	497	33
Аккерманскаго уезда:				
48	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѣтъ
49	2	Ново-Царичанка	496	49

1928-49

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1894.

№ 5-й. Годъ двадцать седьмой. 1 Марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С л о в о

въ недѣлю православія и день восшествія на престолъ
Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора
АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА *).

*Тѣлесное обученіе вмагь есть полезно:
а благочестіе на все полезно есть, сбѣтова-
ніе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго
(1 Тим. 4, 8).*

Нынѣ святая Церковь наша воспоминаетъ торжество пра-
вославнаго ученія, утвержденнаго на VII вселенскомъ соборѣ,
и восшествіе на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего
Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. Такое сое-
диненіе торжества церковнаго и гражданскаго ясно указываетъ
на тѣсный союзъ Церкви съ государствомъ.

Церковь и государство общею цѣлюю своюю имѣютъ бла-
госостояніе человѣка, съ тѣмъ только различіемъ, что Церковь
руководитъ человѣка къ благосостоянію духовному и вѣчному,

*) Произнесено при Архіерейскомъ богослуженіи въ Ка-
едральномъ соборѣ.

а государство заботится объ устройствн благосостояннн его внѣшняго и временнаго; поэтому, чѣмъ согласнѣе дѣйствуютъ они для достиженнн своей цѣли, тѣмъ успѣшнѣе и вѣрнѣе могутъ достигать ея.

Какъ и чѣмъ государство помогаетъ Церкви въ высокомъ служеннн ея чловѣку, это кратко изъясняетъ святой Апостоль Павелъ, когда, заповѣдуя хрнстнанама молнтся *за царя и за всѣхъ, иже во власти суть*, прибавляетъ: *да тихое и безмолвное житнне поживема во всякомъ благочестнн и чнстотѣ* (1 Тим. 2, 2), т. е. благоустройство государства даетъ намъ возможность жить мирно, спокойно и безопасно во внѣшнемъ отношеннн, а внѣшнее спокойствне даетъ намъ возможность исполнять требованнн святой вѣры нашей и безпрепятственно упражняться въ дѣлахъ благочестнн. Какъ и чѣмъ Церковь въ свою очередь помогаетъ государству, это изъясняетъ тотъ же святой Апостоль, когда говоритъ: *тѣлесное обученне в малъ есть полезно: а благочестнне на все полезно есть, обнтованне имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго*. Что же означаютъ эти слова и чему они научаютъ насъ?

Подъ тѣлеснымъ обученнемъ Апостоль разумѣетъ всякую науку, искусство, ремесло и вообще все то, что главною цѣлью своею имѣетъ благоустройство внѣшней жизни чловѣка, подъ благочестннемъ же — святую вѣру нашу и согласное съ нею истинно хрнстнанское поведенне.

Сравнивая эти два вида чловѣческаго образованнн, святой Апостоль не отрицаетъ достоинства и значеннн тѣлеснаго обученнн, но и не даетъ ему особой цѣны въ сравненнн съ благочестннемъ; онъ не говоритъ: тѣлесное обученне бесполезно, а только, что оно *в малъ полезно*, но отсюда какъ будто слѣдуетъ, что не очень необходимо чловѣку при благочестнн, которое стоитъ выше всего, потому что *благочестнне на все полезно* не только по отношеннн къ будущей, но и по отношеннн къ настоящей жизни. Что же, неужели въ самомъ дѣлѣ довольно быть благочестивымъ, чтобы совсѣмъ не нуждаться ни въ наукахъ, ни въ искусствахъ, ни вообще въ какомъ бы то ни было мнрекомъ образованнн?

Святой Апостоль далеко отъ такого взгляда на вещи. Намъ извѣстно, что самъ Апостоль получилъ образованне въ

Самарской губерніи *Михаилъ Акинѣевъ Поповъ*, сосланный потомъ на Кавказъ. Послѣдователи Попова и образовали около тридцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія *секту общихъ*, существующую теперь въ Закавказьѣ (близъ города Ленкорани).

Общѣе, избравъ 12 апостоловъ и казначей, повергли къ ногамъ ихъ свое имущество. Но векорѣ въ средѣ общихъ появились такіе члены, которые желали жить только на счетъ другихъ. Поэтому требованіе общности было ограничено десятою частью изъ имущества, вносимаго въ общую кассу. Кромѣ этого обязательнаго взноса каждый членъ общины, входя въ собраніе, жертвуетъ что-либо на общину по своему усердію изъ денегъ или вещей. Чтобы никто не могъ опредѣлить количество жертвы, она кладется на столъ подъ утиральникъ. По окончаніи собранія эти приношенія вносятся въ общую кассу. Изъ кассы они поступаютъ на пособіе нуждающимся. Взывшіи пособіе обязаны или возвратить оное, или же вынести постъ по дню за каждый рубль. Но если пособіе слишкомъ велико, такъ что получившіи его одинъ не въ состояніи вынести всего поста, — ибо постъ есть совершенное воздержаніе отъ пищи и питья, — то онъ проситъ все собраніе раздѣлить съ нимъ время поста, по словамъ апостола: *другъ друга тлѣоты носите* (Гал. 6, 2).

Управленіе общины производится 12 избранными лицами. Изъ нихъ 9 мужчинъ и 3 женщины; первые управляютъ дѣлами общины и молитвенными собраніями, а послѣднія присматриваютъ за женщинами и обучаютъ ихъ пѣнію. Высшій начальникъ именуется судьей. Дѣло судьи объясняетъ слово Божіе, а также наблюдать за другими чинами, чтобы каждый въ своемъ дѣлѣ не ослабѣвалъ. Исповѣдь у общихъ совершается или публичная предъ всѣмъ собраніемъ, или-же предъ однимъ чиномъ, называемымъ жертвенникомъ. Свобода толкованія св. Писанія у нихъ значительно ограничена. Каждый, желающій толковать извѣстное мѣсто св. Писанія, можетъ высказать свое толкованіе предъ другими только послѣ одобренія этого толкованія судьей. Въ сектѣ общихъ запрещается ѣсть лукъ, чеснокъ, употреблять сахаръ и хмель.

Секта прынуновъ. — Въ тридцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія одинъ изъ молоканскихъ лжехристовъ *Лукьянъ Петровъ*, на основаніи словъ 50-го псалма: *окропиши мя иссопомъ и очищуся*, сталъ учить, что во время молитвенныхъ

собраній нужно другъ на друга *сопить* для того, чтобы „очистить и благодатствовать другъ друга“, почему послѣдователей его называли *сопунами*. Они собирались для моленія въ высокую избу, и ставили нѣсколько скамеекъ одну на другую и молились, стоя на самомъ верху, въ той мысли, что они молятся Богу *вышнему*. Во время моленія совершался обрядъ воскрешенія дѣвъ. Онъ совершался такъ: во время моленія кака-нибудь дѣвица приходила въ изступленіе, падала со скамеекъ на полъ и притворялась мертвою; по назначенію учителя, кто-нибудь сходилъ воскрешать ее; онъ обыкновенно простирался надъ нею, какъ это дѣлалъ сопутствовавшій Лукьяну лжепророкъ Илія, и дулъ на нее или цѣловалъ ее. Кромѣ того, Лукьянъ ввелъ при моленіи, вмѣстѣ съ чтеніемъ и пѣніемъ, скаканіе, прыганіе, топаніе ногами и дрожаніе всѣмъ тѣломъ, ¹⁾ по примѣру царя Давида, съ приговариваніемъ бессмысленныхъ словъ, которыя изъяснялись кѣмъ-либо какъ пророчество. Это — новые языки. По мнѣнію сектантовъ, новые языки являются необходимымъ слѣдствіемъ схожденія на сектантовъ Св. Духа. По обряду прыганья послѣдователей *Лукьяна* называли *прыгунами* или *скакунами*. Они назывались также *сіонцами* и *виденцами* (отъ способности вѣдать Духа).

Секта прыгуновъ, начало которой было положено Лукьяномъ, распространялась главнымъ образомъ въ Закавказьѣ, гдѣ многіе изъ секты общихъ перешли къ прыгунамъ. Въ сектѣ общихъ прыгунамъ не нравилось то, что общіе выбираютъ себѣ судей не только для земныхъ порядковъ, но и души свои предавали имъ, совершая предъ ними исповѣдь. Не нравилось имъ и вообще предоставленіе особыхъ религіозныхъ правъ избранному двѣнадцати лицамъ. Но порицая общихъ за подчиненіе ихъ разнаго рода управителямъ, основатель прыгунства и самъ установилъ предъ собою исповѣдь по подобію общихъ, при чемъ исповѣдавшіеся клали въ пользу учителя деньги подъ скатерть. О прыгунахъ нужно еще замѣтить, что они вмѣстѣ съ субботниками праздновали субботу, ¹⁾ еврейскую пасху и праздникъ кущей.

¹⁾ Этотъ обрядъ совершался не при каждомъ моленіи.

²⁾ Прыгаютъ обыкновенно въ ночь съ пятницы на субботу.

Послѣ Лукьяна Петрова самымъ знаменитымъ учителемъ у прыгуновъ и организаторомъ этой секты былъ житель деревни Никитиной Александровскаго уѣзда (на Кавказѣ) *Максимъ Рудометкинъ*, по прозванію *Комаръ*. Онъ установилъ определенный родъ прыганья. Прыгуны составляли кругъ, схватываясь лѣвыми руками, а правыя оставляя свободными, и въ такомъ положеніи вертѣлись до истощенія силъ. Вертящіеся падали на землю, и тутъ начинались безсмысленныя пророчества. Но эти верченія были не при каждомъ собраніи. Обыкновенныя собранія сопровождалась только чтеніемъ и пѣніемъ, при чемъ на столѣ, покрытомъ бѣлою скатертью, всегда лежала Библия. Время собраній опредѣлялось самимъ учителемъ; иногда оно совпадало съ христіанскими праздниками, чаще съ еврейскими, иногда не совпадало ни съ тѣми, ни съ другими, и было назначено будто-бы по указанію Духа.

Такимъ образомъ, у прыгуновъ, кромѣ чисто молоканскихъ мнѣній, есть мысли хлыстовскія и еврейскія.

Въ прыгунствѣ при Рудометкинѣ и послѣ него обнаружались идеи противогосударственныя. Между прыгунами бродили мысли о наступленіи въ скоромъ времени тысячелѣтняго чувственнаго царства Христова, въ которомъ прыгуны займутъ особенное положеніе. Рудометкинъ воспользовался этимъ мнѣніемъ и 19 декабря 1857 года, при большомъ стеченіи народа, короновалъ себя въ „царя духовныхъ христіанъ“. Принявши титулъ царя, Рудометкинъ пришелъ къ своей одеждѣ нѣчто въ родѣ эпюлетъ, на которыхъ были буквы „Д. Ц.“ (духовныхъ царь). Теперь онъ женился на духовной женѣ, имѣя при себѣ и прежнюю плотскую жену. Въ 1858 году Рудометкинъ былъ сосланъ въ Соловецкій монастырь. Пріемники его, тоже именовавшіе себя духовными царями, не имѣли такого значенія, какъ онъ. Въ позднѣйшее время прыгуны въ своихъ стихахъ стали обнаруживать вѣрнопопданническія чувства Императору.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Маргаритовъ.



Объ операціи Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1883 по 1892 годъ.

Кишиневскій епархіальный свѣчной заводъ существуетъ съ 1-го января 1883 года. Бывшій Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, нынѣ Митрополитъ Московскій, Высокопреосвященный Сергій отъ 11-го ноября 1882 года обратился въ епархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи съ предложеніемъ: не согласится ли епархіальное духовенство принять свѣчной заводъ, — бывшій дотолѣ въ вѣдѣніи экономическаго правленія Архіерейскаго дома, — въ свое распоряженіе, чтобы изъ его прибылей епархія извлекала больше выгодъ для покрытія нуждъ епархіальныхъ? Епархіальный съѣздъ, заслушавъ въ своемъ засѣданіи Архипастырское предложеніе, отъ 28 ноября 1882 года, и выразивъ душевную признательность и глубокую благодарность Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, за безпредѣльное великодушіе и истинную отеческую заботливость о нуждахъ духовенства Кишиневской епархіи, постановилъ: „съ 1-го января 1883 года принять свѣчной заводъ въ настоящемъ его помѣщеніи“, — т. е., въ зданіяхъ Архіерейскаго дома на арендныхъ началахъ, — со всѣми матеріалами и приспособленіями, а затѣмъ озаботиться пріобрѣтеніемъ ихъ въ собственность епархіи. Заводъ въ вѣдѣніи духовенства открылъ свои операціи съ 1 го февраля 1883 г.

Операціи епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1883 по 1892 годъ выразились въ слѣдующемъ:

Поступило на приходъ.		Въ расходъ.	
Въ 1883 г. —	71,601 р. 70 к.	69,345 руб. 45 ¹ / ₄ коп.	
» 1884 » —	66,382 » 45 ¹ / ₄ »	66,154 » 17 »	
» 1885 » —	65,287 » 34 ¹ / ₄ »	64,334 » 14 ³ / ₄ »	
» 1886 » —	70,056 » 68 ¹ / ₂ »	70,002 » 87 »	
» 1887 » —	61,669 » 16 ¹ / ₄ »	59,644 » 40 »	
» 1888 » —	61,730 » 41 ¹ / ₂ »	57,506 » 73 ¹ / ₄ »	
» 1889 » —	69,352 » 73 »	64,817 » 1 ¹ / ₂ »	
» 1890 » —	72,362 » 30 »	65,449 » 80 ¹ / ₂ »	
» 1891 » —	108,992 » 96 »	92,974 » 94 »	
» 1892 » —	117,759 » 52 ¹ / ₂ »	111,463 » 38 »	

Открывая собственный заводъ, духовенство рассчитывало на обезпеченіе его предварительныхъ необходимыхъ расходовъ

изъ попудной платы за свѣчи впередъ, каковая плата, по постановленію епархіальнаго съѣзда 1882 г., была обязательна для всѣхъ церквей епархіи. Но этой платы оказалось недостаточно для покрытія тѣхъ расходовъ, которыхъ требовали операціи завода; такъ, въ первый 1883-й годъ къ 1-му февраля поступило въ Управленіе по свѣчному заводу отъ благочинныхъ попудной платы отъ церквей епархіи лишь 21,854 руб. 78½ коп. Въ слѣдующіе два года получены были еще деньги отъ благочинныхъ въ счетъ той же попудной платы; всего же попудной платы поступило — 36,577 руб. 48½ коп. Этихъ денегъ оказалось слишкомъ недостаточно для покрытія нуждъ завода и для развитія его операціи, такъ что Управленіе завода часто дѣлало займы денегъ въ разныхъ учрежденіяхъ и даже у частныхъ лицъ на разные проценты. Такъ, городскому только банку заводъ, какъ видно изъ приходо-расходныхъ книгъ, выплатилъ долгу 34,255 руб. 62 коп. и процентовъ на этотъ капиталъ — 4,082 руб. 65 коп. Кромѣ того, заводъ въ разное время уплатилъ Архіерейскому дому за матеріалы, приобретенные въ долгъ изъ завода, бывшаго при Архіерейскомъ домѣ, — 52,988 р. 80 к. и процентовъ на этотъ капиталъ — 5,202 р. 6¼ к. Аренда зданій завода, центральной лавки и воскоблительни, стоила за это время — 13,460 р. 43½ к., страховка же сихъ зданій и починка ихъ — 3,305 руб. 50 коп.

Въ теченіе означеннаго времени употреблено изъ чистой прибыли завода: 1. На содержаніе епархіальнаго женскаго училища: въ 1883 г. — 1,805 р., въ 1804 г. — 2800 р., въ 1805 г. — 3000 р., съ 1886 по 1892 годъ ежегодно — по 2000 рублей; всего на содержаніе епархіальнаго женскаго училища поступило изъ прибыли завода — 21,605 рублей.

2. На постройку отдѣльнаго зданія для больницы при епархіальномъ женскомъ училищѣ — въ 1891 году — 20,000 р. и въ 1892 году — 15,600 руб., — всего — 35,600 рублей.

3. На содержаніе псаломщическаго класса въ 1891 и 1892 году по 1000 р., — всего — 2000 рублей.

4. Назначено въ 1888 году наградныхъ за усердіе члену ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу, священнику Іоанну Корновану 100 руб., въ 1892 г. — на мисіонерскую бібліотеку 400 руб. и на устройство акта въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 120 рублей.

Всего же на епархіальныя пужды поступило изъ прибылей завода съ 1883 по 1892 г.—**59,385** рублей.

Считаемъ небезынтересною сравнительную таблицу, показывающую сумму ежегодной выручки по продажѣ свѣчей въ центральной епархіальной и въ окружныхъ лавкахъ епархіи. Выручено:

Въ центральной лавкѣ.			Въ окружныхъ лавкахъ.		
Въ 1883 г.	—17,935 р.	95 ³ / ₄ к.	15,472 руб.	66 ³ / ₄ коп.	
» 1884 »	—17,328 »	63 ¹ / ₂ »	28,764 »	39 »	
» 1885 »	—21,126 »	48 ¹ / ₂ »	33,621 »	10 ¹ / ₂ »	
» 1886 »	—21,586 »	13 »	37,789 »	34 ¹ / ₂ »	
» 1887 »	—22,366 »	76 »	37,996 »	74 ¹ / ₄ »	
» 1888 »	—22,560 »	16 ³ / ₄ »	36,898 »	37 ¹ / ₂ »	
» 1889 »	—23,546 »	49 »	41,266 »	39 ¹ / ₂ »	
» 1890 »	—22,321 »	51 ³ / ₄ »	45,230 »	49 ¹ / ₄ »	
» 1891 »	—34,109 »	66 ¹ / ₂ »	67,676 »	55 ¹ / ₂ »	
» 1892 »	—37,687 »	31 »	63,582 »	89 ¹ / ₂ »	

Изъ представленной таблицы видно, что продажа свѣчей въ центральной лавкѣ, равно какъ и въ окружныхъ, постепенно увеличивалась; съ другой стороны, также замѣтно, что сумма выручки въ центральной лавкѣ достигаетъ больше половины выручки, какую даютъ лавочки всей епархіи вмѣстѣ. Потому епархіальный съѣздъ 1893 года и обратилъ серьезное вниманіе на урегулированіе продажи, особенно розничной—частнымъ лицамъ, въ центральной лавкѣ. Въ этихъ цѣляхъ введены, по распоряженію съѣзда, съ 1-го января этого года квитанціонныя книги, каковыхъ—пять: 1) книга-продажи частнымъ лицамъ бѣлыхъ свѣчей за деньги; 2) другая такая же книга—въ обмѣнъ на огарки; 3) третья книга для продажи частнымъ лицамъ желтыхъ свѣчей за деньги; 4) четвертая такая же—въ обмѣнъ на огарки и 5) пятая—для продажи частнымъ лицамъ желтыхъ свѣчей въ обмѣнъ за желтый воскъ. Для урегулированія также розничной продажи (поштучно) свѣчей въ центральной лавкѣ выдѣленъ особый шкафъ, въ которомъ сдѣланы особыя отдѣленія посредствомъ перегородокъ изъ досокъ; въ этихъ отдѣленіяхъ положены свѣчи по размѣру, начиная отъ большихъ и до самыхъ меньшихъ, и желтыхъ и бѣлыхъ свѣчей,—въ каждомъ отдѣленіи особый родъ свѣчей за особую цѣну; на каждомъ отдѣленіи на планочкѣ есть бу-

мажныя наклейки, на которыхъ обозначены цѣны свѣчамъ; цѣны назначены пропорціонально вѣсу свѣчей; за норму принята цѣна, назначенная за фунтъ въ продажѣ частнымъ покупателямъ.

Въ настоящее время существенно сильнымъ тормазомъ, задерживающимъ усиленное развитіе продажи церковно-восковыхъ свѣчей, какъ въ центральной и въ окружныхъ лавочкахъ епархіи, такъ и въ церквахъ, особенно городскихъ, является чрезмерное развитіе въ нашей губерніи производства и продажи фальшивыхъ свѣчей—пезарниновыхъ и др.—подъ видомъ „церковно-восковыхъ“. Народъ нашъ охотно покупаетъ эти фальшивыя свѣчи, продаваемыя сравнительно дешевле церковныхъ, и возжигаетъ ихъ и въ церкви и дома, часто не различая ясно того, что имъ возжигается предъ Господомъ нечистая свѣча, приготовленная изъ сала разныхъ животныхъ и пр. Настойтъ необходимость дискредитировать въ глазахъ народа фальшивую свѣчу, чтобъ народъ, понявъ фальшь, воздержался отъ покупки ея. Наиболѣе же необходимо организовать строгое, повсемѣстное преслѣдованіе незаконной продажи свѣчей въ нашей епархіи. Законодательство достаточно оградило церковную продажу свѣчей, предоставивъ церквамъ исключительное право розничной продажи восковыхъ свѣчей, менѣе 20 фунтовъ въ однѣ руки, даже и поштучно. Частнымъ заводамъ и лавкамъ предоставлено право лишь гуртовой продажи такихъ свѣчей, не менѣе 20 фунтовъ въ однѣ руки; евреи вовсе лишены права производства и продажи церковно-восковыхъ свѣчей. Что касается церковныхъ свѣчей, то, по узаконеніямъ 1892—93 года, относительно такихъ свѣчей установленъ особый размѣръ и внѣшніе признаки: по закону такія свѣчи должно готовить не менѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ и фитиль долженъ быть безъ красной ниточки. „Корчемство“ въ продажѣ свѣчей въ нашей губерніи доходитъ до того, что не только христіане, но и евреи свободно производятъ свѣчи фальшивыя, подъ видомъ „церковно-восковыхъ“, продаютъ таковыя даже и *поштучно*; кромѣ того, церковныя свѣчи готовятъ самаго малаго размѣра, и по 80 свѣчей на фунтъ, даже и съ красной ниточкой въ фитиль. Въ виду такого нарушенія закона, настойтъ необходимость серьезно подумать о мѣрахъ къ устраненію сего. При Преосвященномъ Архіепископѣ Павлѣ, по распоряженію Губернатора, циркулярно подтверждено полиціи

городской и сельской имѣть тщательный надзоръ за продавцами свѣчъ и преслѣдовать незаконную продажу. Мѣра эта возымѣла благотворные результаты; какъ извѣстно, въ то время произведено полиціей много конфискацій за незаконную продажу церковныхъ свѣчей. Вообще же, по закону, за содѣйствіемъ слѣдуетъ обращаться къ полиціи и просить ее, при всякомъ обнаруженіи незаконной продажи, составлять протоколы и направлять ихъ къ мировымъ судьямъ и земскимъ начальникамъ. Со стороны церкви болѣе заинтересованы и обязаны, по смыслу „инструкціи“, слѣдить за незаконною продажей церковныхъ свѣчей, въ предѣлахъ прихода, церковные старосты: они всякій разъ объ обнаруженномъ при свидѣлѣніи нарушеніи правилъ о продажѣ церковныхъ свѣчей частными лавочниками обязаны немедленно доносить полиціи для зависящихъ распоряженій. Такимъ образомъ, церковные старосты могутъ оказать большое содѣйствіе въ дѣлѣ преслѣдованія незаконной продажи церковныхъ свѣчей. Усиленнымъ, совмѣстнымъ преслѣдованіемъ незаконной продажи въ другихъ епархіяхъ Россіи достигли того, что отбили всякую охоту у частныхъ промышленниковъ „корчемствовать“ предметомъ епархіально-церковной продажи. Можно надѣяться, что такимъ же путемъ будетъ достигнуто то же и въ нашей епархіи.

Членъ ревизіонной комиссіи по епархіальному свѣчному заводу, священникъ Константинъ Пареневъ.

Празднованіе годовщины освященія храма въ селеніи Селюгло, Анкерманскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

29-го ноября прошлаго года, по предварительному предложенію мѣстнаго священника, была отпразднована годовщина освященія новопостроеннаго храма въ селеніи Селюгло. Въ высшей степени отраднo было видѣть радостно-религіозное настроеніе прихожанъ по случаю празднованія этого событія. Это выраженіе радостно-религіозныхъ чувствъ сказалось въ томъ, что какъ на канунъ 29-го ноября — на вечерни, такъ и въ самый день праздника — на утрени и Литургіи, храмъ былъ полонъ молящихся, желавшихъ принять участіе въ

празднованіи столь радостнаго для селіогльцевъ событія — воспоминанія дня освященія храма. Со стороны причта были приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы придать этому празднованію возможно болѣе торжественности. Такъ, согласно уставу храмовыхъ главахъ, вечерня была отслужена со входомъ, пареміями и литією, а утренняя съ величаніемъ, Евангеліемъ и великимъ славословіемъ, по окончаніи которой былъ совершенъ крестный ходъ и освящена вода у церковнаго колодца. Передъ Литургією отслужена была панихида объ умершихъ благотворителяхъ храма и ихъ родственникахъ. Литургію прекрасно пропѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ мѣстныхъ поселенъ, бывшихъ и настоящихъ учениковъ мѣстнаго училища, подъ управленіемъ учителя училища Г. Димитріева, неутомимой энергіи котораго хоръ обязанъ своимъ возникновеніемъ и существованіемъ. На Литургіи было произнесено слѣдующее поученіе:

*Аще не Господь созиждетъ домъ, а
тѣмъ болѣе храмъ, всуе трудящася зижду-
щій (Псал. 126, 1).*

Вотъ уже и годъ прошелъ, братіе, со времени освященія этого величественнаго храма, построеннаго, по милости и при помощи Божіей, вашими трудами и средствами. Въ благодарное воспоминаніе милости Божіей, вспомошествовавшей и споспѣшествовавшей намъ въ устроеніи такого прекраснаго церковнаго зданія, мы сегодня празднуемъ день освященія нашего храма. И дѣйствительно, если бы Господь, по своей великой и неизреченной милости, не явилъ намъ своей помощи въ устроеніи храма, мы никогда не въ состояніи и не въ силахъ были бы построить этого зданія. Припомните, съ какими ничтожными средствами начали было мы постройку этого храма, уповая только на милость и помощь Божію... Мы имѣли всего 2600 рублей, между тѣмъ построили церковь въ 30,000 рублей. Кто намъ помогъ и откуда мы приобрѣли такой огромный капиталъ, при томъ въ такіе неурожайные годы? Богъ намъ помогъ, и помогъ безъ ущерба для нашего хозяйства, помогъ намъ такъ, что постройка церковнаго зданія прошла для насъ, можно сказать, какъ бы, незамѣтно, по крайней мѣрѣ, прошла безъ особыхъ затрудненій. Впрочемъ, хотя мы при помощи Божіей и построили церковное зданіе, но это зданіе,

безъ освященія, не могло бы называться домо́мъ Божи́мъ, въ этомъ зданіи и до сего времени невозможно было бы совершать церковныхъ службъ. Значить, мы собственно съ этого дня, именно со дня освященія этого храма, имѣемъ церковь. Съ этого дня это зданіе стало Божи́мъ храмомъ, домо́мъ Божи́мъ, мѣстомъ особеннаго присутствія Божія, мѣстомъ селенія славы Божіей. Поэтому-то освященіе храма есть одно изъ величайшихъ событій въ нашей церковно-приходской жизни, а потому и день, въ который Господь Богъ благоволилъ освятить этотъ храмъ, долженъ быть благознаменитымъ и памятнымъ для насъ днемъ; онъ долженъ быть для насъ священнымъ днемъ и мы обязаны праздновать его ежегодно, изъ рода въ родъ, въ благодарное воспоминаніе великой и богатой милости Божіей, по каковой милости Господь Богъ явилъ намъ свою помощь, какъ въ устроеніи въ нашемъ селѣ такого богатаго и красиваго храма, такъ и въ освященіи этого храма, твердо памятуя, что если бы Господь не явилъ намъ въ этомъ святомъ дѣлѣ своей милости и помощи, то всѣ наши старанія, труды и заботы по постройкѣ и освященіи не имѣли бы желаннаго успѣха, а остались бы напрасными: *аще не Господь созиждетъ храмъ, всуе трудишася зиждущіи.*

Братіе! Сей часъ я начинаю благодарственный молебенъ. Да молится же каждый изъ насъ съ благодарнымъ сердцемъ Богу за дарованную намъ милость и помощь. Помните, что если будете ежегодно праздновать день освященія вашего храма, какъ слѣдуетъ, по Божьему, и будете посѣщать таковой съ усердіемъ, то и Господь не оставитъ васъ своими милостями, какъ не оставилъ васъ въ годъ освященія, а помиловалъ обильнымъ урожаемъ. Паче же всего, посѣщая храмъ Божій, старайтесь и въ жизни своей быть чистыми и святыми, какъ чистъ и святъ этотъ храмъ; потому что въ этомъ состоитъ ваше званіе и призваніе и вы есте храмъ Божій, вы есте церковь Бога жива; тогда Господь будетъ помогать вамъ во всемъ, всѣмъ будете довольны и во всемъ вамъ будетъ благо и добро. Аминь.

По окончаніи Литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ чтеніемъ умилительнаго акаѳиста Пресвятой Троицы.

Такъ совершенно скромное празднованіе годовщины освященія храма въ селеніи Селіогло, произведшее глубокое впечатлѣ-

ніе на прихожанъ, давшихъ обѣщаніе ежегодно праздновать 29-го ноября въ воспоминаніе освященія храма въ ихъ селѣ. Дай Богъ, чтобы это обѣщаніе было исполняемо.

Священникъ *Георгій Варзоповъ.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Общее годовичное собраніе членовъ Кишиневскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Православный соборъ въ Варшавѣ.—Мпроріятія епархіальной власти и духовенства для благоустройства церковно-приходскихъ дѣлъ и жизни духовенства.—Распространеніе низидательныхъ изданій въ народъ.—Доброе начинаніе кіевскаго духовенства.—Массовое открытіе новыхъ церквей, школъ въ Харьковской епархіи.—Воскресная женская школа въ Тамбовѣ.

20-го февраля текущаго года въ покояхъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго состоялось общее годовичное собраніе членовъ Кишиневскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣющаго цѣлю изысканіе средствъ къ распространенію и утвержденію православной вѣры среди язычниковъ и вообще нехристіанъ. Въ собраніи присутствовалъ Преосвященный Аркадій, викарій Кишиневской епархіи, а также и представители высшихъ учреждений г. Кишинева, какъ напр.: г. Бессарабскій губернаторъ А. П. Константиновичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Д. Н. Суручанъ, директора 1-й и 2-й мужскихъ гимназій и Реального училища, градское духовенство, начальники и нѣкоторые преподаватели духовно-учебныхъ заведеній г. Кишинева и др. Въ собраніи были прочитаны отчетъ Комитета, напечатанный въ официальной части прошлаго номера Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Затѣмъ избраны были члены Комитета и члены ревизіонной коммисіи. Послѣ этого присутствовавшіе записывали свои пожертвованія и вносили ихъ казначею Комитета. Первымъ жертвователемъ былъ Высокопреосвященный Неофитъ, пожертвовавшій 100 рублей. Дай Богъ, чтобы рука дающихъ на такое святое дѣло, какъ просвѣщеніе свѣ-

томъ истинной православной вѣры многихъ находящихся во тьмѣ язычества, не оскудѣвала, и Господь воздастъ имъ сторицею.

— Въ мартѣ прошлаго года послѣдовало, какъ извѣстно, Высочайшее соизволеніе на повсемѣстный сборъ добровольныхъ пожертвованій для сооруженія православнаго собора въ Варшавѣ. По сообщенію „Варш. Днев.“, Государь Императоръ, осмотрѣвъ проекты православнаго собора въ Варшавѣ, изволилъ остановить свой выборъ на проектѣ профессора архитектуры Бенуа. Высочайше одобренный эскизъ представляетъ величественное сооруженіе византійскаго стиля, напоминающее лучшіе изъ русскихъ храмовъ XII вѣка, на подобіе которыхъ онъ имѣетъ отдѣльную отъ церковнаго зданія монументальную колокольню. По приблизительной смѣтѣ, расходы на осуществленіе этого проекта исчислены въ суммѣ до 1,400,000 рублей, не считая ни внутренней живописи, ни церковныхъ утвари и облаченій, которыя, въ соотвѣтствіе съ величіемъ предположеннаго храма, потребуютъ весьма значительныхъ дополнительныхъ расходовъ, такъ что стоимость всего сооруженія должна исчисляться не менѣе, чѣмъ два милліона рублей. Хотя въ настоящее время въ распоряженіи Высочайше утвержденнаго комитета по постройкѣ собора находится всего лишь до 250,000 рублей, но къ началу работъ на избранномъ мѣстѣ—Саксонской площади—рѣшено приступить тотчасъ-же съ наступленіемъ весны. Такое рѣшеніе вызвано твердымъ упованіемъ на то, что щедрыя добротныя пожертвованія со всѣхъ концовъ земли русской, изъ всѣхъ слоевъ русскаго народа, дадутъ средства и возможность безостановочно вести вооруженіе и въ ближайшемъ будущемъ окончить это великое общерусское дѣло. (В. и Р.).

— Вновь выяснившіяся новыя церковныя потребности въ епархіяхъ вызвали новыя соотвѣтственныя дѣйствія со стороны епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Въ официальной части „Терскихъ Вѣдом.“ помѣщено распоряженіе владикавказскаго преосвященнаго Владимира, которое хотя и озаглавлено: „Къ свѣдѣнію православныхъ жителей Владикавказа“, но, очевидно, имѣетъ отношеніе и для другихъ православныхъ. Владыка обра-

щаетъ вниманіе на неумѣстность вошедшаго, особенно въ городахъ, въ обычай слишкомъ поздняго, по времени дня, вѣнчанія браковъ. Поэтому онъ призналъ необходимымъ воспретить вѣнчаніе съ сентября до недѣли Троицкой позже 7-ми часовъ вечера, а въ остальное время года — позже 8 час. вечера. Кромѣ того, по распоряженію владыки, священнослужители не будутъ ожидать въ церкви брачущихся, не явившихся къ назначенному времени. Въ Полоцкой епархіи, по словамъ «Церк. Вѣст.», вслѣдствіе отношенія начальника Витебской губерніи на имя епархіальнаго преосвященнаго по поводу принятія витебскимъ евангелическо-лютеранскимъ пасторомъ на конфирмацію дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ, которыя по закону должны быть крещены православными, предписано духовенству внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ были крещены и воспитаны по правиламъ православной вѣры, и о случаяхъ крещенія пасторами и ксендзами такихъ дѣтей и подобныхъ дѣйствіяхъ немедленно давать знать епархіальному начальству, для принятія своевременно соотвѣтствующихъ мѣръ. Въ Самарской епархіи предложено благочиннымъ епархіи, чтобы, руководя духовенство на благочинническихъ сѣздахъ, при сужденіяхъ о назначеніи катихизаторовъ, они внушали духовенству имѣть въ виду не столько преимущественныя способности къ катихизаторству наличныхъ въ приходахъ священно-церковнослужителей, сколько потребность приходовъ, и вмѣнено благочиннымъ въ обязанность наблюдать, чтобы при перемѣщеніяхъ священниковъ изъ одного прихода въ другой, начатое въ приходѣ катихизаторство непремѣнно продолжаемо было преемникомъ перемѣщеннаго. Въ той же епархіи, для поднятія уровня преподаванія закона Божія въ земскихъ школахъ, признано полезнымъ ко времени производства испытаній въ земскихъ и другихъ школахъ по закону Божию приурочить объѣзды, дѣлаемые благочинными, по должности наблюдателей, для обзрѣнія церковно-приходскихъ школъ, независимо отъ полугодичной поѣздки для ревизіи приходовъ. Въ той же епархіи утверждено постановленіе одного благочинническаго сѣзда (III округа бугульминскаго уѣзда) о томъ, чтобы, въ случаѣ недостаточности свобод-

ныхъ церковныхъ суммъ, на потребности деревенскихъ школъ грамоты церковно-приходскими попечительствами собирались въ приходахъ добровольныя денежныя пожертвованія и затѣмъ, такъ какъ въ народѣ часто бываетъ безденежье и при хорошихъ урожаяхъ хлѣба, собирались пожертвованія хлѣбомъ, который потомъ продавать. Въ Черниговской епархіи, во вниманіе къ тому, что мѣстныя церкви обременены взносами, признано справедливымъ и своевременнымъ приостановить пока трехпроцентный сборъ съ церковныхъ доходовъ на эмеритальную кассу духовенства, которая притомъ въ настоящее время имѣетъ уже значительныя средства. Въ Калужской епархіи, ради лучшей постановки слѣдственной части епархіальнаго суда, опредѣлено: 1) въ видѣ опыта, всѣхъ наличныхъ благочинныхъ назначить первыми отвѣтственными предъ епархіальнымъ начальствомъ слѣдователями въ своихъ благочиніяхъ; 2) вторыми отвѣтственными слѣдователями въ благочиніяхъ назначить по одному въ каждое благочиніе изъ состоящихъ нынѣ въ епархіи 48 слѣдователей, наиболѣе извѣстныхъ аккуратнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей по этой должности, съ утвержденіемъ ихъ помощниками благочинныхъ и замѣстителями послѣднихъ въ потребныхъ случаяхъ. Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства на братскомъ собраніи военнаго духовенства обратилъ вниманіе на несоблюденіе нѣкоторыми священно-и-церковно-служителями правилъ благочинія въ церкви, особенно въ алтарѣ, что вызываетъ нареканія на духовенство. „Чернигов. Епар. Изв.“ сообщаютъ о состоявшемся недавно открытіи богадѣльни для безпріютныхъ и престарѣлыхъ вдовъ епархіальнаго вѣдомства, основанной въ память совершившагося 900-лѣтія Черниговской каедры. Средства для содержанія богадѣльни обезпечены епархіальнымъ съѣздомъ, установившимъ ежегодный взносъ по 1 рублю съ cadaго причта. Свѣчной заводъ отпустилъ 1500 руб. на первоначальное приспособленіе помѣщеній для призрѣваемыхъ въ архіерейскомъ домѣ.

(В. и Р.).

— Православное приходское духовенство въ огромномъ большинствѣ, повидимому, по преимуществу сосре-

доточиваетъ нынѣ труды свои на распространеніи р е л и г і о з н а г о п р о с в ѣ щ е н і я, и въ частности книжнаго ученія, въ народѣ и на организациі учрежденій, которыя помогали бы ему въ этомъ дѣлѣ. По мѣстамъ эти вспомогательныя учрежденія, между которыми однимъ изъ главныхъ являются книжныя склады, ведутъ дѣло въ замѣчательно широкихъ размѣрахъ. Такъ, напри мѣръ, центральнымъ книжнымъ складомъ при вятскомъ еп. свѣчномъ заводѣ, какъ видно изъ его отчета, продано въ отчетномъ минувшемъ году болѣе 89 тысячъ книгъ, брошюръ, образковъ и картинъ, почти на семь тысячъ рублей. Эти, и сами по себѣ значительныя, цифры могли бы повидимому еще возрасти, если бы при продажѣ книгъ, брошюръ и проч. не имѣлось въ виду полученіе такой большой прибыли, какая дѣйствительно и была получена складомъ, и если бы книги продавались не только не выше ихъ базарной стоимости, которая крестьянамъ, особенно живущимъ вблизи торговыхъ пунктовъ, извѣстна, но даже ниже этой цѣны, въ виду того, что правленіемъ завода означенныя изданія выписываются на льготныхъ условіяхъ. Тогда, какъ замѣчается въ мѣстныхъ „Еп. Вѣд.“, и книги будутъ расходиться гораздо въ большемъ количествѣ и сами пасомые поймутъ, что пастыри заботятся не о прибыли, а объ истинной пользѣ. А если уже необходимо, въ извѣстныхъ цѣляхъ, увеличеніе цѣнъ, такъ ему мѣсто у болѣе дорогихъ изданій, за которыя покупатель, лицо духовное, или вообще располагающее большими средствами, не пожалѣетъ лишняго гривенника. Впрочемъ и сдѣланное достойно полнаго вниманія. Вятское духовенство видимо съ ревностью взялось за распространеніе духовно-нравственныхъ изданій, удовлетворяя усилившуюся въ народѣ жажду духовно-назидательнаго чтенія.

(Ц. В.)

◆ По примѣру петербургскаго „Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“, и въ Кіевѣ, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго митрополита кіевскаго и галицкаго Іоаннія, начались религіозно-нравственныя чтенія кружкомъ духовныхъ лицъ, избравшихъ, въ началѣ минувшаго декабря, своимъ предсѣдателемъ законоучителя гимназіи ма-

гистра богословія М. Д. Златоверховникова, шесть членовъ совѣта и дѣлопроизводителя. Общество это открыло уже свои дѣйствія религіозными чтеніями въ нѣсколькихъ пунктахъ Кіева. Кіевскій епарх. органъ выражаетъ желаніе, чтобы новое общество присоединилось къ «Кіевскому Свято-Владимірскому братству ревнителей православія», полагая, что, при соединеніи отдѣльныхъ силъ для общаго дѣла, это дѣло можетъ стоять тверже и итти успѣшнѣе.

• Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обсуждался вопросъ объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи и о преобразованіи существующихъ школъ грамоты въ церковно-приходскія, въ видахъ распространенія народнаго образованія среди мѣстнаго населенія. При обсужденіи этихъ вопросовъ были приняты во вниманіе: 1) составъ, численность прихожанъ обоюга пола и ихъ сравнительная зажиточность; 2) число дѣтей мѣстнаго населенія, непосѣщающихъ школу; 3) существованіе въ приходѣ министерскаго или земскаго народнаго училища; 4) существованіе въ приходѣ раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ и 5) наличный составъ церковнаго причта. По соображеніи этихъ условій, Совѣтъ призналъ весьма желательнымъ и необходимымъ вновь открыть церковно-приходскія школы: а) въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ не имѣется никакой школы и въ которыхъ число прихожанъ мужскаго пола свѣше 1000 человекъ; б) въ приходахъ, въ которыхъ, при существованіи земскихъ или министерскихъ училищъ, значительное число дѣтей школьнаго возраста остается безъ обученія; в) въ многолюдныхъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ. Школы грамоты, существующія въ многолюдныхъ приходахъ, имѣющихъ въ личномъ составѣ церковнаго причта штатнаго діакона, рѣшено переименовать въ церковно-приходскія. Наконецъ, постановлено вновь открыть школы грамоты въ приходахъ съ населеніемъ менѣе 1000 душъ мужскаго пола, по преимуществу въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ никакой школы.—На основаніи сказаннаго, Харьковскій Еп. Учи-

лицный Совѣтъ опредѣлилъ просить разрѣшеніе Высокопреосвященнаго Амвросія объ открытіи 302 новыхъ церковно-приходскихъ школъ и 109 школъ грамоты въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи и о переименованіи 42 существующихъ школъ грамоты въ церковно-приходскія.

(В. и Р.).

— *Церковно-приходская школа* сообщаетъ, что въ г. Тамбовѣ М. И. Экземплярскою (дочерью преосв. Тамбовскаго Геронима) открыта около 3-хъ лѣтъ назадъ [въ январѣ 1891 г.] воскресная церковно-приходская женская школа. Обучаются въ ней какъ взрослые, такъ и малолѣтнія — преимущественно тѣ, которыя, по условіямъ своей жизни, не могутъ пользоваться ежедневнымъ школьнымъ обученіемъ, — таковы, напр., мастерицы, женщины и дѣвушки, состоящія въ услуженіи и т. п. — Потребность въ грамотности среди подобнаго рода женщинъ оказалась настолько значительною, что не далѣе, какъ въ 3-е или 4-е воскресенье число учащихся въ ново-открытой школѣ возрасло до 150 человекъ. Городская управа, по просьбѣ г. Экземплярской, охотно предоставила для школы удобные и хорошо обставленные классы женскаго городского училища, находящіяся въ зданіи самой управы. Обученіе въ школѣ все время производится бесплатно, при чемъ каждая, поступающая въ нее ученица, снабжается отъ учредительницы нужными книгами и разными принадлежностями. Въ настоящее время число учащихся увеличилось до 200. Обученіе ведется примѣнительно къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ. Всѣ учащіяся въ школѣ раздѣляются на нѣсколько группъ, смотря по занятіямъ и учебной подготовкѣ. Въ каждой изъ этихъ группъ обученіе ведется отдѣльными учителями и учительницами. Изысканіе средствъ, приглашеніе учителей и учительницъ, а также часть дисциплинарная принадлежатъ учредительницѣ, а вмѣстѣ и попечительницѣ школы М. И. Экземплярской. Школа снабжена въ достаточномъ количествѣ учебными руководствами, пособіями и вообще всѣми нужными принадлежностями. Имѣется при ней и бібліотека для внѣкласснаго чтенія. Книги выдаются ученицамъ на домъ.



Содержаніе:

I. Часть официальная. страницы

1. Распоряженія высшаго Начальства 75
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 75
3. Копія журнала Совѣта Кишиневскаго женскаго Епархіальнаго Училища, отъ 26-го января, № 7-й, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, относительно взноса родителями и опекунами за содержаніе и право ученія въ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ установленной платы съ присовокупленіемъ „Правилъ“ объ этомъ 77
4. Списокъ пожертвованій въ пользу Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства по листамъ добровольной подписки за 1892 годъ 82
5. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи 85

II. Часть неофициальная.

1. Слово въ недѣлю православія и день восшествія на престолъ Благодетивѣйшаго Государя нашего Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА 123
2. Слово въ недѣлю сыропустную (день прощенный), на вечернемъ богослуженіи 128
3. Поученіе 2-е на молитву Господню 132
4. Подражанія пѣснопѣніямъ православной церкви 135
5. Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ 139
6. Объ операціи Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1883 по 1892 годъ 144
7. Празднованіе годовщины освященія храма въ селеніи Селіогло, Аккерманскаго уѣзда 148
8. Извѣстія и замѣтки 151

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницкій

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 2-го Мартъ, 1894 г. Цензоръ
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

какъ законодатель, Богъ теперь является, тоже какъ законодатель Своего народа, на Сіонѣ [Мих. 4, 2), въ святилищѣ надъ ковчегомъ, среди херувимовъ (Исх. 25, 22), такъ что Сіонъ сталъ Синаемъ, Синай находится въ святилищѣ (1); “значить, Иегова продолжаетъ быть царемъ и законодателемъ евреевъ. Иегова—Господь воинствъ всемогущій; значить, не страшны евреямъ враги ихъ: *„Колесница Божія тмами темъ (колесница Божіихъ тьмы), тысяща побзующихъ* (т. е. обильныхъ, полныхъ всего, съ евр: *тысячи тысяча*); *въ нихъ (среди ихъ) Господь въ Синаи во святѣмъ* (на Синаѣ, во святилищѣ)“. Въ доказательство послѣдняго вывода, Давидъ и указываетъ на только—что блестяще—одержанную, при помощи Божіей, побѣду надъ врагами—Аммонитянами, доставившую евреямъ богатую добычу: „(ст. 19) *(ты) возшелъ еси на высоту* [на гору Сіонъ, какъ думаютъ нѣкоторые 2]; намъ же кажется, здѣсь заключается слѣд. смыслъ: присутствуя на небѣ, Ты, Боже, обнаружилъ Себя близкимъ къ народу Твоему и во время длившагося сраженія, чрезъ сошествіе на вершину [очистилице] ковчега, и, потому, превознесъ, прославилъ Себя и людей Твоихъ побѣдою надъ врагами 3), *плънилъ еси плънъ, пріялъ еси дація въ челоуцькѣхъ (пріялъ дары для челоуковъ), ибо (такъ чтобъ и) не покаряющыяся (изъ противящыхся), еже вселитися (могли обитать у Господа Бога)“.*

Изображеніемъ этой послѣдней милости Божіей, которая служить новымъ доказательствомъ развиваемой Давидомъ въ этомъ псалмѣ темы, что Богъ есть всемогущій помощникъ евреевъ въ борьбѣ ихъ со врагами, которые въ тоже время суть и Его враги, и заканчивается второй отдѣлъ разбираемаго нами псалма. Этотъ отдѣлъ замѣчательнъ 1., тѣмъ, что слова 19-го стиха: *„возшелъ еси на высоту, плънилъ еси плънъ“* и дал. апостоль Павелъ, въ посланіи къ Ефессянамъ (4, 8—10), приводитъ какъ пророчество о сошествіи Іисуса Христа

1) См В. Чт. 1877 г. т. 2, стр. 24, послѣд. слова 8 вын.

2) Ibid. вын. 9.

3) Это слово въ смыслѣ, какой мы придали ему, напоминаетъ намъ слова пѣсни церковной, въ которой говорится о Сынѣ Божіемъ: *«не оставь нѣдра отча и нашу нищету по стѣмъ»*...

во адъ и о вознесеніи Его, по воскресеніи, на небо [1]. 2., Изъ этого же и 17 ст. открывается, что около времени славной побѣды надъ врагами, о которой говорится въ 19-мъ ст., были еще между евреями такіе, которые съ завистию и, можетъ быть, съ неудовольствіемъ, посматривали на Сіонъ, какъ мѣсто пребыванія скинии и ковчега, и даже высказывали сопротивленіе тому, чтобы Господь обиталъ на Сіонѣ, а послѣ побѣды они представляются примиряющимися съ распоряженіемъ Давида относительно помѣщенія ковчега въ скинии на Сіонѣ и даже участвующими въ добычѣ военной (по пер. Библ. Общ. это мѣсто 19-го ст. читается такъ:... *Принялъ дары для челоѣковъ, даже и для противящихся тому, дабы обиталъ ты здѣсь*, Іагъ Боже!). Это даетъ основаніе заключать, что псаломъ былъ написанъ въ непродолжительный промежутокъ времени отъ завоеванія крѣпости Сіонской у Іевусеевъ и перенесенія ковчега изъ Киріаеъ—Іарима въ Іерусалимъ [2]. Вѣрно, слѣд., надписаніе псалма, приписывающее составленіе его Давиду.

Въ *третьемъ* отдѣлѣ (20—29 ст.) Давидъ дѣлаетъ выводъ изъ представленнаго имъ въ отдѣлѣ второмъ изображенія Бога, какъ помощника и покровителя евреевъ, что 1., слѣдуетъ прославлять Господа: „(ст. 20—21) *Господь Богъ благословенъ, благословенъ Господь* (т. е. да будетъ) *день дне (всякій день): поспышитъ намъ Богъ спасеній нашихъ (Богъ возлагаетъ на насъ бремя, но Онъ же и спасаетъ насъ). Богъ нашъ (для насъ), Богъ еже спасти (—Богъ во спасеніе); и Господня Господня исходяща смертная (во власти Господа Вседержителя врата смерти)“*. 2., —Надѣяться и впредь на милость и помощь Божию: „(ст. 22—24) *Обаче (Но) Богъ сокрушитъ главы (голову) враговъ Своихъ, верхъ власъ (волосатое темя, вм. „голову“ съ представленіемъ о сильномъ, страшномъ, поэтич. выраж.) переходящихъ (закоснѣлаю) въ прегрѣшеніяхъ (въ безаконіяхъ) своихъ. Рече [сказалъ] Господь: отъ Васана обращу (возвращу),*

¹⁾ См. парал: 1 Петр. 3, 19, 2 Кор. 12, 2. 1, 21—22. 3 Цар. 8, 27.

²⁾ 2. Цар. 24, 16—25. 6, 1—19. пс. 77, 60—69. 2 Цар. 19, 20. См свящ. Н. Вишнякова «О проих. псал.» стр. 216.

обращу (выведу) во глубинахъ морскихъ (изъ глубины морской), яко да омочится нога твоя въ крови, языкъ пещъ твоихъ отъ врагъ отъ него (чтобы ты погрузилъ ногу твою, какъ и псы твои языкъ свой, въ крови враговъ)“. Нѣкоторые изъ экзегетовъ словамъ 23 ст. придаютъ такой смыслъ: „отъ Васана *обращу*, т. е. избавлю, *обращу*, т. е. какъ избавилъ, *во глубинахъ морскихъ*, т. е. въ Черномъ морѣ [1]“; но вѣрнѣе слѣд. толкованіе 23 — 24 стиховъ: „если бы враги твои, нагруженные добычею, ушли уже до дальнаго востока (*Васанъ*) или на западъ [*море*], и тамъ считали себя безопасными (такъ какъ *Васанъ* страна гористая, а глубина моря недоступна); то должны будутъ возвратиться, чтобы совершенно было надъ ними мщеніе, *чтобы ты погрузилъ ногу* и т. д. (2). Очевидно, мысль та, что враги народа еврейскаго (они же и враги Божіи) не избѣгутъ наказанія, пораженія. При этомъ, З., старается убѣдить евреевъ, что надежда ихъ на помощь Божію тогда только не обманетъ ихъ, когда они, прославляя Бога, будутъ всѣми силами стараться быть въ тѣсномъ союзѣ съ своимъ всемогущимъ Помощникомъ — Царемъ и между собою, какъ это было до времени описываемаго въ псалмѣ событія, что и обнаружилось въ торжественномъ несеніи ковчега завѣта. Не одно, не два колѣна народа еврейскаго, а весь народъ Божій, и не съ холодностію, а съ пламеннымъ восторгомъ, выражающимъ искреннюю любовь и благодареніе Богу — единому своему Царю, участвовалъ въ этой религіозной процессіи: „(ст. 25 — 26) *Видѣна быша шестая твоя (видѣли шестіе твое) Боже, шествія [шествіе] Бога моего, царя (моего), иже во святыхъ [во святыхъ]*. *Предвариша князи близи (впереди или) поющихъ (поюще, позади играющіе на орудіяхъ) посреди дѣвъ тимпанницъ (въ срединѣ дѣвъ съ тимпанами)*“. Такъ относитесь и впредь къ Господу, какъ бы такъ хочеть сказать евреямъ далѣе псалмопѣвецъ, живя и между собою въ единеніи, а не въ разъединеніи, прославляя Бога, такъ сказать, одними устами: „(ст. 27 — 28) *Въ церквахъ (въ собраніяхъ) благословите Бога Господа (вы) отъ источ-*

1) Рук. къ послѣд чт. Уч. вн. В З. Х. Орды, стр. 114.

2) В. Ч. 1877 г. т. 2, стр. 24, вын. 11.

никъ израилевыхъ ⁽¹⁾ [—отъ сѣмени *Израилева*],—какъ это совершилось при теперешнемъ несеніи ковчега, въ коемъ (несеніи) участвовали всѣ израильтяне въ лицѣ своихъ представителей, хоромъ музыкантовъ и пѣвцовъ, и войска: „(ст. 28) *Тамо Веніаминъ юнѣйшій (младшій) во ужасъ (князь ихъ); князи Иудовы, князи Завулони (Зивулоновы), князи Нефеалимли (Нефеалимовы)* ⁽²⁾“. Подъ такимъ только условіемъ „(ст. 29) *Богъ твой (и) предназначилъ тебѣ (т. е. Израилю) силу (по слав: заповѣдь Боже силою Твоею)*“. Наконецъ, 4., самъ Давидъ снова обращается къ Господу Богу (какъ это онъ сдѣлалъ въ началѣ псалма, 2, 3 и 4 ст.) съ молитвой, чтобы Онъ довершилъ начатое подчиненіе языческихъ народовъ: „(ст. 29) *Укрѣпи (утверди), Боже, сіе, еже содѣлалъ еси въ насъ (то, что ты содѣлалъ для насъ)*!“ Таковъ, по нашему, долженъ быть смыслъ 20—29 стиховъ, и такова должна быть связь ихъ, какъ между собою, такъ и съ предъидущимъ отдѣломъ.

Въ этомъ отдѣлѣ также есть черты, указывающія на происхожденіе псалма въ Давидово время: народъ еврейскій имѣетъ еще у себя свою святыню—ковчегъ завѣта (ст. 25—26), а во время плѣна вавилонскаго и послѣ плѣна святыни этой евреи уже не имѣли; въ торжественномъ несеніи ковчега завѣта участвуютъ всѣ колѣна народа израильтянского (25—28): слѣдовательно, составленіе этого псалма не можетъ быть отнесено не только ко временамъ плѣна, но даже и ко времени раздѣленія царства еврейскаго на іудейское и израильтянское (слич. 2 пар. 30, 10—11. 18).

Въ послѣднемъ (4) отдѣлѣ, 30—36 ст., Давидъ, уже какъ богодухновенный пророкъ, переносится мыслию въ отдаленное будущее—къ временамъ мессіанскимъ, и предсказываетъ *обращеніе къ вѣрѣ въ Бога Израилева* различныхъ *языческихъ царствъ* съ ихъ царями во главѣ: „(ст. 30) *Отъ*

¹⁾ Подъ *источниками израильтянскими* раз. Іаковъ и его сыновья. Отъ нихъ произошли израильтяне, какъ изъ источниковъ (См. В. Ч. 1877 г. т. 2. стр. 25, вын. 12).

²⁾ Здѣсь участвовали всѣ колѣна, но псалмопѣвецъ указываетъ только на четыре, какъ представителей остальныхъ (два южныхъ—Веніаминово и Іудино, и два сѣверныхъ—Завулоново и Нефеалимово. (см. В. Ч. 1877 г. т. 2, стр. 25).

(ради) храма Твоего въ Иерусалимѣ (т. е. ради величественнаго богослуженія) царіе принесутъ Тебѣ дары“. Псалмопѣвца тревожитъ нѣсколько могущество, также упорство и закоренѣлость въ идолопоклонствѣ египтянь... Помѣху въ дѣлѣ обращенія къ Геровѣ язычниковъ онъ видитъ въ страсти многихъ изъ нихъ къ войнамъ, бранямъ; поэтому онъ молитъ Господа: „[ст. 31] *Запрети (укроти) звѣремъ тростнымъ (звѣря въ тростникъ (разумѣются египтяне), сомнѣ юнецъ въ юницахъ людскихъ (стадо воловъ среди тельцовъ народовъ), еже затворити искушенныя серебромъ (хвалящихся слитками серебра); расточи языки (разсыть народы) хотящія бранемъ [желающіе браней]*“. Онъ вѣрить, памятуя, конечно, пророчество Іакова—праотца израильтянь о *Примирителѣ*, которому неотъемлемо принадлежитъ *покорность народовъ* [Быт. 49, 9—10], что молитва его, согласная съ волею Божіею, исполнится, и, потому, съ несомнѣнностію предсказываетъ, что, съ пришествіемъ Примирителя „(т. 32) *пріидутъ молитвенницы (вельможы) отъ Египта; Египція предваритъ руку свою (простретъ руки свѣи) къ Богу* (ср. Дѣян. Ап. гл. 2, 8—13. 37. 41. 8, 27. и дал. Исаи 15, 7. 19, 18—25. Соф. 3, 10)“. Созерцая это чудное будущее, какъ настоящее, псалмопѣвецъ обращается къ царствамъ вселенной и увѣщаваетъ ихъ прославлять Господа Бога, могущественнѣйшаго Владыку міра отъ вѣка, обнаруживающаго свое величіе среди израильтянь: „[ст. 33—35] *Царства земная, пойте Богу, воспойте Господеву (воспѣвайте Господа), возшедшему на небо небеса (существующаго на небесахъ небесъ) на востѣки (отъ вѣка). Се дастъ (вотъ Онъ даетъ) гласу Своему гласъ силы. Дадите (воздайте) славу Богови; на Израили [надъ Израилемъ] велельпота [величіе Его] и сила (могущество Его) на облацяхъ*“.

Указаніе въ этомъ отдѣлѣ на Египеть, какъ страну могущественную, враждебную евреямъ, и молчаніе о царствахъ—Ассирійскомъ и Вавилонскомъ [ст. 31—32] также даютъ основаніе относить этотъ псаломъ ко времени Давида.

36-й стихъ составляетъ заключеніе псалма. Изобразивши въ псалмѣ величіе и могущество Бога Израилева, обнаружив-

шіяся надъ народомъ еврейскимъ и еще болѣе имѣющія обна-
ружиться надъ всѣми царствами вселенной, Давидъ самъ какъ
бы трепещеть предъ Богомъ, созерцая эти свойства Божіи, и,
потому, взываетъ: „*Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ (стра-
шенъ Ты, Боже, во Сятилищъ твоихъ)*“, но чувствуя,
въ то же время, *широкимъ, святымъ, своимъ сердцемъ* ве-
ликія милости Божіи къ Израилю — помощь, покровительство и
защиту, чувствуя, что „*Богъ Израилевъ—той [Онъ] дастъ
(дастъ) силу и державу (крѣпость) людямъ своимъ [на-
роду Своему]*“, знаменитый пѣвецъ израильскій заканчиваетъ
псаломъ прославленіемъ Бога: „*Благословенъ Богъ!*“

Христіане! Неизмѣримо велики были милости Божіи къ древ-
нему Израилю. Израильтянъ древнихъ, по истинѣ, можно назвать
возлюбленными дѣтьми Божіими, какъ и назвалъ ихъ Господь
нашъ Іисусъ Христосъ въ отвѣтъ Своемъ на просьбу ханане-
янки [Мат. 15, 26. Мар, 7, 27]... Но жестокою неблаго-
дарностію отвѣтили весьма многіе изъ нихъ на благодѣянія Бо-
жіи, когда настало время исполненія ветхозавѣтныхъ прообра-
зовъ и пророчествъ, когда израильтяне были уже *у цѣли*, къ
которой направлялъ ихъ Господь Своими чудесными милостями,
когда явился на землю обѣтованный Мессія, Господь нашъ
Іисусъ Христосъ. Сколько новыхъ чудесъ благодѣяній божествен-
ной среды и для Израиля совершилъ Искушитель рода человѣ-
ческаго (Матѳ. 11, 4—6), — и, однакожь, многіе изъ изра-
ильтянъ не увѣровали въ Него (Іоан. 12, 37)... И вотъ
древніе израильтяне отвергаются Богомъ и посланнымъ отъ Него
Христомъ (Матѳ. 23, 37—38). На мѣсто кичившихся про-
исхожденіемъ своимъ отъ Авраама, но не усодоблявшихся ему
въ добродѣтели и вѣрѣ, евреевъ Богъ воздвигаетъ дѣтей Авра-
аму (Матѳ. 3, 9) изъ Паряянъ, Мидянъ, Египтянъ, Римлянъ,
Критянъ, Аравитянъ и мн. др. народовъ [Дѣян. 2, 9—11].
И мы вмѣстѣ съ ними, считавшіеся не народомъ Божіимъ, со-
дѣлались сынами Бога живаго (Ос. 1, 10)... Каковы же мы,
составляющіе новаго Израиля, которыхъ Богъ милосердый,
вмѣсто евреевъ, назвалъ народомъ Своимъ, дѣтьми Своими (1
Іоан. 3, 1)? Оправдываемъ ли мы жизнь свою эту великую
къ намъ милость Божію и многія другія великія и спаситель-
ныя знаменія безконечнаго всемогущества и милосердія Божія,

которыми полна исторія нашей церкви и которыя человекъ, созерцающій окомъ вѣры пути промысла Божія въ мірѣ, легко можетъ примѣчать и въ исторіи всего человечества?.. Ходить далеко не будемъ, спросимъ себя: выполняемъ ли мы тѣ внушенія, съ которыми въ этомъ псалмѣ обращается знаменитый псалмопѣвецъ къ народу своему? Внушенія эти совершенно примѣнимы и къ намъ: истина всегда пребудетъ истиною... Благодаримъ ли и прославляемъ ли мы Бога за Его благодѣянія, часто отъ Него получаемыя нами, такъ, какъ научаетъ дѣлать это Давидъ евреевъ (ст. 5 и др.)? Дорожимъ ли святыней своей—церковію святой такъ, какъ побуждаетъ евреевъ Давидъ дорожить ковчегомъ завѣта (ст. 25—26)? Въ тѣсномъ ли мы союзѣ съ Богомъ, живемъ ли въ мирѣ и согласіи между собой (25—28)?.. Что отвѣтять на эти вопросы тѣ изъ христіанъ [а такихъ не мало], которые на свою силу надѣются, себѣ приписываютъ успѣхъ въ дѣлахъ не только своихъ—частныхъ, но и въ дѣлахъ общества, государства, а всяческія явленія, въ мірѣ ли-то физическомъ, въ мірѣ ли нравственномъ, объясняютъ пресловутымъ *детерминизмомъ явленій*, по которому все, что совершается въ мірѣ, исключительно составляетъ необходимый результатъ своихъ причинъ, которыми, такимъ образомъ, уничтожается свободная воля человека и сверхъ-естественная, чудесная, помощь Божія, а духовная жизнь человека признается слѣдствіемъ нервного процесса, зависящаго отъ условій чисто физическаго характера?.. Что отвѣтять на эти вопросы тѣ изъ христіанъ, которые святыхъ не почитаютъ, иконамъ не кланяются, въ религиозныхъ торжествахъ не участвуютъ, въ церковь не ходятъ, церкви не признаютъ, надъ таинствами глумятся?.. Что отвѣтять на эти вопросы тѣ изъ христіанъ, которые посредствомъ клеветы, злословія и обмана поселяютъ вражду, какъ между отдѣльными лицами и семействами, такъ и между цѣлыми обществами—великими частями цѣлаго государственнаго организма, разрушая, такимъ образомъ, порядокъ и гармонію общественнаго строя?.. Что отвѣтять тѣ, которые, будучи дерзкими, своевольными, ропотниками, ни чѣмъ не довольными, произносящими своими устами пустыя, надутыя слова, злословить то, чего не понимаютъ, отвергаютъ начальства, злосло-

вать высокія власти, посягаютъ даже на ихъ жизнь, обращаютъ свободу христіанскую въ поводъ къ распутству, подвергаютъ путь истины поношенію, льстивыми словами, надутымъ пустословіемъ прельщаютъ неутвержденныя души, уловляютъ ихъ въ плотскія похоти и развратъ, обѣщая имъ свободу, будучи сами рабы тлѣнія (см. изобр. 2 Петр. 2 гл. и Іуд. 4—19 ст.)?.. Что отвѣтить тѣмъ, которые, хотя и не стоятъ въ ряду указанныхъ ратоборцевъ, тѣмъ не менѣе позволяютъ себѣ увлекаться образомъ ихъ мышленія и дѣйствій?.. Ахъ, братіе, многіе изъ насъ, если не тѣмъ, такъ другимъ, оскверняютъ свою святыню, нарушаютъ миръ, спокойствіе, порядокъ въ средѣ ближнихъ своихъ, разрываютъ союзъ съ Богомъ. Какъ бы не оказаться намъ худшими ветхаго Израиля! Какъ бы Господь, долготерпѣливый и многомилостивый, не изрекъ и о насъ тѣхъ грозныхъ и страшныхъ словъ, какія составили страшный приговоръ людямъ, погибшимъ въ водахъ потопа: *„не вѣчно Духу Моему быть пренебрегаемымъ людьми (сими); потому что они плоть... Истреблю съ лица земли челоуковъ, которыхъ Я сотворилъ (Быт. 6, 3. 7)“*... Изчезни же, *яко дымъ, невѣріе, да заступишь твое мѣсто святая вѣра и жизнь по вѣрѣ!... Страшно впасть грѣшнику въ руки Бога живаго (Евр. 10, 31)...*

П С А Л О М Ъ 68-й.

Въ конецъ, о измѣнившихся, псаломъ Давиду.

Значеніе словъ, стоящихъ въ надписаніи этого псалма «*въ конецъ*» и «*о измѣнившихся*», переводимыхъ по-русски, съ еврейскаго: «*начальнику хора, на (муз. орудіи) Шошанимъ*», намъ уже извѣстно изъ разбора надписаній разсмотрѣнныхъ 8 и 44 псалмовъ. Последнее выраженіе, стоящее въ надписаніи этого псалма „псаломъ Давиду“, указываетъ на Давида, какъ автора псалма. Справедливость этого надписанія и, слѣдовательно, принадлежность этого псалма Давиду нельзя не считать несомнѣнными, если принять во вниманіе 1., большое сходство этого псалма съ 21 и 39 псалмами, составленными Давидомъ; 2., что указанное надписаніе находится какъ во всѣхъ древнѣйшихъ переводахъ, такъ и во всѣхъ манускриптахъ еврейскихъ; 3., что св. Отцы и многіе