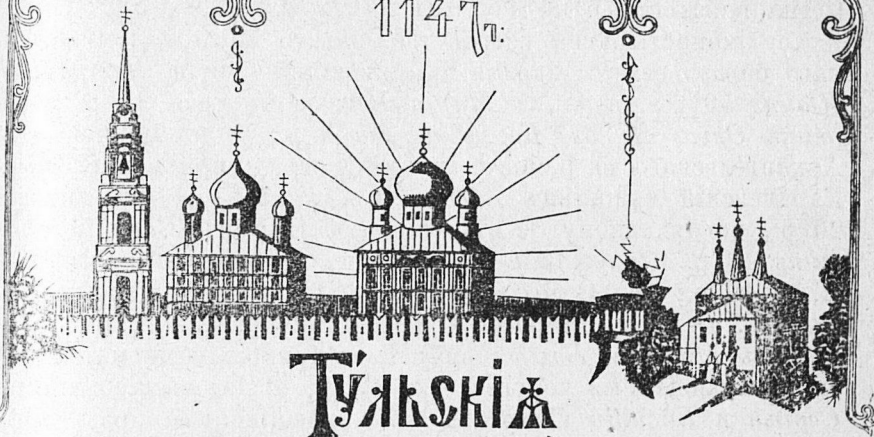


1147.



Тульскіа Епархіальныя Вѣдомости

15 Октября

№ 20.

1900 года.

 ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Пожертвованія.

I. На церкви Тульской епархіи пожертвовали: по Веневскому уѣзду: 1) въ церковь села Казанскаго-Шелудяки ц.-приходское попечительство въ память столѣтія епархіи металлическія хоругви въ 110 р.; 2) въ церковь с. Бороzdина крест. *Стефанъ Филимон. Гаврилинъ* парчевыя одежды на два престола и жертвенника, цѣною въ 103 р. 35 к.; 3) въ церковь с. Подлѣбнаго а) помѣщица *Лидія Никол. Небольсина* серебряный вызолоченный потиръ съ приборомъ, вѣсомъ 4 ф. 55 зол., цѣною въ 158 р. и одежду на престолъ и жертвенникъ, въ 64 р. 29 коп., б) крест. *Матей Дим. Кирилловъ* бархатныя одежды на престолъ и жертвенникъ, два атласныхъ покрывала, два плата и полное священническое облаченіе, всего на 120 р., 4) въ церковь с. Иванъ-Озера крест. *Григорій Ив. Панкинъ* полныя священническое и діаконское облаченія изъ легкой парчи и Веневскій мѣщанинъ *Сергій*

Вас. Розановъ желтую парчу на престолъ и жертвенникъ (цѣна неизвѣстна); по Новосильскому уѣзду: 5) въ Свѣто-Духов. монастырь на устройство новаго кіота для чудотворнаго образа свят. Николая Крапивенскій купецъ *Петръ Яков. Юдинъ* 50 р., дворянка *Марія Никол. Чижова* 25 р. и дворянка *Олга Никол. Кормилицына* 3 р.; 6) въ церковь села Архангельскаго на ремонтъ храма и ограды прихожане 105 р., Карачевскій мѣщанинъ *Алексій Собакинъ* 15 р., разные лица 20 р., по духовному завѣщанію крестьянина *Василій Ортинъ* 40 р. и служащіе на станціи „Архангельской“ Ю.-В. ж. д. 40 р.; по Одоевскому уѣзду: 7) въ церковь села Рылева: а) церк. староста Одоевскій купеческій сынъ *Александръ Михаил. Боловъ* вмѣстѣ съ прихожанами металлическихъ вызолоченныя хоругви въ 85 р., б) Одоевскіе мѣщане *Сергій* и *Василій Стеф. Холины* живописный образъ Пророка Іліи, стоимостію 50 р.; 8) въ церковь с. Дубковъ крестьянка *Акилина Антон. Комарова* парчевыя одежды на престолъ и жертвенникъ; 9) въ церковь с. Сонины церковный староста *Князь Козловскій* три металлическихъ подсвѣчника, два шелковыхъ подризника, шелковые съ серебр. крестами воздухи, шелковый покровъ на престолъ и два малыхъ стихаря изъ парчи, всего на сумму свыше 150 р.; 10) въ церковь с. Старчикова землевладѣлецъ *Василій Алекс. Семичевъ* двѣ металлическихъ хоругви въ 125 р. и крест. *Борисъ Комаровъ* икону Покрова Пресв. Богородицы въ кіотѣ, цѣною въ 45 р.; 11) въ церковь с. Яхонтова: а) штабсъ-капитанъ *Сергій Никол. Ивановъ* иконы на золотомъ фонѣ св. великом. Пантелеимона, св. Спиридона Тримифунтскаго, св. Богоотецъ Іоакима и Анны, явленіе Богородицы Преп. Сергію и Знаменія Пресв. Богородицы въ кіотѣ, всего на сумму свыше 275 р., б) церк. староста землевладѣлецъ *Иванъ Тимов. Палмовъ* икону Свят. Θεодосія Черниговскаго, стоимостію въ 75 р.; по Чернскому уѣзду: 12) въ церковь села Богослова врачъ *Борисъ Никиф. Богоявленскій* государств. непрерывно-доходный билетъ въ 165 р. за поминоеніе Александры и Агриппины, полное священническое облаченіе изъ парчи въ 110 р., такое же облаченіе изъ чернаго бархата въ 110 р., икону св. Бориса и Глѣба, Маріи Египетской и Царицы Александры въ кіотѣ, стоимостію въ 100 р.

II. На церковно-приходскую школу въ селѣ Новоникольскомъ, Каширскаго уѣзда, предсѣдатель церк.-приходскаго Попечительства въ этомъ селѣ *Александръ Петровичъ Боровскій* пожертвовалъ 200 р.

III. На раненныхъ и больныхъ воиновъ въ Китаѣ поступило кружечнаго сбора и по подписнымъ листамъ а) отъ Благочинныхъ: гор. Тулы 1) протоіерея Георгія Панова 605 р. 92 к.; 2) протоіерея Николая Моригеровскаго 878 р. 40 к.; 3) Тульскаго уѣзда 2 округа протоіерея Іосифа Богданова 13 р. 70 к.; 4) Алексинскаго уѣзда 1-го округа священника Александра Покровскаго 27 р. 60 к.; 5) 5-го округа священника Луки Филомаѣитскаго 54 р. 15 к.; 6) Богородицкаго 1-го округа протоіерея Іоанна Кедрова 51 р. 76 к.; 7) 2-го окр. священника Петра Борисоглѣбскаго 17 р. 65 к.; 8) Бѣлевскаго 2-го окр. священника Сергія Сергіевскаго 68 р. 67 к.; 9) Веневскаго 1-го окр. протоіерея Александра Ивановскаго 18 р. 26 к.; 10) 2-го окр. свящ. Симеона Раевскаго 5 р.; 11) 3-го окр. протоіерея Сергія Леонардова 24 р. 50 к.; 12) 5-го окр. свящ. Петра Алферьева 76 р. 26 к.; 13) 6-го окр. свящ. Стефана Яворскаго 55 р. 25 к.; 14) Епифанскаго 3-го окр. свящ. Тимоѳея Чернавкина 135 р. 41 к.; 15) 4-го окр. свящ. Сергія Дружинина 39 р. 10 к.; 16) 5-го окр. свящ. Василия Миловидова 13 р. 15 к.; 17) Ефремовскаго 1-го окр. свящ. Василия Аболенскаго 51 р. 34 к.; 18) 4-го окр. свящ. Николая Соколова 69 р. 58 к.; 19) Каширскаго 2-го окр. свящ. Симеона Георгіевскаго 26 р. 68 к.; 20) 4-го окр. свящ. Онисима Вознесенскаго 66 р. 24 к.; 21) Крапивенскаго 1-го окр. протоіерея Сергія Глаголева 38 р. 32 к.; 22) 2-го окр. протоіерея Павла Знаменскаго 100 руб.; 23) Новосильскаго 1-го окр. прот. Іоанна Попова 18 р. 9 к.; 24) 2-го окр. свящ. Василия Раевскаго 85 р. 7 к.; 25) 4-го окр. свящ. Теодора Глаголева 48 р. 41 к.; 26) Одоевскаго 1-го окр. протоіерея Михаила Злобина 82 р. 82 к.; 27) Чернскаго 4-го окр. свящ. Александра Михайловскаго 40 р. 52 к.; 28) конторы Тульскаго Архіерейскаго Дома 158 р. 70 к.; Каѳедральнаго протоіерея Александра Иванова 52 р. 93 к.; Настоятеля Тульскаго Богородичнаго Общежительнаго, что въ Щегловѣ, монастыря Архимандрита Памфила 97 р. 80 к.; настоятеля Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря игумена Тихона 49 р. 20 к.; настоятеля Бѣлевской Введенской Макаріевской Пустыни іеромонаха Филадельфа 5 р., настоятельницы Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря игуменіи Магдалины 123 р. 85 к.; настоятельницы Тульскаго Успенскаго монастыря игуменіи Магдалины 43 р.; настоятельницы Каширскаго Никитскаго монастыря игуменіи Тихоны 80 р.; настоя-

тельницы Успенско-Иверскаго монастыря монахини Аполлинарии 27 руб.; смотрителя Тульского Епархіального свѣчнаго завода священника Іоанна Кулакова 16 р. 15 к. Всего 3265 р. 93 к., а съ прежде поступившими (105 р. см. Т. Е. В. № 16) 3370 р. 93 к., изъ которыхъ 2907 руб. 81 к. уже отосланы въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

Всѣмъ жертвователямъ объявляется искренняя признательность Его Преосвященства, нашего Архипастыря, съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.

Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства совершены **освященія**: 1) Благочиннымъ Чернскаго 2 округа священникомъ Михаиломъ Вознесенскимъ возобновленнаго храма во имя иконы Смоленской Божіей Матери въ селѣ Бѣлинѣ; 2) Благочиннымъ Чернскаго 3 округа священникомъ Михаиломъ Вьюковымъ вновь сооруженнаго св. престола въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы въ храмѣ села Болгарь; 3) Благочиннымъ Крапивенскаго 5 округа священникомъ Димитріемъ Никольскимъ возобновленнаго придѣльнаго храма во имя св. муч. Бориса и Глѣба въ с. Головлинѣ; 4) Благочиннымъ 2 Крапивенскаго округа протоіереемъ Павломъ Знаменскимъ возобновленнаго храма въ селѣ Потемкинѣ.

— **Присоединены къ Православію**: 1) священникомъ Александромъ-Невской церкви г. Тулы Капитономъ Виноградовымъ, чрезъ св. крещеніе, іудейскаго исповѣданія мѣщанинъ *Геѣ Шейнинъ*, съ нареченіемъ ему имени „Григорій“; 2) протоіереемъ Крестовоздвиженской церкви г. Тулы Петромъ Виноградовымъ, чрезъ св. крещеніе, іудейскаго исповѣданія мѣщанина *Песна Чернякова* съ нареченіемъ ей имени „Софія“; 3) священникомъ Владимірской церкви, что на Ржавцѣ въ гор. Тулѣ, Уаромъ Благовѣщенскимъ, чрезъ св. муропомазаніе: а) изъ раскола поповщинской секты, мѣщанская дѣвица *Зинаида Орѣхова* и б) римско-католическаго исповѣданія крестьянская дѣвица *Анна Юшко*, 4) священникомъ села Рогожни, Тульского уѣзда, Сергіемъ Преображенскимъ чрезъ св. крещеніе, іудейскаго исповѣданія купеческій сынъ *Дейзеръ Гурьянъ*, съ нареченіемъ ему имени „Леонидъ“, и 5) священникомъ села Троицкаго-Супонева, Богородицкаго уѣзда, Алексѣ-

емъ Глаголевымъ, чрезъ св. крещеніе, іудейскаго исповѣданія студентъ Московскаго Университета *Михаилъ Скурховичъ*.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: а) **священники**: 1) села Сухочева, Бѣлевскаго уѣзда, *Николай Алферьевъ* въ село Ментелово, того же уѣзда, 20 Сентября, 2) села Ново-Никольскаго, на Роскѣ, Чернскаго уѣзда, *Александръ Героловъ* въ село Георгіевское на Роскѣ, того же уѣзда, 22 Сентября, 3) села Георгіевскаго на Роскѣ, Чернскаго уѣзда, *Владиміръ Модестовъ* въ Забайкальскую епархію, 22 Сентября, 4) села Солодилова, Богородицкаго уѣзда, *Іоаннъ Казаринъ* къ церкви 182 пѣхотнаго резервнаго Гроховскаго полка (кв. г. Варшава), 25 Сентября; б) **діаконъ** села Погорѣлаго, Бѣлевскаго уѣзда, *Василій Мерцаловъ* на іеродиаконскую вакансію къ Николо-Часовенской церкви г. Тулы, съ назначеніемъ его законоучителемъ Николо-Часовенской церковной школы грамоты, 23 Сентября; в) **послушникъ** Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря *Петръ Лялинъ* въ Троицкій Островоезерскій монастырь, Нижегородской епархіи, 16 Сентября; г) **іеродиаконъ** Тульскаго Богородичнаго Общежительнаго, что въ Щегловѣ, монастыря *Теодосій* къ Николо-Часовенской церкви гор. Тулы, по предлож. Его Преосвященства, 22 Сентября.

— **Опредѣлены на псаломщическія** должности: 1) въ село Богоявленское, на Зарытомъ верху, Чернскаго уѣзда, учитель села Воскресенскаго, на Упѣ, Одоевскаго уѣзда, *Николай Михайловъ*, 19 Сентября, по предложенію Его Преосвященства; 2) къ Соборной Аѳанасіе-Кирилловской церкви гор. Бѣлева окончившій курсъ Тульской Семинаріи *Михаилъ Шараповъ*, по прошенію, 29 Сентября.

— **Допущены къ исправленію псаломщической** должности: 1) при Старо-Преображенской церкви села Спасскаго, на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, окончившій курсъ Бѣлевскаго духовнаго училища *Василій Пьвцовъ*, по прошенію, 22 Сентября, 2) при церкви села Анастасова, Одоевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ І кл. Тульской духовной Семинаріи *Григорій Мерцаловъ*, по прошенію, 29 Сентября.

— **Утвержденъ** и. д. псаломщика села Любени, Одоевскаго уѣзда, *Викторъ Реутовъ* въ исправляемой имъ должности, 23 Сентября.

— Уволены: 1) отъ должности псаломщикъ села Токмакова, Тульского уѣзда, *Клавдій Гастевъ*, по прошенію, 28-го Сентября; 2) заштатъ псаломщикъ Старо-Преображенской церкви села Спасскаго, на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, *Яковъ Пшечовъ*, по прошенію, 22 Сентября.

Умеръ священникъ села Ментелова, Бѣлевскаго уѣзда, *Іоаннъ Преображенскій*, 13 Сентября.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Переволокъ*, Крапивенскаго уѣзда, съ 16 Іюля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 547. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2350 р.—2) Села *Острецова*, Алексинскаго уѣзда, съ 31 Августа. Земли церковной 110 дес. 587 саж. Прихожанъ м. п. 513. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—3) Села *Иванькова*, Каширскаго уѣзда, съ 3 Августа. Земли церковной 64 дес. 1181 саж. Прихожанъ м. п. 555. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 40 р., кромѣ того, имѣетъ быть исходатайствовано казенное жалованье. Требуется пастыръ не изъ молодыхъ и умѣющій вести дѣло построения въ ономъ селѣ храма.—4) Села *Сухочева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 20 Сентября. Земли церковной 36 дес. 1904 саж. Прихожанъ м. п. 146. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ годъ 392 р. Для священника имѣется помѣщеніе.—5) Села *Ново-Никольскаго*, на Роскѣ, Чернскаго уѣзда, съ 22 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 375. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье отъ казны 392 р. въ годъ. Для причта имѣется помѣщеніе.—6) Села *Солодилова*, Богородицкаго уѣзда, съ 25 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1770. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2900 р. вмѣстѣ съ церковію.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Богородицкаго-Жадома*, Чернскаго уѣзда, съ 18 Августа 1898 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 709. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала вмѣстѣ съ церковію съ 1243 р.—2)

Села *Суханова*, Епифанскаго уѣзда, съ 23 Іюля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 865. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—3) Села *Погорѣлаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 23 Сентября. Земли церковной 117 дес. 2363 кв. саж. Прихожанъ м. п. 779. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) *Богородицкой женской общины*, что при селѣ Липовѣ, Крапивенскаго уѣзда, со 2 Октября 1899 г. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для причта назначено казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и получаютъ % въ годъ 200 р.—2) Села *Першина*, Алексинскаго уѣзда, съ 30 Октября 1899 г. Земли церковной 34 дес. 1559 саж. Прихожанъ м. п. 1029. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—3) Села *Токарева*, Каширскаго уѣзда, съ 17-Апрѣля. Земли церковной 69 дес. 150 саж. Прихожанъ м. п. 427. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье 392 р. въ годъ.—4) Села *Сенева* Алексинскаго уѣзда, съ 19-Апрѣля. Земли церковной 38 дес. 1000 саж. Прихожанъ м. п. 533. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье отъ казны 392 р. въ годъ.—5) Села *Бороздина*, Веневскаго уѣзда, съ 3 Мая. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 718. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—6) Села *Куликовки*, Епифанскаго уѣзда, съ 19 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 487. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1150 руб.—7) Села *Суровъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 14 Іюня. Земли церковной 48 дес. 1100 саж. Прихожанъ м. п. 1619. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—8) Села *Ломиполоза*, Новосильскаго уѣзда, съ 23 Іюля. Земли церковной 40 дес. 1600 с. Прихожанъ м. п. 781. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—9) Села *Архангельскаго-Грибодова*, Веневскаго уѣзда, съ 23 Іюля. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 835. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—10) Села *Лабодина*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 10 Августа. Земли церковной 81 дес. 2375 с. Прихожанъ м. п. 1009. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—11) Села *Турина*, Алексинскаго уѣзда, съ 19 Августа. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 335. Причта положено быть: священнику и псаломщику; для причта имѣются помѣщенія; причту имѣетъ быть исходатайствовано казенное жалованье.—12) Села *Ченцова*, Алексинскаго уѣзда, съ 22 Августа. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 582. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—13) Села

Спасскаго, на Журавнѣ, Каширскаго уѣзда, съ 25-го Августа. Земли церковной 48 дес. 2147 саж. Прихожанъ м. п. 627. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1564 р.—14) Села *Успенскаго-Дуженъ*, Чернскаго уѣзда, съ 31 Августа. Земли церковной 34 дес. 1500 саж. Прихожанъ м. п. 878. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 550 р.—15) Села *Ильинскаго Маклеца*, Богородицкаго уѣзда, съ 1-го Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1147. Причта положено быть: священнику, діакону, и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 950 р.—16) Села *Грецова-Пыикова*, Тульскаго уѣзда, съ 3-го Сентября. Земли церковной 40 дес. 1190 саж. Прихожанъ м. п. 549. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 25 р.—17) Села *Тумчина*, Каширскаго уѣзда, съ 17 Сентября. Земли церковной 39 д. Прихожанъ м. п. 506. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 800 р.—18) Села *Токмакова*, Тульскаго уѣзда, съ 28 Сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 964. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

г) **Учительское:**

Въ церковно-приходской одноклассной школѣ села *Богородицкаго*, Алексинскаго уѣзда. Жалованье учителю 180 р. въ годъ; квартира есть.

Отъ редакціи.

№ 19-й Тул. Епархіальныхъ Вѣдомостей данъ на почту для разсылки 4-го Октября.



СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Пожертвованія. — Разныя извѣстія по епархіи. — Перемены по службѣ. — Вакантныя мѣста.

Редакторъ Официальной части В. Соколовскій.

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Тульской Духовной Семинаріи въ 1900 году.

Ректоръ архимандритъ *Теодосій* (Теодосеевъ), сынъ священника Черниговской губ. По окончаніи курса С.-Петербургской дух. Академіи со степенью кандидата 1890 года, назначенъ: учителемъ ариѳметики и географіи въ Черниговское дух. Училище Октября 18 дня 1890 года, помощникомъ смотрителя того же Училища 25 Октября 1893 г., инспекторомъ Минской дух. Семинаріи 14 Августа 1898 г.; членъ Минск. Епархіальнаго Училищ. Совѣта въ 1898 г.; Ректоръ Тульской дух. Семинаріи съ 19 Ноября 1898 года; возведенъ въ санъ архимандрита 26 Ноября 1898 г. Награжденъ орденомъ Св. Станислава 3 ст. 15 Мая 1896 года и орденомъ Св. Анны 2 ст. 6 Мая 1900 г. Почетный членъ Тульскаго Епархіальнаго Училищ. Совѣта. Преподаетъ Св. Писаніе въ VI классѣ.

2. Инспекторъ, статскій совѣтникъ *Андрей Ивановичъ Денницынъ*, сынъ псаломщика Тульск. губ., кандидатъ С.-Петербург. дух. Академіи; 1880 г. помощ. смотрителя 2-го Пензенскаго дух. Училища; съ 1883 г. преподаватель основ., догмат. и нравствен. богослов. въ Тул. дух. Семин.; 1891—1894 г.г. законоучитель Тул. жен. гимназіи; 1892 г. членъ Комитета по надз. и руководству за веденіемъ вѣроучит. собесѣдов. пастырей съ прихожанами въ Тульской епархіи; съ 1896 года членъ Тульск. епарх. Училищ. Совѣта; съ 1897 г. Инспекторъ Тульск. дух. Семин. Преподаетъ Св. Писаніе въ V классѣ. Кавалеръ орденовъ: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 степени.

Преподаватели:

3. Св. Писанія и нѣмецк. языка—статскій совѣтникъ *Николай Ивановичъ Троицкій*, сынъ псаломщика Тульск. губ., кандидатъ Московск. дух. Академіи 1876 г.; съ 30 Іюля 1876 г. преп. Св. Писанія въ Костромск. дух. Семинаріи; съ 1877 г. членъ корреспонд. Московск. Археолог. Общ.; съ 1878 г. магистръ богословія; преподават. Св. Писанія

въ Тульск. дух. семин. съ 1879 г.; съ того же года преподавател. нѣмецк. языка; завѣд. Тульск. Епархіалн. Дрвলেখранил. съ 1885 г.; дѣйствителн. членъ Московск. Археолог. Общ. съ 1885 г.; членъ Рязанск. Архив. учен. комиссіи 1887 г., дѣйств. член. Тульск. Губ. Статист. Комитета 1888 г.; членъ Орловск. учен. Архивн. комисс. 1889 г.; членъ Тульск. Епарх. Учил. Совѣта 1893 г.; препод. русск. и славян. языка въ Тульск. Епарх. Женск. Учил. съ 1893 г.; членъ Совѣта братства Св. Іоанна Предтечи съ 1897 г.; Старшина Тульск. Ист.-археолог. Товарищ. съ 1898 года; предсѣд. комисс. по завѣд. ц.-приход. попечител. Тул. епарх. Кавалеръ орденовъ: Св. Анны и Св. Станислава 2 и 3 ст.

4. Церковной и библейской исторіи—статскій совѣтникъ *Павелъ Ивановичъ Малицкій*, сынъ священника Тамбовск. губ., кандидатъ Кіевской дух. Академіи 1878 г.; съ 19 Октября 1878 г. преподаватель Тульск. дух. Сем.; состоялъ преподавателемъ географіи въ Тульск. Епархіал. жен. учил. съ 1879 по 1893 г.; исправлялъ должность 3-го помощника инспектора Тульск. дух. Сем. съ 1886 по 1893 г.; былъ дѣлопроизвод. Тульск. Епарх. Уч. Совѣта по 1887 г.; членъ Тульск. Историко-археолог. Товарищества съ 1898 г.; членъ Тульск. Губ. Ст. Комитета съ 1899 г. Кавалеръ орденовъ: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 и 2 степени.

5. Св. Писанія—статскій совѣтникъ *Сергій Ивановичъ Покровский*, сынъ священника Тульск. губ., кандидатъ Московск. дух. Академіи 1883 г.; препод. Псковской дух. Сем. 1883 г.; съ 25 Іюня 1884 г. препод. Тульск. дух. Семинаріи; преподав. педагогики въ Тульск. Епарх. жен. уч. съ 1890 г. Внесенъ въ третью часть дворянской родословной книги Тульск. губ. 1892 г. 20 Іюня. Членъ Епарх. Училищ. Совѣта съ 7 Ноября 1893 г.; членъ Совѣта братства Св. Іоанна Предтечи съ 1897 г. Кавалеръ орденовъ: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 и 3 ст.

6. Русск. словесности, ист. русск. литер. и француз. языка—статскій совѣтникъ *Михаилъ Андреевичъ Соколовъ*, сынъ діакона Смоленск. губ., кандидатъ Московск. дух. Академіи 1885 г.; со 2 Сен. 1885 г. преподав. русск. словесности и истор. русск. литер. въ Тульск. дух. Сем.; препод. француз. языка съ 1894 г.; преподав. русск. языка въ Тульск. Епарх. женск. уч. съ 1899 г. и словесности въ Тульск. женск. гимназій съ того же 1899 г.; членъ Ист.-археолог. Товарищ. съ 1898 г. Кавалеръ орденовъ: Св. Анны и Св. Станислава 3 степени.

7. Логикѣ, психологіи, начал. основ. и крат. ист. философіи, дидактики и еврейск. яз.—статскій совѣтникъ *Андрей Гри-*

горевичъ Дружининъ, сынъ свящ. Тульск. губ., кандидатъ Московск. дух. Академіи; съ 1886 г. препод. Подол. дух. Сем.; съ 3 Фев. 1890 г. препод. философ. наукъ Тульск. дух. Сем.; преподав. педагогики въ Тульск. женск. гимназіи съ 1891 г.; членъ Епарх. Училищ. Совѣта и школьной комм. при немъ съ 1893 г.; членъ Ист.-археолог. Товарищ. съ 1898 г.; предсѣд. комм. для испытанія лицъ, ищущ. зв. учител. съ 1895 г. Кавалеръ орденовъ: Св. Анны и Св. Станислава 3 степени.

8. Греческ. яз. и церк. пѣнія—статскій совѣтникъ *Димитрій Михайловичъ Струнинъ*, сынъ псаломщика Тульск. губ., кандидатъ Московск. дух. Академіи 1887 г.; съ 3 Сен. 1887 г.; надзират. Тульск. дух. Училища; съ 1888 г. препод. общ. богословія въ Тульск. дух. Сем.; съ 1891 г. препод. церк. пѣнія; съ 1893 г. препод. гречес. яз.; членъ Ист.-археолог. Товарищ. съ 1898 г.; членъ Совѣта братства Св. Іоанна Предтечи съ 1897 г. Кавалеръ ордена Св. Станислава 3 степени.

9. Латинск. языка—коллежскій совѣтникъ *Димитрій Димитріевичъ Глаголевъ*, сынъ свящ. Тульск. губ., кандидатъ Кіевск. дух. Академіи 1889 г.; съ 4 Ноября 1889 г. надзир. Тульск. дух. Училища; съ 1890 г. препод. латинск. языка. въ Тульск. дух. Сем.; членъ Ист.-археолог. Товарищ. съ 1898 г.; членъ строительн. комитета при Тульск. дух. Сем. съ 1897 г. Кавалеръ ордена Св. Станислава 3 ст.

10. Латинск. языка—коллежскій совѣтникъ *Сергій Павловичъ Спасскій*, сынъ протоіерея Владимірск. губ., кандидатъ Кіевск. дух. Академіи 1891 г.; учитель гражданск. исторіи и Закона Божія въ Орловск. Епарх. Женск. Уч. 2 Ноября 1891 г.; учит. ариѳметики и географіи въ Черниговск. дух. Училищѣ съ 4 Ноября 1893 года; учит. латинск. яз. въ Задонск. дух. Уч. съ 14 Ноября 1896 г.; препод. Тульск. дух. Сем. со 2 Декабря 1899 года.

11. Словесности и исторіи русской литературы—надворный совѣтникъ *Петръ Ивановичъ Павлушковъ*, сынъ протоіерея Владимірск. губ., кандидатъ Кіевской дух. Академіи 1892 г.; препод. словесности и ист. русск. литературы въ Тульск. дух. Сем. 1893 г.; членъ Ист.-археолог. Товарищ. 1899 г. Кавалеръ ордена Св. Станислава 3 степени.

12. Литургики, гомилетики и практич. руковод. для пастырей—коллежскій ассесоръ *Константинъ Семеновичъ Богдановъ*, сынъ священника Тульск. губ., кандидатъ Московск. дух. Академіи 1893 г.; съ 11 Февраля 1893 г. надзир. Тульск. дух. училищ.; съ 15 Октября 1893 г. учитель

русск. и церк.-славянск. яз. въ Сарапульск. дух. училищѣ; съ 18 Ноября 1893 г. помощ. Инспек. Тульск. Дух. Сем.; съ 29 Апрѣля 1899 г. препод. гомилетики, литург. и прак. руковод. для пастырей въ Холмск. дух. Сем.; съ 17 Февраля 1900 г. преподават. тѣхъ же предметовъ въ Тульск. дух. Сем.; казначей Попечительства о бѣдн. ученик. Тульск. дух. Сем. съ 1900 г. Кавалеръ ордена Св. Станислава 3 степени.

13. Облич. богослов., исторіи и обличенія русск. раскола—статскій совѣтникъ *Дмитрій Ивановичъ Скворцовъ*, кандидатъ Московск. дух. Академіи 1886 г.; съ 14 Августа 1887 г. преподават. исторіи и облич. русск. раскола въ Тверск. дух. Сем.; 9 Августа 1891 г. утвержденъ въ степени магистра богословія; съ 27 Сентября 1894 г. препод. латинск. языка въ Московск. дух. Сем.; съ 31 Августа 1895 г. и д. инспектора той же Сем.; съ 15 Сентября 1895 г. инспекторъ той же Сем.; съ 16 Октября 1898 г. преподават. облич. богослов., исторіи и облич. русск. раскола Черниговск. дух. Сем.; съ 15 Ноября 1898 г. по 12 Марта 1899 г. и. д. 3 помощ. инспектора Черниговск. дух. Сем.; съ 19 Августа 1899 г. учитель нѣмецк. яз. въ Черниговск. дух. Сем.; съ 15 Августа 1900 г. препод. обличит. богословія, исторіи и облич. русск. раскола въ Тульск. дух. Сем. Кавалеръ ордена Св. Станислава 3 степени.

14. Основ., догматич. и нравствен. богословія—*Николай Павловичъ Покровский*, сынъ священника Тульской губерніи, кандидатъ Московской дух. Академіи 1896 г.; съ 16 Августа 1896 г. профес. стипенд.; съ 5 Марта 1897 г. препод. богослов. наукъ въ Тульск. дух. Сем.; съ 10 іюля 1897 г. секретарь Правленія Семинаріи; членъ Тульск. Ист.-археолог. Товарищ. съ 1899 года.

15. Греч. языка—*Павелъ Ѳеодоровичъ Кратировъ*, сынъ священника Вологод. губ., кандидатъ Казанск. дух. Академіи 1886 г.; препод. греческ. языка въ Тульск. дух. Сем. 1897 г.; членъ Ист.-Археолог. Товарищ. 1898 г.; дѣлопроизвод. Попечительства о бѣдн. учен. Тульск. дух. Семинаріи съ 1900 года.

16. Всеобщей и русской гражд. исторіи—*Михаилъ Николаевичъ Рудневъ*, сынъ священника Тульской губ., кандидатъ Московской дух. Академіи 1886 г.; съ того же года учит. и законоучит. второклассн. ц-пр. школы при Тульскомъ архіерейскомъ домѣ; препод. всеобщей и русской гражд. исторіи въ Тул. Сем. съ 9 Октября 1897 г.; членъ комиссіи для

испытанія лицъ, ищущихъ учит. званія съ 1897 г.; членъ Тульск. Епарх. Уч. Совѣта и постоян. при немъ комиссіи съ 22 Августа 1899 г.; членъ Тульск. Ист.-археол. Товарищ. съ 1898 г., помощн. дѣлопроизвод. при Тульск. Епарх. Уч. Совѣтѣ и помощн. завѣд. Тульск. Епарх. Древлехранилищемъ съ 1898 г.

17. Начальн. образц. школы при семинаріи—надворный совѣтникъ *Михаилъ Петровичъ Кудрявцевъ*, сынъ священника Тульск. губ., студентъ Тульск. дух. Сем. 1881 г.; надз. Тульск. дух. учил. 2 Октября того же года; препод. приготов. класса Тульск. дух. Уч.; учит. въ 1 штат. классѣ русск. и ц.-славян. яз. въ Тульск. дух. Уч. съ 1887 г.; членъ Комиссіи по зав. церк.-приход. попечит. Тульск. епархіи и Тульск. Отд. Епарх. Училищ. Совѣта съ 1897 г.; членъ ревиз. комиссіи по расширенію и капит. ремонт. зданій Тульск. дух. Сем. съ 1897 г. Кавалеръ ордена Св. Станислава 3 ст.

Помощники Инспектора.

18. Титулярный совѣтникъ *Викторъ Ивановичъ Георгіевскій*, сынъ свящ. Калужск. губ., канд. Кіевск. дух. Академіи 1895 г.; съ 23 Августа 1895 г. учитель Игнатовск. ц.-приход. школы Калужск. епархіи; съ 26 Октября 1895 г. помощникъ инспектора Тульск. дух. Сем.

19. *Федоръ Алексѣевичъ Благодравовъ*, сынъ священника Тамбовск. губ., кандид. Кіевской дух. Академіи 1898 г.; съ 29 Августа 1898 г. надз. въ Тамбовск. дух. Сем.; съ 23 Сентября 1899 г. помощникъ инспектора Тульск. дух. Семинаріи.

20. Почетный блюститель—потомственный почетный гражданинъ *Константинъ Игнатьевичъ Платоновъ*.

21. Экономъ—діаконъ *Петръ Аванасьевичъ Соколовъ* съ 18 Іюля 1900 г.

22. Врачъ—статскій совѣтникъ *Федоръ Сергѣевичъ Архангельскій*, сынъ священника Тульск. губ. Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Универ. 1879 г.; земскій врачъ Козловск. уѣзда 1879 г., Алексинск. городской врачъ 1881 г., Тульскій город. врачъ 1884 г.; врачъ Тульск. дух. Сем. съ 1890 г.; помощ. Тульск. губерн. Врачеб. Инспектора съ 1898 г. Кавалеръ орденовъ: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 и 2 степени.

С п и с о к ъ

лицъ, служащихъ въ Тульскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ, за 1900 г.

1. Предсѣдатель Совѣта Училища—Протоіерей Воскресенской церкви, что при Императорскомъ Тульскомъ Оружейномъ Заводѣ, *Григорій Ивановичъ Комаровъ*, изъ духовнаго званія, кандидатъ Московской дух. Академіи 1864 г.; преподав. логики въ Тульской Семинаріи съ того же г.; препод. церковной исторіи въ той же Семинаріи съ 1868 г.; рукоположенъ во священника въ 1867 г.; состоялъ съ 1866 г. по 1890 и состоитъ съ 1898 г. законоучителемъ Тульскаго Епарх. Училища; съ 1877 г. членъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи; съ 1878 по 1894 г. законоучитель Реальнаго Училища; съ 1878 г. Членъ Правленія Семинаріи отъ духовенства; съ 1891 по 1894 г. наблюдатель церковно-приходскихъ школъ г. Тулы; съ 1894 по 1896 г. членъ Тульской Дух. Консисторіи; въ санѣ протоіерея съ 1886 г. Кавалеръ ордена Св. Анны 3 ст. Предсѣдатель Совѣта Училища съ 1900 г.

2. Начальница Училища,—дочь коллежскаго совѣтника, дѣвица *Софія Аполлоновна Сытина*, домашняго воспитанія; съ 1864 г. классная дама въ Тульской Женской Гимназіи; съ 1873 г. начальница той же Гимназіи; съ 1874 г. начальница Епарх. Женскаго Училища.

3. Инспекторъ классовъ,—Священникъ училищной церкви *Димитрій Сергѣевичъ Глаголевъ*, онъ же и законоучитель училища, сынъ протоіерея Тульской епархіи, кандидатъ Московской дух. Академіи 1888 г.; препод. Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Пермской Духов. Семинаріи съ 1888 г.; препод. Нѣмецкаго язык. въ той же Семинаріи съ 1888 г.; препод. Гомилетики во Владимірской Семинаріи съ 1891 г.; съ того же года Инспекторъ классовъ и законоучитель въ Тульскомъ Епарх. Училищѣ; въ санѣ священника съ 1892 г.; магистръ богословія съ 1893 г.; съ того же года членъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предсѣдатель Совѣта Тульскаго Епархіальнаго Іоанно-Предтеченскаго Братства.

Члены Совѣта отъ Духовенства:

4. Протоіерей Петропавловской церкви г. Тулы *Василій Николаевичъ Боголюбовъ*, изъ духовнаго званія, студентъ Семинаріи 1850 г.; въ санѣ священника съ 1851 г.; съ 1858 по 1859 г. законоучитель въ домѣ трудящихся; въ 1862 г. законоуч. жандармской команды; съ 1863 по 1868 г. законоуч. въ резервномъ баталіонѣ; съ 1870 по 1895 г. членъ Правленія въ Тульскомъ дух. Училищѣ; съ 1874 г. членъ Совѣта Тульского Епарх. Училища; съ 1882 г. предсѣдатель Комитета по управленію Епарх. Богадѣльнею; въ санѣ протоіерея съ 1885 г.; съ 1900 г. членъ дух. Консисторіи и предсѣдатель Епархіальнаго Попечительства. Имѣетъ ордена: Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 3 степени.

5. Протоіерей Успенской церкви, что въ Павшинской слободѣ г. Тулы, *Василій Павловичъ Боженковъ*, изъ духовнаго званія, студентъ Семинаріи 1858 г.; въ санѣ священника съ 1859 г.; наблюдатель школъ по 1 Веневскому округу въ 1872 г.; помощникъ Благочиннаго съ 1867 по 1872 г.; Благочинный и цензоръ проповѣдей по 1 Веневскому округу съ 1872 г. по 1877; съ 1877 г. Благочинный церковей г. Епифани, членъ уѣздн. училищнаго Совѣта и законоучитель церковно-прих. школы г. Епифани; съ 1885 по 1890 г. наблюдатель церковно-приходск. школъ г. Епифани; съ 1888 по 1890 г. цензоръ проповѣдей; въ 1890 г. перемѣщенъ въ Тулу; съ 1890 г. по 1894 г. членъ и казначей Епархіал. Попечительства; съ 1890 по 1892 г. законоучитель въ Исправительномъ Баташевскомъ Пріютѣ; съ 1894 по 1895 г. членъ Комитета Тульского Епархіальнаго свѣчнаго завода; съ 1896 по 1897 г. законоучитель фабричнаго училища бр. Баташевыхъ; съ 1894 г. членъ благочинническаго Совѣта г. Тулы; съ 1892 г. завѣдывающій церковно-приходскою школою; съ 1895 г. законоучитель той же школы; съ 1897 г. членъ Совѣта Тульского Епархіальнаго Училища; съ 1897 г. казначей Епарх. книжнаго склада; съ 1900 г. предсѣдатель Комиссіи, экзаменующей кандидатовъ на псаломщицкія мѣста. Въ санѣ протоіерея съ 1900 г. Кавалеръ ордена Св. Анны 3 ст.

П р е п о д а в а т е л и :

6. Закона Божія—Священникъ Тульского Каѳедрального Собора *Владиміръ Яковлевичъ Успенскій*, изъ духовнаго зва-

нія, студентъ Семинаріи 1889 г.; съ того же года учитель церковно-прих. школы при Александро-Невской церкви г. Тулы; съ 1893 г. въ санѣ священ.; съ 1893 по 1895 г. законоуч. образцовой школы при Тульскомъ Епарх. Училищѣ; съ 1893 г. законоучитель въ Тульскомъ Епарх. Училищѣ; съ 1897 г. членъ Коммисіи по завѣдыванію церковно-приходскими попечительствами; съ 1896 г. депутатъ по дѣламъ духовенства; съ того же года законоучитель городского 4-хъ класснаго училища.

7. Русскаго языка и словесности—Надворный Совѣтникъ *Иванъ Михайловичъ Воронцовскій*, сынъ священника Тульской епархіи, кандидатъ Московской Дух. Академіи 1892 г.; съ того же года преподаватель Тульского Епарх. Училища; съ 1894 г. дѣлопроизводитель Совѣта означеннаго Училища.

8. Русскаго языка—Статскій Совѣтникъ *Николай Ивановичъ Троицкій*, сынъ псаломщика Тульск. губ., кандидатъ Московск. дух. Академіи 1876 г.; съ того же года препод. Св. Писанія Костромской дух. Семинаріи; съ 1877 г. членъ корреспондентъ Моск. Археол. Общества; магистръ богосл. 1878 г.; препод. Св. Писанія Тульск. Дух. Семинаріи 1879 г.; съ того же года препод. нѣмец. языка; завѣдывающій Тульск. Епарх. Древлехранилищемъ съ 1885 г.; дѣйствит. членъ Московск. Археол. Общества 1885 г.; членъ Рязанск. Архивн. учен. Коммисіи 1887 г.; дѣйствит. членъ Тульск. Губернскаго Статист. Комитета 1888 г.; членъ Орловск. учен. Архив. Коммисіи 1889 г.; членъ Тульск. Епарх. училищн. Совѣта 1893 г.; препод. русск. и славян. языка въ Тульск. Епарх. Женск. училищѣ съ 1893 г.; старшина Тульск. Археол. Товарищества съ 1898 г.; членъ Совѣта Братства Св. Іоанна Предтечи съ 1897 г.; предсѣд. Коммисіи по наблюденію дѣятельности церк.-прих. попечительствъ Тульск. епар. съ 1897 г.; ревизоваль Тульское Дух. Училище и Святодуховъ Новосильскій монастырь въ 1898 г.; былъ дѣлопроизводителемъ Епарх. Комитета о голодающихъ 1891—1892 гг.; депутатъ отъ епархіи въ Тульск. отдѣлен. Общества Краснаго Креста съ 1897 г. Кавалеръ орденовъ: Св. Анны и Св. Станислава 2 и 3 ст.

9. Географіи и Исторіи—Титулярный Совѣтникъ *Петръ Николаевичъ Борисолѣбскій*, сынъ священника Тульск. губ., дѣйствительный студентъ Московск. Дух. Академіи 1893 г.; съ того же года преподаватель Тульского Епархіальнаго женскаго училища.

Ъ Ш Е О Л

Состоить къ 31-му дека- Рас

К Р О М Ъ С Е Г О

а содержаніе на- На устрой
блюдателей. курсовъ

Руб. Коп. Руб

№№ по порядку.

1
2
3
4
5
6

114	5388	66	117	
днхъ			Уѣздными	
115			Отдѣленіями	—
рхі-			118	
наго .	1970	—	Епарх. учил.	2658
116			Советомъ.	
ого .	7358	66	119	
			Итого .	2658

23. А всего на церковно школьное
итая школъ миссіонерскихъ и братс

1
2

в п о я ш е і н ѳ т я в

1	1	681	221
---	---	-----	-----

79

№№ по порядку.

№ 5.

разрядъ п

1	Церковно-учи
2	Второклассн
3	Двухклассны
4	Одноклассны
5	Школы грамо
6	Образцовыя

ховной Семина
учил

Ит

1	Миссіонерскі
2	Братскія .

*) Въ кш

№№ по порядку.

разрядъ

1	Церковно-уч
2	Второклассн
3	Двухклассны
4	Одноклассны
5	Школы грам
6	Образцовы

ВЪДОМОСТЬ. Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ Тульской епархіи за 1898-й гражд. годъ.

№ по порядку.	№ 1. разрядъ школъ.	Церковныя школы.									У ч а щ і е с я в ѣ щ е н ы х ѣ ш к о л а х ѣ.														Распределение учащихся по въѣздамъ.						
		Состояло къ 1 Января отчетнаго года.	Открыто.	Закрыто.	Состояло къ концу отчетнаго года.	Въ томъ числѣ церк.-шк.-училъ.	Число школъ.			Состояло къ 1-му Января отчетнаго года.			Окончило курсъ.				Выбыло до окончанія курса.			Вновь поступило.			Состояло къ 31-му декабря отчетнаго года.			Распределение учащихся по въѣздамъ.					
							Мальч. когъ.	Дѣв. когъ.	Итого.	Мальч. когъ.	Дѣв. когъ.	Итого.	Мальч. когъ.	Дѣв. когъ.	Итого.	Мальч. когъ.	Дѣв. когъ.	Итого.	Мальч. когъ.	Дѣв. когъ.	Итого.	Православ. когъ.	Раскольн. когъ.	Сектантовъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Еврейск. когъ.	Друг. исповѣданій когъ.			
III разряда въ учил. когъ.	IV разр. въ шк. когъ.	Итого.	III разряда въ учил. когъ.	IV разр. въ шк. когъ.	Итого.	III разряда въ учил. когъ.	IV разр. въ шк. когъ.	Итого.	III разряда въ учил. когъ.	IV разр. въ шк. когъ.	Итого.	III разряда въ учил. когъ.	IV разр. въ шк. когъ.	Итого.	III разряда въ учил. когъ.	IV разр. въ шк. когъ.	Итого.	III разряда въ учил. когъ.	IV разр. въ шк. когъ.	Итого.	III разряда въ учил. когъ.	IV разр. въ шк. когъ.	Итого.	III разряда въ учил. когъ.	IV разр. въ шк. когъ.	Итого.					
12	13.	14	12	13.	14	12	13.	14	12	13.	14	12	13.	14	12	13.	14	12	13.	14	12	13.	14	12	13.	14	12	13.	14		

1	Церковно-учительскія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
---	-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Примѣчаніе 1 къ гр. 9—11. Въ томъ числѣ: въ учительскомъ классѣ 70 м. „ д. въ образцовыхъ школахъ грамоты 313 м. 49 д.

№№ по порядку.	№ 2. Разрядъ школъ.	Школы изданія принадлежатъ.																Число школъ.		Общежитія.		Земельные участки.			Ихъ эксплуатація.							Число школъ, при коихъ ведутся							Число школъ, въ которыхъ ведутся церковныя занятія.	Число школъ, въ которыхъ ведутся церковныя занятія.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
		Школъ.	Церкви.										Число школъ, занятыхъ пощеніемъ.		Число школъ, занятыхъ.		Число школъ въ общежитіяхъ.	Число жилищъ въ общежитіяхъ.	Число школъ, занятыхъ зем. участками.	Общая площадь школьныхъ земельныхъ участковъ.		Число садовъ.	Число огородовъ.	Число пастбищъ.	Число черво-воденъ.	Число вино-градниковъ.	Число участ-ковъ, на коихъ ведется поле-вое хозяйство.	Питомникъ.	Сельско-хо-зяйствен. за-нятія съ уча-щимися.	Ремесленныя.	Рукодѣльныя.	Воскресно-по-вторительныя.	Религиозно-нравственныя чтенія.	Число чтеній въ отчетномъ году.	Со школъ, учи-щ. въ воспр.-попери-занатія.	Число школъ, занятыхъ коихъ поучать въ церкви.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
			церков-ный домъ.	церков-ная сто-рожка.	Приходско-му почите-тельству.	Волостному, сел. или ста-нич. общ.	Город. общ. и др. учре-жденія.	Членамъ при-чаты.	Частнымъ лицамъ.	Итого.	Въ томъ чи-слѣ пере-движныхъ школъ.	бесплат-но.	за пла-ту.	Вновь вы-строенныхъ.	Застрахо-ванныхъ.	Удобныхъ.				Съ квартирою для учащихся.	Съ подже-гами и прію-тами.																кв. де-стативъ.	кв. саж.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
1	Церковно-учительскія.	6	2	—	—	—	—	—	8	—	2	—	—	8	4	7	2	—	8	149	7	14	1800	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

1) Второклассная школа при Тульскомъ Архіерейскомъ домѣ помѣщается въ зданіи, принадлежащемъ Тульскому Архіерейскому дому.
2) Духовной Семинар. и Епархіальному женскому училищу.

1	Миссіонерскія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Братскія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	№ 3. На содержаніе пер- вовныхъ школъ выше- упомянутыхъ шести разрядовъ ПОСТУПИЛО:	Расходныхъ суммъ оста- валось къ начал. отч. года. 73		Средствъ а с о д е р ж а н і я ц е р к о в н ы х ѣ ш к о л ѣ.																				Казенныя.		ВСЕГО поступило. гр. 89—91.	Къ концу от- четнаго годъ неприкосно- вен. капитала состоить															
				Въ теченіе отчетнаго года поступило на сооержаніе церковныхъ школъ отъ																																						
		Церквей.		Монастырей.		Братствъ.		Миссій и мис- сіонерскихъ комитетовъ.		Земствъ.		Городскаго Управления.		Волостныхъ, сельскихъ или станич. общ.		Приходскихъ попечи- тельствъ.		Духовенства.		Попечителей и попечитель- ницъ школъ.		Благотворит. (частн. лицъ).		Жел., кред., страх. общ., фабр., завод. и др. общ. и учр. 85				Платы за обученіе.		‰ съ капи- таловъ.		Разныя дру- гія мѣстныя поступленія.		Итого мѣст- ныхъ денежн. средствъ. гр. 74—85 89		Отъ Св. Синода.		Изъ Губернскаго земскаго сб.				
		74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92.	93																					
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			
1	Непосредственно въ церковныя школы и Уѣздныя Отдѣленія	13437	41	11345	9	1090	84	1345	"	"	11882	92	939	"	34061	12	7833	53	3024	18	48057	59	20225	85	490	—	10138	7	468	24	1651	81	152553	24	42650	3	"	"	195203	27	4300	"
2	Въ Епарх. Учил. Совѣтъ	4077	90	4287	15	"	"	510	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	2350	"	"	"	"	"	3895	"	"	"	"	"	58500	"	"	"	69542	15	103500	"
	Итого по епархіи.	17515	31	15632	24	1090	84	1855	"	"	11882	92	939	—	34061	12	7833	53	3024	18	48057	59	22575	85	490	—	10138	7	4363	24	1651	81	163595	39	101150	3	"	"	264745	42	107800	—
1	Кромѣ того.																																									
2	Насодер. школъ Миссіон. " " " Братскихъ.																																									

Кромѣ того поступило:

94. На содержаніе уѣздныхъ наблюдателей . . . „5400“ р. „—“ к.
95. „ „ Епархіальнаго наблюдателя . . . „1970“ р. „—“ к.
96. „ „ Канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта „1000“ р. „—“ к.
97. „ „ Канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій . . . „—“ р. „—“ к.
98. На устройство курсовъ . . . „260

Окончившихъ курса.			Число лицъ.			Итого учителей и помощницъ гр. (150—159.)	Изъ нихъ приобрѣли званіе учительницы черезъ особое испытаніе.
и духовнаго ж. училища.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Изъ прогимназій (оконч. к. и неок.)	Окончившихъ второклассную школу.	Изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній.	Изъ начальной школы и сельскихъ домовъ образован.		
154	155	156	157	158	159	160	161
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1	3	6	1
4	9	18	1	8	13	175	32
2	8	12	—	18	69	137	8
—	—	—	—	—	—	1	—
6	17	30	1	27	85	319	41

Лицъ,	У правленіе школами.				
Итого. гр. 180 —190.	Число школъ по- сѣщенныхъ.		Число посѣщеній.		Число попечителей и попечительницъ школъ.
	Уѣзднымъ наблюдате- лемъ.	Епархіаль- нымъ наблю- дателемъ.	Уѣзднаго на- блюдателя,	Епархіальна- го наблюда- теля.	
191	192	193	194	195	196
21	6	8	14	14	5
8	2	1	5	1	1
343	343	66	549	81	222
595	528	24	696	27	140

10. Географіи и Исторіи—священникъ Боголюбской церкви г. Тулы *Михаилъ Алексѣвичъ Извольскій*, изъ духовнаго званія, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1896 г.; того же года рукоположенъ во священника къ Кафедральному собору; въ 1897 г. перемѣщенъ къ Боголюбской церкви; съ 1898 г. законоучитель и завѣдывающій церковно-приходскою школою; съ 1899 г. преподаватель Тульского Епарх. училища.

11. Физики и Геометріи—*Алексѣй Михайловичъ Покровский*, сынъ священника Тульской губ., окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ; преподавателемъ Тульского Епарх. училища съ 1896 г.; съ 1897 по 1900 препод. Тульск. дух. Семинаріи; съ 1898 г., членъ Тульск. Историко-археол. Товарищества; съ 1900 г. препод. математики въ Тульскомъ Реальномъ училищѣ и въ 1-ой женской гимназіи.

12. Педагогики—статскій совѣтникъ *Сергій Ивановичъ Покровский*, сынъ священника Тульск. губ., кандидатъ Московской дух. Академіи 1883 г.; препод. Псковской дух. Семинаріи 1883 г.; препод. Тульск. дух. Сем. 1884 г.; препод. Педагогики въ Тульскомъ Епарх. училищѣ съ 1890 г. Внесенъ въ 3-ю часть дворянск. родословн. книги Тульской губ. 1892 г.; членъ Епарх. Училищ. Совѣта съ 1893 г.; членъ Совѣта Братства Св. Іоанна Предтечи съ 1897 г.; членъ экзам. комиссіи для испытанія лицъ, не получивш. полного богослов. образов. и ищущихъ священства, съ 1896 г.; членъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ епарх. суммъ съ 1888 г.; членъ Историко-археол. Товарищества съ 1898 г. Кавалеръ орденовъ: Св. Анны и Св. Станислава 3 ст.

13. Церковнаго пѣнія—протоіерей Спасопреображенской церкви г. Тулы *Николай Ивановичъ Моригеровскій*, изъ духовнаго званія, студентъ Семинаріи 1866 г.; священникъ Донской церкви г. Тулы съ 1873 г.; перемѣщенъ къ Богородицерождественской церкви, что въ Гончарахъ г. Тулы въ 1878 г.; перемѣщенъ къ Спасопреображенской церкви въ 1881 г.; съ 1866 г. по 1873 г. учитель Тульск. дух. училища; съ 1873 г. по 1885 г. членъ правленія дух. Семинаріи отъ духовенства; съ 1882 по 1895 г. экзаменаторъ кандидатовъ на священно-служительскія мѣста; съ 1886 по 1893 г. учитель пѣнія въ дух. училищѣ; съ 1894 по 1897 г. завѣдывающій и законоучитель въ двухклассной школѣ Братства Св. Іоанна Предтечи; съ 1882 г. законоучи-

тель технической школы при Оружейномъ заводѣ; съ 1893 г. завѣдывающій въ приходской школѣ грамоты; съ 1895 г. членъ Правленія Семинаріи отъ духовенства; съ 1897 г. предсѣдатель комиссіи, экзаменующей кандидатовъ на псаломщицкія мѣста; съ 1898 г. учитель пѣнія въ Тульскомъ Епарх. училищѣ; съ 1900 г. благочинный церковей г. Тулы. Въ санѣ протоіерея съ 1897 г. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 степени.

В о с п и т а т е л ь н и ц ы:

14. Дочь причетника дѣвица *Марія Николаевна Успенская*, окончила курсъ въ Тульскомъ трехклассномъ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія въ 1871 г. и въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ шестиклассномъ училищѣ въ 1881 г.; съ 1871 г. помощница воспитательницы и съ 1874 г. воспитательница въ семъ училищѣ.

15. Вдова губернскаго секретаря *Ольга Алексѣевна Зарина*, обучалась въ Тульской женской гимназіи до 1863 г. и окончила курсъ въ Тульскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ въ 1882 г.; съ 1863 г. учительница сельской школы; съ 1874 г. воспитательница въ семъ училищѣ.

16. Дочь протоіерея дѣвица *Александра Ивановна Богоявленская*, окончила курсъ въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1876 г.; съ 1878 г. воспитательница въ училищѣ.

17. Дочь священника дѣвица *Александра Ивановна Борисоглыбская*, окончила курсъ въ Тульскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ въ 1876 г.; съ 1879 г. воспитательница въ училищѣ.

18. Дочь священника дѣвица *Клавдія Ивановна Румянцева*, окончила Петербургскіе Бестужевскіе курсы въ 1889 г.; съ 1892 г. воспитательница училища.

19. Дочь діакона дѣвица *Надежда Николаевна Розина*, окончила курсъ въ Тульскомъ Епарх. Женскомъ Училищѣ въ 1880 г.; съ 1886 г. помощница воспитательницы, а съ 1894 г. воспитательница училища.

20. Дочь священника дѣвица *Ольга Николаевна Любомудрова*, окончила курсъ въ Тульскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ въ 1883 г.; съ того же года учительница церковно-приходской школы въ г. Тулѣ; съ 1895 г. воспитательница въ училищѣ.

21. Дочь священника дѣвица *Елизавета Ивановна Румянцова*, окончила курсъ въ Тульскомъ Епарх. Женскомъ училищѣ въ 1895 г.; съ того же года учительница церковно-приходской школы въ г. Тулѣ, а съ 1896 г. воспитательница въ Епарх. училищѣ.

22. Врачъ училищной больницы—дѣвица *Александра Николаевна Кидалова*, дочь поручика изъ дворянъ, окончила Петербургскіе Женскіе врачебные курсы въ 1881 г.; съ 1896 г. врачъ больницы училища.

23. Экономъ училища—діаконъ *Василій Тимофеевичъ Благотщенскій*, сынъ псаломщика Тульской губ., изъ 1 кл. Тульской Семинаріи 1886 г.; съ того же года учитель церковно-приходской школы; съ 1891 г. псаломщикъ и съ 1894 г. діаконъ и учитель церковно-приходской школы. Съ 1900 г. экономъ училища.

Списокъ

лицъ, служащихъ въ Бѣлевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, за 1900 г.

Предсѣдатель Совѣта Училища—протоіерей Воскресенской церкви г. Бѣлева *Михаилъ Θεодоровичъ Бурцевъ*, сынъ священника, студентъ Тульской Семинаріи 15-го Іюля 1864 г.; священникъ Воскресенской церкви г. Бѣлева 6 Іюня 1865 г.; членъ коммисіи по составленію проекта эмеритальной кассы духовенства Тульской епархіи 26 Января 1869 г.; преподаватель священной исторіи и арифметики въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ съ 1869 по 1871 г.; сотрудникъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1868 по 1885 г.; законоучитель Бѣлевскаго двухкласснаго народнаго училища вѣдомства М. Н. Просвѣщенія, въ память поэта В. А. Жуковскаго, 5 Декабря 1872 г.; предсѣдатель Правленія Кассы духовенства Тульской епархіи 1 Іюля 1877 г.; членъ Бѣлевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта 8 Августа 1874 г.; благочинный Бѣлевскихъ градскихъ церквей съ 1879 г.; законоучитель Бѣлевской четырехклассной класической прогимназіи 5 Сентября 1880 г.; наблюдатель школъ по г. Бѣлеву 7 Ав.

густа 1886 г.; председатель Бѣлевскаго Отдѣленія Тульскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта 24 Марта 1889 г.; благочинный Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря 22 Октября 1888 г.; членъ Тульскаго Историко-археологическаго товарищества съ 1898 г.; председатель Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища 15 Января 1900 г. Имѣетъ орденъ: Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст. Въ санѣ Протоіерея съ 24 Апрѣля 1888 года.

2. Исполняющій обязанности инспектора классовъ—священникъ Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Владиміръ Θεодоровичъ Введенскій*, сынъ псаломщика, студентъ Тульской Семинаріи 1890 г.; учитель народной школы, при чугунно-литейномъ заводѣ господъ Мосоловыхъ, находящейся въ вѣдѣніи Горнаго Департамента, 1890—91 г.; священникъ Бѣлевскаго женскаго монастыря 8 Сентября 1891 г.; законоучитель и завѣдывающій двухклассной церковно-приходской школой при женскомъ монастырѣ 3 Апрѣля 1893 г.; дѣлопроизводитель Правленія Кассы духовенства Тульской епархіи 26 Января 1894 г.; сотрудникъ духовнаго журнала „Кормчій“ съ Мая 1898 г.; членъ Московскаго Отдѣла Общества распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ съ Мая 1900 г.; исполняющій обязанности инспектора классовъ и законоучитель Бѣлевскаго Епархіальнаго Женскаго Училища 15 Января 1900 г.

Члены Совѣта отъ духовенства:

3. Священникъ Богородицерождественской церкви г. Бѣлева *Николай Θεодоровичъ Рудневъ*, сынъ священника, воспитанникъ Тульской Семинаріи 15 Іюля 1856 года; священникъ села Ровокъ, Крапивенскаго уѣзда, 6 Декабря 1858 г.; священникъ Богородицерождественской церкви г. Бѣлева 29 Января 1864 г.; духовникъ духовенства города Бѣлева 2 Ноября 1882 г.; членъ совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго Женскаго Училища 15 Января 1900 года. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 степени.

4. Священникъ Покровской церкви г. Бѣлева *Петръ Θεодоровичъ Любуцкий*, сынъ священника, воспитанникъ Тульской Семинаріи 15 Іюля 1872 г.; учитель исторіи и географіи въ Епифанскомъ уѣздномъ училищѣ 1 Октября 1872 г.; завѣдывающій и учитель русскаго языка и ариметики Тульскаго Маріинскаго дѣтскаго пріюта 20 Іюня 1877 г.; свя-

щенникъ села Павлова-Хутора., Ефр. у., 13 Декабря 1881 г.; законоучитель сельской школы Павлова-Хутора 1882 г.; священникъ Покровской церкви г. Бѣлева 14 Апрѣля 1888 г.; законоучитель втораго приходскаго мужскаго Бѣлевскаго училища 1 Октября 1889 г.; законоучитель перваго приходскаго мужскаго Бѣлевскаго училища 21 Декабря 1892 г.; членъ Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго Женскаго Училища 15 Января 1900 г.

5. Дѣлопроизводитель—діаконъ Бѣлевскаго женскаго монастыря *Николай Александровичъ Ильинскій*, сынъ діакона, воспитанникъ Тульской Семинаріи 15 Іюля 1854 г.; діаконъ женскаго монастыря г. Бѣлева 19 Января 1856 г.; дѣлопроизводитель Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго Женскаго Училища 3 Марта 1900 г.

П р е п о д а в а т е л и:

6. Географіи—коллежскій совѣтникъ *Василій Николаевичъ Благовѣщенскій*, сынъ священника, кандидатъ Московской духовной Академіи 1887 г.; преподаватель географіи и ариѳметики въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ 4 Ноября 1888 г.; преподаватель географіи въ Бѣлевскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ 3 Марта 1900 г. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени.

7. Церковнаго пѣнія—*Георгій Константиновичъ Ремизовъ*, сынъ священника, воспитанникъ Тульской Семинаріи 1897 г.; учитель городскаго училища города Каширы 1897—98 г.; псаломщикъ с. Остропять, Ефремовскаго уѣзда 1898 г.; учитель церковнаго пѣнія въ Бѣлевскомъ дух. училищѣ 12 Января 1899 г.; учитель церковнаго пѣнія въ Бѣлевскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ 3 Марта 1900 г.

8. Чистописанія—псаломщикъ Срѣтенской церкви г. Бѣлева *Іоаннъ Михайловичъ Покровскій*, сынъ псаломщика, окон. курсъ въ Бѣлевскомъ дух. училищѣ 1878 г.; учитель земской школы села Сомова. Одоев. у. съ 1881 г.; псаломщикъ Срѣтенской церкви г. Бѣлева 9 Сентября 1886 г.; учитель чистописанія въ Бѣлевскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ 7 Февраля 1900 г.

9. В р а ч ь—Коллежскій Совѣтникъ *Августинъ Θεодоровичъ Голицинскій*, изъ дворянъ; окончилъ курсъ въ Московскомъ университетѣ 1875 г.; сверхшт. ординаторъ Московск. градской больницы съ 1876 г.; земскій врачъ по Одоевскому

уѣзду съ 1887 г.; уѣздный врачъ г. Крапивны съ 1896 г.; уѣздный врачъ г. Бѣлева съ 1899 г.; врачъ при Бѣлевскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ съ 7 Фев. 1900 г.

Экономъ — заштатный архитекторъ Придворнаго Вѣдомства титулярный совѣтникъ *Германъ Андреевичъ Артемовскій*, изъ дворянъ; воспитанникъ Московскаго Дворцоваго Архитектурнаго Училища 1865 г.; архитекторъ Придворнаго Вѣдомства 21 Декабря 1872 г.; экономъ Бѣлевскаго Епарх. Женскаго училища 15 Февраля 1900 г. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.

С п и с о к ъ

лицъ, служащихъ въ Тульскомъ Духовномъ училищѣ, за 1900 г.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ *Валеріанъ Θεодоровичъ Любимовъ*, кандидатъ Московской духовной Академіи, сынъ священника Пензенской епархіи; съ 4 Сентября 1876 года преподаватель греческаго языка въ Тульской Семинаріи; съ 19 Сентября 1894 г. инспекторъ той же Семинаріи; 5 Декабря 1895 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на должность смотрителя Тульскаго дух. училища; съ 7 Мал 1896 г. членъ и казначей Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст. и Св. Анны 2 ст.

2. Помощникъ Смотрителя, статскій совѣтникъ *Михаилъ Михайловичъ Бѣлевъ*, кандидатъ Кіевской Академіи, сынъ священника Рязанской епархіи; на службѣ, въ должности помощника Смотрителя Тульскаго дух. училища, по назначенію оберъ-прокурора Св. Синода, состоитъ съ 15 Августа 1877 г. Имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 степени.

У ч и т е л и: а) въ штатныхъ классахъ:

3. Русскаго и церковно-славянскаго языка во II, III и IV классахъ — статскій совѣтникъ *Кириллъ Θεодоровичъ Троицкій*, кандидатъ Московской дух. Академіи, сынъ псаломщика Новгородской епархіи; на службѣ въ должности учителя Тульскаго дух. училища состоитъ съ 3 Сентября 1884 г.; съ 7

Ноября 1893 г. членъ Епархіального училищнаго Совѣта; съ 26 Ноября того же года дѣлопроизводитель сего же Совѣта. Имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 степени.

4. Того же предмета въ I классѣ — надворный совѣтникъ *Михаилъ Петровичъ Кудрявцевъ*, студентъ дух. Семинаріи, сынъ священника Тульской епархіи; съ 13 Января 1881 г. надзиратель при Тульской дух. училищѣ; со 2 Октября того же года учитель пригготовительнаго класса, съ 16 Августа 1886 г., по случаю закрытія сего класса, состоялъ за штатомъ, съ 31 Января 1887 г. снова опредѣленъ на службу при училищѣ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I шт. классѣ. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.

4. Греческаго языка — статскій совѣтникъ *Анатолій Николаевичъ Пановъ*, кандидатъ Казанской дух. Академіи, сынъ священника Костромской епархіи. На службѣ и въ должности учителя греческаго языка въ Тульскомъ дух. училищѣ состоитъ съ 12 Августа 1883 г.; съ 1 Февраля 1885 г. членъ и дѣлопроизводитель Правленія училища; 9 Ноября 1895 г. утвержденъ въ званіи старшаго учителя съ предоставленіемъ права на полученіе высшаго оклада жалованья. Имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 степени.

6. Латинскаго языка — не имѣющей чина *Николай Михайловичъ Мининъ*, кандидатъ Кіевской дух. Академіи, сынъ псаломщика Рязанской епархіи; съ 16 Октября 1897 г. учитель латинскаго языка въ Тульскомъ дух. училищѣ, въ параллельныхъ классахъ; а 1 Іюля 1898 г. учитель того же предмета въ штатныхъ классахъ училища. Знаковъ отличія не имѣеть.

7. Ариѳметики и географіи — священникъ *Димитрій Семеновичъ Протасовъ*, кандидатъ Московской дух. Академіи, сынъ священника Тульской епархіи; съ 18 Августа 1880 г. учитель Латинскаго яз. въ Приворотскомъ дух. училищѣ; 15 Августа 1881 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на должность учителя того же предмета въ Херсонское дух. училище; 1 Іюля 1882 г. попечителемъ Одесскаго учебнаго округа назначенъ преподавателемъ Закона Божія въ Херсонскую учительскую Семинарію; съ 10 Октября 1885 г. учитель ариѳметики и географіи въ штатныхъ классахъ Тульскаго дух. училища, съ 24 Декабря 1899 г. священникъ Всесвятской кладбищенской церкви въ г. Тулѣ. Имѣеть ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 степени и скуфью.

8. Церковнаго пѣнія—личный почетный гражданинъ *Георгій Евфиміевичъ Глаголевъ*, сынъ псаломщика Тульской епархіи, имѣетъ изъ придворной пѣвческой капеллы аттестатъ 2 разряда на званіе регента; на службѣ, по найму, при Тульскомъ духовномъ училищѣ состоитъ съ 20 Сентября 1893 г., по опредѣленію Епархіальнаго Начальства.

9. Чистописанія—священникъ *Теодотъ Даниловичъ Глаголевъ*, окончившій курсъ Семинаріи по 2 разряду, сынъ псаломщика Тульской епархіи; съ 1869 г. по 12-е Декабря 1875 г. состоялъ учителемъ и законоучителемъ въ народной школѣ; 12 Декабря, 1875 г. опредѣленъ во священники въ село Каменку, Одоевскаго у., съ 15 Марта 1894 г. по 1899 г. состоялъ членомъ Благочинническаго Совѣта, съ 1894 года состоялъ законоучителемъ въ мѣстной школѣ; 24 Августа 1900 г. согласно его прошенію опредѣленъ на должность священника и эконома въ Тульское дух. училище, а 20 Сентября сего же года и учителемъ чистописанія. Имѣетъ бронзовую медаль за 1-ю всеобщую народную перепись; награжденъ камилавкой.

д) Въ паралл. IV кл.

10. Греческаго языка—священникъ *Николай Ивановичъ Архангельскій*, студентъ дух. Семинаріи, сынъ священника Тульской епархіи; съ 8 Сентября 1881 г. надзиратель въ Ефремовскомъ дух. училищѣ; 16 Сентября 1882 г. перемѣщенъ на такую же должность въ Тульское дух. училище; 27 Марта 1883 г. учитель греческаго языка въ параллельныхъ классахъ того же училища; съ 29 Апрѣля 1894 г. членъ и дѣлопроизводитель Тульскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; членъ школьной комиссіи того же отдѣленія съ 1 сентября 1898 года; съ 7 Юня 1897 года священникъ Димитріевской церкви г. Тулы; 13 Марта 1898 г. переведенъ къ церкви св. Флора и Лавра. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст., награжденъ скуфьею.

Надзиратели за учениками:

11. *Тихонъ Викторовичъ Богоявленскій*, студентъ дух. Семинаріи, сынъ священника Тульской епархіи; состоитъ на должности съ 6 Октября 1895 г.

12. *Сергій Васильевичъ Никольскій*, студентъ духовной Семинаріи, сынъ священника; состоитъ на службѣ съ 6 Сентября 1899 г.

13. *Алексій Ивановичъ Нелюбовъ*, студентъ духовной Семинаріи, сынъ священника; состоитъ на службѣ съ 7 Сентября 1899 г.

14. *Иванъ Іосифовичъ Богдановъ*, студентъ духовной Семинаріи, сынъ священника; состоитъ на службѣ съ 1 Сентября 1900 г.

15. В р а ч ъ при училищной больницѣ коллежскій совѣтникъ *Яковъ Григорьевичъ Боровскій*, родомъ изъ Черниговской губерніи, на службѣ при училищѣ съ 4 Февраля 1872 года; имѣетъ орденъ Св. Владимира 4 степени.

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ, за 1900 годъ.

Смотритель—*Михаилъ Алексѣевичъ Глаголевъ*, статскій совѣтникъ; кандидатъ Кіевской дух. Академіи 1878 г.; съ 12 Октября 1878 г. препод. греческаго языка въ Кіевской дух. Сем.; съ 5 Мая 1880 г. смотритель Бѣлевскаго духовнаго училища. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя—*Василій Васильевичъ Рклицкій*, статскій совѣтникъ, дѣйствительный студентъ Императорскаго Новороссійскаго университета 1882 г.; съ 1883 г. преподав. русскаго языка Елисаветградскаго дух. уч.; 1892 г. помощн. смотр. Новгородсѣверскаго дух. уч.; 1898 г. препод. русскаго языка того же уч. въ старшихъ классахъ; съ 9 Сентября 1898 г. помощн. смотр. Бѣлевскаго дух. уч.

П р е п о д а в а т е л и:

3. Русск. и церк.-слав. яз. старш. кл.—священникъ *Михаилъ Ивановичъ Успенскій*, студ. Тульской дух. Сем. 1875 г.; съ того же года препод. русск. яз. во всѣхъ классахъ Бѣлевскаго дух. учил.; съ 1885 г. преподав. русск. яз. старш. кл. того же учил.; учитель чистописанія съ 1900 года.

4. Русск. и церк.-слав. яз. въ I кл.—надворный совѣтникъ *Григорій Ивановичъ Моисеевъ*, студентъ Тульской дух. Сем. 1869 г.; съ того же года препод. латин. яз. въ Бѣлевскомъ дух. учил.; съ 1885 г. преподав. русск. яз. въ томъ же уч. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст.

5. Греческаго яз.—статскій совѣтникъ *Петръ Сергѣевичъ Глаголевъ*, кандидатъ Московской д. Академіи 1880 г., съ того же года препод. ариѳм. и геогр. въ Приворотскомъ дух. учил.; 1881 г. помощн. смотр. того же уч.; 1883 г. препод. греч. яз. Бѣлевскаго дух. уч. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 ст.

6. Латин. яз.—статскій совѣтникъ, *Василій Андреевичъ Вознесенскій*, кандидатъ С.-П.-Б. дух. Академіи 1881 г.; 11 Августа 1881 г. преподав. лат. яз. Бѣлевскаго дух. уч.; имѣетъ орденъ Св. Анны 3 ст.

7. Ариѳм. и географ.—коллежскій совѣтникъ, *Василій Николаевичъ Благовѣщенскій*, кандидатъ Московской дух. Академіи 1887 г.; съ 1888 г. преподав. ариѳм. и геогр. въ Бѣлевскомъ дух. уч. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст.

8. Приготовит. класса—священникъ *Петръ Михайловичъ Воскресенскій*, студентъ Тульской Сем. 1890 г.; на службѣ съ 1890 г.

9. Церковнаго пѣнія—*Георгій Константиновичъ Ремизовъ*, воспитанникъ Тульской Сем. 1897 г.; на службѣ съ 12 Января 1899 г.; онъ же и надзиратель при училищѣ.

Надзиратели:

10. *Димитрій Семеновичъ Тихоновскій*, студентъ Тульской Сем. 1896 г.; на службѣ съ 28 Августа 1896 г.

11. *Александръ Павловичъ Шарановъ*, студентъ Тульской духов. Семинаріи 1898 г.; на службѣ съ 21 Августа 1900 г.

12. *Иванъ Александровичъ Успенскій*, студентъ Тульской дух. Семинаріи 1900 г.; на службѣ съ 21 Авг. 1900 г.

С п и с о к ъ

лицъ, служащихъ въ Веневскомъ духовномъ училищѣ за 1900 г.

1. Смотритель училища.—статскій совѣтникъ *Михаилъ Ивановичъ Брянцевъ*, сынъ священника Орловской губ., кандидатъ Московской дух. Академіи 1879 г.; съ того же года преподаватель гомилетики и литургіи въ Тульской Семинаріи; съ 1883 года смотритель означеннаго училища и преподаватель катихизиса съ церковнымъ уставомъ въ томъ же училищѣ; съ 1889 г. членъ Веневского уѣзднаго отдѣле-

нія Тульского Епархіального училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: Св. Анны и Св. Станислава 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя—статскій совѣтникъ *Иванъ Андреевичъ Хитровъ*, сынъ псаломщика г. Тулы, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1884 г.; съ того же года преподаватель ариѳметики и географіи въ Тульчинскомъ дух. училищѣ, съ 1885 г. помощникъ смотрителя Веневскаго дух. училища; и преподаватель священной исторіи въ томъ же училищѣ; съ 1896 г. членъ Веневскаго уѣзднаго Отдѣленія Тульского епарх. училищнаго Совѣта. Имѣеть орденъ Св. Анны и Св. Станислава 3 степени.

П р е п о д а в а т е л и :

3. Русскаго и церк.-славянскаго языка въ IV, III и II кл. — статскій совѣтникъ *Владиміръ Егоровичъ Генерозовъ*, сынъ священника Тульской губ., кандидатъ Московской дух. академіи 1885 г.; съ того же года преподаватель означеннаго предмета.

4. Русскаго и церк.-славянскаго яз. въ I кл. — священникъ училищной Кирилло-Меѳодіевской церкви *Николай Ильичъ Нечаевъ*, сынъ священника Тульской губ., студентъ Тульской семинаріи; съ 1874 г. преподаватель латинскаго языка въ семъ училищѣ; съ 1885 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I кл. Имѣеть набедренникъ и камилавку; съ 1896 г. членъ Веневскаго Отд. Тульск. Епарх. училищнаго Совѣта.

5. Греческаго яз. — надворный Совѣтникъ *Александръ Іосифовичъ Богдановъ*, сынъ священника Тульской губ., кандидатъ Московской дух. академіи 1891 г.; съ 1892 г. преподаватель греческаго языка въ Нолинскомъ дух. училищѣ; съ 1895 г. преподаватель того же яз. въ Веневскомъ дух. училищѣ.

6. Латинскаго яз. — коллежскій ассесоръ *Александръ Ивановичъ Кротковъ*, сынъ священника Рязанской губ., кандидатъ Кіевской дух. академіи 1893; съ 1894 г. помощникъ инспектора Астраханской семинаріи; съ 1897 г. помощникъ инспектора Рязанской дух. семинаріи; съ 1900 г. въ настоящей должности учителя.

7. Ариѳметики и географіи — коллежскій совѣтникъ *Евгеній Яковлевичъ Благодоровъ*, сынъ священника Тамбовской губ., кандидатъ Кіевской дух. Академіи 1889 г.; съ того же го-

да преподаватель латинскаго языка въ семь училищъ; съ 5 Мая 1900 г. учитель ариеметики и географіи въ томъ же училищѣ. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст.

8. Чистописанія и церковнаго пѣнія — *Викторъ Михайловичъ Тихомировъ*, сынъ учителя Министерскаго училища, студентъ Тульской семинаріи; съ 1894 г. учитель означенныхъ предметовъ.

9. Врачъ — надворный совѣтникъ, *Николай Николаевичъ Соболевъ*, окончилъ курсъ въ Московскомъ университетѣ 1889 г.; съ 1894 г. состоитъ на означенной должности при училищѣ.

10. Почетный блюститель училища Веневскій купецъ *Василій Ивановичъ Марковъ*, съ 15 Сентября 1886 года.

Списокъ

лицъ, служащихъ въ Ефремовскомъ Духовномъ училищѣ, за 1900 г.

1. Смотритель училища — священникъ *Николай Яковлевичъ Князевъ*, сынъ священника Ярославской епархіи; въ 1892 г. окончилъ курсъ Московской духовной Академіи со степенью кандидата и въ томъ же году былъ назначенъ законоучителемъ Кутаисской учительской Семинаріи; въ 1895 г. перемѣщенъ въ Тульскую епархію Епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ; смотритель Ефремовскаго дух. училища съ 1 Мая 1899 г.; имѣетъ камлаву. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ награжденъ Библіею, отъ Св. Синода выдаваемою.

2. Помощникъ смотрителя — коллежскій совѣтникъ *Константинъ Николаевичъ Покровский*, сынъ священника Тульской епархіи; окончилъ курсъ С.-Петербургской духовной Академіи, со степенью кандидата въ 1886 г.; помощникъ инспектора Кишиневской Семинаріи до 1895 г.; въ настоящей должности съ 10 Марта 1895 г. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени.

Учители:

3. Латинскаго языка — надворный совѣтникъ *Петръ Андреевичъ Кудрявцевъ*, студентъ Тульской Семинаріи, сынъ священника Тульской епархіи; въ настоящей должности съ

7 Октября 1872 г.; дѣлопроизводитель Правленія училища. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 степени. Сопричисленъ къ потомственному дворянству.

4. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ — статскій совѣтникъ *Димитрій Ивановичъ Прозоровскій*, сынъ причетника Нижегородской епархіи, окончилъ курсъ С.-Петербургской духовной Академіи въ 1874 г. Первоначально преподавалъ ученіе о расколѣ и сектахъ въ Кавказской Семинаріи, затѣмъ состоялъ учителемъ русскаго яз. въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ; съ 5 Февраля 1880 г. въ Ефремовскомъ духовномъ училищѣ, учитель латинскаго языка, а съ 1883 г. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ. Имѣеть ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 степени.

5. Ариѳметики и географіи — коллежскій совѣтникъ *Димитрій Матвѣевичъ Воскобойниковъ*, сынъ священника Тульской епархіи, окончилъ курсъ Московской духовной Академіи съ степенью кандидата въ 1885 г.: былъ въ теченіе 6 лѣтъ помощникомъ инспектора Вятской Семинаріи; въ настоящей должности состоитъ съ Сентября 1892 г.; за труды по производству первой всеобщей переписи пожалованъ темно-бронзовою медалью.

6. Греческаго языка — кандидатъ Московской духовной Академіи *Владиміръ Александровичъ Каптеревъ*, сынъ діакона Московской епархіи; въ настоящей должности съ Января 1897 г., а прежде того былъ учителемъ Глуховскаго, Московскій губерніи, двухкласснаго сельскаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія. За труды по всеобщей переписи пожалованъ темно-бронзовою медалью.

7. Русскаго языка въ 1 классѣ и церковнаго пѣнія — надворный совѣтникъ *Сергій Меводіевичъ Глаголевъ*, сынъ псаломщика Тульской епархіи; по окончаніи курса Семинаріи въ 1889 г., поступилъ надзирателемъ за учениками въ Ефремовское духовное училище; съ 1893 г. по 1896 годъ учитель приготовительнаго класса и чистописанія въ штатныхъ классахъ; русскій языкъ преподаетъ съ 11 Октября 1896 г., а церковное пѣніе съ 1 Сентября 1899 г.

8. Приготовительнаго класса и чистописанія въ штатныхъ классахъ — студентъ Тульской Семинаріи *Михаилъ Михайловичъ Воскресенскій*, сынъ священника Тульской епархіи, состоитъ въ настоящей должности съ 30 Октября 1896 г., а прежде былъ учителемъ Сергіевской ц.-приходской школы, что въ г. Тулѣ.

Надзиратели за учениками:

9. Студентъ Тульской Семинаріи *Вячеславъ Александровичъ Боголюбовъ*, сынъ священника Тульской епархіи, по окончаніи курса Семинаріи въ 1897 году, состоялъ учителемъ Чичеринской, Чернскаго уѣзда, церк.-приходской школы; въ настоящей должности съ 13 Апрѣля 1898 г.

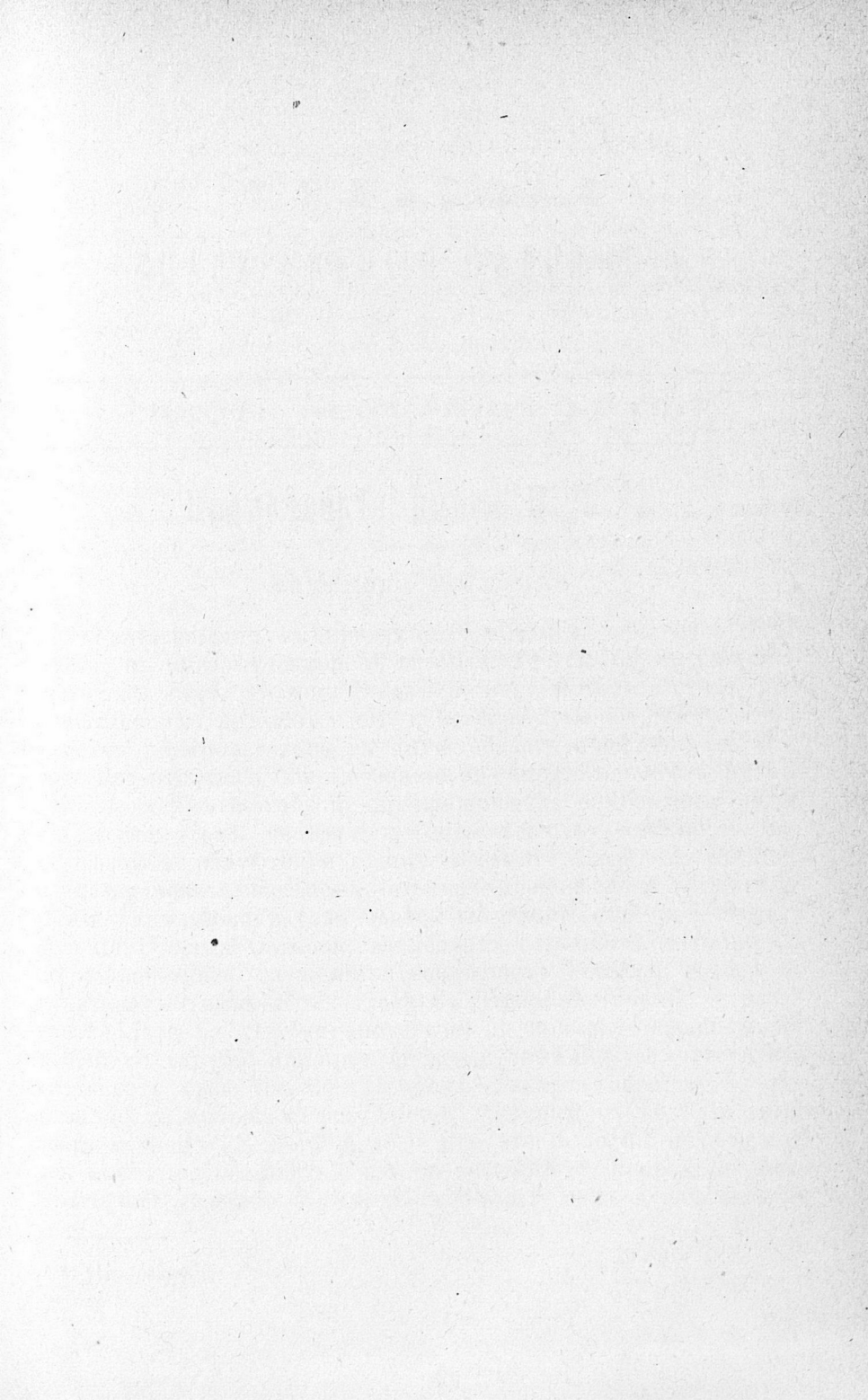
10. Студентъ Тульской Семинаріи *Николай Михайловичъ Постниковъ*, сынъ священника Тульской епархіи, по окончаніи курса Семинаріи въ 1898 г., въ теченіе 6 мѣсяцевъ былъ учителемъ Никитскаго начальнаго училища въ Богородицкомъ уѣздѣ; въ настоящей должности съ 28 Апрѣля 1899 г.

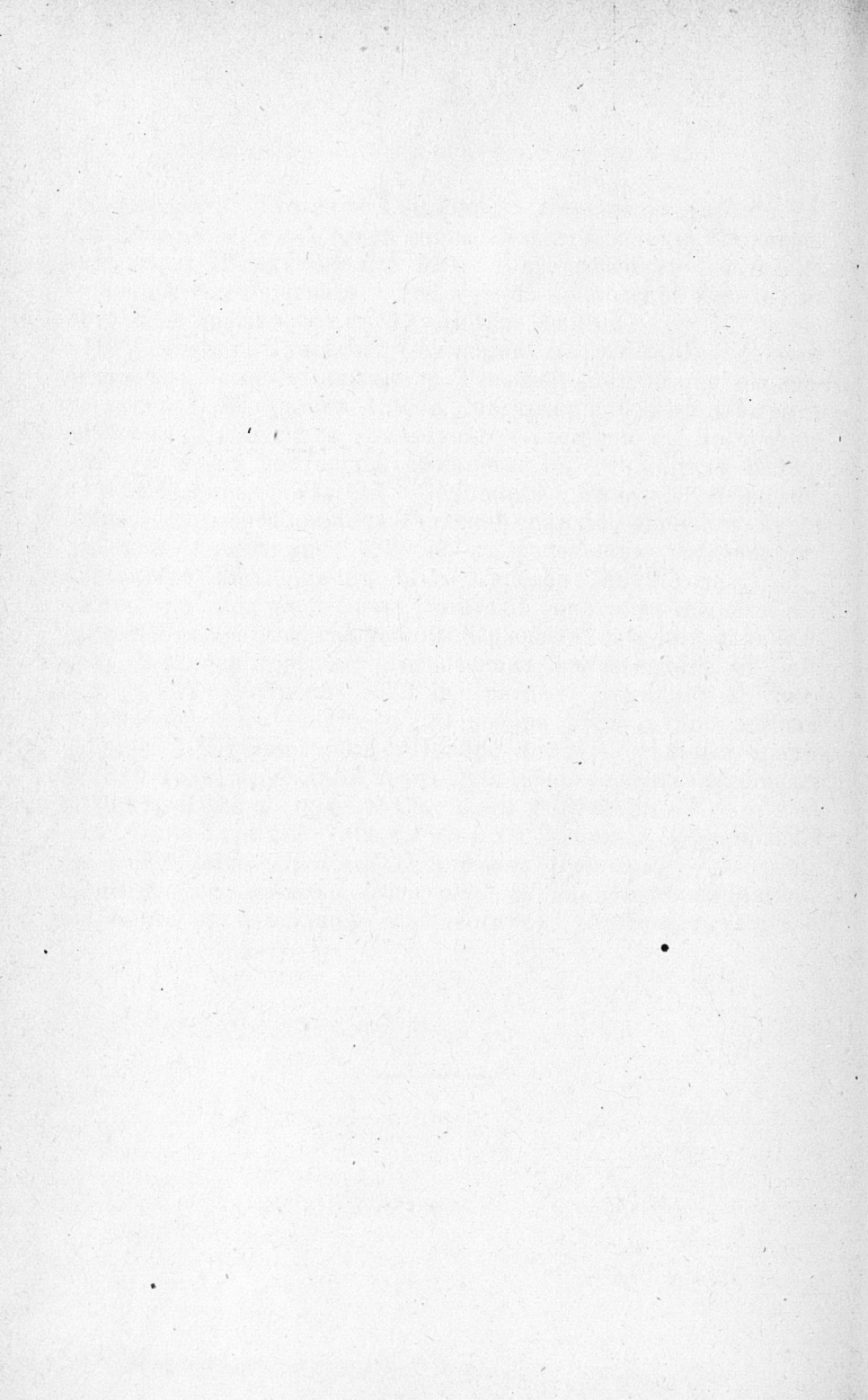
11. Студентъ Тульской Семинаріи *Николай Ивановичъ Крыловъ*, сынъ псаломщика Тульской епархіи, окончилъ курсъ Тульской Семинаріи 1899 г.; къ исполненію обязанности надзирателя допущенъ съ 11-го Сентября 1899 года.

12. Училищный врачъ статскій совѣтникъ *Алексій Андреевичъ Поповъ*, сынъ священника Орловской губерніи, окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ въ 1879 году; съ 17 сентября 1879 г. состоялъ земскимъ врачомъ въ Ефремовскомъ уѣздѣ, съ 20 ноября 1886 г. при земской больницѣ г. Ефремова; съ 4 Ноября 1898 г., уѣздный врачъ, съ 1899 года бѣзмездный врачъ при Ефремовскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 степени.

13. Почетный блюститель училища Ефремовскій купеческій сынъ *Николай Георгиевичъ Нечаевъ*.

Экономъ *Алексій Павловичъ Мерцаловъ*, псаломщическій сынъ: въ настоящей должности съ 15 Августа 1900 г.





ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Октября

№ 20.

1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Пророческія книги В. З. *)

Епископа Михаила.

2) Генгстенбергъ, въ оправданіе своей мысли, ссылагся на тѣ мѣста, въ которыхъ пророки изображаютъ силу духа, увлекающаго ихъ такъ, что они никакъ не могутъ противостоять ему и совершенно поддаются его дѣйствию, духъ объемлетъ ихъ и уноситъ произвольно въ иную область и носитъ тамъ и т. под. Все это такъ, но и сознаніе, и самодѣтельность пророковъ при семъ отнюдь не прекращаются; они видятъ видѣнія, и при этомъ бесѣдуютъ, спрашиваютъ, отвѣчаютъ, недоумѣваютъ, радуются и т. под. Возьмите, напр., тѣ видѣнія, когда пророки призываемы были къ пророческому служенію. Исаія, напр., исповѣдуетъ свою грѣховность при видѣ святаго величія Господа Саваоѳа, изъявляетъ готовность идти на дѣло пророческаго служенія и вопрошаетъ Господа: доколѣ не престанетъ гнѣвъ Его? (глава 6). Пророкъ Іеремія отказывается идти на дѣло пророческое по причинѣ своей молодости; но вдругъ, при прикосновеніи руки Божіей, чувствуетъ готовность свою (гл. 1). Пророкъ Захарія обращается постоянно съ вопросомъ къ Ангелу, который въ видѣніи говорилъ въ немъ (1, 8—9 и др.). Все это было бы необъяснимо, если предположить, что въ восторгѣ у пророковъ прекращалось сознаніе и самодѣтельность силъ душевныхъ не

*) Продолженіе.—См. № 19.

было рефлексіи и самосознанія. Духъ уноситъ ихъ, уноситъ иногда насильственно, непроизвольно (хотя не часто это бываетъ), но—не лишая сознанія, а просвѣтляя и очищая его. При этомъ только и возможны продолжительныя видѣнія и стоянія предъ лицомъ славы Божіей. 3) Совершенно неправильно различать такъ сверхъестественное и неестественное, какъ различаются они въ высказанномъ мнѣніи; насильственное прекращеніе духовной дѣятельности чуждою силою, если только это возможно, также неестественно, какъ неестественно насильственное разстройство способностей душевныхъ, и такое состояніе останется всегда состояніемъ неестественнымъ. Именно потому-то и можно и нужно полагать, что мантика языческая не есть состояніе Божественнаго возбужденія и дѣйствія, что въ ней омраченіе сознанія стоитъ на первомъ планѣ, что оно, это омраченіе—необходимое условіе подобнаго состоянія, можно сказать, сущность его; тогда какъ отличительный характеръ дѣйствія Духа Божія состоитъ не въ томъ, чтобы убивать дѣятельность душевныхъ силъ и вообще разумно-сознательную жизнь человѣка, а напротивъ—оживлять, очищать, укрѣплять, возвышать; Духъ Божій есть духъ, не убивающій человѣческій духъ при соприкосновеніи съ нимъ, а животворящій. 4) Необъяснимо такое чисто объективное представленіе или изображеніе этихъ состояній самими пророками, если мы не признаемъ въ нихъ во время этихъ самыхъ состояній полной дѣятельности силъ душевныхъ, чистоты, ясности и разумности самосознанія, полной дѣятельности рефлексіи. Еще менѣе объяснить можно при такомъ мнѣніи эту индивидуальность, особенность въ способѣ изображенія подобныхъ состояній, свойственную каждому пророку, эту печать личности, которая есть въ изображеніяхъ каждаго пророка. Напротивъ, нисколько не удивительно это, если мы допустимъ полное участіе дѣятельности человѣческаго духа въ подобныхъ состояніяхъ, дѣятельности усвояющей все это откровеніе и изображающей послѣ содержаніе этихъ откровеній. Принятіе откровенія непосредственнаго вообще не сопровождается, не можетъ сопровождаться недѣятельностію душевныхъ силъ человѣка, не есть и не можетъ быть бездѣйствіе ихъ; а напротивъ, очищеніе и возвышеніе дѣятельности каждой силы духа до пониманія Божественнаго и для пониманія его, возбужденіе всего самаго глубочайшаго въ сродномъ Божественному Духу духъ человѣческомъ, для взаимодѣйствія ихъ: откровенія съ одной стороны, пріемлемости

съ другой, пріемлемости разумной сознательной; здѣсь именно нужно взаимодействіе, а не уничтоженіе одного другимъ, иначе не возможно откровеніе. Внутреннее чувство неопредѣленное ничего здѣсь сдѣлать не можетъ. Нужно, чтобы принялъ, понялъ и усвоилъ себѣ сознательно человѣкъ откровеніе Божіе. Это—вообще; то же должно сказать и объ отношеніи духа человѣческаго къ Духу Божественному въ частности и въ состояніи пророческаго восторга; ясность самосознанія, чистота и полнота дѣятельности душевныхъ силъ—необходимыя принадлежности его.

Итакъ, состояніе истинныхъ пророковъ въ пророческомъ восторгѣ при видѣніяхъ, или пророческій экстазъ, есть состояніе совершенно сознательное и дѣятельное, но отличное отъ обыкновеннаго состоянія человѣческаго сознанія и дѣятельности духовныхъ силъ, такое состояніе, въ которомъ при дѣйствіи непосредственномъ Божественнаго Духа на духъ человѣческій, все суетное и земное въ естествѣ пророковъ прекращало свою дѣятельность, и потому вся внутренняя жизнь ихъ вдругъ сосредоточивалась въ одномъ духовномъ созерцаніи, въ одномъ видѣніи предметовъ міра невидимаго; очищенные, просвѣтленные и возвышенные до созерцанія, пониманія и усвоенія Божественнаго, силы духа человѣческаго отрѣшались на время отъ всего внѣшняго, земнаго, чувственнаго, и жили только въ созерцаніи и усвоеніи открываемаго Духомъ Божіимъ; духъ человѣческій, восхищенный, какъ бы отдѣлялся отъ тѣла, не чувствовалъ его потребностей, не нуждался въ его внѣшнихъ чувствахъ, и эти чувства какъ бы прекращали свою дѣятельность, свое вліяніе на него, онъ весь былъ одно внутреннее разумно-сознательное созерцаніе. Какъ скоро видѣніе, восхищеніе или восторгъ оканчивался, духъ человѣческій снова чувствовалъ себя среди внѣшняго, чувственнаго, подъ вліяніемъ внѣшнихъ чувствъ, въ неразрывной связи съ ними, пророкъ приходилъ въ себя, но живо и сознательно представлялъ себѣ все представлявшееся ему въ видѣніи.

Теперь, при такомъ представленіи о пророческомъ восторгѣ или экстазѣ измѣняется отношеніе этого состоянія къ экстазу языческихъ прорицателей, и становится болѣе понятнымъ ихъ рѣзкое различіе, или лучше сказать, совершенная особенность. Въ пророческомъ восторгѣ истинныхъ пророковъ—взаимодействіе просвѣтленнаго, возвышеннаго и очищеннаго духа человѣческаго съ дѣйствіемъ на него Духа Божественнаго, въ экстазѣ языческомъ одинъ духъ человѣческій, омраченный и

разстроенный, доходить до потери сознанія и потому совершенно не нормальной дѣятельности; экстазъ пророческій производится единственно дѣйствіемъ Духа Божественнаго; экстазъ языческій порождается или вліяніемъ разстроеннаго тѣлеснаго организма, или дѣйствіемъ какихъ-либо силъ природы. Одинъ изъ изслѣдователей экстаза языческаго во всѣхъ его видахъ выводитъ положительное слѣдствіе, что всѣ мистическіе экстазы языческихъ мантиковъ имѣютъ свое основаніе въ тѣлесномъ организмѣ этихъ мантиковъ въ расположеніи ихъ къ экзальтаціи, при содѣйствіи или вліяніи извѣстныхъ силъ природы; сильныя страсти чувственныя, болѣзненные состоянія организма, вліяніе природныхъ силъ на такія организмы, одуряющая пища и питье, наркотическія средства въ сильныхъ пріемахъ,—вотъ, говоритъ онъ, причины необыкновенныхъ экзальтированныхъ состояній Пифій, Вакханокъ, въ Шаманизмѣ, ясновидцевъ Лапландскихъ и Шотландскихъ и пр. Вотъ отъ чего, по его мнѣнію, происходитъ то, что эти мантики и прорицатели въ своихъ воодушевленіяхъ вращаются исключительно въ области природы, тогда какъ видцы Еврейскіе вращаются исключительно въ области міра духовнаго, не видимаго. Замѣчательно еще то обстоятельство, по наблюденію его же, что при безсознательности, въ какой находятся эти языческіе пророки во время своихъ воодушевленій, вездѣ у нихъ на первомъ планѣ выступаетъ свое я, интересы эгоистическіе; тогда какъ и тѣни подобнаго не замѣтно въ видѣніяхъ пророковъ истинныхъ; тѣ не могутъ отрѣшиться отъ своихъ эгоистическихъ интересовъ,—не показываетъ ли это, что здѣсь духъ человѣческой оставленъ исключительно себѣ и паходится подъ неодолимымъ вліяніемъ одной только чувственности, въ области которой чловѣкъ осуществляетъ свои эгоистическіе интересы. Наконецъ, экстазъ языческій, совершающійся подъ вліяніемъ внѣшняго, чувственнаго, всегда имѣетъ отношеніе къ извѣстнымъ временамъ года, къ извѣстнымъ явленіямъ природы, къ извѣстнымъ мѣстамъ наконецъ, чего въ экстазѣ пророческомъ нѣтъ ни малѣйшаго слѣда и не можетъ быть. Вообще экстазъ пророческій и манія или фюроръ языческій относятся между собою такъ же, какъ самое нормальное состояніе—здравіе чловѣческаго духа взятаго въ себѣ самомъ, очищеннаго и возвышеннаго до созерцанія Божественнаго, къ болѣзни духа, находящагося подъ неодолимымъ вліяніемъ внѣшняго чувственнаго элемента: мантика—проявленіе болѣзненнаго состо-

янія духа и тѣла, поелику или внѣшними чувственными средствами вызывается экзальтація въ немъ преднамѣренно, на-примѣръ, употребленіемъ сильныхъ наркотическихъ средствъ, или это—просто ненормальное состояніе духа, разстройство гармоніи душевной и духовной жизни, принимаемое за Божественное воодушевленіе. Здравіе духа въ этомъ отношеніи у истинныхъ пророковъ основывается и покоится на истинныхъ, нормальныхъ отношеніяхъ духа человѣческаго къ Духу Божественному, на общеніи, на сродствѣ духа чаловѣческаго съ духомъ Божественнымъ, вслѣдствіе чего, при взаимодействіи ихъ, не уничтожается свобода духа человѣческаго, его самостоятельность, а вступаетъ онъ въ высшую жизнь Духа Божія, участвуетъ въ этой жизни, блаженствуетъ въ ней. Болѣзнь же духа въ языческой мантикѣ выражается совершеннымъ подчиненіемъ духа чувственности, при чемъ его разстройство, омраченіе сознанія—необходимые результаты при его напряженномъ состояніи. Тамъ духъ во всей его чистотѣ, какъ бы отдѣлившійся отъ всего чувственного и погружающійся въ видѣніе безконечнаго Духа; здѣсь духъ въ его нечистотѣ, совершенно связанный чувственнымъ внѣшнимъ эгоистическимъ, погруженный въ это чувственное и эгоистическое и разстроивающійся при ихъ возбужденномъ взаимодействіи.

V.

Чтобы этотъ отзывъ о языческихъ мантикахъ или прорицателяхъ не показался поверхностнымъ и бездоказательнымъ, мы изложимъ важнѣйшія свидѣтельства о нихъ древнихъ, и притомъ не христіанскихъ писателей, которыхъ можно было бы, пожалуй, подозрѣвать въ пристрастіи, а самихъ язычниковъ, у которыхъ предъ глазами были эти прорицалища или оракулы, и которыхъ можно подозрѣвать въ пристрастіи въ пользу ихъ развѣ, а не во вредъ. При этомъ, надѣмся, еще рѣзче обнаружится различіе между пророками истинными и прорицателями языческими, или лучше, ихъ совершенная особенность. Итакъ, что же открывается изъ свидѣтельствъ языческихъ писателей о ихъ пророкахъ? То, что мы кратко высказали уже.

Мы сказали, что мантика въ формѣ пророческаго экстаза у язычниковъ, это—экзальтація предрасположенныхъ къ ней натуръ, производимая различными искусственными средствами, экзальтація до совершеннаго омраченія сознанія, до полной безсознательности. Замѣчательно въ этомъ отношеніи, что

прорицалище или оракулъ въ языческомъ мірѣ обыкновенно привязанъ былъ къ извѣстнымъ опредѣленнымъ мѣстамъ, такъ что прорицатель или прорицательница именно только въ этихъ мѣстахъ и могли приходить въ экстатическое состояніе, окруженные при томъ тайною, въ другихъ же мѣстахъ не обнаруживали этой способности. Таковы—Пиѳія въ Дельфахъ, оракулъ Кларійскаго Аполлона при Колоѳонѣ, Дидимейскаго Аполлона въ Милетѣ, Лигирійскій оракулъ во Фракіи и пр. и пр., о которыхъ мы имѣемъ свидѣтельства. Мы будемъ имѣть дѣло лишь съ важнѣйшими.—И во всѣхъ этихъ и подобныхъ мѣстахъ экстазъ прорицателей и прорицательницъ, вообще оракуловъ, производился искусственно, посредствомъ извѣстныхъ силъ природы и употребленія извѣстныхъ средствъ. Такъ, въ Дельфахъ, гдѣ уже самое положеніе мѣста въ глуши дикой, орошаемой небольшой рѣкой, долины Парнаса, располагало душу особенно суевѣрнаго язычника и особенно язычницы къ особенному настроенію, воодушевленію или экстазу Пиѳіи производился посредствомъ особыхъ, паркотическихъ, испареній въ родѣ какого-то чада, выходившаго изъ дикой разсѣлины, надъ которой стояло внутреннее святилище храма, и въ которую еще проведенъ былъ рукавъ изъ священнаго источника Кассотисъ. Здѣсь въ таинственной обстановкѣ, сидя на треножникѣ, жуя листья лаврового дерева и напившись изъ помянутаго источника, Пиѳія насыщалась этими испареніями и приходила въ экстазъ, въ которомъ ей представлялось безъ сомнѣнія то, о чемъ натоковали ей жрецы, бывшіе при ней переводчиками или истолкователями ея оракульскихъ изреченій. О такомъ искусственномъ способѣ произведенія экстаза Пиѳіи Дельфъ свидѣлствуютъ Страбонъ, Павзаній, Діонисій Сицилійскій, Плутархъ и Цицеронъ. Страбонъ эти испаренія называетъ—*πνεύμα* (вѣтеръ) *ἐνδυσιαστικόν*. Павзаній говоритъ: *ταύτης Κασσώτιδος τό ὄδωρ ἐν τῷ ἀδίτῳ τῷ θεῷ τὰς ὑνέχας μαυτικάς ποιεῖν*; въ томъ же родѣ и друг. свидѣтельства. Подобнымъ образомъ оракулъ Эгирскій приходилъ въ экстазъ посредствомъ чрезмѣрнаго употребленія крови жертвенныхъ животныхъ (Павзаній). Жрица Аполлонова оракула на Акрополисѣ въ Аргосѣ приходила въ экстатическое состояніе, напиваясь кровью ночью приносимаго въ жертву ягненка (онъ же). Прорицатель Колоѳонскаго оракула приходилъ въ экстазъ, напившись, послѣ торжественнаго жертвоприношенія, изъ священнаго источника, который находился у основанія священной высоты, гдѣ былъ оракулъ

(Тацитъ); по всей вѣроятности этотъ источникъ былъ такого же рода, какъ и въ Дельфахъ. При оракулѣ Бранхидскомъ жрица мыла ноги и кромки своего платья въ водѣ священнаго источника; паръ, поднимавшійся отъ этого, она втягивала въ себя и отъ этого приходила въ экстазъ. Оракулъ Діониза во Фракіи извѣстенъ былъ въ древности, какъ чрезмѣрно много употреблявшій вина, и отъ этого приходившій въ особенное состояніе—экстаза (Плиній). И многое множество такихъ отзывовъ объ оракулахъ у древнихъ, и въ частности объ извѣстныхъ оракулахъ, и вообще. Овидій говоритъ объ источникахъ, изъ которыхъ пили прорицатели, и воды которыхъ, вѣроятно, съ примѣсью какихъ-либо одуряющихъ средствъ, приводили въ манію: „кто пьетъ изъ нихъ, неистовствуетъ (furit); дальше бѣги отъ нихъ всякій, кто заботится о здоровьѣ ума своего“. А Цицеронъ говоритъ „множествомъ средствъ приходятъ въ воспламененіе такіе люди“ Какихъ еще свидѣтельствъ требовать, чтобы видѣть, что мантика—не нормальное состояніе души и тѣла, потемнѣніе сознанія посредствомъ разныхъ одуряющихъ средствъ, именно потемнѣніе сознанія—бессознательность, какъ видно изъ объясненій Плутарха и Платона. Гдѣ же мы найдемъ что-либо подобное въ Еврейской исторіи у еврейскихъ пророковъ, и какъ же можно сравнивать состояніе ихъ восторга при видѣніяхъ съ безумнымъ потемнѣніемъ сознанія у языческихъ мантиковъ?

(Продолженіе въ слѣд. №).

Первые Секретари Тульской Консисторіи.

П. И. Малицкаго.

Свѣдѣнія о первыхъ Секретаряхъ Тульской Консисторіи чрезвычайно скудны. Но въ этой скудости свѣдѣній заключается и ихъ цѣнность, потому что, не будь ихъ, мы ровно ничего не знали бы, что это были за люди, которые, сто лѣтъ тому назадъ, составляли очень замѣтное звено въ епархіальномъ управленіи. Голыя подписи Секретарей подъ Консисторскими дѣлами ничего не говорили бы намъ объ ихъ опытности и подготовкѣ къ своей серьезной и отвѣтственной должности. Но въ дѣлахъ Тульского Консисторскаго архива сохранилось нѣчто большее, чѣмъ однѣ подписи первыхъ Тульскихъ Секретарей.

По указу Московской Синодальной Конторы, отъ 1783 г., Октября 9 дня, епархіальные архіереи обязаны были, по приложенной при указѣ формѣ, доставлять ежегодно вѣдомость о Секретарѣ Консисторіи Св. Синоду. Другой же экземпляръ такой вѣдомости долженъ былъ представляться въ мѣстное губернское правленіе. Такія вѣдомости о двухъ первыхъ Секретаряхъ мы и встрѣтили въ дѣлахъ Консисторскаго архива *). Вѣдомости эти напоминаютъ собою настоящіе формулярные списки. Въ нихъ встрѣчаемъ слѣдующія графы: 1) Чинъ и имя, 2) изъ какихъ чиновъ, 3) сколько имѣетъ за собою мужеска пола душъ людей и крестьянъ и въ какихъ уѣздахъ и какъ имена селеній, 4) чѣмъ въ службу вступилъ и какими чинами и когда происходилъ въ какихъ должностяхъ и гдѣ былъ, 5) въ походахъ противъ непріятеля и въ самыхъ сраженіяхъ былъ или нѣтъ, 6) былъ ли подъ судомъ или подъ слѣдствіемъ и, по окончаніи оныхъ, какія опредѣленія состояли, 7) къ продолженію статской службы способенъ или нѣтъ и зачѣмъ? Достоинъ ли къ повышенію чина? 8) много ли разъ былъ въ отлучкахъ, на сколько и когда, 9) получалъ ли при отставкѣ чины и какіе и 10) имѣетъ ли отличные по службѣ съ установленія ордена Святаго Владиміра, то есть съ 22 Сентября 1782 года, подвиги? Изъ этихъ вѣдомостей о первыхъ Секретаряхъ Тульской Консисторіи мы узнаемъ слѣдующее.

Первымъ Секретаремъ, по учрежденіи въ Тулѣ Консисторіи, былъ Петръ Михайловичъ Дынинъ. Онъ происходилъ изъ духовнаго званія. Службу свою началъ въ Вологодской Консисторіи копистомъ въ 1792 году; по произведеніи въ званіе подканцеляриста, онъ въ 1796 г. взятъ былъ къ дѣламъ въ Св. Синодъ, гдѣ въ слѣдующемъ году 21 Іюня награжденъ былъ званіемъ канцеляриста, а 11 Окт. 1798 г. опредѣленъ былъ на должность Секретаря въ Коломенскую Консисторію. Съ закрытіемъ Коломенской епархіи и учрежденіемъ архіерейской кафедры въ Тулѣ, Коломенская Консисторія вмѣстѣ съ своимъ Секретаремъ перемѣщена была въ Тулу. Въ Тулѣ Дынинъ пробылъ на должности до 17 Декабря 1800 г.

Вторымъ Секретаремъ Тульской Консисторіи былъ Василій Семеновичъ Ивановъ. Онъ былъ изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей. На службу поступилъ въ 1787 г. подканце-

*) Дѣло Конс. арх. отъ 1801 г. Февр. 2 дня № 4.

ляристомъ въ Орловскую Консисторію, въ 1794 г. тамъ же опредѣленъ былъ на должность канцеляриста, а въ 1798 г. былъ взятъ къ дѣламъ въ Св. Синодъ, 1-го Мая 1800 года былъ награжденъ Правительствующимъ Сенатомъ, по сообщенію въ оный Св. Синода, чиномъ Синодскаго Регистратора, а Декабря 17 того же года былъ опредѣленъ на должность Секретаря въ Тульскую Консисторію.

Изъ этого послужнаго списка первыхъ двухъ Секретарей Тульской Консисторіи видно, что это были люди канцелярскаго закала. Канцелярія была для нихъ единственною и во всѣхъ отношеніяхъ недостаточною школою юридической мудрости. И хотя эту школу они начинали съ самыхъ низшихъ ступеней—съ должностей копистовъ, подканцеляристовъ и, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ, канцеляристовъ; но въ той канцелярской атмосферѣ, которою они пропитывались, конечно, усвоилась ими и та канцелярская казуистика былаго времени, благодаря которой законы получали особенную растяжимость, одни и тѣ же требованія закона или получали примѣненіе къ самымъ разнообразнымъ и часто діаметрально противоположнымъ фактамъ и явленіямъ, или обходились, когда не было возможности воспользоваться ими для своихъ цѣлей; почему, иногда и самыя простыя дѣла, когда того требовали личные интересы, превращались въ такіе фоліанты писанной бумаги, предъ которыми въ недоумѣніи останавливается здравый юридическій смыслъ нашего времени.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого *).

Изъ исповѣди раскаявшагося толстовца.

Господу Христу благоугодно было, не насилуя моего самолюбія, убѣдить меня въ томъ, что я зависимъ отъ Его власти и нуждаюсь при каждомъ буквально дыханіи груди моей въ Его благодатной помощи и поэтому долженъ призывать внутри себя въ области души, гдѣ испытываются и радости, и

*) Продолженіе.—См. № 19.

скорби *), Имя Христа Бога. Надо мнѣ было убѣдиться ясно, что не Богъ во мнѣ нуждается, а я нуждаюсь ежесекундно и того чаще въ Богѣ, — въ Его ощутительной близости, дабы мнѣ не бояться страшныхъ и безобразныхъ враговъ нашихъ — демоновъ, которые (еще такъ недавно!) попирали и терзали душу мою, оставленную богатію Духа Святаго. Вѣдь я не могу заставить Св. Духа придти и вселиться въ меня, но Онъ „идѣже хочетъ дышетъ“, ибо Духъ Святой — самовластенъ (подобными Своему образу создалъ и души наши). Мнѣ надо было высвободиться изъ лютости враговъ моихъ невидимокъ-демоновъ, изъ слабости своей и безсилія и препобѣдить ихъ — *познаніемъ и вѣрою*, что вся надежда чело-вѣка содержится въ *Христѣ Богѣ*, и что нѣтъ подъ небомъ *иного имени*, призвавъ Которое, можно было бы имѣть надежду на полученіе помощи и облегченія въ душевной борьбѣ. А кто не испыталъ этой борьбы, если только онъ когда либо переживалъ крѣпкое и мучительное состояніе унынія, немощи, грѣховнаго пристрастія (къ вину, пищѣ, табаку, чаю, блуду, вещамъ, чести, власти)? Сколько ни зови въ этихъ случаяхъ: „Магометъ! магометъ! помоги мнѣ“! Буда! милый Буда! спаси меня отъ похоти“! „Конфуцій! приди и очисти“! — во истину не будетъ „ни гласа, ни послушанія“ (что можетъ испытать каждый, хотящій дознаться). Но призови въ день и часъ скорби: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, спаси мя отъ скорби, меня одержащей, томящей, сокрушающей“ — и мгновенно исцѣлѣешь, если только призовешь съ живою вѣрою изъ души скорбящей, а не изъ одной гортани. Этотъ внутренній вопль души можетъ сопровождаться и голосомъ гортани. — Душа наша такъ тѣсно, интимно, хотя и несліянно, соединена съ тѣломъ, что ни одно крѣпкое истинное воздыханіе души не можетъ произойти безъ участія тѣла: голосомъ ли, выраженіемъ ли лица, взора, — Іисусова молитва, *непре-*

*) Пусть рѣшить читатель-братъ, гдѣ именно испытываются имъ: чувства гнѣва, досады, печали, зависти, любви, похоти, негодованія, — наружу ли это происходитъ, гдѣ нибудь во внѣшнемъ мірѣ, или внутри — въ душѣ — сердцѣ. Только черезъ вниманіе можно нащупать сердце, мѣсто сердечное, въ пространствѣ котораго должна раздаваться членораздѣльно и жалобно молитва Іисусова, разсѣвающая всѣ скорби, печали и недоумѣнія. Совѣтуемъ и умоляемъ испытать это опытно cadaго, пока еще мы на семъ свѣтѣ.

станно творимая, приноравливается къ каждому дыханію груди, что, въ свою очередь, составляетъ превосходный и премудрый способъ приученія себя къ этой всемогущей, многоплоднѣйшей, дивной молитвѣ (обязательность этой молитвы нужно признать для всякаго христіанина, искренно желающаго спасенія отъ вѣчныхъ мукъ и полученія вѣчныхъ благъ Царства небеснаго). И вотъ, цѣною многихъ неисповѣдимыхъ скорбей¹⁾ нужно было мнѣ убѣдиться и въ той простой истинѣ, что внутри меня живетъ и трепещетъ безплотное существо— „душа“, связанная съ тѣломъ до минуты смерти, мнѣ предстоящей, (а для многоаго множества уже наступившей или наступающей въ ту минуту, когда пишу сіи строки); что мученія, волненія, скорби души зависятъ отъ произвольнаго нарушенія ею закона, даннаго ей Богомъ на Синаѣ и въ Евангеліи для здравія, радости, счастья ея въ этой жизни и для награды безмѣрно великой и неизрѣченно-сладостной въ жизни будущей. Надо было убѣдиться мнѣ, что самое страшное и гибельное зло на землѣ есть грѣхъ, т. е. произвольное, самоохотное и потому самому преступное нарушеніе человѣкомъ закона Божія (заповѣдей Синайскихъ и Евангельскихъ),—что лучше человѣку предпочесть умереть тысячею смертями, чѣмъ грѣшить, ибо грѣхъ есть причина всѣхъ болѣзней тѣлесныхъ, бѣдъ и мученій душевныхъ и воздаяніемъ своимъ имѣетъ въ вѣчности геенну огненную, которой ужасаются и сами демоны. Какъ дивно и чудно было мнѣ сознать, проходя душевныя терзанія, что Тотъ же самый Духъ, который творилъ дивныя, чудныя дѣла въ Ветхозавѣтной церковной исторіи²⁾, Тотъ самый Духъ Святой, отъ Котораго былъ зачатъ во чревѣ Всенепорочной Дѣвы Маріи безсѣмменно Христосъ Господь, Духъ, Который „въ видѣ голубинѣ“ явился изъ разверстаго неба надъ головою Сына Божія, Духъ, Который увелъ Христа

¹⁾ Все касающееся души—неисповѣдимо, и если понятно для другихъ можетъ быть выражено, то только потому, что у каждаго человѣка есть душа, въ неизслѣдимыхъ таинственныхъ нѣдрахъ которой каждый испытывалъ и скорби отъ демоновъ, страстей и злыхъ людей, и помощь отъ Бога Христа.

²⁾ Спасъ трехъ отроковъ въ „седмерицею“ разженной печи Вавилонской; восхитилъ на небо съ тѣломъ пророка Ілію; воодушевлялъ Моисея, провѣщалъ Синайское десятизаконіе среди громовъ и молній.

искуситься отъ дьявола въ пустыню, — Который снизошелъ въ видѣ огненныхъ дивныхъ языковъ на Апостоловъ и Богоматерь; — Который вдохновлялъ сонмы мучениковъ, совершилъ успѣшно спасеніе миллионовъ святыхъ, Который донинѣ соблюдаетъ въ чудномъ нетлѣннѣ тѣла претерпѣвшихъ „до конца“ жизни въ строгомъ послушаніи Евангелію: какъ дивно и чудно было мнѣ сознать, что Тотъ же самый Духъ чудодѣйствуетъ и во мнѣ. Онъ, претворивъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христа, очистилъ меня въ Св. Приобщеніи отъ всѣхъ моихъ подлыхъ мерзостей, давъ слезное благодатное покаяніе (не безъ произволенія моего и усилій собственныхъ), просвѣтилъ и укрѣпилъ меня въ познаніи Бога и пути спасенія. Какъ радостно сознать мнѣ и навѣрное знать („вѣрить“), что Этотъ всемогущій, вѣчно юный незримый Покровитель и Человѣколюбецъ кроткій и смиренный сердцемъ Богъ пребываетъ близъ меня и ежемгновенно готовъ мнѣ помочь, лишь только воззову изъ глубины души именемъ Іисуса Господа, съ Коимъ Онъ единосущенъ, спокланяемъ и сославенъ, какъ Единый Богъ, непостижимо Троичный въ лицахъ. Если бы мгновенно вымерло все человѣчество (это можно живо вообразить), и тогда бы, при такомъ ужасномъ и полномъ одиночествѣ, я не былъ бы сиротою, ибо Духъ Святой *вся* исполняетъ: я призывалъ бы Его, и онъ далъ бы мнѣ Себя *почувствовать*. Это можетъ опытно испытать рѣшительно всякій человѣкъ, кто только захочетъ и возопіетъ къ Богу, называя Его именемъ, коимъ Онъ благоволилъ назваться (какъ и мы именуемся каждый своимъ именемъ) именно для того, чтобы призывали Его люди этимъ именемъ. Имя это: Господь Іисусъ Христосъ. Возымѣю ли я наглость сказать, что Богъ доступенъ лишь для *меня одного*? Не только не осмѣлюсь, но и не усомнюсь исповѣдать, что и мою окаянную и блудную душу помиловалъ Господь Христосъ отъ истребленія и вѣчной муки въ гееннѣ лишь ради молитвъ и моленій Богородицы, всѣхъ Святыхъ Своихъ на небѣ и на землѣ, молящихся Ему, хвалящихъ Его, благодарящихъ и любящихъ Его. Утверждаю и исповѣдую, что все, что я испыталъ и въ чемъ убѣдился, можетъ быть испытано и дозволено опытно и непосредственно всякимъ, кто только именуется высокимъ именемъ — „человѣкъ“. И атеистъ, и сектантъ, и язычникъ, и иновѣръ — всѣ, призвавъ имя Господне въ часъ скорби съ вѣрою, что Онъ *существуетъ*, вездѣ присутствуетъ и все можетъ, получать внутреннее, ясное, сла-

достное удостовѣреніе, что Онъ именно *тотъ*, какъ имъ повѣрилось и какимъ описываетъ Его Священное Писаніе: вездѣсущій, всеблагій, премудрый, всемогущій, всеблаженный, всеправедный, единый человѣколюбецъ, сердцеѣдецъ, кроткій и смиренный сердцемъ, пречистый, всесвятый, прекрасѣйшій самаго, Имъ уготованнаго для насъ, рая. Пусть не утомится и послѣ того звать въ душѣ Его по Имени, чтобы убѣдиться всѣмъ, что Ему *единому* можетъ быть угодна и *вѣра единая*. Да убѣдятся, что должна быть одна, а не тысячи вѣръ, разъединяющихъ людей, призываемыхъ Христомъ къ любви, согласію и миру, и не тысячи сектъ, расколовъ, философій. Всѣ таковыя удостовѣряются непосредственно отъ Самого Духа Божія, что истинный, самъ себѣ всегда равный, смыслъ Евангелія непорочно соблюденъ во святой Его Церкви, правильно именуемой, поэтому, православною, и соблюденъ въ ней именно потому, что святая Церковь наставляется, освящается, просвѣщается Самимъ Духомъ Святымъ, во вѣки и до нынѣ и впредь Себѣ самому равнымъ и Себѣ самому вѣрнымъ.

„Dixi et animam levavi“,— вотъ я сказалъ, и съ души скатилось бремя. Отрадно мнѣ свергнуть съ души тотъ страхъ и отчаяніе, которые такъ долго давили и мучили меня.— Думалось мнѣ:— какъ же это, неужели я одинъ, которому доступно и возможно спасеніе души отъ скорбей и недоумѣній въ этой жизни и отъ геенны въ будущей, а милліонамъ братьевъ людей это не доступно? И это сознаніе едва-едва меня не погубило, ибо мнѣ мерещилось, что я одинъ знаю тайну всеильнаго Имени Иисусова и чуднаго дѣйствія на душу Иисусовой, сопряженной съ дыханіемъ груди, молитвы, Святыхъ Таинъ Крови и Тѣла, Слова Божія и всей церковности. Но когда Богъ ввелъ меня въ Церковь Свою, и я узналъ многихъ людей, подобно, какъ и я, спасающихся чудно призываніемъ въ душѣ Имени Господа Иисуса;—когда удостоился я увидѣть сіяющее небесною красотою лицо о. Іоанна Кровштадтскаго—добраго пастыря, сочиненія котораго и дневники обучали меня во дни моего обращенія;—когда я узналъ, что есть тысячи и милліоны людей православныхъ, знающихъ силу Имени Христова, крестнаго знаменія и Святыхъ Таинствъ,—тогда миръ пролился въ мое сердце, надорванное непосильнымъ бременемъ чувства отвѣтственности за все человѣчество. Если бы не Богъ, кто бы мнѣ помогъ?!

6. Исповѣдь раскаявшагося толстовца.

(Вниманію прежнихъ моихъ единомышленниковъ-толстовцевъ, революціонеровъ и атеистовъ).

Искусившись въ горнилѣ страданій душевныхъ, уразумѣлъ я и собственное участіе человѣка въ созиданіи своего спасенія. Теперь я знаю достовѣрно, что не спасется и войдетъ въ геенну лишь тотъ, кто самъ не захочетъ спастись, а самовольно захочетъ устремиться въ геенну, дѣлая безстрашно смертные грѣхи, вопреки голосу совѣсти ¹⁾. Только тѣ-то и суть „сыны погибели“, кто обрекаетъ самъ себя dobroхотно на гибель, какъ нѣкогда Іуда, корыстолюбія и подлости коего не преодолѣли ни совѣсть, ни сообщество св. Апостоловъ, ни тайныя вечера, ни обличеніе Самого Господа, ни присущій всякому человѣку страхъ смерти самоубійственной. Нѣтъ для таковыхъ надежды спасенія! Неужели избавить надо Іуду отъ ада, гдѣ онъ уже скоро 19 столѣтій пребываетъ? Неужели его ввести въ общество мучениковъ, безсребренниковъ, великихъ, чистыхъ, всѣхъ святыхъ? Не потому-ли охватываетъ насъ сантиментальная жалость къ Іудѣ, что въ насъ самихъ живетъ поживаетъ Іудушка-предающій Господа цѣною блуда, срамословія, гнѣва, похоти, лжеучительства, скупости, бахвальства. Іуда, продавая Господа позарился на 30 сребренниковъ; а мы на что заримся, когда послѣднія свои средства, тѣлесное здоровье, честь и спасеніе

¹⁾ Совѣсть дарована и язычникамъ, и самымъ темнымъ людямъ, такъ что *всѣ* будемъ судимы и наказаны безъ одного исключенія. Вѣдь хотя мы и крещены, и просвѣщены вѣрою въ воскресеніе, судъ и воздаяніе, и освѣдомлены о необходимости для спасенія *соблюдать заповѣди* и св. Евангеліе, однако ежели совѣсть свою будемъ попираеть, то лютѣйшимъ образомъ и *неизбѣжно погибнемъ*. Стало быть, и язычники должны быть всѣ до одного судимы по закону *совѣсти*, данной имъ Богомъ вмѣсто „писаннаго закона“. Оттого-то во всякомъ языкѣ угоденъ Богу, творящій правду. Какъ бы это могло быть, если бы всѣ люди не были одарены совѣстью? *Умъ бы* они различали правду отъ неправды и могли избрать правду. Если и язычниковъ, поправшихъ совѣсть блудомъ, пьянствомъ жестокостью Богъ не пощадитъ отъ геенны, сообразимъ, что мы хрістіане потерпимъ за неправду?

души губимъ въ пьянствѣ, блудѣ, обжорствѣ? На чемъ продаемъ Господа, когда на дуэли подставляемъ глупый свой лобъ подъ столь же глупую пулю другого такого же безумца, лишь бы удовлетворить своему чувству ложной чести, или отомстить, или обнаружить предъ всѣми позорнѣйшее безстрашіе предъ смертью, тогда какъ чаша ея столь горька, что и Сынъ Божій въ Геосиманскомъ саду не устыдился трепетать смерти и молить Отца, чтобы не пить этой чаши?

Когда я понялъ ясно, что геенна не для насъ уготована, а для демоновъ и для „князя“ ихъ — дьявола, исконнаго „отца лжи“ и человекоубійцы; когда я понялъ, что въ геенну мы сами самоохотно идемъ вопреки противостоящему острому рожну совѣсти, вопреки здоровію тѣлесному, разрушаемому грѣхомъ, вопреки пользѣ ближнихъ, коимъ мы досаждаемъ, — грабимъ, объѣдаемъ, обманываемъ, соблазняемъ; — вопреки угрозамъ геенною, донинѣ возвѣщаемою въ Евангеліи; вопреки всѣмъ мѣрамъ вразумленія и спасенія, какія рѣшительно о каждомъ изъ насъ употребляетъ Богъ (пусть каждый оглянется внимательно и пристально въ свое прошлое); — тогда я успокоился, примирился съ Божиимъ Правосудіемъ, которое никогда не можетъ упраздниться хотя въ Богѣ какъ бы борется съ человеколюбіемъ и преодолевается имъ въ актѣ долготерпѣнія и въ актѣ всепрощенія кающемуся. Я въ-упоръ спросилъ себя, желательно ли тебѣ вообразить себѣ Бога не такимъ, каковъ Онъ есть на дѣлѣ и какимъ Онъ открытъ намъ въ Евангеліи Сына Его? Нѣтъ! лучше взглянуть правдѣ въ глаза, сколько бы ни было это страшно. Вѣдь упраздняя правосудіе Божіе и угашая геенну въ своемъ воображеніи, я симъ самымъ не сдѣлаю Бога неправеднымъ, не могу заставить Его жить во вѣки съ грѣшниками, обжорами; симъ самымъ не угашу я геенны, разъ навсегда учрежденной. Отрицаю Самаго Бога, этимъ я не упраздню Его; отрицаніе-то мое глупое во мнѣ совершается, а Богъ имѣетъ самобытное вѣчное бытіе, независимое отъ того, что нѣкій мнѣ подобный мозглякъ Его отрицаетъ. Вотъ если Богъ скажетъ мнѣ: перестань быть, тогда я дѣйствительно и непремѣнно перестану быть: — это возможно, ибо было возможно Ему сказать обо мнѣ: будь! и сталъ я быть, какъ и праотецъ мой Адамъ. Если нельзя мнѣ отрицаніемъ Бога уничтожить Бога, то нельзя отрицаніемъ Правосудія Его уничтожить Правосудіе и присуждаемую по Правосудію геенну. И рѣшилъ я: лучше мнѣ признать геенну и Правосудіе Божіе и употребить всѣ силы,

чтобы избѣгнуть осужденія въ геенну и предупредить другихъ людей-братьевъ, чтобы боялись грѣха и именно - малаго грѣха, съ котораго начинаются грѣховныя навѣки, и трудно преодолимые, и мучительные уже въ теченіе всей дальнейшей жизни. И вотъ я предупреждаю о семъ ближнихъ по силамъ, а иногда и сверхъ силъ, ибо всякій трудъ, предпринимаемый ради спасенія своей души или душъ ближнихъ, весьма тяжекъ, навѣтуемый черезъ лѣнливую и безпечную плоть безплотными врагами. Но если меня не послушаютъ, не вразумятся моимъ обращеніемъ изъ анархиста, революціонера, толстовца—въ истиннаго христіанина, превращеніемъ изъ блудника, хульника, сквернослова, врага властей и самого Бога—въ сокрушеннаго сердцемъ, ищущаго помилованія, грѣшника, боящагося и „празднаго слова“, за которое надо отвѣчать на страшномъ судѣ, и смѣха, чтобы не подпасть „горю“, обѣщанному для „смѣющихся нынѣ“ (когда такъ много здѣсь плачущихъ, обиженныхъ, голодныхъ, нагихъ, больныхъ); если не послушаютъ меня и не задумаются люди серьезно надъ жизнью своею, которая своею краткостью лучше всего доказываетъ истину вѣчной жизни, возвѣщенной Евангелиемъ,—тогда „умыю въ неповинныхъ руцѣ мои“. „Feci, quod potui“.

Но я не одинъ: нѣсколько десятковъ тысячъ православныхъ священниковъ, десятки тысячъ дьяконовъ и псаломщиковъ—ежедневно во вселенной громогласно возвѣщаютъ чаяніе „воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка“, молятъ Бога о „добромъ отвѣтѣ на страшномъ судищи Христовомъ“, утвердительно и сладкозвучно заявляютъ, что „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“. Это все происходитъ у всѣхъ на виду въ десяткахъ тысячъ храмовъ, въ присутствіи сотенъ тысячъ людей и отъ имени миллионовъ людей, такъ же вѣрующихъ.

Что мнѣ, если миллионы людей идутъ самоохотно во адъ? — Если бы и всѣ до единого шли во адъ, то мнѣ одному не должно идти, ибо самовластенъ я идти и не идти, а не идти во адъ по широкой дорогѣ міролюбія, челоуѣкоугодія, грѣха—гораздо лучше. Какъ ни труденъ узкій путь заповѣдей евангельскихъ, все-таки онъ маловремененъ, какъ и все земное и отраденъ по надеждамъ на вѣчныя блага, неложно обѣщанныя Христомъ всѣмъ „въ путь узкій ходящимъ и прискорбный“. Не хочу идти по пути широкому, ибо знаю, что конецъ его теряется въ пропастяхъ адскихъ, притомъ и на земномъ протяженіи этого пути нѣтъ радостей и благополу-

чія, або всякій грѣхъ, творимый на этомъ пути, разстраиваетъ душу и губить здравіе тѣла, что я знаю опытно. Пусть милліоны идутъ во адъ, какъ стада безсловесныя, гонимыя безпощаднымъ дьяволомъ, которому поддались сами; но я-то не хочу и опытно знаю, что это „не хочу“ мое сильнѣе всего ада, когда при этомъ изънутри жалобно зываю о помощи къ Святому Крѣпкому, спасти могущему, „яко и страдати“ о насъ изволившему. Собственное самопротівленіе грѣху (по ненависти къ нему), нехотѣнье грѣшить ¹⁾, въ сочетаніи со всемогущею защитою отъ Бога (по призыву)—спасаетъ отъ широкаго пути грѣховной жизни, ведущаго въ огонь вѣчный. Собственная охота (усердіе, самопринужденіе) также въ сочетаніи со всесильною помощію отъ Бога, укрѣпляющаго насъ въ таинствахъ и по молитвѣ,—утверждаетъ на узкомъ пути строгаго исполненія Синайскихъ и Евангельскихъ главъ и украшаетъ жизнь уже задолго до смерти вѣрною надеждою на помилованіе и упокоеніе со всѣми святыми.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Развитіе садоводства и пчеловодства въ отношеніи къ территоріи—при церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Сообщеніе *Н. И. Троицкаго* на Съѣздѣ садоводовъ и пчеловодовъ, 16 Сентября.

Мм. Гг.

Между Вами, какъ спеціалистами—практиками садоводства и пчеловодства, появленіе съ своимъ докладомъ представителя науки, ничего общаго не имѣющей съ вашимъ дѣломъ, легко можетъ вызвать недоумѣніе. Однако извѣстно, что всякая спеціальность имѣетъ нѣкоторыя точки соприкосновенія съ другими родами дѣятельности разныхъ дѣятелей, хотя и не сродной съ тою спеціальностью или не близкой къ ней; они могутъ имѣть отношеніе между собой, если не съ теоретической, то съ практической стороны или со

¹⁾ „Лучше умру, чѣмъ согрѣшу“.—вотъ единственная степень нехотѣнія, непреодолимая для плоти, демоновъ и прелестей міра.

стороны бытовой. Одна изъ такихъ сторонъ открыта и для меня и представляетъ побужденіе мнѣ—сказать вамъ свое слово.

Здѣсь я имѣю честь быть, по благословенію Его Преосвященства, нашего Архипастыря, какъ представитель интересовъ особаго рода учрежденій, далеко не вездѣ существующихъ или, говоря прямо, нигдѣ не существующихъ въ такомъ громадномъ количествѣ: говорю о ц.-приходскихъ попечительствахъ, коихъ въ нашей губерніи или—что тоже—въ епархіи до 800-тъ. Эти учрежденія Высочайшей Волей призваны, энергическимъ распоряженіемъ Его Преосвященства учреждены, и при глубокомъ искреннемъ сочувствіи Его Превосходительства, Начальника Губерніи, развиваютъ свою многостороннюю дѣятельность во всѣхъ приходахъ нашей епархіи.

Ц.-приходскія попечительства обнимаютъ почти всѣ стороны сельскаго быта, не исключая и хозяйства. По обязанности предсѣдателя Наблюдательной Коммиссіи, мнѣ при просмотрѣ отчетовъ, а также при ревизіи дѣятельности попечительствъ на мѣстѣ, точно извѣстны составъ и дѣятельность существующихъ попечительствъ, ея условія и успѣхи. Въ личномъ составѣ попечительствъ обыкновенно находятся лучшіе люди прихода; попечительства располагаютъ уже значительными денежными средствами (—сотнями, тысячами, даже десятками тысячъ рублей). Попечительства создаютъ храмы и поддерживаютъ ихъ благолѣпіе, строятъ школы и обезпечиваютъ ихъ содержаніе, благоустраиваютъ кладбища, учреждаютъ богадѣлни, приобрѣтаютъ аренды луговъ, производятъ денежные доходныя операціи, въ бѣдственное время неурожайнаго года устраиваютъ пекарни и производятъ раздачу хлѣба; кромѣ того, воздѣйствуютъ на нравственную сторону народонаселенія—открываютъ читальни, сокращаютъ праздничный разгулъ, устанавливаютъ штрафы за „гнилыя слова“, заводятъ общества трезвости; въ хозяйственномъ отношеніи—приобрѣтаютъ свои земли и, что для васъ особенно интересно, рассаживаютъ свои попечительскіе сады и заводятъ пасѣки, которыя даютъ значительный денежный доходъ. Такъ, въ селѣ Истленевѣ (Богород. у.) священникъ Михаилъ Воронцовскій, впервые устроившій попечительскую пасѣку на церковной землѣ, получилъ съ нея въ одинъ годъ нѣсколько сотъ рублей. Вотъ сторона общественной жизни, бытовая сторона, и вотъ у насъ точка соприкосновенія съ вами.

Широкая попечительская дѣятельность открылась у насъ еще недавно, а потому и отношеній къ ней въ обществѣ совершен-

по устойчивыхъ еще не утвердилось; но дѣятельность эта важная, и потому уже, что она повсемѣстная и съ историческимъ отбѣнкомъ общиннаго быта.

Какъ такое явленіе, дѣятельность попечительствъ, и для васъ далеко не безразлична. Для васъ очевидно, что открывается новая и обширная территория садоводства и пчеловодства въ губерніи. Въ самомъ дѣлѣ, если при каждомъ попечительствѣ со временемъ будетъ свой садъ и хоть при двухъ изъ нихъ свои пасѣки, то всего приблизительно будетъ 800 садовъ и 400 пасѣкъ, обезпеченныхъ въ значительной мѣрѣ достаточными средствами. Для васъ это явленіе на первомъ планѣ представляетъ интересъ только хозяйственный, практический въ связи съ приращеніемъ территории садоводства и пчеловодства.

Но, мм. гг., попечительство, какъ учрежденіе церковное, можетъ имѣть и свой, особый интересъ въ своемъ садоводствѣ, и этотъ интересъ существенно соединенъ съ самой его территоріей, стоитъ въ прямой отъ нея зависимости. Садъ на территоріи попечительства можетъ сдѣлаться хорошимъ орудіемъ воспитанія народа, если на вашу задачу садоводства посмотрѣть съ иной точки зрѣнія.

Ваша задача кратко и по существу можетъ быть выражена такъ: найти мѣсто, воздѣлывать на немъ садъ и хранить его. Мм. гг., это вѣковѣчная задача! Взглядъ Церкви встрѣчается съ ней въ самомъ началѣ исторіи. Еще первозданному чело-вѣку на берегахъ Тигра и Евфрата повелѣно было „воздѣлывать и хранить рай“. И этотъ трудъ, по взгляду Церкви, отнюдь не былъ для чело-вѣка обременительнымъ, изнурительнымъ, губительнымъ, ибо не былъ проклятымъ: напротивъ, трудъ въ саду доставлялъ чело-вѣку наилучшую возможность ближе видѣть жизнь всей природы, разнообразіе ея видовъ и дѣятельности ея силъ, а при этомъ—раскрывать и свои силы; мало того, здѣсь чело-вѣкъ впервые „слышалъ голосъ Божества“, здѣсь онъ опредѣлялъ свойства животныхъ и „давалъ имъ имена“. Его садъ былъ для него и храмомъ, и университетомъ! Какъ въ началѣ, такъ и во всѣ вѣка исторіи, садъ имѣлъ громадное воспитательное значеніе для чело-вѣка и—тѣмъ болѣе, чѣмъ больше была его территорія: садъ воспитывалъ и поэтическую настроенность, и глубокую любознательность, и бодрость силъ, и мужество духа въ борьбѣ съ самой природой. Кто не слыхалъ о фантастическихъ висячихъ садахъ Семирамиды? о садахъ премудраго Соломона, гдѣ были

„деревья всякаго плода“, гдѣ они орошались цистернами, кои остались даже до сего дня? Не въ садахъ ли Рима зарождается мужество, а съ нимъ и міровая слава Цезарей? Не дивны ли сады царей нашихъ, съ ихъ теремами—въ сказаніяхъ нашего народа? Не великолѣпны ли сады нашихъ бояръ графовъ Шереметевыхъ, съ ихъ очаровательными видами?..

Но, мм. гг., не подумайте, что мы мечтаемъ о садахъ, гдѣ —

На лазоревыхъ на вѣткахъ,
Въ раззолоченныхъ во клѣткахъ
Птицы райскія живутъ,
Пѣсни сладкія поютъ.

Нѣтъ, наши историческія воспоминанія лишь хорошія иллюстраціи той мысли, что сады всегда увлекали человѣка, возвышали его духъ, развивали силы, облагораживали чувства. Слѣдовательно, садъ всегда былъ, есть и будетъ отличнымъ орудіемъ воспитанія. И оно такимъ для народа можетъ быть въ рукахъ церковнаго попечительства, скорѣе, чѣмъ гдѣ нибудь, и прежде всего—по характеру самой территоріи попечительскихъ садовъ. По моему личному наблюденію оказывается, что при сельскихъ приходскихъ храмахъ есть—и очень не мало—ничѣмъ не занятой земли, мѣста въ церковной оградѣ, широкія (даже въ нѣсколько десятинъ) площади старыхъ кладбищъ и пр., мѣста, которыя вполне могутъ быть въ распоряженіи ц.-приходскихъ попечительствъ для осуществленія ихъ задачъ. Это—значительная территорія, но она церковная—близъ самаго храма; въ этомъ ея особый характеръ. Садъ близъ храма, садъ на мѣстѣ почившихъ праотцевъ долженъ воспитывать не только умное отношеніе къ дереву, не только давать хорошій урокъ благороднаго и Богу угоднаго труда, но и воспитывать особое почтеніе къ священному мѣсту храма и кладбища. Если садъ здѣсь потребуетъ рабочихъ рукъ, онѣ являются поработать, но ради Господа и Его нищей братіи и пр. Садъ приноситъ плоды, это—собственность св. церкви, она идетъ на нужды прихода, во имя Христова. Нужно беречь садъ, но его берегутъ имя Божіе и христіанская совѣсть лучше, нежели зоркія очи стражниковъ... Съ такимъ назначеніемъ воздѣлывать и съ такимъ чувствомъ хранить садъ это уже не будетъ трудомъ досаднымъ, гнетущимъ, проклятымъ.

Мм. гг.! Такой, нѣсколько идеальный, взглядъ отнюдь не исключаетъ и чисто практическаго. Важно для васъ и то, что сады или пасѣки на территоріи попечительствъ, имѣютъ

у себя блюстителей, всегда толковыхъ, готовыхъ всегда слѣдовать научнымъ совѣтамъ, исполнять испытанныя мѣропріятія... Въ самомъ дѣлѣ: а) Съѣздъ озабоченъ „устройствомъ школьнаго садоводства и его желательной постановкой“ (Програм. § 9); но при каждомъ попечительствѣ есть также и ц.-приходская школа, у которой всегда есть земля для садоводства и средства для его содержанія. б) Съѣздъ проектируетъ „устройство кружковъ, преслѣдующихъ цѣли развитія садоводства, огородничества и улучшенія въ этихъ отрасляхъ сельскаго хозяйства“ (§ 10); попечительства уже составляютъ кружки лучшихъ людей прихода. в) Съѣздъ вынужденъ „организовать дѣло снабженія населенія улучшенными сѣменами и посадками“ (§ 11); попечительство, какъ органъ—проводникъ, къ его услугамъ, даже со своими значительными средствами.

Не рѣшаюсь думать, мм. гг., что такая организація попечительствъ, ихъ средства, дѣятельность, ея задачи, даже отчасти идеальный характеръ ея могли бы оттолкнуть васъ отъ насъ. Смѣю думать напротивъ, что въ непродолжительномъ будущемъ непременно установится тѣсная связь и взаимодѣйствіе „Тульскаго Общества садоводства“ съ попечительствами, къ взаимному ихъ благополучію. Общество найдетъ возможнымъ содѣйствовать попечительствамъ своими руководящими совѣтами—какъ умѣло „воздѣлывать и хранить садъ“, а попечительства съ благодарностію приложатъ совѣты къ благородному труду въ садоводствѣ.

Но, мм. гг., при такомъ взаимодѣйствіи, необходимо требуется и личное представительство дѣятелей отъ попечительствъ. Если въ вѣдѣніи духовенства до 800 попечительствъ и Епархіальный Свѣчной заводъ, съ его громадными операціями по выработкѣ и употребленію пчелинаго воска, то необходимы въ вашемъ Обществѣ представители и отъ духовенства. И если бы теперь оказалось это не такъ, то я позволяю себѣ думать, что это—временный недочетъ...

Дѣятельность Коммисіи по церковному пѣнію, состоящей при Тульскомъ Епархіальномъ Братствѣ Св. Іоанна Предтечи.

Докладъ предсѣдателя Коммисіи, Протоіерея Н. И. Моригеровскаго.

Мѣры для постановки церковнаго пѣнія въ Тульской епархіи въ должное положеніе.

Недостатковъ въ нашемъ ц. пѣніи цѣлая масса. Много ихъ въ нашемъ псаломщицкомъ пѣніи, едва ли не болѣе — въ пѣніи нашихъ ц. хоровъ. Указывать ихъ нѣтъ нужды; полезнѣе указать средства къ ихъ исправленію. Но прежде чѣмъ это сдѣлать, нужно опредѣлить идеалъ, къ которому слѣдуетъ стремиться при исправленіи. Итакъ, какое пѣніе должно считать идеальнымъ ц. пѣніемъ? Высокообразованный знатокъ ц. пѣнія г-нъ Мироносицкій считаетъ идеальнымъ ц. пѣніемъ пѣніе *всенародное* (Ц. Вѣд. 1894 г. 10 Сент. стр. 1286). Наименованіе богослуженія *литургіею* — общимъ дѣломъ, по его мнѣнію, указываетъ на то, что въ совершеніи всякаго богослуженія должны принимать активное участіе всѣ, слѣдовательно и пѣть должны *все*. Но всѣ не могутъ исполнять довольно трудныя сочиненія итальянскаго стиля, не могутъ исполнять и пѣснопѣнія большихъ распѣвовъ греческаго стиля. „Церковный напѣвъ, по мнѣнію Мироносицкаго, долженъ быть безусловно простъ. Только въ томъ случаѣ онъ можетъ сдѣлаться народнымъ достояніемъ, если мелодія его легко запоминается“. Итакъ, для всеобщаго ц. пѣнія можно признать удобными только простые такъ называемые *наизустные* ц. напѣвы. Только эти напѣвы должны имѣть будущность. Наизустные ц. напѣвы составляютъ церковно-богослужебный музыкальный языкъ, распадающійся по мѣстностямъ, подобно разговорному языку, на нарѣчія. Подобно языку, эти напѣвы способны искажаться и культивироваться. Хранить отъ искаженія и культивировать наизустные ц. напѣвы есть весьма важная обязанность духовнаго начальства и руководителей ц. пѣнія. Они должны собирать употребляющіеся въ той или другой мѣстности наизустные ц. напѣвы, очищать ихъ отъ различныхъ невѣжественныхъ наслоеній, разбирать ихъ,

приводить въ систему и составлять сборники наилучшихъ и болѣе удобныхъ ц. наизустныхъ напѣвовъ для всеобщаго изученія и употребленія. Это весьма важное дѣло требуетъ отъ составителей не только знанія употребляющихся наизустныхъ ц. напѣвовъ, но и хорошаго знакомства со старинными распѣвами—особенно со знаменнымъ,—на почвѣ которыхъ выросли живые ц. напѣвы. Составители сборника этихъ напѣвовъ болѣе всего должны заботиться о сохраненіи родства между живыми ц. напѣвами и ихъ первоисточниками. Эти послѣдніе для первыхъ должны быть идеалами въ свою очередь. Въ старыхъ напѣвахъ должно дорожить единственно ихъ мелодіею. Гармонія—дѣло не важное. Въ этомъ отношеніи принципъ можетъ быть формулированъ параллельно святому изреченію *ищите прежде царствія Божія* и т. д.—изучайте, какъ можно тверже и подробнѣе, мелодію ц. пѣнія, а гармонія, въ видѣ партій подпѣванія, естественно, явится сама собою. Гармонія не важна, а важна мелодія, когда она бываетъ достойнымъ выраженіемъ содержанія пѣснопѣнія, когда ею молящіеся возбуждаютъ другъ друга къ славословію благодателя Бога и къ покаянному умиленію. Для этой цѣли пойдетъ громадное большинство ласкающихъ слухъ, но не проникающихъ въ душу молящагося, сочиненій итальянскаго стиля; но ей вполне соотвѣтствуютъ мелодіи греческаго стиля, почти всѣ такъ глубоко прочувствованныя и умиленныя. Эту-то драгоценность и должно доставать изъ подспуда и ставить *на свѣщникъ, да свѣтитъ вѣмъ...*

Но нельзя дѣло круто повернуть. Прежде чѣмъ вступить въ нормальное положеніе, нужно пережить переходное время. Нужно дождаться того времени, когда народныя массы пройдутъ чрезъ церковно-приходскую школу съ хорошимъ ц. пѣніемъ, а духовныя семинаріи и епархіальныя училища будутъ давать достаточное количество опытныхъ пѣвцовъ, руководителей народныхъ массъ. До тѣхъ поръ общенародное пѣніе въ храмѣ должно быть учреждаемо тамъ, гдѣ по особо счастливымъ обстоятельствамъ оно можетъ быть организовано, какъ въ духовной семинаріи, въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, въ духовномъ училищѣ, въ пѣвческихъ школахъ и въ тѣхъ приходскихъ храмахъ, гдѣ прихожане подготовлены къ пѣнію при богослуженіи, а изъ членовъ причта или изъ учительскаго персонала есть, кому руководить общимъ пѣніемъ. Вообще же пусть пока поютъ хоры и клиры; но пусть они чаще и чаще поютъ простые ц. напѣвы, удобные для

всеобщаго ц. пѣнія; пусть поють, затѣмъ, напѣвы старинные, сохранившіеся въ нашихъ книгахъ изданія Св. Синода, и пусть рѣже и рѣже ц. хоры исполняютъ квартетныя композиціи итальянскаго стиля. Такое пѣніе нашихъ ц. хоровъ и клировъ окажетъ большую услугу общенародному ц. пѣнію. Въ виду изложенныхъ соображеній должны быть употреблены слѣдующія мѣры и старанія.

1) Умѣлою рукою долженъ быть составленъ сборникъ наилучшихъ и болѣе удобныхъ для пѣнія массою народа наизустныхъ ц. напѣвовъ,—какъ напѣвовъ осьмогласія, такъ и неизмѣняемыхъ ц. пѣснопѣній, каковой сборникъ долженъ быть разосланъ по епархіи, и его должны держать при пѣніи въ храмѣ и хоры, и клиры, и школы.

2) Ц. хоры и клиры могутъ пѣть и по нотнымъ книгамъ изданія Св. Синода, заботясь главнымъ образомъ объ отчетливомъ исполненіи напѣва и о томъ, чтобы гармонія не закрывала мелодію, что всего лучше достигается удвоеніемъ голосовъ, ведущихъ мелодію.

3) Ц. хоры и клиры, заботясь о правильности напѣвовъ, еще болѣе должны стараться о ясности выговора словъ пѣснопѣнія и о томъ, чтобы напѣвы были достойнымъ выраженіемъ содержанія ц. пѣснопѣній.

4) Ц. хоры и клиры, стараясь о музыкальномъ благозвучіи, еще болѣе должны заботиться о благоговѣніи и молитвенномъ расположеніи во время пѣнія ц. пѣснопѣній.

5) Ц. хоры и клиры должны быть въ полномъ подчиненіи у старшихъ священниковъ, какъ лицъ отвѣтственныхъ за пѣніе каждый въ своемъ храмѣ.

6) Старшіе священники должны воспрепятствовать своимъ ц. храмамъ исполненіе трудныхъ композицій итальянскаго стиля, такъ называемыхъ концертовъ и концертныхъ сочиненій, херувимскихъ, „Милость мира“, „Слава, и нынѣ, Единородный Сыне“ и друг.

7) Простыя композиціи, какъ переложенія и гармонизаціи старинныхъ напѣвовъ и вообще скромныя и молитвенныя ц. пѣснѣи, должны имѣть предпочтеніе въ употребленіи; но прежде чѣмъ быть имъ пѣтыми при богослуженіи, онѣ должны быть прослушаны на спѣвкѣ старшимъ священникомъ и получить отъ него одобреніе ¹⁾).

¹⁾ Священники не должны отказываться отъ этого очень важнаго дѣла, мотивируясь незнаніемъ ц. пѣнія, ибо цѣнить пѣніе могутъ и не умѣющіе пѣть, лишь бы они были люди образованные.

8) И всякое ц. пѣснопѣніе, будетъ ли оно исполняться хоромъ, или клиромъ, или школою,—должно быть приготовлено на спѣвкѣ, прослушано старшимъ священникомъ и одобрено имъ.

9) Должно поощрять пѣніе въ храмѣ школою въ полномъ составѣ, ибо она въ послѣдствіи можетъ составить ядро общенароднаго пѣнія. Школьники сначала поютъ въ одинъ голосъ. потомъ, послѣ достаточнаго усвоенія напѣвовъ, въ два голоса и въ это же время можетъ быть къ нимъ прибавлена третья партія изъ взрослыхъ людей, знакомыхъ съ ц. пѣніемъ.

10) Въ духовной семинаріи, въ епархіальномъ училищѣ, въ духовномъ училищѣ, въ учительской и псаломщицкой школахъ должно быть пѣніе при богослуженіи полнымъ составомъ учениковъ этихъ заведеній, управляемое старшими учениками по очереди.

11) Долженъ быть составленъ каталогъ композицій ц. пѣснопѣній, могущихъ быть временно въ употребленіи и разосланъ по епархіи вмѣстѣ со сборникомъ наизустныхъ ц. напѣвовъ¹⁾.

Преображенской церкви протоіерей *Николай Моригеровскій*.

Въ часы душевнаго томленья.

Совсѣмъ обезсиленъ тяжелой борьбою

Съ свирѣпымъ врагомъ и со злыми страстями,

Въ глубокомъ смиреніи стою предъ Тобою:

Мольбѣ моей слезной, о Боже, вонми!

Душа изнываетъ, я весь изстрадался;

Съ томительной болью сжимается грудь,

Но, чтобы въ добычу врагу не достался,

Ты Самъ мнѣ Заступникомъ, Господи, будь!..

Я знаю, Владыко, путь къ горнему царству,

Указанный въ вѣчномъ глаголѣ Твоемъ,

Но какъ мнѣ избѣгнуть препятствій, напастей,

Которыхъ такъ много встрѣчаю на немъ?

То врагъ приступаетъ, жестоко воюетъ,

То грѣшная, хитрая, страстная плоть,

Какъ море, клокочетъ, кипитъ и бушуетъ

И съ яростью лютой на духъ возстаетъ;

¹⁾ Сборникъ наизустныхъ ц. пѣснопѣній у меня уже имѣется, и ему нужно только придать надлежащую полноту, что можетъ быть сдѣлано въ непродолжительное время.

То близкій мой другъ средь нужды покидаетъ;
То зависть стремится меня узвѣтить;
То гордость надменно главу поднимаетъ,
Готова съ презрѣньемъ меня раздавить.

То тяжкая бѣдность съ трудами, лишеньемъ,
Какъ камень тяжелый, все давитъ, гнететъ;
То горечь сознанья моихъ прегрѣшеній,
Какъ червь, мое сердце больное сосетъ...

Порою унынье, тоска нападаетъ:

Не хочется больше на свѣтѣ мнѣ жить;

Любовь и охота къ труду пропадаетъ....

И тутъ-то не знаешь, что дѣлать, какъ быть!

Владыко небесный, мой Царь и Спаситель,!

Страданья и скорби мои облегчи!

Всесильный Господь и благой Промыслитель!

Какъ въ мірѣ семъ жить, Ты меня научи!

О, Ты не попустишь погибнуть созданью,

Которое Кровью святой искупилъ,

Когда на Крестѣ послѣ злыхъ истязаній

Ты вздохъ Свой послѣдній за міръ испустилъ?!

Пошли же мнѣ силы безропотно, смѣло,

Съ терпѣніемъ крестъ свой до гроба нести.

О, дай мнѣ избѣгнуть всѣхъ грѣшныхъ удѣла,

Прими мои слезы, грѣхи всѣ прости!...

Г. Бѣлева священникъ *Владиміръ Введенскій*

35-ти лѣтній юбилей церковно-общественнаго служенія протоіерея Михаила Θεодоровича Бурцева *).

1. Юбилейная рѣчь прот. М. Θ. Бурцева.

Помянухъ дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ
(Ис. 142, 5).

Невольно, отцы и братіе мои, эти слова Боговѣнчаннаго Псалмопѣвца припомнились мнѣ третьяго дня вечеромъ при мысли о томъ, что сегодня исполнится 35 лѣтъ моего служенія св. Церкви и обществу. Невольно мысль моя въ то же мгновеніе перенеслась въ дни давніе моей жизни и дѣятельности, припомнились мнѣ всѣ обстоятельства моей жизни отъ

*) Продолженіе.—См. № 19.

дней дѣтства и доселѣ,—и что же?—Какъ бы на фонѣ картины особенно рѣзко выдѣлились четыре случая моей жизни. Вотъ я вижу себя маленькимъ мальчикомъ, 3 или 4 лѣтъ отъ роду, вмѣстѣ съ сверстникомъ своимъ, сыномъ псаломщика, сидящимъ около дома родительскаго на проѣздной сельской дорогѣ и насыпающимъ песокъ въ подолъ своей рубашечки. Вдругъ раздается конскій топотъ, изъ сосѣдняго переулка несется на дорогу табунъ лошадей. Прежде чѣмъ успѣлъ я вскочить на свои ножки, первая лошадь уже успѣла перескочить чрезъ меня, а за нею и еще много лошадей пронеслось надъ моей головою, не задѣвши меня ногами. Господи! Какой ужасъ! И теперь безъ содраганія въ сердцѣ я не могу вспомнить этого страшнаго случая, а тогда... тогда, помнится мнѣ, я, какъ сидѣлъ на дорогѣ, такъ и остался на ней, какъ будто ничего не случилось: такова младенческая невинность и непониманіе опасности! Вотъ я вижу себя отрокомъ 13-ти лѣтнимъ, ученикомъ 3 класса тульскаго дух. училища, вмѣстѣ съ цѣлою сотнею другихъ учениковъ того же училища, путешествующимъ на родину къ празднику св. Пасхи. Съ сумками за плечами и палками въ рукахъ подходимъ мы къ р. Упѣ подѣ деревню „Упская Гать“ въ раннее холодное утро, садимся въ небольшую и уже ветхую лодку, чтобы лѣвымъ берегомъ Упы подняться до с. Сергіевскаго на Упѣ, тамъ пересѣчь рѣку и высадиться на противоположный берегъ позади дворовъ „Упской Гати“, садимся и плывемъ; перевозчики пьяны, рѣка быстра, вѣтеръ силенъ, волны плещутъ и едва не переливаются черезъ бортъ лодки. Мы всѣ въ страхѣ... Вдругъ налетаетъ на насъ сильный порывъ вѣтра, подхватываетъ нашу лодку, несетъ по серединѣ рѣки какъ разъ къ тому мѣсту, гдѣ въ это время шелъ паромъ; перевозчики не могутъ справиться съ бѣдою... „Господи, спаси насъ: погибаетъ,“ невольно вырывается у каждаго изъ насъ изъ глубины сердца, и совершается слѣдующее: въ тотъ самый моментъ, какъ лодка наша должна была налетѣть на канатъ, на которомъ шелъ паромъ, и перевернувшись, съ парома успѣли перекинуть на нее багры и отвести въ сторону, причаливши къ парому... Мы были спасены, но высажены были на канаву большой дороги и должны были потомъ цѣлую версту идти по залитой водою дорогѣ, гдѣ по колѣна, а гдѣ и по поясъ въ водѣ. Нельзя было не простудиться, путешествуя по водѣ; но Господь хранилъ насъ, всѣ остались здоровы и невредимы. Сколь велика была наша радость и благодар-

ность Господу о нашемъ спасеніи! Онѣ-то, можетъ быть, и спасли насъ и отъ болѣзни послѣ путешествія по водѣ... Вижу я себя уже 30-ти лѣтнимъ мужемъ, священникомъ сей церкви, осенью 1872 года пришедшимъ къ строившемуся тогда нашему церковному дому. Каменщики, окончивши свои работы, разбираютъ лѣса. Подхожу я къ дому съ южной отороны и смотрю, какъ ихъ разбираютъ. Вдругъ я нахожу надобность зачѣмъ-то отойти въ другое мѣсто и иду, отступая понемногу задомъ къ сторонѣ южной церковной двери; но вотъ чувствую, что вдругъ какъ будто кто меня толкнулъ опять на два шага по направленію къ дому, и что же?—въ этотъ самый моментъ валится сама собою вся южная сторона лѣсовъ, и 18-ти аршинная слегка поперечная всего вершка на два выше моей головы пролетаетъ надо мною и падаетъ какъ разъ на то мѣсто, гдѣ мнѣ въ эту пору пришлось бы стоять, а на то мѣсто, гдѣ я стоялъ прежде, падаетъ съ верху доска, такъ что не сойди я съ прежняго своего мѣста или стань туда, гдѣ хотѣлъ стоять, я былъ бы сильно зашибленъ или убитъ (Тул. Еп. Вѣд. 1876 г. № 22, стр. 426). Подобные моменты смертной опасности не забываются, и я доселѣ какъ бы чувствую весь ужасъ своего положенія въ этотъ моментъ и благодарю Господа за свое спасеніе отъ этой опасности. Но еще болѣе поразительный для меня случай былъ со мною въ 1892 году во время всенощнаго бдѣнія подъ день „Животнаго Источника“ Пресвятыя Богородицы, извѣстный многимъ изъ здѣсь предстоящихъ моихъ духовныхъ чадъ. Огорченный тѣмъ, что у насъ въ городѣ съ перваго же дня св. Пасхи были открыты трактирныя заведенія, и, вслѣдствіе того, съ перваго же дня стали производиться по вечерамъ буйства и безчинія на улицахъ города, а подъ этотъ день (подъ четвергъ) въ самую же полночь мимо нашей церкви цѣлая толпа прошла съ пѣснями, плясками и гармониками, а равно встревоженный нѣкоторыми служебными непріятностями, пришелъ я въ четвергъ ко всенощной (по случаю храмоваго праздника въ нашей церкви) смущенный, съ болью въ сердцѣ и тяжестью въ головѣ, началъ всенощную, но уже послѣ входа вечерняго почувствовалъ себя очень дурно: голова у меня закружилась, силы ослабѣли, ноги, какъ говорятъ, подкосились, лицо сдѣлалось смертельно блѣдно. „Батюшка! вамъ дурно... присядьте и отдохните,“ сказалъ мнѣ о. діаконъ, когда началось чтеніе паремій; но я не послушался его и сталъ на свое мѣсто у св. престола. Кончилось чтеніе паремій, о. діаконъ

пошелъ читать эктению. Въ это время я почувствовалъ необыкновенную боль подъ сердцемъ, отошелъ къ жертвеннику, чтобы руками опереться на окно, но вдругъ палъ предъ жертвенникомъ бездыханнымъ. Что со мною въ это время случилось, Богъ вѣсть; но когда я былъ приведенъ въ чувство, ощутилъ, что у меня подъ сердцемъ какъ будто что сверлитъ рука человѣческая; схватившись за сердце, я почувствовалъ тошноту, и едва мнѣ подали тазъ, сейчасъ же изъ гортани у меня хлынула черная кровь; голова моя облегчилась, подъ сердцемъ болѣе не чувствовалось боли, но за то сила совѣмъ оставила меня, такъ что я могъ стоять лишь на колѣняхъ. Теперь ясно было для меня, что со мной случилось нѣчто необыкновенное, что я подверглся смертной опасности; но, по молитвамъ и предстательству Божіей Матери, мнѣ снова дарована Господомъ жизнь, и я не пошелъ изъ церкви, желая лучше умереть въ храмѣ же Божіемъ во время службы, если уже то угодно Богу, чѣмъ прекратить священнослуженіе и уйти домой. Проболѣлъ я послѣ того съ недѣлю и остался живъ, доселѣ служу и теперь предстою предъ вами.

Невѣрующіе въ промышленіе божественное, о человѣкѣ скажутъ, что всѣ эти четыре случая изъ моей жизни—не что иное, какъ простыя случайности. Но я, какъ вѣрующій христіанинъ и служитель Церкви Божіей, не могу не видѣть въ этомъ особеннаго промышленія Божія о мнѣ, хранившаго доселѣ жизнь мою и въ минуты смертной опасности посылавшаго ко мнѣ ангела-хранителя моего отвратить отъ меня руку смерти, такъ сказать, уже простертую на меня. И вотъ, хотя и дерзновенная, но тѣмъ не менѣе исполненная благоговѣнія, мысль моя невольно задаетъ вопросъ: чего ради Господь четырекратно хранилъ меня отъ часа смертнаго? Того ради, отвѣчаетъ мнѣ разумъ, озаренный свѣтомъ вѣры Христовой, что жизнь моя, значитъ, нужна была и для меня самого, и для близкихъ моему сердцу кровныхъ родныхъ и чадъ духовныхъ, и для св. храма сего, и для града сего и, можетъ быть, для служенія родной епархіи. Невольно рождается еще и другой вопросъ: почему я доселѣ не перешелъ въ Тулу?—по одному-ли только своему собственному нежеланію? Казалось бы, что такъ, но когда глубже вникнешь въ дѣло и обратишь свой взоръ мысленный къ тому, что Господь въ истекшемъ и въ семъ же годахъ сотворилъ черезъ меня въ г. Бѣлевѣ, убѣждаюсь въ томъ, что я нуженъ былъ именно теперь въ гор. Бѣлевѣ, а не въ Тулѣ, и потому Господь не допустилъ меня

ни по собственной волѣ, ни по желанію святителей нашей епархіи перемѣститься въ Тулу:

Благоговѣя предъ всеблагимъ промышленіемъ божественнымъ о мнѣ, прошу васъ, отцы и братіе, въ настоящій благознаменитый день праздника нашего вмѣстѣ со мною возблагодарить Господа Бога за всѣ Его благодѣянія, бывшія въ теченіе 35 лѣтъ моего служенія здѣсь, ко мнѣ и св. храму сему, и граду сему, и попросить Господа о томъ, да поможетъ Онъ мнѣ открыть здѣсь псаломщическую школу, приютъ и богадѣльню и благоустроить здѣшнее Епархіальное женское училище.

2. Адресъ отъ духовенства г. Вѣлева.

Ваше Высокоблагословеніе, достоуважаемый о. протоіерей и благочинный Михаилъ Θεодоровичъ!

Протекло 35 лѣтъ съ того знаменательнаго дня, когда по благодати, дару и власти Всесвятаго и Животворящаго Духа, въ Бозѣ почивающимъ святителемъ Никандромъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, преподана тебѣ чрезъ рукоположеніе благодать священства. Эта благодать Св. Духа въ теченіе такого долготѣннаго періода не только не оскудѣвала въ тебѣ, но съ лѣтами приумножалась. Твои неустанные и неусыпные труды, какъ ревностнаго дѣлателя винограда Христова, какъ усерднаго священно-служителя, мудраго учителя, добраго и опытнаго руководителя, свидѣлствуютъ о семъ. Ты первѣе всего заботился осуществить слова Евангелія, сказанныя Господомъ Іисусомъ Христомъ Своимъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ—епископамъ и пресвитерамъ: „такъ да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человеки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ“. Поставленный на свѣщницѣ, да свѣтишь всѣмъ, иже въ паствѣ Твоей и во градѣ семъ суть, Ты былъ неоскудѣваемымъ свѣтильникомъ, горящимъ и свѣтящимъ. Ты неумолчно, благовременно и безвременно, по Апостолу, проповѣдывалъ и словомъ и дѣломъ глаголы живота вѣчнаго; чѣмъ привлекъ многихъ ко Христу и Его св. Церкви. Ты, когда нужно было всякоубоиціи спасти, а колеблющихся утвердить въ вѣрѣ пастырски умолялъ, запрещалъ и обличалъ со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ. Не проходило божественной службы, чтобы ты не наставлялъ своей паствы христіанскимъ истинамъ письменно или устно. Свѣтъ твоего ученія распространился не

только въ Тульской епархіи, но далеко за предѣлами ея. Свѣтъ твой, или лучше сказать — свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всякаго человѣка, приходящаго въ міръ, распространялся не чрезъ проповѣданіе только слова Божія, но и чрезъ совершаемое тобою въ храмѣ богослуженіе. Ты истово, и почти каждодневно съ особымъ стараніемъ и усердіемъ, не жалѣя себя, отправлялъ въ храмѣ службу, особенно всенощную, которая нерѣдко совершалась нѣсколько часовъ, чѣмъ немалое число богомольцевъ расположилъ къ должному слушанію службъ церковныхъ. Также усердно и ревностно ты совершалъ службу божественной литургіи, чѣмъ многихъ привлекъ часто посѣщать твой храмъ.

Ревностно заботясь о назиданіи своихъ слушателей и ученіемъ и богослуженіемъ, ты въ то же время прилагалъ особое стараніе о возобновленіи своего приходскаго храма, начинавшаго — было приходить въ ветхость, и, Господу споспѣшествующу, ты благоукрасилъ его и непрестанно благоукрашаешь. Заботы твои о спасеніи вѣренной тебѣ Богомъ паствы и о спасеніи другихъ не ограничивались ученіемъ, Богослуженіемъ и попеченіемъ о своемъ приходскомъ храмѣ. Онѣ простирались далѣе — къ прославленію Бога и святыхъ Его. Когда поднятъ былъ преданный забвенію вопросъ о возстановленіи надлежащаго чествованія Угодника Божія Преподобнаго Макарія Жабынскаго и Бѣлевскаго Чудотворца, и тебѣ поручено было Епархіальнымъ Начальствомъ собрать данныя по этому предмету, тогда ты одинъ изъ первыхъ по своей ревности не давалъ сна „очима своимъ и вѣждама своимъ дреманія“, тщательно разбиралъ покрытые пылью архивы, совершалъ поѣздки въ разные монастыри и церкви и собиралъ свѣдѣнія, подтверждающія чествованіе Угодника Божія въ прежнее время, и до тѣхъ поръ не успокоился, пока возсіялъ свѣтъ истины, пока послѣдовало распоряженіе Св. Синода относительно должнаго чествованія памяти преподобнаго Макарія, Жабынскаго Чудотворца. Но и этого не довольно было для Твоего горѣ парящаго ума и любвеобильнаго сердца. Ты болѣлъ душою о скудныхъ средствахъ духовенства и всячески желалъ помочь ему въ его нуждахъ. Чтобы достигнуть этой цѣли, ты сначала позаботился объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства Тульской епархіи, столь полезной и благотѣльной во многихъ его вопіющихъ нуждахъ и составилъ особыя для сего правила. Пользу учрежденія эмерит. кассы теперь осязательно видитъ духовенство и

остается благодарнымъ учредителю ея; особенно несчастныя вдовы и сироты духовнаго званія чувствуютъ благодѣянія эмеритурѣ и благословляютъ виновника учрежденія ея. За симъ ты обратилъ вниманіе на улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній и достигъ желанной цѣли, безъ отягощенія церквей и духовенства новыми налогами, изыскавъ источникъ нужныхъ средствъ на удовлетвореніе этихъ нуждъ. Этотъ источникъ — Епархіальный свѣчной заводъ, который своимъ основаніемъ, своими правилами, открытіемъ, своимъ первоначальнымъ обезпеченіемъ изъ эмеритальной кассы, обязанъ твоему просвѣщенному вниманію. Приобрѣтеніе зданія Бѣлевскаго дух. училища, а затѣмъ все благоустройство его, также Ефремовское дух. училище, суть плоды твоихъ заботъ и трудовъ, ибо произведены ссудою изъ эмеритальнаго фонда, котораго ты состоишь предсѣдателемъ. Основавъ и развивъ эмеритальную кассу для духовенства, ты не остановился на этомъ, но еще потрудился надъ составленіемъ правилъ для страхованія домовъ духовенствъ отъ пожара, уменьшивъ плату за страхованіе противъ другихъ страховыхъ учрежденій. Наконецъ, въ концѣ твоихъ заботъ и трудовъ для духовенства является открытіе въ Бѣлевѣ епарх. женскаго училища для дочерей духовенства въ купленномъ для сего домѣ съ большою усадьбою и садомъ на позаимствованный изъ эмеритальной кассы, съ дозволенія начальства, капиталъ. Этотъ новый разсадникъ духовнаго просвѣщенія дѣтей духовенства будетъ всегдашнимъ и краснорѣчивымъ памятникомъ твоихъ истинно отеческихъ заботъ и попеченій о просвѣщеніи дѣвицъ духовнаго званія въ духѣ православной Церкви. Кромѣ того, ты проходилъ многосложную и многотрудную должность благочиннаго 20 лѣтъ, въ продолженіе которыхъ такъ обновились и благоукрасились церкви г. Бѣлева. При этомъ особенно примѣчательно то, что твоя отвѣтственная должность благочиннаго растворена была любовію и милосердіемъ. Никто изъ подвѣдомаго тебѣ духовенства въ продолженіе этого долгаго времени твоего начальствованія не былъ судимъ и не подвергался отвѣтственности. Надъ тобою въ этомъ случаѣ оправдались слова св. Евангелія: „будьте милосерды, какъ и Отецъ вашъ небесный милосердъ; и судъ безъ милости не сотворшему милости“. — Не достанетъ времени и силъ перечислить твои заслуги и труды на пользу Церкви, духовенства и общества. Кратко сказать: своимъ высокимъ образованіемъ, своею примѣрною ревностію о славѣ Божіей, своею неустанною проповѣдническою дѣятель-

ностію, своею отзывчивостію къ нуждамъ ближняго, своею примѣрною трезвенностію, воздержаніемъ и честностію, своими литературными трудами, ты былъ и есть украшеніемъ духовенства Тульской епархіи. Что ты въ теченіе 35 лѣтъ много и съ пользою потрудился на всѣхъ поприщахъ своей дѣятельности пастырской, учительской, духовно-литературной и служебной, объ этомъ свидѣлствуютъ тѣ высокія награды, которыя ты получилъ отъ епарх. начальства и высшаго правительства. Приводя все сіе сегодня, въ день твоего 35-ти лѣтняго юбилея, на память и благоговѣя предъ путями промысла Божія, вся полезная строящаго, мы первѣе всего обращаемъ свои молитвы къ Богу, Благодателю нашему, даровавшему тебѣ пять талантовъ, на которые ты, какъ вѣрный и мудрый рабъ, приобрѣлъ другіе пять. Засимъ просимъ Господа, положившаго времена и лѣта во своей власти, да приложить Онъ, милосердый, къ пройденнымъ тобою лѣтамъ еще такое-же число лѣтъ со здравіемъ, и да обновится, яко орля, юность твоя на новыя и всесторонніе полезныя труды твои! Въ знакъ нашего глубокаго уваженія, нашей любви и признательности, на всегдашнюю память, мы приносимъ тебѣ въ даръ наперсный крестъ. Да хранитъ Онъ тебя отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ и укрѣпитъ въ трудахъ и подвигахъ на пользу церкви, духовенства и общества.

Слѣдуютъ подписи причтовъ и старостьъ церквей г. Бѣлева.

Изъ хроники епархіальной жизни.

1. Освященіе новосозданнаго каменнаго храма въ Богородицкой женской общинѣ, что при с. Липовѣ, Крапивенскаго уѣзда, 8 Сентября 1900 года.—7 Сентября со скорымъ поѣздомъ Московско-Курской ж. дороги, Его Преосвященство, въ сопровожденіи о.о. Кааедральнаго протоіерея, ключаря Собора, Епархіальнаго наблюдателя, секретаря Консисторіи, протодіакона и одного діакона отбылъ изъ Тулы для освященія новосозданнаго каменнаго храма въ Богородицкой женской общинѣ, что при деревнѣ Новой-Слободѣ, прихода с. Липова, Крапивенскаго уѣзда. На станціи Скуратово Владыка былъ встрѣченъ священникомъ ближайшаго села и о. окружнымъ Благочиннымъ, прот. І. Ивановскимъ, послѣ чего прослѣдовалъ въ с. Липово, имѣніе Е. А.

Голиковой. Хозяйка дома съ нѣкоторыми изъ родственниковъ и знакомыхъ лицъ привѣтливо встрѣтила прибывшихъ, радостно подѣлившись съ ними исполнившимися наконецъ ея завѣтными желаніями самой видѣть освященіе новосозданнаго каменнаго храма въ основанной ею и ею же благоустроенной уже въ значительной степени женской общинѣ.

Вскорѣ въ одной изъ комнатъ нижняго этажа было отправлено всенощное бдѣніе.

На другой день предстоялъ отѣздъ Владыки въ отстоящую отъ с. Липова верстахъ въ трехъ общину. Погода стояла ясная, теплая и тихая, вполне согласовавшаяся съ свѣтлымъ и радостнымъ настроеніемъ всѣхъ явившихся на торжество освященія новаго каменнаго храма въ новоустроенной святой обители. Подъ сѣнію деревъ прилегающей къ общинѣ и принадлежащей ей роци въ живописномъ безпорядкѣ расположилось множество телѣгъ пріѣхавшихъ изъ с. Липова и другихъ окрестныхъ деревень и селъ богомольцевъ-крестьянъ. По обѣимъ сторонамъ отъ святыхъ воротъ обители къ новому храму стали въ порядкѣ сестры общины и ученицы тамошней церковной школы. Прибылъ Владыка. Духовенство встрѣтило Архипастыря у святыхъ воротъ и „со славой“ направилось въ храмъ; при чемъ обительскимъ хоромъ пропѣты были: 9 ирмось праздничнаго канона „Чужде матеремъ дѣвство“, „Не имамы иныя помощи“ и проч. Самый храмъ построенъ съ расчетомъ на вмѣстимость 1200—1400 молящихся; на наружныхъ стѣнахъ его, надъ входными дверьми помѣщены изображенія Пресвятой Троицы и Владимірской иконы Божіей Матери, на алтарной стѣнѣ—икона Знаменія Пресвятыя Богородицы и на боковыхъ, южной и сѣверной стѣнахъ—иконы Святителей Тихона Задонскаго и Θεодосія Черниговскаго, съ тропарями каждому изъ нихъ. Внутри храмъ окрашенъ краскою цвѣта созрѣвшей нивы,—символь радости трудовой жизни на землѣ, и въ алтарѣ—голубаго цвѣта,—указаніе на высшую и вѣчную радость въ церкви небесной. Иконостасъ окрашенъ краскою того же цвѣта, какъ и внутренность храма. Въ первомъ ярусѣ иконостаса расположены иконы: Владимірской Божіей Матери, во весь ростъ, Христа Спасителя, Воздвиженія Креста Господня, Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и двухъ Ангеловъ (на южной и сѣверной дверяхъ); во второмъ ярусѣ помѣщены иконы двенадцатыхъ праздниковъ, въ третьемъ—лики св. Апостоловъ, кромѣ евангелистовъ, какъ

изображенныхъ, вмѣстѣ съ Благовѣщеніемъ Пресвятой Богородицы, на царскихъ вратахъ, въ четвертомъ—четыре образа Давида, Соломона, прор. Іліи и первосвящ. Аарона. Внутренній видъ храма въ общемъ отличается чистотою отдѣлки, обиліемъ свѣта и уютностію; размѣры его вполне отвѣчаютъ потребностямъ юной пока еще общины и притоку въ оную окрестныхъ богомольцевъ. Полъ въ алтарѣи на амвонѣ былъ устланъ краснымъ сукномъ и изящно-тканными коврами, работы сестеръ обители.

Самый чинъ освященія престола и храма прошелъ съ обыкновенною умирительною торжественностію; „по мѣщи“ съ крестнымъ ходомъ, послѣ возгласа „съ миромъ изыдемъ“, ходили въ существовавшую въ обители еще ранѣе домовую деревянную Крестовоздвиженскую церковь. Чинъ освященія закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду, Тульскому Архипастырю съ богохранимою его паствою и здателямъ и благодѣтелямъ новоосуженнаго и новоосвященнаго храма.

За симъ была совершена въ новомъ храмѣ первая божественная литургія, на которой Владыкою было по обычаю сказано слово.

По окончаніи божественной литургіи Владыка, благословляя всѣхъ, явившихся на праздникъ, направился въ келлію начальницы общины, находящуюся во второмъ этажѣ корпуса, расположеннаго рядомъ съ деревяннымъ храмомъ общины; туда же взошли, дабы поздравить начальницу общины съ совершившимся торжествомъ, и нѣкоторые изъ почетныхъ гостей-богомольцевъ. Поднимаясь по узкой деревянной некрашенной лѣстницѣ и вошедши затѣмъ въ тѣсную, простую, не окрашенную и не покрытую даже обоями горенку, гдѣ нашла себѣ пріютъ семидесятилѣтняя старица, начальница и устроительница общины, мы невольно вспомнили сказанныя ею наканунѣ, въ селѣ Липовѣ, слова: „я живу въ общинѣ; келлія у меня простая и тѣсная; столъ я имѣю всегда общій съ сестрами, простой и неизысканный; многіе, бывшіе у меня раньше въ Липовскомъ домѣ, удивляются тому, какъ я могла промѣнять богатые барскія палаты, усадьбу и изысканную жизнь на простую и скромную монастырскую. А между тѣмъ мнѣ моя община, моя тѣсная келлія, простой, общій съ сестрами монастырскій столъ, сестры, съ ихъ трудолюбіемъ и послушаніемъ, несравненно дороже всего того, что я ранѣе имѣла“.

Въ одномъ изъ корпусовъ общины, предназначенномъ для устройства келлій, но еще не оконченномъ приспособленіями къ

тому, почетнымъ гостямъ была предложена трапеза, во время которой сестры общины пѣли псалмы и канонъ святому кресту. Здѣсь присутствовали между прочими княжна Урусова, баронесса Боде, попечительница устроенной при общинѣ второй-классной церковной школы Костромитинова и др.

Послѣ трапезы Владыка направился чрезъ монастырскій дворъ къ церковной школѣ, расположенной внѣ монастырской ограды, въ нѣсколькихъ саженихъ отъ оной. Общій видъ монастырскаго двора производитъ отрадное впечатлѣніе тою чистотою и заботливостію, съ какими онъ содержится сестрами обители. Кромѣ святыхъ храмовъ, здѣсь устроены уже 5—6 корпусовъ, въ коихъ помѣщаются трапезная и келліи сестеръ; корпуса всѣ деревянные, новые, большею частію одноэтажные; для одного изъ корпусовъ выведенъ только фундаментъ. Предъ корпусами устроены цвѣтники, разсажены деревья и кустарники, устроены гряды съ клубникою и капустою; послѣднія есть и за оградою обители. Вообще во всемъ видны рабочія и заботливыя руки. Въ обители имѣется нѣсколько колодезь и небольшой прудъ. Въ средѣ сестеръ въ настоящее время состоитъ 8 коверщицъ, ткущихъ ковры, 6 башмашницъ, изготовляющихъ простую, но прочную и аккуратную обувь всѣмъ сестрамъ, 3 золотошвейки. Съ будущаго лѣта предполагено сестрамъ самимъ же заниматься и воздѣлываніемъ принадлежащей обители полевой земли, для чего выписаны уже плужки и куплены лошади. Всѣхъ сестеръ въ настоящее время въ общинѣ до 55.

Вообще эта, еще такъ недавно возникшая, община усвоила себѣ правило—всѣ часы дня, кромѣ богослужебныхъ и молитвенныхъ, посвящать различнымъ работамъ для общины. Характеренъ разсказъ, который мы слышали отъ настоятельницы: „Говорятъ мнѣ люди свѣтскіе: зачѣмъ вы собираете къ себѣ этотъ народъ; вѣдь это все тунеядцы, которые бѣгутъ отъ тяжелаго труда. Я имъ сказала: прійдите къ намъ и посмотрите. Пришли и были изумлены—какія тяжелыя работы исполняютъ наши сестры. Тогда еще строилась наша церковь. Сестры носятъ кирпичи, песокъ и известку на носилкахъ по высокимъ подмостямъ, другія ткуть, шьютъ, на огородѣ работаютъ. Вездѣ кипитъ дружная работа сестеръ“....

Церковная школа общины помѣщается въ двухъэтажномъ деревянномъ зданіи, гдѣ находятся, кромѣ классовъ, спаленъ, столовой для ученицъ школы, и квартирныя помѣщенія для учащихся. Въ школѣ обучается 75 дѣвочекъ, подъ руководствомъ

двухъ учительницъ, законоучителя и учителя пѣнія. При такомъ количествѣ учащихся,—при чемъ многимъ желающимъ, по словамъ начальницы общины, было отказано за невозможностію принять большее число,—помѣщеніе для школы оказывается недостаточно просторнымъ и требуетъ расширенія чрезъ возведеніе новой пристройки. Во время посѣщенія школы Владыкою старшія ученицы исполнили нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. При уходѣ изъ школы Владыкою было сказано къ учащимся нѣсколько словъ о томъ, какъ онѣ должны цѣнить попеченія и заботы о нихъ начальницы общины. Въ школѣ обучается нѣсколько сиротъ бесплатно, на полномъ монастырскомъ содержаніи; прочія платятъ 5 руб. въ мѣсяцъ, за что имѣютъ все необходимое, кромѣ одежды, которую обязаны приобрѣтать сами.

Изъ общины Владыка, съ сопровождавшими его лицами снова отправился въ с. Липово, гдѣ на другой день—день открытія мощей св. Оеодосія Черниговскаго, предположено было въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ совершить Божественную литургію.

2. Архіерейское богослуженіе въ с. Липовѣ, Крапивненскаго уѣзда, 9 Сентября.—Наканунѣ 9 Сентября вечеромъ, въ домѣ Е. А. Голиковой было отслужено второе всенощное бдѣніе. Литургія 9 числа имѣла быть совершена архіерейскимъ служеніемъ въ Липовскомъ приходскомъ въ честь святителя Тихона Задонскаго, каменномъ храмѣ. Утро было свѣжее, но свѣтлое; радостное деревенское утро невольно звало пробудившихся подъ залитый солнечнымъ блескомъ небесный покровъ. У самаго дома Е. А. и у храма обширный, слегка запущенный, но все еще прекрасный и сильный садъ, десятины около семи, частію фруктовый, частію изъ дикихъ деревьевъ.

По одной изъ боковыхъ, широкихъ аллей сада, ведущей прямо отъ парадныхъ входныхъ дверей дома Е. А. къ церкви, въ обычный часъ, прослѣдовалъ и Владыка „со славою,“ при пѣніи хора сестеръ общины, въ храмъ, гдѣ и совершена была Божественная литургія; въ храмѣ сперва казалось просторно, частію потому, что день былъ субботній, рабочій, и притокъ стороннихъ богомольцевъ не могъ быть великъ, частію потому, что молящіеся размѣстились на хорахъ, идущихъ вокругъ всей церкви; къ половинѣ литургіи однако пришли изъ общины всеѣ учащіеся въ тамошней школѣ, во главѣ съ учащими, и нѣкоторые изъ сестеръ общины, такъ что церковь

наполнилась: За литургією былъ рукоположенъ во священника къ церкви въ с. Воронки, Крапивенскаго уѣзда, возведенный наканунѣ въ санъ діакона студентъ семинаріи Димитрій Петровскій. Въ концѣ литургіи удостоилась принятія св. Тайнъ начальница Богородицкой общины и липовская храмостроительница (Е. А. Голикова), о чемъ она просила Владыку еще наканунѣ. Въ обычное время Владыкою было сказано слово, посвященное памяти святителей и чудотворцевъ Тихона Задонскаго и Ѳеодосія Черниговскаго, а по окончаніи благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ.

Послѣ нѣкотораго отдыха, Владыка и лица его сопровождавшія покинули с. Липово и направились въ с. Сергіевское. Дорога лежала мимо общины, у которой на встрѣчу Владыкѣ вышли снова всѣ учащіеся и сестры общины, съ пѣніемъ „исъ полла эти, деспота!“ и проч. Время было уже не раннее, и предстоялъ еще значительный переѣздъ по не вполне удобной дорогѣ.

Въ с. Сергіевское Владыка прибылъ поздно вечеромъ и остановился въ домѣ мѣстнаго церковнаго старосты купца И. Б. Черемушкина.

3. Архіерейское богослуженіе въ с. Сергіевскомъ Крапивенскаго уѣзда, 10 Сентября.—Наканунѣ 10 Сентября всенощное бдѣніе совершено было, за позднимъ временемъ, въ домѣ церковнаго старосты И. Б. Черемушкина.

Еще задолго до начала литургіи лица сопровождавшія Его Преосвященство явились въ Сергіевскій, главный изъ двухъ имѣющихся въ селѣ, храмъ, извѣстный не только въ уѣздѣ Крапивенскомъ, но и въ епархіи, какъ одинъ изъ наилучшихъ по отдѣлкѣ и по чистотѣ, въ какой онъ содержится; нѣкоторые же изъ нихъ успѣли уже побывать и отслушать утреню въ другомъ приходскомъ храмѣ, кладбищенскомъ. Храмъ во имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, дѣйствительно отличается какъ прекрасною архитектурю своею и обиліемъ свѣта внутри, такъ и нѣкоторымъ богатствомъ въ отдѣлкѣ, главное же чистотою и благоприличіемъ во всемъ, такъ что скорѣе выглядитъ хорошимъ градскимъ, чѣмъ сельскимъ храмомъ. Главный иконостасъ въ этомъ храмѣ чистой и довольно массивной мраморной работы, съ металлическими массивными же воротами, иконы украшены серебряными ризами. Престолъ главнаго алтаря также обложенъ кругомъ мраморными плитами, съ вырѣзанными по бокамъ изреченіями

изъ слова Божія; плиты эти и служатъ вмѣсто обычной одежды престола (индити). Два боковыхъ придѣла въ этомъ храмѣ посвящены: правый Знаменію Пресвятыя Богородицы, лѣвый—св. Николаю Чудотворцу. Стѣны храма очень искусно отполированы подъ мраморъ. Хорошо также расписаны потолки въ придѣлахъ подъ голубой небосклонъ съ тающими на немъ облачками. Въ храмѣ имѣются нѣкоторыя древности, заслуживающія вниманія, напр., прекрасно сохранившійся св. антиминсъ время царя Алексѣя Михайловича и др.

На внутренней, алтарной сторонѣ главнаго иконостаса имѣется особая доска, съ надписью: „Въ вѣчное поминовеніе усопшихъ родителей Семена Никифоровича и Евгеніи Сергѣевны Созоновыхъ устроенъ сей иконостасъ съ металлическими вратами и святыми иконами усердіемъ дѣтей ихъ Сергѣя, Ильи и Ивана Семеновичей Созоновыхъ. 1875 года, Сентября 1 дня.“ На стѣнѣ же, прилегающей къ южному входу во храмъ и противоположной иконостасу, внутри храма имѣется большая мраморная доска, на которой высѣчена надпись съ краткою исторіею построенія и благоуукрашенія преемственно существующаго одинъ за другимъ храма во имя Преподобнаго Сергія въ с. Сергіевскомъ.

Такъ какъ квартира церк. стар. И. Б. Черемушкина отъ Сергіевскаго храма отстоитъ не вдалекѣ, всего лишь черезъ дорогу, погода же была попрежнему прекрасная, хотя на небѣ и стали появляться облачка, то Владыка и здѣсь „со славою“ прослѣдовалъ во храмъ для совершенія Божественной литургіи, за которою пѣли два мѣстные хора; пѣніе ихъ надо отмѣтить, какъ вполне стройное и согласное, за исключеніемъ тѣхъ почти неизбѣжныхъ небольшихъ недочетовъ и замѣшательствъ, какія бываютъ всегда при пѣніи приходскими хорами непривычныхъ для нихъ архіерейскихъ службъ. Особенно хороши въ исполненіи сергіевскихъ хоровъ были „изобразительныя“ псалмы: „благослови, душе моя, Господа.“ „Вѣрую во единого Бога.“ и молитву Господню стройно пропѣли ученицы мѣстной школы. Въ обычное время Владыка сказалъ слово, а послѣ литургіи благословилъ всѣхъ, какъ въ храмѣ бывшихъ, такъ и тѣхъ, кои за тѣсною молились внѣ храма.

Мы видѣли заявившимся въ храмъ главнаго послѣдователя пашковщинской пропаганды въ с. Сергіевскомъ княгини Гагариной, имѣющей въ этомъ селѣ главные свои доходныя статьи изъ обширнѣйшихъ своихъ владѣній, именно старшаго

кучера княгини; во время преподавѣнія Владыкою благословеніа богомольцамъ, этотъ закоренѣлый изъ немногочисленныхъ впрочемъ послѣдователей гагаринской пропаганды стоялъ въ храмѣ недалеко отъ сѣверныхъ входныхъ дверей, конечно, съ обнаженною головою, и видимо старался поддерживать свой разговоръ съ близъ стоявшими къ нему лицами; когда же соборсѣдниковъ, пошедшихъ вслѣдъ за другими ко Владыкѣ, чтобы принять Божіе благословеніе, не стало, этотъ пашковецъ, искренній или неискренній, просвѣщенный или темный и заблудившійся въ полумракѣ своихъ религіозныхъ понятій, оставшись одинокимъ и, вѣроятно, сознавая свое неловкое положеніе, поспѣшилъ уйти изъ храма.

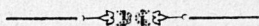
Послѣ предложенной И. Б. Черемушкинымъ трапезы, Владыка посѣтилъ вторую, кладбищенскую с. Сергіевскаго церковъ и церковно-приходскую богадѣльню при оной, а также женскую церковно-приходскую школу и дома священнослужителей. Кладбищенская Всесвятская церковъ, съ особо устроенной при ней прекрасною колокольнею, производитъ на посѣтителя также самое отрадное впечатлѣніе своимъ величавымъ строеніемъ и тѣмъ порядкомъ, въ какомъ содержится. Въ этой церкви имѣется обширная галлерея, облегающая главную часть храма съ трехъ сторонъ; выходящія въ галлерею окна даютъ возможность всѣмъ, не выносящимъ, по слабости натуры, трупнаго запаху и обильнаго, при отпѣваніяхъ, куренія ладаномъ, стоять здѣсь, и видѣть все совершающееся въ храмѣ. Въ этой же церкви, состоящей приписною къ главному приходскому Сергіевскому храму, хотя и имѣющей, съ недавняго времени, особаго своего церковнаго старосту, находится обширная церковная бібліотека, также содержимая въ видимомъ порядкѣ.

Послѣ возглашеніа эктениі и многолѣтій, а также заупокойной эктениі и провозглашенія вѣчной памяти всѣмъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія скончавшимся православнымъ христіанамъ, Владыкою было сказано присутствующимъ краткое слово.

Богадѣльня, представляющая изъ себя большое каменное двухъэтажное зданіе, находится у воротъ кладбищенской колокольни; въ ней призрѣвается въ настоящее время 20 старицъ и 4 старца. Содержаніе богадѣльни въ данное время вполне обезпечено процентами съ особаго богадѣленскаго капитала. Но будущемъ предполагается увеличить число призрѣваемыхъ, ибо помѣщеніе вполне позволяетъ сдѣлать это; тогда могутъ потребоваться на содержаніе призрѣваемыхъ новыя еще средства; но какъ „свѣтъ не безъ добрыхъ людей“ и „рука да-

ющаго не оскудѣваетъ," то можно надѣяться, что такія средства, по зову мѣстныхъ пастырей, не лѣнностныхъ въ своихъ добрыхъ начинаніяхъ, найдутся. Обоюдѣ все помѣщеніе богадѣльни, Владыка созвалъ всѣхъ призрѣваемыхъ, совершенно немощныхъ старицъ и стариковъ въ одну общую комнату и обратился къ нимъ съ душевнымъ словомъ утѣшенія.

Квартиры духовенства расположены невадалекѣ отъ кладбищенской церкви и по одной линіи съ нею. Владыка побывалъ въ нихъ; первымъ былъ посѣщенъ домъ о. протоіерея и благочиннаго І. В. Ивановскаго, затѣмъ дома священниковъ Евг. Озерецковскаго и Сергія Зеленецкаго: все у нихъ въ домѣ, да и по хозяйству, конечно, устроено чисто и хорошо. Но, къ прискорбію, далеко не всѣ причты въ нашей епархіи находятся въ такихъ вполнѣ благопріятныхъ матеріальныхъ условіяхъ. Дѣло въ томъ, что с. Сергіевское—единственное село въ Тульской епархіи по промышленности и торговлѣ, равно какъ по состоятельности населенія и благоустройству: здѣсь есть даже уличное освѣщеніе и водопроводъ. Но доводилось встрѣчать немало селъ весьма бѣдныхъ, гдѣ и члены причта живутъ скудно, при чемъ видъ стѣсненнаго ихъ матеріальнаго положенія производитъ тяжелое впечатлѣніе даже на сторонняго посѣтителя. Вечеромъ того же дня Владыка, вмѣстѣ съ сопровождавшими его лицами съ поѣздомъ желѣзной дороги возвратился въ Тулу.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Пророческія книги В. З.—Первые Секретари Тульской Консисторіи.—Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого.—Развитіе садоводства и пчеловодства въ отношеніи къ территоріи—при церковно-приходскихъ попечительствахъ.—Дѣятельность Комиссіи по церковному пѣнію, состоящей при Тульскомъ Епархіальномъ Братствѣ Св. Іоанна Предтечи.—Въ часы душевнаго томленія.—35-ти лѣтній юбилей церковно-общественнаго служенія протоіерея Михаила Θεодоровича Бурцева.—Освященіе новосозданнаго каменнаго храма въ Богородицкой женской общинѣ, что при с. Липовѣ.—Архіерейскія богослуженія въ с. Липовѣ и въ с. Сергіевскомъ, Крапивненскаго уѣзда.

Редакторъ неофициал. части Протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется 1900 г. Октября 19 дня.
Цензоръ Протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.