

# ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ

п о

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Февраля № 3 1909 года.

Содержаніе. 1. Высочайшій Манифестъ.—Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Арсенія, Харьковской Духовной Консисторіи.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Епархіальныя извѣщенія.

### 1.

#### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТНО,

#### МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, что Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ любезнѣйшаго дядю Нашего Великаго Князя Владимира Александровича. Почившій скончался въ 4 день сего февраля послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни на 62 году отъ рожденія. Возвѣщая о семь горестномъ событіи и оплакивая утрату любезнѣйшаго дяди Нашего, жизнь коего была посвящена непрерывному служенію Престолу и Отечеству, Мы твердо увѣрены, что всѣ Наши вѣрные подданные раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ и соединятъ теплыя молитвы свои съ Нашими, объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ четвертый день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова 1909, царствованія же Нашего въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

## ПРЕДЛОЖЕНІЕ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ВЫСОКО- ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АРСЕНІЯ, ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Его Высокопреосвященствомъ 12-го минушаго января дано Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „наставленіе Спасителя объ обращеніи согрѣшающаго брата (Мѡ. 18, 10—17; Лук. 17, 3) и слова Апостола Іакова: «Братія, если кто взъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ» (Іак. 5, 19, 20)—относится не къ однимъ только пастырямъ церкви, но ко всемъ вообще послѣдователямъ Христа, вслѣдствіе чего и на мірянахъ лежитъ нравственная обязанность содѣйствовать пастырямъ церкви въ дѣлѣ охраненія святой вѣры, поднятія религиозно-нравственнаго состоянія приходоѡвъ и борьбы съ сектантскими агитаторами, усиленно стремящимися нынѣ къ совращенію неутвержденныхъ чадъ Православной церкви въ различнаго вида сектанство. Учрежденные въ нѣкоторыхъ приходоѡхъ епархіи «Миссіонерскіе кружки» и «Общества ревнителей Православія», при помощи Божіей, несомнѣнно, начинаютъ приносить благіе плоды, возбуждая благочестивую ревность по св. вѣрѣ, укрѣпляя преданность Православной церкви, распространяя здравыя христіанскія истины среди населенія и оказывая противодѣйствіе пропандѣ сектантскихъ лжеученій. Почему, прѣпровождая при семъ утвержденный мною „Нормальный Уставъ Приходскихъ Миссіонерскихъ кружковъ“, предлагаю Консисторіи учинить слѣдующее: 1) означенный Уставъ напечатать въ официальной части журнала „Вѣра и Разумъ“ въ Отдѣлѣ извѣстій и замѣтокъ по Харьковской епархіи для руководства ввѣренному мнѣ духовенству<sup>1)</sup>; 2) предписать чрезъ благочинныхъ всемъ приходскимъ священникамъ въ теченіе настоящаго года озаботиться учрежденіемъ „Миссіонерскихъ кружковъ“ въ ихъ приходоѡхъ, не исключая и тѣхъ, которые признаются не зараженными какимъ-либо сектантскимъ лжеученіемъ и 3) вѣнчить благочиннымъ въ обязанность—въ ихъ годовые отчеты о состояніи приходоѡвъ неопустительно вносить точныя свѣдѣнія о дѣятельности этихъ кружковъ.

<sup>1)</sup> Уставъ напечатанъ во 2-й январской книжкѣ за и. г., стр. 231. *Ред.*

**ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.**

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе православія въ Святой Земль производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настояція правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ паружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди, или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

## 1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

- а) Священникъ Александръ *Крыжановскій* опредѣленъ 29 января 1909 года на священническое мѣсто при Архангело-Михаиловской церкви, села Приволья, Изюмскаго уѣзда.
- б) Студентъ Харьковской Духовной Семинаріи Амвросій *Краснопольскій* опредѣленъ 29 января сего года на священническое мѣсто при Іоанно Воинской церкви, села Андреевки, Сумскаго уѣзда.
- в) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Дергачей, Харьковскаго уѣзда, Павелъ *Протопоповъ* опредѣленъ 29 января на 2-е священническое мѣсто при Свято-Духовской церкви, слоб. Ново-Осиновой, Купянскаго уѣзда.
- г) Псаломщикъ Андреевской церкви, слоб. Святовой-Лучки, Купянскаго уѣзда, Николай *Кораблевъ* опредѣленъ 29 января на діаконское мѣсто при Покровской церкви, слоб. Городища, Старобѣльскаго уѣзда.
- д) Псаломщикъ церкви села Ястребеннаго, Сумскаго уѣзда, Алексій *Понировскій* опредѣленъ 29 января на діаконское мѣсто при Вознесенской церкви, города Золочова, Харьковскаго уѣзда.
- е) Бывшій воспитаникъ Духовной Семинаріи Ілія *Наумовъ* опредѣленъ 10 января н. д. псаломщика къ церкви слоб. Климовки, Старобѣльскаго уѣзда.
- ж) Крестьянинъ Феводосій *Шеметъ* опредѣленъ 2-го февраля н. д. псаломщика при Троицкой церкви, сл. Нижняго Бурлучка, Волчанскаго уѣзда.
- з) Крестьянинъ Михаилъ *Наумовъ* опредѣленъ 3 февраля н. д. псаломщика къ церкви села Ястребеннаго, Сумскаго уѣзда.
- і) Бывшій воспитаникъ 1 класса Духовной Семинаріи Арсеній *Семейкинъ* опредѣленъ 3 февраля н. д. псаломщика къ церкви села Вировъ, Сумскаго уѣзда.
- и) Бывшій воспитаникъ 3 класса Духовной Семинаріи Семенъ *Олейниковъ* опредѣленъ 3 февраля н. д. псаломщика при Петро-Павловской церкви, слоб. Печенѣгъ, Волчанскаго уѣзда.

## 2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

- а) Священникъ церкви села Андреевки, Сумскаго уѣзда, Павелъ *Лисенко* перемѣщенъ 21 января на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, гор. Вѣлополя, Сумскаго уѣзда.

б) Священникъ церкви села Толстаго, Лебедискаго уѣда, Іоаннъ *Подлуцкій* перемѣщенъ 27 января младшимъ священникомъ къ Вознесенской церкви, слоб. Песокъ Изюмскаго уѣда.

в) Священникъ Покровской церкви, слоб. Ободовъ, Сумскаго уѣда, Іоаннъ *Стенурскій* перемѣщенъ 29 января на священническое мѣсто при Іоанно-Воинской церкви, села Толстаго, Лебедискаго уѣда.

г) Священникъ церкви села Приволья, Изюмскаго уѣда, Андрей *Николаевичъ* перемѣщенъ 29 января на священническое мѣсто при церкви села Комаровки того же уѣда.

д) Священникъ церкви слоб. Ново-Осиновой, Купискаго уѣда, Павелъ *Прстополовъ* перемѣщенъ 9-го февраля на священническое мѣсто при церкви, с. Закутнихъ Хуторовъ, Зміевскаго уѣда.

е) Діаконъ Троицкой церкви, слоб. Черкаскаго-Вишкина, Зміевскаго уѣда, Антонинъ *Михайловскій* перемѣщенъ 29 января на діаконское мѣсто при Сергіевской церкви, слоб. Колодезной, Купискаго уѣда.

ж) Діаконъ Петропавловской церкви, слоб. Дружелюбовки, Купискаго уѣда, Михаилъ *Бородаевскій* перемѣщенъ 3-го февраля на діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, сл. Доргачей, Харьк. уѣда.

з) Діаконъ-псаломщикъ Сергіевской церкви, при Харьковской 2-й гимназіи Іаковъ *Доброславскій* перемѣщенъ 31 января на псаломщическое мѣсто при Харьковской Николаевской церкви.

### 3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Успенской церкви, села Комаровки, Изюмскаго уѣда Іаковъ *Ковалевъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 31 января.

б) Псаломщикъ Петро-Павловской церкви, слободы Печенѣгъ, Волчанскаго уѣда Симеонъ *Олейниковъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 3 февраля.

### 4. О смерти среди духовенства.

а) Протоіерей Вознесенской церкви, слободы Песокъ, Изюмскаго уѣда, Николай *Астремскій* умеръ 24 января.

б) Священникъ Александро-Невской церкви при Сумской городской тюрьмѣ Іоаннъ *Аксененковъ* умеръ 28 января.

в) Псаломщикъ Вѣхвятевой церкви, села Вировъ, Сумскаго уѣда, Николай *Ковалевскій* 25 января умеръ.

## 5. О присоединеніи къ православію

Священникомъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Смольяниновой, Старобѣльскаго уѣзда, Петропъ *Поповымъ* 21 декабря 1908 года присоединена къ православію изъ секты безпоповцевъ крестьянка дѣвица Дарія Матвѣева *Индыченко* 16 лѣтъ.

## 6. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

- а) Къ церкви слоб. Бишкниа, Лебединскаго уѣзда, утверждёнъ 19 января старостою крестьянинъ Климентъ *Блоха*.
- б) Къ церкви села Надеждовки, Изюмскаго уѣзда, утверждёнъ 21 января старостою дворянинъ Александръ *фонъ-Циллеръ*.
- в) Къ церкви села Титаровки, Старобѣльскаго уѣзда, утверждёнъ 22 января старостою крестьянинъ Александръ *Серіенко*.
- г) Къ церкви села Введенскаго, Зміевского уѣзда, утверждёнъ 23 января старостою крестьянинъ Яковъ *Колышкинъ*.
- д) Къ Преображенской церкви, слоб. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, утверждёнъ 24 января старостою крестьянинъ Иванъ *Матюшенко*.
- е) Къ Скорбященской церкви при Харьковской мѣщанской богадѣльнѣ утверждёнъ 27 января старостою мѣщанинъ Николай *Студенцовъ*.
- ж) Къ Харьковской Троицкой церкви утверждёнъ 26 января старостою купецъ Симеонъ *Сотниковъ*.
- з) Къ Николаевской церкви, гор. Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда, утверждёнъ 29 января старостою мѣщанинъ Сергій *Кошій*.
- и) Къ Успенской церкви, того же города Краснокутска утверждёнъ 29 января старостою мѣщанинъ Константинъ *Форовъ*.
- н) Къ Преображенской церкви, слободы Марковни, Старобѣльскаго уѣзда, утверждёнъ 30 января старостою крестьянинъ Кирилъ *Костунъ*.
- к) Къ церкви слоб. Торновой, Волчанскаго уѣзда, утверждёнъ 25 января старостою крестьянинъ Семенъ *Шляховъ*.

## 7. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

- а) Священникъ церкви сл. Маякъ, Изюмскаго уѣзда, Григовій *Понировскій* назначенъ 5 февраля благочиннымъ 2 округа того же уѣзда, вмѣсто состоявшаго въ сей должности священника *Бородаева*.

и б) Священникъ церкви села Студенка, Изюмскаго уѣзда, Феодоръ *Столярескій* назначенъ 19 января депутатомъ округа для производства слѣдствій.

8. Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

И. д. псаломщика *Александро-Новской* церкви, села Битицы, Сумскаго уѣзда, *Михаилъ Черняевъ* утвержденъ 10 января въ должности псаломщика.

9. Вакантныя мѣста.

а) *Священническія.*

При Покровской церкви, сл. Ободовъ, Сумскаго уѣзда.

— *Александро-Новской* церкви при Сумской городской тюрьмѣ.

— Свято-Духовской церкви, сл. Ново-Осиновой, Купян. у.

б) *Діаконскія.*

При Преображенской церкви, на мѣсть чудесн. событія 17 октября 1888 г.

— Георгіевской церкви, слоб. Барвенковой, Изюмскаго уѣзда.

— Георгіевской церкви, сл. Поповки, Изюмскаго уѣзда.

— Петро-Павловской церкви, слоб. Петропавловки, Старобѣльскаго у.

— Петро-Павловской церкви, сл. Дружковки, Купянскаго уѣзда.

и в) *Псаломщицкія.*

При Вознесенской церкви, города Харькова.

— *Александро-Новской* церкви, Харьковской 1-й гимназіи.

— *Андреевской* церкви, слоб. Сватовой-Лучка, Купян. у.

— *Сергіевской* церкви Харьковской 2-й гимназіи.

## II.

Содержаніе. II. Слово объ отцѣ Іоаннѣ Сергіевѣ (Кронштадскомъ). *Святенника Іоанна Филескаго*.—Въ пріемной архіерея (Сняжки съ натуры). С Н. Л.—Несбыточныя надежды. *Сельск. Святи. I. Гораима*.—Виногато-ли духовенство? (Продолженіе). *Святиенника Николая Захаровскаго*.—Фракціоннал рѣчь, произнесенная въ засѣданіи Государственной Думы 10-го декабря 1908 года депутатомъ отъ Харьковской губерніи. *Протоіерея А. Станиславскаго*.—Миссіонерскій листокъ.—Открытіе братскаго миссіонерскаго кружка при Благоуѣщенской церкви города Валокъ. *Миссіонера Святи. В. А. Черкесова*.—Епархіальная хроника.—Архіерейскія богослуженія.—Торжественное собраніе и чтеніе, посвященныя памяти Святителя Іоасафа, Епископа Вѣлгородскаго (2 февраля 1909 г.).—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, Епархіальнаго Женскаго Училища.—Почетное избраніе.—Пастырское миссіонерское собраніе духовенства третьяго благочинническаго округа, Волчанскаго уѣзда.—Краснокутское церковно-приходское Успенское попечительство.—Инепархіальный отдѣлъ.—Самозванные сборщики.—Старообрядческій архимандритъ Михаилъ.—Рапортъ одного изъ благочинныхъ церкви Тверской епархіи.—Разныя извѣстія и замѣтки.—„Маріавитское“ движеніе.—Борьба съ беззавѣстностью на Западѣ.—Къ вопросу о борьбѣ съ распущенностью и упадкомъ вѣры въ подростящемъ поколѣніи.—Объявленія.

## С Л О В О

## объ отцѣ Іоаннѣ Сергіевѣ (Кронштадскомъ) \*).

„Никто изъ насъ не живетъ для себя, и никто не умираетъ для себя; а живемъ мы, для Господа живемъ; умираемъ ли, для Господа умираемъ; и потому живемъ ли, или умираемъ, всегда Господни“ (Рим. 14, 7—8) <sup>1)</sup>.

Личность отца Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадскаго), окруженная нынѣ теплыми заупокойными и поминальными молитвами всей молящейся, вѣрующей, святой Руси является одною изъ самыхъ достопамятныхъ въ русской церковной исторіи XIX вѣка.

Отецъ Іоаннъ—скромный священникъ, добрый пастырь, благочестивый служитель алтара Христова. Онъ былъ дѣтски—просто, благонравенъ до святости и всею силой своей души вѣровалъ „отъ Христа и въ церковь“ (Ефес. 5, 32). Между отцомъ Іоанномъ и многими сотнями и тысячами вѣрующихъ протянулись какія-то незримыя, духовныя нити. Вокругъ отца Іоанна стала слагаться, сближаться съ нимъ церковь право вѣрую-

\* ) Произнесено въ церкви Харьковскаго Коммерческаго училища Императора Александра III, въ 40-й день по кончинѣ о. Іоанна (+ 20 дек. 1908 г.), предъпанихидой.

<sup>1)</sup> Изъ Чина погребенія іереевъ.



щихъ и уповающихъ на милость Божію (Пс. 32, 18),—церковь „ищущихъ Господа, ищущихъ Лице Бога Іаковля“ (Пс. 23, 6).

Весь русскій, православный народъ чтилъ отца Іоанна, какъ праведника, вѣрилъ въ его молитвы и предстательство предъ Богомъ. Его знали даже въ самыхъ глухихъ уголкахъ нашей родины, знали люди всѣхъ званій и состояній, и для всѣхъ ихъ онъ былъ свѣточемъ вѣры и жизни. Тысячи людей не предпринимали ничего важнаго безъ его благословенія и безъ мысли — одобрить ли это „дорогой батюшка“ отецъ Іоаннъ Кронштадскій<sup>1)</sup>. Отовсюду люди несли къ нему свои скорби и слезы, страданія и сомнѣнія, прося его совѣта, поддержки, наставленія,—и его доброе сердце, окрыленная душа была открыта для всѣхъ. Никому не было тѣсно въ его любви. И православные, и лютеране, и католики, даже магометане и евреи—всѣ были обласканы и успокоены благоувѣтливымъ отцомъ Іоанномъ Кронштадскимъ.

И вотъ отецъ Іоаннъ явился предъ нами *народнымъ священникомъ* въ полномъ смыслѣ этого слова, великимъ народнымъ *старцемъ* — кормителемъ и отцомъ духовнымъ, „не сребролюбія мірови сокровища снискавшимъ, но высоту намъ смиренномудрія показавшимъ“. Всѣ дни его долголѣтней жизни, очищенной неустанными трудами и молитвенными бдѣніями, протекли предъ лицомъ народной толпы, среди великаго шума и молвы людской, среди огромнаго народнаго стеченія на улицахъ и площадяхъ и въ частныхъ домахъ. О, намъ приснопамятны эти несмѣтныя массы Богомудраго народа, угнетавшія отца Іоанна! Онъ едва спасался отъ нихъ. „Я, видно, умру въ народѣ“,—говаривалъ отецъ Іоаннъ, чувствуя эту невообразимую давку вокругъ себя.

Что же привлекало людей къ отцу Іоанну? Гдѣ тайна обаянія его личности, восхищенія и изумленія, народнаго движенія, образовавшагося вокругъ отца Іоанна?

Отцу Іоанну дарована была великая сила христіанскаго духа—даръ помогающей и исцѣляющей молитвы. Отъ небесъ пріялъ онъ Божественную благодать этой молитвы и ею на-

<sup>1)</sup> См. свидѣтельство объ этомъ Св. Синода („Церков. Видомости“, 1909 г., № 8, стр. 14).

учаль всѣхъ поклоняться въ Троицѣ славимому, единому Богу—Человѣколюбцу. Пусть иной любитель чистоты оспариваетъ преимущество у отца Иоанна; но невозможно было состязаться съ нимъ въ молитвенной ревности. Онъ умѣлъ молиться, какъ никто другой. Онъ воодушевлялъ всѣхъ своей огненной молитвой. Это было великое служеніе церкви Божіей. Оно дается избраннымъ, отвергающимъ двери жизни, пекущимся о другихъ, о всѣхъ.

Вотъ это-то присутствіе въ отцѣ Иоаннѣ этого и очевиднаго для всѣхъ дара свыше, и подняло вокругъ него это неопишное волненіе въ церкви Богочитателей. Люди потянулись къ отцу Иоанну, какъ пламенному молитвеннику, какъ современному Илиі пророку (Іаков. 5, 18), пошли на его непреодолимую молитву, пошли молиться *вмѣстѣ* съ отцомъ Иоанномъ. Они пошли къ нему не за помощью только себѣ и другимъ и не по слабости своей, но потянулись къ нему невольно, всѣмъ своимъ существомъ, всѣмъ умомъ своимъ, какъ къ живому свидѣтелю и таиннику благодати, „возсіявшей, якоже свѣтлосъ огня“, какъ къ избранному сосуду небесныхъ силъ, какъ громкозвучному вѣстнику, что „небо отверсто“. (Іоан. 1, 51) для всѣхъ истинно-молящихся, для всѣхъ испрашивающихъ лучшаго у Бога.

Всѣ вѣровали въ отца Иоанна; безусловно вѣровали въ его свободно-дерзновенную молитву, и творились чудеса, являлось Божественное въ жизни. „*По стѣрѣ вашей будетъ вамъ*“, сказалъ Господь Спаситель (Мат. 9, 29). „*Истинно говорю вамъ: если вы будете имѣть стѣру съ горчичное зерно, и скажете гору сей: перейди отсюда туда; и она перейдетъ, и ничего не будетъ невозможнаго для васъ*“ (Мат. 17, 20). Все возможно вѣрующему.

Молитва „въ волю благоуханія духовнаго“ есть путь къ Богу и священнодѣйствіе вѣры, а исцѣленіе духовное и тѣлесное есть первое чудо вѣры (Іаков. 5, 15). И вотъ отецъ Иоаннъ, какъ вѣрующій священникъ церкви, въ молитвѣ своей являлся предъ нами свидѣтелемъ исцѣляющей вѣры, изъяснителемъ истины религіи, — и не религіи вообще, а именно нашей, русской, православной.

Онъ предъ всѣми „доказалъ религію“, спасительность христіанства, оправдалъ святость дѣйственной вѣры, удостовѣрилъ чудотворность молитвъ церкви—тѣмъ, что самъ молился, и другіе съ нимъ молились, *все молились*,—и небеса преклонялись къ землѣ, и исцѣленіе наступало, и Господь воздвигалъ болящихъ руками отца Іоанна. „*Много можетъ сдѣлать*,—говоритъ апостолъ Іаковъ, братъ Господень,—*усиленная молитва праведнаго*“ (5, 16).

Помощь, милованіе, чудеса вѣры и любви, цѣломудріе—вотъ присноточущіе „дѣла благочестія“ отца Іоанна Кронштадскаго. Но онъ есть прежде всего *кормчій утѣрованія* въ творящаго и спасающаго Бога, вожь небесной надежды въ Свободителя душъ нашихъ. Онъ воскресилъ въ наши смутные дни, дни болѣзненнаго переутомленія: душевнаго унынія и тяжкаго безвѣрія, чудесность православно-церковной вѣры, благоуспѣшность во всемъ тайнодѣйственной молитвы. Въ немъ просіяла свѣтозарность образа Божія, одушевляющаго чловѣка, одухотворилось „Богопознаніе и самопознаніе“ чловѣческой личности. Онъ подіялъ великую волну искренней религіозности и молитвенности въ нашемъ народѣ и въ маловѣрующемъ интеллигентномъ обществѣ, и не скоро она уляжется. И подай, Господи, чтобы она все больше и больше воздымалась и все превозмогала на своемъ небошественномъ пути!

И вотъ, братіе, отецъ Іоаннъ стоитъ предъ нами, какъ свѣтлое чудо, какъ „ангелъ хранитель“ и какъ „великое знаменіе“ нашего времени и грядущихъ вѣковъ. Въ немъ, въ этомъ смиренномъ, кроткомъ и праведномъ священникѣ русской церкви, стяжавшемъ предъ Богомъ даръ пророческаго предвѣдѣнія и молитвенной силы, встрѣтилось *благоволеніе Божіе* (Лук. 2, 14) и великое горе людское, мірское, милости Божіей и помощи требующее,—и милосердіе Божіе обильно изливалось чрезъ него на страждущихъ и обремененныхъ,—а они были всюду, и въ роскошныхъ хорамахъ, и въ бѣдныхъ хижинахъ. И мы видимъ отца Іоанна Кронштадскаго всюду, и въ царскихъ дворцахъ, и въ „Петербуржскихъ труппахъ“, и въ пышныхъ чертогахъ и убогихъ лачугахъ, въ холодныхъ и сырыхъ подвалахъ,—и всѣмъ онъ именемъ слад-

чайшаго и всецѣдраго Иисуса несть ослабу, прощеніе, отраду, примиреніе, успокоеніе.

Безъ сомнѣнія, въ скоромъ времени будутъ собраны всѣ эти многочисленныя факты чудеснаго дара „*молитвы вѣры*“ (Іак. 5, 15), такъ ярко проявившіяся въ лицѣ отца Іоанна Кронштадскаго. Соберутъ ихъ и благоговѣйное почитаніе отца Іоанна, и любовь науки, все испытующей, все изучающей. Но мы можемъ и теперь сказать, что необыкновенный „фактъ жизни“ и ликующей вѣры отца Іоанна Кронштадскаго, восхищеннаго отъ насъ, останется навсегда великимъ, лучезарнымъ, умиляющимъ, восторгающимъ.

„*Светъ во тьмѣ сѣтитъ, и тьма не объяла его*“ (Іоан. 1, 5). Имя отца Іоанна, жившаго въ этомъ Свѣтѣ, горѣвшаго въ Немъ, великославно и праведно въ сомнѣ благочестивыхъ. Христоносная душа его свѣтла и чиста предъ Богомъ святымъ. Преизящный ликъ отца Іоанна окруженъ ореоломъ святости и красоты духовной. Это—злаговарная звѣзда вѣры на церковномъ небосклонѣ, живой образецъ великаго служенія, Евангельской доброты и „жизни во Христѣ“. Это—твердое укрѣпленіе и правило цѣлорочнаго священства. Это—предливный въ наши дни молитвенникъ и предстатель въ ликостояніи небожителей и усопшихъ праведниковъ за всю Русь молящуюся, вѣрующую и святую, и въ этой молитвенности и святости Евангельски—праведную и великую, Богоносную, Богорадованную.

Да будетъ же честная память многочуднаго отца Іоанна Кронштадскаго съ похвалами! Да будетъ же его вселюбимое и всесвѣтлое имя приспоудѣвающимъ въ благодатныхъ молтвахъ нашей міронскупляющей церкви! Аминь.

*Священникъ Іоаннъ Филевскій.*

## ВЪ ПРИЕМНОЙ АРХІЕРЕЯ.

(Снимки съ натуры)

На лѣстницѣ, ведущей въ архіерейскіе покои, расположилось десятка полтора—два мужиковъ, которые, въ ожиданіи начала приѣма у владыки, усѣлись на ступенькахъ лѣстницы

и о томъ-о семь бесѣдовали между собой. Тутъ же было два-три псаломщика въ кафтанахъ и одинъ молодой человѣкъ, щеголевато одѣтый, съ панснѣ на носу и франтовской тросточкой въ рукахъ. Рассказывая по площадкѣ лѣстницы, молодой человѣкъ свысока поглядывалъ на мужиковъ и на псаломщиковъ въ старомодныхъ кафтанахъ, не удостоивая кого-нибудь изъ нихъ своимъ разговоромъ.

— А что владыка нашъ очень строгій? спрашиваетъ одинъ старикъ крестьянинъ, не обращаясь ни къ кому въ особенности.

— А вотъ посмотримъ! отвѣчаетъ другой. Говорятъ, что, когда надо, то и строгъ бываетъ...

— Да вамъ-то что отъ его строгости? вмѣшивается въ разговоръ одинъ изъ псаломщиковъ. Вамъ развѣ страшно? Вамъ вотъ земскаго, либо пристава, дѣйствительно, нужно бояться. А владыка вамъ что? Въ холодную не посадить и по физиономіи не съѣздить. Что вамъ его строгость-то? То вотъ нашему брату иное дѣло!

— Да оно такъ, ... да только все-жъ смѣлѣе будешь, ежели съ тобой ласково, значить...

— А вы по какому дѣлу до владыки?

— Мы? Да видите, какое дѣло... на батюшку на своего пріѣхали жаловаться. Я да вотъ эти два моихъ товарища. Общество насъ послало.

— А развѣ что у васъ со священникомъ?

— Прямо сказать, мучитъ насъ онъ поборами, отецъ Степанъ нашъ.

— Сами посудите, вмѣшивается другой уполномоченный: вѣнчанье—десятка, похороны, ежели съ проводами, три рубля, домъ освятить—два рубля давай! Ну, такъ вотъ общество и послало насъ до владыки: пускай его уберутъ отъ насъ, куда угодно, мы его не желаемъ!

— Пускай самый наилучшій приходъ ему дадутъ, заявляетъ третій товарищъ, только чтобъ у насъ его не было!

— Та-акъ! проговорилъ рядомъ стоявшій крестьянинъ-хохоль, слушавшій разговоръ уполномоченныхъ съ псаломщикомъ. А вѣ изъ якоі деревні будете?

- Мы изъ Карагозовки. Слыхали?
- А якже! Верстовъ сотняга відъ города?
- Сто двадцать. А вы сами откуда?
- Я изъ подъ Головачанска, у мене тамъ свій хуторокъ.
- А у васъ что за дѣло до владыки?
- Да сына, бачите, задумавъ одружить, да батюшка вінчатъ не хоче: родычи, каже. Я вже и такъ и сякъ... тридцать рублівъ дававъ! Ні, не бере. Такъ оцѣ я до владыки: може, пособить моѣму горю!
- А родство близкое? спрашиваесть псаломщикъ.
- Та якъ вамъ сказать? Зродство ось яке: у мене е братъ, а у брата була жінка Параска; вона вже вмерла; такого ліха наробіла братові... Здорова баба була. Літомъ спозаранку пішла у поле, тамъ щось таке зъ ею приключилось, къ вечеру вмерла. Ну, такъ тягоныны було, не дай Бігъ, скілько! Приставъ прііхавъ...
- Ну, это до родства не касается.
- Да я, бачите, такъ: къ слову прійшлося... Ну, Параска вмерла, а у неі zostалась сестра Марья,— дівка, нічого собі, работающая. То вотъ Андрій мій и задумавъ її братъ за себе.
- Родство есть, разумѣется, но владыка можетъ разрѣшить; тутъ пятая степень, сказалъ псаломщикъ.
- Эге жъ, эге жъ! Такъ и батюшка казавъ. Такъ ві кажете: дозволить владыка?
- Мнѣ кажется, вы можете быть покойны.
- Та коли бъ то!.. Такъ и напишутъ: повінчать?
- Такъ и напишутъ.
- Вільшь нічого не припишутъ?
- Нѣтъ, а что?
- Та, бачите, я ще не все вамъ сказавъ... Тутъ ще е загвоздка... Може, про то ви не сказать? Якъ ві міні посовітуєте?
- А что такое?
- Та Андрію трохи годовъ не хвата.
- А много?
- Девять місяцівъ.
- Ну, тогда дѣло плохо: владыка не разрѣшить.

— Ну?

— Вѣрно вамъ говорю.

Хохоль чешетъ затылокъ. Потомъ послѣ нѣкотораго раздумья обращается къ уполномоченнымъ изъ Карагозовки.

— А чи вашъ батюшка не повінчавъ бы мого Андрія?

— А вы поѣзжайте къ нему. Можетъ и согласится.

— Я бѣ не пожалѣвъ дві красныхъ выкінуть! А якъ мало, то ще прибавивъ бы! Дівка дуже стоюща, а свать каже: ждаты не буду... Таке то ліхо!

Просителей въ это время пригласили въ приемную. Первымъ вошелъ франтъ въ пансенэ, за нимъ уполномоченные отъ Карагозовки, потомъ и остальная публика. Вышелъ владыка изъ своихъ покоевъ и обратился прежде всего къ Карагозавцамъ.

— Ну, что у тебя за дѣло? спрашиваетъ онъ одного изъ уполномоченныхъ, подошедшаго къ нему подъ благословеніе.

— Ваше преосвященство, пожалѣйте насъ. Мы уполномоченные отъ слободы Карагозовки, съ жалобой къ вамъ на своего батюшку о. Степана.

— Дорого беретъ за требы?

— Непомѣрно дорого, ваше преосвященство. Народъ у насъ, прямо сказать,—голь перекатная, земли совсѣмъ мало, арендуемъ у пана, а панъ, извѣстное дѣло, аренду требуетъ большую...

— Ну, погоди, погоди! Ты вѣдь съ жалобой на батюшку, а не на пана!

— Какъ же намъ, ваше преосвященство, не жаловаться на него, на о. Степана? Вѣнчанье—десять рубл., похороны—3 р. За все, за все непомѣрно дорого съ насъ беретъ.

— Переведите его отъ насъ куда-нибудь, ваше преосвященство, вмѣшивается другой уполномоченный.

— Не желаемъ мы о. Степана. Вся слобода вамъ это скажетъ! Заявляетъ третій уполномоченный.

— Хорошо, хорошо! Я прикажу разслѣдовать, отвѣчаетъ архіерей. Между прочимъ скажите вы мнѣ: у вашего о. Стефана есть дѣти?

— Да, есть. Два сына обучаются въ бурсѣ, да двѣ дочери тоже въ училищѣ, да дома двое, или трое маленькихъ еще.

— Видите, что! Оказывается, онъ многосемейный человекъ. А ну-ка, обращается владыка къ секретарю, посмотри, какая тамъ плата въ бурсѣ въ годъ съ ученика!

— Сто рублей, ваше преосвященство, отвѣчаетъ секретарь.

— Съ одного?

— Съ одного, ваше преосвященство.

— А за дѣвочекъ по скольку платять?

— Одинаково, ваше преосвященство.

— Также по сто р.?

— Да.

— Слышите, братцы? обращается преосвященный къ уполномоченнымъ. По сто руб. въ училищѣ берутъ за содержаніе съ каждаго! А съ четырехъ-то сколько это выйдетъ? а? Но вѣдь это только за содержаніе въ училищѣ! Прибавьте сюда еще рублей по пятидесяти на каждаго на книги, одежду и прч. и прч. И выйдетъ тогда сколько же?

Мужики мнутъ и начинаютъ смущенно чесать затылки.

— А теперь, братцы, продолжаетъ владыка, возьмите во вниманіе и то еще, что вѣдь и самому-то о. Стефану и его матушкѣ нужно же быть одѣтыми и обутыми, да и маленькихъ дѣтей не водить же голыми дома! Вѣдь такъ?

— Да воно такъ...

— Ну, такъ откуда же, скажите, о. Стефану взять на все это средства? Въ магазинахъ вѣдь даромъ не дадутъ матеріи на рясу батюшкѣ и на платье матушкѣ!

— Известное дѣло, нѣтъ.

— Такъ можетъ быть, вашъ о. Стефанъ богатый человекъ? Можетъ быть, у него есть собственные дома въ городѣ, земля?

— Нѣтъ, онъ ничего такого не имѣетъ.

— Вотъ видите, братцы! Какъ же вамъ и не грѣхъ жаловаться на то, какъ вамъ не грѣхъ обижать отца-то своего духовнаго! Вѣдь я полагаю, что, если онъ и возьметъ за повѣнчаніе десять руб., такъ съ человека болѣе зажиточнаго, а бѣднаго онъ и дешевле повѣнчаетъ. Вѣдь правду я говорю?

Мужики смущенно поглядываютъ одинъ на другого.



Ну-ну! Отвѣчайте, правду ли я говорю?

— Совершенно вѣрно, ваше преосвященство. Я самъ когда женилъ сына, то далъ батюшкѣ только шесть рублей.

— А пріѣхалъ жаловаться на батюшку!

— Простите, ваше преосвященство: общество наше, значитъ...

— Да нѣтъ, не такъ общество, какъ.. Правду вамъ сказать, ваше преосвященство, у нашего о. Степана вышло что-то тамъ такое съ Иваномъ Егоровичемъ, старшиною нашимъ. Ну, такъ Иванъ Егоровичъ и сталъ послѣ того народъ мутить противъ о. Степана..

— Ага! вотъ оно что!.. Коли такъ, то я вотъ что вамъ сдѣлаю, друзья мои: о. Степана я у васъ возьму въ другой приходъ, какъ вы сами объ этомъ просите, а вамъ другого священника не дамъ, и годъ и два не буду давать и будете вы ѣздить за священникомъ въ чужой приходъ.

Вотъ что я сдѣлаю вамъ.

— Ваше преосвященство! взмолились всѣ трое, явите Божескую милость! Мы довольны о. Степановъ, пускай онъ у насъ остается, намъ не надо другого! Все это Иванъ Егоровичъ...

— Ну, такъ и быть! смягчился владыка, пусть будетъ по вашему! Поѣзжайте домой, да скажите Ивану Егоровичу, что такъ не хорошо дѣлать, нельзя мутить народъ противъ священника. Скажите ему, чтобы помирился съ о. Стефановъ и попросилъ у него прощенія. Слышите? Такъ и скажите ему отъ меня!

— Слушаемъ, ваше преосвященство.

— Ну, такъ съ Богомъ поѣзжайте себѣ домой.

— Покорнѣйше васъ благодаримъ. Уполномоченные взяли благословеніе и отошли въ сторону.

А вамъ что угодно, молодой человѣкъ? обратился преосвященный къ франту, который все время развязно стоялъ подлѣ.

— Вотъ мое прошеніе о предоставленіи мнѣ мѣста псаломщика.

— Вы проситесь на мѣсто псаломщика? удивился владыка. Молодой человѣкъ удивленіе преосвященнаго истолковалъ

въ свою пользу: очевидно, подумалъ онъ, моя внѣшность произвела на владыку наилучшее впечатлѣніе; надо этимъ воспользоваться.

— Да, я желаю поступить псаломщикомъ на время... Только я попрошу прихода получше.

— Это само собою разумѣется. Конечно, вы дѣлаете, такъ сказать, честь нашей церкви... Но знаете, вы меня ставите въ затруднительное положеніе...

— Какъ такъ, владыко?

— Да видите ли, въ чемъ дѣло... Ну, вотъ вы пріѣзжаете въ деревню, къ мужичкамъ, вотъ къ такимъ, какихъ вы здѣсь видите. А у нихъ тамъ въ деревняхъ на улицахъ бываетъ иногда грязь такая невылазная... Какъ вы по грязи-то этой будете путешествовать вотъ въ такихъ блестящихъ штиблетахъ, какіе сей-часъ на васъ?

— На случай грязи можно галоши имѣть.

— Гм... да... оно такъ! Только вѣдь на такіе штиблеты да еще съ галошами денегъ нужно не мало. Вѣдь правда? Позвольте васъ спросить: вы теперь гдѣ служите и сколько получаете?

— Я служу въ банкѣ и получаю 45 рублей.

— И вамъ этого не хватаетъ? Не такъ ли?

— Да, маловато при теперешней дороговизнѣ.

— Вотъ видите, я угадалъ. Итакъ сорока пяти рублей въ мѣсяцъ вамъ не хватаетъ. А скажите же, молодой человѣкъ, что вы будете дѣлать въ деревнѣ, гдѣ псаломщикъ въ лѣтніе мѣсяцы получаетъ иной разъ рубль-полтара? Чѣмъ вы станете жить? Или вы воображаете, что псаломщикъ въ какомъ-либо приходѣ получить больше того, что вы получаете въ банкѣ? Вы думаете, что есть такіе приходы? А я вамъ скажу, что многіе изъ деревенскихъ священниковъ получаютъ меньше васъ. Не вѣрите? Такъ вотъ спросите у этого старичка-псаломщика.—Владыка указалъ на стоявшаго вблизи псаломщика.—Спросите его, онъ подтвердитъ мои слова. А затѣмъ, молодой человѣкъ, еще вотъ что вамъ долженъ сказать. Вы вотъ пришли ко мнѣ, къ архіерею и какъ-бы нехотя взяли благословеніе и затѣмъ все время держите себя такъ, какъ

будто, Богъ знаетъ, какое одолженіе намъ дѣлаете, соглашаясь поступить псаломщикомъ! Ну, такъ если вы со мной такъ себя держите, то какъ же вы будете относиться къ священнику, своему настоятелю? Благословенія-то вы и не подумаете у него взять, а будете ограничиваться рукопожатіемъ при встрѣчахъ! Не такъ ли? А о мужичкахъ и говорить нечего! Вы на нихъ свысока будете смотрѣть! Нѣтъ, молодой человѣкъ, пзвините; мѣста псаломщика вы у меня не получите, не смотря на всѣ ваши достоинства.

Молодой человѣкъ, круто поворотившись, быстро уходитъ, сердито хлопнувъ дверью.

— Вотъ и обидѣлся молодой человѣкъ, замѣтилъ преосвященный, обращаясь къ публикѣ. А вѣдь я ему правду ска- залъ, что онъ для деревни не подходитъ? Какъ вамъ кажется, господа?

— Истинную правду вы сказали, ваше преосвященство, отвѣтилъ одинъ крестьянинъ. Въ нашей деревнѣ былъ одинъ такой франтъ-псаломщикъ. Деревня наша глухая, Бѣлокопы- товкой называется, отъ города и отъ желѣзной дороги пол- сотни верстъ; пановъ нѣтъ у насъ, мужики одни. Такъ вотъ и прислали къ намъ этакое паничка. Приѣзжаетъ онъ къ намъ... на лисапеткѣ! Истинно говорю вамъ! Такъ и подка- тилъ подъ храмъ-то Божій! А мы, нужно вамъ сказать, лиса- петки-то этой отродясь не видали... Прямо перепужались спервоначалу. Потомъ уже попривыкли, только лошади все пугались, когда на улицѣ встрѣчались съ лисапетомъ. Наши ребята такъ его и прозвали: псаломщикъ-лисапеть. Не долго онъ у насъ былъ: товарищей себѣ завелъ, кутить по ночамъ сталъ, а къ утренни засыпать сталъ, не во время приходилъ. Благодареніе Богу, его скоро и убрали отъ насъ.

— Ну, а ты, смѣясь, обращается преосвященный къ пса- ломщику въ длинномъ кафтанѣ, на велосипедѣ умѣешь ѣздить?

— Нѣтъ, владыко, не учился.

— А дѣло какое у тебя ко мнѣ?

— Псаломщикъ падаетъ на колѣни.

— Сжальтесь, владыко! Не дайте погибнуть!

— Прежде всего встань! строго сказалъ преосвященный, и говори, въ чемъ дѣло.

— Ваше преосвященство! Священникъ и благочинный гонять меня изъ прихода.

— Знаю, слышалъ. Такъ вѣдь ты самъ виновать... Знаешь вину-то свою?

— Охъ, знаю, владыко! Пожалуйте!.. Семья большая. Тутъ у меня домикъ, хозяйство... Какъ я все это брошу? Вѣдь разориться надо!

— Повторяю: самъ виновать! Вѣдь виновать?

— Да, владыко, виновать.

— А чѣмъ виновать? Не постѣсняешься сознаться при всѣхъ?

— Нѣтъ, не постѣсняюсь... Запиваю я иной разъ...

— Вѣрно. Вотъ за это тебя и гонять изъ прихода. Но знаешь, что? Ты все-таки, я вижу, хорошій человекъ. Хорошо ужъ тѣмъ, что не отрицаешь своей вины. Вотъ даже публично сознался. Такъ мы вотъ что сдѣлаемъ. Я дамъ тебѣ полгода сроку для исправленія и напишу благочинному, чтобы строго слѣдилъ за тобою. А ты съ этой поры не смѣй и смотрѣть на водку! Слышишь?

— Слушаю, ваше преосвященство.

— Ну, такъ смотри же! Не забывай, что для тебя водка-ядъ и погибель, я тебѣ запрещаю пить совершенно. Согласенъ ты на это? Дашь мнѣ обѣщаніе къ водкѣ не прикасаться?

— Согласенъ, владыко! Съ сегодняшняго дня все кончено!

— Ну, такъ поѣзжай съ Богомъ домой.

Обрадованный псаломщикъ снова падаетъ къ ногамъ владыки и плачетъ слезами радости.

С. Н. Л.

## НЕСБЫТОЧНЫЯ НАДЕЖДЫ.

(По поводу статьи „Дадите вы имъ ясти“<sup>1)</sup>).

Въ статьѣ „дадите вы имъ ясти“ о. Липскій вновь повторяетъ давнишній упрекъ свѣтской печати и общества духо-

<sup>1)</sup> „В. и Р.“ кн. XVI, 1908.

венству за то, что оно не является проводникомъ среди сельскихъ жителей всѣхъ техническихъ и культурныхъ мѣропріятій въ области земледѣлія и сельскаго хозяйства вообще. О. Л—кій выражаетъ ту мысль, что духовенство, какъ культурный элементъ деревни, должно служить проводникомъ среди крестьянъ всѣхъ улучшеній въ дѣлѣ обработки земли, хлѣбосѣянія, удобрѣнія, сѣвооборота и т. д.,—«сначала вы сами накормите хлѣбомъ тѣлеснымъ вашихъ прихожанъ, сдѣлайте ихъ сытыми и обеспеченными, а потомъ... вамъ не придется требовать и вымогать (!), потому они васъ накормятъ. Да, сперва „дадите вы имъ ясти“. „Мы, духовенство, должны содѣйствовать матеріальному благополучію деревни. Когда мы достигнемъ того, что мужикъ будетъ сытъ, тогда будемъ сыты и мы, тогда намъ не придется вопить и жаловаться, тогда самъ собою разрѣшится вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи духовенства“...

Вотъ въ общемъ содержаніе вышеприведенной статьи о. Л—го.

Сознаемъ, что на насъ эта статья произвела комическое впечатлѣніе... Наконецъ то о. Л—кій нашелъ ключъ къ рѣшенію двухъ важнѣйшихъ современныхъ вопросовъ—„Гордиевыхъ узловъ“, надъ рѣшеніемъ которыхъ бесплодно трудятся лучшія силы: 1) духовенство можетъ и должно довести крестьянское населеніе до матеріальнаго благополучія, путемъ распространенія среди народа сельско-хозяйственныхъ знаний; 2) когда духовенство достигнетъ этого, то само собою рѣшится вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи нашемъ и при томъ—въ самомъ благопріятномъ смыслѣ.

Разсмотримъ главныя положенія статьи о. Л—го. Онъ говоритъ, что духовенство должно сдѣлать мужика обеспеченнымъ путемъ проведенія въ жизнь всѣхъ культурныхъ способовъ земледѣлія.

1. Хотя не культуртрегерство главная задача и обязанность пастыря, но мы не отрицаемъ того, что всякій образованный человекъ, живущій въ деревнѣ, въ томъ числѣ, конечно, и священникъ, долженъ дѣйствовать на простой народъ развивающимъ образомъ: сообщать мужичку при удобномъ случаѣ

о рациональномъ способѣ обработки земли, о всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ изобрѣтеніяхъ и т. д.

Надо сказать, что крестьяне въ этомъ отношеніи не безпомощны: въ настоящее время къ ихъ услугамъ земскій агрономъ, инструкторъ; для нихъ устраиваются выставки, показательныя поля; имъ роздается посадочный матеріалъ, листки и книги по сельскому хозяйству въ популярномъ изложеніи; для нихъ—сельско-хозяйственные склады, ссуды и т. д.

Большое заблужденіе думать, что крестьянинъ не знаетъ, какая обработка земли лучше—ему извѣстно очень многое въ этой области. Но мы видимъ все-таки, что „возъ и нынѣ тамъ“,—крестьянинъ по-прежнему ковыряетъ свою полосу сохой, вмѣсто „сакковского плуга“, сѣетъ „въ расбросъ“ отвѣйки, ѣстъ мякину, вмѣсто хлѣба..

Очевидно, что причина инертности въ крестьянскомъ земледѣліи кроется въ чемъ то другомъ, а не въ отсутствіи у сельскаго духовенства желанія культурою развить мужичка-земледѣльца.

Собственное матеріальное благополучіе зависитъ отъ самого себя, конечно, если не разумѣть особыхъ случаевъ воли Божіей. Нельзя насильно передѣлать деревню по одному шаблону—сдѣлать какимъ то волшебнымъ мановеніемъ всѣхъ богачами,—это утопія социалистовъ. Въ каждой деревнѣ мы видимъ людей обеспеченныхъ, хозяевъ въ полномъ смыслѣ слова; рядомъ съ ними—сосѣдъ, съ такимъ же надѣломъ земли, но бѣднякъ; и тотъ и другой слышали объ улучшенныхъ способахъ земледѣлія,—одинъ изъ нихъ примѣнилъ слышанное къ дѣлу, другой не пожелалъ сдѣлать этого; одинъ трудолюбивъ, другой лѣнивъ; первый смѣливъ, бережливъ и любитъ всей душой свое занятіе, другой пьяница, неподвиженъ, расточителенъ и равнодушенъ къ своему занятію.

Земледѣліемъ съ успѣхомъ можетъ заниматься не всякій—нужна любовь къ нему, охота, энергія и способность,—это занятіе трудное, къ нему нужно привыкнуть; нужно имѣть индивидуальную расположенность къ этому дѣлу. Нельзя всѣхъ деревенскихъ жителей сдѣлать хорошими портными, столярами и т. д.—не у всѣхъ есть къ тому расположенность и.

влеченіе; нельзя также всѣхъ крестьянъ сдѣлать хорошими земледѣльцами—хозяиномъ нужно родиться. У насъ господствуетъ и до сихъ поръ наивное сужденіе, что всякій сельскій житель обязательно долженъ быть земледѣльцемъ.

Очень трезвыя мысли о земледѣліи и о способахъ уничтоженія деревенской бѣдности высказываетъ извѣстный публицистъ Меньшиковъ. „Земля—предметъ благородный, она требуетъ не какого иного, а непременно благороднаго къ себѣ отношенія. Только при этомъ условіи она возвращаетъ земледѣльцу всю вложенную въ нее любовь, все вниманіе, весь капиталъ. Истинно государственный взглядъ на землю долженъ быть таковъ: „земля для земледѣльцевъ“—т. е. для всѣхъ русскихъ людей, которые родились хозяевами и готовы вложить въ землю всю свою энергію, все знаніе, всю душу. Лишь такіе только прирожденные таланты этого прекраснаго искусства—земледѣлія—добиваются блистательныхъ успѣховъ. За страсть свою къ хозяйству многіе помѣщики и крестьяне бьются на землѣ даже въ теперешнихъ ея, часто каторжныхъ условіяхъ, но все-таки остаются вѣрными землѣ и не бросаютъ ея. Именно имъ и ихъ потомству должна принадлежать земля.

Въ народѣ есть много людей бездарныхъ въ отношеніи къ землѣ, равнодушныхъ, глухонѣмыхъ къ ней. Сколько помѣщиковъ въ розгаръ полевыхъ работъ читаютъ, лежа въ гамакѣ, послѣдній романъ Анатоля Франса, или бродятъ съ ружьемъ по болотамъ въ то время, какъ управляющій разворовываетъ ихъ урожай. Сколько крестьянъ въ деревенскую страдную пору празднуютъ Фрола и Лавра, ѣздятъ по ярмаркамъ, торгуются съ цыганами, пьянствуютъ, чтобы чѣмъ нибудь заполнить свое вынужденное бездѣліе! И это иной разъ вовсе не бездѣльники,—они только не земледѣльцы, не хозяева, вотъ и все. Понаблюдайте иныхъ разносчиковъ: мороженнаго, булокъ, фруктовъ и т. д. Побросавъ свои надѣлы, они болтаются въ городахъ вовсе не на прибыльной работѣ; каждый день они искаживаютъ по тридцати и болѣе верстъ. Они ушли съ земли просто потому, что они по натурѣ своей купцы, а не земледѣльцы. Иные крестьяне не работаютъ на землѣ потому,

что они по натурѣ ремесленники, солдаты, мастеровые и т. д. Глубокая ошибка смотрѣть на русскій народъ какъ на сплошь земледѣльческій. Онъ въ значительной части своей — купецъ, промышленникъ, воинъ, что хотите, только не земледѣлецъ. Государство должно сообразоваться съ требованіями природы, обязано дать выходъ всѣмъ инстинктамъ, обеспечить всѣ способности, т. е. организовать въ широкихъ размѣрахъ всѣ формы промышленнаго труда, — тогда само собой рѣшится аграрный вопросъ“ (Нов. Вр. № 11718, 1908 г.).

Итакъ, у cadaго человѣка есть расположенность къ тому, или другому роду труда; есть у людей личныя индивидуальныя склонности, — не работаетъ иной на землѣ не потому, что не знаетъ техническихъ приѣмовъ обработки земли, а потому что къ земледѣлію нѣтъ у него охоты и склонности. Полезно ли ему толковать о преимуществахъ сѣвооборота предъ трехпольной системой?

Прибавимъ еще сюда людей съ нравственными и физическими недостатками: лѣнтяевъ, пьяницъ, неспособныхъ, больныхъ и мы получимъ  $\frac{1}{3}$  населенія любой деревни не земледѣльческаго, котораго никакими теоріями не сдѣлаешь богатымъ и довольнымъ. „Нищихъ всегда будете имѣть съ собой“, сказалъ Христосъ. Кромѣ того не будемъ забывать, что надъ человѣкомъ есть еще воля Божія — Его милосердіе и гнѣвъ: никакая агрикультура не обеспечитъ намъ урожая, если Господь не пошлетъ дождей своевременныхъ, росы плодородной, теплоты солнечной.

Аграрный вопросъ есть вопросъ міровой, общечеловѣческой — рѣшается онъ вѣками и усиліями многихъ лучшихъ людей.

Для того, чтобы духовенству служить проводникомъ культурныхъ мѣропріятій въ области земледѣлія — нужно самому лично заниматься этимъ дѣломъ. Теперь часто упрекаютъ духовенство въ томъ, что оно бросило землю, которая сближаетъ его съ народомъ, потянулось къ „верхамъ“, сдѣлалось требовательнымъ и претенціознымъ. Самый неосновательный упрекъ! Совмѣстить два дѣла — земледѣліе и пастырство безъ ущерба для послѣдняго, какъ главной обязанности священника — очень трудно и почти невозможно, какъ невозможно



служить честно двумъ господамъ—„Богу и мамонѣ“. Полевая работа требуетъ долгихъ и далекихъ отлучекъ. а какъ же быть съ приходомъ, съ ежедневными требоми и другими неотложными дѣлами?

Неизбѣжно произойдетъ, что одно дѣло мы полюбимъ и увлечемся, а другимъ будемъ тяготиться,—и конечно, увлечемся матеріальнымъ, безотчетно втянемся въ разныя спекуляціи, будемъ ѣздить по ярмаркамъ и базарамъ въ поискахъ лучшихъ косъ и серповъ, заведемъ знакомство съ цыганами...,—ужь слишкомъ заманчивы для человѣка перспективы будущаго богатства!

Въ настоящее время у пастыря такъ много работы спеціально пастырской—предъ нимъ такая обильная жатва, что не хватаетъ ни времени, ни силъ со своими главнѣйшими обязанностями соединить стороннія; только духовные слѣпцы не могутъ видѣть, что предъ ними нескончаемое дѣло наученія, обличенія и спасенія стала отъ волковъ сектанства, лжевѣрія, атеизма и т. д., и если отдать еще половину времени года земледѣлію, то это значить совершить великое преступленіе предъ совѣстью и іерейскимъ долгомъ: когда мы будемъ богатѣть и собирать въ свои житницы—стадо наше не будетъ богатѣть у Бога.

Кромѣ того, заниматься земледѣліемъ въ настоящее время, при дороговизнѣ рабочихъ рукъ, крайне убыточно; говоримъ это на основаніи личнаго опыта; послѣ окончанія сельскохозяйственнаго года у священника хлѣбопашца получится одинъ дефицитъ, да пріятное удовольствіе отъ любимаго занятія. Какое рациональное хозяйство можно завести на клочкѣ земли въ 10—15 десятинъ? Мы разумѣемъ существующій способъ обработки земли,—китайская культура хлѣбовъ у насъ только въ зародышѣ и потребуеть многолѣтней практики и примѣненія къ мѣстнымъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ—это дѣло далекаго будущаго. Прежде чѣмъ пропандировать этотъ способъ хлѣбосѣянія, нужно самому пропрактиковаться, чтобы съ чужого голоса не вводить и другихъ въ заблужденіе. Мы лично сами выращивали хлѣбный кустъ въ 25 колосевъ, но въ болѣе широкихъ размѣрахъ—это дѣло

не удалось. Земледѣліе среди духовенства осталось еще въ отдаленныхъ уѣздахъ нашей епархіи, какъ болѣе благопріятныхъ для этого дѣла; но и тамъ многіе ликвидируютъ свои дѣла—одни, по причинѣ убыточности земледѣлія, другіе—потому что наступило время тревожное для паствы, требующее отъ священника особой бодрости и вниманія.

П. О. Л.—кій утѣшаетъ насъ надеждой что когда улучшится матеріальное положеніе крестьянъ, наступитъ и новая эра въ жизни духовенства: „ему не нужно будетъ вымогать (неужли мы всё вымогатели?), прихожане сами отблагодарятъ батюшку за его заботы“... Мы рѣшительно утверждаемъ, что это несбыточныя надежды. Каждый приходскій священникъ знаетъ, что болѣе внимателенъ къ духовенству тотъ, кто религіознѣе, набожнѣе, а не тотъ, кто богаче. Матеріальное обезпеченіе духовенства находится въ прямой зависимости отъ степени чистоты вѣры и нравственности. Вѣрующій бѣднякъ скорѣе отдастъ послѣднюю лепту на храмъ и въ пользу духовенства, чѣмъ индифферентный въ религіозномъ отношеніи богачъ.

Оставимъ земледѣліе людямъ спеціальной науки и посмотримъ, какая обильная жатва словесная предъ нашимъ взоромъ; сколько на нивѣ духовной появилось тернія и волчцевъ и всякой сорной травы, заглушающей доброе сѣмя! Кому заповѣдано срывать это терніе, какъ не намъ пастырямъ! Время ли теперь ходить за плугомъ, положивши руку на орало, развѣзжать по полямъ, когда нива словесная обуревается вѣтрами религіознаго разрушенія. Забыть-ли намъ тѣ дорогія колосья пшеницы духовной, которыя непрестанно:

„Вѣтеръ качаетъ и буря насъ бьетъ,...

„Гдѣ-же нашъ пахарь, чего же онъ ждетъ“...

Вотъ какой зовъ можемъ услышать мы во всякое время. Кто не видитъ, какая сильная буря религіознаго разрушенія поднялась теперь среди людей, какъ сильно ломаетъ она вѣрованія народныхъ и опустошаетъ душу христіанскую отъ всего святого, чистаго и возвышеннаго!

Вотъ наше поле и наше занятіе!

Пойдемъ-же, собратья, на свою родную духовную ниву; вмѣсто цѣпа и плуга, вооружимся крѣпче мечемъ духовнымъ; подобно евангельскому садовнику обложимъ тукомъ и окопаемъ бесплодную смоковницу (синонимъ безплодной души человѣческой), чтобы Домовладыка не посякъ ее, вмѣсто культивированія хлѣбныхъ злаковъ и увлеченія сельско-хозяйственной идилліей...

*Сельскій свящ. І. Гораинъ.*

## ВИНОВАТО-ЛИ ДУХОВЕНСТВО?

(Продолженіе \*).

Такъ, современные намъ пропагандисты социализма, прельщая въ частныхъ и народныхъ собраніяхъ православно-русскихъ людей своими „скрѣпчивыми словами“ (Колос. 2,—4), часто осуждаютъ пастырей Церкви, говоря: „священникъ съ ихъ проповѣдями въ храмахъ—это первые и злѣйшіе враги народа: они грабятъ и обдираютъ народъ, ибо берутъ съ живого и мертвого, и своими проповѣдями о безконечномъ терпѣніи и подчиненіи предержавшимъ властямъ только обманываютъ темный народъ; состоя на службѣ у полиціи, а не у народа, они цѣлые вѣка держали и держатъ народъ въ угнетеніи и рабствѣ, въ отдаленіи отъ истиннаго просвѣщенія, они враги народнаго благополучія и счастья“... Эти жестокия рѣчи приходится теперь нерѣдко, скрѣпя сердце, выслушивать пастырямъ церкви... Обвиненіе, какъ видимъ, слишкомъ тяжелое, но вмѣстѣ съ тѣмъ и въ высшей степени недобросовѣстное и несправедливое со стороны лицъ, его произносящихъ... Духовенство, несомнѣнно, ничего не имѣло бы противъ разнаго рода обличеній и обвиненій, если бы въ этихъ обличеніяхъ и обвиненіяхъ слышало голосъ правды, видѣло въ нихъ безпристрастное указаніе дѣйствительныхъ своихъ слабостей и недочетовъ, отъ которыхъ ему необходимо исправиться.. Но въ томъ-то и дѣло, что обличителями часто руководитъ не безпристрастіе, а партійная злоба и ненависть,

\*) См. „Извѣстія по Харьковской епархіи“ № 1 за 1909 годъ.

что въ ихъ обличеніяхъ не чувствуется братскаго снисхожденія къ немощамъ ближняго, а скорѣе духъ гордости и фарисейскаго превозношенія, что въ ихъ обличеніяхъ видно огульное осужденіе, безъ желанія спокойно и безпристрастно выяснить: *да дѣйствительно-ли такъ виновато духовничество въ томъ, въ чемъ они его обвиняютъ, и нѣтъ-ли смягчающихъ, а быть можетъ и совсѣмъ снимающихъ съ него вину обстоятельствъ?...*

Правда, изъ христіанской скромности, мы—пастыри Церкви прежде всего не будемъ и хвалить сами себя, по слову св. апостола Павла: *„собою не похваляюсь развѣ только немощами моими. Впрочемъ, если захочу хвалиться, не буду неразуменъ, потому что скажу истину; но я удерживаюсь, что бы кто не подумалъ о мнѣ болѣе, нежели сколько во мнѣ видитъ или слышитъ отъ меня“* .. (2 Кор. 12.—5—6)... Но ради выясненія Божіей правды и Божіей истины, скажемъ по существу обвиненія хотя нѣсколько словъ, и скажемъ не отъ своего разума, а отъ слова Божія и свидѣтельствъ исторіи, *„чтобы не дать повода ищущимъ повода“* къ фарисейскому самовосхаленію и гордости и осужденію другихъ, *„ибо таковыя лжеапостолы, лукавыя дѣлатели, принимаютъ видъ Апостоловъ Христовыхъ. И не удивительно: потому что самъ сатана принимаетъ видъ Ангела свѣта, а потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды; но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ“*... (2 Коринт. 11, 12—15).

Чаще всего, конечно, приходилось и приходится пастырямъ церкви выслушивать обидныя и жестокія обвиненія въ томъ, что духовенство, будто-бы, „обдираетъ народъ“, въ томъ, что мы пастыри церкви, будто-бы „даже таинства продаемъ за деньги“... При всѣхъ безчисленныхъ нападкахъ на православное духовенство со стороны враговъ православія, это обвиненіе всегда ставилось и ставится „въ первую голову“ и со стороны социалистовъ—анархистовъ и сектантовъ шгундистовъ и другихъ недоброжелателей св. православной Церкви... и здѣсь ясно чувствуется великая истина словъ Христа Спасителя, сказанныхъ ученикамъ и апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и ихъ

преемникамъ, еще при отправленіи св. апостоловъ на проповѣдь: „и будете ненавидимы всеми за имя Мое“ (Мате. 10,—12)!.. Вѣримъ, что не за дѣйствительную вину православнаго духовенства обвиняють его враги церкви, а „за имя Христово“ больше всего ненавидятъ и осуждаютъ насъ враги наши—„Господи! не вмѣни имъ грѣха сего!“ (Дѣян. 7,—60), за проповѣдь слова Божія, за то, что духовенство всегда стояло за честь и славу св. православной вѣры и церкви и было предано Престолу и Отечеству!.. Никогда, вѣдь, и никого православное духовенство „не обирало изъ народа“, никому и никогда „не продавало за деньги св. таинствъ“, все это явная нелѣпость, жестокая неправда, если же на самомъ дѣлѣ духовенство и получаетъ отъ своихъ прихожанъ плату извѣстную, какъ достойное вознагражденіе за свои труды на содержаніе и пропитаніе себя и семьи своей, то справедливо-ли будетъ его за это обвинять и осуждать? Нѣтъ и нѣтъ; духовенство не виновато за то, что искони сложившимися условіями жизни своей оно поставлено въ тяжелое положеніе „питаться отъ волны своихъ духовныхъ овецъ“, что „служа жертвеннику“, оно поставлено въ печальную необходимость „брать за свои труды извѣстную долю отъ жертвенника“... *Это не прихоть, не выдумка и самочинное установленіе „будтобы жаднаго къ наживѣ“ православнаго духовенства, это воля Господня, преданная св. апостоламъ и унаследованная нами отъ нихъ, какъ преемниковъ ихъ высокаго служенія въ Церкви... Много объ этомъ уже писалось въ періодической прессѣ, много высказывалось и весьма вѣскихъ, справедливыхъ доводовъ по этому вопросу въ защиту духовенства и мы не находимъ необходимымъ болѣе вдаваться въ подробности, но считаемъ долгомъ замѣтить въ подтвержденіе высказанныхъ нами сужденій и въ отвѣтъ неправомерно осуждающимъ насъ, что отъ подобныхъ несправедливыхъ обвиненій приходилось защищать честь свою и св. апостоламъ, ибо и ихъ обвиняли въ томъ, въ чемъ обвиняють теперь православное духовенство; и вотъ, полагая, что быть можетъ наши собственныя слова могутъ показаться кому либо мало убѣдительными, мы для большаго доказательства приводимъ свидѣтельство слова Божія... Итакъ,—*вотъ наше**

защитеніе противъ осуждающихъ насъ:—писали нѣкогда св. апостолы,—не ищемъ славы человѣческой ни отъ васъ, ни отъ другихъ, ибо слава человѣческая какъ цвѣтъ на травѣ: засохла трава, и цвѣтъ ея опалъ; но слово Господне пребываетъ въ вѣкъ... Не думайте-ли еще, что мы только оправдываемся предъ вами? Мы говоримъ предъ Богомъ, во Христвъ, и все это, возлюбленные, къ вашему назиданію... Мы могли явиться съ важностію, какъ Апостолы Христовы, но были тихи среди васъ, подобно какъ кормилица нѣжно обходится съ дѣтми своими. Или мы не имѣемъ власти ѣсть и пить? Или не имѣемъ власти имѣть спутницею сестру, жену, какъ и прочіе Апостолы и братья Господни и Кифа?... Какой воинъ служитъ когда либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣстъ плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣстъ молока отъ стада? По человѣческому-ли только разсужденію это? Не то же ли говорить и законъ? Ибо въ Моисеевомъ законѣ написано: не заграждай рта у вола молотилцаго... Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія... Мы никому ни въ чемъ не полагаемъ претѣканія, что бы не было порицаемо служеніе, но во всемъ являемъ себя какъ служители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ; въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, въ трудахъ, въ постахъ, въ чести и безчестіи, при порицаніяхъ и похвалахъ: насъ почитаютъ обманщиками, но мы вѣрны; мы неизвѣстны, но насъ узнаютъ; насъ оиврачаютъ, а мы всегда радуемся... Злословятъ насъ, мы благословляемъ; оилятъ насъ, мы терпимъ; хулятъ насъ, мы молимъ; мы какъ соръ для міра, какъ прахъ въ сѣмѣи попираемый до нынѣ... Но имѣя, по милости Божіей, такое служеніе, мы не унываемъ, а взирая на Начальника и Совершителя вѣры Иисуса, Который, вмѣсто предлежавшей Ему радости претерпѣлъ крестъ, съ терпѣніемъ проходимъ подлежащее намъ поприще". (1 Коринѣ. 9,—3—14; 1 Фесал. 6,—7; 1 Петр. 1,—24; 2 Коринѣ. 12,—19; 2 Кор. 6,—3—10; 1 Коринѣ. 4,—12—13; 2 Коринѣ. 4,—1; Евр. 12,—1—2). Основываясь

на этихъ столь ясныхъ и убѣдительныхъ доказательствахъ слова Божія, всѣ пастыри православной церкви, какъ продолжатели великаго апостольскаго дѣла служенія церкви Божіей, на всѣ несправедливыя и жестокія обвиненія въ томъ, что они — де „беруть съ живого и мертвого“, могутъ съ спокойной и чистой совѣстію сказать: „Самъ Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія“!...

Насъ обвиняютъ соціалъ-революціонеры, что мы „своими проповѣдями въ храмахъ только обманываемъ темный народъ“; но это неправда!... „Насъ почитаютъ обманщиками, но мы впрны“, — писалъ еще когда то и св. апостоль Павелъ... Мы — пастыри церкви, какъ и св. апостолы, „проповѣдуемъ Христа распята — Божію силу и Божію премудрость“ (1 Коринѣ. 1, 23) и проповѣдуемъ по заповѣди Самого же Господа Иисуса Христа, сказавшаго св. апостоламъ, а въ лицѣ ихъ, на всѣ времена, и всѣмъ намъ пастырямъ церкви: „идите! вотъ Я посылаю васъ, какъ агнцевъ среди волковъ... Идите, — и говорите имъ: приблизилось къ вамъ Царствіе Божіе!... Идите и научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ“... (Лук. 10, — 3 и 9; Матѣ. 28, — 19—20). И по заповѣди св. апостоловъ: проповѣдуй слово, настой во время и не во время, — писалъ ап. Павелъ епископу Тимоѣю, — обличай, запрещай, утѣщай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ. Ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые лстили бы слуху; и отъ истины отвергнутся слухъ, и обратятся къ баснямъ“ (2 Тимѣ. 4, — 2—4)... Мы проповѣдуемъ вѣрующимъ людямъ „о терпѣніи“, ибо ученіе о терпѣніи принесъ на землю Сынь Божій, показавшій и высочайшій примѣръ терпѣнія и научавшій терпѣнію всѣхъ вѣрующихъ въ Него; ученіемъ же о терпѣніи преисполнено св. Евангеліе и посланія св. апостоловъ... „Терпѣніемъ вашимъ спасайте души ваши“ (Лук. 21, — 19), говорилъ Господь Иисусъ Христосъ... Въ своей дивной притчѣ „о Сѣятелѣ“ Христосъ уподоблялъ слово Божіе зерну, упавшему на добрую землю: это именно тѣ люди, по словамъ Самого Спасителя, которые

„услышавши слово,—хранятъ его въ добромъ и чистомъ сердцѣ и приносятъ плодъ въ терпѣннѣ“ (Лук. 8,—15).—„Въ примѣръ злостраданія и долготерпѣннѣ,—говоритъ св. апостолъ Іаковъ,—возьмите, братія мои, пророковъ которые говорили именемъ Господнимъ. Вотъ, мы ублажаемъ тѣхъ, которые терпѣли. Вы слышали о терпѣннѣ Иова и видѣли конецъ онаго отъ Господа, ибо Господь весьма милосердъ и сострадательнъ“... (Іак. 5,—10—11). „Въ терпѣннѣ—благочестіе“—(2 Петр. 1,—6), говоритъ св. апостолъ Петръ. „Отъ терпѣннѣ—опытностъ“, „терпѣннѣ нужно вамъ, чтобы, исполнивши волю Божію, получить обещанное“ (Римл. 5,—4; Евр. 10,—36), говоритъ св. апостолъ Павелъ!..

Мы—пастыри научаемъ вѣрующихъ повиновенію властямъ предержавшимъ, въ чемъ укоряютъ насъ пропагандисты социализма; но и въ этомъ случаѣ мы въ точности исполняемъ заповѣдь Господню и идемъ по стопамъ св. апостоловъ... Такъ, св. апостолъ Павелъ увѣщевалъ римскихъ христіанъ, говоря: „всяка душа да будетъ покорна высшимъ властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти, противится Божію установленію... Начальникъ—есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если же дѣлаешь злое, бойся, ибо онъ не напрасно носитъ мечъ: онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое. И потому надобно повиноваться не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти. Для сего вы и подати платите, ибо они Божіи служители, симъ самимъ постоянно заняты. (Римл. 13,—1—6). Св. апостолъ Петръ такъ же наставляетъ христіанъ: „итакъ, будьте покорны всякому челоуѣческому начальству для Господа: царю-ли, какъ верховной власти, правителямъ-ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро. Ибо такова есть воля Божія... Всѣхъ почитайте, братство любите, Бога бойтесь, Царя чтите“. (1 Петр. 2,—13—17)!.. Эти же заповѣди св. апостолы передали на всѣ времена и намъ—пастырямъ церкви; св. апостолъ Павелъ писалъ нѣкогда епископу Титу: „напоминай имъ повиноваться и покрѣпляйся начальству и властямъ, быть готовыми на всякое доброе дѣло,



никого не злословить, быть не сварливыми, но тихими, и оказывать всякую кротость ко всемъ челоѣвкамъ"... (Тит. 3,—1—2).

Нашъ пастырей, проповѣдники соціализма и сектанты осуждаютъ нерѣдко „за немощи наши, но мы и сами не скрываемъ немощей нашихъ и открыто говоримъ, какъ говорили и св. апостолы, что величайшее сокровище наше,—*„благодать Люблю, спасительную для всехъ челоѣвковъ, „мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ“* (2 Коринто. 4,—7). Всѣмъ же осуждающимъ пастырей и служителей церкви напоминаемъ назидательныя слова св. апостола Павла: *„для меня очень мало значить, какъ судите обо мнѣ вы, или какъ судятъ другіе люди; я и самъ не сужу о себѣ... Судія же мнѣ Господь... Посему не судите никакъ прежде времени, пока не придетъ Господь, Который и освѣтитъ скрытое во мракъ и обнаружитъ сердечныя намъренія, и тогда будетъ каждому похвала отъ Бога“*... (1 Коринто. 4,—3—5). Нѣтъ сомнѣнія, что люди истинно-вѣрующіе въ Бога и богобоязливые,—люди всѣмъ сердцемъ и душой преданные св. православной церкви, никогда не станутъ осуждать пастырей даже недостойныхъ и немощныхъ за ихъ недостатки, но всегда оказываютъ и будутъ оказывать имъ христіанское сожалѣніе и уваженіе, какъ носителямъ великаго сана Божія памятуя слово Божіе: *„всею душою твоею благоговѣй предъ Господомъ и узажай священниковъ Его: „сю силою любви Творца твоего, и не оставляй служителей Его. Бойся Господа, и почитай священника, какъ заповѣдано тебѣ“* (Ис. Сирах. 7,—31—33);... „Помня эти заповѣди,—говоритъ св. Кипріанъ епископъ Карфагенскій,—блаженный Павелъ, какъ читаемъ въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, когда ему сказали: „первосвященника Божія поносяшь“?—отвѣчалъ: „я не зналъ, братія, что онъ первосвященникъ; ибо написано: начальствующаго въ народѣ твоемъ не злословь“ (Дѣян. 23,—5). Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Царь, Судія и Богъ нашъ, даже до дня Своихъ страданій оказывалъ почтеніе архіереямъ и священникамъ, хотя они не имѣли ни страха Божія, ни познанія Христа. Такъ, когда Онъ очи-

стиль прокаженного, то сказалъ ему: „пойди, покажи себя священнику и принеси даръ“ (Матѣ. 8,—4). Будучи почитателемъ къ священникамъ лживымъ, Онъ этимъ училъ насъ оказывать истиннымъ священникамъ законное и полное уваженіе!“... <sup>1)</sup> „Кто чтитъ священника,—говоритъ и св. Іоаннъ Златоустъ,—тотъ будетъ чтить Бога. А кто научился презирать священника, тотъ съ теченіемъ времени нанесетъ поношеніе и Богу. „Кто принимаетъ васъ, говоритъ Христосъ, принимаетъ Меня“ (Матѣ. 10,—40). „И священниковъ его, говоритъ почитай“... (Ис. Спр. 7,—31). *Хотя бы священникъ былъ недостойный, Богъ, видя, что ты ради Его воздаешь честь ему—недостойному, воздастъ тебѣ награду за это...* Ибо, говоритъ, кто принимаетъ пророка во имя пророка, получить награду пророка“ (Матѣ. 10,—41); приметъ мзду свою и тотъ, кто почитаетъ священника, кто уступаетъ, кто повинуется ему... *Если же оказываешь пренебреженіе ему, то не ему оказываешь пренебреженіе, но Богу, его поставившему...* Откуда видно, скажешь, что Богъ его поставилъ? Если ты не имѣешь такого представленія, то суетна надежда твоя. Ибо, если Богъ чрезъ него ничего не совершаетъ, ты не имѣешь ни бани паки—бытія, ни участвуешь въ таинствахъ, и не пользуешься благословеніями и, слѣдовательно, ты не христианинъ“ <sup>2)</sup>...

*Священникъ Николай Загорскій.*

(Окончаніе будетъ).

### ФРАКЦИОННАЯ РѢЧЬ,

произнесенная въ засѣданіи Государственной Думы 10-го декабря 1908 года депутатомъ отъ Харьковской губернии протоіереемъ А. Станиславскимъ.

Гг. члены Государственной Думы. Несомнѣнно, что инициаторами законодательнаго предположенія о назначеніи изъ государственнаго казначейства пенсій и пособій лицамъ, какъ служащимъ, такъ и частнымъ, потерпѣвшимъ отъ террора,

<sup>1)</sup> Св. Кипр. еп. Кароас. Т. 1, 14-е къ Рогоцану.

<sup>2)</sup> Св. Іоан. Златоуста на 2 Тимоѣ., гл. I.—Курсявъ намъ.

равнымъ образомъ и комиссіей о неприкосновенности личности, изготовившей этотъ докладъ, руководило чувство справедливости, гуманности и сознанія своего нравственнаго долга. Конечно, матеріальное воспособленіе, которое рекомендуется проектомъ, не можетъ въ полной мѣрѣ, по существу родственныхъ чувствъ, возмѣстить невознаградимую потерю отца, сына, брата; тѣмъ не менѣе, являясь выраженіемъ активнаго общественнаго сочувствія и участія къ жертвамъ террора, оно имѣетъ, несомнѣнно, весьма важное воспитательное значеніе для самоотверженнаго исполненія долга лицами, находящимися на томъ или другомъ посту. Тѣ основанія, въ силу которыхъ я хотѣлъ бы сказать нѣсколько словъ въ защиту предлагаемаго законопроекта, я представляю въ слѣдующемъ видѣ. Въ своемъ дикомъ стремленіи расшатать всѣ устои и основы нашего государства, насадить въ немъ анархію, на развалинахъ православной Россіи образовать пресловутую республику, наши непрошенныя переустроители формъ русской жизни, такъ называемые социаль-разбойники, при помощи своихъ комитетовъ, организовали цѣлыя кадры убійць, террористовъ, иллюминаторовъ и экспроприаторовъ (*Петровъ З, съ мѣста: а смертная казнь*), превратившихъ въ теченіе этихъ двухъ лѣтъ въ пепель и развалины половину русскихъ культурныхъ помѣщичьихъ имѣній (*рукоплекскія справа*), ограбившихъ массу народныхъ и казенныхъ денегъ, осиротившихъ сотни тысячъ семействъ, отправивши на тотъ свѣтъ уже болѣе 50.000 честныхъ сыновъ Россіи (*Гелечкори, съ мѣста: самъ разбойникъ*), преданныхъ родинѣ, Царю, вѣрныхъ своему долгу, доведя тѣмъ до невозможности продолжать производительную работу мирному населенію. (*Рукоплекскія справа; шумъ сабѣа*). И если, гг., въ настоящее время это бѣшенство товарищей не прогрессируетъ съ прежней быстротой и силой, то должно признаться, что мы этимъ обязаны въ значительной степени монархическимъ организаціямъ, благороднѣйшіе члены которыхъ, самоотверженно, геройски боролись и теперь борются противъ революціоннаго движенія, а также вѣрнымъ слугамъ Царя, честно исполнившимъ свой долгъ до конца, включительно до мученической смерти. (*Рукоплекская справа; Сурковъ, съ мѣста: а*

Христось что говорить?). И хотя, гг., революціонная волна въ настоящее время и утихла, но еще далеко не совсѣмъ. Изъ газетъ мы знаемъ, что и теперь еще во многихъ мѣстахъ Россіи льется кровь ни въ чемъ неповинныхъ полезныхъ общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, начиная съ высшихъ сановниковъ и кончая низшими служителями, дополняя собой и безъ того значительный мартирологъ русскихъ страсто-терпцевъ. (*Голоса справа*: браво). Страшно, гг., подумать, какъ много пало самоотверженныхъ борцовъ за русское дѣло въ эти два года; и Русско-Японская война не дала той цифры убитыхъ, какую дали смутные 1905—1906 гг. и начало 1907 г. За что же и отъ кого пали эти наши народные герои? Они пали, гг., за святую идею, выражающуюся въ словахъ—за вѣру, Царя и отечество, за цѣлость и недѣлимость Россіи, за общую безопасность, за укрѣпленіе въ странѣ порядка и законности, они пали отъ рукъ политическихъ убійцъ-террористовъ, стремленіе которыхъ—перевернуть вверхъ дномъ всю Россію, насадить въ ней вмѣсто закона—беззаконіе, вмѣсто вѣры—безвѣріе, вмѣсто истинной свободы—насиліе и народное возстаніе. (*Рукоплеканія справа; голоса слева*: а смертная казнь). Но, гг., эти наши народные герои, павъ за общее благо, положивъ свою душу за други своя, они покинули родныя и дорогія имъ семьи, оставивъ ихъ на произволъ судьбы въ нищетѣ, горѣ и всевозможныхъ лишеніяхъ. Неужели же то отечество, за благоденствіе котораго они проливали свою кровь и на алтарь любви къ которому они принесли свою жизнь, будетъ безучастно къ судьбѣ этихъ несчастныхъ, этихъ обездоленныхъ жертвъ террора? Нѣтъ, гг., я ни на минуту не сомнѣваюсь, что третья Государственная Дума не будетъ подобна первой и второй, и, какъ народная совѣсть, въ сознаніи своего нравственнаго долга, позаботится о матеріальномъ обезпеченіи этихъ несчастныхъ семействъ, въ размѣрѣ, который будетъ соотвѣтствовать и служебному положенію и заработку убитыхъ кормильцевъ. Что особенно пріятно подчеркнуть здѣсь, такъ это то, что въ предлагаемомъ законопроектѣ, коммиссія о неприкосновенности личности предусмотрѣла всесторонне и способъ и систему этого обезпеченія пенсіями и пособиями изъ

средствъ государственнаго казначейства лицъ, потерпѣвшихъ отъ террора. Чтобы яснѣе видѣть степень ужаса и нужды отъ террористическихъ убійствъ, я позволю себѣ утрудить вниманіе высокаго собранія указаніемъ на одинъ случай террористическаго убійства, имѣвшій мѣсто въ слободѣ „Большая Писаревка“ Харьковской губ., гдѣ я служилъ. Террористы въ 1906 г. успѣли проникнуть и въ эту слободу, какъ они проникли и въ другія мѣста, успѣли внушить крестьянамъ убить станового пристава и трехъ стражниковъ, чтобы затѣмъ съ большей возможностью пойти съ „ограбной“ цѣлью на овладѣніе имуществомъ кн. Юсупова. Такія внушенія имѣли скорый успѣхъ. 16 октября толпа крестьянъ, человекъ въ 500, приступила къ дому станового и потребовала его выхода; по счастью становой приставъ, увѣдомленный о грозящей ему опасности, съ своей семьей уѣхалъ въ сосѣднее село. Тогда толпа потребовала выдачи архива и имущества, и когда три стражника отказались его выдать, разъяренная толпа выломала двери; стражники, испуганные, спасая свою жизнь, забрались на чердакъ, а толпа, сложивши архивъ и вещи, облила ихъ керосиномъ и зажгла, затворивъ двери. Представьте, гг., весь ужасъ и душу раздирающій крикъ этихъ заживо жарящихся стражниковъ подъ хохотъ толпы, взрослыхъ и дѣтей, при полномъ равнодушіи и торжествующемъ даже видѣ террористовъ, находившихся здѣсь несомнѣнно. Представьте себѣ крики, ужасные стоны и вопли женъ, дѣтей и родителей стражниковъ, которые также стеклись на этотъ пожаръ, по окончаніи котораго они даже костей не нашли своихъ сыновъ и мужей. И вотъ я узналъ, что вдовамъ несчастныхъ этихъ трехъ стражниковъ назначено было пособіе по 2 р. въ мѣсяцъ на содержаніе себя и дѣтей, а также и стариковъ ихъ родителей, а становому приставу, потерявшему на 4.000 руб. имущества на этомъ пожарѣ, было дано пособіе только въ 400 руб., при чемъ было отказано въ пособіи на леченіе, въ которомъ онъ и его семья нуждались, ибо получили нервное разстройство отъ такого страшнаго потрясенія. Но это не единственный случай, гг.; такихъ случаевъ очень много, и это положеніе несчастныхъ ясно намъ говоритъ, съ какою сира-

ведливостью должно русское общество отнестись къ судьбѣ этихъ обездоленныхъ жертвъ террора. И вотъ принатіе этого законопроекта и было бы тѣмъ великимъ дѣломъ, той нашей святой обязанностью, въ результатъ которой было бы, съ нашей стороны, во-первыхъ, исполненіе нравственнаго долга по отношенію къ жертвамъ террора, во вторыхъ, это было бы радикальнымъ средствомъ для борьбы съ революціоннымъ движеніемъ, потому что способствовало бы идеальному служенію родинѣ и Царю. Тогда бы служащіе съ большимъ успѣхомъ исполняли свои обязанности, вполнѣ спокойные за судьбу своихъ семействъ, а въ-третьихъ, это было бы фактическимъ выраженіемъ порицанія террористическимъ убійствамъ, котораго такъ тщетно ожидалъ русскій народъ отъ первой и второй Думы. Скажу отъ себя члену Государственной Думы Булату: странно мнѣ было слышать его завлеченіе о несовременности и нецѣлесообразности этого законопроекта; это было странно слышать отъ него, какъ отъ члена Государственной Думы и, вообще, какъ отъ человѣка, у котораго должно быть человеческое чувство по отношенію къ тѣмъ; о которыхъ идетъ рѣчь. Относительно своеобразнаго, преднамѣренно извращеннаго толкованія ст. 2 говорить не стану, ибо и такъ уже ясно разъяснилъ это членъ-докладчикъ кн. Тенишевъ. Фракція правыхъ будетъ голосовать съ чувствомъ глубочайшаго удовольствія за принатіе этого законопроекта. (*Голоса справа: bravo; рукоплесканія*).

### МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

#### ОТКРЫТІЕ БРАТСКАГО МИССИОНЕРСКАГО КРУЖКА ПРИ БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ЦЕРКВИ ГОРОДА ВАЛОКЪ.

28 декабря при благовѣщенской церкви г. Валокъ состоялось торжественное открытіе кружка ревнителей православія. Наканунѣ совершено было Протоіереемъ Т. И. Буткевичемъ съ священниками П. К. Курскимъ и Черкесовымъ всенощное бдѣніе, на которомъ миссіонеръ Черкесовъ сказалъ проповѣдь объ отношеніи православныхъ христіанъ къ сектантамъ и о долгѣ ихъ помогать пастырямъ церкви въ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ. На литургіи о. Протоіерей Т. И. Буткевичъ сказалъ глубоко-

прочувствованное слово. „Слава въ вышнихъ Богу и на земли мѣръ!—началь свою рѣчь ораторь.—Эта чудная пѣснь ангеловъ, говорилъ онъ часто слышится за богослуженіями въ эти святые дни. Эту же пѣснь воспѣлъ сонмъ ангеловъ въ самую ночь рожденія на землѣ Христа Спасителя, и благочестивые Вифлеемскіе пастухи въ первый разъ услышали эту чудную пѣснь. Есть одна величайшая сила, которая можетъ двигать жизнью людей и способствовать достиженію ими вѣчнаго спасенія. Сила эта—любовь къ ближнимъ, сила эта—миръ со всѣми ближними. Богъ такъ возлюбилъ мѣръ, что даже Сына Своего единороднаго не пощадилъ, но предалъ его за насъ грѣшныхъ; для нашего искупленія Онъ сошелъ на землю, принялъ на Себя плоть человѣческую и примирилъ людей съ Богомъ. Но врагъ дьяволъ вѣчно сѣялъ среди людей вражду и злобу, а въ этой враждѣ, въ этихъ раздорахъ и непримиримыхъ ссорахъ и заключается гибель людей. Дьяволъ внушилъ людямъ вражду къ Самому Богу, онъ внушилъ человѣку нарушить заповѣдь Божию, и черезъ это люди стали врагами Божиими: они предпочли совѣтъ діавола Божію повелѣнію. И вотъ, повторяю, Милосердый Господь Богъ, чтобы примирить съ Собой людей, и посылаетъ на землю единороднаго Сына Своего, который для того и приходилъ на землю, чтобы внушить людямъ миръ. Онъ говорилъ: весь законъ заключается въ любви: возлюби Бога и ближняго. Браткая заповѣдь, но какъ много въ ней заключено! Спаситель училъ людей, чтобы между ними не было никакихъ раздѣленій. Да будутъ вси едино, какъ и Мы съ Тобой едино, молился Онъ Богу Отцу о Своихъ послѣдователяхъ. Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга. О семъ уразумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою. По этому только и можно узнать христіанъ, если между ними царитъ миръ и любовь. Гдѣ собираются два или три во имя Учителя любви, Господа Христа, только тамъ и можетъ быть Самъ Христосъ. Къ прискорбію, раздѣленія омрачали жизнь людей еще во времена Спасителя. Фарисеи, саддукеи, ессеи исказили Божественное ученіе, почему и не могли узнать Мессію, когда Онъ явился на землю. Нынѣ и отечество наше также терзается раздорами, распрями и несогласіями тѣхъ, которые называютъ себя его сынами. Ослабѣла вѣра, уменьшилась любовь, а вмѣстѣ съ ними гибнетъ и надежда. Не внѣшніе враги, а внутреннія несогласія и раздоры губятъ царства и народы. „Всякое царство, раздѣлившееся само въ себѣ, опустѣетъ,“ сказала Спа-

ситель (Мѡ. XII, 25). О, какъ страшны эти слова; когда ихъ вспоминаемъ, обсуждая настоящее положеніе вещей. Признавая зидительную силу только за единеніемъ, союзомъ мира и никогда не раздражающеюся любовію (1 Кор. XIII, 5) св апостолы также предостерегали своихъ учениковъ отъ раздѣленія, ссоръ и раздраженій. „Умоляю васъ, братія, именемъ Господа нашего Иисуса Христа,—писалъ ап. Павелъ коринѳскимъ христіанамъ,— чтобы всѣ вы говорили одно, и не было между вами раздѣленій, но чтобы вы соединены были въ одномъ духѣ и въ однѣхъ мысляхъ... Опасаюсь, чтобы мнѣ, по пришествіи моемъ, не найти васъ такими, какими не желаю... чтобы не найти у васъ раздоровъ, зависти, гнѣва, ссоръ, клеветы, ябедъ, гордости, безпорядковъ“ (1 Кор. 1, 10; 2 кор. XII, 20). Вотъ чего опасался великій апостолъ Христовъ. Вотъ отъ чего предостерегалъ онъ своихъ учениковъ. Онъ не желалъ видѣть среди христіанъ раздѣленій и умолялъ всѣхъ именемъ Господа нашего Иисуса Христа, чтобы всѣ они были соединены между собою единомысліемъ и единомысліемъ. Мы, братія, называемъ себя христіанами; мы считаемъ себя учениками ап. Павла. Но чтобы онъ сказалъ, по пришествіи своемъ къ намъ, если бы увидѣлъ, какіе раздоры и раздѣленія существуютъ среди насъ? Сколько потребно было бы слезъ, чтобы оплакать насъ? Какъ бы сжалось его любящее сердце отъ того, что мы уничтожили свою жизнь св. евангеліе, нагло попрали заповѣдь Христову о любви къ ближнимъ, утратили самый существенный признакъ того, что мы — христіане (Іоан. XIII, 35).

Нѣкогда апостолъ спрашивалъ коринѳскихъ христіанъ: „раздѣлился Христосъ?“ (1 Кор 1, 13). Что мы отвѣтили бы на этотъ вопросъ? Мы могли бы сказать только одно: нѣтъ, Христосъ не раздѣлился: Онъ вчера, и сегодня, и во вѣки Тотъ же“ (Евр. XIII, 8) Евангеліе Христово одно; ученіе Его—одно; Голгофской жертвы другой не будетъ! Но посмотрите, сколько у насъ раздѣленій и раздоровъ изъ за одного евангелія Христа! Кромѣ православной церкви, кромѣ католичества и протестанства съ его многочисленными развѣтвленіями, у насъ насчитывается свыше 60-ти сектъ и до 80 ти раскольническихъ толковъ!.. И всѣ эти секты и толки питаютъ къ нашей православной церкви самую непримиримую враждебность. Уничтоженіе, ослабленіе, поношеніе, осмѣяніе ея—это ихъ завѣтно желаніе! Даже имя Христа (Иисусъ—Ісусъ) раздѣлили; а Его ученіе из-



вращено до незнаваемости. Какъ же послѣ этого можетъ быть у насъ та любовь, то единомысліе и то единодушіе, о которыхъ умоляетъ апостолъ именемъ Господа нашего Иисуса Христа?

И, кажется, нигдѣ нѣтъ столько раздѣлений, столько сектъ и толковъ раскольничьихъ, сколько у насъ въ Россіи. Есть православная Греція, это—страна, въ которой обитаетъ бѣднѣйшій народъ, находящійся подъ тяжелымъ Турецкимъ игомъ; или вотъ отправьтесь на Аѳоны, въ Александрію... И вы не встрѣтите тамъ ни одного сектанта. А у насъ то? Разрываютъ Христа на части. А какая вражда идетъ у насъ изъ за политическихъ убѣждений? Дѣти возстаютъ на родителей, супруги враждуютъ другъ съ другомъ, родные перестаютъ другъ другу руку подавать. Народъ нашъ какъ будто бы исчезаетъ куда-то, а стоятъ только какъ будто бы разныя политическія партіи. Земля русская залита кровью, народъ бѣднѣетъ, дороговизна на все усиливается, торговля ослабѣваетъ, но отчего же все это? Отъ раздоровъ и несогласій, отъ отсутствія мира между людьми.

Ахъ, возлюбленные, нѣтъ болѣе могущественной силы какъ глубокая вѣра въ Бога, вѣра православная. Нѣтъ такого горя, котораго не перенесъ бы человекъ глубоко вѣрующій; нѣтъ такой скорби, нѣтъ такой бѣды, съ которой бы не примирился человекъ имѣющій глубокую вѣру въ Бога. Въ Словѣ Божіемъ разсказывается о праведномъ Іовѣ, что онъ былъ богатъ и знатенъ, имѣлъ честное имя, большую семью; и вотъ однажды онъ потерялъ все: и богатство, и дѣтей, и даже здоровье. Въ злѣйшей болѣзни—проказѣ изгнанный изъ общества людей лежалъ онъ за городомъ, переносилъ ужасныя страданія. Даже жена его убѣждала его отречься отъ Бога чтобы Богъ поразилъ его смертью. Что же Іовъ? Онъ, имѣя глубокую вѣру въ Бога и будучи всецѣло преданъ Ему, говорилъ: „развѣ ты забыла, что все благое мы приняли отъ руки Бога? Почему же мы не хотимъ потерпѣть и злое? Богъ далъ, Богъ и взялъ. Вуди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка!“ И Господь по достоинству вознаградила великаго страдальца за его терпѣніе и вѣру, возвративъ ему все то, что онъ потерялъ. Этотъ примѣръ я указалъ для того, чтобы показать, какая великая сила—вѣра въ Бога и истинное благочестіе. Для человека истинно вѣрующаго никакія скорби и злоключенія въ жизни не опасны. Онъ терпѣливо и безропотно переноситъ ихъ. Вѣра необходима и для спасенія нашего отечества. Единственное спасеніе его въ возста-

новленіи св. прав. вѣры христіанской. Если мы не соизнѣемъ этого всѣ до единого, то гибель Россіи неизбежна. Подумайте объ этомъ хорошенько, православные русскіе люди! Скажемъ всѣ: „Авва отче! мы Твои дѣти, спаси насъ, спаси!“.

Послѣ литургіи соборомъ семи священниковъ совершенъ былъ молебень объ обращеніи заблудшихъ въ лоно св. православной церкви, предъ которымъ священникъ Благовѣщенской Валковской церкви о. П. К. Курской сказалъ слѣдующую глубокопрочувствованную рѣчь:

„Черныя тучи, зловѣщія тучи нависли надъ нашей церковью родной православной. Широкииъ потокомъ лѣтся невѣріе, штундо-баптизмъ идетъ быстрыми шагами. Житейское море всколыхнулось, заволновалось. Волны житейскаго моря, волны невѣрія шумятъ и пѣняются отъ злости и вражды къ церкви православной, камни подводные — ереси и секты — укрѣпляются. И среди этихъ камней подводныхъ и волнъ пѣнящихся бушующаго житейскаго моря плыветъ вмѣстѣ съ другими и наша малая ладья — церковь Благовѣщенская; у нея тотъ же Кормчіиъ-Христосъ. И, какъ раскаты весенняго грома, звучать въ ней Его Божественныя слова: „врата адова не одолѣютъ Церкви Моеи“ и „Азъ съ вами во вся дни до скончанія вѣка“. А если съ нами Христосъ, то пусть собираются надъ нами тучи бѣдъ, скорбей и страданій, пусть волны житейскаго моря готовы поглотить нашъ корабль, пусть камни подводные смятятся помѣшать его тихому, спокойному плаванію. А мы, возлюбленные пловцы, твердо будемъ стоятъ на камнѣ вѣры, крѣпко держать якорь нашего спасенія — крестъ тяжелый, миссіонерскій крестъ, крестъ бѣдъ, скорбей и страданій! „Въ мірѣ скорбны будете, но держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ. „Подойдите ближе, мои дорогіе соратники на нивѣ Христовой, и предстоятель нашъ благословитъ васъ крестомъ на трудный и святой подвигъ миссіонерствованія въ нашемъ приходѣ. Да будетъ это цѣлованіе крестное залогомъ нашей совмѣстной, упорной и плодотворной работы. Къ этой работѣ призываютъ насъ мудрые Архипастыри наши — преемники св. апостоловъ: они благословляютъ насъ. Благословеніе ихъ привезли намъ доблестные миссіонеры епархіи Харьковской, вѣрные слуги Христовы. А Христосъ... Онъ стоитъ и стучитъ въ двери сердець нашихъ. Неужели не откроемъ мы ихъ? О, Господи Спасителю нашъ! Гряди къ намъ... Готово, готово сердце наше встрѣтить Тебя... Гряди къ намъ. И мы пойдемъ за Тобою,

напечатлѣвъ на скръжаляхъ сердцеъ святые глаголы Твои: „Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего небеснаго“.

Черезъ полчаса по окончаніи литургіи въ зданіи церковно-приходской благовѣщенской школы состоялось первое собраніе кружка ревнителѣй православія.

По пропѣтїи молитвы „днѣсь благодать св. Духа нась собра“ и ирмоса „утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди Господи церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію“, о. Протоіерей Т. И. Буткевичъ обратился къ братчикамъ съ глубоко-прочувствованной рѣчью, въ которой, выяснивъ современное положеніе церкви, обуреваемой ересями и расколами, и значеніе участія мірянъ въ дѣлѣ миссіи, преподаль братчикамъ соотвѣтствующее назиданіе въ предстоящей ихъ миссіонерской дѣятельности

Затѣмъ, свящ. М. А. Николаевскій сказалъ привѣтствіе кружку отъ лица Шаровскаго миссіонерскаго братства предсѣдателемъ коего онъ состоитъ.

Затѣмъ были прочитаны привѣтствія отъ слѣдующихъ лицъ: а) Протоіерея А. Ѳ. Новоскаго. б) Успенскаго Коломскаго миссіонерскаго кружка, в) Н. Мерчанскаго мисс. кружка, г) Коломакскаго Никол. мисс. кружка. Краснокутскій миссіонерскій кружокъ прислалъ телеграмму слѣдующаго содержанія: „сердечно привѣтствуемъ открытіе въ Валкахъ миссіонерскаго кружка. Съ Богомъ дружнѣе дорогіе соработники на нивѣ Господней! Предсѣдатель священникъ Ѳеодоровъ, члены приставъ Астафьевъ, земскій начальникъ Горденинъ, надзиратель Поповъ, врачъ Засядко“.

По пропѣтїи нѣсколькихъ молитвъ и по раздѣлѣ противосектантскихъ листковъ народу, собраніе было закрыто.

Такъ совершилось знаменательное событіе въ церковной жизни г. Валокъ—открытіе миссіонерскаго кружка при Благовѣщенской церкви.—событіе, которое надолго останется въ памяти Валковскихъ гражданъ и гражданъ сосѣднихъ селеній, которые во множествѣ прибыли на торжество открытія кружка.

Да поможетъ же Милосердый Господь Богъ новому братскому кружку въ великомъ и святомъ подвигѣ борьбы за святую православленную вѣру христіанскую!

Миссіонеръ Свящ. В. А. Черкезовъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія богослуженія.

28-го января, въ 40-й день по кончинѣ всенародно-чтимаго пастыря и великаго молитвенника Кронштадтскаго протоіерея отца Іоанна Ильича Сергіева, во исполненіе опредѣленія св. Синода отъ 15 января с. г. и согласно распоряженію Его Высочайшаго Преосвященства во всѣхъ приходскихъ церквахъ и церквахъ духовно-учебныхъ заведеній г. Харькова были отслужены заупокойныя литургіи и панихиды. Заупокойное богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ совершенно было съ подобающею случаю торжественностію. Литургію, которая началась въ 9 час. у., совершалъ Преосвященный Епископъ Евгеній при участіи 6-ти сослужащихъ: о.о. архимандритовъ Покровскаго монастыря—Аванасія и Аркадія, кафедральнаго протоіерея о. Стефана Любидкаго, соборныхъ священниковъ—о. Григорія Виноградова и о. Леониды Твердохлѣбова и священника о. Михаила Клячанаго. Пѣль въ полномъ составѣ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, одѣтыхъ въ парадную форму. Послѣ причастаннаго стиха благочиннымъ градскихъ церквей протоіереемъ о. Василиемъ Добровольскимъ было сказано глубокосодержательное слово, посвященное памяти приснопамятнаго о. Іоанна Кронштадтскаго. Проповѣдникъ въ своемъ словѣ прекрасно изъяснилъ то, въ чемъ заключается сила, значеніе и величіе о. Іоанна, какъ пастыря, молитвенника, совершителя богослуженій, благотворителя и угольника Божія, и изложилъ тѣ завѣты, которые оставилъ о. Іоаннъ, чтобы мы имъ слѣдовали. Слово это напечатано въ началѣ этой книжки.

Послѣ литургіи и выхода сонма священно-служителей на средину храма ключаремъ собора протоіереемъ І. Гончаревскимъ былъ прочтаны Высочайшій рескриптъ на имя С.-Петербуржскаго Митрополита Антонія отъ 12 января с. г. по поводу кончины о. Іоанна Кронштадтскаго. Засимъ началась панихида, которую служилъ Высочайшаго Преосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Евгеніемъ, двумя архимандритами и 32-ми протоіереями и священниками. Великій сонмъ священно-

служителей во главѣ съ двумя архипастырями, множество молящихся, трогательные мотивы прекрасно исполненнаго пѣнія, а главное — личность всенародно любимаго пастыря, о которомъ возносились моленія, проникли особеннымъ чувствомъ всѣхъ присутствовавшихъ на панихидѣ. — Не смотря на будничныи день, соборъ былъ совершенно наполненъ молящимися разныхъ состояній и положеній. Въ числѣ молящихся были: г. харьковскій губернаторъ, командиръ 10 го корпуса, прокуроръ харьковской судебной палаты и другіе военные и гражданскіе чины. Все это множество молящихся привлекло въ храмъ желаніе помолиться о томъ, кто самъ такъ много и усердно молился о всѣхъ.

Въ тотъ же день, въ 6 час. вечера, была торжественно отслужена панихида по отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ въ харьковскомъ Домѣ Трудолюбія. Панихиду служилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи: протоіерея о. І. Знаменскаго, ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго, протоіерея о. П. Тимоеева, священника о. П. Скубачевскаго, священника о. Даніила Попова и священника о. А. Сокольскаго. На панихидѣ присутствовали: г. харьковскій губернаторъ, харьковскій вице-губернаторъ, члены правленія попечительнаго общества о домѣ трудолюбія, обитатели этого дома, члены „общества русскихъ людей“ и много ближайшихъ жителей, между которыми было много бѣдняковъ. Всѣхъ молящихся было такъ много, что залъ и корридоръ Дома Трудолюбія были совершенно переполнены. Предъ панихидой протоіереемъ о. І. Знаменскимъ былъ прочитанъ Высочайшій рескриптъ на имя Митрополита С.-Петербургскаго Антонія по поводу кончины о. Іоанна Кронштадскаго. Пѣля любители изъ членовъ общества русскихъ людей и кружка ревнителей православнои вѣры, ведущаго въ этомъ домѣ свои чтенія и бесѣды. Пѣніе своею простотою, усердіемъ и искреннимъ чувствомъ производило самое доброе молитвенное настроеніе.

Предъ отпускомъ панихиды Владыка обратился къ молящимся съ горячимъ и глубокопрочувствованнымъ словомъ, посвященнымъ памяти о. Іоанна Кронштадскаго. Назвавъ утрату отца Іоанна великою скорбію и лишеніемъ для православнаго русскаго народа, Владыка сказалъ, что эта скорбь заключаетъ въ себѣ и великое утѣшеніе, ибо, если онъ при жизни земной былъ такимъ великимъ молитвенникомъ за русскій народъ, то тѣмъ съ большимъ дерзновеніемъ и силою онъ будетъ молиться за него по смерти своей, предстоя предъ престоломъ Господа. Затѣмъ изложилъ въ

краткихъ, но сильныхъ словахъ характеристику о. Иоанна, въ которой особенно отмѣтилъ его самоуглубленіе и стремленіе къ нравственному совершенству, которымъ приобрѣлъ онъ столь глубокой духовный опытъ, знаніе души человѣка и умѣніе дѣйствовать на нее съ силою и благотворно. Далѣе Владыка отмѣтилъ особенную любовь о. Иоанна къ храму Божию, его высокое понятіе, любовь и благоговѣйное отношеніе къ богослуженію, его глубокую, проникновенную молитву, столь дерзновенную и сильную, что она производила неотразимое дѣйствіе на молящихся и низводила на нихъ дѣйствіе благодати Божіей. Отмѣтилъ также Владыка и особенное благостное отношеніе о. Иоанна къ людямъ безъ различія въ ихъ состояніи и положеніи и его широкую истинно-христіанскую благотворительность. Многое изъ сказаннаго объ о. Иоаннѣ Владыка изобразилъ на основаніи своего знакомства съ нимъ и по личнымъ впечатлѣніямъ, полученнымъ отъ бесѣды съ нимъ и участія съ нимъ въ богослуженіи. Въ заключеніе Владыка преподалъ совѣтъ читать творенія о. Иоанна и слѣдовать его завѣтамъ, которые онъ оставилъ намъ въ своихъ словахъ, дѣлахъ и жизни.

По окончаніи панихиды, оставляя домъ трудолюбія, Владыка вручилъ смотрителю Дома брошюры религіозно-нравственнаго содержанія для раздачи народу.

— 1-го февраля, въ недѣлю мясопустную, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Евгений въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ въ Покровскомъ монастырѣ, а Преосвященный Епископъ Евгений въ кафедральномъ соборѣ.

— 2 го февраля, въ день Срѣтенія Господня, въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи: о.о. архимандритовъ Покровскаго монастыря—Афанасія и Аркадія, кафедральнаго протоіерея о. С. Любичкаго, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго, и соборныхъ священниковъ: о. Г. Виноградова и о. В. Яновскаго. Проповѣдь была сказана протоіеремъ о. П. Тимошеевымъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Епископъ Евгений совершалъ литургію въ Покровскомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырскаго духовенства.

— 6-е февраля, пятница сырной седмицы, ознаменовано было въ кафедральномъ соборѣ торжественнымъ богослуженіемъ по слу-

чаю празнованія въ честь Елецкой В. Матери, чудотворная икона которой находится въ кафедральномъ соборѣ. На-канунѣ въ соборѣ было совершено соборнымъ духовенствомъ, во главѣ съ о. архимандритомъ Іосифомъ, всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста В. Матери; въ самый же день 6 го февраля богослуженіе праздника было соединено съ заупокойнымъ служеніемъ по случаю кончины Великаго Князя Владиміра Александровича. Была отслужена литургія св. Іоанна Златоуста, которую совершала Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи: архимандритовъ: о. Іосифа и о. Аркадія, кафедральнаго протоіерея о. С. Любickaго, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго и соборныхъ священниковъ: о. Г. Виноградова и о. Л. Твердохлѣбова. Проповѣдь по случаю праздника говорилъ священникъ о. Василій Яновскій. Послѣ литургій была отслужена Его Высокопреосвященствомъ панихида по В. К. Владимірѣ Александровичѣ съ участіемъ градскихъ протоіереевъ и священниковъ. На богослуженіи присутствовали: г. харьковскій губернаторъ и вице-губернаторъ, командиръ 10-го армейскаго корпуса, прокуроръ судебной палаты, градскій голова, генералы и чиновники судебного и другихъ вѣдомствъ; храмъ былъ полонъ молящихся.

— 8-го февраля, въ недѣлю сыропустную, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершала Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея о. С. Любickaго, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго и соборныхъ священниковъ: о. Г. Виноградова и о. Л. Твердохлѣбова. За литургіей Владыка сказалъ слово о тѣхъ способахъ, коими св. церковь приготовила насъ къ подвигу великаго поста, при чемъ особенно подробно сказалъ о значеніи и необходимости покаянія, поста и молитвы. По окончаніи литургіи Владыка, выйдя въ мантіи, прочелъ надъ преклонившимся народомъ отпустительную молитву великаго повечерія и испросилъ прощенія у присутствовавшихъ, низко имъ поклонившись. Затѣмъ Владыка простился со всѣми членами соборнаго духовенства и благословилъ всѣхъ, находившихся въ храмѣ. Въ этотъ день, послѣдній предъ наступленіемъ великаго поста, въ соборѣ было особенно много молящихся; во время благословенія ихъ хоромъ были исполнены тропари «Покаянія отверзи ми двери» и ирмосы великаго канона.

Въ 4 часа пополудни были отслужены торжественныя вечерни. Въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря вечерню служилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи мо-

настыр.каго духовенства. Здѣсь вечерня отличалась особенною торжественностію и совершена была при громадномъ стеченіи народа, собравшагося, чтобы получить прощенье и благословенье отъ Владыки-Архипастыря. По окончаніи вечерни Владыка вышелъ на солею въ черной мантии и въ краткомъ словѣ напомнилъ предстоявшимъ о томъ, что постъ, въ подвигъ котораго мы уже введены св. церковію, назначенъ для покаянія и очищенія отъ грѣховъ, что въ теченіе поста каждый христіанинъ въ таинствѣ исповѣди долженъ испросить и получить прощенье своихъ грѣховъ отъ Господа Бога. Но по слову Спасителя нашего прощенье грѣховъ мы можемъ получить только подъ условіемъ примиренія съ ближними нашими и взаимнаго прощенія грѣховъ другъ другу. Отсюда объясняется обычай церковный испрашивать взаимно прощенье послѣ вечерни въ недѣлю сыропустную; поэтому и онъ, подавая примѣръ паствѣ, самъ испрашиваетъ себѣ прощенье у своихъ пасомыхъ. Послѣ этого Владыка прочелъ надъ преклонившимся народомъ отпустительную молитву великаго повечерія и, поклонившись предстоящимъ на три стороны, испросилъ у нихъ себѣ прощенье. Засимъ Владыка простился съ монашествующими и бѣлымъ духовенствомъ и сталъ благословлять народъ.

Въ Кафедральномъ соборѣ вечерню совершалъ Преосвященный Епископъ Евгеній въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ вечерни Его Преосвященство совершилъ обычное прощенье съ духовенствомъ и паствою и благословилъ всѣхъ, находившихся въ храмѣ.

*Протоіерей І. Гончаревскій.*

**Торжественное собраніе и чтеніе, посвященные памяти Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго (2 февраля 1909 г.).**

2-го февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера, съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія, состоялось въ залѣ Думскихъ засѣданій первое въ научно-богословскихъ чтеній, устраиваемыхъ Харьковскимъ Епархіальнымъ Братствомъ ежегодно въ теченіе Великаго Поста. На этотъ разъ чтеніе имѣло характеръ торжественнаго Собранія, посвященнаго памяти Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго. Лекторомъ выступилъ протоіерей П. Фоминъ, недавно издавшій новый трудъ объ этомъ Святителѣ, составленный по матеріаламъ изданнымъ княземъ Н. Д. Жеваховымъ.



Для участія въ этомъ Собраніи прибылъ нарочито для сего приглашенный Епископъ Бѣлгородскій Іоанникій.

Въ 7 ч. вечера обширный залъ Городского Дома былъ уже совершенно заполненъ публикой, даже мѣста на хорахъ были переполнены народомъ. Въ 7½ час. веч. прибыли Высокопреосвященный Архіепископъ Харьковскій Арсеній, Преосвященный Евгений, Епископъ Сумскій и Преосвященный Бѣлгородскій Іоанникій. Въ Собраніи присутствовали: г. Городской Голова, представители мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, періодическихъ изданій, много учащися в интеллигентной публики. Здѣсь же присутствовалъ въ полномъ составѣ Архіерейскій хоръ, имѣвшій пропѣть въ перерывахъ чтенія рядъ избранныхъ церковныхъ пѣсноуѣній. Послѣ пропѣтой молитвы Высокопреосвященный Архіепископъ благословилъ Собраніе и обратился къ нему со вступительнымъ, трогательнымъ словомъ. Архіепископъ указалъ цѣль настоящаго собранія въ ознакомленіи общества съ жизнью и подвигами Святителя Іоасафа, прославленнаго негнѣніемъ честныхъ останковъ и чудесными знаменіями и исцѣленіями отъ нихъ. Это Святитель— богоугодной жизни, великой ревности о Славъ Божіей и благотельнѣйшій Архипастырь для древней бѣлгородской паствы, милостивый молитвенникъ о страждущихъ. Голосъ народный исповѣдуетъ святость этого Святителя, какъ истиннаго Угодника Божія. Подъ впечатлѣніемъ многочисленнѣйшихъ и разительныхъ исцѣленій отъ мощей Святителя, православно русскій народъ нашего края проникнуть пламеннымъ желаніемъ видѣть церковное и всенародное прославленіе сего Святителя, какъ Чудотворца и Угодника Божія. Въ этомъ направленіи уже возбуждены надлежащія ходатайства. Харьковскій край съ живымъ сочувствіемъ и радостію привѣтствуетъ св. дѣло прославленія Святителя Іоасафа, какъ нѣкогда бывшаго Архипастыремъ для г. Харькова и Харьковской области. Послѣ слова Высокопреосвященнаго Архіепископа протоіереемъ П. Фоминымъ было предложено Собранію обстоятельное чтеніе о Святителѣ Іоасафѣ. Лекторъ, пользуясь прекраснымъ матеріаломъ, изданнымъ кн. Н. Д. Жевахомъ, въ яркой исторической перспективѣ очертилъ характеры знаменитыхъ предковъ Святителя—Лазаря, Дмитрія и Андрея Горленковыхъ, а затѣмъ всесторонне и глубоко психологично обрисовалъ характеръ личности Святителя со стороны его нравственныхъ свойствъ, домашняго и училищнаго воспитанія, келейныхъ аскетическихъ его подвиговъ и ревностнѣйшихъ трудовъ по архипастырствованію на Бѣл-

городской каедрѣ. Предъ слушателями въ рядѣ картинъ жизни Святителя открывался величественный и поучительный его обликъ, какъ человѣка, полного самоотверженія, совершенной преданности Господу, сильной воли и непреклонности, мужественнаго борца со зломъ и неправдами міра и какъ истиннаго милостивца для нищихъ и скорбящихъ. Трогательно были изображены прощаніе Святителя съ Вѣлгородской паствой и его блаженная кончина. Правдиво и широко были выяснены любовь къ Святителю и вѣра въ него со стороны вѣрующихъ и населенія всего южно-русскаго края въ теченіе 155 лѣтъ, протекшихъ со времени кончины Святителя.

Чтеніе было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ и оставило въ слушателяхъ самыя свѣтлыя и трогательныя впечатлѣнія. Въ перерывахъ чтенія Архіерейскій хоръ, подъ опытнымъ и умѣлымъ управленіемъ регента М. С. Ведринскаго, великолѣпно и выразительно исполнялъ пѣніе: стихиры на Рождество Хрѣстово „Слава въ вышнихъ Богу“ муз. Львовскаго, „Нынѣ отпускаеши“ муз. Веделя, задостойника Срѣтенія Господня в концерта „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ муз. Веделя.

Собраніе закончилось въ 10 ч. веч. пѣніемъ молитвы и Архіерейскимъ благословеніемъ.

Преосвященный Вѣлгородскій Іоаннѣй въ другой день послѣ чтенія, 3-го февраля, посѣтилъ с. Основу, осматривалъ храмъ, помѣстье и домъ Квитевъ, гдѣ часто бывалъ Святитель Іоасафъ и гдѣ погребена его родная сестра. Отбылъ въ Харьковъ Преосвященный Іоаннѣй въ 5 ч. 29 м. вечера.

*Священникъ Сергій Уманцевъ.*

**Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ Епархіальнаго Женскаго Училища.**

15-го января, въ четвергъ, Харьковское Епархіальное Женское Училище изволило посѣтить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій. Прибывъ въ Училище въ 10 ч. утра, Его Высокопреосвященство направился въ Церковь, куда по желанію Владыки собрались всѣ воспитанницы. Здѣсь при пѣніи воспитанницами „Достойно есть“ Его Высокопреосвященство прошелъ въ алтарь, гдѣ приложился къ престолу, затѣмъ, взойдя на амвонъ, привѣтствовалъ воспитанницъ съ Новымъ годомъ, пожелалъ имъ здоровья и успѣховъ въ

занятіяхъ и преподалъ имъ Архипастырское благословеніе. Хоръ воспитанницъ при этомъ прочлъ догматики — „Кто Тебе не ублажить“... „Даръ Небесный“... „Ис-полла-ути, деспота“... Изъ Церкви Владыка направился по классамъ на уроки и посѣтилъ классы — 6 норм., 6 пар., 5 пар. и 5 норм. Въ каждомъ классѣ Владыка спрашивалъ воспитанницъ по Закону Божию, предлагая имъ вопросы изъ пройденнаго и заданнаго урока. Посѣтивъ затѣмъ 7-й дополнительный классъ, въ которомъ шелъ урокъ по естествовѣдѣнію, Владыка интересовался занятіями воспитанницъ по этому предмету и предлагалъ имъ вопросы изъ пройденнаго. Преподавъ засимъ благословеніе каждой воспитанницѣ, Его Высокопреосвященство въ 12 часовъ дня отбылъ изъ Училища

*Инспекторъ классовъ, Свящ. Іоаннъ Котовъ.*

#### Почетное избраніе.

23-го января текущаго года, по порученію Краснокутскаго миссіонерскаго кружка ревнителей православія, предсѣдатель кружка свящ. о. Іоаннъ Ѳдоровъ и членъ правленія кружка земскій начальникъ А. Н. Горденинъ ходатайствовали предъ Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, и предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Евгениемъ, Епископомъ Сумскимъ, о принятіи первымъ званія главнаго почетнаго предсѣдателя кружка, а послѣднимъ — званія почетнаго члена кружка. Къ великой радости ходатайствовавшихъ, Архипастыремъ благоудочно было принять на себя указанное почетное званіе. Депутаціи имѣла счастье вручить Его Высокопреосвященству адресъ нижеслѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященный Владыка,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Краснокутскій Миссіонерскій кружокъ ревнителей православія, открытый съ благословенія Вашего Высокопреосвященства въ г. Краснокутскѣ 9 ноября 1908 г., дерзая цѣнить Ваши неусыпные труды на благо и процвѣтаніе православной церкви Христовой и вида въ Вашемъ Лицѣ главнаго покровителя открытаемыхъ миссіонерскихъ братствъ и кружковъ въ епархіи, которые поставляютъ своей святой задачей идти рука объ руку съ пастырями православной церкви въ борьбѣ за православную вѣру Христову

попираемую врагами—сектантами,—на общемъ собраніи своемъ 7-го декабря 1908 г. единогласно и единодушно постановили почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Владыко—Миссіонеръ, осчастливить миссіонерскій кружокъ принятіемъ на Себя званіе главнаго Почетнаго Предсѣдателя онаго и уполномочить предсѣдателя кружка священника о. І. Ѳедорова и члена кружка земскаго начальника А. Н. Гарденна лично представить Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, просьбу общаго собранія братчиковъ. О такомъ постановленіи Правленіе, припадая къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, и осмѣливаемся доложить Вашему Высокопреосвященству. Ожидая на насъ Вашего Архипастырскаго благословенія, пребываемъ вѣрными и преданными дѣтьми Вашими“.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и членовъ правленія кружка. Его Преосвященству, Епископу Евгенію врученъ нижеслѣдующій адресъ:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко!

Вамъ Владыко, какъ Предсѣдателю Миссіонерскаго Совѣта въ епархіи, достаточно извѣстно, съ какими хитрыми и ловкими людьми приходится вести борьбу за вѣру Христову, за мать нашу Церковь православную. Юный Краснокутскій миссіонерскій кружокъ ревнителей православія, въ благородныхъ порывахъ, выступившій на защиту попираемого сектантствомъ православія, съ первыхъ же дней своего существованія убѣдился, какъ тяжела, какъ упорна борьба съ врагами церкви Христовой, и неопытные братчики можетъ быть почувствовали бы нѣкоторое смущеніе, если бы не ихъ твердая увѣренность, что хитрость и месть этихъ враговъ разобьются о твердый столбъ дѣйствительныхъ ставленниковъ Христа, нашихъ Архипастырей и пастырей, свѣтлый образъ которыхъ в глубокое познаніе имъ Истины, всегда были и будутъ Источникомъ Живаго Ключа, изъ котораго мы, дѣти Церкви, и можемъ почерпнуть все необходимое для защиты исповѣдуемой нами вѣры. Въ этой радостной увѣренности, Краснокутскій миссіонерскій кружокъ въ общемъ собраніи своемъ состоявшемся 7-го декабря, 1908 г., видя въ Вашемъ Лицѣ, Ваше Преосвященство, покровителя нашего кружка, оказавшаго намъ и матеріальную и духовную поддержку, единодушно постановилъ: „почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, осчастливить Краснокутскій миссіонерскій кружокъ принятіемъ на Себя званія Почетнаго Члена

оного<sup>а</sup>. О такомъ постановленіи правленіе считая за счастье доложить Вашему Преосвященству, осмѣливается просить на себя Вашего Архипастырскаго благословенія<sup>а</sup>. Слѣдуютъ подписи предсѣдателя и членовъ правленія.

Священникъ В. А. Черкесовъ.

Пастырское миссіонерское собраніе духовенства  
третьяго благочинническаго округа, Волчанскаго  
уѣзда.

1908 года 11 сентября священники третьяго благочинническаго округа Волчанскаго уѣзда въ количествѣ 12 человекъ прибыли въ слободу Гнѣлицу на миссіонерское свое пастырское собраніе. Туда же явился в помощникъ Харьковскаго епархіальнаго миссіонера г. Щелчковъ. Предъ началомъ собранія благочиннымъ, о. Павломъ Вулгаковымъ, въ мѣстномъ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ Пречистому Спасу объ обращеніи заблудшихъ, послѣ чего тѣмъ же благочиннымъ открыто засѣданіе.

Первѣе всего г. Щелчковымъ было предложено вниманію слушателей о томъ, что со всѣхъ сторонъ и со всѣхъ концовъ надвигается, а во многихъ мѣстахъ уже надвинулась серьезная опасность пастырямъ и пасомымъ со стороны матеріализма, социализма, атеизма и другихъ отрицательныхъ явленій, а такъ же со стороны штундистовъ и иныхъ сектантовъ. Опасность большая серьезная, грозящая многихъ чадь церкви огнѣмъ и лишить благодатнаго общенія съ ней. Главная опасность въ томъ, что сами слушатели почти всегда темная масса, не умѣющая и не могущая критически отнестись къ слышанному, а потому легко поддающаяся вліянію пропаганды; при чемъ пропагандисты употребляютъ всевозможные способы и уловки, чтобы какъ можно больше совратить съ пути истиннаго. Соціалисты, напр., въ корнѣ отвергающіе всякую религію, какъ связующую ихъ въ ихъ ученіи, начинаютъ свою пропаганду, ссылаясь на слова священнаго писанія, своеобразно толкуя и объясняя нужнымъ имъ мѣста. Благодаря ссылкамъ на святое писаніе, слушатели довѣрчиво относятся къ нимъ, а разъ первые замѣтили къ себѣ расположеніе и довѣріе, — продолжаютъ дальше, постепенно и умѣло раскрывая свои взгляды ученіе и тѣмъ пріобрѣтаютъ себѣ немало послѣдователей. Штундисты не только ведутъ пропаганду устно, выбирая изъ священнаго писанія имъ нужнымъ мѣста и изъясняя ихъ по своему, но всегда увлекаютъ слушателей хорошо устроенными хо-

рами, исполняющими красиво и умѣло сектантскіе гимны и различныя релігіозныя пѣнопѣнія. Кромѣ того они, гдѣ только возможно, открываютъ свои богословскія школы, напр., въ Купянскомъ уѣздѣ имѣется дѣтская штундовая богословская школа, гдѣ учениковъ поощряютъ къ изученію классическихъ мѣстъ, имъ нужныхъ, священнаго писанія платой за каждый заученный текстъ 3—5 коп.; рассылаютъ по всей Россіи своихъ книгоношъ, какихъ сами штундисты въ настоящее время насчитываютъ болѣе трехъ тысячъ. Эти послѣдніе подъ видомъ разноса книгъ св. писанія надѣляютъ кому только можно свои штундовые брошюры и сами проповѣдируютъ свое ученіе. Таковыми и подобными способами и уловками тѣ и другіе сильно вліяютъ на массу, постоянно урывая изъ православныхъ чадъ церкви себѣ послѣдователей. Борьба съ этими господами должна быть серьезная, энергичная, упорная,—требующая умѣнія и специальныхъ знаній. Деревенскіе пастыри, обремененные приходами, школами и нерѣдко матеріальными недостатками, мало слѣдятъ за новѣйшей литературой, потому нѣсколько упускаютъ изъ виду данную опасность, но не могутъ и не умѣютъ противостоятъ ей. Необходимо самимъ пастырямъ поучиться всему, чѣму нужно, чтобы быть умѣлыми и готовыми къ борьбѣ. Для послѣдняго нѣсколько необходимо самообразование въ вообще саморазвитіе, но лучше всего нужно признать миссіонерскіе курсы. Въ Купянскомъ уѣздѣ духовенство просило высшее начальство открыть таковыя курсы и ему нѣ только разрѣшено, но и дано было матеріальное вспоможеніе. Эти курсы въ прошедшемъ году не состоялись, потому что миссіонеры были на миссіонерскомъ Всероссийскомъ Съѣздѣ, а въ настоящемъ году должны непременно быть.

Священники, выслушавъ г. Щелыкова, почти во всемъ согласились съ нимъ и постановили: а) Просить у Высшей Духовной Власти разрѣшеніе открыть въ 1909 году только не часто миссіонерскіе противосектантскіе курсы, а такъ сказать, пастырско-миссіонерскіе, гдѣ бы разбирались и опровергались отъ науки и отъ священнаго писанія положенія и ученія новѣйшей матеріалистической философіи, рационалистическія мнѣнія и взгляды и всякія сектантскія ученія. б) Курсы не уѣздныя, потому что священникамъ далеко отъ прихода нельзя уѣзжать на продолжительное время, а окружныя, чтобы бльжайшіе къ мѣсту курсовъ священники могли бы ежедневно прѣзжать и уѣзжать къ вечеру. в) Выбрать мѣсто для курсовъ поцентральнойѣ, напр., слободу Великій-

Бурлукъ, гдѣ лѣтомъ будетъ свободно отъ учениковъ зданіе второ-классной школы, весьма удобное и помѣстительное; просить церковно-школьное начальство уступить недѣли на двѣ въ каникулярное время школьное зданіе подъ курсы. г) Если курсы будутъ разбѣшены, то самое удобное время—Петровскій постъ недѣли двѣ—три. д) Изыскать для дѣла средства и пригласить умѣлыхъ лекторовъ. е) Обратитъ—вниманіе на программу Закона Божія начальной школы, расширивъ ее заучиваніемъ классическихъ мѣстъ въ опроверженіе сектантовъ. ж) Открыть противоматериалистическую и противосектантскую бібліотеку, хотя бы въ слободѣ Велюкомъ-Бурлукѣ, употребивъ на это отъ церквей съ двухштатнымъ причтомъ 5 р., а одноштатнымъ 3 руб. (Списокъ нужныхъ и подходящихъ книгъ вышлетъ г. Щелчковъ). з) Выписку періодическаго изданія «Миссіонерское Обзорніе» сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ церквей округа. и) Просить редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“ удѣлять побольше мѣста гг. миссіонерамъ и священникамъ по насущнымъ вопросамъ миссіи.

Нѣкоторые священники высказались, что кромѣ пропаганды отрицательныхъ и сектантскихъ направленій въ народѣ замѣчается релігіозный индифферентизмъ, граничащій съ безвѣріемъ и даже релігіозная одичалость. Послѣдній, —благодаря полнѣйшему непониманію и даже невѣдѣнію самыхъ простыхъ и основныхъ истинъ вѣры христіанской. Въ простомъ народѣ этому явленію причина невѣжество-неграмотность, а среда, такъ называемой, интеллигенціи деревни упорное нежеланіе и какое-то злостное противленіе всему, что относится къ вѣрѣ—къ релігіи. Борьба и съ этимъ зломъ нужна упорная, эвергичная. Послѣ многихъ разговоровъ и обсужденій вопроса постановили: а) усиленное проповѣданіе слова Божія и имѣнно не описанное откуда либо, не по тетрадкѣ или книгѣ, часто не отвѣчающее запросамъ слушателей, а живое слово отъ души и сердца: лучше слово съ логическими ошибками отъ сердца, чѣмъ логически правильное по тетрадкѣ отъ холоднаго разума. б) Въ богослужебныхъ собесѣдованіи при всякомъ удобномъ случаѣ на всякомъ подходящемъ мѣстѣ. в) Къ нѣкоторымъ недостаткамъ въ самой жизни духовенства въ недалекомъ прошломъ народъ относится снисходительно, въ послѣднее же время и малый проступокъ ставитъ въ вину; а противники тѣмъ болѣе пользуются и сами малыми проступками, не говоря уже о значительныхъ, на каждомъ шагѣ укоряя и обличая ими духовенство... Необходимо жить осмотрительно,—не быть собла-

номъ для другихъ, а быть примѣромъ всѣми своими поступками и дѣлами. Особенно послѣднее необходимо въ третьемъ благочинническомъ округѣ, въ большей части приходоѣ котораго много экономій, гдѣ проживаетъ немало пришлаго народа, могущаго разнести худую славу далеко—даже за придѣлы губерніи. г) Ближайшими сотрудниками и помощниками священниковъ должны быть діаконы и псаломщики, какъ призванные работать въ однихъ и тѣхъ же дѣлахъ. Къ сожалѣнію нерѣдко воть эти-то „сотрудники“ бывають на дѣлѣ противниками слову и дѣлу священниковъ, критикуя и разбивая дѣла и начинанія послѣднихъ. Слѣдуетъ уяснить діаконамъ и псаломщикамъ, что они соратники священниковъ и слѣдуетъ привлекать ихъ къ активной, отвѣтственной дѣятельности.

Кромѣ того священники заявили, что въ послѣднее время по деревнямъ противниками церкви Христовой не рѣдко являютсѣ учителя земскихъ школъ, не только часто индифферентисты къ религіи, но полнѣйшіе атеисты и безбожники. Ихъ пропаганда среди дѣтей нерѣдко и среда отцевъ имѣетъ пагубныя послѣдствія. Официальная борьба съ такими невозможна, потому что учителей поддерживають и защищають почти всегда значительныя лица въ провинціи.

Постановили: просить у Высшей Духовной Власти содѣйствія—помощи, напр., воспрещенія на основаніи общихъ законовъ совѣсти (наклоненіе дѣтскихъ сердецъ и умовъ), явную пропаганду атеизма и соблазнительныхъ, подрывающихъ нравственность примѣровъ въ жизни самыхъ учителей.

Желательно было бы единеніе между пастырями: чрезъ частыя общенія другъ съ другомъ, чрезъ пастырскія и миссіонерскія окружныя собранія, которыя желательны нѣсколько разъ въ годъ; чрезъ соборныя служенія для торжественности, хотя бы покрайней мѣрѣ въ храмовые праздники.

*Священникъ П. Лукашевъ.*

#### Краснокутское церковно-приходское Успенское попечительство.

Дѣятельность Попечительства въ первые годы его возникновенія, какъ видно изъ Попечительской книги, шла оживленно, благодаря чему приведено было въ надлежащій порядокъ и обсажено деревьями городское кладбище, произведенъ капитальный ремонтъ кладбищенской безприходной всѣхсвятской церкви, устро-



енъ въ ней въ 1881 году новый иконостасъ, прибрѣтенъ церковный домъ для приходскаго Успенской церкви священника, устроена каменная сторожка въ 1883 году при кладбищенской церкви, произведены видные расходы на выдачу пособій погорѣлымъ-прихожанамъ, пострадавшимъ отъ разрушительнаго пожара, бывшаго въ 1886 году по большой береговой Колоптаевской улицѣ. Далѣе, спустя 5—6 лѣтъ, пожертвованія стали поступать слабѣе, расходовавіе же Попечительскихъ суммъ продолжалось своимъ порядкомъ: на попечительскія средства содержался кладбищенскій сторожъ до 1895 года, произведенъ въ 1902 году капитальный ремонтъ вновь купленнаго въ близи церкви—вмѣсто проданнаго—церковнаго дома. Содержался на средства Попечительства хоръ пѣвчихъ съ 1897 по 1902 годъ, и такимъ образомъ за произведеннымъ, съ 1878 по 1902 г. включительно, расходомъ, за 24 г., въ 5253 руб. 11 коп., осталось свободныхъ попечительскихъ суммъ на 1 января 1903 года лишь только 202 руб. 81 к., вслѣдствіе чего Попечительство вынуждено было прекратить совсѣмъ расходъ на одинъ годъ; между тѣмъ потребность въ расходахъ предстояла неотложная для капитальной покраски и побѣлки церкви. Тогда нѣкоторые члены Попечительства, по уполномочію собранія, отправились по приходу и собрали хлѣбомъ пожертвованій на 100 р., а также, благодаря усердію прихожанъ, стали поступать членскіе взносы и кружечный сборъ, такъ что на 1 янв. 1904 года образовалась сумма въ 526 руб. 89 коп., послѣ чего Попечительство начало продолжать свою дѣятельность болѣе оживленно: выдало церковному старостѣ 100 руб. на устройство при Успенской церкви каменныхъ крылецъ, выдало, согласно постановленію своему 13 іюня 1904 года, діакоу Дашкіеву единовременнаго вознагражденія 50 руб. за усердые долготѣніе труды его по приходу и церковной школѣ и псаломщику С. Щелоковскому 20 руб. за управление хоромъ пѣвчихъ.

24 іюля 1905 года состоялось постановленіе попечительства о ходатайствѣ предъ Убѣднымъ Отдѣленіемъ замѣнить присланнаго Отдѣленіемъ учителя учительницею—женою мѣстнаго приходскаго діакона г. Дашкіевой, коей Попечительство назначило жалованія 10 р. въ мѣсяць; ходатайство это было послано въ Отдѣленіе и Дашкіева приглашена учительствовать въ Краснокутской школѣ за 120 руб. въ годъ, каковое ей выдается и поныиѣ.

Средства попечительства составляютъ исключительно изъ пожертвованій въ кружку, которая обносится при каждомъ богослу-

женіи въ церкви; несется эта кружка вслѣдъ за церковнымъ старостою. Благодаря усердію прихожанъ, сборъ постепенно нѣсколько сталъ увеличиваться, и если прихожане будутъ относиться болѣе усердно къ церковнымъ и просвѣтительнымъ нуждамъ своего прихода и проходить на помощь своимъ посильными жертвами съ трудовъ своихъ на святое церковное дѣло своей приходской церкви и церковно-приходской школы, то можно надѣяться, что Попечительство это, подъ предсѣдательствомъ такого весьма дѣятельнаго труженика, какъ И. Д. Колесниковъ, будетъ быстро развивать свою церковно-общественную дѣятельность.

Въ 1908 году было только 3 засѣданія Попечительства, которыя, главнымъ образомъ, посвящены были обсужденію вопроса о постройкѣ новаго зданія для церковно-приходской школы. Между прочимъ въ этихъ засѣданіяхъ разрѣшены были слѣдующіе вопросы:

а) Рассмотрѣвъ отчетъ Попечительства о приходѣ и расходѣ за 1907 годъ.

б) Заслушано отношеніе Богодуховскаго уѣзднаго отдѣленія Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о пріемлѣхъ плана и смѣты на постройку школы, причѣмъ Попечительство постановило просить Отдѣленіе объ ассигнованіи изъ казенныхъ средствъ трехъ тысячъ рублей, а 3 тысячи рублей обѣщаетъ дать приходъ и попечительство.

в) По предложенію Уѣзднаго Отдѣленія объ указаніи, какую церковную школу желательно попечительству устроить, постановлено: увѣдомить Отдѣленіе, что желательна школа двухклассная, причѣмъ уполномоченъ предсѣдатель г-нъ Колесниковъ ходатайствовать предъ городскимъ управленіемъ объ отводѣ городской площади возлѣ церкви подъ постройку церковной школы и ассигновано 50 руб. на составленіе плана и смѣты.

г) Рассмотрѣны вновь составленные инженеромъ г-мъ Наслѣдышевымъ планъ и смѣта на постройку вышеозначенной школы.

Всѣхъ денегъ попечительскихъ вмѣлось къ 1 декабря 1908 г. 1126 руб. 40 коп.

Отъ души желаемъ попечительству успѣха въ дальнѣйшей его дѣятельности!

*Святи. В. А. Черкесовъ.*

## Инопархіальный отдѣлъ.

### Самозванные сборщики.

Въ г. Одессѣ обнаружена организація аферистовъ, разсылавшихъ, подъ видомъ монаховъ, по всей Россіи печатныя воззванія о пожертвованіяхъ для Аѳонскаго монастыря. Организація дѣлилась на три партіи, оперировавшія въ различныхъ частяхъ города и получившихъ изъ различныхъ мѣстностей обильнѣйшія пожертвованія деньгами, вещами и холстомъ. Накрытые полиціей аферисты, преимущественно крестьяне, доказывали, что всѣ они послушники Аѳонскаго монастыря и командированы настоятелемъ собирать пожертвованія, но отчетности не вѣли, а пересылали собираемое черезъ разныхъ лицъ, которымъ вѣрили на честное слово. Въ квартирахъ 6 арестованныхъ аферистовъ найдены огромныя суммы, цѣнности, предметы роскоши, порнографическія открытки и книги, бутылки изъ подъ водки и т. п. Одинъ изъ участниковъ организаціи успѣлъ даже приобрести себѣ въ Одессѣ громадный домъ. („Колоколь“, № 820).

### Старообрядческій архимандритъ Михаилъ.

По словамъ „К. М.“, старообрядческій архимандритъ Михаилъ, по возвращеніи изъ Америки въ санѣ епископа, намѣренъ приступить къ осуществленію своей завѣтной мечты—организація среди вѣрующахъ руссквхъ внѣшне-независимой и внутренне свободной, лишенной вѣтхихъ конфессіональности, церкви. Отнюдь не задаваясь цѣлью призывать въ старообрядческую церковь, я,—замѣтилъ о. Михаилъ,—хотѣлъ бы дать только инициативу въ дѣлѣ созданія уже назрѣвающей среди вѣрующахъ свободной церкви. Что же касается дальнѣйшихъ путей, каковы пойдеть въ свѣтѣ историческомъ развитіи эта церковь, а также и тѣхъ каноническихъ и догматическихъ предисылокъ, какія будутъ заложены въ основу христіанской идеологіи новой церковной организаціи—въ этомъ свободная церковь будетъ предоставлена самой себѣ, своимъ собственнымъ историческимъ законамъ.

### Рапортъ одного изъ благочинныхъ церквей Тверской епархіи.

Тверская духовная консисторія слушала рапортъ одного изъ благочинныхъ церквей Тверской епархіи о кражѣ денегъ изъ одной подвѣдомой ему церкви.—На семъ рапортѣ резолюція Его Пресвященства, отъ 11 августа 1908 г. за № 2822, послѣдовала такая: «Въ консисторію для належащихъ распоряженій. Въ виду оказавшейся возможности взламывать оконныя желѣзныя рѣшетки, слѣдовало бы предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ устроить къ окнамъ внутренніи сплошныя желѣзныя двери съ крѣпкими длинными задвижками съ замкомъ, что больше обезпечить въ ночное время охрану церковнаго имущества». („Тверск. Еп. Вѣст.“).

### Разныя извѣстія и замѣтки.

#### „Маріавитское“ движеніе.

Читателямъ нашимъ уже извѣстно, что среди католиковъ — поляковъ недавно возникло новое религіозное общество „Маріавитовъ“, т. е., почитателей св. Дѣвы маріи. Главное отличіе Маріавитовъ отъ своихъ единоплеменниковъ католиковъ состоитъ въ томъ, что они, оставаясь въ общемъ вѣрными римско-католическому ученію, не преслѣдуютъ никакихъ политическихъ цѣлей, требуютъ замѣны латинскаго богослуженія національнымъ и возвышенія христіанской жизни какъ среди духовенства, такъ и народа.

Однѣя историкъ маріавитскаго движенія говорятъ, что вся вина происшедшаго раскола падаетъ на епископовъ и духовенство. Не кто иной, какъ они, желая замаскировать свою виновность, непростительную лѣнь и безпомощность, оболгали маріавитовъ передъ обществомъ, сваливая на нихъ отвѣтственность за расколъ. Вѣдь это епископы допускали оставлять народъ въ духовной темнотѣ подъ игомъ невыносимой тираніи и неслыханной эксплуатаціи со стороны ксендзовъ. Вѣдь это епископы сознательно отдавали честь нашихъ матерей, сестеръ и родственницъ на глумленіе развратному духовенству. Сознательно, потому что народъ посылая имъ жалобы на безнравственность ксендзовъ. Во всѣхъ епар-

хіяхъ уполномоченные на колѣняхъ и со слезами умоляли епископовъ объ удаленіи порочныхъ ксендзовъ, но пачѣмъ не могли тронуть ихъ сердца, и часто открытые развратники послѣ жалобъ получали даже повышенія.

Главные дѣятели маріавитизма—ксендзъ Янъ Ковальскій, Марія-Франциска Козловская, признаваемая историкомъ основательницей союза, ксендзъ Прухневскій и другіе ксендзы, а также сестры-маріавитки, изъ которыхъ набираются начальницы приютовъ и школъ, съ увлеченіемъ продолжаютъ свое дѣло, нисколько не огорчаясь разрывомъ съ Римомъ. Напротивъ, въ прошломъ году папа поручалъ львовскому армяно-католическому епископу Теодоровичу вступить въ переговоры съ маріавитами о соединеніи, но делегаты Теодоровича получили гордый отвѣтъ отъ молодой секты: „Присоединитесь вы къ намъ, а мы къ вамъ не пойдемъ: кто испыталъ сладость свободы, того не соблазняетъ ярмо Рима“.

За два года разрыва съ Римомъ маріавиты имѣютъ свыше 50 своихъ костеловъ и каплицъ, столько же приютовъ и школъ; введя родной языкъ въ богослуженіе, сдѣлали его понятнымъ широкимъ массамъ, будучи вегетаріанцами и безсребренниками, ксендзы-маріавиты уничтожили плату за требы и какіе бы то ни было обязательные платежи, и, несмотря на то, по Евангелію, „сыты и в одѣты подобно птицамъ небеснымъ“. Обаяніе маріавитизма растетъ, и онъ перешагнулъ въ Ковенскую и Виленскую губерніи, гдѣ насчитывается нѣсколько тысячъ послѣдователей новаго ученія. („Нов. Вр.“ в. г. № 11820).

### Борьба съ безнравственностью на Западѣ.

На происходившемъ въ Дюссельдорфѣ ежегодномъ собраніи нѣмецкихъ католиковъ обращено было вниманіе на борьбу противъ открытой безнравственности, которая проявляется въ выставкѣ и распространеніи безнравственныхъ изображеній и печатныхъ изданій. Въ докладѣ по этому вопросу отмѣчена была успѣшная дѣятельность Союза мужчинъ для борьбы съ открытой безнравственностью и высказывалось горячее пожеланіе, чтобы подобные союзы были основаны по возможности вездѣ, особливо въ городахъ. Указывалось особенно на чрезвычайно соблазнительныя театральныя представленія и кинематографическія картины, которыя повсюду представляютъ великую опасность для нравственности и добродѣтели всего народа, особенно юности и противъ которыхъ можетъ защитить только энер-

гическое объединеніе благомыслищихъ. Первый высказавшійся по этому докладу ораторъ отмѣтилъ общезвѣстность факта глубокаго нравственнаго развращенія, какимъ охвачены всѣ слои населенія и, что самое печальное, всѣ возрасты. Распространеніе безнравственныхъ сочиненій огромно. Твердо установлено, что надъ безнравственностью народа работаетъ совершенно систематическая и ясно сознающая цѣль, распространенная по всей Германіи организація. Причиной того, что безстыдство такъ неудержимо распространяется, служатъ не столько недостатки соответствующихъ законовъ, сколько недостатки ихъ примѣненія. Къ сожалѣнію, наши власти обнаруживаютъ въ этой области, говорилъ ораторъ, робость и мягкость, какъ ни въ какомъ другомъ отношеніи. Если публика нравится грязь, то власти бываютъ склонны относиться пассивно къ ней. Но если публика указываетъ, что дерзкое и неприличное поведеніе ей не нравится, то черезъ это нравственная оцѣнка изощряется. Понятно, что каждый испытываетъ звѣстный страхъ выступать самостоятельно на борьбу съ порокомъ, отчего и является необходимость повсюду основать общества.

Единодушно была принята слѣдующая резолюція: Генеральное собраніе католиковъ Германіи указываетъ со всею настойчивостью на страшный вредъ, который происходитъ для нашего подросткающаго юношества отъ чтенія дурныхъ сочиненій. Онъ предостерегаетъ отъ тѣхъ болѣею частью малоуспѣшныхъ, частью даже враждебныхъ вѣрѣ и для нравственности опасныхъ, брошюръ и періодическихъ изданій, которые за дешевую цѣну предлагаются разносчиками. Онъ требуетъ настоятельно, чтобы родители—католики величайшую заботливость употребили при выборѣ чтенія для подрастающаго юношества, чтобы и удовлетворили потребности юношества къ чтенію черезъ выборъ хорошаго чтенія у католическихъ книготорговцевъ и издателей, въ особенности изъ богатаго выбора одобренныхъ книгъ и сочиненій, предлагаемаго разносчиками, которые представляютъ письменное удостовѣреніе, что они дѣйствуютъ по порученію католической разносной книготорговли. Высказано единодушное убѣжденіе, что походъ противъ Церкви, ея учреждений и служителей долженъ быть встрѣченъ организованнымъ отпоромъ.

Все возложенное въ замѣткѣ всецѣло примѣнимо и къ намъ и насъ призываетъ къ организованному отпору безнравственности и безвѣрію „Совр. Лѣт.“.

Къ вопросу о борьбѣ съ распущенностью и упадкомъ вѣры въ подрастающемъ поколѣніи.

Пастырское собраніе Тамбовскаго городского духовенства, сознавая весь вредъ и опасность для церкви и государства, происходящій отъ крайней распущенности и упадка вѣры въ подрастающемъ поколѣніи, постановило употребить всѣ свои силы и средства на борьбу съ невѣріемъ, хулиганствомъ и распущенностью подрастающаго поколѣнія; съ этою цѣлью прежде всего усилить устную живую проповѣдь, въ которой при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять родителямъ всю опасность и вредъ отъ усиливающейся распущенности юншества, просить ихъ о болѣе тщательномъ воспитаніи своихъ дѣтей и объ огражденіи ихъ отъ тлетворныхъ постороннихъ вліяній; во-вторыхъ, усилить преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ и обратитъ свое вниманіе на религіозно-нравственное развитіе учащихся; въ третьихъ, образовывать по возможности при всѣхъ церквахъ братства, одною изъ главныхъ задачъ которыхъ поставитъ борьбу съ тѣми же пороками и недочетами, слѣдить за поведеніемъ людей въ храмѣ чрезъ лицъ, выбранныхъ на то изъ членовъ братствъ, и въ видахъ большаго воздѣйствія на религіозно-нравственное развитіе юншества и противодѣйствіе подпольной литературѣ раздавать и распространять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержания (Ц. В.).

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### В О З З В А Н І Е.

Братство во имя Царицы Небесной зываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабые и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на нестощивую муку.

Братство приглубило уже болѣе 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ.“ (Матѳей, 18).  
Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Блужерская улица, домъ № 1.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

на музыкальный народно-пѣвческій журналъ

3-й годъ  
изданія.

„БАЯНЪ“

3-й годъ  
изданія.

СЪ НОТАМИ

и литературнымъ отдѣломъ, посвященный преимущественно вопросамъ  
школьно-хорового и регентскаго дѣла.

Цѣлью журнала по прежнему будетъ: способствовать, по мѣрѣ силъ, распространенію музыки и пѣнія въ народѣ, освѣщать нужды, защищать интересы и объединять всѣхъ труженниковъ на народно-пѣвческой нивѣ.

Въ участію въ журналѣ на 1909 годъ приглашены известные музыкальные писатели, дѣятели и композиторы.

Въ музыкальномъ отдѣлѣ общали сотрудничество. С. Т. Аббакумовъ, В. Г. Алексѣевъ, М. В. Анцевъ, А. А. Архангельскій, А. Т. Грочаниновъ, Н. И. Компанейскій, Н. В. Лисенко, Л. Л. Лисовскій, А. Ф. Пашенко, М. П. Рѣвкунъ, А. А. Спендіаровъ, Н. П. Толстяковъ, М. М. Черновъ и др.

Журналъ предназначенъ для учителей пѣнія, регентовъ свѣтскихъ, церковныхъ, монастырскихъ, народныхъ, военныхъ, любительскихъ и т. п. хоровъ, пѣвцовъ и пѣвицъ, начальныхъ школъ, низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, хоровыхъ обществъ и музыкальныхъ кружковъ, священниковъ, псаломщиковъ, любителей музыки и пѣнія и интересующихся этимъ искусствомъ.

Тамбовскимъ земствомъ журналъ «Баянъ» рекомендованъ въ земскія народныя училища. Въ интересахъ всесторонняго освѣщенія школьно-хорового, регентскаго, церковно и народно-пѣвческаго дѣла редакція по прежнему приглашаетъ сочувствующихъ цѣлямъ журнала присылать ей различныя свѣдѣнія о всѣхъ проявленіяхъ музыкальной жизни и о дѣятельности труженниковъ муз. искусства на народно-пѣвческой нивѣ, не стѣняясь формой изложенія, такъ какъ таковыя будутъ систематизироваться редакціей въ общій обзоръ подъ рубрикой «Музыка и пѣніе въ провинціи». Всякое сообщеніе будетъ принято съ благодарностію.

Подписная цѣна На годъ (съ января) съ нотами 3 руб. (безъ нотъ 2 руб.), на полгода: съ нотами 1 р. 75 к. (безъ нотъ 1 р. 25 к.). Наложеннымъ платежемъ — дороже на 25 к. Въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., въ іюнь 1 р. Оставшіеся въ ограниченномъ количествѣ подлые годовыя экземпляры «Баяна» за 1908 г. можно выписывать по цѣнѣ съ нотами 3 руб. безъ нотъ 2 руб. съ пересылкой. Наложн. платежемъ: дороже на 25 коп.

Адресъ редакціи журнала «Баянъ» (для денежной, заказной и простой корреспонденціи) Г. Тамбовъ.

Издатель П. П. Богдасевъ.  
(Г. Тамбовъ).

Редакторы: П. Н. Богдасевъ.  
А. Ф. Пущенко.



ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

# „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

*Въ 1909 году (восьмой годъ изданія).*

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

«БОЖІЯ НИВА» имѣютъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается яврая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подросткающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ необходимо для нихъ особенно въ наше время, время великихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Епаріальные Училищные Совѣты могутъ вносить «Божію Ниву» въ списки изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующія отдѣлы:

1. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и восходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ, Приложенія: «Зернышки Божіей Нивы». Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ) Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ въ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписаться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 р.) Коммиссіоналъ свидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые семь томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 коп и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Москов. губ. Редакція «Божіей Нивы».

О подпискѣ въ 1909 году на

## СООБЩЕНІЯ

## Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ. (Двадцатый годъ изданія).

„Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ восточновѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ.

Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Египеть, Афонъ, Синай, Греція—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе уделяется Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ вотъ центральные пункты журнальной программѣ. Въ частности, въ журналѣ помѣщаются—ислѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и данныхъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности иностранной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по восточновѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи носятъ частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ снабжаются иллюстраціями.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній. Въ виду крупныхъ политическихъ событій, совершившихся на Востокѣ въ недавнее время и вызвавшихъ значительныя перемены въ области мѣстныхъ церковно-общественныхъ отношеній, отмѣченная цѣль изданія заслуживаетъ всеобщаго у насъ вниманія и сочувствія.

Въ журналѣ участвуютъ многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Кромѣ того, для работъ въ журналѣ приглашены новые сотрудники, преимущественно изъ мѣстныхъ дѣятелей на православномъ Востокѣ, поставившіе своей задачей знакомить русское общество съ многогранною жизнью Востока на основаніи непосредственнаго изученія современныхъ ея формъ и проявленій, въ связи съ предстоящими реформами.

Въ теченіе 1909 г. „Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1909 году—три рубля съ пересылкой.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества С.-Петербургъ Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 129, кв. 2.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи И. И. Соколовъ.

Журналъ „БѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсуискаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борнсовъ“. Биографическій очеркъ. Свѣц. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованіе еврей въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная аналогія та муда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свѣц. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свѣц. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статья объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руоу“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныя началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Заковъ причинности“. Профес. А. П. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика в религіи въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Заковъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философіяхъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

~~Вѣра~~ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй ЮШКОВЪ.  
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМИНЪ.