



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧАЮТСЯ.

Студентъ семинаріи Николай *Тутованъ*—на священническое мѣсто къ ц. с. Липченъ, Оргѣев. уѣз. 6 іюня.

Учитель церковно-приходской школы Владиміръ *Мелека*—и. д. псаломщика къ церкви села Бѣлоуць, Хотинскаго уѣзда, 7 іюня.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ СОГЛАСНО ПРОШЕНІЯМЪ.

Священникъ церкви села Кодрянъ, Сорокского уѣзда, Георгій *Рошко*—къ церкви села Деркоуць, того же уѣзда, 3 іюня.

Священникъ Болградскаго собора автономъ *Крицкій*—на первое мѣсто къ ц. с. Кириутни, Бендерскаго уѣзда 3 іюня.

И. д. псаломщика при соборной церкви г. Болградъ, Александръ *Казакъ*—на должность псаломщика къ церкви села Сатанова Измаильскаго уѣзда, 7 іюня.

И. д. псаломщика церкви села Варзарешть, Оргѣевскаго уѣзда, Димитрій *Пушней*—къ церкви села Томай, Бендерскаго уѣзда, 7 іюня.

Діаконъ-псаломщикъ села Старыя-Каушаны, Бендерскаго

уѣзда, Григорій *Бабченко*—на на прежнее мѣсто къ церкви села Избешть, Оргѣвскаго уѣзда, 7 іюня.

УВОЛЬНЯЕТСЯ ЗА ШТАТЪ

согласно прошенію.

Псаломщикъ церкви села Вайсаль, Измаильскаго уѣзда, Николай *Николаевъ*, 2 іюня.

II.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Ханкса 2 мѣсто	1459	66	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Трифешты	375	29	400
С. Изворы	304	32	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
Г. Хотинъ Николаевская цер.	894	—	—
С. Бузовица	875	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
Г. Болградъ Преображен. соборъ 3 м.	3608	60	—
С. Капаклія-Ноу	354	33	400
<i>Сорокскога уѣзда:</i>			
С. Кодряны	667	33	—

Аккерманскаго уѣзда:

С. Спасское 573 -- 675

Бѣлецкаго уѣзда,

С Бринзены 405 36 400

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Горешты	931	36	400
С. Ханска 2 мѣсто	1549	66	—
С. Поганешты	491	—	400
С. Барбоены	311	16	400
С. Логонешты	852	38	400
<i>Бендерскаго уѣзда.</i>			
С. Старые-Каушаны	681	99	—
С. Михайловка	948	49	400
<i>Сороксккаго уѣзда:</i>			
С. Жабка	561	33	400
С. Низшіе-Кугурешты	876	33	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Александрены	434	40	400
С. Пеленій	1342	66	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Вайсалъ	1302	60	—
Г. Болградъ Преображ. собора	1608	60	—
Г. Кагулъ	—	—	—

Предм. г. Изм. «Броска»	761	99	—
С. Галилешты	1370	60	—

Хотинскаго уѣзда:

С. Баласинешты	583	36	—
Хотинскій соборъ	1631	—	—
С. Глинное	734	—	33
С. Мошанецъ	552	33	400
С. Шиловцы	1384	66	—
С. Малинешты	439	33	—

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Варзарешты	634	33	400
С. Фурчены	519	33	400
С. Березложь	404	33	400
С. Бринзены	838	34	—
С. Галешты	609	33	—
С. Сухулучены	758	99	—
С. Перены	238	33	—
С. Онешты	998	36	—
С. Нишканы	1365	33	—
С. Паланка	862	33	—

Аккерманскаго уѣзди:

С. Воснесенское	568	33	400
---------------------------	-----	----	-----

УМЕРШІЙ.



Псаломщикъ церкви села Паланки, Оргѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Вартикъ, 24 мая. Псаломщикъ церкви села Горештъ, Кишиневскаго уѣзда, Григорій Харгель, 25 мая. Псаломщикъ церкви села Жабки, Сорокского уѣзда, Владиміръ Фіалковскій, 1 іюня.



III.

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

Кишиневская Духовная Консисторія слушала отношеніе Начальника 14-й пѣхотной дивизіи отъ 12 сего марта за № 2161, на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима слѣдующаго содержанія: „Въ апрѣлѣ нестоящаго года была произведена полевая поѣздка офицеровъ 14 пѣхотной дивизіи по Южной Бессарабіи. Пришлось побывать въ мѣстахъ сраженій Ларга, Кагуль и Измаиль; тѣ мѣста, гдѣ знаменитый Румянцевъ въ 1770 году разбилъ турецко-татарскія полчища 7 іюня 1770 года у Ларги, и 21 іюля того же года у Кагула почти забыты: у Ларги, находящейся при впаденіи р. Ларга въ Прутъ въ 3-хъ верстахъ къ сѣверу отъ д. Ларги нѣтъ никакихъ знаковъ въ воспоминаніе этой славной для русскаго оружія побѣды, но на мѣстѣ Кагульской побѣды по повелѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I воздвигнуть памятникъ, мѣсто сраженія лежитъ вблизи селенія Волканешты. Мѣстное населеніе не знаетъ причины сооруженія этого памятника, а потому было бы желательно въ день побѣды 21 іюля установить благодарственное Господу Богу молебствіе у подножія памятника. Крѣпость Измаиль была взята великимъ полководцемъ Суворовымъ въ 1790 г. декабря 11 штурмомъ; побѣда была блистательная; изъ гарнизона въ 40000 турокъ спасся только одинъ. Въ настоящее время въ крѣпости находится монастырь, а потому въ день взятія Измаила молитвенно вспомнить незабвеннаго Александра Васильевича Суворовымъ и его сподвижниковъ было бы особенно желательно и не затруднительно. Сообщая объ изложенномъ Вашему Прео-

священству и зная, какъ Вы всегда относитесь къ прославленію дѣяній славныхъ нашихъ военнопачальниковъ, и имѣя въ виду громадное воспитательное значеніе для населенія, я смѣю надѣяться, что Вы сдѣлаете распоряженіе о молитвенномъ воспоминаніи въ дни побѣдъ 21 іюля у Кагула и 11 декабря у Измаила“. На семъ отношеніи 17 мая сего года за № 1991 послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Консисторіи заготовить проэктъ этихъ празднествъ и представить мнѣ докладъ“. Опредѣлили и Его Преосвященства, Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ 23 мая сего года за № 2176, приказаль исполнить: „Выслушавъ доложенную резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, послѣдовавшую на отношеніи Начальника 14 пѣхотной дивизіи, Кишиневская Духовная Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: предписать причту церкви с. Волканешть 20 іюля совершить всенощное по парастасу въ Волканештской церкви, а 21 іюля, въ день славной для русскаго оружія побѣды у Кагула, заупокойную литургію и панихиду по русскимъ воинамъ, животъ свой положившихъ за вѣру, Царя и отечество, съ разъясненіемъ народу торжества событія; 22 іюля въ день тезоименитства ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вдовствующей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ послѣ литургіи устроить крестный ходъ къ памятнику Кагульской побѣды, гдѣ совершить торжественное молебствіе. Въ ознаменованіе взятіе г. Измаила предписать причтамъ всѣхъ церквей г. Измаила совершить 9 декабря всенощное по парастасу бдѣніе, 10 декабря заупокойную литургію и панихиду по русскимъ воинамъ, животъ свой положившимъ на полѣ брани;

предъ панихидой духовенство имѣеть сказать народу соотвѣтствующее о значеніи воспоминаемаго событія слово; 11 декабря въ день воспоминаемаго событія въ 8 часовъ утра со всѣхъ церквей г. Измаила и его предмѣстій духовенство крестнымъ ходомъ имѣеть собраться къ Измаильскому собору, гдѣ должно быть совершена торжественная литургія архіерейскимъ служеніемъ, по окончаніи которой крестный ходъ имѣеть направиться къ Измаильскому крѣпостному монастырю, гдѣ должно состояться торжественное молебствіе. Послѣ молебна духовенство также крестнымъ ходомъ имѣеть возвратиться въ свои церкви.

Строительное Отдѣленіе Бессарабскаго Губернскаго Правленія сообщило Духовной Консistorіи, что циркулярно сдѣлано отъ имени г. Бессарабскаго Губернатора 26 мая 1911 года за № 966—976, распоряженіе на имя Уѣздныхъ Исправниковъ и Полицімейстеровъ губерніи о томъ, чтобы Полиція строго слѣдила за тѣмъ, чтобы мірскія постройки не строились отъ церквей на разстояніи ближе 20 погонныхъ сажень.

О вышеизложенномъ Духовная Консistorія сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, для принятія при намѣреніи возведенія къмъ либо мірскихъ построекъ ближе 20 саж. отъ церкви, надлежащихъ мѣръ съ донесеніемъ о семъ какъ Консistorіи, такъ одновременно и чинамъ Полиціи.

Симъ объявляется духовенству епархіи, что нѣмецкія колоніи и хутора, находящіеся во 2-мъ округѣ Бендерскаго уѣзда приписаны къ слѣдующимъ приходамъ: Эменталь къ с. Кайнаръ, Гофмындоръ и Юксиндоръ къ с. Черамурзѣ, Еленовка къ с. Токусъ, Матиньдендорфъ и Лунга къ с. Петров-

ки, Екатериновка къ с. Чимишлии, Ланатникъ къ с. Гура-Галбины, Манукѣевка къ с. Кугурлюю и Сарата къ с. Базачику.

Первый округъ Сорокского уѣзда для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ училищахъ распределенъ между двумя помощниками благочиннаго такимъ образомъ: священнику Іоанну Пламадягъ поручается наблюденіе въ Сорокскомъ 2-хъ классномъ, Сорокскомъ одноклассномъ, Немировскомъ, Черешневскомъ, Раковецкомъ, Околинскомъ 2-хъ классномъ, Трифоуцкомъ, Единецкомъ и Косоуцкомъ, а священнику Александру Проценко поручается наблюденіе въ Сорокскомъ 5-ти классномъ, Сорокскомъ одноклассномъ женскомъ, Боксановскомъ 2-хъ классномъ, Христичскомъ, Выше и Нижне-Попештскихъ, Курешницкомъ, Воловчинецкомъ, Кременчугскомъ и Деркоуцкомъ.

IV.

ПРАВИЛА

о просвѣщеніи въ Кишиневской епархіи евреевъ и другихъ иновѣрцевъ святымъ крещеніемъ.

§ 1. Не христіане принимаются въ Христіанскую Церковь посредствомъ таинства крещенія.

§ 2. Иновѣрцы, недостигшіе 14 лѣтъ, просвѣщаются святымъ крещеніемъ съ согласія своихъ родителей или опекуновъ, но не безъ положеннаго церковными правилами оглашенія, согласно 1-му Правилу Тимофея Архіепископа Александрійскаго.

§ 3. Иновѣрцы, достигшіе 14 лѣтъ, просвѣщаются святымъ крещеніемъ безъ согласія родителей или опекуновъ съ оглашеніемъ въ теченіе шести мѣсяцевъ.

§ 4. Ни шестимѣсячный срокъ для оглашенія несовершеннолѣтнихъ иновѣрцевъ, ни сорокодневный для оглашенія совершеннолѣтнихъ не могутъ быть непреложными, но могутъ быть сокращаемы и расширяемы въ зависимости отъ понятія и степени убѣжденія обращающихся (Св. Зак. 1890 г. Уст. о пред. о пресѣч. прест. прилож. къ примѣч. 70 ст. п. 2—3 Уст. Дух. Конс. § 71 п. 3 в примѣч.).

§ 5. Смертно больные иновѣрцы просвѣщаются святымъ крещеніемъ по вѣрѣ воспріемниковъ безъ оглашенія (46 Прав. Лаод. соб. Карф. Соб. Прав. 45 и Тимофея Александрійскаго Прав. 4).

§ 6. Иновѣрцы бѣсноватые должны быть просвѣщаемы св. крещеніемъ по выздоровленіи, но въ случаѣ смертной опасности не запрещается крестить ихъ (Тимофея Архіеп. Алек. прав. 2).

§ 7. Женщины иновѣрки, оглашаемыя ко крещенію, если приключится имъ „обычное женамъ“, просвѣщаются святымъ крещеніемъ по очищеніи (Тимофея Архіеп. Алек. прав. 6).

§ 8. Оглашаемый иновѣрецъ, впадшій въ тяжелый грѣхъ, не просвѣщается святымъ крещеніемъ, пока не исправится и не очистится покаяніемъ, но если снова впадетъ въ грѣхъ, то лишается права быть крещеннымъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ (Неокессарійскаго соб. Прав. 5, у Вселен. соб. прав. 14).

§ 9. Оглашеніе должно состоять въ живомъ наставленіи въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ.

§ 10. Оглашаемые все время оглашенія должны а) удаляться отъ общенія съ прежними единовѣрцами, б) проводить въ постѣ и молитвахъ, являться ко всѣмъ церковнымъ службамъ къ самому началу, молиться съ полнымъ сокрушеніемъ и слезами о прежде содѣянныхъ ими грѣхахъ и съ пламеннымъ желаніемъ принять святое крещеніе и стоять въ хра-

махъ во время литургіи вѣрныхъ, послѣ чего должны выходить изъ храмовъ и стоять на паперти (44 Прав. Лаодик. соб.).

§ 11. Самыми подходящими мѣстами для оглашенія иновѣрцевъ простыхъ являются монастыри, гдѣ учителя и учительницы монастырскихъ школъ совместно съ настоятелями и настоятельницами монастырей или избранными благочестивыми іеромонахами и монахинями могутъ въ узаконенный срокъ оглашенія наставлять ищущихъ крещенія въ истинахъ вѣры и гдѣ оглашаемые ежедневно могутъ посѣщать церковныя службы.

§ 12. Оглашеніе иновѣрцевъ можетъ быть на указанныхъ выше началахъ и въ приходскихъ храмахъ, если только ищущій крещенія иновѣрецъ по какимъ либо уважительнымъ причинамъ не сможетъ быть оглашаемымъ въ монастырѣ.

§ 13. Въ 45 правилѣ Лаодикійскаго собора читаемъ: „Даречеть вѣру предъ Епископомъ и предъ пресвитеромъ въ четвертокъ коеяждо недѣли хотяй креститися“. Въ толкованіи на это правило сказано: „Подобаетъ приходящаго къ соборной церкви и хотящаго пріяти крещеніе поучать вѣрѣ прилежно и еже аще навикнетъ, да исповѣдаетъ предъ Епископомъ или предъ пресвитеромъ въ четвертокъ коеяждо недѣли, дондеже креститися, не подобаетъ бо вскорѣ таковаго крестити, прежде даже вѣры не навикнетъ“. Итакъ, пужно не только поучать оглашаемаго, но и испыгывать знанія его въ области вѣры.

§ 14. Для испытанія знанія оглашаемыми иновѣрцами истинъ христіанскаго нравоученія и вѣроученія, истинъ церковно-богослужебныхъ и обрядовъ учреждаются испытательныя комиссіи: 1) въ Кишиневѣ изъ 5-ти членовъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта по назначенію Епархіальнаго Преосвя-

щеннаго, 2) въ уѣздныхъ городахъ изъ 2-хъ священниковъ и огласителя, выбираемыхъ городскимъ духовенствомъ, а въ каждомъ благочинническомъ округѣ изъ 2-хъ членовъ и огласителя по выбору духовенства, а въ монастыряхъ изъ настоятеля, начальницы, учительницы или учителя и огласителя или огласительницы по назначенію настоятеля или начальницы. Въ Кишиневѣ огласительная комиссія считается «Епархіальной» и всѣ уѣздныя комиссіи представляютъ епархіальной свои отзывы о результатахъ оглашеній, а епархіальная комиссія докладываетъ Преосвященному на зависящее распоряженіе.

§ 15. Огласитель, прежде чѣмъ допустить оглашаемаго къ установленному испытанію, собираетъ о немъ подробныя письменныя свѣдѣнія.

§ 16. Если оглашаемый окажется по справкамъ нравственно неблагонадежнымъ и незамѣтно будетъ во время оглашенія стремленія къ исправленію и къ посѣщенію богослуженія, то комиссія въ испытаніи ему отказываетъ и крещенія онъ не можетъ сподобиться, согласно 8 правилу 7 Вселенскаго собора.

§ 17. Члены миссіонерскаго кружка или миссіонерскаго Совѣта должны имѣть наблюденіе за оглашаемыми, помогая священнику и докладывать ему или комиссіи о томъ, если замѣтятъ что либо предосудительное въ поведеніи его.

§ 18. Въ предѣлахъ Кишиневской епархіи оглашаются и, по удовлетворительномъ выдержаніи установленнаго испытанія, просвѣщаются святымъ крещеніемъ только иновѣрцы коренные жители Бессарабіи и живущіе въ ней не менѣе года, а пріѣзжающіе именно съ цѣлью крещенія не удостоиваются такового.

§ 19. Священники не могутъ приступать сами къ крещенію иновѣрцевъ безъ разрѣшенія отъ своего Епархіального Начальства.

§ 20. Поэтому иновѣрцы, желающіе креститься, или сами лично или чрезъ свое начальство, если они состоятъ на службѣ, подаютъ прошеніе въ Консисторію о дозволеніи имъ принять Св. Крещеніе.

§ 21. Къ прошенію должны быть приложены всѣ документы, удостовѣряющіе личность просителя, его возрастъ и семейное положеніе, званіе, родъ службы и т. д. (Ук. Св. Синода 17 іюня 1840 г. *).

§ 22. Иновѣрцы послѣ крещенія поручаются надзору и руководству того приходскаго священника, въ приходѣ коего живутъ.

§ 23. Священники приходскіе обязаны въ теченіе 3-хъ лѣтъ доносить Епархіальному Миссіонерскому Совѣту о жизни и поведеніи крещенныхъ.

§ 24. Огласительныя комиссіи руководствуются при оглашеніи евреевъ и другихъ иновѣрцевъ слѣдующею инструкціею.

И н с т р у к ц і я

для руководства катихизаторамъ и огласительнымъ комиссіямъ при оглашеніи иновѣрцевъ, ищущихъ присоединенія къ Св. Православной Христіанской Церкви въ Кишиневской епархіи.

§ 1. Иновѣрцы (евреи, магометане и сектанты, не признающіе св. крещенія) допускаются къ св. крещенію только

*) *Примѣчаніе.* Подлежащія мѣста и учрежденія должны прописывать въ документахъ евреевъ и другихъ иновѣрцевъ, ищущихъ крещенія всѣ имена ихъ.

по обученіи ихъ св. вѣрѣ и послѣ испытанія и несомнѣннаго удостовѣренія искренности ихъ обращенія и чистоты намеренія.

§ 2. Для этого назначается не менѣе шести мѣсяцевъ. Только въ случаѣ тяжелой болѣзни или смертной опасности для оглашаемаго крещеніе его совершается безотлагательно. Но по выздоровленіи онъ продолжаетъ оставаться подъ руководствомъ того же священника до надлежащаго усвоенія новокрещенымъ истинъ вѣры.

§ 3. За время оглашенія порученныхъ катихизатору лицъ онъ, катихизаторъ, собирая, на сколько ему возможно, достовѣрныя свѣдѣнія объ оглашаемомъ, вмѣняетъ ему въ непремѣнный долгъ: а) часто, но во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ недѣлю, приходитъ въ храмъ, при которомъ служить онъ, его духовный отецъ, благоговѣнно осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ съ поклонами, стоять въ церкви, внимать Богослуженію, и б) не менѣе двухъ разъ въ недѣлю приходитъ къ своему же о. катихизатору для слушанія его наставленій въ вѣрѣ и благочестіи, для полученія отъ него для чтенія, если онъ грамотенъ, наставительныхъ книгъ у себя на дому и для краткаго пересказа содержанія ихъ. Пропущенные же почему либо оглашаемымъ напередъ указываемые дни бесѣдъ съ нимъ (днемъ или вечеромъ) непремѣнно должны быть восполнены. Объ этомъ о. катихизаторъ имѣетъ предупредить его въ первую же съ нимъ бесѣду.

§ 4. Въ первыя 2—3 бесѣды о. катихизаторъ потщится установить „духовное отечество-сыновство“ между собой и оглашаемымъ черезъ „отеческіе“ его распросы: „гдѣ, въ какой средѣ и въ какихъ обстоятельствахъ онъ жилъ и живетъ теперь; гдѣ, чему учился; какъ исполнялъ свой религіозный

долгъ по вѣрѣ своихъ отцовъ, что въ ихъ вѣрованіяхъ нравилось ему, а что его не удовлетворяло; на сколько свѣдущъ въ вѣрованіяхъ своего народа; что именно теперь, а не раньше или позже, побуждаетъ его рѣшиться на перемѣну вѣры, въ виду возможнаго надъ нимъ „херема“ отъ „своихъ“ и извѣстности земной доли, когда станетъ православнымъ христианиномъ; чѣмъ доселѣ занимался и занимается, чѣмъ себя содержитъ; какъ предлагаетъ измѣнить свое положеніе въ семейномъ и общественномъ отношеніяхъ“ и проч. О. катихизатору такимъ образомъ открывается и поводъ и способъ, примѣнительно къ пониманію и нравственному состоянію оглашаемаго, начать постепенное введеніе его въ область истины Божіей. Великую помощь о. катихизатору въ этомъ отношеніи могутъ оказать „Огласительныя поученія Св. отца нашего Кирилла Архіепископа Іерусалимскаго, начиная съ „предогласительнаго“, 1-е оглас., 2-е и 3-е, особенно 4 и 5 о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. При такихъ начальныхъ бесѣдахъ слѣдуетъ прочитывать по Св. Писанію ветхаго завѣта тѣ мѣста, въ коихъ заключаются тѣ истины, ибо еврей все еще чтитъ Библію ветхаго завѣта, какъ Слово Божіе. Полезно будетъ кратко показывать оглашаемому и то, какъ (по слову напри- мѣръ пророковъ Исаи и Іезекіиля Ис. 29, 13, Іезек. 22, 28)“ злые учителя евреевъ, раввины Талмудисты „исказили“ тѣ истины Божіи по своему мудрованію и заповѣдямъ человѣческимъ, не Божіимъ Словомъ, близкимъ и понятнымъ сердцу cadaго, объясняли оное, а какъ имъ хотѣлось, по всяческимъ своимъ нечистымъ видамъ и побужденіямъ, своими нелѣпыми измышленіями. Послѣ 3—4 бесѣдъ такихъ съ ними, и о. катихизаторъ уразумѣетъ своего слушателя: изъ тѣхъ ли онъ, кои искренно влекутся—„влекомы Богомъ

Отцемъ къ Его Единородному Сыну“, на спасеніе, своею вѣрою въ Него и покаяніемъ, или походить на тѣхъ, въ отношеніи коихъ слѣдуетъ, по заповѣдямъ Самаго Спасителя, удержаться даже отъ благовѣстія о Немъ (Матф. 7, 6). Впрочемъ о. катихизаторъ долженъ вести порученное ему оглашеніе еврея въ теченіе всего огласительнаго срока и даже послѣ его, если оглашаемый пропустилъ нѣсколько оглашеній и не наставленъ еще вполне.

Прекращеніе оглашенія возможно лишь со стороны оглашаемаго послѣ того, когда онъ рѣшительно заявилъ бы, что раздумалъ продолжать принимать наставленія и ожидать Св. Крещенія. Если бы онъ впалъ въ явный тяжкій грѣхъ и выразилъ раскаяніе искреннее, оглашеніе не прекращается, но продолжается и крещеніе отлагается на неопредѣленное время до полученія истинныхъ доказательствъ несомнѣнности раскаянія. Должно быть принято во вниманіе Церковное Установленіе объ эпитиміяхъ. О такихъ и о всякихъ другихъ недоумѣнныхъ случаяхъ о. катихизаторъ долженъ немедленно донести огласительной комиссіи и ожидать руководящихъ указаній.

§ 5. Для успѣха въ искреннемъ обращеніи оглашаемаго еврея слѣдуетъ ему предложить, чтобы онъ не ютился въ еврейской семьѣ и не жилъ бы въ домѣ, переполненномъ квартирантами евреями, а поселился бы, на сколько возможно, въ обособленіи отъ нихъ, чтобы могъ молиться наединѣ, читать книги, какія будетъ давать ему духовный отецъ, гдѣ бы и послѣдній могъ когда нибудь его навѣстить, а самъ онъ могъ бы заниматься съ добрыми православными христіанами. Еврей, искренно желающій себѣ спасенія Православной Церкви, надѣется самъ безотговорочно все это исполнить.

§ 6. Отраднымъ показателемъ начавшагося обращенія

еврея къ истинѣ Божіей будетъ слѣдовать его навѣкъ—дома, у себя, совершать утреннюю и вечернюю молитвы по православному молитвослову и читать Св. Евангеліе хоть главу ежедневно, а также и то, если онъ станетъ своему духовному отцу повѣрять личную душевную настроенность и тѣмъ готовится къ исповѣди предъ крещеніемъ.

§ 7. Наконецъ, самое наставленіе оглашаемаго въ вѣрѣ и благочестіи Словомъ Божіимъ должно быть направляемо къ тому, чтобы „одебелѣлое“ сердце еврея начало чувствовать высоту, чистоту и св. красоту истины Божіей. Чтеніе или слушаніе Слова Божія, соединенныя съ молитвою о просвѣщеніи имъ, несомнѣнно воздѣйствуютъ на душу всякаго человека.

Посему, предъ каждою огласительною бесѣдою слѣдуетъ о. катихизатору и оглашаемому вмѣстѣ помолиться словами, на примѣръ, Псалма 69, молитвою къ Богу Духу Святому „Царю Небесный“, къ Господу Іисусу Христу „Премудрости Наставниче“, а по окончаніи бесѣды краткими славословіями: „Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ“, „Упованіе мое—Отецъ, Прибѣжище мое—Сынъ, Покровъ мой—Духъ Святыи, Троице Свята слава Тебѣ“.

§ 8. Содержаніе, объемъ и методъ катихизаторскихъ наставленій для познанія готовящимся ко крещенію евреямъ истинъ Православной вѣры указаны: а) въ практикѣ и наставленіяхъ Св. Апостоль Петра и Павла и первомуч. діакона Стефана, б) въ практикѣ древней Христовой Церкви—въ частности, в) въ наилучшемъ памятникѣ сей практики,—въ помянутыхъ уже „Огласительныхъ поученіяхъ Св. Кирилла Іерусалимскаго, г) но особенно—въ „Чинѣ, како приимати возрастъ имущихъ іудеевъ, иже отъ іудейскія вѣры прихо-

дять къ Единой, Соборной и Апостольской Церкви, и истинно къ той присоединитися желяють“.

§ 9. Выпoлнять же эту программу слѣдуетъ примѣнительно вообще къ полу, возрасту, умственному и нравственному состоянію еврея и тому: Талмудистъ ли онъ, или Караимъ, или другой какой секты. Послѣ двухъ-трехъ бесѣдъ предварительныхъ (о которыхъ уже сказано) о. катихизаторъ имѣеть обзрѣть съ оглашаемымъ по Св. Писанію Ветхаго Завѣта тѣ Божіи заповѣди—изрѣченія, которыми Онъ Самъ предоградилъ евреевъ отъ послушанія учителямъ лжи карою имъ и кто имъ внимаеть; предохранилъ Свое Слово, записанное Его Св. Пророками, отъ всякихъ, по произволу объясненій книжниковъ,—до извращенія смысла Богооткровенія; затѣмъ по Библии же Ветхаго Завѣта обзрѣть мѣста, въ которыхъ содержится (по признанію и многихъ древнихъ раввиновъ), ученіе о Трїединомъ Богѣ, Всесовершеннѣйшемъ Духѣ, въ трехъ Единосущныхъ Личностяхъ, какъ Творцѣ міра невидимаго и видимаго, челоуѣка—мужа и жены; далѣе собственно о Спасителѣ всѣхъ людей,—о Второмъ Лицѣ Пресвятыя Троицы,—объ Единородномъ Сынѣ Бога Отца—Предвѣчномъ, отъ вѣчности предопредѣленномъ и обѣщанномъ „Самообѣтованномъ“ людямъ „Сѣмени“ жены, „Побѣдителя“ змія—искусителя, „Примирителя, чаемомъ всѣми народами“, Пророкѣ, высшемъ Моисея, Рабѣ Іеговы, Царѣ міра, праведномъ, кроткомъ и спасающемъ людей отъ грѣховъ имъ мучительнѣйшею и поноснѣйшею Своею смертыю за нимъ по Своему челоуѣчеству. Имъ воспринятому отъ Дѣвы безъ грѣха, въ Свою Божественную личность, завершающемъ ихъ спасеніе Своимъ воскресеніемъ, вознесеніемъ къ Богу Отцу, ниспосланіемъ Св. Духа и окончить имѣющимъ совершеннымъ

облаженствованіемъ всѣхъ чадъ Своей Церкви, пребывшихъ вѣрными ей до конца своей жизни земной,—введеніемъ ихъ въ вѣчное славное Царство Божіе, по воскресеніи ихъ тѣлъ и послѣ страшнаго, праведнаго суда Своего всемірнаго, на которомъ на вѣчную муку осудятся грѣшники, не раскаявшіеся въ своемъ невѣріи и злыхъ дѣлахъ. За время бесѣды съ оглашаемымъ при обзорѣ сихъ истинъ Св. Вѣры по Св. Писанію Ветхаго Завѣта полезно ему давать на домъ для чтенія соотвѣтствующія книги и брошюры.

Послѣ же бесѣдъ по Ветхому Завѣту Библии непременно слѣдуетъ о. катихизатору прочитать съ оглашаемымъ все Св. Евангеліе, при чемъ въ рукахъ о. катихизатора долженъ бы быть „Подробный Сравнительный Обзоръ Четвероевангелія“, а въ рукахъ оглашаемаго его собственное Евангеліе. По означенной книгѣ читаетъ Св. Евангеліе большею частію самъ о. катихизаторъ, а оглашаемый слушаетъ и слѣдитъ по своей, а нерѣдко о. катихизаторъ послѣднему предлагаетъ читать и самъ его слушаетъ, иногда поправляя. По прочтеніи законченной по смыслу части, духовный отецъ объясняетъ, что найдетъ нужнымъ, или что попроситъ объяснить оглашаемый. Благоговѣйное чтеніе Св. Евангелія, даже оно одно, сильно привести человѣка къ познанію Господа Іисуса Христа во спасеніе.

Могущественно оно въ своемъ ростѣ и распространеніи. Живо и дѣйственно, острѣе всякаго меча проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, судитъ помышленія и намѣренія сердечныя. Св. Евангеліемъ вполне и навсегда обличены и осуждены какъ исчадіе діавола и лжемудрость дерзко „возсѣвшихъ на Моисеевомъ сѣдалищѣ“ іудейскихъ книжниковъ, раввиновъ—отцевъ Талмуда. И за время

такого чтенія Св. Евангелія полезно давати оглашаемому для чтенія у себя соотвѣтствующія книги и брошюры, по усмотрѣнію о. катихизатора.

§ 10. Въ заключеніе, о. катихизаторъ (за недѣлю, напр.) до окончанія срока оглашенія и въ ожиданіи распоряженій со стороны Епархіальной огласительной комиссіи о крещеніи оглашаемаго повторить съ нимъ конспективно содержаніе бесѣдъ и прочитаннаго имъ у себя, чтобы достаточно сознательно потомъ выполненъ былъ надъ нимъ „Чинъ“ присоединенія къ Святой Церкви.

§ 11. Послѣ установленнаго „искуса и наставленія“ оглашеннаго, о результатѣ того и другого о. катихизаторъ имѣетъ донести катихизаторской комиссіи (§ 4), которая журналомъ докладываетъ Епархіальной огласительной комиссіи, а она представляетъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 12. По полученіи же увѣдомленія о разрѣшеніи просвѣтити оглашаемаго еврея Св. Крещеніемъ катихизаторъ предложитъ ему поговѣть, усерднѣе помолитъся предъ принятіемъ Таинства Св. Крещенія, а затѣмъ окреститъ его, послѣ помянутыхъ 2-хъ „по Чину“ оглашеній, и, съ приложеніемъ метрической выписи о Крещеніи и документовъ крещеннаго, донесетъ Огласительной комиссіи, а она увѣдомляетъ Конспекторію о состоявшемся крещеніи.

§ 13. По такой программѣ оглашать интеллигентныхъ иновѣрцевъ, а малограмотныхъ оглашать по упрощенной программѣ, именно: научить ихъ молитвамъ утреннимъ и вечернимъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда и предъ началомъ и окончаніемъ всякаго добраго дѣла съ объясненіемъ таковыхъ, научить ихъ также Символу вѣры, десяти заповѣдямъ десято-

словія и заповѣдямъ блаженства съ объясненіемъ и наконецъ, преподавать имъ краткую исторію Вѣтхаго и Новаго Заветовъ и краткую исторію Церкви Христовой. Въ руководство предложить: 1) Указаніе пути въ Царство Небесное Преосвященнаго Иннокентія и 2) Бесѣды о Христіанской жизни и воспитаніи Архіепископа Томскаго, Высокопреосвященнаго Макарія.

§ 14. Оглашеніе и это относительно времени должно совершаться согласно выработаннымъ и утвержденнымъ Правиламъ.



Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Совѣтъ Христо - Рождественскаго Братства симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что требованія на Богослужебныя книги, брошюры и листки, издаваемые Совѣтомъ Братства, должны быть направляемы непосредственно въ Совѣтъ Братства.

Отъ редакціи.

Оставшееся въ редакціи въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ сочиненіе *А. М. Пархомовича*: «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи Іисусѣ Христѣ, содержащихся въ пятокнижїи и псалтири» (составляющее *собственность редакціи*, какъ издателя)-*продается*: вмѣсто 1 р., по 75 к. за экземпляръ съ пересылкой и за 60 к. безъ пересылки. Книгопродавцамъ, выписывающимъ разомъ нѣсколько экземпляровъ, дѣлается уступка, по особому письменному соглашенію. *Адресъ*: Кишиневъ, редакція «Кишинев. Еп. Вѣдомостей».

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1911-й годъ

на

ЖУРНАЛЪ

„СООБЩЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПА-
ЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА“

въ 4-хъ выпускахъ (до 10 печ. лис. въ каждомъ).

Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Обращаться въ контору редакціи: *С.-Петербургъ, Возне-
сенскій просп., д. № 36.*

Труды Бессарабскаго Церковнаго Историко- Археологическаго Общества.

Выпускъ 1-й изд. 1909 г. цѣна 1 руб. (для Общества Бессарабской епархіи 75 коп.).

Выпускъ 2-й изд. 1909 г. цѣна 1 руб. (для Общества Бессарабской епархіи 75 коп.).

Выпускъ 3-й изд. 1909 г. ц. 75 к. (для Бесс. епархіи 50 к.).

Выпускъ 4-й изд. 1910 г. ц. 50 к. (для Бесс. епархіи 40 к.).

Выпускъ 5-й изд. 1910 г. ц. 1 руб. 50 коп.

Содержаніе 1-го выпуска.

Очеркъ возникновенія Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Главнѣйшіе моменты въ исторіи молдавскаго книгопечатанія въ Бессарабіи.

Нѣсколько новыхъ извѣстій о наслѣдникахъ Кишиневскаго митрополита Гавріила Банулеско.

Апокалипсисъ Андрея Кесарійскаго.

Ректоръ Кишиневской духовной семинаріи, архим. Варлаамъ.

Инспекторъ Кишиневской духовной семинаріи Г. И. Галинъ.

Списокъ древнѣйшихъ церквей Бессарабской губерніи.

Отчеты Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1906, 1907 и 1908 г.г.

Содержаніе 2-го выпуска.

Актъ объ открытіи Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, протоколы и журналы общества.

Бессар. богослуж. книги на румынскомъ языкѣ.

Сказанія о св. мученикѣ Христофорѣ и его иконографическія изображенія.

Преосвященные викаріи Кишиневской епархіи: Преосв. Димитрій, Петръ, Августинъ, Аркадій, Никодимъ.

Ректоръ Кишиневской духовной семинаріи архимандритъ Тихонъ Солнцевъ.

Содержаніе 3-го выпуска.

Краткій историческій очеркъ противораскольнической миссіи въ Кишиневской епархіи съ 1813 до 1910 года.

Содержаніе 4-го выпуска.

Рукописная церковно-славянская грамматика Гербовецкаго монастыря Бессарабской губерніи.

Содержаніе 5-го выпуска.

Архипастыри Кишиневской епархіи.

Краткій очеркъ жизни и дѣятельности Высокопреосвященнаго Гавріила Банулеско-Бодони (съ прибавленіемъ къ этой статьѣ).

Жизнь и дѣятельность преосв. Димитрія (Сулимы) за время самостоятельнаго управленія его Кишиневской епархіей.

Слова, имъ произнесенныя за время служенія на Кишиневской кафедрѣ, инструкціи для приходскихъ священниковъ и о.о. благочинныхъ и др. его труды.

Формуляръ главнаго сотрудника Высокопреосвященнаго Димитрія, архимандрита Іоанникія.

Слово на погребеніе Высокопреосвященнаго Димитрія, сказанное ректоромъ Кишиневской духовной семинаріи архим. Филадельфомъ.

Протоколы и журналы Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества отъ 5 сентября 1908 года по 28 ноября 1910 года отчетъ общества за 1909 годъ.





СПИСОКЪ

ректоровъ и инспекторовъ Кишиневской духовной семинаріи за время столѣтняго (съ 31 января 1813 г.) существованія ея.

(Продолженіе *).

Б., Инспекторы Кишиневской духовной семинаріи.

Инспекторовъ въ Кишиневской духовной семинаріи за истекающее столѣтіе было 20, а нынѣшній г. инспекторъ—21-й. Изъ нихъ: 11—изъ монашествующаго духовенства, именно: архим. *Приней*, игумень *Антоній* (бывш. Авраамъ Жуминскій), игумень *Никодимъ*, игумень *Александръ*, игумень *Аѳанасій*, архимандритъ *Анастасій*, игумень *Митрофанъ*, игумень *Іувеналій*, игумень *Іеронимъ*, архим. *Варлаамъ* и іером. *Менандръ*; 2—изъ бѣлаго, именно: протоіереи—*Вик. Вас. Пуришкевичъ* и *Г. И. Галинъ*; и 8—свѣтскаго званія, именно: *Авр. Ал. Жуминскій* (впосл. игум. Антоній), *П. И. Чудецкій*, *Л. С. Мацѣвичъ*, *А. М. Цархомовичъ*, *С. И. Богоявленскій*, *И. А. Буйницкій*, *Д. К. Чистилинъ* и *П. И. Чижовъ*. Изъ бывшихъ инспекторовъ въ настоящее время въ живыхъ только 5 (не считая нынѣшняго *П. И. Чижова*) послѣднихъ—свѣтскихъ.

*) См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 23 за 1911 г.

Первымъ инспекторомъ въ Кишиневской духовной семинаріи (по тогдашнему, префектомъ) былъ Иванъ Нестеровичъ, впоследствии, по принятіи монашества, Ириней, скончавшійся въ 1864 г., на покой, въ санъ архіепископа (бывшаго Иркутскаго). Должность инспектора Кишиневской семинаріи, сначала (около года) въ свѣтскомъ званіи, а потомъ въ санъ іеромонаха, игумена и архимандрита, онъ занималъ— съ 31 янв. 1813 по 19 февр. 1821 года.

19 февр. 1821 г. архимандритъ Ириней былъ назначенъ на должность ректора Кишиневской же семинаріи. Такъ какъ подробныя свѣдѣнія о немъ сообщены уже въ отдѣлѣ о немъ, какъ о бывшемъ ректорѣ Кишиневской семинаріи, то желающихъ ознакомиться съ его *curriculum vitae* мы и отсылаемъ къ тому отдѣлу.

Вторымъ инспекторомъ (префектомъ) былъ Авраамъ Жуминскій - съ $\frac{19}{3}$ февр. сент. 1821 ¹⁾, по $\frac{15}{28}$ іюля 1823 г.

Авраамъ Жуминскій былъ инспекторомъ два раза: до поступленія въ Кіевскую Академію и по окончаніи въ ней курса ученія. Здѣсь мы передадимъ свѣдѣнія о немъ за время исполненія имъ должности инспектора или, вѣрнѣе префекта Кишиневской семинаріи, какъ онъ титуловался, до поступленія въ Академію. Онъ малороссъ, сынъ священника церкви села Кривого озера, Тираспольскаго уѣзда, Алексѣя Жуминскаго, родился въ 1796 г. Первоначально обучался въ Екатеринославской семинаріи: латинскому, россійскому и нѣмецкому языкамъ, ариѳметикѣ, нотному пѣнію, всеобщей географіи, всемірной и россійской исторіямъ и поэзіи; потомъ—въ Кишиневской семинаріи: риторикѣ, математикѣ, греческому и молдавскому языкамъ, философіи и богословію. 1819 г., генв. 1 дня, будучи въ Кишиневской семинаріи ученикомъ философіи (т. е. средняго отдѣленія, соотвѣтствующаго нынѣшнимъ 3 и 4 клас.), назначенъ учителемъ

¹⁾ Съ 19 февраля по 3 сент. 1821 г. Авр. Жуминскій, какъ бывшій еще ученикомъ, состоялъ, вѣроятно, исправ. должность префекта, а 3 сентября, какъ окончившій уже курсъ семинаріи, былъ утвержденъ въ этой должности: въ журналѣ Прав. Сем. 3 сент. говорится не о назначеніи, а объ утвержденіи его въ этой должности и въ должности учителя философіи.

инфимического (низшаго) класса этой семинаріи, а въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года, будучи ученикомъ богословія, опредѣленъ учителемъ рисовальнаго искусства и лекторомъ философіи и, вѣроятно, тогда же назначенъ испр. должность префекта, потому что 3 сент. 1821 г. онъ только утверждается учителемъ философіи и *префектомъ* семинаріи, и съ сего времени по 15 іюля 1823 г. въ воскресные дни изъяснялъ катихизисъ и Св. Писаніе ученикамъ низшихъ классовъ семинаріи. Вмѣстѣ съ симъ, съ 1817 года по 15 іюля 1823 года, въ Кишиневскомъ Благородномъ Пансіонѣ, при той же семинаріи состоявшемъ, обучалъ Закону Божію, молдавскому и россійскому языкамъ, поэзіи и риторикѣ, всеобщей и россійской исторіямъ и философіи на молдавскомъ и россійскомъ языкахъ ¹⁾. Послѣ увольненія отъ выше упомянутыхъ должностей, по прошенію, разсмотрѣнному Правленіемъ семинаріи 21 іюля 1823 г. ²⁾ и 28 іюля того же года ³⁾, онъ, въ 182³/₄ учеб. году, поступилъ въ *высшее* отдѣленіе Кіевской Академіи, въ составъ второго ея курса (1821—1825 г. ⁴⁾.

Третьимъ инспекторомъ семинаріи былъ—Кандидатъ богословія С.П.Б. Академіи Викторъ Пуришкевичъ—съ 13 сентября 1823 по — $\frac{2 \text{ октяб. } 1824}{24 \text{ мая } 1826}$ — года.

Со 2-го окт. 1824 г. кандидатъ Викторъ Пуришкевичъ назначенъ былъ *исправляющимъ* должность ректора Кишиневской семинаріи, за отбытіемъ ректора семинаріи, архим. Иринея, въ С.П.Б. на чреду священнослуженія, а съ 24 мая 1826 г. былъ *утвержденъ* въ должности ректора. Подробныя свѣдѣнія о немъ переданы въ отдѣлѣ о немъ, какъ о ректорѣ Кишиневской семинаріи. Къ тому отдѣлу мы и отсылаемъ желающихъ ознакомиться съ его формулярнымъ спискомъ.

¹⁾ Формул. его списокъ за 18¹⁷/₂₈ уч. г.—Сем. арх. дѣло по описи № 60 за 18¹⁷/₂₈ учеб. годъ, съ 20 окт. 1828 г.

²⁾ См. жур. сем. прав. 21 іюля 1823 г., ст. 5.

³⁾ *ibid.* 28 іюля ст. 4.

⁴⁾ Въ этомъ курсѣ было всего 29 воспитанниковъ: 12 магистровъ, а остальные кандидаты. Авр. Жуминскій занималъ первое мѣсто между кандидатами. Товарищами его были: Стеф. Соловьевъ (1-й маг.), Яковъ Лукинъ (Израиль, еп. Винницкій), іером. Анатолій Мартыновскій (впосл. архіеп. Могилевскій), Николай Савченковъ (впослѣд. Наѳанаиль, еп. Архангельскій), Василій Пуришкевичъ (впослѣд. каѳед. прот. г. Кишинева).

Во время *исправленія* ректорской должности инспекторомъ *Викторомъ Пуришкевичемъ*, должность *инспектора* семинаріи исполнялъ—

Кандидатъ Московской Академіи, учитель исторіи и французскаго языка, *Самуилъ Никольскій*—съ 2 окт. 1824 г. по $\frac{24 \text{ мая}}{22 \text{ іюня}}$ 1826 года.

Самуилъ Никольскій «націи великороссійской, сынъ священнической», родился въ 1798 г. По окончаніи курса ученія въ Тульской семинаріи, поступилъ въ Московскую Академію. Окончивъ курсъ Академіи, со степенью кандидата богословія, онъ былъ назначенъ въ 1822 г. въ Кишиневскую семинарію учителемъ еврейскаго и французскаго языковъ; съ 11 сентября 1823 г. опредѣленъ секретаремъ Кишиневского семинарскаго правленія; 8 декабря 1823 года, вмѣсто преподаванія еврейскаго языка, возложено на него начальствомъ преподаваніе гражданской исторіи. 2 октября 1824 года, по предложенію Комиссіи духовныхъ училищъ, архіепископомъ *Димитріемъ*, съ утвержденія Кіевского академическаго правленія, поручено ему исправленіе должности инспектора Кишиневской семинаріи¹⁾, каковую несъ до $\frac{24 \text{ мая}}{22 \text{ іюня}}$ 1826 г. (т. е. должность инспектора самостоятельно исправлялъ съ 24 мая—дня назначенія инспектора Вик. Пуришкевича ректоромъ до 22 іюня 1826 г.—дня назначенія новаго инспектора, Жуминскаго). Затѣмъ съ 26 іюня того же года онъ состоялъ библио-текаремъ семинаріи²⁾, а 5 окт. 1826 г. высшимъ начальствомъ переведенъ въ Орловскую семинарію преподавателемъ гражд. исторіи и французскаго языка³⁾.

Четвертымъ инспекторомъ семинаріи вторично состоялъ Авраамъ Жуминскій, уже кандидатъ Кіевской Академіи и учитель Кишиневской семинаріи, впоследствии игуменъ Антоній—съ 22 іюня 1826 г. по—31 мая 1832 г.

Служба *Авраама Алексѣевича Жуминскаго*, по окончаніи имъ двухгодичнаго курса въ Кіевской Академіи, въ 1825 г., та-

¹⁾ Формул. его списокъ за 18²⁴/₂₅ учеб. годъ. Дѣло сем. арх. по описи № 55, 1825 г. жур. прав. сем. 1824 г., окт. 18, ст. 4.

²⁾ Жур. Прав. сем. 1826 г. 26 іюня, ст. 3.

³⁾ Жур. Прав. сем. 1826 г. 5 окт., ст. 10. На мѣсто него переведенъ въ Киш. сем. инсп. Сѣвскихъ училищъ кандидатъ *Яцьма Такинъ*—гов. Жуминскаго, по Академіи.

кова: 4 декабря 1825 г. Комиссією духовныхъ училищъ, по представленію академической конференціи, утвержденъ въ ст. кандидата богословія и назначенъ въ Кишиневскую семинарію учителемъ словесности; 1826 г., февр. 20, съ утвержденія архієпископа *Димитрія* опредѣленъ помощникомъ директора Киш. Благор. Пансіона и учителемъ въ немъ Закона Божія и латинскаго языка, каковую должность несъ по 15 сент. 1827 г.; съ того же 20 февр. 1826 г. преподавалъ въ Кишиневской семинаріи церковную исторію по 20 янв. 1827 г.; съ 5 марта 1826 г. по 30 іюля исправлялъ должность бібліотекаря семинаріи; 1826 г. 22 іюня, по представленію арх. *Димитрія*, съ утвержденія Комиссіи духов. училищъ, *опредѣленъ инспекторомъ Кишиневской семинаріи* ¹⁾, а 2 іюля, съ утвержденія архієп. *Димитрія*,—и смотрителемъ Кишиневскихъ, уѣзднаго и приходскаго, духов. училищъ. 1826 г. авг. 4 дня постриженъ въ монашество, съ именемъ *Антонія*; 8 авг. рукоположенъ въ ієродіакона, а 10—во ієромонаха. Того же 1826 года октяб. 2 дня, по произведеніи въ игумена, назначенъ настоятелемъ Курковскаго Рождество-Богородичнаго монастыря, а 26 мая 1827 г. архієпископомъ *Димитріемъ* назначенъ присутствующимъ Киш. Дух. Дикастеріи ²⁾. 16 дек. 1830 г. уволенъ, по прошенію, отъ должности смотрителя Кишиневскихъ, уѣзднаго и приходскаго, д. училищъ ³⁾. 31 мая 1832 г. переведенъ на должность инспектора же въ Калужскую д. семинарію ⁴⁾. Въ г. Калугѣ, на должности инспектора Калужской семинаріи, онъ въ 1835—1836 г. и умеръ, какъ можно заключать изъ дѣла, находящагося въ Кишинев. семинарскомъ архивѣ, о 1152 р. 23 к. ассигнаціями, доставшихся, послѣ его смерти, его наслѣдникамъ ⁵⁾.

¹⁾ Жур. сем. Прав. 26 іюня 1826 г., ст. 3.

²⁾ Форм. его списокъ за 18^{27/28} г. Арх. Сем. Прав. № 60 за 1828 г.

³⁾ Сем. арх. дѣло по описи № 104, 16 дек. 1830 г.

⁴⁾ По предписанію Кієвскаго академическаго правленія, отъ 17 мая 1832 г., № 256, на основаніи донесенія архієп. *Димитрія* о строптивомъ и непокойномъ характерѣ Игумена *Антонія* и о происходящемъ отъ того безпорядкѣ въ дѣлахъ семинар. правленія, Комиссія д. училищъ положила перевести его въ Калужскую семинарію съ порученіемъ Калужскому Преосвященному имѣть строгій надзоръ за его поведеніемъ (см. жур. Киш. Сем. правленія по учеб. части, № 143, 31 мая 1832 года).

⁵⁾ Дѣло сем. арх. по описи 8 сент. 1836 г., № 39, (отнош. прав.

За переводомъ инспектора Кишиневской семинаріи игумена *Антонія* въ Калужскую семинарію, исполненіе должности инспектора въ Кишиневской семинаріи было возложено на профессора этой же семинаріи магистра *Петра Храневича*, какое онъ несъ съ 31 мая 1832 г. до назначенія новаго инспектора, послѣдовавшаго 1 октября 1832 г., (и даже до прибытія и введенія его въ должность—до 20—21 октября 1832 года).

Храневичъ Петръ Стефановичъ, поступивъ въ Кіевскую д. академію изъ Волынской семинаріи въ 1825 году, окончилъ ее въ 1829 г., въ составѣ IV курса (1825—1829 г.) со степенью *магистра*. Сынъ священника церкви села Мирогощи Дуб. уѣзда, Волынской губерніи, Стефана Храневича ¹⁾. Родился въ 1804 году; «націи малороссійской». По окончаніи ученія въ Кіевской академіи, онъ въ томъ же, 1829 г., авг. 18, опредѣленъ учителемъ гражданской исторіи и французскаго языка въ Кишиневскую семинарію. Въ томъ же году, 20 ноября, опредѣленъ преподавателемъ словесности и гражданской исторіи въ благородномъ пансіонѣ, при семинаріи состоявшемъ. 1830 г., 11 февр., опредѣленъ секретаремъ семинарскаго правленія, а 25 апр. того же года назначенъ третьимъ членомъ правленія, каковую должность проходилъ по 1 декабря 1830 г. Состоялъ временно помощникомъ инспектора и библіотекаремъ и исправлялъ должность инспектора Кишиневской семинаріи и профессора богословскихъ наукъ съ 31 мая 1832 по $\frac{1}{20-21}$ октября 1832 г.—5 сентября 1833 г. рукоположенъ въ діакона, 6—во священника къ Кишиневскому городовому Вознесенскому собору, а 7 назначенъ законоучите-

Калуж. сем. въ Киш. 22 авг. 1836 г. № 781)— «Объ отдачѣ имѣнія» (т. е. разныхъ вещей), «оставшагося послѣ игумена *Антонія*, инспектора Калужской д. семинаріи» (бывшаго инспекторомъ Кишиневской д. семинаріи), «законнымъ наслѣдникамъ, а равно и денегъ 1152 р. 23 к.» (находившимся въ Бессарабіи). Денежное наслѣдство, въ количествѣ 1152 р. 23 к., составилось, какъ видно изъ дѣла, изъ тѣхъ денегъ, которыя высчитывались изъ его жалованья, въ Калужской семинаріи, въ половинномъ размѣрѣ, за ошибочно, безъ должнаго вниманія къ дѣлу, сдѣланную имъ, въ бытность его инспекторомъ въ Кишиневской семинаріи, подпись неправильно составленнаго экономическаго отчета за 1830/1 г. Комиссія д. училищъ, разсмотрѣвъ это дѣло, признала его невиновнымъ. Эти-то деньги и составили наслѣдство для родственниковъ умершаго.

¹⁾ См. «Волынская д. семинарія»—Н. Ив. Теодоровича. Почаевъ, 1901 г. стр. 367.

лемъ въ Кишиневское гражданское училище (вѣроятно, разумѣется открывавшаяся въ то время гимназія). Съ 23 сентября 1833 г. по 31 декаб. 1847 г. состоялъ законоучителемъ Кишиневской мужской гимназіи (первымъ, по открытіи ея, 12 сент. 1833 г.). Умеръ въ санѣ протоіерея ¹⁾.

Пятымъ инспекторомъ былъ іеромонахъ, а потомъ игуменъ Никодимъ—съ 1 октября 1832 г. (20 окт. приб., 21 окт. введенъ въ должность)—по 9/22 апр. 1836 г.

*Іеромонахъ Никодимъ, въ мѣрѣ Никита Кошицъ, сынъ священника села Кропивной, Житомир. уѣзда, Волын. губ., Іоанна Кошица ²⁾, род. въ 1798 году, «націи малороссійской». Первоначально обучался въ Острожскихъ—приходскомъ и уѣздномъ—училищахъ, потомъ въ Волынской д. семинаріи, которую окончилъ съ званіемъ студента, и наконецъ—въ Кіевской д. Академіи, въ составѣ IV курса (1825—1829 г.), которую окончилъ со степенью *старшаго кандидата*, съ правомъ на полученіе степени *магистра* чрезъ 2 года одобрительной духовно-училищной службы. 10 авг. 1828 года, еще будучи въ Академіи, онъ, согласно его желанію, постриженъ въ монашество съ именемъ *Никодима*, 2 сент. того же года рукоположенъ во іеродіакона, а 7 октября—во іеромонаха. Сент. 26, 1829 года, назначенъ въ Волынскую семинарію учителемъ философіи и еврейскаго языка. 1831 г., декабря 11, возведенъ на степень магистра. 1 октября 1832 г. *переведенъ въ Кишиневскую семинарію и опредѣленъ инспекторомъ семинаріи* и профессоромъ философіи и въ то же время, по предписанію Кіевского Академическаго правленія, поручена ему должность ректора Кишиневскихъ—уѣзднаго и приходскаго—училищъ; 21 января 1833 года г. архіепископомъ *Димитріемъ* назначенъ настоятелемъ Каларашевскаго Успенскаго монастыря, 22 того же января произведенъ къ означенному монастырю въ игумена, съ возложеніемъ палицы ³⁾, а 16*

¹⁾ См арх. дѣло 1832 г. № 38. «Киш. област. гимназія (1833—1908 г.)». Сост. законоуч. гим. прот. Н. В. Лашковъ, П. Д. Колевъ и И. П. Зеленевъ. Киш., 1908 г. стр 8, приложенія.

²⁾ См. «Волынская д. сем.» Н. Ив. Теодоровича; Почаевъ, 1901 г. стр. 364.

³⁾ Сем. арх. дѣло по описи 1833 г., № 39 л. 8.

ноября того же года переведенъ настоятелемъ въ Шабскій Вознесенскій монастырь; 1834 г., 17 октября, начальствомъ назначено ему быть профессоромъ церковной исторіи и греческаго языка, вмѣсто философіи ¹⁾. 9/22 апрѣля 1836 года (№ 393 отнош. акад. правленія) онъ *опредѣленъ на должность ректора* и преподавателя по богословскому классу въ *Оренбургскую семинарію* (въ г. Уфу), на мѣсто уволеннаго отъ училищной службы, по болѣзненному состоянію, архим. Палладія ²⁾.

Послѣ перевода инспектора семинаріи, игумена *Никодима*, на должность ректора Оренбургской семинаріи, до назначенія новаго инспектора въ Кишиневскую семинарію, инспекторская должность мѣстнымъ начальствомъ временно была возложена на учителя нѣмецкаго и молдавскаго языковъ, тит. сов., *Михаила Дыдыцкаго*, а по отказѣ послѣдняго—на учителя гражданской исторіи и французскаго языка, кандидата *Петра Успенскаго* ³⁾—съ 9/22 апр. по $\frac{20 \text{ авг.}}{18 \text{ окт.}}$ 1836 г.

Михаиль Дыдыцкій—личность незаурядная. Онъ «націи малороссійской, сынъ священнической», съ 1805 г. обучался въ Берыжанской гимназіи, что въ Австрійской Галиціи. По прибытіи въ 1817 году въ Бессарабію, продолжалъ обучаться въ Кишиневской семинаріи молдавскому языку, Россійской исторіи, философіи, математикѣ и богословію. Въ 1818 г., 29 окт., будучи ученикомъ философіи въ Киш. семинаріи, опредѣленъ учителемъ нѣмецкаго языка въ семинаріи и въ Благородномъ Пансіонѣ, въ которомъ, сверхъ того, обучалъ и ариѳметикѣ и былъ въ немъ экономомъ. 6 сент. 1821 г. опредѣленъ экономомъ семинаріи. Въ этихъ должностяхъ онъ оставленъ и по окончаніи имъ курса богословскихъ наукъ. 1823 г., дек. 8, опредѣленъ учителемъ молдавскаго языка въ семинаріи. 1824 г. утвержденъ въ чинѣ XII кл. и Высочайше награжденъ золотыми часами съ такою же цѣлкою. 10 февр. 1827 г. отъ должности эконома семинаріи уволенъ. 1829 г., 10 декаб., опредѣленъ учителемъ въ Киш. взаимнаго обученія школу ⁴⁾ и несъ эту должность по 30 авг. 1836 г. Въ 1835 г. состоялъ помощникомъ инспектора

¹⁾ Сем. арх. дѣло по описи 14 апр. 1836 г. № 22, л. 80—81.

²⁾ Сем. арх. дѣло по описи 14 апр. 1836 г. № 22, л. 51.

³⁾ Сем. арх. дѣло по описи 14 апр. 1836 г. № 22, л. 69 и 44.

⁴⁾ Сем. арх. дѣло по описи 1 ноября 1835 г. № 48, л. 22.

семинаріи; 22 апр. 1836 г. былъ назначенъ *исправ. должность инспектора* семинаріи и, бывъ уволенъ отъ сей должности, 20 авг. 1836 г. назначенъ экономомъ семинаріи. Дослужился до чина VIII кл. (это въ тѣ времена рѣдкость), имѣлъ знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ. Скончался въ 1845 г., будучи преподавателемъ молдавскаго языка, прослуживъ въ семинаріи около 23 лѣтъ ¹⁾.

Исправленіе должности инспектора, послѣ *Дыдыцкаго*, возложено было, какъ мы сказали выше, съ 20 авг. 1836 г., какъ разъ въ день назначенія новаго инспектора, іером. Александра, на *Петра Успенскаго*.

Петръ Успенскій «націи великороссійской», сынъ пономаря Курской губерніи, родился въ 1809 году. Обучался въ Курской д. семинаріи, а потомъ—въ Кіевской д. Академіи, въ составѣ VII курса (1831—1835 г.), которую окончилъ со степенью *кандидата*, въ 1835 г., и въ томъ же году, 7 октября, назначенъ въ Кишиневскую д. семинарію учителемъ гражданской исторіи и французскаго языка; 12 ноября того же года опредѣленъ библіотекаремъ семинаріи, а 20 августа 1836 года поручено было ему *исправленіе должности инспектора* Кишиневской семинаріи, каковое несъ по 18 окт. 1836 г.—до вступленія въ должность инспектора іеромонаха *Александра* ²⁾.

Шестымъ инспекторомъ былъ—іеромонахъ, потомъ игуменъ, Александръ—Сервицкій—съ 20 авг. 1836 г. (вступ. 19 октября)—по 5 апрѣля 1842 г. (умеръ).

Іеромонахъ Александръ Владимірской епархіи, Муромскаго округа, села Ковардиць Воскресенской церкви заштатнаго священника Іакова Семенова сынъ. Родился въ 1811 году. Поступилъ изъ воспитанниковъ Владимірской семинаріи, въ 1832 г., въ Московскую д. Академію. По окончаніи въ ней курса, въ 1836 году, августа 20 дня, конференціею Московской Академіи, съ утвержденія комиссіи духовныхъ училищъ, возведенъ на

¹⁾ См. Сем. арх. дѣло по описи 29 сент. 1836 г. № 42, л. 38. форм. списокъ *Дыдыцкаго*. Также: дѣло по описи 31 авг. 1836 г. № 38, л. 2; и 1845 г. дѣло № 38.

²⁾ См. Сем. арх. дѣло по описи 29 сент. 1836 г. № 42, л. 36. Также: дѣло по описи 31 авг. 1836 г. № 38, л. 2—4.

степень *магистра* и тою же комиссією опредѣленъ *инспекторомъ* и профессоромъ философіи въ *Кишиневскую д. семинарію* ¹⁾; къ мѣсту службы, въ Кишиневъ, прибылъ 17 окт. 1836 г., а 19 того же октября *введенъ* въ должность. Дипломъ и магистерскій крестъ присланы въ Кишиневъ, при отношеніи конференціи Московской д. Академіи, отъ 7 октября того же года. Состоя на должности инспектора Кишиневской д. семинаріи, онъ былъ и настоятелемъ Курковскаго монастыря и возведенъ въ санъ игумена. Скончался въ 1842 году, въ 5 часовъ пополудни 5 апрѣля, отъ нервной горячки, на 32 г. отъ рожденія ²⁾.

Послѣ смерти инспектора игумена *Александра* до назначенія іеромонаха *Аванасія*, съ 6 апрѣля по 16 іюня (и даже по день введенія іером. Аванасія въ должность—по 2-е декабря 1842 года, исправлялъ должность инспектора профессоръ *Александръ Силинъ* ³⁾.

Силинъ Александръ Елифаніевичъ, поступивъ въ Кіевскую Академію въ 1833 г., окончилъ въ ней курсъ въ 1837 г. со степенью *магистра* богословія, въ каковой былъ утвержденъ 15 декабря 1833 г. Родился въ 1812 г. въ Екатеринославской губерніи. Сынъ протоіерея Елифанія Силина, священствовавшего въ той же губерніи. 15 лѣтъ отъ роду онъ, послѣ домашняго подготовленія, поступилъ въ Екатеринославскую семинарію и окончилъ въ ней курсъ въ 1833 г. съ званіемъ Студента семинаріи, откуда и посланъ былъ начальствомъ, въ томъ же 1833 г., въ Академію. По окончаніи въ послѣдней полного курса наукъ, онъ, въ 1837 г., опредѣленъ былъ въ Кишиневскую д. семинарію учителемъ словесности и латинскаго языка, съ переименованіемъ, по утвержденіи въ степ. магистра, въ профессора тѣхъ же предметовъ. Состоялъ секретаремъ семинарскаго правленія (1840—1847 г.), экономомъ семинаріи (1847—1850 г.) и около 19 лѣтъ—библіотекаремъ ея (1850—1868). Въ 1842 г. исправлялъ должность инспектора се-

¹⁾ Акад. аттестатъ, за подписью ректора Академіи Архим. *Филарета*, и д. инспек. Архим. *Гедеона*, проф. филос. прот. *Теодора Голубинскаго* и секретаря *Василія Примѣрова*, выданъ 30 авг. 1836 г. Дѣло Сем. архива, по описи отъ 14 апр. 1836 г. № 22, л. 30, а также 22.

²⁾ См. Сем. арх. по описи м. апр. 1842 г. № 19. Л. 1—2.

³⁾ *ibid.* См. справку къ № 451 (листы не перенумерованы).

минаріи. Съ августа 1867 г. по 1 іюля 1868 г. онъ состоялъ, по баллотировкѣ, членомъ педагогич. собранія правленія семинаріи. Съ 1 же іюля 1868 г., за выслугою въ должности профессора семинаріи свыше 30 лѣтъ, на основаніи § 187 уст. сем., уволенъ отъ службы въ семинаріи, съ назначеніемъ ему пенсіи въ 257 р. 40 к. (тогдашній годич. окладъ жалов.). За отлично-усердную службу свою онъ, въ 1864 г., Всемилостивѣйше былъ награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст., по увольненіи изъ духовнаго званія и по переименованіи его въ чинъ кол. ассесора. Но, до этого времени, онъ, по существовавшимъ въ то время правиламъ, за ревностную свою службу былъ дважды награжденъ полнымъ годичнымъ окладомъ жалованья. По выходѣ въ отставку, онъ, по прошенію, былъ принятъ въ семинарію, такъ называемымъ служащимъ по найму, учителемъ еврейскаго языка (6 окт. 1868 г.), съ жалованьемъ въ 150 р. въ годъ. На образовавшуюся такимъ образомъ въ 400 р. въ годъ сумму и пришлось труженику старику, съ слабымъ уже здоровьемъ, доживать свой вѣкъ. Скончался онъ 1 ноября 1872 г., послѣ продолжительной болѣзни, на 61 г. жизни и погребенъ на Кишинев. православномъ кладбищѣ.

Кромѣ занятій по семинаріи, онъ находилъ время заниматься и литературою. Въ «Киш. Еп. Вѣд.» за вторую половину 1867 г. и въ 1868 г. имъ помѣщена большая статья: «Димитрій, архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій».

Женатъ не былъ.

Некрологъ его помѣщенъ въ «Киш. Еп. Вѣд.» за 1872 годъ № 21, отд. неоф., стр. 674 и далѣе.

Седьмымъ инспекторомъ былъ іеромонахъ, потомъ игуменъ, Аѳанасій, въ мѣрѣ Максимъ Линицкій ¹⁾—съ 9/16 іюня 1842 г. по $\frac{30 \text{ сент.}}{12 \text{ окт.}}$ 1843 г. (Отнош. окруж. прав. Кіев. д. Ак.—отъ 25 сент., а прав. сем. получено 9 окт. 1842 г.; введ. въ должность 2 дек. 1842 г. Уволенъ въ Курск. сем. 7 дек. 1842 г.).

Іеромонахъ Аѳанасій, въ мѣрѣ Максимъ Линицкій, малороссъ, изъ духовнаго званія, Харьковской губерніи, родился въ 1812 году. По окончаніи въ Харьковскомъ коллегіумѣ полного

¹⁾ Въ спискѣ воспит. Кіев. Акад. IX курса фамилія его напечатана «Леницкій», а въ форм. спискѣ «Линицкій».

курса, поступилъ въ 1835 году въ Кіевскую д. Академію и окончилъ ее въ 1839 г., въ составѣ IX курса (1835—1839 г.), со степенью *магистра* (былъ товарищемъ по Академіи іером. Митрофана Вицинскаго, впоследствии ректора Киш. семинаріи, и Климента Никитскаго, препод. сем.). Находясь еще въ Академіи, онъ, 2 мая 1839 г., принялъ постриженіе въ монашество, 27 іюля того же года рукоположенъ во іеродіакона, а 30 того же іюля—въ іеромонаха. 27 сентября 1839 года опредѣленъ учителемъ на 2-й классъ богословія въ Орловскую д. семинарію. 25 октября 1839 г. поручено ему начальствомъ въ продолженіе 1839/40 учебного года произносить катихизическія поученія въ общей залѣ собранія, предъ литургією, въ воскресные дни, ученикамъ семинаріи всѣхъ отдѣленій. 31 декабря 1839 г. утвержденъ въ степени магистра. 17 іюня 1840 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора семинаріи. 26 сент. 1840 г. награжденъ набедренникомъ. 7 іюля 1842 г. назначенъ исправляющимъ должность инспектора Орловской д. семинаріи, а 9—16 іюня 1842 г. назначенъ *инспекторомъ въ Кишиневскую д. семинарію* и профессоромъ философскихъ наукъ; здѣсь же онъ 20 дек. 1842 г. возведенъ въ санъ игумена и назначенъ настоятелемъ Курковскаго монастыря, а опредѣленіемъ Св. Синода отъ $\frac{30 \text{ сент.}}{12 \text{ окт.}}$ 1843 г. переведенъ на вакансію инспектора Курской д. семинаріи съ предоставленіемъ ему должности профессора богословія и ректора въ Бѣлоградскомъ уѣздномъ училищѣ (Отнош. Окруж. Прав. Кіев. д. Акад. онъ 26 ноября, а получено въ Кишиневѣ 4 декабря 1843 года ¹⁾).

Послѣ инспектора Аѳанасія, до назначенія и прибытія на должность новаго инспектора, іеромонаха Анастасія, исправленіе должности инспектора возложено на профессора Е. А. Сахарова ²⁾).

Сахаровъ Евгеній Александровичъ, поступивъ въ Кіевскую д. Академію въ 1837 г., на 20-мъ г. отъ рожденія, окончилъ въ ней курсъ ученія въ 1841 г., со степенью *магистра* богословія.

¹⁾ См. сем. арх. дѣло 26 нояб. 1843 г. № 52, Л. 1. и Л 2 (справка)—7 и 9.

²⁾ Жур. 1843 г. 7 дек. ст. 11 и 12; и жур. того же года 10 дек. ст. 1. Хотя Е. А. Сахарову пришлось исправлять должность инспектора очень не долго, но мы передаемъ о немъ свѣдѣнія, какъ о личности весьма замѣчательной: онъ долѣе всѣхъ былъ преподавателемъ и долѣе всѣхъ жилъ въ истекающемъ столѣтіи.

Родился въ 1817 г. въ с. Андреевскомъ, Ростов. уѣзда, Ярослав. губ., отъ священника того же села Александра и супруги его Пелагеи Ѳеодоровны. Грамотѣ учился по Псалтири и Часослову подъ руководствомъ отца. На 10 году отданъ былъ въ духовное училище, которое находилось тогда при Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, въ 18 верстахъ отъ Ростова, потомъ учился въ Ярославской д. семинаріи, откуда, послѣ перваго года ученія въ богословскомъ классѣ, посланъ былъ въ Академію. По окончаніи курса ученія въ Академіи, онъ въ томъ же 1841 г. 31 авг. былъ *опредѣленъ преподавателемъ въ Кишиневскую д. семинарію* по Св. Писанію, греческому и латинскому языкамъ, съ переименованіемъ въ званіе профессора, по утвержденіи его въ степ. магистра въ декабрѣ 1842 г. Состоя профессоромъ, онъ преемственно проходилъ должности: помощ. инспектора семинаріи безмездно (1843—48 г.) библіотекаря (1848—50 г.), эконома сем. (1850—62 г.), секретаря Правленія сем. (1862—87 г.), исполнялъ должность преподав. по классу философскихъ наукъ (1853—62 г.), преподавалъ нѣмецкій языкъ (1856—66 и 1875—78 г.) и т. п. Въ 1863 г., согласно прошенію, опредѣленіемъ Св. Синода перемѣщенъ съ кафедры Св. Писанія на кафедру физико-математическихъ наукъ, которыя онъ преподавалъ до конца своей службы въ семинаріи. Кромѣ того, 26 лѣтъ состоялъ членомъ педагогическаго Собранія Правленія семинаріи, то по баллотировкѣ, то по назначенію епарх. преосвященныхъ (1868—1894 г.), состоялъ членомъ Епарх. Уч. Совѣта (1884—1902 г.), при чемъ безмездно завѣдывалъ центральнымъ складомъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ и составилъ правила для завѣдыванія какъ центральнымъ складомъ книгъ, такъ и отдѣленіями его въ епархіи. За такіе труды Совѣтъ избралъ его въ почетные свои члены. За отлично усердную службу свою онъ въ первую половину ея дважды былъ награжденъ полнымъ годичнымъ окладомъ тогдашняго профессорскаго жалованья (257 р. 40 к.) и объявлено было ему благословеніе Св. Синода (1852 г.), а во вторую половину службы (когда классъ преподавателя семинаріи былъ повышенъ на VIII съ IX) Всемиловѣйше пожалованъ орденовыми знаками отличія, начиная съ ордена св. Анны 3 ст. (1865 г.) по орденъ св. Владиміра 3 ст. (1881 г.). Въ то же время, съ 1878 г., получилъ всѣ чины, начиная съ кол. ассесора до статскаго со-

вѣтника включительно, а за 40 и 50-лѣтнюю безпорочную службу пожалованъ особыми знаками отличія (въ 1882 и 1892 г.г.).

По прошенію *уволенъ* 6 окт. 1894 г. съ пенсіей въ 1300 р. (за два 25-лѣтія). Такъ какъ и по выходѣ изъ семинаріи онъ продолжалъ служить въ званіи члена Киш. Еп. Учил. Совѣта; то, по засвидѣтельствванію епарх. начальства объ усердно-полезныхъ его трудахъ, ему (въ 1896 г.) преподано было благословеніе Св. Синода съ грамотою. Былъ женатъ на *Аннѣ Ильиничнѣ* (фамилія неизвѣстна).

Скончался 11 окт. 1902 г., отъ разрыва сердца, на 86 г. отъ рожденія, и погребенъ на православ. кладбищѣ въ Кишиневѣ.

Курсовое сочиненіе писалъ на тему: «Ученіе о царствѣ Христовомъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ». На этомъ сочиненіи митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ сдѣлана слѣд. рецензія: «Сочиненіе достойно одобренія, и сочинитель степени магистра. Употребленіе въ семъ сочиненіи пророчествъ сдѣлано такъ, что служитъ свидѣтельствомъ неприкосновенности къ неправославнымъ о пророчествахъ мнѣніямъ, недавно обнаруженнымъ» (Собр. мнѣній и отзывовъ; томъ дополнит., стр. 106).

На службѣ не печаталъ ничего.

Есть двѣ брошюры, въ которыхъ говорится о жизни и дѣятельности его: «Празднованіе 50-лѣтія преподавательской дѣятельности въ Киш. д. сем. Е. А. Сахарова»—*А. С.* (оттискъ изъ № 19 Киш. Еп. Вѣд. за 1891 г.) и «Памяти въ Бозѣ почившаго Е. А. Сахарова»—*І. П.* (Оттискъ изъ № 22 Киш. Еп. Вѣд. за 1902 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

—◆—

«Начатки христіанскаго православнаго ученія» митр. Филарета, **«Начальное наставленіе въ православної христіанской вѣрѣ»** прот. Д. Соколова и **«Объясненіе Символа вѣры, молитвы и заповѣдей»** прот. Г. Чельцова, Сравнительная оцѣнка этихъ руководствъ со стороны расположенія въ нихъ учебнаго матеріала и соотвѣтствія программъ церковно-приходской школы *).

Прежде чѣмъ подвергать оцѣнкѣ указанныя въ заглавіи руковод-

*) Печатается по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

ства по Закону Божію, необходимо выяснить значеніе при преподаваніи Закона Божія въ начальной школѣ книгъ вообще—нужны ли онѣ? Относительно этого вопроса часто приходится слышать совершенно противоположныя мнѣнія: одни совершенно отрицаютъ пользованіе книгами при преподаваніи Закона Божія въ начальной школѣ, другіе же, наоборотъ, придаютъ имъ слишкомъ большое значеніе. «Хорошій учитель такъ преподаетъ ученикамъ, что они съ его словъ на урокъ же заучиваютъ преподаваемое», говорятъ первые. Подобный взглядъ отчасти проглядываетъ и въ требованіи программы по Закону Божію для приготовительнаго класса епархіальныхъ женскихъ училищъ (до реформы въ нихъ учебной части въ 1907-мъ году)—*чтобы молитвы изучались исключительно по молитвослову, другихъ книгъ не должно быть*. Можно ли съ этимъ согласиться? Все ли ученики могутъ усвоить со словъ учителя? Библейскіе рассказы, какъ легкіе и доступные дѣтямъ, и нѣкоторыя молитвы, болѣе или менѣе извѣстныя имъ до поступленія въ школу, дѣти еще могутъ усвоить со словъ учителя, не прибѣгая къ книгѣ. Но при изученіи новыхъ, особенно длинныхъ молитвъ, Катихизиса, дѣти врядъ ли обойдутся безъ книги: догматы вѣры и тексты Священнаго Писанія дѣти могутъ усвоить на урокъ только чрезъ многократное повтореніе, на которое потребуется слишкомъ много времени, котораго въ школѣ и безъ того немного. Въ виду этого необходимо прибѣгать къ помощи учебника. Другой вопросъ въ томъ,—всѣ ли, даже «хорошіе учителя», такъ преподаютъ, что ученики съ ихъ словъ усваиваютъ преподаваемое? Чтобы быть хорошимъ учителемъ, прежде всего нужно имѣть призваніе къ этому дѣлу и любить его. Многіе учителя занимаютъ свои должности врядъ ли по призванію; во многихъ случаяхъ ими руководитъ только желаніе добыть себѣ хлѣбъ,—здѣсь едва ли можетъ быть любовь къ дѣлу. Не руководимые въ своей дѣятельности высокими побужденіями, такіе учителя заботятся только о томъ, чтобы пройти программу и преподаютъ какъ нибудь; ученикамъ въ такомъ случаѣ гораздо полезнѣе учить по книгѣ, чѣмъ со словъ учителя. Но допустимъ, что въ школѣ преподаетъ образцовый учитель. Смогутъ ли дѣти обойтись безъ книги? Если вниманіе взрослыхъ не можетъ быть непрерывнымъ, постоянно отвлекается въ сторону, то что сказать о вниманіи дѣтей? Всякій посторонній предметъ, непривычный

жестъ учителя, все это привлекаетъ вниманіе дитяти и въ урокъ остается много мѣстъ, недослышанныхъ имъ. Взрослые недослышанное обыкновенно дополняютъ своимъ воображеніемъ и соображеніемъ. Какъ же дополнять эти недослышанныя мѣста дѣти, у которыхъ такъ мало свѣдѣній? Часто дѣти пропускаютъ уроки по болѣзни и другимъ причинамъ. Неужели учитель долженъ каждому рассказывать, что тотъ пропустилъ? Такъ какъ на разъясненіе такимъ ученикамъ cadaго урока у учителя нехватитъ времени, то онъ можетъ имъ задавать учить по книгѣ, а потомъ, когда они будутъ отвѣчать заданный урокъ, долженъ дополнять ихъ свѣдѣнія.

Все до сихъ поръ сказанное свидѣтельствуешь о томъ, что книги нужны, даже необходимы при преподаваніи Закона Божія въ начальной школѣ, но нельзя имъ придавать столь преувеличенное значеніе, какъ это нѣкоторые дѣлаютъ, нельзя при преподаваніи строго и исключительно держаться книги. «Больше, чѣмъ въ книгѣ, не скажешь», говорятъ они. Хорошо ли разсуждаютъ они? Какъ сами ученики отнесутся къ такому преподаванію? Видя, что учитель рассказываетъ имъ только то, что въ книгѣ, и такъ, какъ въ книгѣ, дѣти сочтутъ лишнимъ слушать учителя въ классѣ;—«вѣдь можно и дома выучить это самое»—и будутъ нарушать дисциплину. Книга должна быть только пособіемъ, по которому учитель располагаетъ урокъ по извѣстному плану, а дѣти будутъ повторять дома усвоенное въ классѣ.

Какими же книгами можно пользоваться при преподаваніи Закона Божія въ начальной школѣ? Отвѣтъ на это дастъ намъ разсмотрѣніе наиболѣе употребительныхъ книгъ при преподаваніи Закона Божія въ начальной школѣ и сравненіе ихъ съ программой церковно-приходскихъ школъ.

Книга митрополита Филарета: «Начатки христіанскаго православнаго ученія» состоитъ изъ 3-хъ отдѣловъ: первый—краткая священная исторія; второй—краткій катихизисъ, о молитвѣ Господней, сюда же относится и дополненіе о краткихъ молитвахъ и молитвенныхъ знаменіяхъ; третій—заповѣди. Сравнивая этотъ учебникъ съ программой, мы видимъ, что въ немъ нѣтъ всѣхъ частей Закона Божія, требуемыхъ ею, именно здѣсь совершенно отсутствуетъ отдѣлъ ученія о богослуженіи; кромѣ того весь матеріалъ расположенъ здѣсь не въ томъ порядкѣ, ка-

кой требуется программой. По программѣ молитвы въ учебникѣ должны занимать первый отдѣлъ, между тѣмъ какъ здѣсь первый отдѣлъ составляетъ священная исторія, а молитвы помѣщены во второмъ отдѣлѣ, послѣ катихизиса. Вѣроятно, митрополитъ Филаретъ, составляя свой учебникъ (дѣло было до изданія программъ и положенія о церковно-приходскихъ школахъ), хотѣлъ выполнить дидактическое правило: «отъ легкаго къ трудному», и такъ какъ священная исторія легче молитвъ, то онъ и помѣстилъ ее въ началѣ учебника. Однако и требованіе программы нельзя считать неосновательнымъ: вѣдь до поступленія въ школу дѣти знаютъ тексты многихъ молитвъ, такъ что въ школѣ имъ приходится учить только переводъ ихъ и содержаніе. Остается неяснымъ, почему молитвы помѣщены послѣ катихизиса.

Весь матеріалъ въ этомъ учебникѣ распределенъ по урокамъ, каждый урокъ кратко рассказанъ, а затѣмъ помѣщается изъясненіе его въ вопросахъ и отвѣтахъ, что значительно облегчаетъ работу ученикамъ при заучиваніи.

При разсмотрѣніи этого учебника насъ поражаетъ необыкновенная краткость и сжатость изложенія языка. Эта черта—отличительная въ писаніяхъ митр. Филарета; въ данномъ случаѣ—въ учебномъ руководствѣ для начинающихъ дѣтей—это составляетъ главный недостатокъ разсматриваемаго учебника.

Только то хорошо усвоится дѣтской памятью, что изложено въ наглядной, доступной формѣ, между тѣмъ какъ здѣсь идетъ только перечисленіе лицъ и фактовъ. Возьмемъ для примѣра исторію «Объ Іосифѣ», какъ она кратко изложена: сны Іосифа, объясненіе Іосифомъ сновъ вночерпю и хлѣбодару. Все, что можетъ сдѣлать урокъ интереснымъ и болѣе живымъ, здѣсь опущено. Благодаря краткости нѣкоторыхъ рассказовъ по исторіи, у дѣтей могутъ образоваться неправильныя понятія. Такъ, напримѣръ, въ исторіи «О царѣ Соломонѣ» говорится только о славѣ Соломона и нравственномъ паденіи его, а о раскаяніи его ничего не говорится; дѣти могутъ подумать, что царь Соломонъ до конца дней своихъ поклонялся идоламъ и велъ грѣховную жизнь.

Многихъ отдѣловъ изъ исторіи Новаго Завѣта, требуемыхъ программой, здѣсь совершенно нѣтъ; Новый Завѣтъ начинается повѣствованіемъ «О Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвѣ Маріи»; изъ притчъ приводится въ этомъ учебникѣ

только одна—«О сѣятелѣ». Молитвъ также помѣщено очень мало. Только молитва Господня и еще нѣсколько краткихъ: «Буди имя Господне», «Боже, милостивъ буди», «Помяни мя Господи», «Святъ, святъ, святъ Господь».... (последняя не требуется программой), приведены въ этомъ учебникѣ. Отсутствіе отдѣла «Ученія о богослуженіи» также является большимъ недостаткомъ «Начатковъ». Дѣти, не изучивъ богослужебныхъ молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій, будутъ стоять въ церкви, не понимая ихъ, многія дѣти въ дальнѣйшей жизни такъ и не узнаютъ этого. Изъ всѣхъ отдѣловъ только Краткій Катихизисъ соотвѣтствуетъ программѣ. Несоотвѣтствіе остальныхъ отдѣловъ программѣ, конечно нельзя ставить въ вину митрополиту Филарету, написавшему свой учебникъ задолго до составленія программы, при Императорѣ Николаѣ I, между тѣмъ какъ программы церковно-приходскихъ школъ были составлены при Императорѣ Александрѣ III.

Въ другомъ разсматриваемомъ учебникѣ—прот. Д. Соколова: «Начальное наставленіе въ христіанской вѣрѣ», мы видимъ помѣщенными всѣ части Закона Божія, требуемая программой, и расположенными въ томъ порядкѣ, какой указанъ, именно: молитвы, священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, Катихизисъ и ученіе о богослуженіи. Но несмотря на такой порядокъ изложенія частей Закона Божія, онѣ проходятся отчасти совмѣстно, причемъ одна часть, именно Священная Исторія, принимается за основную, а остальные приурочиваются къ ней. Напримѣръ, изучая исторію Ветхаго Завѣта «О сотвореніи міра», дѣти въ то же время должны выучить, по учебнику прот. Д. Соколова, первый членъ Символа вѣры, молитвы славословія Богу и молитву Ангелу Хранителю. Такой способъ изученія выгоденъ въ томъ отношеніи, что дѣти въ одинъ годъ могутъ ознакомиться со всѣми частями Закона Божія, и если почему либо ученикъ послѣ перваго года выйдетъ изъ школы, онъ будетъ имѣть хотя скудное религіозное образованіе. Но дѣло въ томъ, что, связывая всѣ части Закона Божія, часто приходится руководствоваться механическими данными. При изученіи исторіи Ветхаго Завѣта «О сотвореніи міра» еще можно выучить молитвы славословія Богу и молитву Ангелу Хранителю, потому что въ этой исторіи говорится о Богѣ и сотвореніи ангеловъ. Но какое отношеніе имѣетъ «Жизнь первыхъ людей въ раю» къ молитвамъ предъ принятіемъ и послѣ при-

нятія пищи? Крімъ того, изучая одновременно всѣ части Закона Божія, дѣти ни одной изъ нихъ не будутъ знать, какъ слѣдуетъ. Чтобы избѣжать неудобствъ, какія представляетъ такой методъ обученія, учитель долженъ проходить съ учениками послѣдовательно всѣ части Закона Божія, въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ и изложены.

Другимъ недостаткомъ этого учебника, такъ-же какъ и «Начатковъ», является краткость, которая иногда вредитъ ясности. Встрѣчаются въ книжкѣ прот. Соколова и неточности. Такъ, въ 66-й статьѣ— «Распространеніе христіанства»—объ обращеніи Савла говорится слѣдующее: «Такъ іудей Савлъ, пораженный явленіемъ ему Іисуса въ облакахъ небесныхъ, оставилъ преслѣдованіе христіанъ». Неточность здѣсь въ томъ, что нигдѣ въ Св. Писаніи не говорится о явленіи гонителю Савлу Господа Іисуса въ облакахъ небесныхъ; наоборотъ, смыслъ повѣствованія объ этомъ книги Дѣяній тотъ, что явленіе Іисуса Христа Савлу было въ полдень, въ ясный день. См. Дѣян. IX, 3; ср. Дѣян. XXII, 6; XXV 13. Нѣкоторыя молитвы въ этомъ учебникѣ излишни, по сравненію съ программой, наир., «Преблагій Господи», за живыхъ и умершихъ; хотя это и не особенно важный недостатокъ, но приходится обращать на него вниманіе, потому что здѣсь есть несоотвѣтствіе программѣ. Но есть въ этомъ учебникѣ и солидныя достоинства. Въ концѣ каждой части Закона Божія помѣщаются повторительные вопросы, что имѣетъ значеніе для учителя и учениковъ; послѣ cadaго текста молитвы находится объясненіе непонятныхъ словъ ея и краткое содержаніе, что значительно облегчаетъ ученикамъ усвоеніе и пониманіе молитвъ.

Третій разбираемый учебникъ, именно «Объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей» прот. Г. Чельцова, по матеріалу, содержащемуся въ немъ, вполне соотвѣтствуетъ программѣ и состоитъ изъ 3-хъ отдѣловъ. Въ первомъ отдѣлѣ сначала дается понятіе о Богѣ и изъясненіе этого понятія въ вопросахъ и отвѣтахъ, а затѣмъ излагается Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ концѣ Ветхаго Завѣта дѣлается переходъ къ Новому, именно въ исторіи «О исполненіи обѣщанія Божія о пришествіи въ міръ Спасителя». Всѣ рассказы исторіи въ этомъ отдѣлѣ изложены подробно, просто и понятно для дѣтей. Второй отдѣлъ составляютъ: Символь вѣры, молитвы, тропари и заповѣди. Послѣ cadaго члена Символа вѣры и текста молитвы помѣ-

щается не только объясненіе непонятныхъ словъ, какъ у Соколова, но еще переводъ каждаго текста и толкованіе, что облегчаетъ дѣтямъ трудъ при изученіи молитвъ и самое изученіе дѣлаетъ болѣе осмысленнымъ. Относительно третьяго отдѣла—«Ученія о богослуженіи»—можно сказать то же, что и о другихъ; здѣсь все изложено просто и понятно для дѣтей. Въ то время, какъ у Соколова, при изложеніи этого отдѣла, обращается главное вниманіе на послѣдованіе священнодѣйствій, у Чельцова главное вниманіе обращено на смыслъ и значеніе ихъ, что для учениковъ болѣе важно, нежели послѣдованіе. Единственное, что не соотвѣтствуетъ программѣ въ этомъ учебникѣ, это—помѣщеніе молитвъ во второмъ отдѣлѣ, а не въ первомъ, но это не имѣетъ большого значенія: учитель можетъ начать изученіе Закона Божія съ молитвъ.

Такимъ образомъ, лучшею изъ разсмотрѣнныхъ нами книгъ,—нужно признать книгу протоіерея Чельцова, почему ее съ успѣхомъ можно рекомендовать всѣмъ преподающимъ Законъ Божій въ начальной школѣ.

Воспитанница 7-го класса Киш. Епарх. Училища С. Лисѣвичъ.

Епархіальная хроника.

◆ Въ субботу, 4-го іюня, пріѣхалъ въ Кишиневъ Преосвященный Гавріиль, епископъ Измаильскій.

Преосвященный Никодимъ, епископъ Аккерманскій, на дняхъ выѣхалъ въ Новочеркасскъ, къ архіепископу Владиміру, бывшему Кишиневскому епископу.

→ Регентъ архіерейскаго хора священникъ о. Михаилъ Березовскій 10-го іюня выѣхалъ въ Москву для пріобрѣтенія духовно-музыкальныхъ сочиненій новыхъ композиторовъ.

◆ Въ субботу, 4-го іюня, по случаю исполнившагося двухлѣтія со дня смерти редактора-издателя газеты «Другъ», Павла Александровича Крушевана на могилѣ покойнаго Преосвященнымъ Никодимомъ, съ благословенія Преосвященнаго Серафима была отслужена панихида. На панихидѣ пѣлъ архіерейскій хоръ.

◆ Въ воскресенье, 5-го іюня, въ 12 ½ час. дня, Преосвященный

Серафимъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ сослуженіи ректора духовной семинаріи архимандрита о. Зиновія, архимандрита архіерейскаго дома о. Олимпія, нѣкоторыхъ священниковъ городскихъ церквей а также монашествующихъ, отслужилъ панихиду на могилѣ покойнаго П. А. Крушевана, основателя и редактора-издателя газеты «Друга». На панихидѣ присутствовали: Преосвященный Гавріилъ Епископъ Измаильскій, много интеллигенціи, члены союза русскаго народа, родственники покойнаго, сотрудники и наборщики газеты «Другъ». Могила покойнаго была украшена живыми цвѣтами. Панихида совершалась при пѣніи архіерейскаго хора, подъ управленіемъ о. М. Березовскаго.

◆ Въ воскресенье, 5-го іюня, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей были посвященъ въ санъ протоіерея священникъ с. Кобыльня, Сорокскаго уѣзда, о. Феодоръ Хомицкій и рукоположенъ въ санъ священника окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Борисъ Гербановскій, назначенный на священническое мѣсто въ с. Александрены, Бѣлец. уѣз. 1-го окр. Послѣ запричастнаго стиха архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ священника—регента о. М. Березовскаго очень хорошо пропѣлъ концертъ «Внуши, Боже, молитву мою», муз. А. Архангельскаго. Въ концѣ литургіи, послѣ «Буди имя Господне благословенно»..., Преосвященный Серафимъ произнесъ поученіе на тему о значеніи дня чествованія всѣхъ святыхъ. «Святые православной Церкви, говорилъ Владыка, были такими же людьми, какъ и мы, и удостоились войти въ Царство небесное. Весь сонмъ святыхъ зоветъ насъ къ праведной жизни и день памяти всѣхъ святыхъ долженъ быть для насъ самымъ убѣдительнымъ свидѣтельствомъ, чтобы и мы отверглись ветхаго челоуѣка и пошли по стопамъ, которыми шли праведники Божіи. Съ завтрашняго дня начинается постъ, который долженъ приготовить насъ къ празднованью памяти двухъ первоверховныхъ апостоловъ, Петра и Павла. Пылкій сердцемъ ап. Петръ былъ въ исповѣданіи Христа камнемъ: на исповѣданіи его Христосъ воздвигъ Свою Церковь, которой и врата адовы не въ состояніи одолѣть. Первымъ устройтелемъ церкви былъ ап. Павелъ, который въ своемъ сердцѣ выстрадалъ свое апостольство, былъ призванъ къ нему самимъ Господомъ, не бывъ ученикомъ Христа Спасителя во дни Его зем-

ной жизни». Закончил Владыка свою рѣчь призываніемъ благословенія Божія на благочестивыхъ слушателей.

◆ Въ тотъ-же день, акаѳистъ Божьей Матери въ крестовой архіерейскаго дома церкви читалъ Преосвященный Никодимъ при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ помощника регента М. К. Бырки.

◆ Въ воскресенье, 5 іюня, въ день всѣхъ святыхъ старая кладбищенская церковь отпраздновала свой храмовой день. Послѣ божественной литургіи былъ отслуженъ молебенъ всѣмъ святымъ съ провозглашеніемъ многолѣтія. Въ храмѣ присутствовали прихожане кладбищенской церкви и много гостей.

◆ 6-го іюня въ 7 час. вечера въ покояхъ Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, подъ предсѣдательствомъ Владыки состоялось засѣданіе епархіальнаго миссіонерскаго совѣта. Утверждены вновь избранные окружные помощники миссіонеровъ, представленные окружными благочинными; разрѣшены къ открытію новые миссіонерскіе кружки при Благовѣщенской церкви въ Кишиневѣ и въ с. Рышкановкѣ. Затѣмъ рассмотрѣнъ рядъ мелкихъ вопросовъ организаціоннаго характера. Изъ епархіальныхъ миссіонеровъ въ собраніи участвовалъ только противосектантскій о. Ф. Кирика. Остальные въ разѣздѣ по епархіи. На засѣданіи присутствовалъ Преосвященный Гавріилъ, епископъ Измаильскій.

◆ 7-го іюня, въ 7 час. вечера въ покояхъ Преосвященнаго Серафима состоялось засѣданіе епархіальнаго училищнаго совѣта для рѣшенія вопроса объ устройствѣ текущимъ лѣтомъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. Курсы состоятся въ зданіи духовной семинаріи и откроются 18 го іюня.

◆ *С. Чичма-Русская.* 29 апрѣля въ 8 ч. вечера, наше село посѣтилъ Преосвященный Гавріилъ Епископъ Измаильскій. Тысячная толпа мѣстнаго населенія, совмѣстно съ церковнымъ причтомъ, и представителями гражданской власти радостно встрѣтили Владыку у церковнаго погоста и провели его въ церковь. При вратахъ храма, мѣстный священникъ о. Павелъ Здѣтонецкій привѣтствовалъ Владыку краткой, проникнутой чувствомъ ревности къ служебному долгу, рѣчью, въ которой ясно обрисовалъ Владыкѣ настоящее состояніе прихода помраченнаго сектантскими заблужденіями.

По окончаніи моленія положеннаго по чину, Владыка обратился съ собравшимся съ глубокоподѣйствовавшей на слушателей рѣчью, въ которой раскрылъ все пагубное вліянія сектантства, угрожающаго извращеннымъ толкованіемъ священнаго Писанія этотъ святой источникъ живой воды, откуда вѣрующіе черпаютъ вѣчную и непреложную истину; указалъ на ту зіяющую пропасть, въ которую увлекаетъ сектантство съ пути истины современную молодежь, помрачая свѣточи Православія; призывалъ благословеніе Божье на предстоящій трудъ новопривышаго священника въ дѣлѣ борьбы съ распространеннымъ здѣсь баптизмомъ и моложанствомъ. Рѣчь Владыки приподняла сильно духъ православныхъ. Призывая всѣхъ къ объединенію, къ труду на защиту православія, Владыка выразилъ надежду, что въ недалекомъ будущемъ солнце правды, померкшее въ тучахъ сектантскихъ лжеученій, снова взойдетъ надъ этимъ уголкомъ, осіяетъ окружающій мракъ нечестія и согрѣетъ холодныя и равнодушныя къ православной вѣрѣ сердца отпавшихъ отъ церкви.

Дивный примѣръ св. апостола Петра, окрѣпшаго въ вѣрѣ во Христа лишь послѣ вторичнаго призванія и по сошествіи Свят. Духа получившаго особую благодать, вселилъ въ насъ надежду, что подъ добрымъ руководствомъ нашего пастыря церковь Христова въ Чичмѣ восторжествуетъ побѣду надъ внѣшнимъ врагомъ православія и разсѣетъ тучи извращенныхъ еретическихъ ученій, водрузится здѣсь знамя мира, братской любви и объединенія.

По окончаніи рѣчи любительскій хоръ исполнилъ нѣкоторые пасхальныя пѣснопѣнія, а Владыка, привѣтствуя всѣхъ словами «Христосъ воскресъ», благословилъ и отпустилъ народъ съ миромъ.

Восторгъ и радость населенія не поддаются описанію.

Изъ церкви Владыка послѣдовалъ на ночлегъ къ священнику о. Павлу; откуда утремъ 30 апрѣля, будучи провожаемъ хоромъ воспитанниковъ мѣстнаго народнаго 2-хъ класснаго училища, отбылъ въ сосѣднѣе село Димитровку.

И такъ Владыка уѣхалъ, а мы, согрѣтые его пламенной архипастырской рѣчью, соединившись, выступимъ на защиту православія, окажемъ помощь въ преуспѣваніи этого великаго предначинанія и будемъ молить Всемилостиваго Бога о ниспосланіи нашему доброму пастырю силъ и бодрости духа для великаго подвига борьбы его съ супостатомъ на-

шей православной церкви. Вѣримъ, что подъ сѣнію Христа и управленіемъ мощной руки нашего пастыря, на тернистой нивѣ этой, мы наследуемъ мирную, тихую и безмятежную жизнь.

◆ *Къ дѣятельности Епархіального миссіонера—проповѣдника священника Θεодосія Кирика.* Съ 20—24 истекшаго апрѣля о. Θεодосій Кирика при участіи протоіерея о. С. Челана и іерея о. І. Бивола (комиссія отъ Епарх. Мис. Совѣта) разслѣдовалъ такъ называемое Балтское движеніе въ с. с. Солкуцы, Тараклія и Токузы, Бендерскаго уѣзда. Разслѣдованіе не установило сектантскаго характера въ этомъ движеніи. Есть здѣсь личности, подъ вліяніемъ Балтскаго монастыря, эксплуатировавшія невѣжество молдаванъ.

◆ 27—28 апрѣля въ с. Чимишлии состоялось пастырское собраніе духовенства 2-го округа Бендерскаго уѣзда. Все духовенство, за исключеніемъ двухъ, было на лицѣ. Духovenство всесторонне ознакомлено было о. миссіонеромъ о современномъ состояніи русскаго рационалистическаго и мистическаго сектантства и выслушало методическія противосектантскія бесѣды о Церкви Христовой (по свойствамъ и составу), о спасающей благодати, объ иконопочитаніи, крестѣ и крестномъ знамени. Изъяснена, согласно просьбѣ многихъ, притча о неправедномъ управителѣ (Лк. 16, 1—9), а также по запросу высказался о. миссіонеръ о смертной казни съ христіанской точки зрѣнія. Духovenство тепло благодарило своего многопекущагося архипастыря за пастырское собраніе миссіонерскаго характера.

◆ 3—4 мая въ г. Измаилѣ состоялось пастырское собраніе духовенства перваго округа. Духovenство не было полностью по уважительнымъ причинамъ: въ нѣкоторыхъ приходяхъ на эти дни были назначены или въ школахъ экзамены, или пребываніе, по маршруту, Гербовецкой иконы Божіей Матери. Здѣсь выполнена программа та же, что и въ Чимишлии, присоединивъ еще методическую бесѣду о безсмертіи души противъ адвентистовъ. Указана о. миссіонеромъ какъ тамъ, такъ и здѣсь необходимая противосектантская литература. Духovenство и здѣсь благодарило своего архипастыря за благовременность такихъ пастырскихъ собраній.

◆ 9 мая на станціи «Новоселица» было пастырское собраніе духовенства 2-го округа, Хотинскаго уѣзда. Присутствовалъ и самъ

Архипастырь Преосвященнѣйшій Епископъ Серафимъ. Духовенство было ознакомлено о. миссіонеромъ о современномъ состояніи русскаго рационалистическаго и мистическаго сектантства и прослушало методическую противосектантскую бесѣду о Церкви Христовой (по составу и свойствамъ). Въ квартирѣ священника о. Полянскаго благостный Владыка вступилъ съ духовенствомъ въ бесѣду, призывая его къ духовному возрожденію, безъ чего успѣха пастырство никогда не будетъ имѣть. Духовенство округа было все. Указана необходимая литература.

◆ 12 мая состоялось пастырское собраніе духовенства 5-го округа, Хотинскаго уѣзда, въ м. Единцахъ. Присутствовалъ и самъ Архипастырь. Программа выполнена о. миссіонеромъ та же, что и на станціи «Новоселица»; присоединилъ еще и методическую бесѣду о безсмертіи души противъ адвентистовъ. Указана литература противъ сектантовъ и толстовцевъ. Архипастырская бесѣда была о возрожденіи приходской жизни.

◆ 19 мая въ Гиржавскомъ монастырѣ, предъ литургіею о. миссіонеръ произнесъ поученіе о томъ, что приходская жизнь должна быть жизнію церковною и преданной своему Царю и родинѣ.

◆ 20--21 мая въ Речульскомъ женскомъ скитѣ о. миссіонеръ производилъ разслѣдованіе такъ называемаго Балтскаго движенія.

◆ 23 мая въ с. Александровкѣ, Аккерманскаго уѣзда, состоялось пастырское собраніе духовенства 4-го округа. Были, за единичными исключеніями, всѣ. Здѣсь предложены были вниманію собранія слѣдующія методическія противосектантскія бесѣды: о Церкви Христовой (по составу и свойствамъ), о спасающей благодати, иконопочитаніи и о безсмертіи души. Предварительно духовенство было всесторонне ознакомлено съ современнымъ состояніемъ русскаго рационалистическаго и мистическаго сектантства. Указана литература противъ сектантовъ и толстовцевъ. Духовенство пѣніемъ «многая лѣта» Архипастырю тепло выразило свою сыновнюю признательность и благодарность за заботы о немъ.



ВЫШЛА въ СВѢТЪ

КНИГА

„ЖИВОЕ СЛОВО 

 Пастыря—къ народу“

ПРОПОВѢДИ

Преосвященнаго Серафима,

нынѣ епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

произнесенныя имъ живымъ словомъ, въ бытность его священникомъ въ Московскомъ Кремлѣ въ 1893—95 г.г. и записанныя за нимъ.

Продается въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи.

Цѣна 20 коп.



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ,
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 12 іюня 1911 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
