

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 21-й. 1883-й годъ. 1-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 14 октября сего 1883 года за № 2645, сообщило Кавказской духовной консисторіи слѣдующее: „При отношеніи Кавказской духовной консисторіи отъ 18 августа за № 4876 въ Главное Управленіе поступило кружечнаго церковнаго сбора 1104 руб. 97 к. По докладѣ объ этомъ Августѣйшей Покровительницѣ Общества, Ея Императорское Величество Высочайше соизволила повелѣть — благодарить Консисторію и духовенство Кавказской епархіи за ихъ участіе и заботливость о средствахъ Общества Краснаго Креста.“

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СУНОДА.

Отъ 13—27-го іюля 1883 года за № 116, о книгѣ А. Будиловича „Начертаніе церковно-славянской грамматики“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюля 1883 года за № 294, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 193, по прошенію ординарнаго профессора Императорскаго варшавскаго университета, доктора славянской филологіи, Антона Будиловича, о допущеніи въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Начертаніе церковно-славянской грамматики, примѣнительно къ общей теоріи русскаго и другихъ родственныхъ языковъ“ (Варшава. 1883 года). Учебный Комитетъ полагаетъ: названную книгу Будиловича рекомендовать для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ пособія для преподавателей по церковно-славянскому и русскому языкамъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ виду развивающейся въ настоящее время среди русскаго народа потребности въ религіозно-правственномъ чтеніи, въ особенности въ чтеніи слова Божія, и увеличивающейся, влѣдствіе того, со стороны разныхъ благотворительныхъ учреждений, обществъ и духовныхъ лицъ спроса на книги священнаго Писанія и другія синодальныя изданія, для распространенія ихъ въ народѣ по возможно дешевымъ цѣнамъ, Святѣйшій Синодъ, для облегченія приобрѣтенія сино-

дальных изданій изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, опредѣленіемъ отъ 31 августа—23 сентября сего 1883 года, постановили между прочимъ слѣдующее: 1) Въ случаѣ поступления въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ контору московской синодальной типографіи какъ отъ духовныхъ учреждений и лицъ, такъ и отъ разнаго рода благотворительныхъ обществъ просьбъ объ отпускѣ съ уступкою синодальныхъ книгъ, выписываемыхъ не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія этими книгами народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, отпускать таковымъ учреждениямъ и лицамъ синодальныя изданія съ 10% уступкою и съ даровою пересылкою книгъ, съ тѣмъ однако, чтобы выписка книгъ производилась не иначе, какъ на наличныя деньги и притомъ на сумму не менѣе 25 р. въ одинъ разъ. 2) Въ случаѣ ходатайствъ объ отпускѣ книгъ съ уступкою свыше 10%, по вниманію къ какимъ либо особенно заслуживающимъ уваженія обстоятельствамъ, представлять объ этомъ на разрѣшеніе Оберъ-прокурора. 3) Въ случаѣ ходатайствъ объ отпускѣ книгъ съ % уступкою и въ кредитъ,—таковой кредитъ, въ уваженіе особыхъ обстоятельствъ, допускать съ разрѣшенія Оберъ-Прокурора и съ 10% уступкою лишь духовнымъ и благотворительнымъ учреждениямъ и обществамъ, но не частнымъ лицамъ и притомъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковой кредитъ былъ погашаемъ вполнѣ къ концу каждаго года. 4) Книгопродавцамъ, а также и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, не поименованнымъ въ п. 1 сихъ правилъ, при покупкѣ всѣхъ безъ исключенія синодальныхъ книгъ въ одинъ разъ на сумму не менѣе 25 р. на наличныя деньги, дѣлать уступку 10% съ продажныхъ означенныхъ въ каталогъ цѣнъ, но безъ даровой пересылки. 5) Что же касается учрежденныхъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 сентября—19 октября—11 ноября 1860 года при духовныхъ консисторіяхъ, семинаріяхъ и другихъ учрежденіяхъ, епархіальныхъ книжныхъ лавокъ, гдѣ таковыя еще существуютъ, то отпускъ для нихъ книгъ синодальнаго изданія оставить на прежнихъ основаніяхъ, точно изложенныхъ въ вышеозначенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода. Но если бы эти лавки

пожелали, для упрощенія своего счетоводства и отчетности, продолжать продажу синодальныхъ книгъ на основаніи какого либо изъ вышеизложенныхъ, вновь установленныхъ условий, то предоставить имъ войти объ этомъ въ соглашеніе съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Во исполненіе опредѣленія Св. Синода, Хозяйственное Управленіе покорнѣе проситъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей не оставить распоряженіемъ о перепечатаніи сего объявленія въ означенныхъ вѣдомостяхъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Относительно совершенія пограничными съ донскою епархіею причтами требоисправленій въ поселкахъ сей епархіи.

По поводу недоумѣній и жалобъ, возникающихъ вслѣдствіе совершенія пограничными съ донскою епархіею причтами Кавказской епархіи требъ для прихожанъ чужихъ приходовъ, по распоряженію Его Пресвященства, Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, печатается слѣдующій указъ, данный изъ Кавказской духовной консисторіи благочиннымъ Черноморскихъ церквей 13 ноября 1864 года:

„Кавказская духовная консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода отъ 25 сентября 1864 года за № 3047, въ коемъ между прочимъ изображено, что по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора о распоряженіи Святѣйшаго Синода относительно разрѣшенія жителямъ слободы Ильинки Донской епархіи исполнять требы у причта Новобатайской слободы Екатеринославской епархіи, Государь Императоръ, въ 6-й день августа 1862 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить Донскому Пресвященному и мѣстному военному начальству о наблюденіи, чтобы не было допускаемо погребеніе умершихъ безъ отпѣванія. Вслѣдствіе же до-

несенія Преосвященнаго Архієпископа Донскаго, отъ 8 мая сего 1864 года за № 2212, объ ограниченіи дозволенія духовенству смежныхъ епархій исправлять духовныя требы въ приходахъ Донской епархіи, Святѣйшій Синодъ поручилъ Преосвященнѣйшему Теофилакту, Епископу Кавказскому и Черноморскому, разъяснить причтамъ пограничныхъ съ землею войска донскаго церквей, что они могутъ вѣзжать въ принадлежащія къ донскимъ приходамъ поселки только для исполненія неотложныхъ требъ, какъ то: для крещенія младенцевъ, исповѣди и приобщенія больныхъ, елеосвященія и отпѣванія усопшихъ, съ требами же по свойству своему не требующими срѣшнаго исполненія донскіе жители должны быть обращаемы къ священникамъ своихъ приходовъ. Резолюція на сему Его Преосвященства послѣдовада таковая: „Въ консисторію для надлежащаго распоряженія. А такъ какъ при обзорѣи мною Черноморскихъ церквей замѣчено, что обычай погребать умершихъ безъ священническаго отпѣванія въ свое время, и совершать отпѣваніе послѣ похоронъ въ свободное время, есть и въ Черноморіи: то, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 6-го августа 1862 года, предписать благочиннымъ наблюдать, чтобы не было допускаемо погребеніе умершихъ безъ отпѣванія, о каковомъ наблюденіи и со стороны военныхъ начальствъ отнестись къ г-ну наказному атаману Кубанскаго войска. Ноеслику же означенный обычай главнымъ образомъ происходитъ отъ того, что прихожане нѣкоторыхъ церквей живутъ по хуторамъ, иногда очень отдаленнымъ отъ приходской своей церкви: то предписать благочиннымъ войти въ соображеніе, не удобнѣе ли тѣ хутора, которые отстоятъ отъ приходскихъ церквей далѣе 10 верстъ, причислить къ другимъ церквямъ и о послѣдующемъ довести мнѣ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: съ прописаніемъ нужнаго изъ указа Святѣйшаго Синода и послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Преосвященства, предписать благочиннымъ Черноморскихъ церквей, а равно и благочинному протоіерею Знаменскому, подвѣдомственные коему причты смежны съ селеніями донской епархіи, для должнаго исполненія какъ прописаннаго въ указѣ Святѣйшаго Синода, такъ и резолюціи Его Преосвященства“.

О представлении благочинными въ правления духовныхъ училищъ вѣдомостей о церковныхъ суммахъ подъ лит. А.

Кавказская духовная консисторія, по выслушаніи журнала Екатеринодарскаго окружнаго духовно-училищнаго съезда, состоявшагося вслѣдствіе заявленія депутатовъ Сергіева и Чудновцева объ уменьшеніи свѣчныхъ доходовъ въ некоторыхъ церквахъ округа, между прочимъ, приказали и Его Преосвященство утвердить: строго подтвердить благочиннымъ епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они представляли въ правления училищъ причтовыя вѣдомости подъ лит. А, собственно о церковныхъ доходахъ и расходахъ по ввѣреннымъ имъ церквамъ, согласно 24 ст. правилъ составленія и представленія отчетныхъ вѣдомостей, напечатанныхъ въ 4 № епархіальныхъ вѣдомостей за 1877 г. на стр. 114, а не представляли бы въ сказанныя правления только извлеченія изъ причтовыхъ вѣдомостей по упомянутому дѣлу.

Опредѣленія на должности.

Состоявшій по избранію духовенства председателемъ совѣта Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища протоіерей Павелъ *Китарисовъ*, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 28 іюля—11 августа 1832 г., Его Преосвященствомъ назначенъ председателемъ того-же совѣта и на будущее время, 20 октября.

Священникъ станицы Сентилеевской Константинъ *Лебедевъ* 19 октября утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго станичнаго училища; священникъ поселка Ставропольскаго Григорій *Голубинскій* того-же числа утвержденъ въ должности законоучителя школы мѣстечка Григорьевскаго.

Священникъ станицы Абалзехской Леонидъ *Остроумовъ*, согласно прошенію, 18 октября переимѣненъ на священническую вакансію къ церкви поселка Темнолѣскаго, а на его мѣсто того-же числа опредѣленъ состоявшій въ вѣдомствѣ главнаго священника арміи и флотовъ священникъ Павелъ *Ивановъ*. Состоящій на вакансіи псаломщика въ

станицы Уманской священник Себастьянъ *Шелестъ* 27 октября назначенъ настоятелемъ церкви в Крымско-Солдатской слободки; исполнявшій обязанности помощника настоятеля въ поселкѣ Вургонъ-Маджарахъ заштатный священникъ, Игнатій *Закхеевъ*, 29 октября, по прошенію, уволенъ отъ исполненія сихъ обязанностей.

Заштатный діаконъ Никита *Бяляковъ* 20 октября опредѣленъ на псаломщическую должность къ тюремной церкви гор. Екатеринодара; окончившій курсъ Кавказской духовной семинаріи Дмитрій *Воскресенскій* 24 октября прикомандированъ къ Крестовоздвиженской церкви Кавказскаго архіерейскаго дома для исполненія псаломщическихъ обязанностей; исполняющій обязанности псаломщика при церкви станицы Эриванской Никита *Стуконойъ* 27 октября перемѣщенъ къ церкви Крымско-Солдатской слободки; исполн. должность псаломщика станицы Имеретинской Иванъ *Авонскій* и исполняющій должность псаломщика станицы Кубанской Гавріиль *Популяевъ* 25 октября перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію; окончившій курсъ Екатеринодарскаго духовнаго училища Александръ *Лысенко* 27 октября допущенъ къ исправленію обязанности псаломщика при церкви станицы Эриванской; діаконъ Новороссійскаго Собора Сергій *Лавановъ* и состоящій на вакансіи псаломщика въ станицѣ Петровской діаконъ Петръ *Винниковъ* 27 октября, согласно прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого; исправляющ. должность псаломщика въ слободѣ Кисловодской Герасимъ *Чирсковъ* согласно прошенію отчисленъ отъ мѣста, а бывшій ученикъ II класса семинаріи Александръ *Жускаевъ* опредѣленъ на вакансію псаломщика въ означенную слободу 28 октября; исправл. должность псаломщика станицы Передовой Павелъ *Спасскій* 28 октября отчисленъ отъ мѣста, согласно желанію матери его и причисленъ къ церкви Архіерейскаго дома, впредь до пріисканія себѣ другаго мѣста.

Бывшій учитель Витебскаго духовнаго училища коллежскій регистраторъ Михайль *Ждановъ* 15 октября утвержденъ въ должности надзирателя за учениками Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Крестьянинъ Стефанъ *Бесѣдинъ* — къ церкви села Донскаго на 1-е трехлѣтіе, 18 октября; купецъ 2 гильдіи Ефимъ *Ивановъ* — къ Ставропольской кладбищенской церкви, на 2-е трехлѣтіе, купецъ 2 гильдіи Михаилъ *Ртищевъ* — къ Ставропольскому Кафедральному Собору на 2-е трехлѣтіе, 21 октября.

Разрѣшеніе поднести наперсный крестъ.

Совѣту Посполитакинскаго женскаго училища въ гор. Екатеринодарѣ 17 октября разрѣшено поднести настоятелю церкви при семь училищъ протоіерею Іоанну *Эрастову* наперсный сребропозлащенный крестъ по случаю двадцатилѣтія служенія его при сей церкви.

Архипастырское благословіе.

Казаку станицы Усть-Лабинской Евдокиму *Антонию* 14 октября объявлены прездательность и благословіе Его Преосвященства за пожертвованіе 100 рублей на приобрѣтеніе книгъ для внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій мѣстныхъ священниковъ съ прихожанами и 80 рублей на церковную ризницу.

25 октября преподано благословіе Его Преосвященства купцу города Петровска, Дагестанской области, Матвѣю *Лбову* за пожертвованіе въ Петропавловскую церковь на островѣ Чечень иконы стоимостью въ 375 рублей и коллежскому регистратору Якову *Лободѣ* за пожертвованіе въ церковь станицы Урупской Евангелія, 3 воздушовъ, шелковыхъ лентъ къ Евангелію и шелковаго платка, всего на сумму 210 рублей.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ: состоящему на псаломщической

должности при церкви станицы Кальниболотской диакону Василию *Иванову* 15 октября; священнику станицы Андрюковской Иоанну *Парадису* 20 октября; диакону кафедрального собора Павлу *Максименко* 25 октября; священнику села Птичьего Теодору *Велтистову* 26 октября и священнику станицы Старотиторовской Иакову *Винникову* 29 октября.

Распоряженія относительно церковных построекъ.

14-го октября разрѣшено освятить церковь станицы Александрійской, Терской области, устроенную во имя Покрова Пресвятой Богородицы.

17-го октября разрѣшено построить каменную сторожку при Новороссійскомъ соборѣ на счетъ жертвователя, оставшаго кандидата Семена Алексѣенко. Тогоже числа разрѣшено устроить иконостасъ въ Михаило-Архангельской церкви села Александрова, по представленному мѣстнымъ благочиннымъ рисунку. Тогоже числа разрѣшено построить новую желѣзную ограду вокругъ церкви станицы Павловской Ейскаго уѣзда, на общественную сумму. Тогоже числа разрѣшено освятить вновь устроенный иконостасъ въ церкви села Тахтинскаго. Тогоже числа разрѣшено обществу села Попутнаго приобрести для церкви колоколь въ 100 пудовъ, въ ознаменованіе священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ повѣшенъ на колокольню не иначе, какъ по удостовѣреніи техника въ томъ, что она можетъ выдержать тяжесть новаго колокола.

18-го октября разрѣшено распространить церковь села Петровскаго и пристроить къ ней новую колокольню, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ ставропольскаго Губернскаго Правленія и одобренному епархіальнымъ начальствомъ проекту, подъ наблюденіемъ инженера Кнорре.

20-го октября разрѣшено освятить вновь построенную въ подгородномъ поселкѣ гор. Екатеринодара Дубинкѣ каменную церковь во имя Св. Николая Чудотворца, съ тѣмъ, чтобы предварительно освященія этой церкви къ ней избранъ былъ церковный староста и чтобы церковное хозяйство оной

ведено было на основаніи правилъ дѣствующихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, безъ вмѣшательства въ это хозяйство со стороны завѣдующихъ хозяйствомъ Александровскаго собора.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

ПОХИЩЕНІЕ ИЗЪ ЦЕРКВИ.

Ночью подь 13-е октября изъ Космо-Даміановской церкви села Благодарнаго произведена кража денегъ, со взломомъ замковъ въ ктиторскомъ ящикѣ, гдѣ хранились церковныя деньги. Похитители, взобравшись на крышу церкви, выломали часть окна въ осьмерикѣ, спустились, вѣроятно, съ помощью веревки по иконостасу въ церковь, взломали два ящика и, выбравши изъ нихъ деньги, поступившія за октябрь, около 150 руб. кредитными билетами и мелкое серебро около 20 р., мѣдныя же деньги и два билета Государственнаго Банка оставивъ въ ящикахъ, тѣмъ же путемъ выбрались изъ церкви.

IV.

ЖУРНАЛЫ

Кавказскаго епархіальнаго съезда.

Объ избраніи председателя и дѣлопроизводителя съезда.

1883 года, октября 8-го дня, Съезды депутаты Кавказскаго епархіальнаго съезда, собравшіеся въ залѣ Кавказской духовной семинаріи, и, избравъ изъ среды себя распорядителемъ собранія протоіерея Федора Маковского, приступили

къ избранію предсѣдателя съѣзда. Изъ указанныхъ закрытою подачею голосовъ кандидатовъ, протоіереевъ: Ѳедора Орлова и Ѳедора Маковского и священника Іакова Воскресенскаго, послѣ закрытой баллотировки, получили: протоіерей Ѳедоръ Орловъ 29 шаровъ избирательныхъ и 18 неизбирательныхъ; священникъ Іаковъ Воскресенскій 16 избирательныхъ и 30 неизбирательныхъ; о. протоіерей Ѳедоръ Маковский, по слабости здоровья, отъ баллотировки отказался. Затѣмъ приступлено было къ выбору дѣлопроизводителя; изъ указанныхъ на эту должность двухъ кандидатовъ священниковъ: Александра Миролубова и Дмитрія Успенскаго, послѣ закрытой баллотировки получили: священникъ Александръ Миролубовъ 35 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ шаровъ; священникъ Дмитрій Успенскій 34 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ.

Согласно вышеописанной баллотировкѣ, съѣздъ постановилъ: избранныхъ на должность предсѣдателя протоіерея Ѳедора Орлова, на должность дѣлопроизводителя священника А. Миролубова и сотрудникомъ ему священ. Д. Успенскаго, представить на утвержденіе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція на сѣмь Его Преосвященства, отъ 8-го октября 1883 года: „Утверждается“.

О повѣркѣ полномочій Об. депутатовъ.
Октября 8-го дня, съѣздъ, въ вечернемъ засѣданіи, занимался повѣркою полномочій Об. депутатовъ настоящаго съѣзда, причѣмъ оказалось, что 1) на съѣздъ явилось 46 депутатовъ и 6 кандидатовъ по депутатахъ, всѣ съ надлежащими полномочіями; 2) отъ 5-го десятка Екатеринодарскаго округа неявился ни депутатъ, ни кандидатъ по немъ, — и хотя получена телеграмма отъ распорядителя того десятка, что депутатъ переведенъ въ другое мѣсто, выборъ же новаго депутата, по краткости времени, не могъ состояться, по чему не явился кандидатъ по немъ, неизвѣстно. По разсмотрѣніи всего вышеизложеннаго съѣздъ постановилъ: 1) открыть засѣданія съѣзда и 2) о причинѣ неявки кандидата по депутатъ отъ 5-го десятка Екатеринодарскаго округа предста-

вить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего Архипастыря. Резолюція отъ 10-го октября за № 5531: „Первый пунктъ утверждается, второй пунктъ рассмотреть Консistorія“

О выборѣ членовъ отъ духовенства въ правленіе Кавказской духовной семинаріи.

Октября 8 дня, съѣздъ, въ вечернемъ засѣданіи, согласно программѣ вопросовъ, напечатанныхъ въ № 16 „Кавказскихъ епархіальныхъ вѣдомостей“ за сей годъ, приступили къ выборамъ трехъ членовъ отъ духовенства въ семинарское правленіе и ихъ кандидатовъ на будущее шестилѣтіе. Указанные закрытой подачей голосовъ шесть кандидатовъ, послѣ закрытой баллотировки, получили слѣдующее число шаровъ: протоіерей Антоній Чаленковъ 41 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ; протоіерей Ѳеодоръ Поспѣловъ 38 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ; протоіерей Василій Борнуковский 36 избирательныхъ и 15 неизбирательныхъ; священникъ Максимъ Прозоровскій 29 избирательныхъ и 22 неизбирательныхъ; священникъ Василій Лободинъ 16 избирательныхъ и 35 неизбирательныхъ; священникъ Іоаннъ Соловьевъ 12 избирательныхъ и 39 неизбирательныхъ; согласно сему съѣздъ постановилъ: считать протоіереевъ—Антонія Чаленкова, Ѳедора Поспѣлова и Василя Борнуковского членами семинарскаго правленія отъ духовенства, а священниковъ—Максима Прозоровскаго, Василя Лободина и Іоанна Соловьева кандидатами къ нимъ, и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція отъ 10 октября: „утверждается“,

По вопросамъ, касающимся Кавказ. дух. семинаріи.

Октября 9-го дня, съѣздъ занимался обсужденіемъ вопросовъ, касающихся Кавказ. духовной семинаріи, именно:
 1) О назначеніи изъ мѣстныхъ средствъ квартирнаго пособія преподавателю латинскаго языка Николаю Добровольскому, со дня дѣйствительнаго поступленія его на

службу, т. е. 2-го ноября 1882 года. **Постановил:** назначить г. Добровольскому квартирное содержание со 2-го ноября 1882 года въ размѣрѣ равномъ съ прочими преподавателями семинаріи, получающими таковое изъ мѣстныхъ средствъ, для чего за время со 2-го ноября 1882 года по 1-е января 1884 года потребную сумму въ количествѣ 174 руб. 59 коп., взять изъ остаточныхъ за прошлое время отъ суммы, поступившей въ правленіе семинаріи изъ мѣстныхъ средствъ епархіи, а съ 1-го января 1884 года сумму въ количествѣ 150 руб. вносить ежегодно въ общую раскладку. По сему пункту резолюція Его Пресвященства за № 5832: „Утверждается“.

2) Съѣздъ слушалъ журналъ педагогическаго собранія Кавказской духовной семинаріи на 6-е октября, коимъ оно рекомендуетъ, согласно представленію отца ректора семинаріи, *открытіе при семинаріи на мѣстныхъ средства музыкальнаго класса*, для коего потребуются приобрести рояль, два виолончели и 30 скрипокъ разной цѣнности, именно: 10 по 6 р., 10 по 8 р., 10 по 20 р. и до 50 р. для приобретения вокальных, фортепіанныхъ и скрипичныхъ нотъ и пригласить особаго учителя музыки. **Постановил:** открыть при Кавказской духовной семинаріи на средства духовенства музыкальный классъ и на пополненіе потребной суммы въ количествѣ 1300 руб. на покупку одной рояли, одной фисъ-гармоники, двухъ виолончелей и 30 скрипокъ, 949 р. 95к. взять изъ остатковъ суммы, отпускавшейся на содержаніе музыкальнаго класса, и изъ средствъ духовенства одновременно 350 р. 5 к. и 410 р. ежегодно, именно на приобретение музыкальных и вокальных нотъ 50 р. и на жалованье учителю 360 р. Резолюція отъ 16 октября за № 5833: „Утверждается“.

3) *О одновременномъ ассимованіи суммы 200 руб. на ежегодное приобретение учебниковъ и учебныхъ пособій для продажи воспитанникамъ семинаріи.* **Постановил:** отчислить въ распоряженіе правленія семинаріи просимые 200 руб. на означенный предметъ изъ тѣхъ же остатковъ. Резолюція отъ 16 октября за № 5835: „Утверждается“.

4) *Объ употребленіи остатковъ за прошлое время отъ суммы, поступившей въ семинарское правленіе изъ мѣстныхъ средствъ.* При сужденіи о семъ оказалось: 1) изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ средствъ съ 1-го января по 9-е октября сего года, доставленнаго правленіемъ семинаріи въ сѣздъ, видно, что свободныхъ остатковъ по 9-е октября имѣется 3075 р. 91½ к., а за исключеніемъ изъ нихъ подлежащихъ къ расходу въ семь году 465 р. 49 к., со включеніемъ 100 р. на непредвидѣнные расходы, остается всего 2610 р. 42½ к.; почему сѣздъ постановилъ: покрыть этими остатками тѣ новыя нужды, не вошедшія въ смѣту, какія могутъ явиться за время настоящаго сѣзда, а могущіе еще и затѣмъ образоваться остатки внести въ смѣту доходовъ 1884 года по содержанію семинаріи, для чего должно сдѣлать двѣ раскладки — одну на 1884 годъ, а другую на слѣдующіе затѣмъ годы до будущаго епархіальнаго сѣзда. 2) Изъ примѣчанія вышеозначеннаго отчета видно, что, по утвержденному Его Пресвященствомъ въ 26-й день августа 1883 года (М. 5574), журналу распорядительнаго собранія Правленія на 23 августа (ст. 4) рѣшено употребить безвозмездно изъ свободныхъ епархіальныхъ средствъ, хранящихся въ правленіи семинаріи, сумму въ количествѣ 945 р. на устройство 70 желѣзныхъ кроватей и 70 тюфяковъ для пансіонеровъ семинарскаго общежитія, и заимообразно въ надеждѣ возврата изъ имѣющихъ последовать отъ своекоштныхъ учениковъ денежныхъ взносов, — сумму въ количествѣ 238 руб. 30 коп. на устройство 10 столовыхъ скатертей (настольниковъ), 185 ручныхъ салфетокъ, и на покупку 20 штукъ каменныхъ супниковъ, 7 дюжинъ тарелокъ мелкихъ, 7 дюжинъ тарелокъ глубокихъ и 8 дюж. ложекъ и пожей съ вилками. Почему сѣздъ, имѣя въ виду, что первое обзаведеніе и отчасти содержаніе общежитій во всѣхъ почти епархіяхъ ведется на церковныя средства, безъ всякаго обязательнаго взноса на этотъ предметъ со стороны родителей воспитанниковъ или самихъ воспитанниковъ, постановилъ просить Его Пресвященство, нашего Архиепископа, расхоты по устройству общежитія при Кавказской семинаріи разрѣшить от-

нести на средства епархіи такъ, чтобы уже при приѣмѣ въ общежитіе своекоштныхъ учениковъ съ нихъ не взималась сумма на первоначальное обзаведеніе, и изъ назначенныхъ за это 140 р. исключить сумму, отчисляемую на спальные и столовые принадлежности. По сему пункту резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Не могу на это согласиться“.

3) По журналу распорядительнаго собранія правленія семинаріи на 25 іюля 1875 года выдано архитектору Прозоровскому изъ мѣстныхъ средствъ, подъ условіемъ возврата въ послѣдствіи изъ $\frac{0}{100}$ ему вознагражденія за техническій надзоръ по постройкѣ семинарскихъ зданій, 600 р. на поѣздки въ С.-Петербургъ для исправленія, подъ руководствомъ Техническо-строительнаго комитета при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, недостатковъ въ составленныхъ имъ, Прозоровскимъ, проэктныхъ чертежахъ на постройку семинарскихъ зданій, — до сихъ поръ сумма эта не возвращена, почему сѣздъ постановилъ: просить правленіе семинаріи, при выдачѣ г. архитектору $\frac{0}{100}$ за техническій надзоръ при постройкѣ семинарскихъ зданій, удержать 600 р., такъ какъ поѣздка въ Петербургъ для указанной дѣли не входитъ въ смѣтное исчисленіе постройки зданій, не обусловлена контрактомъ и сопряжена съ его интересомъ. По сему пункту резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Исполнить“.

4) *Объ учрежденіи параллельнаго отдѣленія въ 1-мъ классѣ семинаріи.* Справка: 1) § 130 Уст. Семинар. 2) количество воспитанниковъ 56. Постановилъ: Такъ какъ требованіе объ учрежденіи параллельнаго отдѣленія въ первомъ классѣ семинаріи основано на уставѣ, Высочайше утвержденномъ и обусловлено необходимостію; то открыть при Кавказской духовной семинаріи второе отдѣленіе перваго класса, и потребную сумму 1200 р. отнести къ мѣстнымъ средствамъ епархіи, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ по семинаріи на 1884 годъ, а расходы на сей предметъ въ текущемъ отчетномъ году отнести къ остаткамъ отъ прежняго времени. Резолюція за № 5838: „Сѣздъ можетъ лишь ходатайствовать объ открытіи параллельнаго класса, а не

рѣшать властно открытіе онаго. Разсматривая настоящее опредѣленіе именно какъ ходатайство по сему предмету, которое нѣтъ причинъ откладывать, предоставляю семинарскому правленію сдѣлать все необходимыя распоряженія къ удовлетворенію сего ходатайства“.

5) *О необходимости устройства и приобретения снарядовъ для класса гимнастики при семинаріи*, на что по списку гимнастическихъ снарядовъ требуется одновременно 220 р. Постановилъ: ассигновать на означенный предметъ изъ остаточныхъ суммъ 220 р. Резолюція за № 5839: „Исполнить“.

6) *По просьбѣ учителя гимнастики Г. Сахарова о прибавкѣ ему содержанія*, постановилъ: имѣя въ виду значительную поурочную плату по гимнастикѣ, именно по 100 р. за урокъ, отклонить просьбу Г. Сахарова.—Резолюція за № 5840; „читаль“.

О выборѣ двухъ членовъ изъ составъ совѣта епархіальнаго женскаго училища.

Октября 8 дня, согласно постановленію Св. Синода отъ 26 мая—8 Іюня 1882 года, въ силу коего совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ, между прочимъ, изъ предсѣдателя, назначаемаго по усмотрѣнію мѣстнаго Преосвященнаго, и двухъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ членовъ отъ духовенства, съѣздъ приступилъ къ выбору означенныхъ членовъ. Изъ указанныхъ закрытою подачею голосовъ четырехъ кандидатовъ, послѣ закрытой баллотировки, получили: священникъ Максимъ Прозоровскій 47 избирательныхъ шаровъ и 4 неизбирательныхъ, священникъ Григорій Виноградовъ 39 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ, священникъ Василій Лободинъ 20 избирательныхъ и 31 неизбирательныхъ и священникъ Іоаннъ Соловьевъ 7 избирательныхъ и 44 неизбирательныхъ. Посему съѣздъ постановилъ: считать членами совѣта епархіальнаго женскаго училища священниковъ Максима Прозоровскаго и Григорія

Виноградова, а кандидатами по немъ священниковъ Василя Лободина и Иоанна Соловьева. Резолюція отъ 10 октября за № 5533; „утверждается“.

Объ избраніи дѣлопроизводителя комиссіи братской кассы.

Октября 8 дня, сѣздъ, въ вечернемъ засѣданіи, въ слѣдствіе окончанія полномочій дѣлопроизводителя комиссіи братской кассы, единогласно избралъ на сію должность прежняго дѣлопроизводителя — священника Александра Яковенко срокомъ до слѣдующаго епархіальнаго сѣзда. На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 октября за № 5534; „утверждается“.

О способѣ заготовленія церковныхъ свѣчъ.

14 октября сѣздъ занимался обсужденіемъ вопроса о способѣ заготовленія церковныхъ свѣчъ. По тщательномъ и всестороннемъ разсмотрѣніи сего вопроса, вниманіе сѣзда было остановлено на томъ, что 1) практикующаяся въ теченіи 7 лѣтъ мѣра, отдача свѣчной продажи въ руки частныхъ торговцевъ подъ условіемъ уступки Зр. съ пуда за предоставленіе имъ исключительнаго права торговли свѣчами въ томъ или другомъ округѣ, удалась и доставила, безъ всякихъ затратъ со стороны духовенства, не малыя средства для епархіи (въ послѣдній годъ свыше 17000 руб.), и что 2) вопросъ объ устройствѣ собственнаго свѣчнаго завода въ настоящее время недостаточно разработанъ. Принявъ это въ соображеніе, сѣздъ постановилъ: продажу церковныхъ свѣчъ оставить на прежнихъ основаніяхъ, предоставивъ духовенству епархіи цѣлыми благочиніями войти въ новое соглашеніе съ поставщиками, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе за присвоеніе имъ исключительнаго права торговли свѣчами уступали по 3 рубля съ пуда въ пользу мѣстныхъ средствъ епархіи, каковыя назначаются на содержаніе епархіальнаго женскаго училища. Вопросъ же объ устройствѣ собственнаго свѣчнаго завода оставить открытымъ до слѣдующаго епархіальнаго

създа. Резолюція Его Пресвященства, отъ 16 октября 1883 года за № 5863; „утверждается съ тѣмъ, чтобы были употребляемы для церквей свѣчи изъ чистаго пчелинаго войска безъ всякихъ примѣсей“ *).

О раскладкѣ суммъ по церквамъ Кавказской епархіи на нужды оной.

18 октября съѣздъ, при разсмотрѣніи вопроса о способахъ болѣе равномерной раскладки суммъ, подлежащихъ окладу съ первой Кавказской епархіи на нужды оной, принялъ, согласно журналу на 17 число сего октября за № 26, норму поступления доходовъ свѣчныхъ и кошельковыхъ съ 1882 году, со всѣхъ церквей епархіи, за исключеніемъ Екатеринодарскаго, Воскресенскаго Собора, мѣстечка Очуева, церкви 3 благочинническаго округа Ставропольской губерніи въ количествѣ 150 рублей въ годъ, въ облегченіе Бѣлоглицкой Николаевской церкви, Успенскаго Моздовскаго собора 1500 руб. высылаемыхъ на содержаніе Преосвященнаго Викарія Кавказской епархіи, Кизлярскаго собора и острова Чечень, и постановилъ: составить раскладочную вѣдомость 1) на общія потребности по духовно-учебной части и 2) на содержаніе епархіальнаго женскаго училища. Что же касается до Кавказской духовной семинаріи, то составить для содержанія оной, простирающагося въ годъ до 6650 рублей, двѣ раскладки: 1 на 1884 годъ, со включеніемъ въ число расходовъ остаточной суммы въ количествѣ 2515 руб. 83 коп. (въ томъ числѣ имѣющія быть взысканными съ архитектора Прозоровскаго 600 руб.), а вторую на 1885 и 1886 годы, взявъ потребную сумму полностью съ церквей епархіи. Резолюція на семь Его Пресвященства отъ 18 октября 1883 года № 6040, „утверждается“.

*) О томъ, какъ отличать свѣчи изъ чистаго воска отъ поддѣльныхъ, напечатано въ 8 № Епарх. Вѣд. за 1879 г.

РАСКЛАДКА

суммъ подлежащихъ взносу отъ церквей Кавказской епархіи на нужды оной въ 1884 и послѣдующихъ годахъ.

НАИМЕНОВАНИЕ БЛАГОЧИНІЙ.	Сумма поступлений въ 1882 году.		На общія потребности по духовно-учебной час- ти 15% безъ долей.		На содержание женста- го училища 10% безъ долей.		Содержаніе семинаріи въ 1884 г. 2 1/2% безъ долей.		Содержаніе семинаріи въ 1885 и 1886 годахъ 2 1/2% съ долями.	
	руб.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
По Ставропольской губерніи:										
По благочинію священ. Прозоровскаго - - -	8685	90	1263	60	846	90	211	—	282	5
По благочинію протоіер. Д. Невтонова - - -	7813	22	1135	80	751	—	187	30	254	89
По благочинію священ. Д. Успенскаго - - -	7794	90	1133	—	759	20	189	—	255	7
По благочинію священ. С. Микеладзева - - -	7400	52	1076	—	721	—	180	—	241	—
По благочинію священ. Г. Воскресенскаго - - -	5234	47	766	—	509	—	122	10	171	2
По благочинію священ. П. Давилевскаго - - -	3878	78	564	60	378	40	94	—	125	80
По благочинію священ. А. Ржаксенскаго - - -	7647	18	1112	—	744	—	186	20	248	41
По благочинію священ. А. Лаврова - - -	6739	7	979	—	657	60	164	—	219	17
По благочинію священ. А. Куликова - - -	7345	45	1068	50	715	—	178	—	238	60
По благочинію протоіер. Ф. Любомудрова - - -	6906	67	1004	—	672	10	168	—	225	89
Итого - - -	68446	16	10102	50	6753	60	1679	60	2261	90
2) По Кубанской об- ласти:										
По благочинію протоіер. О. Маковского - - -	6836	35	994	80	665	20	166	40	217	8

По благочинію священ.							
А. Тихомирова - -	5852	82	852	60	570	—	142 — 191 6
По благочинію священ.							
А. Никольскаго - -	5538	27	808	60	537	—	134 — 175 14
По благочинію священ.							
К. Евменіева - -	4901	27	708	—	478	40	119 — 153 77
По благочинію священ.							
Д. Забѣскаго - -	13021	58	1892	—	1268	—	317 20 418 13
По благочинію священ.							
К. Чекавскаго - -	8203	2	1192	60	800	30	200 — 261 59
По благочинію священ.							
М. Миртова - -	9131	55	1329	40	890	—	222 — 291 —
По благочинію священ.							
П. Бѣловидова - -	8860	70	1289	—	841	10	210 10 282 80
По благочинію священ.							
М. Бѣлосува - -	4755	1	693	—	463	—	115 — 149 —
По благочинію священ.							
М. Самѣжко - -	2760	23	402	50	270	20	67 30 84 —
По благочинію священ.							
Г. Курдюмова - -	1726	86	251	—	168	—	42 — 51 3
По благочинію священ.							
П. Кузьмина - -	4773	83	694	—	465	—	116 — 149 59
По благочинію священ.							
В. Щеглова - -	3500	75	509	80	441	30	110 — 108 80
По благочинію священ.							
А. Широгорова - -	1654	24	246	—	161	—	40 20 48 62
По благочинію протоіер.							
Е. Петровскаго - -	772	25	1160	—	776	—	194 — 253 65
По благочинію священ.							
Г. Ташлинцева - -	1861	14	271	20	182	30	45 30 55 33
По благочинію священ.							
В. Смѣльскаго - -	1324	24	193	40	128	—	32 — 46 47
По благочинію священ.							
В. Семенова - -	2305	14	336	—	224	20	56 — 49 65
По благочинію протоіер.							
Г. Лаврова - -	5334	98	776	—	519	—	129 22 168 27
По благочинію священ.							
И. Ершова - -	4110	2	598	60	401	17	100 — 128 55
По Черноморскому ок-							
ругу - -	2471	58	365	—	241	—	60 — 75 13
Итого - -	106895	61	15563	50	10490	17	2617 72 3358 66
По Терекской области:							
По благочинію протоіер.							
Ө. Орлова - -	7083	90	1030	—	690	—	172 — 229 99
По благочинію священ.							
Г. Краснопѣцева - -	2984	36	435	—	291	10	72 20 96 97
По благочинію протоіер.							
П. Качева - -	11175	27	1625	—	1088	—	272 — 363 —

По благочинію протоіер.							
А. Нобилитерова -	4136	27	602	40	403	30	101 20 134 33
По благочинію протоіер.							
П. Воскресенскаго -	2405	30	350		234		58 — 76 15
По благочинію священ.							
Д. Вѣльскаго - -	13994	71	581	60	390	20	97 — 129 —
Итого - -	31779	81	4624		3096	60	772 40 1029 44
А всего - -	20812	158	30290		20340	37	5069 72 6650 —

ВЪ ДОМОСТЬ

вносовъ отъ причтовъ Кавказской епархіи на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и на жалованье учителю музыки.

Наименованіе благочиній.	Едино- Кждо-	
	времен-	годно.
	но.	
	Руб. К.	Руб. К.
<i>По Ставропольской губерніи.</i>		
По благоч. свящ. М. Прозоровскаго	14	— 16 50
— — прот. Д. Невтонова .	14	— 16 —
— — свящ. Д. Успенскаго .	12	60 15 50
— — свящ. С. Микеладзе .	12	40 14 50
— — свящ. І. Воскресенскаго .	9	— 10 5
— — свящ. І. Данилевскаго .	7	— 8 —
— — свящ. А. Рѣаксенскаго .	13	— 13 50
— — свящ. А. Лаврова .	12	— 13 50
— — свящ. А. Куликова .	13	— 14 50
— — прот. Ф. Любомудрова	11	— 16 —
Итого .	118	— 138 5

<i>По Кубанской области.</i>				
По благоч.	прот. Θ.	Маковского	11 30	14 —
—	—	свящ. А. Никольского	10 —	10 —
—	—	свящ. А. Тихомирова	10 —	12 —
—	—	свящ. Е. Евменіева	8 20	10 —
—	—	свящ. Д. Залѣскаго	21 50	26 —
—	—	свящ. К. Чекавскаго	14 50	16 —
—	—	свящ. М. Миртова	15 —	18 —
—	—	свящ. П. Бѣловидова	14 60	18 —
—	—	свящ. М. Бѣлоусова	8 —	10 —
—	—	свящ. М. Сагѣжо	4 50	6 —
—	—	свящ. Г. Курдюмова	3 —	4 —
—	—	свящ. Г. Кузьмина	8 —	10 —
—	—	свящ. В. Шеглова	5 50	6 —
—	—	свящ. А. Широгорова	2 70	4 —
—	—	свящ. Е. Петровскаго	13 —	16 —
—	—	свящ. Г. Ташлинцева	3 —	4 —
—	—	свящ. В. Смѣльскаго	2 40	2 —
—	—	свящ. В. Семенова	4 —	2 —
—	—	прот. Г. Лаврова	8 30	10 —
—	—	свящ. И. Ершова	6 50	8 —
—	—	свящ. М. Павлова	4 —	4 —
Итого			178	210
<i>По Терской области.</i>				
По благоч.	прот. Θ.	Орлова	12 —	14 —
—	—	свящ. Г. Красноцѣвца	5 —	6 —
—	—	прот. П. Качева	19 50	22 —
—	—	прот. А. Нобилитетова	7 —	8 —
—	—	прот. П. Воскресенскаго	4 —	4 —
—	—	свящ. Д. Бѣльскаго	6 50	8 —
Итого			54	62
Всего			350	410 5

Резолюція на сихъ раскладкахъ отъ 18-го октября:
„Утверждается“.

ОТЪ РЪМКАШН
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вакантныя мѣста къ 30-му октября
1883 года:

- а) Священническія настоятельскія: въ станицѣ Брюховецкой Кубанской области и въ селеніи Телендживскомъ Черноморскаго округа;
б) Помощника настоятеля—въ поселкѣ Бургонь Маджары Ставропольской губерніи;
в) Псаломщическое—въ станицѣ Уманской, Кубанской области.

Свѣдѣнія о приходахъ, въ коихъ имѣются вакантныя мѣста, помѣщены въ предъидущихъ № № Вѣдомостей, а объ остальныхъ сообщается слѣдующее:

Въ приходѣ станицы *Уманской* состоитъ православныхъ обоюго пола 5090 душъ; причтъ по штату: настоятель, его помощникъ и два псаломщика; домовъ для причта нѣтъ; земли отведено для церкви и причта 264 десят., подъ распаху и сѣнокосъ удобна; жалованья нѣтъ. Консисторія въ 260 верстахъ; благочинный въ 60 верстахъ.

Поселокъ *Бургонь-Маджары* составляютъ часть прихода *Лѣвокумскаго*; православныхъ обоюго пола жителей въ поселкѣ 666 душъ; причтъ по штату: помощникъ настоятеля и псаломщикъ; домовъ для причта нѣтъ; земли отведенной нѣтъ; жалованья священнику нѣтъ, псаломщику 45 руб. въ годъ. Консисторія въ 235 верстахъ, благочин. въ 55 верст.

ОТЪ РЕДАКЦІИ КАВКАЗ. ЕПАРХ. ВѢДОМ.

„КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ будутъ издаваться и въ будущемъ 1884 году по той же программѣ, какъ и въ прежніе годы, и по-прежнему будутъ выходить дважды въ мѣсяць — 1-го и 16-го чисель, въ объемѣ не менѣе 2-хъ листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей назначается прежняя, именно: пять руб. въ листахъ и пять руб. пятьдесятъ коп. въ брошюрованномъ видѣ, съ доставкою и пересылкою. Адресъ Редакціи: въ губ. гор. Ставрополь, въ Редакцію Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ мужскаго духовнаго училища.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

І.

СЛОВО

въ день празднованія Казанской Богоматерней иконѣ.

Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице (кондакъ).

Въ прежнемъ словѣ нашемъ въ честь Богоматери, съ сего святаго мѣста, мы говорили, братіе, о неизмѣримомъ

Богоматернемъ величїи въ ряду Божїихъ созданїй всего міра; иныя наше слово будетъ о неизмѣримой любви Ея къ міру христіанскому, или частнѣе, къ православному отечеству нашему. О, не даромъ святая православная церковь непрестанно взываетъ къ Ней: *не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развѣ Тебе, Владычице!* Обращаться такъ можно только къ любви, никогда неистощимой, и къ милосердію, всегда готовому на помощь, на изліяніе дарованїй, на проявленіе милости и благодѣлїи.

Да, неизмѣримо велика Богоматерняя любовь къ намъ грѣшнымъ!

Какъ море отъ берега до берега охватываетъ своею водною стихїею все необозримое, занимаемое имъ пространство: такъ и промыслительная любовь Ея отъ края до края наполняла и наполняетъ своими благодатными попеченїями все православное отечество наше.

Возведите окрестъ очи ваши, и вы увидите, что суша и вода, горы и долины въ православномъ отечествѣ нашемъ исполнены памятниковъ благодатныхъ Ея попеченїй. Не грады только престольные и ни тѣ грады историческіе, гдѣ созидалась судьба нашей церкви и государства, но и дебри и пустыни тщательно блюдутъ записи о Ея благодатныхъ посвѣщенїяхъ, о Ея небесной промыслительной помощи, и изъ рода въ родъ передаютъ свидѣтельство, что сердцу Ея одинаково близки: и горе народное, и одиночный вздохъ бѣдняка, и мольба матери о страждущемъ дитяти, и вопль грѣшника, познавшаго свой заблужденїя.

Возведите очи ваши и на другое, одинаково извѣстное и церкви и государству, умилительное зрѣлище. Вотъ это зрѣлище: отъ Аракса до моря бѣлаго, отъ Балтїйскихъ водъ до громадныхъ льдовъ Сѣвернаго Океана, въ отечествѣ нашемъ, тамъ и сямъ, на всемъ пространствѣ его, не только благобѣнно хранятся, но и благоговѣнно чтутся чудотворныя иконы Царицы небесной. Что означаетъ это явленїе? Конечно, это не историческіе только памятники бывшихъ уже промыслительныхъ попеченїй Царицы небесной о общемъ или частномъ благѣ православнаго отечества нашего, или не знаменїя только нѣкогда бывшихъ Ея небесныхъ вразумленїй,

утѣшеній и подкрѣпленій, хотя и это несомѣнно такъ: нѣтъ, тутъ содержится много больше. Святая чудотворная икона, это вмѣстѣ—и присно текущіе источники Божественной любви Ея и силы, это—видимое и какъ бы постоянно осязаемое присутствіе Ея среди насъ, какъ матери посреди своихъ дѣтей; ибо чудотворная икона Пресвятой Дѣвы не напоминаютъ только намъ о Ней, Святѣйшей, пречистымъ ликомъ Ея, но неоскудно, въ благоподробной мѣрѣ, источаютъ и доселѣ исцѣленія съ вѣрою приходящимъ къ нимъ, проявляя такимъ образомъ собою, какъ бы орудіемъ, силу своего первообраза.

И нечего удивляться этому. Если тѣмъ Святыхъ Апостоловъ Христовыхъ, въ силу сошедшаго на нихъ Духа Святаго, чудодѣйствовала; если чудодѣйствовалъ и *милотъ* пророка Божія *Иліи*, освященная Божественнымъ призваніемъ Его на пророческое служеніе и вѣрностію его сему служенію предъ лицемъ Всемогущаго; если, наконецъ, даже потъ святыхъ, вызванный ихъ трудами и молитвенными воздыханіями, подавалъ нерѣдко исцѣленія: удивляться ли тому, что чудодѣйствуетъ Святый ликъ Матери Христовой, —ликъ той, въ которой обитала не сила только Христова — благодатная, но Самъ Христосъ, источникъ всякой силы и благодати, *Которая выше всехъ небесъ и шире всехъ святлостей солнечныхъ* и потому несравнима не только съ пророками, съ Апостолами и всѣми святыми, но съ первѣйшими чинами Ангельскими? Удивляться ли и тому, если отечественныя лѣтописи наши представляютъ намъ неисчетное число случаевъ, бывшихъ въ нашемъ прошедшемъ, бывающихъ отъ времени до времени и въ нашемъ настоящемъ, когда, напримѣръ, у святой иконы Ея всѣмъ извѣстный слѣпой вдругъ прозрѣвалъ, всѣмъ извѣстный глухой сталъ слышать, хромой ходить, расслабленный всталъ и укрѣпился, прокаженный очистился? Все это по отношенію къ Богоматери такъ же должно быть естественно, какъ естественно силѣ производить дѣйствіе, соответственное величію ея, или истинной любви раскрываться въ многообразномъ проявленіи милосердія и помощи для нуждающихся въ нихъ, въ мѣру широты ея, или, наконецъ, державной власти разрѣшить уз-

ника отъ узъ личнымъ ли то присутвіемъ и повелѣніемъ, или письменною, чрезъ кого либо другаго, только картією, въ мѣру державства ея. Запиши это, Русь православная, запиши на сердцѣ своемъ и не вѣрь стрицателямъ, кошуnstвующимъ надъ святыми иконами.

Обратите ваше вниманіе и еще на зрѣлище: на наши отечественныя иноческія обители. Когда прочитаете со вниманіемъ лѣтописныя сказанія о нашихъ обителяхъ, васъ поразитъ особенно сказаніе о томъ, какое близкое и какое теплое участіе принимала и принимаетъ Матерь Божія въ судьбѣ ихъ, по крайней мѣрѣ, главнѣйшихъ изъ нихъ. Всемъ извѣстно, что первосвѣщенемъ иноческой жизни и питомникомъ высшихъ образцевъ ея послужила у насъ Св. Киевопечерская Лавра. Какъ солнце между звѣздами, такъ между святыми обителями въ отечествѣ нашемъ красуется и сіяетъ она: сіяетъ и славою своей древности, какъ праматерь нашихъ иноческихъ обителей; сіяетъ и великимъ сонмомъ въ неглѣни почивающихъ въ ней святыхъ мужей, прославленныхъ за подвиги свои на небѣ и на землѣ; сіяетъ и внѣшнимъ благолѣпіемъ своимъ. Но кто, спрашивается, положилъ ей начало? Кто заботился о устроеніи ея? Кто поддерживалъ и поддерживаетъ въ ней духъ подвижническій? Кто, наконецъ, велъ и ведетъ ее отъ славы къ славѣ и донны? На эти вопросы одинъ отвѣтъ, именно, что все это сдѣлала и дѣлаетъ Царица небесная, Матерь Божія. Отъ Св. Апостольскаго жребія своего, — съ горы Афонской, — въ уреченный свыше часъ, посылаетъ она въ Кіевъ преподобнаго инока — Антонія, чтобы во градъ семь, а чрезъ него и во всей землѣ Русской, гдѣ жизнь христіанская, въ слѣдствіе недавняго озаренія страны свѣтомъ Христовымъ, колебалась еще, явилъ онъ въ себѣ примѣръ истиннаго христіанина и образъ инока, — образъ искателя *единаго на потребу, искателя царствія Божія* и высшихъ духовныхъ совершенствъ. Въ потребный часъ, Она же строила чудодѣйственно и первый, *небеси подобный*, храмъ печерскій. Она, наконецъ, и доселѣ пребываетъ въ Св. Лаврѣ въ лицѣ чудотворной иконы своей, обильно подающей и доднесъ съ вѣрою приходящимъ къ ней блага духовныя и точашей исцѣленія. Что же? Неу-

жели и теперь, послѣ столькихъ свидѣтельств Богоматер-
ныхъ попеченій о св. обители, спрашивать, подъ чьею ру-
кою воспиталось въ ней и препрославлено столько великихъ
подвижниковъ, имена которыхъ благоговѣно и молитвенно
призываетъ на помощь вся православная земля русская? Не-
ужели спрашивать разъясненія и того, почему въ ней и до-
селѣ хранится еще иноческое благочестіе, есть пустыня и
пустынники, есть схимничество и отшельничество, а време-
нами бываетъ и затворничество? Для *гмлющихъ отъ видѣ-
ти*, ясно, какъ день, что судьбы великой обители хранились
и хранятся въ крѣпкой рукѣ, пекущейся о ней, Царицы не-
бесной. Запиши и это на сердцѣ твоемъ, Русь православная,
и не вѣрь хулителямъ иноческихъ учреждений: они—подъ
покровомъ Царицы небесной, какъ учредительницы въ землѣ
нашей иноческаго житія. Вѣрь, несомнѣнно вѣрь, что среди
ихъ пустынь, въ ихъ горахъ и вертепахъ есть и нынѣ та-
кіе, *ихъ же нѣсть достоинъ весь міръ*.

Вспомнимъ, наконецъ, и нынѣ празднуемый нами день
въ честь Пресвятой Богородицы. Торжество настоящаго дня,
какъ извѣстно, есть торжество всероссійское. Оно напоми-
наетъ намъ о помощи Царицы небесной не частнымъ ка-
кимъ лицамъ, или учреждениямъ, а всему нашему государ-
ству и всей нашей православной церкви. Давно было это,
это правда; но плодами этой помощи пользуется и доселѣ
вся церковь и все государство. Было это въ самое тяжкое
для насъ время,—во время мѣждоцарствія. Родъ царскій въ
землѣ Русской тогда пресѣлся. Бояре раздѣлились на партіи
и внутри государства шла страшная неурядица. Враги ино-
земные заняли уже Москву и мечтали: или поработить себѣ
землю русскую, или же на престолъ русскій посадить своего
царевича—иновѣрца. Не было у насъ тогда въ достаткѣ ни
войска, ни денегъ. Въ довершеніе всего, и между воеводами
не было согласія, а кипѣла вражда изъ за первенства. Ни
откуда не ожидалось тогда посторонней помощи!.. Исчезала
тогда всякая человѣческая надежда на спасеніе!.. О, воис-
тину, это было такое время, тяжелѣе котораго едва-ли и
переживала земля русская. Открыто ставился тогда грозный
вопросъ: быть, или не быть государству Русскому самостоя-

тельнымъ? Рядомъ съ нимъ стоялъ и другой вопросъ, не менѣе роковой: быть, или не быть и нашей церкви православною? Кто же разрѣшилъ эти вопросы роковые ко благу церкви и государства? По общему признанію церкви и государства, разрѣшила ихъ Царица неба и земли, Пресвятая Дѣва Марія. „Въ сей день празднуемъ мы пресвятый, пречистый и преблагословенный Владычицъ нашей Богородицъ и Приснодѣвъ Маріи, во оны же избави царствующій градъ Москву отъ Литвы чудотворныя ради иконы своея, нарицаемая Казанскія“: такъ записано въ нашихъ лѣтописяхъ церковныхъ и государственныхъ послѣ того, какъ Нижегородское ополченіе, ради дома Владычицы положившее побѣдить или умереть, двинулось къ Москвѣ и, предводимое Царицею небесною въ лицѣ Казанской Чудотворной иконы Ея, по соединеніи съ остатками воинства Московскаго, поразило иноземныхъ враговъ и изгнало ихъ изъ отечества. Такимъ образомъ праздникъ настоящаго дня представляетъ намъ торжественное признаніе всею церковію и государствомъ явленной Царицею небесною чудодѣйственной помощи отдамъ нашимъ въ роковое для нихъ время. Это первое. Далѣе, праздникъ нынѣшняго дня видраетъ вмѣстѣ съ симъ въ сознаніи нашемъ и ту, особенно дорогую и священную для насъ, мысль, что не только отечество наше спасло тогда политическое самостоятельное бытіе свое, избавившись, помощію Владычицы, отъ враговъ, что не только и церковь, Ея же заступленіемъ, спасла свое православіе, которому сильно угрожали унія и даже латинство, но что и избранъ былъ тогда и возсѣлъ на престолъ Русскій единоплеменный и единовѣрный намъ Государь изъ Дома Романовыхъ не безъ Ея же помощи, не безъ Ея же благоволенія къ благословенному Дому сему. Вѣдь, спасеніе отечества отъ враговъ и избраніе царя, это были тогда два неразрывныхъ событія.

Помни же, страна родная, помни, Русь православная, кто — твоя Заступница, кто — твоя помощь и надежда, и не порывай съ Нею союза твоею вѣрою, твоею жизнію и упованіемъ. Помышляя, что православные христіане составляютъ достояніе Сына Ея и пользуются особымъ покровитель-

ствомъ Ея, не забывай вмѣстѣ съ симъ и того, что негип-
 ное свойство православныхъ христіанъ въ томъ собственно и
 состоитъ, чтобы во всемъ послѣдовать Христу, какъ един-
 ственному Учителю истины, исполнять волю Его, какъ един-
 ственнаго верховнаго Законодателя, и безъ конца любить
 Его, какъ единственнаго нашего Спасителя. Восприни, во-
 сиряни же, Русь святая, и не будь легкомысленна. Не вда-
 вайся *оъ наученія страчна*, противныя Евангелію, какія
 распространяють современные отрицатели. Не вступай на
 проповѣдуемый ими и широкій путь. На этомъ пути ты не
 найдешь ничего, кромѣ растраты твоихъ духовныхъ силъ и
 скотоподобія. Держись крѣпко того пути, какимъ шли твои
 православные предки, какимъ вела тебя твоя исторія, ка-
 кой указалъ тебѣ Христосъ, какой указываетъ и св. цер-
 ковь. Не улыбайся легкомысленно и не рукоклещи тому,
 что достойно горькихъ твоихъ слезъ, какъ враждебное ис-
 стинному благу государственному и семейному, и какъ недо-
 стойное человѣка, созданнаго по образу Волю для жизни
 вѣчной. Учись, учись, Русь православная, всему полезному;
 почерпай полезныя знанія и изъ стихійныхъ источниковъ,
 но при этомъ забывай никогда, что полезнѣе всѣхъ на-
 учь, это—Евангеліе, и превыше всѣхъ учителей, это—Ии-
 сусъ Христосъ, какъ *единый* въ собственномъ смыслѣ учи-
 тель нашъ и какъ *спитъ всему міру*. Это—завѣтъ тебѣ
 Христа и Матери Его. Это—завѣтъ тебѣ и твоей исторіи
 и св. церкви православной. Не соблюдешь этого завѣта? От-
 ступишь отъ него? Отступитъ отъ тебя и твоя заступница,
 Царица небесная. Въ союзѣ со врагами Сына своего, *попи-
 раются* Его ученіе, Его заповѣди и *кровь запитиую*,
 быть Она не можетъ, какъ и Христосъ, Сынъ Ея, не мо-
 жетъ быть *оъ союзъ съ селларомъ*. Аминь.

Прот. Вас. Розалиевъ.

II.

Взглядъ крестьянъ на изустную проповѣдь *).

Пишущій эти строки первоначально былъ того убѣжденія, что проповѣдываніе экспромтомъ или при помощи тетради болѣе соответствуетъ истиннымъ цѣлямъ церковнаго проповѣдничества и нравственной пользѣ слушателей, чѣмъ произнесеніе доученій изъ книги. Такое убѣжденіе сложилось отчасти подъ вліяніемъ школы, гдѣ намъ внушали, что проповѣдываніе экспромтомъ предпочтительно предъ всѣми другими способами церковнаго краснорѣчія и признавали оное верхомъ ораторскаго искусства, отчасти это было дѣломъ личнаго, отвлеченнаго соображенія.

Въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ я сочинялъ проповѣди,

*) Перепечатаваемъ эту статейку изъ „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для свѣдѣнія и соображеній священниковъ Кавказской епархіи. По нашему мнѣнію, для того, чтобы народъ не считалъ проповѣдь священника его собственнымъ измышленіемъ, слѣдуетъ класть на аналогіи, при произнесеніи собственныхъ проповѣдей, Евангеліе или Новый Заветъ, или всю Библію, съ закладками въ тѣхъ мѣстахъ, откуда заимствованы тѣ или другіе тексты въ подтвержденіе доказываемыхъ истинъ, и тексты эти читать по книгѣ; кромѣ св. писанія, на аналогіи же можно класть и творенія какого либо изъ отцевъ церкви и подходящія мѣста къ говоримой проповѣди также прочитывать по книгѣ. Оставлять же произнесеніе проповѣдей собственнаго сочиненія и ограничиваться прочтеніемъ печатныхъ проповѣдей не слѣдуетъ. Каждая проповѣдь должна быть приспособлена къ потребностямъ и пониманію слушателей не только по содержанію мыслей, но и по самому ихъ изложенію, а это требуетъ внимательнаго изученія умственнаго и нравственнаго состоянія пасомыхъ при составленіи своихъ собственныхъ поученій для нихъ. *Прим. Ред.*

и, вооружаясь такъвыми, выступалъ на церковную кафедру, при чемъ я старался не обнаруживать предъ своими слушателями присутствія у меня рукописной тетради, положенной въ резервъ, на всякій случай... Чтеніе поученій изъ книги я безусловно отвергалъ, оуждалъ и признавалъ оно мало или даже вовсе бесполезнымъ, а для личности проповѣдника даже унижительнымъ. То ли, думалось мнѣ, — живое огненное слово, вылившееся прямо изъ сердца?!.. Какое можетъ быть сравненіе съ чтеніемъ проповѣди по мертвой книгѣ?!.. И если бы изустная проповѣдь не заключала въ себѣ всѣхъ условій для благоприятнаго воздѣйствія на слушателей, — разумѣю крестьянъ — если бы она не имѣла всѣхъ преимуществъ предъ книжною, то развѣ преподаватели гомилетики и др. лица стояли бы такъ горячо за нее?! Однимъ словомъ, я вначалѣ своего пастырскаго служенія твердо держался выше-сказанныхъ взглядовъ на дѣло проповѣдника, доколѣ практической опытъ не вразумилъ меня.

Начну съ того, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ одну изъ мясопустныхъ недѣль, въ присутствіи множества моихъ прихожанъ — исключительно крестьянъ — я повелъ рѣчь свою о страшномъ судѣ, конечно, изустно, и лишь изрѣдка заглядывая въ тетрадь. Я старался возможно разительными красками и наиболѣе доступнымъ образомъ изобразить своимъ слушателямъ этотъ величайшій и послѣдній актъ Божественнаго правосудія, имѣющаго совершиться надъ родомъ человѣческимъ, блаженное состояніе праведниковъ и мученія грѣшниковъ, призывая всѣхъ къ исправленію своей жизни и т. д. Конечно, трудно быть судьей своего дѣла, но, мнѣ казалось, что я успѣлъ завоевать все вниманіе своихъ слушателей, ибо, дѣйствительно, все обратилось тогда въ одинъ напряженный слухъ и мнѣ казалось, что я даже успѣлъ своимъ, какъ говорятъ, живымъ словомъ подѣйствовать и на сердца слушателей. Но одинъ несчастливый случай вразумилъ меня на этотъ отчетъ и указалъ мнѣ несостоятельность во многомъ устныхъ поученій нашимъ крестьянамъ, у которыхъ существуютъ на все свои особенныя взгляды, мнѣнія и сужденія... Дѣло въ томъ, что въ числѣ слушателей моего поученія былъ тогда одинъ чужеприходный крестьянинъ, по рекомендаціи близко мнѣ

лица взятый мною въ услуженіе, парень грамотный, разудательный, рѣдкой трезвости, честности, правдивости, илюбаковъ очень набожный и любившій чтеніе божественныхъ книгъ. Всякому его слову я вѣрилъ и онъ ниразу не заставилъ меня раскаиваться въ довѣрїи къ нему. Какъ чужеприходный, онъ не стѣснялся въ своихъ сужденїяхъ о всѣхъ явленїяхъ мѣстной жизни, какого бы они ни были свойства, — положительнаго или отрицательнаго. Придя изъ церкви домой послѣ обѣдни, онъ обратился ко мнѣ съ слѣдующею рѣчью: вотъ сегодня, батюшка, вы говорили своимъ прихожанамъ такую „науку“ (поученіе) о страшномъ судѣ, а они вышедши изъ церкви говорили межъ собою: „чи то все правда, что батюшка сегодня „правиль“ (мѣстное выраженіе), говорилъ намъ въ церкви о страшномъ судѣ?!.. Чи (развѣ) то можетъ быть“? „Кто доживетъ до того“?... И то уже не въ первый разъ я такъ слышу отъ нихъ, добавилъ онъ. Такое открытіе, не скрою, озадачило меня... Такого скептицизма въ предметахъ вѣры я даже не подозрѣвалъ въ моихъ прихожанахъ, повидимому, глубокорелигіозныхъ, любящихъ посты, молитву и въ большинствѣ горячо молящихся... Съ нимъ не мирилось и такое, повидимому, внимательное слушаніе моей проповѣди о страшномъ судѣ... И если они такъ говорятъ (въ чемъ я вполнѣ вѣрилъ говорившему человѣку) то, значитъ, всѣ мои проповѣди бесполезны, подумалъ я, а я еще надѣялся произвести въ нихъ этимъ путемъ благопрїятный нравственный переворотъ... У меня блеснула мысль допросить того же человѣка о томъ, не знаетъ ли онъ, почему такъ прихожане говорятъ? „А потому, сказываютъ, что батюшка все самъ отъ себя говоритъ, безъ книги, безъ ничего“!.. отвѣчалъ онъ. Разгадка была найдена... Но мое удивленіе было еще большее, когда на другой же день прїѣхалъ ко мнѣ одинъ кумъ изъ мѣстныхъ прихожанъ, человѣкъ достойный всякаго уваженія, который, между прочимъ, въ разговорѣ со мною о разныхъ крестьянскихъ дѣлахъ сталъ пенять на теперешнюю распущенность, присовокупивъ: „вотъ и батюшка карае (поучаетъ) этихъ окаянниковъ въ церкви, а развѣ они слушаютъ этой науки (наука собственно поученіе, проповѣдь); они такъ толкують, „что

то батюшка самъ отъ себя говоритъ!.. Я сталъ наводить еще болѣе тщательныя справки о таковыхъ сужденіяхъ крестьянъ и справедливость ихъ подтвердилась совершенно.

Такіе отзывы и сужденія крестьянъ произвели перемѣну въ моихъ взглядахъ на дѣло народнаго проповѣдничества. Я искренно посямъ и вмѣстѣ пожалѣлъ о своихъ многолѣтнихъ усиліяхъ и трудахъ надъ составленіемъ проповѣдей и произнесеніемъ ихъ экспромтомъ крестьянамъ. Съ тѣхъ поръ я бросилъ свои рукописи и они лежатъ теперь кипюю, покрытыя пылью. Въ другое воскресенье я вооружился книгою съ простонародными проповѣдями, торжественно, на глазахъ всѣхъ крестьянъ, положилъ ее на аналоѣ и сталъ читать поученіе съ собственными прибавками и нужными измѣненіями. Вниманіе крестьянъ было великое и съ тѣхъ поръ, вотъ уже 6 лѣтъ, я не слышу отъ нихъ сужденій въ родѣ вышесказанныхъ. Они жадно слушаютъ каждое слово, каждую фразу поученія и я опытно убѣдился, что, по состоянію своего развитія, наши крестьяне гораздо болѣе вѣрятъ книжному слову, чѣмъ самому блистательному экспромту, видя въ первомъ священное, божественное ученіе, а въ послѣднемъ нѣчто въ родѣ пустаго словоизверженія. Священникъ, читающій поученіе народу съ книги, имѣетъ несравненно болѣе шансовъ на довѣріе къ себѣ и успѣхъ проповѣди, нежели говорящій оное изустно, со всѣми ораторскими пріемами. Ужъ нихъ, т. е. крестьянъ, повторяю, на все существуютъ свои взгляды, своя точка зрѣнія и, право, какъ часто мы дѣлаемъ промахи, не справляясь съ мнѣніемъ народа!!

(Лит. Епарх. Вѣд.).

III.

РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Не мсти за обиды, а Богу предоставляй
дѣло отмщенія *).

Одинъ братъ, обиженный другимъ, пришелъ къ Аввъ Сысю и говоритъ ему: такой-то братъ обидѣлъ меня; хочу отмстить за себя. Старецъ увѣщевалъ его и говорилъ: не мсти ему, сынъ мой, а лучше предоставь Богу дѣло отмщенія. Братъ сказалъ: не успокоюсь, пока не отмщу за себя. Тогда старецъ сказалъ: помолися, братъ! Вставши, онъ такъ молился: „Боже! мы не имѣемъ болѣе нужды въ Твоемъ попеченіи о насъ: мы сами хотимъ мстить за себя“. Братъ, услышавъ сіе, палъ къ ногамъ старца и сказалъ: не хочу болѣе судиться съ братомъ; прости меня, Авва!

(Воскресное Чтеніе № 40).

Иностранныя слова для пропаганды.

Что мы много и еще долго будемъ учиться у иностранцевъ, въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Мы уже позаимствовали у запада много полезныхъ и необходимыхъ познаній по всемъ отраслямъ просвѣщенія; многіе, необходимыя для насъ, предметы мы изъ запада пересадили къ себѣ цѣликомъ, съ корнемъ и вѣтвями, не только съ сущностью предмета, но и съ иностраннымъ именемъ его. По мореходству, по наукамъ, искусствамъ, художествамъ и ремесламъ, такимъ образомъ, переселилось къ намъ великое множество словъ иностранныхъ, которыя не считаются уже у насъ гостями, *) Достопамятныя сказанія о подвижничествѣ св. отцевъ, стр. 248.

но давно получили право гражданства въ русскомъ языкѣ и лексиконѣ.

Независимо отъ этого, и въ общежитіе нашихъ отношеніяхъ, а затѣмъ и въ самой литературѣ нашей (или, вѣрнѣе: сперва въ литературѣ, потомъ въ общежитіи нашемъ) много явилось уже подобныхъ приемышей, изъ которыхъ — правду сказать — не всѣ приняты нами по причинѣ крайней необходимости въ нихъ, но многіе вошли къ намъ непримѣтнымъ образомъ.

Еще Чацкій (у Грибоедова) былъ ошеломленъ возраженіемъ свѣтскихъ людей, привыкшихъ къ употребленію иностранныхъ словъ:

„Какъ европейское поставить въ параллель

Съ національнымъ, — странно что-то!

Ну, какъ перевести: мадамъ, мадмоазель?

Ужель „сударня“, забормоталъ мнѣ кто-то...

Вообразите, тутъ у всѣхъ

На мой же счетъ поднялся смѣхъ!

„Сударня“? Ха, ха, прекрасно!

„Сударня! Ха, ха, ужасно“!....

Неужели такимъ же образомъ будутъ смѣяться и теперь, если бы вдругъ въ нашей литературѣ стали замѣнять ненужныя иностранныя слова чистыми русскими, напримѣръ: тенденція — словомъ направленіе; — принципъ — начало, — инициатива — починъ, — интимный — задушевный, и т. п.? Въдѣ въ самомъ дѣлѣ пора-бы уже намъ отказаться отъ этихъ измаиловъ нашего языка и выгнать ихъ отъ себя, да полюбить родного исаака.

Есть на западѣ много такихъ предметовъ и идей, которыхъ иностранныя названія можно бы, пожалуй, замѣнить у насъ чистыми и правильными русскими словами, — но выходитъ „странно что-то!“ Какъ-то неловко называть эти предметы по-русски; здравый русскій смыслъ тотчасъ отшатнулся бы отъ этихъ идей и предметовъ, названныхъ русскимъ словомъ; но какъ назовешь ихъ по иностранному, то уже не бываетъ „странно что-то“, и кажется читателямъ,

что все это въ порядкѣ вещей, что всему этому такъ и слѣдуетъ быть. Значить, — современная русская литература употребляетъ нѣкоторые иностранныя слова не по крайней необходимости въ нихъ, но изъ лукавства, чтобы постепенно приучать русское ухо и русскій смыслъ къ понятію, или воспріятію (conception) иностранныхъ явленій.

Напримѣръ: на западѣ власть дѣлаетъ и обявляетъ какое-либо свое постановленіе. Вдругъ, между тѣми, къ которымъ должны бы подчиниться этому постановленію, является „оппозиція“. Ну, какъ перевести по русски это слово? „Сопротивленіе?“ „Несовиновеніе?“ Какъ, сказать бы русскій человекъ: не повиноваться власти?... На что же она и власть, если ее не слушаютъ? Всякая душа властямъ да повинуется. Подите же: сопротивленіе власти дико для русскаго уха, а вотъ — „оппозиція“ — ничего; легко читается и привыкается.

На западѣ власть продолжаетъ иногда настаивать объ исполненіи своихъ уставовъ. Недовольные этими уставами сперва дѣлаютъ разныя „манifestаціи“ противъ нея и „реакцію“. Ну, какъ перевести на русскій языкъ слово — манифестація? „Дерзкія выходки?“ „Обнаруживаніе неудовольствія и неповиновенія“?... Неловко для русскаго уха! Ну, а реакцію какъ вы переведете? — „Противудѣйствіе?“ Да развѣ, по нашему русскому понятію, это въ порядкѣ вещей — дѣлать разныя выходки противъ законныхъ распоряженій и противоудѣйствовать имъ?... Сохрани, Господи! Вотъ другое дѣло — „манifestація и реакція“, — эти слова легко читаются, и непременно сближаются съ понятіемъ, — по крайней мѣрѣ, не такъ страшно.

Или, напр., хоть и это: бунтовщики на русскомъ языкѣ просто и называются бунтовщиками; сейчасъ знаешь, о комъ рѣчь. Но — „инсургенцы“ дѣло другое, какъ-то деликатнѣе и учтивѣе, по крайней мѣрѣ не такъ отвратительно. Возмутитель, поджога.... ухъ, какое страшное слово! Но ежели сказать не по русски: „ажитаторъ“ — согласитесь сами, что это уже не такъ страшно, и какъ будто даже облагорожено.

Вольнодумецъ и вольнодумство, или своеволь и свое-

вольство—такія русскія слова, которыми заклеимъ себя, безъ сомнѣнiя, никто не захочетъ. А вотъ—стали сказать по иностранному: „либераль, либерализмъ“, то... совсѣмъ ничего!—Многие современники наши, не обинуясь, сами себя называютъ либералами, и хвалятся либерализмомъ, будто какою добродѣтелью.

А потрудитесь-ка перевести на русскій языкъ эти два мудренныя слова: „цивилизация“ и „прогрессъ“. Ужъ не скажете ли: гражданственность, услѣхъ, просвѣщенiе?... Совсѣмъ не то! Услѣжайте вы сколько угодно, въ наукахъ, искусствахъ, въ гражданственности и просвѣщенiи; будьте, пожалуй, хоть мудреца царя Содомона, но это—еще не прогрессъ, еще не цивилизация. Странное дѣло: и защитники и враги цивилизации и прогресса, употребляя безпрестанно эти слова и про и contra, доселѣ еще не объяснили подлиннаго значенiя ихъ. Можно только издали догадываться, что либерализмъ есть высшая ступень прогресса, а подробности доселѣ остаются во мракѣ. Пределикатнѣйшiя слова!

Но—деликатнѣе всѣхъ словъ, безспорно, суть слѣдующiя: „абсолютизмъ, централизація и администрація“. Страшно дотронуться до перевода ихъ, хотя буквальное значенiе этихъ словъ можно узнать изъ каждаго словаря. Литература послѣдняго времени, ратуя противъ централизаціи и администраціи, выхваляетъ „автомомію“ народа... Опять пределикатнѣйшее слово, которое не хочется такъ же переводить на русскій языкъ, довольствуясь только тѣмъ убѣжденiемъ, что всѣ его знаютъ.

Г. Нѣжинъ. И. Г. Н.

(Благовѣсть № 17).

По поводу четырехсотлѣтняго юбилея со дня
рожденiя Лютера.

Въ журналѣ „L'Union chretienne“ перепечатана слѣдующая любопытная замѣтка газеты „L'Univers“ по поводу приготовленiя къ празднованію въ нынѣшнемъ году четырехсотлѣтiя со дня рожденiя Лютера.

„Этотъ юбилей безъ сомнѣнія дастъ мѣсто многочисленнымъ демонстраціямъ въ честь Лютера. Различные города, особенно Эрфюртъ, Виттенбергъ и Эйслебенъ, дадутъ чрезвычайныя празднества. Замѣчательно, что эти три города, въ которыхъ Лютеръ имѣлъ продолжительное пребываніе, видѣли въ продолженіе столѣтій, какъ огонь небесный истребилъ мѣста, которыя укрывали Лютера при его жизни и послѣ смерти. Эрфюртъ видѣлъ, какъ сгорѣлъ отъ молніи домъ Котта, гдѣ Лютеръ получилъ приютъ, будучи молодымъ клирикомъ. Домъ рожденія Лютера въ Эйслебенѣ имѣлъ ту же самую участь: сгорѣвши разъ и бывъ возобновленъ, онъ снова былъ истребленъ огнемъ. Церковь Виттенбергская, гдѣ были положены смертныя останки снявшаго съ себя санъ монаха (*), также сгорѣла, какъ будто огонь небесный хотѣлъ очистить всѣ мѣста, гдѣ этотъ человѣкъ имѣлъ пребываніе“.

(L' Union chretienne 1883 № 6).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ губ. гор. Самарѣ, въ Совѣтѣ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, продаются изданныя въ пользу сего училища „Слова и рѣчи“ покойнаго Преосвященнаго Самарскаго Теофила. Цѣна книги въ 2-хъ томахъ 3 р. съ перес.

(*) Мартинъ Лютеръ до разрыва съ римскою церковію, какъ извѣстно, былъ монахомъ Августинскаго ордена; но ставъ во главѣ протестантизма, онъ отрекся отъ монашества и, для виннаго носмѣянія надъ иночествомъ, женился тоже на монахинѣ Римско-католической, сбросившей съ себя монашескую рясу. Такому ли человѣку довѣряться и слѣдовать въ томъ, что касается истинной вѣры и душевнаго спасенія?

ВЪ 1884 ГОДУ

ВНЕДѢЛЬНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„НОВОТСИ“

Будетъ выходить попрежнему

ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНИЯХЪ

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

НА ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ

СЪ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕННЫМЪ СОДЕРЖАНИЕМЪ:

ВЪ РОССІИ:

На годъ	Въ Спб. Въ др. г.	
	Р. К.	Р. К.
На годъ	16 —	17 —
„ 11 мѣсяцевъ	15 —	16 50
„ 10 —	14 50	16 —
„ 9 —	13 50	15 —
„ 8 —	12 50	14 —
„ 7 —	11 —	13 —
„ 6 —	9 50	11 —
„ 5 —	8 50	10 —
„ 4 —	7 25	8 —
„ 3 —	5 50	7 —
„ 2 —	4 —	5 —
„ 1 —	2 —	2 50

Подписка принимается только съ этого числа — каждого мѣсяца.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны до-
пускается: для служащихъ по третямъ, черезъ ихъ казна-
чевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою.
Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними под-
писчиками: при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ
началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к.,
въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

НА ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ:

Въ Петербургѣ:			Въ другихъ губерніяхъ:			Заграницею:		
На	мѣс.	р. к.	На	мѣс.	р. к.	На	мѣс.	р. к.
12	9	—	12	10	—	12	18	—
11	—	8 50	11	—	9 50	6	10	—
10	—	8 —	10	—	9 —	3	6	—
9	—	7 50	9	—	8 50	1	2	—
8	—	7 —	8	—	8 —			
7	—	6 50	7	—	7 —			
6	—	6 —	6	—	6 —			
5	—	5 —	5	—	5 —			
4	—	4 —	4	—	4 —			
3	—	3 —	3	—	3 —			
2	—	2 —	2	—	2 —			
—	—	1 —	1	—	1 —			

На другіе сро-
ки подписка не
принимается.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждого мѣсяца.

РАЗСРОЧКА платежа, годовой подписной цѣны до-
пускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казна-
чевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою.
Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними под-
писчиками: по подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 3 р. и въ
началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ
концѣ марта 3 р. и въ концѣ іюля 3 р.

За перемѣну адреса гг. иногородние подписчики пла-
тять по 40 к., прилагая печатный адресъ.

