

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ ДИМИТРІЙ СОЛУНСКІЙ.



№№

7-8.

1-16 апр.

1908 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

„ЛУЧШЕ ВЪ РОССІИ“

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДА

Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы.

Сущестующаго съ 1758 года.

У П Р Е Д С Т А В И Т Е Л Я

ДЛЯ УРАЛА И СИБИРИ

К С Е Н О Ф О Н Т А С О К О Л О В А

въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ. Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстѣ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С-вья и завода Минина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—**ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССІИ.**

Адресоваться съ запросами и заказами: „Ст. Челябинскѣ, представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову“.

Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: гор. Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Злат. въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ у двухъ церквей по 1000 пуд., Зав. Н.-Тагиль у двухъ церквей въ 632 пуд. и 511 пуд., Зав. Н.-Туринскій въ 312 пуд., зав. Н. Сергинскій звонъ въ 314 пуд., село Арамилъ Екатер. у. въ 330 пуд., село Бобровку Екатер. у. въ 330 пуд., въ село Черновское Оханск. у. въ 300 пуд. Сел. Острожку Охан. у. въ 300 пуд. Гор. Соликамскъ въ 332 пуд., гор. Солевъ-Чегодскъ въ 242 пуд. гор. Пермь въ 500 пуд., гор. Барнаулъ звонъ въ 825 пуд., гор. Казань: Семіозерскую пустынь въ 500 пуд., Раифскую пустынь въ 441 пуд., единовѣрческую церковь въ 500 пуд., къ церкви Сочествія Св. Духа звонъ 600 пуд., къ Покровской въ 246 пуд., къ Боговляевской въ 200 пуд., къ Владимірской въ 400 пуд. и мн. др.

„САМЫЕ БЛИЖАЙШЕ ЗАВОДЫ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВЪ УРАЛА“.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

№№ 7-8

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

1-16-го апрѣля 1908 года.

Подписка прини-
мается въ Советѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архiepастыря.

- Марта 16 ч. Литургія и послѣ вечерни молебенъ съ акаоистомъ Спа-
сителю въ кафедральномъ соборѣ.
- 23 ч. Литургія и послѣ вечерни молебенъ съ акаоистомъ
Пресв. Богородицѣ въ кафедральномъ соборѣ.
- 24 ч. Всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.
- 25 ч. Литургія и молебенъ Пресв. Богородицѣ въ градо-То-
больской Благовѣщенской церкви.

ОТКРЫТІЕ ПРИХОДОВЪ.

- Открыты самостоятельныя приходы при приписныхъ церквяхъ:
- 1) въ дер. *Сычевой* Черновскаго (Введенскаго) прихода, Курганскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника (безъ жалованья отъ казны) и псаломщика (съ жалованьемъ отъ казны по 35 р. 28 к. въ годъ);
 - 2) въ дер. *Сорокиной* Омутинскаго прихода, Ялуторовскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, безъ жалованья отъ

казны. (Ук. Св. Синода отъ 28 января и 12 февраля с. г. за № 1144 и 1741).

Закрита вакансія второго псаломщика при церкви села Черновскаго (Введенскаго), Курганскаго уѣзда (Ук. Св. Синода отъ 28 января с. г. № 1144).

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены: сынъ священника Евгений *Голубчиковъ* псаломщикомъ къ церкви села Ново-Троицкаго, Ишимскаго уѣзда; сынъ крестьянина Михаилъ *Новиковъ* псаломщикомъ къ церкви села Сорочкинскаго, Ялуторовскаго уѣзда; заштатный псаломщикъ Іоаннъ *Помакинъ* къ градо-Тюменской Вознесенской церкви; заштатный псаломщикъ Петръ *Покровскій* къ церкви села Моревскаго, Курганскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Памфилъ *Козьминъ* псаломщикомъ къ церкви села Устьламенскаго, Ишимскаго уѣзда.

Перемѣщены: состоявшій на вакансіи діакона при церкви села Омутинскаго, Ялуторовскаго прихода, священникъ Александръ *Хлыновъ* къ церкви села Сорочкинскаго, того же уѣзда, на настоятельскую вакансію; священникъ церкви села Челноковскаго, Ишимскаго уѣзда, Іоаннъ *Горинъ* къ церкви села Бутыринскаго, того же уѣзда; священникъ церкви села Теплодубровскаго, того же уѣзда, Симеонъ *Земрезовъ* къ церкви села Челноковскаго, того же уѣзда; священникъ церкви села Малиновскаго, Тобольскаго уѣзда, Василій *Денисовъ* на вакансію діакона къ церкви села Ситниковскаго, Ишимскаго уѣзда; діаконъ церкви села Тугулымскаго, Тюменскаго уѣзда, Михаилъ *Партушевъ* къ церкви села Велижанскаго, Тюменскаго уѣзда; состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Бегишевскаго, Тобольскаго уѣзда, Михаилъ *Драганъ* на вакансію псаломщика къ церкви села Боровлянскаго, Курганскаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Черновскаго, Курганскаго уѣзда, Николай *Иматъевъ* къ церкви села Сычевскаго, того же уѣзда; псаломщикъ церкви села Емуртлинскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Владиміръ *Осичкинъ* къ церкви слободы Суерской, того же уѣзда; псаломщики церковей сель: Куларовскаго, Тобольскаго уѣзда, Стефанъ *Купцовъ* и Ново-Песчанскаго, Ишимскаго уѣзда, Прокошій *Середкинъ* одинъ на мѣсто другого;

псаломщикъ церкви села Денисовскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Петръ Головинъ въ церкви села Преображенскаго, Тобольскаго уѣзда.

Рукоположены: въ санъ діакона: псаломщикъ церкви села Каргалинскаго, Тарскаго уѣзда, Андрей *Пришлецовъ* (2 марта) съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи; псаломщикъ церкви села Агаракскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Алексѣй *Ушаковъ* (8 марта) съ назначеніемъ на штатную діаконскую вакансію къ церкви села Рѣчкинскаго, Курганскаго уѣзда; въ санъ священника діакономъ Тобольскаго кафедральнаго собора Викторъ *Бѣляевъ* (23 марта) съ перемѣщеніемъ на штатную священническую вакансію къ церкви села Теплодубровскаго, Ишимскаго уѣзда.

Уволенъ заштатъ состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Моревскаго, Курганскаго уѣзда, священникъ Андрей *Гусевъ*.

Уволенъ отъ службы въ епархіи псаломщикъ градо-Тюменской Вознесенской церкви Веніаминъ *Бирюковъ*, за переходомъ на службу въ Екатеринбургскую епархію.

Благочинный церковей I-го благочинническаго округа, Ялutorовскаго уѣзда, священникъ *Василій Аргентовскій*, согласно прошенію, по болѣзни, освобожденъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто вр. испр. д. благочиннаго назначенъ священникъ церкви села Архательскаго, Ялutorовскаго уѣзда, *Василій Родіоновъ*.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею похвальныхъ листовъ, за пожертванія въ пользу церквей: крест. села Гагарьевскаго *Михаилу Толмачеву*, крест. с. Травнинскаго, Ишимскаго уѣзда, *Гавріилу Сиселятину* и кр. с. Теплодубровскаго, того же уѣзда, *Корнилію Тюменеву*.

Назначеніе. Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, — назначенъ непремѣннымъ членомъ Комитета въ Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Тобольской духовной семинаріи на 1908 годъ преподаватель семинаріи В. А. Головчинскій.

Журналъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища.
Отъ 27-го февраля 1908 года за № 18.

Слушали: Заявленіе г. начальницы училища о необходимости войти въ обсужденіе слѣдующаго: 1) какія вещи изъ одежды и обуви подлежатъ выдачѣ воспитанницамъ 7-го класса; 2) на полученіе какой одежды и обуви имѣютъ право воспитанницы при окончаніи ими курса; 3) всѣ ли вещи изъ одежды слѣдуетъ выдавать воспитанницамъ при поѣздкѣ ихъ на вакачъ.

Справка. 1) Воспитанницамъ, согласно смѣты по ихъ содержанию въ общежитіи училища, на два года выдаются слѣдующія вещи: драповые платки, бежевые платки, соломенные шляпы, зимнія шапочки и резиновые галоши; на три года: шубы, драповое пальто, пимы. 2) При поѣздкѣ воспитанницъ на вакачъ, по установившейся практикѣ, всѣ вещи выдавались; при возвращеніи съ ваката нѣкоторыя вещи, напримѣръ, пальто, шубы, головные платки, шапочки воспитанницы приносили помятыми и загрязненными и нерѣдко со всѣмъ неподными къ дальнѣйшему употребленію.

Постановили: Вещи, выдаваемые на два или на три года, не выдавать тѣмъ воспитанницамъ 7-го класса, которыя эти вещи получили, будучи въ 6 классѣ. Не выдавать воспитанницамъ при поѣздкахъ ихъ на вакачъ слѣдующихъ вещей: шубъ, пальто, головныхъ платковъ (драповыхъ и бежевыхъ), зимнихъ шапочекъ и соломенныхъ шляпъ. Этихъ же вещей не выдавать воспитанницамъ, кромѣ сиротъ, при окончаніи ими курса. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства слѣдующаго содержания: 1908 года марта 2 дня. Утверждается.

Епископъ Антоній.

ОТЪ ТОБОЛЬСКОЙ МИССІИ.

Въ настоящее время въ бесѣдахъ съ мусульманами о предметахъ вѣры только и слышишь восклицаніе мусульманъ: „о, теперь, славу Богу, и русскіе стали понимать истину ислама, переходятъ теперь въ исламъ и сами священники, какъ Громовъ“. Такіе возгласы слышишь теперь на устахъ мусульманъ, читаешь на страницахъ му-

сулманскихъ газетъ, какъ „Юлдузъ“, „Вахтъ“ и проч. Чтобы возстановить правду объ іереѣ-мусульманинѣ мы собрали о немъ точныя свѣдѣнія, такъ какъ его переходъ въ исламъ неискренній. А въ противовѣсъ мусульманской пропагандѣ издали мы автобіографію ученаго мусульманина Имадеддина (столпъ вѣры), обратившагося въ христіанство, чтобы этимъ дать средство для борьбы съ корреспонденціями, ложными разказами отступнива и вообще неправдами мусульманства. Книга эта передана была мнѣ для перевода еще Н. И. Ильминскимъ, но пришлось ее выпустить на свѣтъ только теперь. Имадеддинъ—слово арабское, по русски значитъ: столпъ вѣры. Такое имя носить ученый мусульманинъ, обратившійся въ христіанство, описаніе жизни котораго мы приводимъ, какъ примѣръ, чтобы разсвѣять вѣковое предубѣжденіе мусульманъ, что ученый мусульманинъ не можетъ согласиться принять крещеніе и убѣдиться въ превосходствѣ христіанства предъ магометанствомъ. Мухаммедане думаютъ, что никакой знатокъ ислама не согласится принять христіанство, якобы внутренняя духовная сила удерживаетъ его. Настоящее повѣствованіе весьма образованнаго мусульманина изъ центра мусульманскаго просвѣщенія, Индіи, вполне даетъ представленіе о томъ, что легко можно опровергнуть такое мнѣніе мухаммеданина и такимъ образомъ поколебать ихъ самодовольныя религіозныя убѣжденія. Онъ былъ ученымъ и ярымъ мусульманиномъ, все мусульманское исполнялъ съ необыкновеннымъ терпѣніемъ, былъ проповѣдникомъ; но ему всегда не давало покоя изреченіе Мухаммеда: „каждый смертный безъ исключенія и сомнѣнія попадетъ въ адъ“. Исполнялъ все предписаніе мистиковъ: садился между „суфами“, одѣвался въ одежду, выкрашенную красной охрой, исполнялъ „Гизбъ альбахаръ“, 12 дней стоялъ на одномъ колѣнѣ, произносилъ громко „Джагопаръ“, 125000 разъ на бумагѣ каждый день писалъ имя Божіе и, свернувъ бумажки въ мучной шарикъ, кормилъ ими у ручья рыбъ. Убѣдившись въ истинѣ христіанства, онъ принялъ крещеніе, просвѣтилъ родныхъ и знакомыхъ туземцовъ, трудился въ распространеніи христіанства, написалъ опроверженіе книги „Иджасъ—Исави“, который для мухаммеданъ служилъ настоящимъ арсеналомъ ихъ наступательнаго оружія противъ христіанства. Дай Богъ для христіанской церкви больше подобныхъ

столповъ вѣры. Книга издана на русскомъ и татарскомъ языкѣ¹⁾. Здѣсь двѣ прогивоположности: Имадединъ—ученый и убѣжденный христіанинъ, а этого пѣтъ въ Громовѣ.

Въ газетахъ о Громовѣ были невѣрные и разнорѣчивые слухи. Въ № 31 газеты „Правыхъ“ за 1907 г. писалось: Громовъ состоялъ въ приходѣ крещенныхъ татаръ и *вмѣстѣ съ своимъ приходомъ теперь отпалъ отъ православія*. Оказывается же, что этотъ измѣнникъ священникъ родомъ *мусульманинъ*, въ молодости перешелъ въ христіанство; бывъ въ заштатѣ, побывалъ въ расколѣ, а теперь вотъ онъ опять возвращается въ свое мѣсто назадъ, совершенно какъ должно быть по реченному Апостоломъ: „пѣсь возвращается въ свою блевотину“, и „вымытая свинья идетъ валяться въ грязи“ (2 посл. ап. Петра 2,22). Въ 135 номерѣ Казанско-тат. газеты „Юлдузъ“ отъ 22 іюня 1907 года говорится вотъ что: „Громовъ согласно *влечению своей совѣсти* перешелъ изъ христіанства въ мусульманство.... Внимательно изучивъ сочиненія на русскомъ языкѣ относительно ислама, онъ понялъ, что вѣра ислама имѣетъ преимущества. Онъ очень хорошо знаетъ, въ чѣмъ заключается мусульманская религія. Перешелъ онъ въ исламъ безъ всякой посторонней просьбы или желанія, единственно отъ *чистаго сердца* и изъ любви къ нему“.

Болѣе подробно о бывшемъ священникѣ Громовѣ писалось въ №№ 151 и 172 „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“ и въ „Нов. Времени“ № 11295 1907 года. Въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ въ № 172 писалось слѣдующее: Въ дополненіе къ замѣткѣ „Случай перехода въ исламъ православнаго священника“, помѣщенной въ № 151 „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“ 11 іюля 1907 года, со словъ одного весьма компетентнаго лица сообщая слѣдующее: „священникъ Громовъ — родомъ изъ *крещенныхъ татаръ*, образованіе получилъ небольшое... Дальнѣйшее извѣстно изъ вышеуказаннаго № 151 „С.-Петербург. Вѣдомостей“. „Мнѣ припоминается“, — говоритъ вышеупомянутое компетентное въ миссіонерскомъ дѣлѣ лицо, — *глубокознамена-*

¹⁾ Экземпляръ книги «Имадединъ» разсылается бесплатно при настоящемъ № «Тоб. Епарх. Вѣд.» причтамъ тѣхъ приходоѡвъ, которые расположены среди магометанскаго населенія.

тельные слова св. ап. Павла: *не новокрещенну* (не подобаетъ быть іереємъ), *да не разордѣвся въ судѣ впадетъ діаволъ* (Тимоѣ. 3,6), когда я разсуждаю объ этомъ фактѣ“.

Отъ 28 окт. 1907 года № 513 въ газетѣ „Колоколь“ сообщалось, что онъ *потомокъ монголовъ*. Самъ Громовъ не едь мусульманами хвалится, что *онъ только въ исламъ нашелъ спокойствіе духа* (?), а въ исламъ перешелъ *вмѣстѣ* со своими *прихожанами*.

Въ виду возстановленія правды объ отступникѣ мы вошли въ сношеніе съ благочиннымъ города Мензелинска и причтомъ Барскаго Батраса, гдѣ служилъ Громовъ. Причтъ села Барскаго Батраса, Мензелинскаго уѣзда, официально отъ 12 ноября 1907 года за № 47, далъ слѣдующія свѣдѣнія. 1) Бывшій священникъ села Барскаго Батраса Иванъ Александровичъ Громовъ, сынъ діакона, 62 л. 2) Родился въ селѣ Березовкѣ, Бирскаго уѣзда, Уфим. губ. 3) Образование получилъ самое плохое, т. е. изъ второго класса духовнаго училища. 4) Священство получилъ за 16 лѣтъ. псаломщическую и 17 лѣтъ діаконскую службу. 5) Приходъ села Батраса состоитъ изъ чисто русскихъ крестьянъ, и еще есть деревня Тюгеевка, которая имѣетъ 120 дворовъ, изъ коихъ 54 двора изъ старо-крещеныхъ татаръ, а остальная часть 66 дворовъ изъ русскихъ. Въ означенной деревнѣ около 500 душъ, изъ коихъ старо-крещенъ 189. Благодаря жизни двухъ племенъ, крещены уже выдають дѣвницъ къ русскимъ, а русскіе въ крещенскія семьи. По отношенію къ церкви они служатъ примѣромъ, а потому *перехода* изъ православія въ исламъ *быть не можетъ и не было* подобнаго слуха. Это клевета и злорадство!! Громовъ не имѣетъ понятія, что такое „яраръ или икмякъ“, а потому онъ, какъ извѣстно приходу, татарскій языкъ не знаетъ. Громовъ еще будучи священникомъ, прекрасно уже начиналъ дѣлать подлости. За смертью священника въ селѣ Малыклахъ, завѣдывалъ онъ приходомъ, во время завѣдыванія въ означенномъ селѣ пропалъ Антиминсъ, а Громовъ, зная свой грѣхъ, избѣгая опалы, подалъ заштатъ, а потомъ, получивши указъ, немедленно уѣхалъ изъ Батрасъ въ Нижній-Новгородъ къ г.г. Бугровымъ въ число бѣглыхъ поповъ. Въ Батрасѣ онъ имѣетъ наложницу и въ настоящее время, которая имѣетъ 2-хъ дѣтей, кромѣ той, которую онъ возитъ при себѣ. Въ настоящее время онъ появляется временно въ наше село въ костюмѣ

простого господина, а иногда и въ расѣ, но кафтанъ и чалму предохраняетъ въ корзинѣ. Въ виду вышесказаннаго причтъ полагаетъ, — онъ проводитъ жизнь хулигана, и какъ видимо, замѣшанъ въ революціонной шайкѣ“. Слѣдуютъ подписи.

Вотъ подумайте, читатель, о такомъ ученомъ и сознательномъ“ муллоу трактуетъ заволновавшееся мусульманское общество, распространяя во множествѣ него фотографіи среди темной массы мусульманства.

Еще яснѣе фактъ, сообщенный благочиннымъ города Мензелинска протоіереемъ В. Уводскимъ, который писалъ отъ 3 окт. 1907 года за № 236, подтверждая, что Громовъ родился въ духовной семьѣ. Лѣность и безответственность удовлетворенія требованій разнузданной плоти въ мусульманствѣ, — все это и было причиною уклоненія Громова въ мусульманство. Переходъ Громова въ мусульманство я не считаю искреннимъ“.

Такова личность Громова по документальнымъ даннымъ, а не по рассказамъ его самого, не по корреспонденціямъ, (допустившимъ неправильное сообщеніе, и не по рассказамъ мусульманскаго общества, окрестившимъ отступника „ученымъ муллоу“, „знатокомъ мусульманства“ и „сознательнымъ исповѣдникомъ ислама“.

Въ приведенныхъ нами документахъ не было мѣста такимъ сообщеніямъ, что: 1) онъ отпалъ вмѣстѣ со своимъ приходомъ, 2) родомъ мусульманинъ, въ молодости перешелъ въ христіанство, 3) несъ возвращается въ свою блевотину, а вымытая свинья идетъ валяться въ грязи, 4) согласно влеченію сердца перешелъ въ исламъ, 5) онъ потомокъ монголовъ, 6) родомъ изъ крещенныхъ татаръ и не *новокрещенну* (не подобаетъ быть іереемъ), да не *разгордѣся азъ судъ упадетъ диаволъ* (Тимоол. 3, 6); такимъ образомъ напрасно бросалась тѣнь на инородческое духовенство, которое на опытъ оправдываетъ надежды, возлагаемыя на него, какъ на людей непосредственно и близко знакомыхъ съ нуждами и языкомъ родственнаго имъ инородческаго населенія.

Религіозныхъ убѣжденій у Громова никакихъ нѣтъ: сегодня онъ вѣритъ въ старообрядчество, завтра „искренно“ убѣждается въ православіи, затѣмъ въ магометанствѣ и т. д.; онъ идетъ туда, гдѣ живетъ беззаботнѣй и денегъ даютъ больше. Ислама и арабскаго языка онъ совершенно не знаетъ, а потому и магометане допустили

противъ своихъ религіозныхъ ритуаловъ ересь, позволивъ ему совершать наказания на русскомъ языкѣ, тогда какъ по смыслу ислама всякое славословіе и молитву нужно произносить на арабскомъ, — андальскомъ — языкѣ. Недовкости въ сочетаніи словъ и въ выраженіи Корана не такъ еще замѣтны, когда ихъ произносишь по-арабски, но страшно неудобно произносить ихъ по-русски. Напримѣръ, вторая глава Корана называется „Корова“, а передъ тѣмъ нужно прочитать общее славословіе и произнести названіе главы такъ: „Во имя Бога, милостиваго, милосердаго... Корова“ и т. д.

Прошу братію о Христѣ — іереевъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, имѣющихъ ревность въ распространенію и огражденію православія, при бесѣдѣ съ мусульманами и нетвердыми христіанами сообщать правду о іерее — мусульманинѣ какъ онъ въ печати, такъ въ беседахъ, что этотъ ренегатъ безъ всякихъ религіозныхъ убѣжденій, что ислама онъ совершенно не знаетъ, онъ ищетъ только того, лишь бы привольно пожить, ничего не дѣлая.

Миссіонеръ, свящ. *Евфремъ Елисеевъ*.

Журналы общепархіальнаго сѣзда духовенства Тобольской епархіи 1907 года *).

ЖУРНАЛЬ № 11 ДЕКАВРЯ 7 ДНЯ 1907 г.

Разматривая отчеты различныхъ духовно-учебныхъ и другихъ заведеній епархіи въ израсходованіи кредитовъ, разрѣшенныхъ сѣздомъ духовенства 1904 г., имѣли сужденію о томъ, что весьма часто повторяются такіа нежелательныя явленія: а) сѣзды отказываютъ въ просимой ассигновкѣ — расходы производятся, наприм. — въ Тобольскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ сѣзды отказали имѣть двухъ лошадей и постановили имѣть одну лошадь, правленіе постановило имѣть двѣ лошади; по общежитію семинаріи сѣзды постановили на пѣніе, музыку, иконописаніе и мн. др. кредитъ не открывать, Правленіе семинаріи расходы производить изъ остатковъ и пр.; б) сѣзды открываютъ кредитъ на опредѣленный предметъ — расходы производятся на другіе предметы, напр. — сѣзды открыли кредитъ въ добавочное жалованье учительницамъ — епархіальный училищный совѣтъ от-

*) См. № 6 Тоб. Епарх. Вѣд. за 1908 г.

пусеъ жалованья не производить до конца почти всего трехлѣтія, а деньги расходуетъ на другой предметъ, или, напр.—сѣздъ отпускаетъ деньги на покупку учебныхъ руководствъ по медицинѣ въ духовной семинаріи—деньги расходуются на жалованье фельдшера, остаточныя суммы отъ смѣтныхъ назначеній не являются для учрежденій неприкосновенными, ихъ расходуютъ по усмотрѣнію, наприм., духовная консисторія изъ остаточныхъ суммъ выдала жалованье служащимъ консисторіи; сюда же можно отнести всѣ примѣры изъ рубрики, обозначенной выше подъ лит. а; г) не смотря на то, что смѣты исчисляются съ избытками, дѣлается перерасходъ, явленіе настолько обычное, что не требуетъ примѣровъ; д) смѣты составляются не соответственно дѣйствительной надобности, а съ большими избытками, напр., епархіальное женское училище имѣло разрѣшеніе расходовать, положимъ, на рыбу 6972 рубля, израсходовало—2957 р. 50 коп., ясно—запрошено было очень много и однако въ проэктѣ смѣты поставлено опять 6972 рубля (1992 пуда). е) Журналы сѣздовъ печатаются по выбору редактора епархіальныхъ вѣдомостей, а не всѣ, при чемъ въ журналахъ допускаются нѣкоторыя измѣненія и дѣлаются подстрочныя примѣчанія редакціи объ ошибкахъ сѣзда.

Справки: 1) Определеніемъ Св. Синода 27—31 августа 1873 г. приведеніе въ исполненіе состоявшихся на сѣздахъ рѣшеній лежить на обязанности подлежащихъ мѣстъ и лицъ, по распоряженіямъ епархіальнаго начальства.

2) Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются Епархіальныя Вѣдомости, журналы сѣздовъ печатаются въ сихъ вѣдомостяхъ. (Опр. Св. Синода 13—20 дек. 1867 г.).

Постановили: почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому, что такое отношеніе къ сѣзду и его постановленіямъ и журналамъ, нарушая права его, глубоко оскорбляетъ достоинства сѣзда, какъ представительнаго коллективнаго учрежденія всей епархіи, вредитъ самому дѣлу и побуждаетъ его почтительнѣйше просить содѣйствія Его Преосвященства къ точному исполненію постановленій сѣздовъ духовенства епархіи, утверждаемыхъ Его Преосвященствомъ, соотвѣтствующими учрежденіями епархіи, сообразно опредѣленій Святѣйшаго

Синода отъ 13—20 дек. 1867 г. и 27—31 авг. 1873 г. Подлинный за подписомъ предѣдателя и о.о. депутатовъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1907 г. декабря 12 дня. Причины, почему духовно-учебныя заведенія въ епархіи послѣ окончанія дѣлъ на общепархіальныхъ сѣздахъ о.о. депутатовъ духовенства иногда ходатайствуютъ предо мной о покрытіи того или другаго сверхсметнаго расхода изъ остаточныхъ суммъ въ предѣлахъ ежегоднаго ихъ сметнаго ассигнованія сѣздами, кроются въ одностороннемъ иногда отношеніи предшествующихъ сѣздовъ къ ходатайствамъ сихъ духовно-учебныхъ заведеній, — бывали случаи, когда при обсужденіи на сѣздахъ сметныхъ ассигнованій не были приглашаемы на засѣданія сѣзда хредставители духовно-учебныхъ заведеній въ городъ Тобольскъ и, хотя о.о. депутаты сѣздовъ удобно могли лично переговорить о нуждахъ этихъ духовно-учебныхъ заведеній съ лицами, начальствующими въ нихъ, но иногда такихъ переговоровъ не дѣлалось и сокращенія сметныхъ ассигнованій производились сѣздами безъ всесторонняго выясненія нужды того или другаго духовно-учебнаго заведенія. Надѣюсь, что такого односторонняго обсужденія сметныхъ ассигнованій на настоящемъ сѣздѣ не будетъ. Неправильное составленіе сметы по содержанію женскаго епархіальнаго училища выяснилось только на нынѣшнемъ сѣздѣ и по поводу сей сметы мною будутъ затребованы отъ совѣта епархіальнаго училища объясненія и будутъ даны мною совѣту въ этомъ дѣлѣ руководственныя указанія. Что же касается неприкосновенности остаточныхъ суммъ отъ сметнаго ихъ ассигнованія по каждому духовно-учебному заведенію, то неприкосновенность ихъ должна въ строгомъ смыслѣ простираться на дѣйствительные (за уплатою въсѣхъ долговъ) денежные остатки отъ сметнаго ассигнованія, показанные въ остаточной вѣдомости къ январю слѣдующаго за сметнымъ года; въ теченіе же сметнаго года иногда по крайней необходимости, иногда для лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла и хозяйства сметные остатки, несомнительно ожидаемые по одной статьѣ сметнаго ассигнованія, могутъ быть перечисляемы постепенно или на покрытіе неожиданнаго дефицита (напримѣръ, въ случаѣ вздорожанія съѣстныхъ припасовъ и

материаловъ, рабочихъ рукъ, крупнаго ремонта и прочее) по другой статьѣ сметнаго ассигнованія, какъ скоро этотъ дефицитъ выяснится въ недалекомъ будущемъ, или же въ добавленіе къ сметному ассигнованію по другой статьѣ. Быстрое вздорожаніе въ г. Тобольскъ съѣстныхъ припасовъ и материаловъ и рабочихъ рукъ не безызвѣстно съѣзду въ настоящее время. Но, въ виду высказаннаго съѣздомъ ходатайства о томъ, чтобы уже отпущенныя нѣтълѣтнимъ съѣздомъ денежныя ассигнованія отнюдь не возобновлялись, объявить о семъ къ исполненію правленіямъ и совету духовно-учебныхъ заведеній. Если общепархіальныя съѣзды о.о. депутатовъ духовенства будутъ тщательно свѣрять сметы по сохраненію духовно-учебныхъ заведеній съ ихъ хозяйственными отчетами и если будутъ, какъ должно, вникать въ нужды сихъ заведеній и, по достаточномъ денежномъ ассигнованіи по статьѣ на мелочныя и экстраординарныя расходы по каждому духовно-учебному заведенію, не будутъ допускать излишнихъ денежныхъ ассигнованій, то съѣздамъ не придется возбуждать ходатайства, подобныя возбужденнымъ въ семъ журналѣ. Что же касается израсходованія духовной консисторіей находящихся въ вѣдѣніи общепархіальныхъ съѣздовъ духовенства денежныхъ суммъ не по ихъ назначенію, то о семъ будетъ мною запрошена консисторія и будутъ ей даны мною должныя руководственныя указанія.

Епископъ Антоній.

ЖУРНАЛЬ № 12 ДЕКАБРЯ 7 ДНЯ 1907 г.

Разматривали отчетъ Тобольскаго епархіальнаго училищнаго совета въ израсходованіи кредита, отпущеннаго общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства епархіи 1904 г. Отчетъ составленъ въ суммѣ 3.700 р. ежегодныхъ и 11.100 р. въ трехлѣтіе. Было ассигновано: 1.000 р. на образцовую при семинаріи школу, 1.500 р. на нужды совета и 1.200 р. въ добавочное жалованье лучшимъ учительницамъ въ епархіи изъ числа окончившихъ курсъ въ Тоб. епарх. женскомъ училищѣ. Было израсходовано: въ 1905 г. на образц. школу 1.000 р., на общія нужды 2.213 р. 85 копѣекъ, въ 1906 г. на образц. школу 1.000 р. на общія нужды 1.199 р. 43 копѣйки, въ 1907 г. на образц. школу 1.000 р., на общія нужды 1.095 р. 18 к. и выслано предъ самымъ съѣздомъ 2.400 р. въ добавочное жалованье учительницѣ.

Сверхъ сего позаимствовано на достройку Березовской второклассной школы 1191 р. 54 к., время займа въ отчетѣ не указано.

Такъ гласить отчетъ.

Предполагая, что расходы производились именно такъ, какъ обозначено въ отчетѣ совѣта, становится непонятнымъ по какимъ соображеніямъ совѣтъ расходовалъ деньги на общія свои нужды сверхъ ассигнованій, занимая ихъ изъ болѣе чѣмъ скромнаго жалованья учительницъ. Такимъ путемъ израсходовано было въ 1905 г. — 713 р. 85 к. Это было все же израсходовано, хотя и незаконно, но совѣтъ предпочелъ имѣть остатокъ въ количествѣ 486 р. 15 к., чѣмъ раздать его сообразно отпущеннаго кредита и вознаградить тяжелый трудъ лучшихъ работницъ церковныхъ школъ епархіи. Въ слѣдующемъ 1906 г. совѣтъ поступилъ такъ. Имѣя остатокъ отъ 1905 г. въ 486 р. 15 к. и свободныхъ суммъ не израсходованныхъ въ тотъ годъ (по крайней мѣрѣ въ отчетѣ они не значатся израсходованными) — 1500 р. 57 к., всего 1986 р. 72 к., добавочнаго жалованья учительницамъ не выдать никому! Въ 1907 г. наконецъ было выславо предъ самымъ открытіемъ сѣзда въ добавочное жалованье учительницъ 2.400 р., т. е. только за 2 года, а остальные 1.200 р. остались совѣмъ не выданными, а занятыми въ долгосрочный кредитъ пока не подымется цѣна ренты (a rent), чего можетъ и совѣмъ никогда не случится. Сѣзду подумывается, почему деньги были заняты у самыхъ маленькихъ служащихъ, а не у болѣе обезпеченныхъ, напр. о. о. наблюдателей, предбдателя совѣта и друг.

Въ отчетѣ указано, что на достройку Березовской школы занято остаточныхъ 1.191 р. 54 к. Такой расчетъ былъ бы понятенъ, если бѣ позаимствованіе было произведено изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній. Но такого заключенія сдѣлать нельзя, такъ какъ остатковъ отъ кредита 1905 г. было всего 486 р. 15 к., а Березовская школа отстроена была въ 1906 г. и занято на ея достройку 1191 р. 54 к. Очевидно позаимствованіе было произведено не изъ остаточныхъ суммъ, а текущаго счета и слѣдовательно не отчетъ составленъ сообразно расходовъ, а расходы высчитаны сообразно суммѣ отчета.

Наконецъ сѣзду было невозможно точно установить сумму позаимствованія, такъ какъ въ журналахъ, на основаніи которыхъ совершенно позаимствованіе обозначены только двѣ цифры 500 р. и 378 р.

49 к. и очень неясно объ остальных. Неизвѣстны съѣзду время и источникъ поступлений ассигнованія.

Въ отчетѣ нѣтъ ни одного слова о томъ, почему въ теченіе 2-хъ лѣтъ и 10 мѣсяцевъ не производилась выдача добавочнаго жалованья учительницамъ при остаткахъ отъ кредита, отпущеннаго съѣздомъ духовенства епархіи. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ журналъ съѣзда о семъ не былъ напечатанъ, и учащіе и почти все духовенство епархіи совѣмъ не знало о такомъ вниманіи съѣзда духовенства къ скромному и тяжелому труду сѣятельницъ свѣта и знаній въ средѣ народа. Между тѣмъ это могло подвигнуть ихъ къ новымъ лучшимъ подвигамъ и во всякомъ случаѣ было бы пріятнымъ сюрпризомъ въ такой тяжелой долѣ. Совѣтъ долженъ былъ позаботиться о томъ, но совѣтъ не оказался на высотѣ исполненія возложенной на него задачи. Нынѣ онъ вновь проситъ ассигновать въ его распоряженіе суммы и во много разъ превосходящія прежнее ассигнованіе. Прежде, чѣмъ ассигновать въ распоряженіе совѣта какіе либо суммы, съѣзду необходимо получить основательную гарантію въ томъ, что деньги, собираемыя съ церковей, которыя часто настолько бѣдны, что не въ состояніи завести необходимой утвари и приличной ризницы, будутъ достигать своего назначенія, а не будутъ уходить на разныя неудачныя поѣздки начальствующихъ лицъ (наприм., свящ. Ѳ. Чемагина, епарх. наблюд. Г. Я. Маляревскаго и учит. К. В. Хавскаго на курсы и проч.), разсылку телеграммъ, съѣзды и угощенье о.о. наблюдателей и проч.

Постановили: выразивши неудовольствіе Тобольскому епархіальному училищному совѣту по поводу произведенныхъ имъ расходовъ не сообразно отпущенному кредиту, просить его дать основательную гарантію въ томъ, что расходы будутъ производиться сообразно отпускаемыхъ кредитовъ и только по полученіи таковой имѣть сужденіе о новыхъ ассигнованіяхъ. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и о.о. депутатовъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: 1907 года декабря 11 дня. *Смотрно.*

Епископъ Антоній.

ЖУРНАЛЬ № 47 ТОВОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩ-
НАГО СОВѢТА

декабря 9 дня 1907 года.

Слушали: Предложеніе Его Преосвященства, отъ 7 сего декабря за № 6671, слѣдующаго содержанія: „Препровождая при семь журналъ общепархіяльнаго сѣзда о.о. депутатовъ духовенства отъ 7 сего декабря за № 12, предлагаю совѣту по содержанію сего журнала доставить мнѣ не позднѣе 9-ти часовъ утра 11-го сего декабря обстоятельное объясненіе съ возвращеніемъ мнѣ сего журнала и сверхъ того особый докладъ совѣта объ его соображеніяхъ къ скорѣйшему выкупу заложенныхъ въ отдѣленіи государственнаго банка 4⁰/₀ свидѣтельствъ государственной ренты изъ капитала, завѣщаннаго покойною Буториною на постройку въ городѣ Березовѣ зданія для миссіонерской школы съ общежитіемъ для дѣвочекъ-инородокъ“. Членъ дѣлопроизводитель, свещ. С. Виноградовъ.

Постановили: Въ объясненіе обвиненія, предъявленнаго совѣту со стороны общепархіяльнаго сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Тобольской епархіи, въ журнальномъ постановленіи онаго, отъ 7 сего декабря за № 12, въ томъ, что епархіяльный училищный совѣтъ, расходуя не по назначенію суммы, ассигнованныя ему сѣздомъ духовенства 1904 года на добавочное жалованье учительницамъ церковныхъ школъ, „оказался не на высотѣ исполненія возложенной на него задачи“ и даже (какъ сказано въ журналѣ за № 11), „вредить самому дѣлу“, — доложить Его Преосвященству, во исполненіе предложенія отъ 7 сего декабря за № 6671, нижеслѣдующіе факты, краснорѣчиво опровергающіе означенное обвиненіе сѣзду духовенства: 1) Циркуляромъ училищнаго совѣта при Свят. Синодѣ, отъ 21 декабря 1904 года за № 10, подтвержденнымъ въ 1905 и 1906 г.г., епархіяльному училищному совѣту было предоставлено право отчислять въ свое распоряженіе для расходовъ въ теченіе года отъ ассигнованій по § 8 ст. 3 л. А смѣты Свят. Синода до 15⁰/₀. Сумма этихъ отчисленій за три послѣдніе года увеличивала ресурсы совѣта настолько, что ж съ избыткомъ покрывала бы всѣ его бывшіе займы и текущіе расходы, а именно: въ 1905 г. 15⁰/₀ отчисленіе съ 40.900 р. казеннаго отпуска равнялось 6135 р., въ 1906 г. — съ 45.133 р. — 6.741 р. 95 к., въ 1907 г. — съ 45.133 р.

—6741 р., всего же за три года—19.618 р. 90 к. Епархіальный училищный совѣтъ, преслѣдуя неформальныя дѣли, въ нарушеніи которыхъ думаетъ обвинить его съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства, а дѣйствительную пользу дѣла, во главѣ котораго онъ поставленъ въ епархіи, отказался отъ предоставленнаго ему права и, хотя съ большимъ ущербомъ для себя, всю означенную сумму распредѣлить между учащими въ начальныхъ церковныхъ школахъ. Кромѣ того, на основаніи опредѣленія Свят. Синода, отъ 24 августа—3 сентября 1887 г. за № 138, епархіальный училищный совѣтъ имѣлъ право и возможность ежегоднаго отчисленія на нужды церковно-школьнаго строительства и на обезпеченіе школъ библиотеками потребную сумму (хотя бы до 3000—4000 руб. въ годъ) изъ кредита губернскаго земскаго сбора, отпускаемаго на содержаніе церковныхъ школъ, что за три года дало бы въ распоряженіе совѣта очень значительную сумму (до 9—12 тысячъ рублей), однако и въ данномъ случаѣ епархіальный училищный совѣтъ не воспользовался деньгами по назначенію, а использовалъ ихъ полностью на увеличеніе ограниченнаго оклада тружениковъ-учащихъ. Такимъ образомъ учащіе церковныхъ школъ Тобольской епархіи, благодаря тому, что совѣтъ въ своей дѣятельности не руководился принципомъ формальнаго отношенія къ дѣлу, а рѣшалъ дѣло по существу, за три года получили добавочное себѣ вознагражденіе изъ казеннаго кредита въ количествѣ 19.618 р. 90 к. и изъ суммъ губернскаго земскаго сбора до 9000—12000 р. Оставляя вышеозначенную сумму въ своемъ распоряженіи, совѣтъ долженъ былъ уменьшить дваяту (сумму жалованья у всѣхъ учащихъ церковныхъ школъ, а во мѣсто нея, по распредѣленіи остальной суммы казенныхъ и земскихъ ассигнованій) между учащими, могъ отпустить учащимъ на прибавку къ жалованью въ годъ только отъ 1200 р. двѣ, которыя ассигнованы на это съѣздомъ о.о. депутатовъ духовенства въ 1904 г. лишеніе этой суммы изъ казенныхъ и земскихъ средствъ, какую совѣтъ имѣлъ право оставить въ своемъ распоряженіи, вызвало бы въ учащихъ большое горе и заставило бы ихъ пролить много слезъ, въ которыхъ незамѣтно потонули бы и тѣ 3.600 руб. какіе имъ были отпущены, тавъ видѣ добавочнаго вознагражденія, изъ епархіальныхъ средствъ и которыя были взяты совѣтомъ на благоустройство Везовской второклассной школы и на текущіе расходы. Неужели совѣтъ, давшій учащимъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ до 30.000 руб., взаимъ 3.600 р.

(изъ которыхъ 2.400 р. уже переданы по назначенію) нанесъ ущербъ въ содержаніи учащихся? Совѣтъ, поступая такъ, только сдѣлалъ перемѣщеніе кредитовъ. Кредитъ, предназначавшійся изъ епархіальныхъ средствъ въ количествѣ 3.600 р. въ трехлѣтіе на прибавку жалованья учащимъ, совѣтъ перенесъ на удовлетвореніе другихъ нуждъ по церковно-школьному дѣлу, а кредитъ изъ казенныхъ и земскихъ суммъ до 30.000 р. въ трехлѣтіе, предназначавшійся на послѣдній предметъ, перенесъ на удовлетвореніе жалованіемъ учащихся. Такое перемѣщеніе кредитовъ совѣтомъ сдѣлано было въ тѣхъ видахъ, чтобы, во 1-хъ, увеличить сумму добавочнаго вознагражденія учащимъ: дать имъ, вмѣсто 1.200 р., ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства, по 6.500 р. въ годъ; во 2-хъ, имѣть подъ рукою совѣта средства, которыми можно было бы, безъ лишней проволочки времени и сложныхъ формальностей, обусловливающихъ полученіе казеннаго кредита, оказывать школамъ скорую и своевременную помощь въ случаяхъ нетерпящихъ отлагательства. А такихъ случаевъ въ совѣтѣ всегда было и бываетъ много, и для примѣра можно указать на нѣкоторые изъ нихъ, имѣвшіе мѣсто сравнительно въ недавнемъ времени. Бывшій завѣдующій градо-Тобольской Крестовоздвиженской двухклассной церковно-приходской школы, священникъ Василій Серебренниковъ, и завѣдующій село-Травнинской церковно-приходской школой, священникъ Григорьевъ, подвергаясь имущественной отвѣтственности по судебнымъ приговорамъ за долги, образовавшіеся у перваго въ количествѣ 300 р. по ремонту школьнаго зданія и другимъ школьнымъ расходамъ, у втораго въ количествѣ 200 р. — по постройкѣ такого же зданія, обратились въ совѣтъ съ соотвѣтствующими ходатайствами о помощи, и, благодаря только своевременной высылкѣ совѣтомъ просимыхъ денегъ, названные священники избѣжали описи своего имущества. Нѣкоторые изъ наличнаго состава о.о. депутатовъ, какъ-то: священники село-Бронниковской и Истошешской церквей, имѣли случаи удостовѣриться на себѣ въ томъ, какое значеніе имѣетъ своевременно оказываемая помощь со стороны совѣта въ дѣлѣ построекъ и ремонта церковно-школьныхъ зданій, производимыхъ въ ихъ приходяхъ. Не ограничиваясь (означенной жертвой, епархіальный училищный совѣтъ въ 1906 г., въ видахъ увеличенія содержанія учащихся въ церковныхъ школахъ, обездоленныхъ по сравненію съ учащими школъ другихъ вѣдомствъ, исходатайствовалъ предъ Училищнымъ совѣтомъ при Свят.

Синодъ добавочный отпускъ средствъ въ 4.213 р., т. е. въ размѣрѣ значительно превышающемъ сумму, ассигнованную на означенный предметъ съѣздомъ духовенства 1904 г., а изъ губернскаго земскаго сбора — условный кредитъ, въ количествѣ 12000 р. на смѣтный 1906—1908 периодъ времени. Последний отпускъ имѣлъ особенно важное значеніе, такъ какъ имъ обезпечивался за существующими церковными школами установленный окладъ жалованья учащимъ, каковой, безъ условнаго кредита, неизбѣжно понижался бы при ежегодномъ открытіи новыхъ школъ въ епархіи. Ежегодный ростъ церковныхъ школъ и увеличивающіяся потребности въ послѣднихъ предъявляли къ совѣту все новыя и новыя требованія, удовлетворить которыя средствами, ассигнованными предшествующимъ съѣздомъ духовенства, совѣтъ уже ни въ какомъ случаѣ не могъ. Требовалось большое напряженіе силъ къ изысканію новыхъ источниковъ содержанія, и совѣтъ успѣвалъ въ этомъ настолько, что въ церковно-школьной жизни епархіи не было ни одного важнаго случая, гдѣ бы съѣтъ совѣта былъ полученъ отказъ въ помощи. Однѣхъ только крупныхъ субсидій въ церковно-школьныхъ постройкахъ за послѣдніе три года совѣтомъ было оказано 8.011 р. 50 к., т. е. на такую сумму, которая значительно превышаетъ отпускъ епархіальныхъ средствъ. Съѣздъ синодальныхъ депутатовъ духовенства, не будучи въ курсѣ дѣлъ, обслуживаемыхъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, сдѣлалъ ошибочное заключеніе по дѣятельности послѣдняго, и, руководясь принципомъ формальности, безъ отношенія къ существу дѣла, впалъ въ обидную для совѣта ошибку, такъ смѣло и безапелляціонно выразивши ему за его дѣятельность незаслуженное порицаніе. Въ отношеніи частныхъ замѣчаній, изложенныхъ въ докладной и справочной частяхъ журнала съѣзда духовенства за № 12, епархіальный училищный совѣтъ считаетъ нужнымъ объяснить слѣдующее: а) на дату займа 1191 р. 54 к. для постройки Березовской второклассной школы указываетъ журналъ совѣта, препровожденный съѣзду вмѣстѣ съ отчетомъ совѣта; б) въ 1906 г. епархіальный училищный совѣтъ изъ епархіальныхъ средствъ въ распоряженіи своемъ имѣлъ 4186 р. 15 к. (486 р. 15 к. остаточные отъ 1905 г. и 3.700 р., полученные изъ духовной консисторіи), изъ нихъ въ теченіе года было израсходовано на образцовую при семинаріи школу 1000 р., на общія нужды 1199 р. 43 к. и на постройку Березовской второклассной школы — 1191 р. 54 к., всего 3390 р. 97 к.,

за вычетомъ какой суммы изъ 4186 р. 15 к., остатокъ въ 1907 г. долженъ выразиться въ цифрѣ 795 р. 18 к., а не 1986 р. 72 к., какъ ошибочно исчислено въ журналѣ сѣзда духовенства за № 12; в) ликвидацию %о-ныхъ бумагъ совѣтъ предполагалъ произвести въ то время, когда курсовая цѣнность ихъ возрастетъ до 75 р., т. е. до такого размѣра, при которомъ могли бы погаситься все займы и долги совѣта; утверждать же, что совѣтъ для означенной операціи намѣренъ ожидать сомнительнаго повышенія цѣнности бумагъ до номинальной ихъ стоимости, сѣздъ не имѣлъ никакихъ основаній; г) интересы учащихъ отъ займа, произведеннаго совѣтомъ изъ епархіальныхъ средствъ, нисколько не пострадали, а, какъ объяснено выше, напротивъ, значительно выиграли; д) потребную же для достройки Березовской второклассной школы сумму совѣтъ не могъ позаимствовать у рекомендуемыхъ сѣздомъ духовенства лицъ — о.о. наблюдателей, председателя совѣта и др. по той же причинѣ, по какой оный не могъ позаимствовать эту сумму изъ средствъ о.о. председателя, дѣлопроизводителей и депутатовъ сѣзда, иначе говоря — потому, что кредитъ на содержаніе о.о. наблюдателей и получаемыя о.о. председателемъ совѣта и др. средства къ содержанію находятся въ распоряженіи этихъ лицъ, а не совѣта, — это ихъ личный кредитъ; е) сѣздъ, по мнѣнію совѣта, напрасно старался путемъ разнаго рода умозаключеній уяснить себѣ вопросъ объ источникѣ для позаимствованія совѣтомъ 1191 р. 54 к. на достройку Березовской второклассной школы: источникъ этотъ ясно указанъ въ препроводительномъ съ отчетомъ отношеніи совѣта и въ журнальномъ постановленіи онаго, находящемся подъ руками сѣзда, это кредитъ 1200 р., ассигнованный на добавочное жалованье (предшествующимъ сѣздомъ духовенства) учащимъ, получившимъ таковое изъ другихъ суммъ, объясненныхъ выше; ж) указаніе сѣзда духовенства на то, что не отчетъ составленъ сообразно расходоу, а расходы высчитаны сообразно суммѣ отчета, — слишкомъ общо и непонятно, и нисколько не указываетъ на неправильность подсчета и составленія совѣтомъ отчета, въ которомъ даны свѣдѣнія не за одинъ только годъ, а за все трехлѣтіе; сѣзду, если онъ отчетъ совѣта провѣрялъ по годамъ, слѣдовало бы сумму 1191 р. 54 к. отнести къ 1906 г., когда этотъ расходъ былъ произведенъ, а не брать таковую отдѣльную цифру; з) если въ концѣ текущаго года совѣтъ разослалъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ

2400 р., то это потому, что въ 1907 г. не было такихъ нуждъ, какъ въ 1905 и 1906 г.г. и къ 1908 г. предполагался остатокъ въ этой суммѣ, а также въ тѣхъ видахъ, чтобы предупредить возможность зачисления означенной суммы въ новую смѣту сѣздомъ, который могъ не обратить вниманія на то, что въ счетъ этихъ денегъ совѣтъ израсходовалъ казенныя и земскія деньги, считая, въ заботахъ о труженникахъ на поприщѣ народнаго образованія, за лучшее хоть сколько-нибудь помочь имъ въ нынѣшней трудной по содержанию годъ, чѣмъ предоставить сѣзду зачисленіе этихъ денегъ на будущее трехлѣтіе; причемъ совѣтъ разослалъ эти деньги не въ качествѣ ежегодной прибавки къ жалованью учащихъ, а какъ единовременное пособіе, въ виду неизвестности, будетъ ли сѣздомъ о.о. депутатовъ отпущена какая-либо сумма въ распоряженіе совѣта; въ случаѣ же отказа сѣздомъ въ отпускѣ совѣту необходимой для его расходовъ суммы придется отчислять для сего изъ казенныхъ и земскихъ суммъ нѣкоторую часть, до 15%, а чрезъ это придется сократить жалованья учащимъ, — что сѣздъ духовенства долженъ имѣть въ виду, высказывая заботу объ учащихъ; і) ассигнованныя сѣздомъ депутатовъ духовенства епархіи 1904 г. суммы въ совѣтъ поступали изъ духовной консисторіи: въ 1905 г. — 24 февраля, въ 1906 г. — 1 февраля и въ 1907 г. — 13 марта; и) отсутствіе въ печати содержанія журнала сѣзда духовенства въ которомъ послѣдній ассигнованіемъ по 1200 р. въ годъ на добавочное жалованье нѣкоторымъ учащимъ „выразилъ вниманіе къ скромному и тяжелому труду дѣятелей сѣта и знаній въ средѣ народа“, по мнѣнію совѣта, не принесло существеннаго ущерба дѣлу народнаго образованія и едва ли могло повредить репутаціи и самихъ жертвователей, если только они не пуждались въ рекламѣ, унижающей достоинство добраго дѣла; к) претензія сѣзда депутатовъ духовенства на то, что совѣтъ деньги 1500 р., ассигнованныя на нужды онаго, иногда расходовалъ будто бы на неподлежащіе предметы, неосновательна, потому что означенная сумма была выдана въ распоряженіе совѣта безъ обозначенія предметовъ, и совѣтъ расходовалъ ее на то, что считалъ нужнымъ и необходимымъ, какъ, наприм., на выдачу прогонныхъ Г. Я. Маляревскому, учителю Хавскому, свящ. Чемагину и друг.

Что же касается гарантій, требуемыхъ сѣздомъ духовенства отъ совѣта въ обезпеченіе правильнаго употребленія суммъ, ассигнуемыхъ въ

распоряженіе его изъ епархіальныхъ средствъ, то онѣ заключаются въ установленномъ законномъ порядкѣ расходования съѣздомъ денежныхъ средствъ не иначе, какъ съ одобрения и утверждения Его Преосвященства, и выражать въ этомъ недоверіе совѣту значить выражать такое же и самому Архипастырю. Другихъ же способовъ для выраженія гарантій совѣтъ не знаетъ, кромѣ подписки и формальнаго обязательства, давать который совѣтъ, какъ правительственное учрежденіе и, притомъ, по церковно-школьному дѣлу высшее въ епархіи, не можетъ. Въ предупрежденіе возможности возникновенія на будущее время какихъ-либо недоразумѣній между совѣтомъ и съездомъ о.о. депутатовъ духовенства епархіи желательно, чтобы на засѣданія съезда для объясненія по церковно-школьнымъ дѣламъ приглашался уполномоченный отъ совѣта одинъ изъ членовъ онаго, о чемъ и просить Его Преосвященство съдѣлавъ зависящее распоряженіе. Подлинный подписали: предсѣдатель совѣта, протоіерей А. Дулебовъ и члены: М. Миролюбовъ, священникъ Г. Преображенскій, В. Ивановскій и Н. Головинъ.

На подлинномъ: "1907 года. Декабря 11 дня. Утверждается; надлежаще засвидѣтельствованную копию сего журнала нынѣ же препроводить въ общеeparхіальный съездъ о.о. депутатовъ духовенства къ содѣлнію и для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ журналами нынѣшняго съезда".

Епископъ Антоній.

ЖУРНАЛЬ № 33 ДЕКАБРЯ 16-го ДНЯ 1907 ГОДА.

Слушали: журналъ Тобольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 9 сего декабря за № 47-мъ, имѣющій тѣсную связь съ вопросомъ о будущихъ ассигнованіяхъ изъ епархіальныхъ суммъ въ распоряженіе совѣта.

Изъ журнала совѣта усматривается, что совѣтъ отказался отъ права отчислять изъ суммъ, ассигнуемыхъ Св. Синодомъ, и губернскаго земскаго сбора въ свое распоряженіе свыше 30.000 руб. п., что главное, исходатайствоваль еще условнаго кредита до 12000 руб. ради того, чтобы не убавлять размѣра получаемаго учащими церковныхъ школъ епархіи въ настоящее время жалованья, вѣдѣвъ всѣ эти суммы 3600 руб. ассигнованными минувшимъ съездомъ въ добавочное жалованье лучшимъ учительницамъ. Настоящій же съездъ духовенства, не разобравшись въ томъ, обвинилъ совѣтъ въ невыдачѣ добавочныхъ денегъ учительницамъ. Въ

журналъ далѣе даются объясненія къ представленному ранѣе совѣтомъ отчету по пунктамъ.

Постановили: сообщеніе совѣта о своемъ отказѣ на отчисленіе въ свое распоряженіе нѣзъ разныхъ источниковъ до 30000 р. за трехлѣтіе и объ исходатайствованіи условнаго кредита до 12000 р. свидѣтельствуеъ, что 3600 р. добавочнаго жалованья ассигнованнаго съѣздомъ никакъ не могли замѣнить 42000 р., и слѣдовательно совѣтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи достаточное количество денегъ, чтобы отказываться отъ 15% отчисленія. Это собственно и не подлежитъ обсужденію съѣзда и не измѣняетъ точки зрѣнія съѣзда, такъ какъ минувшій съѣздъ духовенства ассигновалъ ежегодныхъ 1200 р. для выдачи добавочнаго жалованья лучшимъ учительницамъ въ числѣ 30 человекъ, каждой по 40 р. сверхъ получаемаго ими штатнаго жалованія въ размѣрѣ 200 р., а не для сохраненія настоящаго размѣра, въ сохраненіи котораго ни минувшій, ни настоящій съѣзды не имѣли основаній сомнѣваться. Если же въ епархіи открыто школъ больше того, чѣмъ можетъ содержаться на штатныя суммы различныхъ источниковъ, то это съѣзда касаться никоимъ образомъ не можетъ и съѣздъ въ томъ не причиненъ, а думаетъ, что не слѣдуетъ открывать школъ больше того количества, какое обезпечено содержаніемъ. Во всякомъ случаѣ, по мнѣнію съѣзда, учительницы лучшія не должны бы лишаться своей награды ради открытія новыхъ школъ безъ ихъ на то согласія. Журналъ совѣта не могъ убѣждать съѣздъ въ томъ, что невыданное добавочное жалованье лучшимъ учительницамъ, въ силу обстоятельствъ, должно считатьъ выданнымъ и что деньги, разрѣшенныя на этотъ предметъ, дѣйствительно и своевременно выданы имъ. Упрекъ, высказанный совѣтомъ по адресу съѣзда въ томъ, что съѣздъ «не будучи въ курсѣ дѣлъ, обслуживаемыхъ епар. уч. совѣтомъ, смѣло и безапелляціонно» выразилъ свое порицаніе ему, падаетъ собственно въ пустое пространство, а не на съѣздъ, которому училищный совѣтъ счелъ нужнымъ представить лишь одинъ отчетъ, гдѣ кромѣ цифръ нѣтъ никакихъ объясненій и то послѣ двукратной просьбы о томъ съѣзда. Очевидно совѣтъ не находилъ нужнымъ поставить съѣздъ «въ курсъ дѣлъ» совѣта и только журналъ съѣзда и, главнымъ образомъ, резолюція преосвященнаго епископа заставили его приподнять завѣсу, скрывающую отъ духовенства епархіи «курсъ дѣлъ» совѣта. Въ журналѣ совѣта указано такъ много нуждъ, удовлетвореніе которыхъ было, по крайней мѣрѣ, въ связи съ ассигновкой съѣзда, если не въ зависимости отъ нея, и такъ часто указывается на эту ассигновку, что становится непонятнымъ, какъ могла эта маленькая ассигновка оказать такую огромную услугу совѣту, что могли

замѣнить ему цѣлыя десятки тысячъ рублей. Объясненія совѣта по поводу заключеній сѣзда объ отчетѣ совѣта въ большинствѣ удовлетворяютъ сѣзду. Однако же для сѣзда нѣсколько страннымъ является то, что совѣтъ разослалъ нынѣ 2400 р., потому что совѣтъ опасался, чтобы сѣзду не зачислилъ ихъ въ видѣ остатка въ новое ассигнованіе. Ужели же совѣтъ такъ и не выслалъ бы этихъ денегъ учительницамъ, еслибъ его не вынуждалъ къ тому созывъ сѣзда? Сѣзду полагаетъ, что совѣтъ все-таки долженъ роздать учительницамъ еще 1200 р. Относительно отсутствія въ печати журнала минувшаго сѣзда, сѣзду считаетъ нужнымъ сказать, что не рекламы и не благодарности, какъ предполагаетъ совѣтъ, а наибольшей свѣдомленности духовенства о своихъ дѣлахъ и пользы дѣла искалъ сѣзду, тѣмъ болѣе, что не только въ печати, но и среди прочихъ журналовъ минувшаго сѣзда онъ не находитъ сего журнала и не знаетъ, гдѣ этотъ послѣдній находится въ настоящее время. Разъясненіе совѣта, почему позаимствованіе было совершено у наименѣе обезпеченныхъ личностей ничего сѣзду не пояснило, кромѣ того, что фактъ позаимствованія у нихъ совершенъ потому, что это было въ рукахъ совѣта. Гарантію того, что на будущее время не будутъ измѣняться епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ постановленія общепархіальныхъ сѣздовъ духовенства въ области вѣдѣнія училищнаго совѣта, сѣзду видитъ въ томъ, что совѣту не желательно будетъ повторять подобныя настоящему объясненія съ будущими сѣздами. Указаніе совѣта на то, что всѣ журналы совѣта утверждаются преосвященнымъ епископомъ и выраженіе недоверія совѣту является выраженіемъ недоверія самому архипастырю, по мнѣнію сѣзда, некорректно. Сѣзду полагалъ бы оставить личность епископа въ сторонѣ отъ всѣхъ вообще ошибокъ и недостатковъ веденія хозяйствъ различными епархіальными учрежденіями, въ противномъ случаѣ сѣзду невозможно было бы заниматься предложенными ему дѣлами, такъ какъ всѣ вообще расходы производятся въ различныхъ учрежденіяхъ епархіи не иначе, какъ съ разрѣшенія того же епископа. Высказавши все вышеизложенное, сѣзду переходитъ къ разсмотрѣнію вопросовъ о новыхъ ассигнованіяхъ епархіальному училищному совѣту на трехлѣтіе 1908—1910 годовъ.

II.

Слушали: предложеніе епархіальнаго училищнаго совѣта ассигновать ежегодно на содержаніе образцовой при семинаріи школы 1000 руб.

Справка: совѣту желательно, чтобы эта сумма была непосредственно ассигнуема правленію семинаріи (заявленіе депутата о. А. Симонова).

Постановили: ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ 1000 руб. на содержаніе образцовой при семинаріи школы, каковую сумму выдавать непосредственно правленію семинаріи по полугодіямъ. Въ израсходованіи кредита просить правленіе семинаріи представлять отчеты общепархіальнымъ съѣздамъ.

III.

Слушали: предложеніе того же епархіальнаго училищнаго совѣта объ ассигнованіи канцеляріямъ уѣздныхъ отдѣленій Тобольскаго, Тюменскаго, Ялуторовскаго, Курганскаго, Усть-Ламенскаго и Туринскаго по 200 руб. въ годъ, всего 1200 руб.

Справка: дѣлопроизводители уѣздныхъ отдѣленій имѣютъ весьма неопредѣленное и незначительное содержаніе отъ 150 до 200 р. въ годъ при массѣ работы.

Постановили: ассигновать епархіальному училищному совѣту просимыя 1200 р. для выдачи по 200 р. въ жалованье дѣлопроизводителямъ перечисленныхъ выше уѣздныхъ отдѣленій, съ тѣмъ однако же, чтобы дѣлопроизводители не были лишены получаемаго ими нынѣ содержанія.

IV.

Слушали: предложеніе того же совѣта о вознагражденіи за преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ епархіи и на оплату развѣздовъ о.о. законоучителей по школамъ, расположеннымъ въ деревняхъ. Испрашивается 6000 р.

Постановили: трудъ законоучителей въ церковныхъ школахъ, по справедливости, долженъ быть оплачиваемъ по крайней мѣрѣ въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ министерскихъ школахъ; но въ виду того, что ассигновать потребную для того сумму съѣздъ никоимъ образомъ не можетъ, съ одной стороны вслѣдствіе ея почтенной величины (до 21000 р.), съ другой, въ виду недостаточности общепархіальныхъ средствъ почтительнѣе просить ходатайства Его Преосвященства: а) о внесеніи въ губернскую земскую сѣтѣ суммы, потребной для вознагражденія законоучителей церковныхъ школъ одинаковымъ жалованьемъ съ законоучителями министерскихъ школъ губерніи, б) о подтвержденіи циркулярнаго распоряженія Его Превосходительства г. Тобольскаго губернатора о предоставленіи обязательскихъ подводовъ о.о. законоучителямъ сельскихъ школъ для развѣздовъ по школамъ.

V.

Имѣли сужденіе о томъ, что псаломщики епархіи обязываются епархіальной властью преподавать церковное пѣніе не только въ городскихъ и сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, но да-

же и въ деревенскихъ, за неисправность же бываютъ штрафуемы, тогда какъ у многихъ псаломщиковъ нѣтъ своихъ лошадей, подводъ не дается, и она принуждены бываютъ или нанимать пзъ своихъ скудныхъ средствъ подводы, или ходить пѣшкомъ, или быть неисправными.

Постановили: просить епархіальное начальство не обязывать псаломщиковъ обучать церковному пѣнію въ церковныхъ школахъ, находящихся внѣ селъ въ деревняхъ.

VI.

Слушали: предложеніе епархіальнаго училищнаго совѣта объ ассигнованіи на экстраординарные и мелочные расходы совѣта ежегодно по 2500 рублей.

Постановили: ассигновать въ распоряженіе совѣта: а) на выдачу пособій для лѣченія больнымъ учащимъ церковныхъ школъ 500 р., б) на вознагражденіе временныхъ замѣстителей учащихся 500 р. и в) на выдачу прогонныхъ и порціонныхъ денегъ учащимъ на *первоначальный* проѣздъ къ мѣсту службы 300 р., всего 1300 р.; съ тѣмъ однако, чтобы всѣ эти деньги расходовались не въ одномъ только Тобольскомъ уѣздѣ и преимущественно на учащихся двухклассныхъ и одноклассныхъ и церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты предъ второклассными. Сообразно пунктамъ ассигнованій а, б и в долженъ составляться и будущій отчетъ училищнаго совѣта, остатки не должны расходоваться на другія нужды.

VII.

Слушали: предложеніе того же училищнаго совѣта объ ассигнованіи въ его распоряженіе 500 р., на организацію народныхъ чтеній при церковныхъ школахъ и 5000 р., для выдачи ссудъ на устройство церковно-школьныхъ зданій въ епархіи.

Постановили: отклонить эти предложенія совѣта за неимѣніемъ потребныхъ для того средствъ.

VIII.

Слушали: предложеніе того же совѣта объ ассигнованіи 300 руб., на увеличеніе жалованья тобольскаго уѣзднаго наблюдателя.

Постановили: предложить епархіальному училищному совѣту возбудить ходатайство предъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о назначеніи тобольскаго уѣзднаго наблюдателя на штатное священническое мѣсто въ городѣ или уѣздѣ при первой къ тому возможности подобно всѣмъ прочимъ уѣзднымъ наблюдателямъ епархіи, и особой ассигновки изъ обще-епархіальныхъ средствъ не дѣлать.

IX.

Имѣли сужденіе о продолженіи ассигнованія минувшаго сѣзда на выдачу дополнительнаго жалованья лучшимъ учащимъ церковныхъ школъ епархіи.

Справки: 1) Жалованье учащимъ въ министерскихъ школахъ губерніи увеличено до 240 р., въ годъ. 2) Учащихъ, окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ 1906 г. въ епархіи числилось 13 въ двухклассныхъ, 109 въ одноклассныхъ и 11 въ школахъ грамоты.

Постановили: для того, чтобы лучшіе учащіе церковныхъ школъ епархіи не переходили въ министерскія школы, ассигновать епархіальному училищному совѣту 5500 р. для выдачи учителямъ и учительницамъ двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ епархіи, окончившимъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, добавочнаго, сверхъ получаемаго ими въ настоящее время оклада жалованья, каждому по 40 р. въ годъ, учащимъ же школъ грамоты съ такимъ же образовательнымъ цензомъ по 20 р. въ годъ, для чего потребна сумма ассигнованія 5100 р., но въ виду того, что количество таковыхъ можетъ возрасти и ассигнованія не хватить, что поставить совѣтъ въ неудобное положеніе, увеличить ее до 5500 руб. Для выдачи же лучшимъ изъ прочихъ учащихся церковныхъ школъ, не имѣющимъ средняго образованія, единовременныхъ наградъ—ассигновать въ распоряженіе совѣта еще 1000 руб. При чемъ, оставшіеся отъ ассигнованія сѣзда 1904 г., занятые на достройку Березовской второклассной ж. школы 1200 р., зачислить въ новое ассигнованіе на сей предметъ. Выдачу дополнительнаго жалованья начать съ января 1908 г. Просить совѣтъ не пользоваться этимъ ассигнованіемъ сѣзда для уменьшенія штатнаго жалованья учащихся, а выдавать его какъ добавочное къ получаемому ими нынѣ жалованью, если же изъ суммъ губернскаго земскаго сбора будутъ отпущены дополнительныя ассигнованія, увеличивающія размѣръ жалованья учащихся въ такомъ размѣрѣ, какъ предполагается увеличить его настоящимъ журналомъ, то расходы на сей предметъ изъ общепархіальныхъ суммъ не производить, остатки на другія нужды совѣта не расходовать, а оставить неприкосновенными до будущаго общепархіальнаго сѣзда духовенства. Подлинный за подписомъ председателя и о. о. депутатовъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1907 г. декабря 18 дня. По 1-й статьѣ смотрно; по статьѣ 5-й, въ виду важности преподаванія въ церковныхъ школахъ церковнаго пѣнія, какъ обязательнаго предмета, неизбѣжно бываетъ въ тѣхъ

школахъ, гдѣ учащіе не способны преподавать церковное пѣніе, назначать преподавателями пѣнія мѣстныхъ псаломщиковъ, но съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы они давали **ВОЗМОЖНО** большее число уроковъ, хотя бы и менѣе положеннаго программю; псаломщики обычно штрафуются за **упорное** нерадѣніе о преподаваніи церковнаго пѣнія. Прочее утверждается.

Епископъ Антоній.

о с о б о е м н ѣ н і е л у с о н г л а с и

По какой программѣ ведется преподаваніе въ школахъ грамоты Тобольской епархіи? По программѣ для церковно-приходскихъ школъ. По какимъ учебникамъ и руководствамъ учатся дѣти въ школахъ грамоты? По учебникамъ и руководствамъ для церковно приходскихъ школъ. Не должны ли быть представляемы къ испытаніямъ ученики школъ грамоты? Кромѣ церковно-приходскихъ на экзамены *должны быть представлены* и ученики школъ грамоты. Кто занимается въ школахъ грамоты преподаваніемъ Закона Божія, особенно въ школахъ, отдаленныхъ отъ резиденціи отцовъ завѣдующихъ и настоятеля прѣхода? Сколько мнѣ извѣстно, преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ грамоты занимаются тѣ же труженики, безъ всякаго за то вознагражденія. Какое вознагражденіе получаютъ учащіе въ церковныхъ школахъ? 200 рублей. Какое же вознагражденіе платятъ учащимъ въ школахъ грамоты, какъ несущимъ одинаковые труды и приносящимъ одинаковые плоды съ учащими въ церковно-приходскихъ школахъ? За одинаковые труды и плоды учащихъ въ школахъ грамоты вознаграждаютъ или 100 рублями и самое большее 120 рублями. Нѣтъ ли изъ о.о. завѣдующихъ таковыхъ, которые за чужіе труды и плоды входятъ въ радость господина своего?

Что сдѣлали о.о. депутаты настоящаго сѣзда для удовлетворенія тѣлеснаго и душевнаго глада этихъ тружениковъ, сотрудниковъ своихъ на нивѣ Господней? Что получаютъ эти труженики, эти наши соратники, какія падутъ имъ крупицы отъ трапезы господей своихъ? О.о. депутаты настоящаго сѣзда, желая получить на нужды свои, на нужды своихъ сыновей и дочерей, на основаніи, съ своей точки арбінія понимаемаго, изреченія «служащіе алтарю, отъ алтаря и питаются», свыше 100,000 рублей, постановили выдавать изъ тѣхъ же средствъ для увеличенія жалованія учащимъ въ школахъ грамоты всего на всего одну тысячу рублей, т. е. увеличивъ жалованье на $\frac{1}{20}$ чрезъ выдачу отъ 5 до 7 рублей *въ годъ* Сердечно скорблю о такомъ постановленіи, когда инославіе, иновѣріе,

расколо-сектанство, истолковавъ свободу вѣроисповѣданія въ свободу пропаганды, защищая свое родное, свое святое, свое святое святыхъ даже до послѣдней капли крови, волною хлынула на Православную Вѣру, на Церковь православную; чтущая изъ нѣдръ своихъ цѣлыя подчища, многочисленные ранги учителей, устраиваютъ сѣзды, открываютъ свои школы съ щедрымъ вознагражденіемъ учащимъ и т. д.

Усердно прошу и молю Его Преосвященство, Милостивѣйшаго отца и Архипастыря, для увеличенія жалованья учащимъ въ школахъ грамоты, какъ несущимъ одинаковые труды съ учащими въ церковно-приходскихъ школахъ, перечислить 1% сборъ изъ кассы взаимной помощи *духовенства* въ суммы училищнаго совѣта, да хранится въ школахъ грамоты духъ устроителя ихъ Константина Петровича Побѣдоносцева, да благословляется имя Его Преосвященства, да явятся учащіе въ сихъ школахъ чадами отцѣ своемъ вселаящимися и да творятъ они дѣло свое съ радостію, а не съ воздыханіемъ!!

Священникъ *Александръ Мпдяковъ.*

ЖУРНАЛЬ № 13 ДЕКАВРЯ 8 ДНЯ 1907 г.

Слушали предложенный сѣзду вопросъ объ урегулированіи жалованія о.о. благочиннымъ епархіи. Изъ отзывовъ о.о. благочинныхъ епархіи усматривается, что по ихъ мнѣнію содержаніе, получаемое ими недостаточно въ виду многосложности обязанностей возлагаемыхъ на нихъ. Высказанныя пожеланія о.о. благочинныхъ о размѣрѣ опредѣленнаго жалованія, которое по ихъ мнѣнію, является и достаточнымъ, очень разнообразны и выражаются въ суммѣ отъ 200 рублей (безъ прогоновъ) до 900 рублей,—средняя сумма 390 рублей. Способъ существующаго вознагражденія—сборъ съ причтовъ и церковей признанъ Св. Синодомъ неудовлетворительнымъ. (Указъ Св. Синода 1900 г. за № 4 отъ 11 мая). Такой способъ признается сѣздомъ также неудовлетворительнымъ и даже вредящимъ самому дѣлу. Въ виду того, что благочинные являются въ настоящее время по положенію своему и обязанностямъ чиновниками государственнаго механизма, назначаемыми, увольняемыми и награждаемыми епархіальною властью, они должны, по мнѣнію сѣзда, въ порядкѣ послѣдовательности и вознагражденіе за свои труды получать чрезъ то же епархіальное начальство и, по справедливости, изъ суммъ государственнаго казначейства.

При обсужденіи выяснилось далѣе, что дѣла благотворительныхъ канцелярій обременяются иногда регистраціей и разсылкой разнаго рода циркулярныхъ указовъ, которые при существованіи въ епархіи официальныхъ вѣдомостей съ большимъ удобствомъ могли бы печататься въ нихъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Благочиннымъ поручается производство негласныхъ дознаній по анонимнымъ доносамъ, что является для нихъ тяжелымъ бременемъ, а для духовенства оскорбительнымъ недоверіемъ къ нему.

Въ епархіи есть благочинія по 20 и болѣе церквей. Всего въ епархіи 32 благочинія въ число ихъ входятъ 1 благочиніе по монастырямъ и 2 единовѣрческихъ.

Свѣдомъ духовенства 1882 года жалованіе о.о. благочиннымъ опредѣлено отъ 120 до 200 рублей, половину которыхъ они получаютъ съ причтовъ епархіи, а другую съ церковныхъ доходовъ.

По ст. ст. 106 и 107-й Св. Зак. томъ XIV принятіе анонимныхъ писквилей и писемъ воспрещается.

Постановили: Почтительнѣйше высказать Его Преосвященству, Преосвященному Антонію, пожеланіе о томъ, чтобы освобождающіяся должности благочинныхъ епархіи замѣщались по выбору Преосвященнаго однимъ изъ числа двухъ кандидатовъ, избираемыхъ изъ среды духовенства того благочинническаго округа самимъ духовенствомъ при полномъ равенствѣ голосовъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, чтобы имѣть епархіальному начальству опытъ для сужденія о томъ, насколько пригоденъ такой способъ замѣщенія сихъ должностей.

Просить почтительнѣйше Его Преосвященство, Преосвященнаго Антонія, возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы жалованіе о.о. благочиннымъ, какъ назначаемымъ епархіальнымъ начальствомъ, производилось изъ суммъ Святѣйшаго Синода, а не изъ епархіальныхъ суммъ. Временно же, до назначенія штатнаго жалованія, принявъ за норму двѣнадцать (12) церквей въ благочиніи назначить минимальное жалованіе благочиннымъ въ размѣрѣ ста восьмидесяти (180) рублей въ годъ и за каждую церковь въ благочиніи сверхъ 12 по 10 рублей въ годъ; тахитимъ жалованія не долженъ однако превышать 300 рублей. Расходъ на жалованіе благочиннымъ отнести на счетъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода; сверхъ сего предоставить о.о. благочиннымъ право взимать съ церквей прогонныя

деньги въ тѣхъ благочиническихъ округахъ, гдѣ они не пользуются бесплатными услугами церковныхъ ямщиковъ. Изъ числа благочинныхъ, имѣющихъ получать вознагражденіе изъ суммъ свѣчнаго завода взаимнаго дохода церковнаго, исключить благочинныхъ монастырей епархіи и единовѣрческихъ церквей, какъ не участвующихъ во взносахъ 2⁰/₀, 25⁰/₀ и 15 рублевомъ. Покорнѣе просить епархіальное начальство всѣ циркулярныя не конфиденціальныя указы печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и освободить о.о. благочинныхъ отъ производства всякаго рода дознаній, а тѣмъ болѣе по анонимнымъ доносамъ, такъ оскорбляющимъ чувство достоинства духовенства. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и о.о. депутатовъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства 1907 года декабря 12 дня. *Опредѣленный дѣйствующими узаконеніями способъ избранія и увольненія о.о. благочинныхъ нѣтъ основанія измѣнять. Ожидаемый въ недалекомъ будущемъ помѣстный Соборъ Русской Церкви, безъ сомнѣнія, будетъ разсматривать способъ выбора о.о. благочинныхъ и узаконитъ однообразный порядокъ ихъ избранія для всей Россійской Имперіи. Производство предварительныхъ дознаній о проступкахъ духовенства и по жалобамъ на духовенство, согласно 158 статьѣ дѣйствующаго устава духовныхъ консисторій, можетъ быть поручаемо мѣстнымъ епископомъ непосредственно довѣреннымъ духовнымъ лицамъ*, каковыми, естественно, болшею частію бывають мѣстные о.о. благочинные. За девятилѣтнее пребываніе мое въ Тобольской епархіи значительное болшинство ея духовенства стало лично мнѣ извѣстнымъ и поэтому избраніе мною способовъ воздѣйствія на неисправныхъ лицъ въ духовенствѣ для меня значительно облегчается. Анонимнымъ жалобамъ дается ходъ только административнымъ порядкомъ и притомъ въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, когда и помимо сихъ жалобъ у меня имѣются отчасти подтверждающія ихъ стороны и небызымянныя свѣдѣнія. Болшинство анонимовъ мною уничтожается безъ всякаго разслѣдованія. Журнальное постановленіе въ прочихъ его частяхъ, постановленное по болшинству голосовъ утверждается съ предложеніемъ създу пересмотрѣть, согласно отзыва священника о. Петра Разумова, дѣло объ ассигнованіи изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода ежегоднаго жалованія о.о. благочиннымъ единовѣрческихъ церквей наравнѣ съ о.о. благочинными православныхъ церквей епархіи.

Епископъ Антоній.

особое мнѣніе.

7-го сего декабря съѣздъ духовенства журнальнымъ своимъ постановленіемъ опредѣляетъ жалованіе о. Благочиннымъ изъ суммъ свѣчнаго завода, но лишаютъ сего жалованія о. благочинныхъ единовѣрческихъ церквей. Мнѣ, какъ депутату отъ единовѣрческихъ церквей, постановленіе сіе о лишеніи жалованія о. благочинныхъ единовѣрческихъ церквей изъ суммъ свѣчнаго завода кажется несправедливымъ т. е. единовѣрческія церкви покупаютъ свѣчи изъ Тобольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и тѣмъ даютъ прибыль свѣчному заводу, а посему нѣтъ основанія лишать о. благочинныхъ единовѣрческихъ церквей жалованія изъ суммъ свѣчнаго завода.

Съѣздъ освобождаетъ духовенство православныхъ церквей отъ уплаты жалованія о. благочиннымъ и желаетъ выдавать жалованіе о. благочиннымъ исключительно изъ суммъ свѣчнаго завода, а почему же тогда единовѣрческое духовенство по прежнему должно платить вышеозначенное жалованіе изъ своихъ скудныхъ средствъ?

Если о. благочинные единовѣрческихъ церквей лишены жалованія изъ суммъ свѣчнаго завода, то тогда и о. благочиннымъ православныхъ церквей не слѣдуетъ платить жалованія изъ суммъ свѣчнаго завода.

Постановленіемъ съѣзда лишены жалованія изъ суммъ свѣчнаго завода о. члены комитета епарх. свѣчнаго завода, то почему же тогда назначается жалованіе о. благочиннымъ изъ вышеозначенныхъ суммъ?

Депутатъ отъ единовѣрческихъ церквей свящ. *Петръ Разумовъ*.
особое мнѣніе.

По поводу постановленія съѣзда относительно вознагражденія о. о. благочиннымъ епархіи имѣетъ заявить слѣдующее:

Журналомъ съѣзда постановлено за 12 церквей въ благочиніи вознаграждать благочиннаго 180 рублями въ годъ, при каковой разверсткѣ за самое большое благочиніе въ епархіи (20 церквей) придется жалованія не болѣе 260 рублей въ годъ, между тѣмъ изъ отобранныхъ мнѣній о. о. благочинныхъ епархіи явствуется, какъ показано въ справкѣ журнала, что средняя только сумма жалованія благочинному выражается въ 390 рублѣяхъ.

Благочинный въ настоящее время несетъ трудъ дѣйствительно доставляющій ему много хлопотъ и отнимающій массу времени, если при этомъ имѣть въ виду наемъ писца за плату отъ 120 до 150 рублей въ среднемъ въ годъ, да тотъ минусъ изъ доходовъ, который онъ получаетъ за время отсутствія своего изъ прихода по ревизіямъ (много благочинныхъ въ епархіи изъ одноштатныхъ приходоу), то благочинному за его трудъ останется слишкомъ ничтожная сумма, которая ни въ коемъ случаѣ не можетъ считаться достаточною платоу за несомнѣнный трудъ. Въ виду всего сказаннаго мы находимъ болѣе справедливымъ назначить жалованіе о. о. благочиннымъ въ такомъ размѣрѣ: принявъ за норму 12 церквей въ благочиніи, назначить жалованіе благочиннымъ въ 220 рублей въ годъ и за каждую церковь въ благочиніи сверхъ 12-ти по 10 рублей въ годъ, если по таковой церкви ведется обычная отчетность. Въ благочиніяхъ, имѣющихъ менѣе 12 церквей, жалованіе благочинному должно уменьшаться за каждую недостающую до нормы церковь на 10 рублей, но сюда не должны относиться благочинія низового края, гдѣ огромные разбѣды по благочинію и неудобства путей сообщенія увеличиваютъ трудъ благочинныхъ. Депутаты: священникъ Николай Сахаровъ, священникъ Кронидъ Олерскій, священникъ Іоаннъ Наумовъ, священникъ Александръ Серебренниковъ.

ЖУРНАЛЬ № 27 ДЕКАБРЯ 14 ДНЯ 1907 г.

Слушали резолюцію Его Пресвященства, отъ 12 сего декабря за № 6775, послѣдовавшую на журналѣ сѣзда, отъ 8 сего декабря за № 13, по дѣлу о назначеніи жалованія о. о. благочиннымъ епархіи, каковою резолюціею предлагается сѣзду пересмотрѣть, согласно отзыву священника о. Петра Разумова, дѣло объ ассигнованіи изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода ежегоднаго жалованья о. о. благочиннымъ единовѣрческихъ церквей наравнѣть съ о. о. благочинными православныхъ церквей епархіи.

Справка: депутатъ отъ единовѣрческихъ церквей, священникъ о. Петръ Разумовъ въ особомъ мнѣніи своемъ заявляетъ, что жилищеніе жалованія о. о. благочинныхъ единовѣрческихъ церквей изъ суммъ свѣчнаго завода кажется несправедливымъ, такъ какъ единовѣрскія церкви покупаютъ свѣчи изъ Тобольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода

и тѣмъ даютъ прибыль свѣчному заводу, и 2, съѣздъ освобождаетъ духовенство православныхъ церквей отъ уплаты жалованія о. о. благочиннымъ, а почему же тогда единовѣрческое духовенство попрежнему должно платить вышеозначенное жалованіе изъ своихъ скудныхъ средствъ?

3, Лично священникъ о. П. Разумовъ заявилъ съѣзду, что жалованіе двумъ благочиннымъ единовѣрческихъ церквей должно быть назначено въ количествѣ 275 рублей.

Постановили: Такъ какъ способъ удовлетворенія жалованіемъ благочинныхъ епархіи чрезъ выдачу такового изъ суммъ свѣчного завода установленъ, чтобы облегчить тяжесть существующихъ сборовъ съ православныхъ церквей епархіи; этихъ сборовъ православныя церкви уплачиваютъ свыше 90000 рублей въ годъ, тогда какъ единовѣрческія всего 110 рублей; жалованія же двумъ единовѣрческимъ о. о. благочиннымъ пришлось-бы уплачивать по 275 р. въ годъ, а потому остаться при прежнемъ постановленіи: выдавать жалованье изъ суммъ свѣчного завода только благочиннымъ православныхъ церквей, а о. о. благочинные единовѣрческихъ церквей имѣютъ получать такое исключительно изъ церковныхъ суммъ единовѣрческихъ церквей, не взирая никакой части съ причтовъ тѣхъ церквей. Способъ уплаты жалованья благочиннымъ православныхъ церквей долженъ быть такой: по истеченіи полугодія при отсылкѣ о. о. благочинными денегъ за свѣчи въ комитетъ свѣчного завода, они удерживаютъ слѣдующую имъ за истекшее полугодіе сумму жалованья (половину) и прилагаютъ расписку въ полученіи такового. Подлинный за подписомъ предѣдателя и о. о. депутатовъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *1907 года Декабря 17 дня. Утверждается съ предложеніемъ причтамъ единовѣрческихъ церквей выработать раскладку по церквамъ жалованья о. о. благочиннымъ въ каждомъ благочиніи на благочиническихъ собраніяхъ и журналы сихъ собраній представить мнѣ.*

Епископъ Антоній.

ЖУРНАЛЪ № 15 ДЕКАБРЯ 10 ДНЯ 1907 г.

Слушали: предложенный съѣзду вопросъ о сложеніи со счета Тобольской духовной Консисторіи долга въ 900 р., числящагося за экономической суммой консисторіи съ 1902—3 годовъ изъ духовно-учебнаго ка-

питала епархіи. Выяснилось, что съездъ 1901 г., передавая въ вѣдѣніе консисторіи дѣла по сбору чрезъ о. о. благочинныхъ епархіи налоговъ на церковные доходы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, предполагалъ образовать при консисторіи особое бюро съ вознагражденіемъ изъ епархіальныхъ суммъ ежегодно въ 300 р. Постановленіе съезда архипастыремъ утверждено не было, однако деньги въ количествѣ 900 р. были израсходованы консисторіей. Съездъ 1904 г. не нашелъ возможнымъ сложить со счетовъ консисторіи долгъ сей.

Справки. 1. Приведеніе въ исполненіе состоявшихся на съѣздахъ рѣшеній лежитъ на обязанности подлежащихъ мѣстъ и лицъ по распоряженіямъ Епархіальнаго начальства. Опр. Св. С. 27/31 Авг. 1873 г.

2. Святѣйшимъ Синодомъ отъ 4/9 июня 1899 г. за № 2158 разъяснено, что консисторія обязана ежегодно принимать непосредственно отъ о. о. благочинныхъ причитающійся 0/0 0/0 сборъ на содержаніе мѣстныхъ учебныхъ заведеній, строго наблюдая при этомъ за исправнымъ поступленіемъ такового сбора и своевременно отсылать въ правленіе семинаріи.

3. Постановленіе съезда 1904 г. за № 14 по ст. 1-й: «Прсимое консисторіей ассигнованіе 600 р. на ежегодное пособіе служащимъ консисторіи не ассигновать, такъ какъ это входитъ въ кругъ дѣятельности консисторіи по разъясненію Св. Синода, который говоритъ вообще про сборы «на духовно-учебныя заведенія», а не про одинъ 25/00 сборъ «Журн. № 14-й 10 дек.

4. На семь журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства такого содержанія: «1904 г. дек. 14. По статьѣ 2-й журнальнаго сего постановленія предлагается съѣзду въ виду доставленныхъ присутствіемъ консисторіи дополнительныхъ свѣдѣній пересмотрѣть дѣло; прочее утверждается».

5. Резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, положенная на журналъ съезда 1904 г. № 26-й о несложеніи со счетовъ консисторіи 900 р., такого содержанія. «1904 г. дек. 16 дня. Утверждается съ предоставленіемъ консисторіи права отсрочить уплату позаимствованныхъ ею въ экономическія суммы денегъ до того времени, когда окажется достаточно экономическихъ суммъ для этой уплаты».

Постановили: въ виду того, что духовная Консисторія является центральнымъ учрежденіемъ, вѣдающимъ всѣ вообще дѣла епархіальнаго управленія, слѣдовательно въ число ея задачъ должны входить и дѣла относительно сборовъ на дух. уч. заведенія епархіи для правильности поступленій оныхъ, учета и храненія свѣдѣтельныхъ поступленій и

проч., въ виду того, что Пресвященнѣйшимъ Архидиакономъ постановленіе съѣзда 1901 г. объ образованіи особаго бюро при консисторіи, а слѣдовательно и вознагражденію ему утверждено не было, чѣмъ ясно показано, что дѣло сборовъ на содержаніе дух. учеб. заведеній епархіи входитъ въ кругъ обязанностей консисторіи; въ виду того, что постановленіе съѣзда 1904 г. о томъ, что сборъ налоговъ на содержаніе дух. учебн. заведеній епархіи было утверждено Пресвященнымъ Архидиакономъ, чѣмъ ясно показано, что постановленіе съѣзда было правильно, и наконецъ въ виду того, что постановленіе съѣзда 1904 г. объ отказѣ въ ходатайствѣ Консисторіи о сложеніи 900 р. было утверждено и сказано весьма ясно о разрѣшеніи Консисторіи отсрочить уплату долга на неопредѣленное время, считать неудобнымъ складывать со счетовъ консисторіи долгъ въ 900 р., а предоставить Консисторіи производить уплату частію въ теченіе двухъ будущихъ трехлѣтій по 450 р. въ трехлѣтіе, окончивъ уплату къ 1914 году.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Іоаннъ Поповъ съ особымъ мнѣніемъ изложеннымъ ниже, свящ. С. Знаменскій, свящ. І. Наумовъ, свящ. В. Гусевъ, свящ. П. Разумовъ, свящ. А. Александровскій, свящ. М. Васильевъ, свящ. Н. Протопоповъ, свящ. А. Машановъ, свящ. П. Добротворскій, свящ. Н. Сахаровъ, свящ. П. Александровъ, свящ. Н. Глазковъ, свящ. С. Агалыковъ. Соглашающіе съ выше подписавшимися о. о. депутатами, но объ источникахъ къ уплатѣ свящ. А. Мѣдяковъ имѣетъ свое мнѣніе. Дѣло-производитель, свящ. К. Олерскій.

Нижеподписавшіеся, какъ выразители состоявшихся на благочинническихъ съѣздахъ постановленій и лично сами—по вопросу о числящихся недоимкахъ за консисторской экономической суммой 900 рубльяхъ—высказываютъ, что сумму эту необходимо сложить со счетовъ Консисторіи ради простой справедливости, какъ вознагражденіе за сверхдолжный трудъ, возложенный на Консисторію съѣздомъ 1901 года. Мнѣніе свое мы основываемъ на слѣдующихъ соображеніяхъ. По точному смыслу п. 26 § 93-го устава дух. семинарій и п. 6 (въ рубрикахъ а и б) § 104-го, а также § 22) устава дух. училищъ п. п. 1 и 2 (а и б) и п. 16 (рубрика 1) § 37 сего устава,—Консисторія не обязана брать на себя трудъ полученія ассигнованныхъ съѣздами на содержаніе дух. учебныхъ заведеній суммъ и распредѣленія этихъ суммъ примѣнительно къ утвержденнымъ съѣздами сметамъ,—а суммы эти представляются о. о. благочинными епархіи непосредственно въ правленіе семинарій и дух. училищъ. Но, въ видахъ объединенія епархіальныхъ денежныхъ поступленій и сохранения остатковъ отъ этихъ поступленій, съѣздъ 1901 года постано-

видъ — сосредоточить все сборы на содержание дух.-учебныхъ заведеній въ Консисторіи, гдѣ и открытъ для этой цѣли особое «бюро», хотя бы въ лицѣ двоихъ чиновниковъ, съ вознагражденіемъ за этотъ трудъ по 300 р. ежегодно (журн. № 39 съѣзда 1901 г.), каковой расходъ и отнесенъ съѣздомъ (№ 37 журн. 1901 г.) въ число принятыхъ имъ и утвержденныхъ къ исполненію расходовъ. Правда, открытіе «бюро» при Консисторіи Его Преосвященствомъ не было разрѣшено, но суммы, съѣздомъ ассигнованныя, поступали въ Консисторію и не только въ первое трехлѣтіе 1902—1904 г., а и въ слѣдующее 1905—1907 г. Нелегкій трудъ этотъ падаетъ не малою тяжестью на канцелярію Консисторіи. Незначительность суммы (900 р.), съѣздомъ 1901 г. уже отчисленной къ расходу на канцелярію Консисторіи, и сверхдолжныя въ теченіе 6 лѣтъ труды являются достаточнымъ основаніемъ къ тому, чтобы деньги эти сложили со счетовъ Консисторіи — по книгамъ духовно-учебнаго капитала. Нельзя не замѣтить, что отрицательное отношеніе по данному вопросу направляется не на самую цифру недоимки, а скорѣе по адресу учрежденія, ходатайствующаго о сложеніи этой недоимки. Чѣмъ же виноваты служащіе въ этомъ учрежденіи? Требуется только вниманія немного и побольше безпристрастія. Подлинный за подписомъ председателя и о. о. депутатовъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1907 года декабря 12 дня. Журнальное постановленіе, подписанное большинствомъ о. о. депутатовъ, утверждается.

Епископъ Антоній.

ЖУРНАЛЬ № 16 ДЕКАБРЯ 11 ДНЯ 1907 ГОДА.

Слушали: докладъ комиссіи повѣрявшей отчеты и приходорасходныя книги за минувшее трехлѣтіе и разсматривавшей смѣту на будущее трехлѣтіе по Тобольскому мужскому духовному училищу.

Справки: 1. Изъ доклада комиссіи видно, что отчетность по училищу велась въ образцовомъ порядкѣ.

2. При разсмотрѣнн смѣты на содержаніе училища на будущее трехлѣтіе комиссія усматриваетъ, что смѣтныя исчисленія на разные предметы составлены примѣнительно къ дѣйствительной стоимости ихъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ цѣна на продукты обозначена ниже существующей и въ меньшемъ количествѣ противъ дѣйствительной надобности такъ: ржаная мука поставлена по цѣнѣ въ 65 копѣекъ за

пудъ, тогда какъ цѣна ея сейчасъ отъ 70 до 80 коп. за пудъ. Испрашиваемое количество рыбы на каждого ученика комиссія, сообразно съ дѣйствительнымъ расходомъ, находитъ недостаточнымъ, а потому въ цѣляхъ улучшенія ученическаго стола предлагаетъ сдѣлать въ смѣтѣ на будущее трехлѣтне слѣдующія измѣненія: ржаной муки вмѣсто испрашиваемыхъ 7 пуд. отпустить 8 на каждого ученика въ годъ и цѣну на муку за пудъ повысить съ 65 коп. до 75 копѣекъ.

Вълаго хлѣба вмѣсто $7\frac{1}{2}$ пудовъ отпустить 9 пудовъ, полагая на каждого ученика по $1\frac{1}{4}$ фунта въ день.

Рыбы вмѣсто $3\frac{1}{2}$ пудовъ $4\frac{1}{2}$ пуда.

Цѣну на полотно для простынь и подъодъяльниковъ понизить съ 60 коп. за аршинъ до 30 коп.

Дровъ, суда по расходу прошедшихъ лѣтъ, комиссія считаетъ достаточнымъ отпустить 672 сажени для отопленія корпуса и 110 сажень для бани.

Расходъ въ 400 руб. на ремонтъ печей и штукатурки уменьшить до 200 руб.

Содержащихся при училищѣ двухъ лошадей комиссія предлагаетъ упразднить въ виду безмѣрно высокихъ цѣнъ на овесъ и сѣно, а также и должность кучера, а на разъѣзды эконома и инспекціи по дѣламъ училища и очистку двора отъ снѣга отпускать по 150 рублей ежегодно, при чемъ эконому изъ нихъ выдавать на разъѣзды 80 руб., а остальные 70 р. инспекціи на работы по очисткѣ двора.

Надзирателямъ училища оставить прежнее жалованіе въ 300 руб. вмѣсто 360 рублей.

Библіотекарю за выдачу книгъ назначить прежнее жалованіе въ 60 руб. вмѣсто 100.

Не назначать вознагражденія за чтеніе упражненной преподавателямъ классическихъ языковъ.

Не назначать жалованія мастеру столярнаго ремесла и 30 руб. за занятія переплетомъ книгъ.

Испрашиваемое правленіемъ училища ассигнованіе на настилку новыхъ половъ въ нижнемъ корридорѣ зданія, въ банѣ и на устройство тротуаровъ въ 500 руб. комиссія признаетъ заслуживающимъ вниманія.

Далѣе при разсмотрѣніи смѣты въ засѣданіи выяснилось, что

въ ней испрашивается ежегодно сто (100) рублей на жалованіе регенту училищнаго хора и пѣвчому басу 50 рублей, между тѣмъ съѣздъ освѣдомленъ, что хора въ училищѣ не существуетъ. Испрашивается: учителю пѣнія за еженедѣльные уроки 60 рублей; за чтеніе и исправленіе письменныхъ упражненій по русскому языку 200 руб.; на выписку періодическихъ изданій и журналовъ въ бібліотеку 100 рублей; на покупку замковъ, ведеръ, бочекъ и другой деревянной посуды 100 рублей, каковыя ассигновки съѣздъ признаеть увеличенными.

Въ смѣту включено жалованіе учителю приготовительнаго класса 600 рублей и расходъ на содержаніе параллельнаго при первомъ классѣ отдѣленія 1105 рублей.

Правленіе училища увѣдомило съѣздъ отношеніемъ отъ 23 ноября 1907 года, что на приходъ ежегодно сжидается поступленій 1500 рублей за право обученія въ училищѣ и остатка съ 1-му января 1908 года 500 рублей, а всего 2000 рублей.

Постановили: Ассигновать на ржаную муку 240 рублей, считая на каждаго ученика 8 пудовъ въ годъ по 75 коп. за пудъ. Бѣлаго хлѣба 9 пудовъ на каждаго ученика въ годъ. Рыбы на ученика 4½ пуда на 140 дней. Цѣлу на полотно для простынь понизитъ до 30 коп. за аршинъ. Дровъ для отопленія училищныхъ зданій отпустить 672 сажени по 7 сажень на печь и на кухню и баню отпустить 110 сажень. На исправленіе и передѣлку печей и ремонтъ штукатурки отпускать ежегодно по 200 рублей.

Имѣющихся при училищѣ двухъ лошадей продать безотлагательно въ настоящемъ же декабрѣ мѣсяцѣ, должность вучера упразднить, имѣющіе остаться безъ употребленія зимніе и лѣтніе экипажи и сбрую, а также сѣно и овесъ, если таковыя есть въ запасѣ, также продать и вырученныя отъ продажи всего деньги записать на приходъ. На разъѣзды эконому училища положить 80 рублей въ годъ; на очистку двора 35 рублей, и на разъѣзды лицъ инспекторскаго надзора 35 рублей, за обязательнымъ исполненіемъ всего этого поручитъ о. о. членамъ правленія имѣть неукоснительное наблюденіе.

Жалованіе надзирателямъ училища оставить прежнею по 300 рублей въ годъ. Жалованіе о. о. членамъ правленія, согласно журнальнаго постановленія съѣзда 1907 г. за № 3 отменить.

Библиотекарю назначить вознаграждение въ 60 руб. За чтение упражненій по классическимъ языкамъ вознагражденія не ассигновать. Уменьшить жалованіе учителю пѣнія за еженедѣльные уроки до 30 рублей. Въ жалованіи мастеру столяру и за переплетныя работы отказать. Исключить изъ смѣты ассигнованіе регенту училищнаго хора и пѣвчому басу, а также 200 рублей за чтение и исправленіе учебныхъ упражненій по русскому языку, каковое вознагражденіе на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 16-18 іюня 1893 г. за № 1572-мъ можетъ быть выдаваемо правленіями изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища за удовлетвореніемъ нуждъ по училищу. По статьѣ VII-й смѣты (библіотека) уменьшить ассигнованіе на 50 рублей и по ст. IV-й пункту і) уменьшить ассигнованіе на 50 рублей. На ремонтъ половъ въ банѣ, настилку таковыхъ въ нижнемъ корридорѣ училища и на устройство тротуаровъ отпустить одновременно 540 рублей. Объ ассигновкахъ на жалованіе учителю приготовительнаго класса и на содержаніе параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ имѣть сужденіе при вырѣшеніи вопроса о приготовительномъ классѣ. Все остальное оставить въ смѣтѣ безъ измѣненія.

Окончательный итогъ по смѣтѣ за исключеніемъ ассигновокъ на приготовительный и параллельный классы выразится въ суммѣ шестнадцать тысячъ четыреста девяносто пять (16495) рублей тридцать пять (35) копѣекъ.

При ассигнованіи средствъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ имѣть въ виду сумму платы за право обученія въ училищѣ въ 1500 и указанный правленіемъ остатокъ отъ смѣтныхъ ассигнованій къ 1 января 1908 года въ 500 рублей, и всего въ 2000 рублей.

Журналь сей съ приложеніемъ доклада комиссіи и смѣты на будущее трехлѣтіе представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и о.о. депутатовъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1907 г. декабря 14 дня. Такъ какъ послѣ създа 1904 года въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ введены по субботамъ еженедѣльно общія спѣвки для учениковъ всѣхъ классовъ училища (чего прежде не было) и такъ какъ въ два послѣдніе года—1906 и 1907-й—

общее пѣніе учениковъ за богослуженіемъ поставлено на широкихъ началахъ и удовлетворительно (чего прежде не было), то уменьшеніе досель получаемого учителемъ пѣнія, жалованія не имѣетъ для себя основанія. 2) Во время совершенія богослуженій въ домовою училищной церкви, какъ для общаго пѣнія, такъ и для пѣнія тѣхъ на правомъ клиросѣ необходимо руководителю, конечно, не изъ учениковъ; этому-то руководителю необходимо вознагражденіе, размѣръ котораго предлагается създу опредѣлить. Прочее утверждается.

Епископъ Дмитрій.

Благодарность Архинеастыря и назначеніе новаго цензора.

На прошеніи цензора Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 1 Декабря 1907 года за № 85, объ увольненіи его отъ означенной должности, Его Преосвященствомъ положена резолюція слѣдующаго содержанія: „1908 года Марта 20 дня Въ Духовную Консисторію. О. Протоіерей Никаноръ Грифцевъ, согласно прошенію на основаніи разъяснительнаго опредѣленія Св. Синода“ напечатаннаго въ № 33-мъ Церковныхъ Вѣдомостей отъ 19-го Августа 1906 года, освобождается отъ должности цензора Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и всѣхъ изданій Епархіальнаго Братства и чередныхъ проповѣдей духовенства гор. Тобольска съ выраженіемъ ему моею сердечной благодарности за четырнадцатилѣтнее прохожденіе сей должности съ усердіемъ и пользою для епархіи съ внесеніемъ моею благодарности (въ формулярный списокъ) объ его службѣ и съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ мѣсто О. Протоіерея Грифцева на должность цензора назначается О. Каѳедральный Протоіерей Дмитрій Александровичъ Смирновъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ СОВѢТА ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХ. БРАТСТВА.

Постановленіемъ Совѣта отъ 27/29 марта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, главное завѣдываніе братскими типографіей и переплетной поручено ключарю кафедральнаго собора, священнику Евгенію Фениксу, а распорядителемъ по означеннымъ работамъ опредѣленъ Петръ Сергѣевичъ Дегтяревъ, съ возложеніемъ на него обязанностей фактора и конторщика. Объявляя о семъ Совѣтъ Братства смѣетъ надѣяться, что и при новомъ составѣ администраціи типографіи и переплетной будутъ приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы поручаемые заказы исполнялись аккуратно, добросовѣстно, безъ задержки и по доступнымъ для заказчиковъ цѣнамъ.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1908 году

будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.

II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія.

4 раза въ годъ.

а) Указатель авторовъ за 3 мѣсяца; б) Свободный предметный указатель, за то же время; в) Руководящія статьи.

Ежегодно.

Сводные годовые указатели какъ авторовъ, такъ и предметовъ.

Кромѣ того, при «Книжной Лѣтописи» будутъ періодически (въ опредѣленные сроки) печататься *Извѣстія о повременной печати*, содержащія въ себѣ: перечень изданій, измѣненія въ составѣ печати, отдѣльныя статьи и таблицы относительно разныхъ сторонъ ея движенія и развитія.

Подписная цѣна за годъ 6 руб., за 1/2 года 3 руб.

Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны, цѣна—9 руб.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника» и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ, А. С. Суворина и Н. П. Карбасникова.

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1908 году.

„Правительственный Вѣстникъ“—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1908 году. Во исполненіе программы, распредѣленіе текста слѣдующее: Придворныя извѣстія и церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—Отдѣлъ внутренней: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“: въ Россійской Имперіи, за годъ—12 руб., а на другіе сроки—по разсчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу—18 руб. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

Содержаніе. Епархіальныя извѣстія.—Журналъ Совѣта Тов. Епарх. женскаго училища.—Отъ Тобольской миссіи.—Журналы общепархіальнаго съѣзда духовенства Тобольской епархіи 1907 г.—Благодарность Архипастыря и назначеніе новаго цензора.—Объявленія.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

№№ 7-8.

1—16 апрѣля 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪ ОТЦАХЪ БЛАГОЧИННЫХЪ.

Вопросъ объ о.о. благочинныхъ очень важный и интересный: благочинный представляетъ собою духовнаго администратора кромѣ того, онъ играетъ большую роль, какъ посредникъ между приходскимъ духовенствомъ и епархіальнымъ начальствомъ.

Цѣль настоящей статьи заключается въ томъ, чтобы помочь выясненію вопроса о томъ, какъ цѣлесообразнѣе выбирать о.о. благочинныхъ, — самому ли духовенству, т. е. примѣнять ли „выборное начало“, или назначеніе и утвержденіе благочинныхъ предоставлять, какъ и въ настоящее время, епархіальному начальству.

Предупреждаемъ читателей, что писать о вышеназванномъ предметѣ мы будемъ не столько на основаніи личныхъ наблюдений сколько на основаніи слышаннаго нами отъ другихъ и читаннаго объ этомъ вопросѣ въ разныхъ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ.

Выборное начало считается вообще цѣлесообразнымъ и полезнымъ, какъ въ примѣненіи къ цѣлымъ учрежденіямъ, такъ и къ отдѣльнымъ должностнымъ лицамъ.

Въ церковной жизни слѣдствіемъ такого взгляда явилось у насъ въ Россіи стремленіе къ возстановленію соборной формы церковнаго управленія.

Главнымъ недочетомъ существующаго въ настоящее время выбора и назначенія о.о. благочинныхъ однимъ только епархіальнымъ начальствомъ является то, что такіе благочинные въ большинствѣ случаевъ не относятся съ должнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ запросамъ и требованіямъ своего благочинія. Будучи обязанными своимъ избраніемъ епархіальному начальству, о.о. благочинные очи и помыслы свои обращаютъ къ одному только этому начальству, стараются казаться исправными предъ начальствомъ, почтившимъ его, благочиннаго, избраніемъ. А что думаетъ подвѣдомое ему, о. благочинному, духовенство, какія мысли и чувства волнуютъ его, чѣмъ оно болитъ, кого оно хотѣло бы видѣть въ лицѣ своего о. благочиннаго,—это о. благочиннаго очень мало интересуется. Начальство избрало и назначило его, благочиннаго, на должность, значить, онъ умнѣе и дѣльнѣе всѣхъ въ благочиніи. Для чего ему думать и разсуждать о потребностяхъ каждаго члена своего благочинія; напротивъ, каждый членъ благочинія долженъ думать о немъ, благочинномъ, объ угожденіи ему, какъ по службѣ, такъ и въ частномъ обращеніи. Не духовенство избрало его, слѣдовательно, не оно можетъ смѣстить его и съ должности. Слушай, повинуйся, не смѣй свое сужденіе имѣть.

Въ силу такого преувеличеннаго взгляда на свою должность, изъ благочиннаго вырабатывается типъ чиновника—бюрократа со всѣми присущими такому недостатками: сухостію сердца и обращенія, чванства, тщеславія и т. п.

Это не значитъ, впрочемъ, что если благочинный назначается на должность однимъ только епархіальнымъ начальствомъ, то ужъ непременно онъ долженъ превращаться въ бюрократа, заботящагося только объ угожденіи начальству и игнорирующаго интересы духовенства.

Напротивъ, и въ настоящее время есть прекрасные о.о. благочинные, воплощающіе въ своемъ лицѣ достоинства и благочиннаго, какъ служебнаго лица, и человѣка, не забывающаго о подвѣдомомъ ему духовенствѣ. Мы хотѣли сказать то, что назначеніе благочинныхъ однимъ только начальствомъ, помимо духовенства, заставляетъ благочиннаго иногда односторонне смотрѣть на себя и на свою службу; причемъ, такой порядокъ вырабатываетъ изъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ деспотовъ, карьеристовъ и лицемеровъ.

Примѣненіе къ назначенію благочинныхъ выборнаго начала имѣетъ то преимущество, что избиратели хорошо знаютъ своего кандидата и выбираютъ лицо, вполне подходящее и отвѣчающее предъявляемымъ духовенствомъ къ благочинному требованіямъ.

Такой выборный благочинный не будет относиться къ избравшему его духовенству свысока, не будет игнорировать его духовныхъ нуждъ, а будетъ относиться къ нимъ со вниманіемъ, будетъ прилагать усилія къ ихъ удовлетворенію. Тогда благочинный будетъ стараться быть исправнымъ не только предъ начальствомъ, но и предъ избравшимъ его духовенствомъ, дабы оправдать надежды, возлагавшіяся на него послѣднимъ. Такой порядокъ избранія благочиннаго не будетъ способствовать превращенію его въ чиновника—бюрократа, заботящагося только о выполненіи формы своей службы, а не о нравственномъ вліяніи на духовенство.

Избравшее благочиннаго духовенство само будетъ являться своего рода нравственнымъ контролемъ благочиннаго; а это—полное ручательство правильнаго и всесторонняго исполненія благочиннымъ своихъ обязанностей.

Затѣмъ, выборное начало имѣетъ еще то преимущество, что если выборный благочинный не окажется на высотѣ своего призванія, не оправдаетъ возлагавшихся на него надеждъ, то при вторичномъ избраніи, чрезъ 3—4 года послѣ перваго, духовенство вправѣ будетъ забаллотировать его, и онъ не будетъ избранъ; между тѣмъ какъ при настоящемъ порядкѣ назначенія благочиннаго нежелательное и даже недостойное лицо можетъ служить столько времени, сколько само оно пожелаетъ, воздерживаясь, конечно, отъ грубыхъ бросающихся въ глаза проступковъ.

Но, къ сожалѣнію, выборное начало въ примѣненіи къ избранію о.о. благочинныхъ имѣетъ и свою тѣневую сторону, свои недостатки. Одинъ изъ главныхъ недостатковъ выборнаго начала—это партійность. Тутъ (при баллотировкѣ) беретъ перевѣсъ известная партія численностію своею. Хорошо, если эта партія при выборѣ благочиннаго будетъ руководиться разумными требованіями, правильнымъ и безпристрастнымъ взглядомъ на служеніе благочиннаго вообще и на душевныя качества кандидата въ благочиннаго—въ частности.

Но очень плохо, если партія эта, имѣя превратное мнѣніе о служеніи благочиннаго, будетъ проводить недостойнаго кандидата, не бдительнаго и справедливаго начальника, а слабого и безхарактернаго человѣка, который можетъ служить только игрушкою въ рукахъ известной партіи, который будетъ смотрѣть сквозь пальцы на недостатки и даже пороки своихъ избирателей.

А сколько распрей, сколько подвоховъ, сколько насилуваній своей духовной природы можетъ обнаружиться при выборѣ благочиннаго, и это въ такой средѣ, гдѣ преимущественно должны царствовать миръ, любовь и кротость! Послушаемъ одного о. благочиннаго, который былъ очевидцемъ собраній духовенства для выбора благочиннаго въ періодъ практиковавшихся „выборныхъ“ благочинныхъ.

Какъ только стали съѣзжаться въ село для баллотировки благочиннаго, пишетъ названный о. благочинный, сейчасъ же по лицу пріѣзжающихъ можно было видѣть, что тутъ творится что-то особое, но едва ли доброе, потому что лица всѣхъ какъ-то озабочены, сосредоточены, образуются грушы, тайные совѣты между группами, бѣготня изъ церкви для секретныхъ свиданій; куда дѣвалась прежняя любезность, общительность безъ духа партійности и вражды. Одинъ изъ кандидатовъ на эту баллотировку встрѣчаетъ на пути челоуѣка сторонняго, который сообщаетъ ему: „вы не баллотировались лучше, васъ уже забаллотировали, а чтобы лучше достигнуть этого, про васъ пронесли злую слетню“... Духъ партійности въ этомъ случаѣ естествененъ.—Много подкупаютъ въ пользу такого лица видный ростъ, красивая фізіономія, общительность характера, умѣніе и любовь „перебросить“ карточкой, выпить при случаѣ изрядно. Что же? Неужели такое лицо оставлять безъ вниманія подобныя же характеры или любители? Неужели не явится партія именно изъ подобныхъ личностей, и оставлять такъ дѣло, чтобы взять перевѣсъ? Понятно, что не стануть же выбирать лица другого, неподходящаго характера... *).

Изъ всего вышеизложеннаго мною видно, что какъ назначеніе благочинныхъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и выборы ихъ самимъ духовенствомъ, имѣютъ свои достоинства и свои недостатки. Истину нужно искать, какъ и всегда, въ примиреніи этихъ двухъ вышеизложенныхъ способовъ избранія благочинныхъ.

Попытку къ такому примиренію сдѣлалъ Отдѣлъ предсѣдательнаго присутствія. Отдѣлъ этотъ единогласно рѣшилъ, что духовенство округа избираетъ кандидата (одного или больше) и представляетъ на утвержденіе преосвященному, который въ то же время можетъ по своему усмотрѣнію, въ случаѣ признанія избраннаго не отвѣчающимъ качествамъ, нужнымъ для благочиннаго, назначить на должность благочиннаго другое лицо, причемъ (согласно предложенію проф. Н. Н. Глубоковского) по истеченіи срока службы благочиннаго, обязательно производятся новые выборы, хотя бы

*) Странникъ, 1903 г., августъ, стр. 258.

баллотировалось то же лицо *). При этомъ отдѣлъ высказался, что-бы благочинный выбирался на четыре года.

Вопросъ о выборѣ и назначеніи о.о. благочинныхъ оч. важный и сложный, поэтому, желательно было бы, что-бы мѣстное духовенство на страницахъ епархіального органа высказалось по сему предмету.

Священникъ *Стефанъ Филипповъ.*

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

(Пасхальный рассказъ)

Пасха въ 18** году выдалась ранняя... Снѣгъ только что начиналъ таять...

Невылазная грязь стояла на улицахъ большого зажиточнаго села О***

Стояла Страстная седмица...

Невесело встрѣчали прихожане великій праздникъ.

Ихъ любимый батюшка о. Александръ вотъ уже недѣлю хвораеъ тифомъ, которымъ заразился во время своихъ поѣздокъ по приходу.

Грустно было и въ домѣ батюшки... Крутомъ все тихо... Ставни закрыты...

Матушка Марія Ивановна соилась съ погъ...

Работы у ней по горло... Синонья прѣбхали домой на праздникъ изъ семинаріи. Батюшка сосѣдній прѣбхаль (тамъ было два священника) служить на Страстной недѣлѣ и въ первые дни на Святой...

Вездѣ стряпня...

А тутъ тяжко больной, ея любимый другъ, съ которымъ всю жизнь она жила въ мирѣ и полномъ согласіи.

Не разъ утирала она набгавшія слезы...

Что будетъ, если онъ умретъ?..

Нѣтъ... нѣтъ... Я не переживу этого.

А маленькія дѣти все время вертятся около нея. И привзглядѣ на нихъ еще тяжелѣе становилось на душѣ матушки.

Быстро прошла Страстная седмица... Больной о. Александръ былъ все въ томъ же положеніи.

Страстная суббота... Сегодня ждуть кризиса.

На сердцѣ домашнихъ еще грустнѣе...

*) Церк. Вѣд., 1906 г., № 25, стр. 1907.

Что будетъ... Увидятъ ли они еще своего любимого „папу“.

Въ этотъ день служившій вмѣсто о. Александра о. Михайль, послѣ обѣдни обратился къ прихожанамъ съ теплымъ, прочувствованнымъ словомъ...

Въ немъ онъ приглашалъ всѣхъ духовныхъ чадъ болящаго о. Александра соединиться въ горячей молитвѣ къ Престолу Всевышняго объ исцѣленіи ихъ любимого духовнаго пастыря...

На лицахъ многихъ изъ присутствовавшихъ виднѣлись слезы...

Старый дьячекъ Климентій едва удерживался отъ плача...

И всѣ искренно и горячо, колѣнопреклоненно, молились о дарованіи здравія болящему о. Александру...

Приятно было видѣть эти простые лица мужиковъ и бабъ...

Послѣ обѣдни многіе изъ прихожанъ отправились въ домъ священника справиться у матушки о состояніи здоровья дорогого больного...

Матушка, еле удерживаясь отъ слезъ, со всѣми любезно разговаривала, сообщая, что сегодня—рѣшающій день, такъ какъ все будетъ зависѣть отъ перелома.

* * *

Вечеръ Страстной субботы...

Двѣнадцатый часъ... Всѣ ушли въ церковь, къ пасхальной заутренѣ... Осталась дома матушка у постели больного и фельдшеръ.

Комната больного... О. Александръ въ забытьи... Дыханіе тяжелое, прерывистое... Слышатся отдѣльныя, невнятные слова... Больной начинаетъ бредить...

— Начинается, едва сдерживаясь отъ слезъ, чуть слышно проговорила матушка.

— Господи, дай ему силы вынести все это... Поддержи меня...

И матушка вся въ слезахъ опустилась на колѣни предъ образомъ Спасителя...

Около двѣнадцати часовъ больной пришелъ въ сознание очнулся...

— Пить... Душно ... шептали его разгоряченные уста...

Тяжело... И

— Что съ тобой, милый, проговорила Марья Ивановна.

— Знаешь, Маша, плохо со мной. Вся голова точно въ огнѣ...

Жарко... Сны видятся... То будто бы я маленькій... Мама... въ первый разъ ведетъ меня въ церковь къ заутренѣ... Завтра, вѣдь, Пасха...

Тяжело...

А то, вдругъ, представится, что лечу я куда-то... далеко, далеко... точно въ бездну какою...

— Полно, родной, перестань... Выздоровѣешь... Лѣтомъ гулять будемъ... На сѣнокосъ поѣдемъ... такъ разговаривала съ больнымъ матушка.

Силы опять покинули больного—онъ забылся... Снова начался бредъ...

Такъ продолжалось почти до двухъ часовъ.

Къ этому времени у больного началась испарина... Фельдшеръ и матушка, все время не отходившіе отъ больного, облегченно вздохнули.

— Все обстоит благополучно, проговорилъ фельдшеръ... Развязка близка, и, надо думать,—вполнѣ благоприятная...

Матушка опустила на колѣни и горячо и искренно молилась Воскресшему Господу о томъ, чтобы надежда не обманула ихъ.

Фельдшеръ былъ правъ—кризисъ благополучно миновалъ. Къ утру понизилась температура... Больной почувствовалъ себя значительно лучше...

И въ отвѣтъ на привѣтствіе вернувшихся отъ пасхальной службы дѣтей и о. Михаила, въ этотъ день причастившаго больного, о. Александръ, сидя среди подушекъ слабымъ, радостнымъ голосомъ отвѣчалъ: „Воистинну Воскресе!“

И всемъ было весело на душѣ; радостно торжественно гудѣли колокола...

Съ Свѣтлымъ праздникомъ Христова Воскресенія, отцы и братіе!..

Христосъ Воскресе!..

В. Головинскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Собраніе Братства. 9 марта, въ покояхъ Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, состоялось общее собраніе Братства во имя св. великомученика Дмитрія Солунскаго, для выслушанія акта ревизіонной комиссіи о приходѣ и расходѣ суммъ за 1906 годъ *слѣды* на 1908 годъ и для *выбора новаго совета* (предсѣдателя, товарища, 4 членовъ и 3 кандидатовъ въ нимъ) и *ревизіонной комиссіи* (3 членовъ и 2 кандидатовъ).

Собраніе открылось ровно въ часъ, подъ предсѣдательствомъ Владыки, въ присутствіи и. д. губернатора, вице-губернатора А. Н. Тройницкаго, городского духовенства, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и др.

Изъ прочитаннаго о. каедральнымъ протоіереемъ Д. А. Смирновымъ акта ревизіонной комиссіи о движеніи суммъ Братства за 1906 годъ видно, что *общій приходъ*, вмѣстѣ съ типографіей и переплетной, въ 1906 году выразился вмѣстѣ съ остаткомъ въ суммѣ 31336 руб. 90 коп.,—*расходъ* за то же время—25735 руб. 56 коп.

Собраніе приняло актъ ревизіонной комиссіи къ свѣдѣнію.

Смѣта прихода и расхода Братства на 1908 годъ исчислена по всѣмъ статьямъ (типографія, Епарх. Вѣд., церковное древлехранилище, книжный складъ, миссіонерско-просвѣтительная дѣятельность и проч.) въ суммѣ 21846 руб. 45 коп.

Въ 1908 году Братствомъ предполагено израсходовать на усиленіе просвѣтительной дѣятельности 300 рублей и употребить эти деньги между прочимъ на устройство въ глухихъ селахъ и деревняхъ епархіи религіозно-нравственныхъ бібліотекъ—читаленъ.

При постановкѣ общаго собранія, Владыка обратилъ вниманіе собранія на то, что въ новой смѣтѣ пособие отъ Братства миссіонерамъ и ихъ помощникамъ уменьшено съ 1000 рублей до 750 рублей.

Указавъ на то, что дѣло противостарообрядческой миссіи въ настоящее время, особенно съ изданіемъ закона о свободѣ исповѣданій требуетъ отъ миссіонеровъ особенно напряженнаго труда и энергіи, что получаемого ими, и то не всѣми, казеннаго жалованья въ виду все возрастающей дороговизны жизни—не всегда достаточно, и въ то же время *признавая*, что и мотивы, выставленные Совѣтомъ въ объясненіе уменьшенія цифры пособия, являются вполне резонными (стѣпенность Братства въ средствахъ, полученіе миссіонерами казеннаго жалованья), Преосвященнѣйшій Антоній сдѣлалъ предложеніе *выразить*, отъ имени общаго собранія сочувствіе и благодарность труженикамъ миссіонерства, а затѣмъ, чтобы сейчасъ не нарушить равновѣсія въ бюджетѣ Братства *увеличить* самую цифру пособия условно, если къ концу отчетнаго года будутъ свободныя суммы.

То и другое предложеніе Владыки были приняты общимъ собраніемъ *единогласно*, при чемъ постановлено увеличить цифру пособия съ 750 до 1000 рублей, если будутъ остаточныя суммы.

Затѣмъ были произведены выборы. Выбранными оказались—Предсѣдателемъ Совѣта Братства каедральный протоіерей Д. А. Смирновъ, товарищемъ предсѣдателя—священникъ о. А. Юрьевскій,—членами Совѣта—В. А. Ивановскій (препод. семинаріи), А. А. Городковъ, священникъ о. Г. Тутолминъ и Л. К. Соловьевъ (препод. семинаріи).

Кандидатами въ члены Совѣта—священникъ о. І. Аксаринъ, священникъ о. А. Пономаревъ и священникъ К. П. Гусевъ.

Въ члены ревизіонной комиссіи—А. М. Урусовъ, Е. Н. Сидендеровъ и С. С. Булыгинъ.

Кандидатами въ нимъ—М. В. Миролубовъ и В. А. Головчинскій. Собраніе закончилось въ два часа дня пѣніемъ «Достойно есть»... «Боже, Царя храни»... и архипастырскимъ благословеніемъ Владыки, — выразившимъ, отъ лица собранія, присутствовавшему здѣсь А. Н. Троицкому благодарность за его всегдашнее участливое отношеніе въ нуждамъ и дѣятельности Братства.

Въ перерывахъ, между чтеніемъ отчета и выборами,—архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ Ѳ. И. Денисенко, были исполнены «Кто Тебе не ублажить»... и «Душе моя, душе моя»...

Резолюціей Его Преосвященства, кромѣ избранныхъ членовъ Совѣта, общимъ собраніемъ назначены въ составъ новаго совѣта—протоіерей о. А. Дулебовъ, священникъ о. Е. Фейнхсовъ, преподаватель семинаріи Е. Н. Ланинъ и священникъ о. Е. Елисѣевъ.

Г—скій.

Открытие палестинскихъ чтеній. 9 марта, по примѣру прежнихъ лѣтъ, открылись, въ народной аудиторіи, палестинскія чтенія. Лекторами выступили протоіерей Н. Г. Грифцевъ и священникъ Н. П. Беллавинъ.

Въ перерывахъ между чтеніями архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ Ѳ. И. Денисенко, были исполнены рядъ пѣнопѣній Великаго поста («На рѣкахъ вавилонскихъ...» и др.).

Приходится съ пріятнымъ чувствомъ отмѣтить тотъ фактъ, что въ Тобольскѣ есть публика, интересующаяся чтеніями о святой землѣ, и многіе изъ нихъ аккуратно посѣщаютъ всѣ палестинскія чтенія. Въ настоящей разъ всѣ мѣста въ залѣ аудиторіи были заняты и многіе слушатели должны были стоять въ проходѣ. Чтенія эти всегда очень хорошо обставлены и слушатели выносятъ вполне цѣлостное впечатлѣніе.

Случайный.

Поездка въ Абалакскій монастырь. *Впечатлѣнія очевидца.* Въ четвертое Воскресеніе Великаго поста намъ пришлось побывать за службой въ Абалакскомъ монастырѣ и вынести отъ этой поездки самыя отрадныя впечатлѣнія.

Пріѣхали мы въ Абалакъ, выѣхавши изъ Тобольска около 7 часовъ утра, прямо въ обѣднѣ.

Народу было масса. Служилъ о. настоятель монастыря Пархимандритъ Антонинъ съ братіей соборно. Служба шла чинно и по уставу.

Прекрасно пѣлъ монастырскій хоръ.

Послѣ дитургіи о. Антонинъ служилъ молебенъ.

Приятно было видѣть много молящихся, притекшихъ съ молитвой въ Заступницѣ Усердной, Матери Господа Вышняго....

Честь и слава о. архимандриту Антонину, введшему въ монастырь строгій порядокъ и благочиніе.

Этимъ монастырь несомнѣнно привлекаетъ къ себѣ громадное число богомольцевъ-паломниковъ.

Приятно отмѣтить этотъ фактъ именно теперь, во время полного шатанія умовъ, когда и печать и общество сильно обрушиваются на монастыри, которые, несмотря на это, дѣлаютъ свое великое дѣло — служеніе свѣту Христовой истины.

Несомнѣнно, что большую роль въ монастырской жизни играютъ настоятели монастырей,—отъ нихъ зависитъ многое—и строгость жизни братіи и соблюденіе прочихъ монастырскихъ уставовъ.

Въ этомъ отношеніи Абалакскій монастырь поставленъ благостнымъ попеченіемъ нашего Архиастрога, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, въ исключительно благопріятныя условія.

И назначеніе въ настоятели монастыря, а затѣмъ и благочиннымъ монастырей Тобольской епархіи о. архимандрита Антонина является вполне разумнымъ и необходимымъ.

Богомольецъ.

НАБРОСКИ. Случилось мнѣ быть какъ-то при прощаньи прихожанъ съ молодымъ батюшкой. Онъ прослужилъ въ приходѣ пять лѣтъ, завоевалъ симпатіи прихожанъ. Теперь онъ отправляется учиться въ университетъ.

Народъ рыдалъ... На лицѣ батюшки выражалась сильная, гнетущая борьба. Казалось, что онъ не посмѣетъ бросить любящую и любимую паству, бросится на колѣни и станетъ просить прощенья за причиненныя муки.

Но эгоизмъ побѣдилъ.

И осталась осиротѣлая паства, не могущая уяснить себѣ его желанія. „И на что такому ученому нужно еще учиться?.. А мы такъ его любили, такъ любили“—говорилъ народъ.

Дѣло было въ мѣстахъ не столь отдаленныхъ. Зналъ я одного молодого священника. Захотѣлось ему для Бога Христа послужить въ таежной глуши. Но по семейнымъ обстоятельствамъ пришлось нарушить данное Архипастырю слово. При свиданіи съ послѣднимъ, конечно, пришлось выслушать отъ него внушеніе—упрекъ въ извѣстномъ смыслѣ: „никто-де не просилъ слова, самъ далъ“...

„Я и такъ страдаю, а Вы еще колете!“—былъ отвѣтъ сына отцу. И отецъ снизошелъ до скорби сына... Понялъ ее.

Свѣтлыя, рѣдкія минуты.

Священникъ *Отецъ.*

Къ трезвенникамъ. Трезвенники! Петербургское Александро-Невское общество трезвости въ благопріятный моментъ имѣетъ намѣреніе созвать Всероссийскій съѣздъ трезвенниковъ для обсужденія назрѣвшихъ вопросовъ и приведенія ихъ въ жизнь. Думая, что не все знаютъ о предположеніи Александро-Невскаго Об—ва трезвости, сообщаемъ на тотъ случай, чтобы борцы за трезвость сообщили свои адреса названному Об—ву, а также указали, гдѣ какія въ Тобольской епархіи есть Об—ва трезвости или подобныя учрежденія, поставившія девизомъ: „за святую трезвость!“

Порадуйтесь, братья, нашей радости.

Поистиннѣ—съ нами Богъ!

Байдарское Волостное Правленіе съ разрѣшенія мѣстнаго крестьянскаго начальника г. Курчевского передало въ вѣдѣніе нашего общества трезвости волостную библиотеку, заключающую въ себѣ около 800 томовъ книгъ. На довѣріе отвѣчаемъ русскимъ: „Спасибо!“

Комитетъ Байдарскаго Общества трезвости.

КЪ ПАСХѢ. Прилежащимъ же добрыя пресвитеры, сугубыя чести да сподобляются: паче же труждающіеся въ слово и умни (1 Тим. 5, 17.)

Черезъ мѣсяць будетъ Пасха. А честолюбивое сердце многихъ іереевъ уже давненько начинаетъ биться съ перебоемъ. Думы сладкихъ предположеній, робкихъ гаданій частенько наполняютъ умъ честолюбиваго іерея.

«Награждать, аль нѣтъ?! Кажись-бы время, да и заслужилъ, да и

тамъ, гдѣ нужно, ровно направилъ по дорожкѣ, а впрочемъ!???.» И
іерей Божій по временамъ дѣлается нервнымъ, задумчивымъ и сердито-
угрюмымъ. Пасха—это торжество изъ торжествъ иногда бываетъ днемъ разо-
чарованій.

Въ виду сего невольно приходитъ на умъ вопросъ: нужны ли во-
обще награды? Мнѣ думается, что да, пока пастыри Христовы не испол-
нились въ мѣру возраста Христова и пока поэтому пастырскій трудъ
бываетъ различенъ по своей *цѣнности и продуктивности*.

Всѣ пастыри совершаютъ службу Божію, но у одного обширный
храмъ не вмѣщаетъ молящихся, а у другого, выражаясь вульгарно, хоть
шаромъ покати. Почти всѣ пастыри проповѣдываютъ слово Божіе, но одинъ
по готовому сборнику поученій, другой самъ составляетъ проповѣди, а
третій произноситъ импровизаціи. Иногда годами собирается крыльцо къ
храму пристроить, а другой въ это время придѣлъ выстроилъ. Одинъ
украшаетъ храма надѣлъ чуже-приходнымъ ежегодною посылкою своего
«дѣдушки Власа», а другой своими приходскими средствами сдѣлаетъ то же.

Одного діакона считаютъ правою рукою священника, другому нельзя
довѣрить ни одной пустой справки. Въ этомъ храмѣ у псаломщика орга-
низованъ хоръ, а въ другомъ псаломщикъ одиноко выводитъ свои «вави-
лоны».

Изъ этого видно, что есть *просто* трудъ и есть *особенный* трудъ.
Для «особенно» трудящихся награда будетъ поощреніемъ и вознаграж-
деніемъ,—а для «просто» трудящихся побужденіемъ къ особенному
труду.

Награды тогда будутъ поощрять трудящихся дѣятелей, когда будутъ
даваться по справедливости; чтобы достичь этого, не лучше ли бы было,
если бы, согласно инструкціи, *благочиннической совѣтъ* особымъ жур-
наломъ ежегодно входилъ въ духовную консисторію съ представленіемъ къ
наградамъ священниковъ, діаконствъ и псаломщиковъ, при чемъ отмѣчалъ
бы, за какія «особенныя» дѣла и труды эти лица представляются къ
наградѣ.

Означенный журналъ дух. консисторія, по разсмотрѣніи, представляла
бы на благоусмотрѣніе и утвержденіе епископа.

Награжденные лица: іереи, діаконы и псаломщики должны, какъ и
дѣлается, пропечатываться въ мѣстныхъ Епарх. Ведомостяхъ, но опять
же съ помѣткою, за какія «особенныя» труды награждены они.

Тогда бы сосѣди іереи знали, за что такой-то сосѣдъ іерей удо-
стоенъ награды.

Устраненные от награды могут узнать въ благочинническомъ совѣтѣ, за «что» они обойдены на этотъ разъ, если въ журналахъ со- вѣта будетъ разъясняться это.

При такой ясной для всѣхъ постановкѣ дѣла о наградахъ было бы гораздъ меньше безъ вины виноватыхъ.

С. С. Л.

МАЛЕНЬКІЯ ЗАМѢТКИ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года исполняется 25-іе службы въ духовномъ вѣдомствѣ помощника инспектора Тобольской духовной семинаріи, священника *Константина Ивановича Гусева*.

Этотъ скромный юбилей заслуживаетъ быть отмѣченнымъ.

Не станемъ касаться біографическихъ данныхъ изъ жизни юби- лира. Скажемъ только одно, что прослуживъ 25 лѣтъ,—изъ нихъ большую часть времени въ трудной и, подчасъ, очень неприятой должности помощника инспектора въ семинаріи и при всемъ томъ сохранить въ себѣ ту значительную долю добродушія и душевна- равновѣсія, какими обладаетъ К. И., выпадаетъ на долю немно- гихъ тружениковъ духовной школы.

*
**

Наступилъ апрѣль мѣсяць. Близятся и экзамены въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

На нашъ взглядъ недавнее распоряженіе Св. Синода, коимъ, взамѣнъ репетицій, *опнов* вводятся переводные экзамены для всѣхъ воспитанниковъ—безъ *изгятія*, является въ настоящее время впло- нѣ понятнымъ.

Правда то, что экзамены сильно поднимаютъ нервное настро- еніе ея воспитанниковъ и съ этой стороны находятъ себѣ много противниковъ, но *несомнѣнно* также и то, что уровень знаній у питомцевъ, подъ влияніемъ тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, *те- перь* значительно понизился. Это фактъ, съ которымъ люди хотя немного знакомые съ дѣломъ, спорить долго не будутъ.

Обстоятельства *исключительныя*, чѣмъ и вызвана подобная мѣ- ра со стороны Святѣйшаго Синода.

Speciator.

Къ вопросу о народных чтеніяхъ. Нужда въ веденіи въ нашихъ селахъ и деревняхъ, особенно удаленныхъ отъ приходскаго храма, *народныхъ чтеній*, несомнѣнна.

Содержаніе этихъ чтеній могло бы быть самое разнообразное, начиная съ бесѣдъ *религіозно-нравственнаго* содержания и кончая *беллетристикой*, конечно, въ лучшихъ своихъ писателяхъ.

Намъ думается, — что вопросъ этотъ разрѣшится скорѣе, если въ приходахъ заведутся *общества трезвости*. Тогда представится полная возможность пользоваться чтеніями, а, гдѣ есть волшебный фонарь, даже и свѣтовыми картинами поочередно о народной трезвости.

Выборъ чтеній здѣсь очень большой.

Составъ ихъ можетъ быть и пополненъ.

Намъ приходилось въ одномъ изъ западныхъ городовъ Россіи принимать непосредственное участіе въ народныхъ чтеніяхъ, устраиваемыхъ братствомъ.

Какъ сейчасъ помню одно изъ такихъ чтеній. Рѣчь шла о вредѣ пьянства.

На экранѣ демонстрировались самыя разнообразныя картины, — начиная со *сцены* семейнаго разлада при мужѣ-пьяницѣ, и кончая картинами сгрого научнаго содержания — въ родѣ того, что показывались внутренности алкоголиковъ.

Чтеніе произвело на всѣхъ очень сильное впечатлѣніе.

Съ успѣхомъ могли бы быть предлагаемы народу, особенно въ настоящее время, и популярно-научныя чтенія, напримѣръ, о холерѣ и борьбѣ съ нею.

Есть также очень много въ высшей степени назидательныхъ и интересныхъ разсказовъ изъ народнаго быта, какіе съ удовольствіемъ прослушивались бы нашими крестьянами.

Дѣло могло бы быть, при желаніи, поставлено и еще шире, если допустить, что найдутся пастыри — хозяева, которые предложили бы мужичкамъ, въ самой доступной формѣ, рядъ чтеній по сельскому хозяйству, огородничеству и т. д.

— *скій*.

О дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ.
Во многихъ епархіяхъ (Виленской, Могилевской и др.), преимущественно въ городахъ, — при приходскихъ церквяхъ, существуютъ церковно-приходскія попечительства, ставящія своею цѣлью — тѣмъ или другимъ образомъ приходить на помощь бѣднѣйшей, нуждающейся части населенія, живущаго въ районѣ прихода.

Дѣятельность этихъ попечительствъ до того симпатична, что объ учрежденіи ихъ серьезно могли бы подумать наши городскіе священники, приходскіе, а также и духовенство большихъ, зажиточныхъ селъ.

Помощь могла бы быть оказываема самая разнообразная — на первомъ планѣ стоитъ, конечно, *денежная* помощь бѣднымъ прихожанамъ. Въ случаѣ успѣшности дѣла, въ смыслѣ матеріальномъ, дѣло могло бы быть поставленно еще шире, на примѣръ, хотя бы въ видѣ учрежденія мастерскихъ (швейныхъ и др.), гдѣ могли бы за плату находить работу неимущіе.

Въ самомъ Toboleckъ, въ г.г. Курганъ, Тюмени и др., гдѣ есть много людей, среди купцовъ, съ болѣе чѣмъ достаточными средствами, и гдѣ представляется полная возможность ихъ привлечь въ дѣлу, учрежденіе проектируемыхъ нами попечительствъ, хотя бы при одномъ изъ приходскихъ храмовъ, въ видѣ опыта, — не встрѣтитъ, по нашему мнѣнію, особыхъ затрудненій.

Хорошее дѣло должно встрѣтить себѣ поддержку во всѣхъ слояхъ населенія.

Отъ души желаемъ скорѣйшаго осуществленія нашихъ пожеланій.

Отъ этого дѣла пастырства ничего не потеряетъ, наоборотъ много выиграетъ, тѣмъ болѣе, что забота о *внѣшнемъ* благосостояніи пасомыхъ даже входитъ въ кругъ дѣятельности пастыря.

Побольше только энергіи и предпримчивости, такъ какъ — „ex nihilo nil fit“ ...

В. Г.

По вопросу о благочинии въ храмахъ. (*Мысли и факты*).
Наблюденіе за благочиніемъ въ храмѣ Божіемъ, согласно инструкціи, всецѣло лежитъ на церковномъ старостѣ, а между тѣмъ оказывается, что нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ, даже у насъ въ городѣ, очевидно, совершенно не знаютъ этой, одной изъ существенныхъ, по нашему мнѣнію, своихъ обязанностей.

Наканунѣ крестопоклонной недѣли намъ довелось побывать за всенощной въ одной изъ подгорныхъ приходскихъ церквей.

Молитвенное настроеніе было совершенно испорчено какимъ-то, подозрительнаго типа субъектомъ, совершенно нетрезвымъ, который, стоя чуть ли не у свѣчнаго ящика—по крайней мѣрѣ слишкомъ близко къ нему,—почти всю всенощную, даже во время выноса св. креста, бормоталъ, *вслушъ*, какія то невнятные слова, чѣмъ ставилъ богомольцевъ въ очень неловкое положеніе.

Хотѣлось сосредоточиться, особенно въ такія великія минуты, какъ пѣніе «Святый, Боже»... при выносѣ креста—и этого, при всемъ желаніи не удавалось сдѣлать...

А между тѣмъ, что стоило бы церковному старостѣ сказать трапезнику, которыхъ въ этой церкви имѣется два,—вывести этого господина изъ церкви, гдѣ ему совершенно не мѣсто.

Поднятый нами вопросъ имѣетъ большое принципиальное значеніе, такъ какъ званіе церковнаго старосты является часто лишь почетнымъ титуломъ и принимается людьми *honoris causa*, безъ яснаго представленія о тѣхъ сложныхъ обязанностяхъ, помимо церковнаго хозяйства и продажи свѣчъ, какія требуются отъ носителя этого званія.

А все это очень и очень печально.

Богомольцъ.

Объ обществахъ трезвости. (Вниманію пастырей Тобольской епархіи). Что нашъ мужикъ много пьетъ—въ этомъ дѣтѣ никакого сомнѣнія.

Всѣ событія въ его жизни—и радостныя и печальныя не обходятся, безъ соотвѣтствующихъ, приличныхъ случаю, изліяній...

Пьетъ онъ часто и съ горя—одинокій, бездомный...

Тяжелая доля простолюдина...

Необходимо поэтому придти къ нему на помощь, необходимо возвысить и поднять его умственно и нравственно...

И сдѣлать все это съ успѣхомъ могутъ и должны наши пастыри.

Заведеніе въ каждомъ приходѣ обществъ трезвости составляетъ настоятельную нужду переживаемаго нами времени.

И объ этомъ серьезно должно подумать наше духовенство.

Не составляетъ исключенія, въ данномъ случаѣ, и Тобольская епархія.

И здѣсь, помимо всякихъ семейныхъ событий, есть даже особые дни, которые „празднуютъ“ все село, таѣъ называемые престольные праздники, когда сосѣдняя „монополька“ (наканунъ) работаетъ „во всю“.

Всѣмъ этимъ празднествамъ давно пора положить конецъ.

Обязанность сельскихъ пастырей — всеми, имѣющимися, въ ихъ распоряженіи, средствами — содѣйствовать духовному оздоровленію массъ.

„Sana mens in sano corpore“.... Сила этого изреченія будетъ имѣть значеніе всегда и на всѣ времена.

Открытіе же въ каждомъ приходѣ обществъ трезвости составляетъ одно изъ необходимыхъ условий такого пастырскаго воздѣйствія.

Трудно, конечно, бороться со столь распространеннымъ общественнымъ недугомъ, каковымъ является пьянство, но, во всякомъ случаѣ, отъ этого не должна ослабѣвать пастырская ревность.

Gutta cavat lapidem non vi, sed saepe cadendo....

Уставъ общества трезвости могъ бы быть выработанъ кѣмъ-либо изъ приходскихъ батюшекъ и представленъ на утвержденіе епархіальнаго начальства.

Пора вывести народъ на дорогу трезвой, сознательной жизни.

„Съйте разумное, доброе, вѣчное,

„Спасибо сердечное

„Скажетъ вамъ русскій народъ“....

Мѣстный.

Къ вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.
Глубокоправдивая и продуманная статья по вопросу о реформѣ духовной школы помѣщена на страницахъ одного изъ епархіальныхъ органовъ нашей южной части Россіи *).

Авторъ—„старецъ Зосима“ очень вѣскими соображеніями приводитъ читателя къ выводу, что не время еще пѣть „вѣчную память“ духовной школѣ, что нужно, всячески, стремиться къ ея оздоровленію, что она еще не обратилась въ ту „безплодную смоковницу, отъ которой во вѣкъ и плода не дожидаться“...

Въ виду того несомнѣннаго интереса, какой представляетъ цитируемая нами статья, особенно въ настоящее время,—приведемъ ее на страницахъ нашего епархіальнаго органа, въ существенныхъ выдержкахъ.

Установивши какъ несомнѣнное, то положеніе, что священство требуетъ особаго произвола,—авторъ говоритъ:

„...„Опасаются, что изъ семинарій, теперь по своему внутреннему духовному настроенію въ большинствѣ случаевъ куда негодныхъ, получатся не *пастыри*, а *наемники*...“

Но нужно помнить, что было время, когда тѣ-же семинаріи давали не только достойныхъ іереевъ, но и великихъ свѣтильниковъ церкви—іерарховъ.

Настоящее состояніе семинарій есть состояніе болѣзненное, историческій кризисъ, есть, своего рода, росейскій перегибъ. Пройдетъ это переходное время,—отрезвится общество, образуются русскія семьи (а въ нихъ вѣдь, вся суть дѣла)—и все пойдетъ по старому—по хорошему,—если хотите—по новому—хорошему. Вѣдь теперь не однѣ семинаріи плохи. Академіи духовныя, университеты—тоже платятъ дань своему времени. Но не закрывать же поэтому всѣ высшія учебныя заведенія.

Точно также не слѣдуетъ закрывать и духовныя семинаріи только потому, что настоящее ихъ состояніе ненормальное. Нужно жизнь людей привести въ норму, тогда и семинаріи войдутъ въ свою норму.

Вотъ почему, пишетъ старецъ Зосима, мы противъ всякихъ затѣй относительно созданія какихъ-то духовныхъ прогимназій и пастырскихъ школъ.

Затѣваютъ изъ настоящихъ духовныхъ училищъ, съ присоединеніемъ къ нимъ двухъ младшихъ классовъ семинарій,—образовать *прогимназии*, съ присоединеніемъ четырехъ—*гимназий*. Старшіе классы семинаріи передѣлать въ такъ называемыя пастырскія школы.

*) Таврическій Церковно-Общественный Вѣстникъ № 5 (10 февраля), 1908 г.

Но, прежде всего, спрашивается авторъ приводимой нами статьи, зачѣмъ ломать наши духовныя училища и передѣлывать ихъ въ какія-то слишкомъ проблематичныя прогимназіи и гимназіи, которыя, Богъ знаетъ, что еще дадутъ въ результатѣ?

Зачѣмъ отрывать отъ духовныхъ семинарій первыя два или четыре класса и приклеивать ихъ къ духовнымъ училищамъ,—разрывать то, что внутренно, органически связано съ старшими богословскими классами семинарій, зачѣмъ производить сію вивисекцію, чѣмъ она вызывается?..

Хотятъ, читаемъ далѣе, такимъ образомъ изъ прогимназій или гимназій элементъ нецерковный выпроводить въ свѣтскую школу. Но вопросъ еще—примутъ-ли тамъ нынѣ нашего брата... Хотятъ остальную часть духовныхъ гимназій и прогимназій, часть, настроенную по церковному, привлечь, въ такъ называемыя пастырскія школы, гдѣ и будутъ-де вырабатываться идеальныя пастыри церкви.

Но, вѣдь церковный-то элементъ въ прогимназіяхъ и гимназіяхъ сидѣлъ на однѣхъ скамейкахъ съ элементомъ нецерковнымъ, дышалъ однимъ съ нимъ воздухомъ, запахъ коего попадаетъ несомнѣнно и въ пастырскую школу...

Да и что сдѣлать въ два-три года въ пастырской школѣ, если за это время придется будущему пастырю церкви проглотить всю Библию, которую теперь учатъ шесть лѣтъ, да и то кончаютъ полузнаніемъ. А вѣдь знаніе св. Библии для пастыря первое дѣло. Не говоримъ уже о другихъ богословскихъ предметахъ, на изученіе которыхъ остается очень мало времени, ибо оно должно все пойти на усиленное изученіе св. Писанія.

Можетъ быть, хочется кому-то понизить интеллектуальную цѣнность пастырства вообще. И это въ то время, когда кругомъ растетъ потребность, спросъ на образованіе, развивается народное самосознаніе, а мы хотимъ дать этому народу малограмотныхъ пастырей.

Но допустимъ, что пастырскія школы дадутъ епархіи кандидатовъ священства. Кто-же дастъ студентовъ въ наши духовныя академіи? Прогимназіи и гимназіи духовныя? Да, вѣдь, въ нихъ нѣтъ св. Писанія, нѣтъ и не можетъ быть богословскихъ предметовъ съ тѣми солидными богословскими программами, съ знаніемъ которыхъ являются въ академіи нынѣшніе семинаристы.

Подавляющее большинство, говоритъ въ заключеніе своей чрезвычайно интересной статьи—старецъ Зосима,—нашей низшей и средней духовной школы—дѣти православнаго русскаго духовенства. Ясно отсюда—какой характеръ должна имѣть наша духов-

ная школа—она должна быть, сверху до низу, духовною, строго-церковною по своему направленію и строю. А если бы, среди духовенства и нашлись такіе родители, дасть для которыхъ уже слишкомъ неприятель *дымъ кадильный*, то они могут отдавать своихъ дѣтей прямо въ свѣтскія учебныя заведенія...

Больно слышать и читать что нашей средней духовной школѣ, нашей духовной семинаріи уже вырота канцелярскимъ заступомъ яма глубокая!..

Ужели о дальнѣйшей жизни сей школы уже поконченъ вопросъ?

Ужели она обратилась въ ту безплодную смоковницу, отъ которой во всѣхъ и плода не дождаться?

Кто, когда проклять ее? Не лучше-ли пока оставить ее окпнать и обложить навозомъ? Можетъ быть, она снова будетъ приносить плоды, какъ приносила ихъ долгіе годы.

Нельзя отказать дани вниманія силъ и неотразимости логики старца Зосимы. И, по нашему мнѣнію,—съ вопросомъ о коренной ломкѣ нашей духовной школы не слѣдуетъ слишкомъ торопиться, такъ какъ если гдѣ опасны частыя перемѣны, то именно въ дѣлѣ учебно-воспитательномъ....

В. П.—скій.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

О способахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства. Въ Ливарской книжкѣ Богословскаго Вѣстника за текущій годъ напечатана названная статья В. Кедрова. Духовенство матеріально не обезпечено, оно ищетъ выхода изъ своего тяжелаго положенія. Всѣ согласны матеріально обезпечить духовенство и сознаютъ, что вопроса этого безъ разрѣшенія оставить нельзя. Но вопросъ объ источникахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства рѣшается различно. На страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей онъ отдѣльными лицами (священникъ Стефанъ Филипповъ) и съѣздомъ духовенства 1907 года, согласившимся съ запиской о. Зяженскаго, рѣшено въ томъ смыслѣ, что обезпечить духовенство должна „казна“. Также рѣшался этотъ вопросъ и на всѣхъ съѣздахъ епархіи (благочинническихъ и другихъ), начиная съ 1905 года. Почти несомнѣнно, что въ этомъ смыслѣ онъ будетъ рѣшенъ Правительственной властію. Тѣмъ болѣе интересно узнать противоположную точку зрѣнія (*avdiatur et altera pars*). В. Кедровъ высказывается въ своей статьѣ за обезпеченіе духовенства приходомъ. „Правительство,

давши средства на содержаніе церкви, непременно будетъ пользоваться авторитетомъ церкви для своихъ цѣлей, заставить ее служить себѣ... При обезпеченіи „отъ казны“, въ содержаніи православнаго духовенства будутъ участвовать католики, протестанты, магометане и язычники (ихъ 30% всего населенія). Ихъ представители въ Государственной Думѣ будутъ вліять на выборы членовъ духовенства: „Трудно придумать болѣе ненормальное явленіе,“ пишетъ г. Кедровъ. Желаящіе подробнѣе ознакомиться со взглядомъ автора благоволятъ обратиться къ самой статьѣ, заслуживающей вниманія духовенства.

Опредѣленное обезпеченіе духовенства приходскими общинами, защищаемое авторомъ, предпочитается и нами казенному жалованію, потому что имѣетъ для себя больше основанія въ священномъ Писаніи. Спаситель напутствовалъ проповѣдниковъ Евангелія такими словами: *Идите; Я посылаю васъ... Въ какой домъ войдете, сперва говорите: миръ дому сему... Въ домъ же томъ оставайтесь, ѣйте и пейте, что у нихъ есть: ибо трудящійся достоинъ награды за труды свои* (Лук. X, 3, 5, 7.). Защищая свое право на содержаніе отъ пасомыхъ св. ап. Павелъ пишетъ: *Развѣ вы не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святынища? что служащіе жертвеннику берутъ доло отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣстія* (1 Кор. IX, 13—14). При чемъ тутъ „казна?“

Не отдалить ли священниковъ казенное жалованіе отъ пасомыхъ еще болѣе? Не напрасно же такой свѣтлый умъ, какъ въ Бозѣ почившій архіепископъ Никаноръ Херсонскій и Одесскій, боялся казеннаго жалованія и предпочиталъ ему даже нынѣшній *неопредѣленный* способъ содержанія духовенства. „Сладкій плодъ“ легко сорвать, расплата за него будетъ тяжела.

Умѣютъ же другія неправославныя христіанскія общины обезпечивать своихъ наставниковъ, неужели это намъ невозможно?

Коранъ на арабскомъ и русскомъ языкахъ. Комиссія профессоръ-миссіонеровъ Казанской духовной академіи выпустила въ свѣтъ русскій переводъ Корана съ параллельнымъ арабскимъ текстомъ. Эта книга, по нашему мнѣнію, должна быть настольной книгой всякаго миссіонера и священника, имѣющаго дѣло съ инородцами. Цѣна книги на толстой бумагѣ съ пересылкой 5 рублей; на обыкновенной бумагѣ 4 рубля съ пересылкой. Адресъ: Казань. Профессору Михаилу Машанову.

Всѣмъ извѣстно, что татары и муллы знатоки Корана. Въ мектебахъ и медресахъ все занятіе, или вернѣе, все школьное просвѣщеніе заключается въ изученіи Корана. Всякій шакирдъ и религіозный мусульманинъ старается изучить Коранъ наизусть: по главамъ, зачаламъ и стихамъ. Такой человекъ пользуется уваженіемъ и присваивается ему титулъ *кафиза*, т. е. носящаго въ душѣ Коранъ. Магометане при всѣхъ своихъ религіозныхъ разговорахъ вставляютъ безчисленные тексты Корана на арабскомъ языкѣ. Въ особенностн при бесѣдахъ и полемикѣ съ христианами то и дѣло выкладываютъ одинъ текстъ за другимъ, иной разъ даже не строго обращая вниманіе на содержаніе текста и на то, что приведенный текстъ служи́тъ отвѣтомъ на данный вопросъ, такъ что незнающіе арабскаго языка лучшіе изъ извѣстныхъ высокоученыхъ и несомнѣнно талантливыхъ миссіонеровъ невольно являлись неудачниками. Еще хуже если сойдутся два ученыхъ мусульманина: они въ бесѣдѣ между собой и вопросы и отвѣты будутъ давать на арабскомъ языкѣ текстами Корана.

До сего времени существовалъ для бесѣдъ съ татарами Коранъ на русскомъ языкѣ. Но татары русскому переводу не вѣрятъ, по слову сего Магомета, что «Коранъ—не переводимъ». Нынѣшній арабско-русскій Коранъ будетъ служить большимъ пособіемъ для собесѣдованій. Если магометанинъ приведетъ въ доказательство своихъ словъ текстъ Корана, то вы попросите его найти въ вашей книгѣ; онъ ей повѣритъ какъ книгѣ написанной на арабскомъ языкѣ съ его алфавитомъ, а вы прочтаете русскій текстъ и провѣрите приведенные имъ доводы. Здѣсь представляется возможность контролировать магометанина: часто случается, что магометанинъ—собесѣдникъ приведетъ арабскій текстъ изъ Корана и онъ уже

даетъ толкованія этому тексту, иной разъ пользуясь вашимъ незнаніемъ арабскаго языка, придавая другой смыслъ и иное значеніе, лишь бы все приведенное говорило въ пользу ислама.

Мы просимъ духовенство Тоб. епархіи обратить вниманіе на эту книгу, а гдѣ возможно, то и выписать.

Миссіонеръ, священникъ *Е. Емстевъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Н А С Т О Я Щ І Й О Р Е Н Б У Р Г С К І Й П У Х О В Ы Й П Л А Т О К Ъ

полезнѣйшій подарокъ себѣ и роднымъ.

Высылаю почтой наложеннымъ платежемъ: настоящіе **О Р Е Н Б У Р Г С К І Е Т Е П Л Ы Е П У Х О В Ы Е П Л А Т К И** ручной работы, отличнаго качества, большой величины, цвѣтъ темносерый, бѣлый или съ вывязью по 6 р.

Тоже самыя большія и самый лучшій сортъ 8 р. и 10 р.

Тоже теплыя полушати и дѣтск. 3 р.

Настоящія Оренбургскія пуховыя тонкія анурныя шали ручной работы, большой величины 6 р., 8 р. и 10 р.

Тоже такія полушати и дѣтск. 3 р., 4 р. и 5 р.

Пуховыя теплыя шарфы 4 р. и 6 р.

Пуховыя теплыя перчатки 1 р. 25 к.

За добросовѣстное выполненіе имѣю сотни благодарностей и повторительныхъ заказовъ со всѣхъ концовъ Россіи.

Адресовать заказы: Складу Оренбургскихъ пуховыхъ платковъ **Анатолія Вейнбаума**, въ г. Оренбургѣ, Николаевская ул., собств. помѣщеніе.

Адресъ для телеграммъ: **Оренбургъ, Вейнбаумъ.**

При семь № прилагается книга: „Имадединъ“ для причтовъ церквей, расположенныхъ въблизи мухаммеданъ, и **объявленіе Харитонава.**

Приложение къ Tobольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Tobольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1908 г.

№ № 7-8.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Къ вамъ, отцы и братіе, труженики на нивѣ народной, мое краткое слово въ настоящій великій день...

Пусть каждый изъ васъ въ эти дни, когда прославляется Воскресшій изъ мертвыхъ Владыка Господь намъ, подумаетъ о томъ дѣлѣ, которому служить... Иисусъ Христосъ любилъ дѣтей, тяжелую участь предсказывать для каждаго, соблазвившаго „единаго отъ малыхъ сихъ“,—и эту любовь къ дѣтямъ-питомцамъ церковныхъ школъ возгрѣвайте и поддерживайте въ своемъ сердцѣ и въ всѣ, волею судьбы поставленные быть духовными наставниками и руководителями дѣтей.

Окружайте ихъ вниманіемъ и заботливостью,—на нихъ сосредоточивайте всю силу своей любви и привязанности...

И воскресшій Господь вознаградитъ васъ сторицею.

Тяжелъ и нелегокъ вашъ трудъ,—но въ то-же время и въ высокой степени благодарный.

Будьте вѣрны своему долгу!.. Христосъ Воскресе!...

Примите мой сердечный привѣтъ и пожеланіе энергіи и силъ для выполненія своего важнаго и отѣтственного служенія.

В. Г—скій.

ВЕЛИКІЙ ДЕНЬ.

...„Вдругъ—чудо изъ чудесъ:

Явился юноша въ одеждѣ бѣлоснѣжной,
Онъ камень отвалилъ отъ гроба—и воскресъ
Распятый на крестѣ. И въ страхѣ духъ мятежный
Услышалъ, какъ земля и небо сотряслись
Отъ пѣнья ангеловъ—Христось воскресъ, поправшій
Своею смертию смерть и мертвымъ даровавшій
Спасеніе и жизнь!... (Изъ легенды).

Наступилъ великій день... Радостно—торжественно гудятъ
колокола...

Весна... Все зоветъ къ новой жизни... Пробуждается отъ дол-
гаго, зимняго сна, природа...

...„Богъ воскресъ—и смерть побѣждена!...

Эту вѣсть побѣдную примчала

Богомъ воскрешенная весна...

И кругомъ луга зазеленѣли,

И тепломъ дохнула грудь земли

И внимая трелямъ соловьинымъ

Ландыши и розы зацвѣли“...

(Изъ Майкова).

Въ эти дни пусть умолкнетъ злоба и страсти людскія... Пусть
ничто не омрачаетъ святости и величія этого дня...

„Христу не надобны ни страстность изувѣра,

Ни фарисейское приличье ханжества,

Лишь добрыя дѣла Ему угодны. Вѣра безъ дѣлъ—мертва.

Подумайте-жъ о всѣхъ тяжелой доли жертвахъ,

О вы, которыхъ рокъ взлелѣялъ и вознесъ!

Подумайте о нихъ въ тотъ день, когда изъ мертвыхъ

Воскресъ Христось!

И можетъ оживить васъ благодать Господня,

Какъ землю мерзлую весенній лучъ съ небесъ,—

И вы воскликнете: „Во мнѣ самомъ сегодня

Христось воскресъ“!...

(Изъ Жемчужникова).

Христось Воскресе, отцы и братіе!.. Съ великимъ праздникомъ!..

В. Г—скій.

БЛАГОСЛОВЕНІЕ АРХИПАСТЫРЯ.

По журнальному представленію Тобольскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 20 февраля с. г. за № 8, преподано благословеніе Архипастыря нижеслѣдующимъ лицамъ, потрудившимся съ пользою для церковныхъ школъ *Туринскаго* уѣзда въ 1907 г.: завѣдующему Андреевскою школою грамоты, священнику *Сергію Знаменскому*, попечительницѣ градо-Туринской монастырской церковною школою, *титуленіи Августъ*, учительницамъ церковныхъ школъ: Ереминской — *Антъ Русевой*, Косаревской — *Анни Костылевой* и Мингалевской — *Маріи Соловьевой*, — съ выдачею установленныхъ грамотъ; завѣдующему Коркинскою второкласною школою священнику *Льву Кондакову* и законоучителю Мингалевской и Косаревской церковныхъ школъ, диакону *Василію Федюшину*, — съ отпечатаніемъ въ „Школьномъ Листкѣ.“

ХРОНИКА ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Новая одноклассная церковно-приходская школа. Согласно ходатайству Туринскаго уѣзднаго отдѣленія, отъ 10 января с. г. за № 1, основанному на приговорѣ Дедюхинскаго сельскаго схода, — Училищный Совѣтъ *разрѣшилъ* открыть въ дер. *Дедюхиной* церковную школу на средства условнаго кредита губернскаго земскаго сбора.

Въ должности и. д. учительницы вновь открытой школы утверждена Совѣтомъ рекомендованная вышеозначеннымъ отдѣленіемъ *Лидія Ростовщикова*, окончившая курсъ Туринской женской прогимназіи, но не имѣющая свидѣтельства о правоспособности. (Журналъ Совѣта отъ 30 января, за № 1.)

Преобразование школы грамоты въ одноклассную. Существовавшая въ селѣ *Антитинскомъ*, Караульноярскаго прихода, Тюменскаго уѣзда, школа грамоты, по ходатайству Тюменскаго уѣзднаго отдѣленія, отъ 7 января с. г. за № 1, — какъ вполне благоустроенная, *преобразована* въ одноклассную церковно-приходскую.

Учительницею во вновь преобразованную школу назначена *Дубинина*, переведенная сюда изъ *Каммоинскій* школы. (Журналъ Совѣта отъ 30 января, № 4.)

Воскресная школа. По ходатайству учительницы *Литоярской* церковно-приходской школы *Варвары Разманиной*, Совѣтомъ *разрѣшено* открыть при означенной школѣ *воскресную* школу для взрослыхъ, съ назначеніемъ въ ней учительницею г. *Разманиной* и съ возложеніемъ обязанностей завѣдующаго школой на священника

село-Липоярской Алексѣя *Никольскаго*, съ предоставленіемъ имъ права пользоваться въ воскресной школѣ учебниками и учебными принадлежностями, имѣющимися при мѣстной церковно-приходской школѣ (Журналъ Совѣта отъ 30 января, за № 4).

Выдача пособия на леченіе. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ назначено пособие на леченіе—учительницѣ *Леушинской* церковно-приходской школы, Тобольскаго уѣзда, Аннѣ *Леонтьевой*, въ размѣрѣ двухмѣсячнаго содержанія—33 руб. 33 коп., съ увольненіемъ ея отъ занимаемой ею должности, согласно ея прошенію, а также учительницѣ градо-Тобольской Христорожественской церковно-приходской школы *Наталии Героховой*—въ размѣрѣ 25 рублей.

Въ распоряженіи Совѣта, вплоть до новаго епархіальнаго сѣзда, будетъ ежегодно (три года) находиться по 500 рублей, всего 1500 рублей, сумма, ассигнованная Епархіальнымъ сѣздомъ духовенства 1907 года, съ спеціальнымъ назначеніемъ выдавать единовременное пособие больнымъ учащимъ церковныхъ школъ Тобольской епархіи. (Журналъ Совѣта отъ 30 января, № 4).

Назначеніе помощницы учителю село-Березовской церковно-приходской школы. Въ виду большого числа учащихся въ село-Березовской церковно-приходской школѣ (56 человекъ) и существованія при ней общежитія, требующаго постоянного надзора за живущими тамъ учениками, Совѣтъ, вслѣдствіе прошенія учительницы означенной школы *Александры Красновской*, постановилъ—открыть при церковно-приходской школѣ въ селѣ Березовѣ вакансію помощницы учительницы, предоставивъ таковую, согласно прошенію, окончившей курсъ въ двухклассной церковно-приходской школѣ, крестьянской дѣвицѣ, *Евгеніи Солиной*, съ назначеніемъ ей жалованья по 120 рублей въ годъ. (Журналъ Совѣта отъ 30 января, за № 5.)

Распредѣленіе денегъ, ассигнованныхъ Св. Синодомъ на выпускъ книгъ и учебныхъ пособій для церковныхъ школъ Тобольской епархіи.

Вопросъ о распредѣленіи 3750 рублей, ассигнованныхъ на 1908 годъ на книги и учебныя пособия для церковныхъ школъ Тобольской епархіи, по Уѣзднымъ отдѣленіямъ, обсуждался на засѣданіи Совѣта 20 февраля с. г.

Совѣтъ сдѣлалъ постановленіе—сумму, опредѣленную Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на снабженіе церковныхъ школъ Тобольской епархіи учебниками и учебными пособиями на 1908 годъ, въ размѣрѣ 3,750 рублей, за вычетомъ изъ нихъ 244 руб. 52 коп., зачисленныхъ Синаодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ уплату

долга за книги и пособия, высланные из издательской комиссии Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ для Березовской женской второклассной школы, распределить между Уѣздными отдѣленіями совѣта слѣдующимъ образомъ:

а) Тобольскому	550 руб.
б) Тюменскому	455 руб.
в) Ялуторовскому	615 руб.
г) Курганскому	800 руб.
д) Усть-Ламенскому	600 руб.
ж) Туринскому	300 руб.
з) Березовскому	50 руб.
и) Сургутскому	50 руб.
<hr/>	
Всего	3420 руб.

(На остальные 85 руб. 48 коп. будетъ представлено требованіе отъ самого Совѣта).

О такомъ распределеніи денегъ Совѣтъ постановилъ дать знать *Издательской комисіи* Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, согласно отношенію оной, отъ 21 января с. г. за № 292, и *Уѣзднымъ отдѣленіямъ* Совѣта, послѣднимъ съ тѣмъ, чтобы оныя, по имѣющимся у нихъ Синодальнымъ каталогамъ—вѣдомостямъ, составили на ассигнованную имъ сумму списки, съ обозначеніемъ въ нихъ наименованія и числа учебниковъ и учебныхъ пособій, потребныхъ для церковныхъ школъ уѣзда на 1908 годъ. (Журналъ Совѣта отъ 20 февраля, № 7).

Завѣдываніе книжными складами при отдѣленіяхъ Совѣта. Согласно постановленію Совѣта, отъ 20 февраля с. г. (журналъ № 7), завѣдываніе имѣющимися при Уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта книжными складами возложено на дѣлопроизводителей отдѣленій, или нанятыхъ ими отъ себя и подъ ихъ личною отвѣтственностью за правильное веденіе операций складовъ лицъ, безъ особаго за это вознагражденія отъ Совѣта и отдѣленій (Тобольскаго, Тюменскаго, Ялуторовскаго, Курганскаго, Усть-Ламенскаго и Туринскаго).

Совѣтъ отклонилъ проектировавшееся увеличеніе вознагражденія завѣдующихъ книжными складами на счетъ повышенія процентнаго отчисленія изъ прибылей отъ операций складовъ или посредствомъ значительнаго увеличенія стоимости предметовъ, отпускаемыхъ въ церковныя школы изъ складовъ, совершенно правильно полагая, что первое повышеніе не благоприятно отзовется на операцияхъ самихъ складовъ,—второе будетъ непосильно для скуднаго бюджета мѣстныхъ школьныхъ средствъ.

А такъ какъ, далѣе, съ ассигнованіемъ изъ епархіальныхъ средствъ дѣлопроизводителямъ Тобольскаго, Тюменскаго, Ялуто-

ровскаго, Курганскаго, Усть-Ламенскаго и Туринскаго Уѣздныхъ отдѣленій Совѣта добавочнаго жалованья по 200 рублей въ годъ каждому, дѣлопроизводительская должность при названныхъ отдѣленіяхъ обезпечивается очень приличнымъ вознагражденіемъ,—то Совѣтъ и считалъ вполне справедливымъ возложить на дѣлопроизводителей, безвозмездное завѣдываніе и книжными складами.

В. Г—скій.

Тобольскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ о состояніи церковныхъ школъ Тобольской епархіи въ 1905—6 учебномъ году. *)

При второклассной школь состоялось правильно организованное общежитіе, достаточно обставленное всѣми принадлежностями. За отчетный годъ въ немъ находились въ первую половину 40, а во вторую 33 воспитанницы. Всѣ онѣ дѣлали опредѣленные взносы за свое содержаніе, размѣръ которыхъ былъ не одинаковый: съ дочерей крестьянъ Курганскаго уѣзда взималось по 4 рубля, съ иносословныхъ и иноуѣздныхъ—по 4 рубля 50 коп., и съ иноепархіальныхъ по 5 р., дочери бѣдныхъ родителей вносили по 2 руб. 50 коп. въ учебный мѣсяць. Всѣхъ взносов въ отчетномъ году поступило 908 рублей и числится недоимки за воспитанницами 187 рублей. Строй жизни въ общежитіи былъ такой же, какъ и въ прежніе учебные годы. По общежитію велся „Дневникъ дежурныхъ учительницъ“, куда записывалось все происходящее въ школь за каждый день, и вносились ученицы, замѣченныя въ неисправностяхъ, каковыя замѣтки должны были разсматриваться и обсуждаться на школьномъ Совѣтѣ.

Здоровье воспитанницъ въ теченіе минувшаго учебнаго года нельзя признать вполне удовлетворительнымъ, такъ какъ во второе полугодіе умерла 1 ученица отъ чахотки и 5 вышли изъ школы по болѣзни; кромѣ того, переболѣли „чесоткой“ многія въ общежитіи: изъ старшаго отдѣленія 1, изъ средняго—5 и въ младшемъ всѣ воспитанницы, за исключеніемъ двухъ приходящихъ.

Учительскій персоналъ второклассной школы состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: завѣдывающимъ и законоучителемъ былъ протоіерей Феодоръ Андреевъ, окончившій курсъ духовной семинаріи; старшей учительницей состояла жена чиновника Антонина Абрамова, окончившая курсъ во 2 отдѣленіи Тобольской Маріинской школы,—преполагетъ русскій языкъ; мѣсто 2-й учительницы Н. Бадеръ, выбывшей изъ школы 10 февраля 1906 года, заняла съ 12 апрѣля дочь

*) См. № 2 Тоб. Епарх. Вѣд. за 1908 г.

псаломщика Таисія Горданская; 3-я учительница—дочь діакона Варвара Калугина преподаетъ славянскій языкъ, исторію, дидактику и гигиену,—обѣ окончившія курсъ въ епархіальномъ училищѣ. Пѣніе преподавалъ священникъ Димитрій Робустовъ, а руководііе съ 1 февраля—священническая вдова Александра Андреева, окончившая II отдѣленіе Маринской школы. Попечительницей состоитъ съ 24 сентября 1905 года купеческая вдова Елизавета Бакина.

Учебниками, пособіями и принадлежностями школа была снабжена достаточно, кромѣ книгъ для славянскаго чтенія (Паримійника). Школьная бібліотека состоитъ изъ 813 экземпляровъ въ 508 названіяхъ.

Въ Коркинской второклассной школѣ учительскій персоналъ къ началу отчетнаго года весь почти перемѣнилъ, за исключеніемъ одного учителя, и состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: завѣдывающимъ и законоучителемъ состоялъ священникъ Іоаннъ Марковъ, студентъ духовной семинаріи, на должности старшаго учителя съ начала учебнаго года состоялъ Іоаннъ Тверитинъ, студентъ духовной семинаріи, человекъ опытный въ дѣлѣ преподаванія, такъ какъ до поступленія въ Коркинскую школу былъ 3 года учителемъ Вердужской второклассной школы и 1 годъ учителемъ одноклассной церковно-приходской школы; остальные учителя—Стефанъ Бисеровъ и Германъ Панаевъ—оба окончившіе курсъ духовной семинаріи, причемъ первый учительствуетъ въ Коркинской школѣ 4 года, а второй—1 годъ. Всѣ учащіе въ отчетномъ году относились къ своимъ обязанностямъ усердно и выполняли ихъ добросовѣстно. Должность учителя пѣнія во 2-мъ классѣ до половины декабря была вакантна и занятъ по этому предмету не было до состоявшаго назначенія въ указанномъ мѣсяцѣ на эту должность священника села Галактіоновскаго—Евѳимія Насонова, который и началъ занятія съ января. Учебные предметы распределены между учащими такъ. Учитель Тверитинъ преподавалъ дидактику, арифметику и линейное черченье; Панаевъ—русскій языкъ и чистописаніе и Бисеровъ—церковно-славянскій языкъ, отечественную исторію, географію, физику и гигиену; при такомъ распределеніи на долю каждаго учителя приходилось по 18 уроковъ въ недѣлю. Кромѣ того, на обязанности учителей лежатъ очередныя дежурства по наблюденію за учениками-общезитниками, именно: они присутствуютъ на утреннихъ молитвахъ, въ столовой во время чаенія, обѣда и ужина, слѣдятъ за приготовленіемъ уроковъ во время вечернихъ занятій, въ воскресные и праздничные дни сопровождаютъ учениковъ въ храмъ и проч.

Канцеляріей школьнаго Совѣта завѣдуетъ г. Тверитинъ, бібліотекой г. Панаевъ, хозяйственнымъ инвентаремъ и имѣющеюся при школѣ пасѣвкой—г. Бисеровъ, а учительница образцовой школы г-жа

Орловская слѣдитъ за надлежащимъ приготовленіемъ поварихой кушаній, за выдачею кухарекъ провизіи, за сохраненіемъ припасовъ, за приготовленными въ запасъ съ осени и проч. Попечителемъ школы состоитъ почетный гражданинъ г. Туринска. С. А. Чирковъ, который въ минувшемъ учебномъ году не проявилъ по отношенію къ школѣ никакой дѣятельности. Школьные документы велись завѣдывающимъ и учащими исправно. Учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями школа располагала въ достаточномъ количествѣ. Въ школьной библиотекѣ въ отчетномъ году насчитывалось книгъ для выѣкласнаго чтенія разныхъ названій около 800. Классныя комнаты всѣ очень просторны и свѣтлы, вентиляторы имѣются. Школьное зданіе содержится въ чистотѣ и достаточно теплое, за исключеніемъ корридора и спальной комнаты учениковъ, въ которой, впрочемъ на зиму ставится желѣзная печь, и благодаря ей температура поддерживается нормальная. Относительно квартиръ для учащихся (по комнатамъ на каждого) нужно сказать, что онѣ въ настоящемъ ихъ видѣ пригодны только для одинокихъ, холостыхъ учителей и совершенно не пригодны для семейныхъ. Особенно сильное неудобство испытывается учащими изъ-за отсутствія для нихъ отдѣльной кухни; четверо хозяевъ и пятое общежитіе—всѣ пользуются одной кухней, что крайне неудобно и неприятно.

При школѣ имѣется общежитіе, въ которомъ въ началѣ года помѣщалось 9 человекъ, а къ концу осталось 7 (одинъ былъ уволенъ по молодости и малоуспѣшности, другой перешелъ на хлѣбъ къ родственникамъ), изъ нихъ пятеро содержались на казенныя средства, а остальные на свои, уплачивая за содержаніе 3 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Кромѣ стола ученики въ общежитіи пользовались отопленіемъ, освѣщеніемъ, готовымъ спальнымъ приборомъ и казенною стиркою бѣлья.

Строй жизни въ общежитіи таковъ. Въ 7 часовъ утра ученики встаютъ, прибираютъ свои постели и, умывшись, идутъ въ столовую, гдѣ, послѣ общей краткой молитвы, пьютъ чай, а потомъ до 8^{1/2} час. болѣе прилежные готовятъ уроки, а рѣзвые играютъ или на улицѣ, или въ школѣ. Въ 8^{1/2} часовъ второклассники вмѣстѣ съ образцовиками по звону собираются въ классной комнатѣ образцовой школы на молитву, причемъ молитвы: Царю Небесный, Отче нашъ, тропарь дня, тропарь Кириллу и Меодію, Богородице Дѣво, Спаси Господи и Достойно есть—поются всѣми учениками. Молитвы читаются очереднымъ ученикомъ второго класса и заканчиваются чтеніемъ житія дневного святого. Сразу послѣ молитвы начинаются часовые уроки съ двумя перемѣнами по 10 минутъ и одной въ 30 минутъ; въ большую перемѣну (послѣ двухъ уроковъ) ученики завтракаютъ (общежитникамъ дается хлѣбъ и варенный картофель). По окон-

чаніи уроковъ (за 10 минутъ до 2-хъ часовъ) ученики обѣдаютъ; обѣдъ, равно какъ и ужинъ, состоитъ изъ 2-хъ блюдъ, причѣмъ кушанья готовятся по составленному Совѣтомъ школы распisanію. Послѣобѣденное время до вечерняго чая ученики проводятъ на воздухѣ, затѣмъ около 5-ти часовъ пьютъ чай и отправляются въ классную комнату на вечернія занятія, въ 9 часовъ ужинаютъ и отправивъ вечернюю молитву, ложатся спать; между прочимъ, старшимъ ученикамъ дозволяется заниматься и послѣ ужина часовъ до 10^{1/2}. Сторожъ при школѣ хотя и есть, но нѣкоторыя его обязанности исполняютъ и очередные ученики; такъ, напр., ученики поочередно помогаютъ сторожу мести полы въ классахъ, топить печи; кухаркѣ—убирать столовую и чайную посуду; изъ учениковъ же назначается ламповщикъ, завѣдывающій бѣльемъ (отдачей и полученіемъ его изъ стирки), завѣдывающій выдачей припасовъ кухаркѣ и веденіемъ черновой расходной тетради по выдачѣ ихъ. Общежитіе достаточно обставлено всѣми необходимыми принадлежностями: кухонной, столовой и чайной посудой, бѣльемъ, желѣзными койками, прислугой и проч.

Въ 3-хъ отдѣленіяхъ Коркинской второклассной школы въ 190^{5/6} учебномъ году обучались 21 мальчикъ,—въ каждомъ отдѣленіи по 7-ми. Въ началѣ года въ младшемъ отдѣленіи было 10 мальчиковъ, но двое изъ нихъ, проучившись 2 мѣсяца, выбыли по домашнимъ обстоятельствамъ, и одинъ уволенъ былъ Совѣтомъ школы по малолѣтству и малоуспѣшности. Успѣхи учениковъ по предметамъ были таковы. По Закопу Божію въ общемъ успѣхи учениковъ всѣхъ отдѣленій удовлетворительныя. Ученики 2-го отдѣленія знаютъ очень хорошо церковную исторію, но слабы въ познаніяхъ церковнаго устава; познанія учениковъ старшаго отдѣленія по катихизису болѣе тверды и отвѣты обстоятельны въ ученіи о вѣрѣ, чѣмъ въ ученіи о надеждѣ и любви. По пѣнію ученики во всѣхъ группахъ по нотамъ поютъ вполнѣ удовлетворительно, но не знаютъ простыхъ общеупотребительныхъ мѣстныхъ напѣвовъ пѣснопѣній литургіи, всенощнаго бдѣнія и молебныхъ. По славянскому языку успѣхи учениковъ младшей и старшей группъ очень хорошія и средней—удовлетворительныя. По русскому языку во всѣхъ группахъ успѣхи удовлетворительныя; письменныя работы, классныя и домашнія, найдены также удовлетворительными, какъ по русскому языку, такъ и по чистописанію и полууставному письму. По исторіи съ географіей и физикѣ съ гигиеною успѣхи учениковъ очень хорошія, таковы же по геометріи и дидактикѣ. По ариметикѣ ученики старшаго и средняго отдѣленія не прошли всего положеннаго программой, потому что этотъ предметъ запущенъ былъ въ предыдущій годъ, когда по нему, съ уходомъ учителя Емельянова, въ началѣ февраля мѣсяца до конца учебнаго года, правильныхъ за-

нятіи не велось и велѣдствіе этого матеріала было пройдено очень мало. Практическія занятія учениковъ старшаго отдѣленія въ образцовой школѣ велись подъ руководствомъ учителя Тверитина. Пять часовыхъ уроковъ въ теченіи недѣли ученики обязательно присутствовали въ образцовой школѣ, гдѣ или слушали образцовые уроки учащаго, или сами давали ихъ, подобныя тѣмъ, которые даны учащимъ, предварительно составивъ конспектъ урока. Во время дачи тѣмъ или другимъ ученикомъ практическаго урока—остальные ученики слушали и записывали ходъ урока въ своихъ тетрадяхъ, дѣлая замѣтки о допущенныхъ недостаткахъ въ приѣмахъ преподаванія и затѣмъ на урокахъ теоретической дидактики совмѣстно съ учителемъ разбирали данный урокъ со стороны его достоинствъ и недостатковъ. Изъ памятныхъ тетрадей учениковъ по дидактикѣ можно видѣть, что большинство понимаютъ дѣло, слѣдятъ за ходомъ уроковъ внимательно и дѣлаютъ замѣчанія дѣльныя и справедливыя. Всего образцовыхъ и практическихъ уроковъ дано было—41 по русскому языку (16 образцовыхъ и 25 практическихъ), 41 по ариѳметикѣ (17 образцовыхъ и 24 практическихъ), 10 по славянскому языку (4 образцовыхъ и 6 практическихъ) и 7 образцовыхъ уроковъ по Закону Божію. Образцовые уроки по первымъ тремъ предметамъ даны были учительницей образцовой школы г. Орловской, а по Закону Божію—учителемъ дидактики г. Тверитинимъ. Помимо дачи уроковъ ученики ежедневно дежурятъ по очереди въ образцовой школѣ, гдѣ присматриваются къ общему ходу дѣла, помогаютъ учительницѣ въ задаваніи самостоятельныхъ работъ по чистописанію, ариѳметикѣ и русскому языку, слѣдятъ за порядкомъ въ переѣмны и проч. Всѣ ученики старшаго отдѣленія окончили курсъ и испытательною Комиссіей признаны достойными получить свидѣтельства на званіе учителя школы грамоты. Двое изъ окончившихъ уѣхали продолжать образованіе въ Томскую церковно-учительскую школу, куда и поступили на положенныя стипендіи; четверо поступили учителями и объ одномъ (Пермской губ.) свидѣній не имѣется. Дополнительныхъ уроковъ по иконописанію, музыкѣ и ремесламъ не было. Существующей при школѣ пасѣткой завѣдуетъ г. Бисеровъ и въ лѣтнее время знакомитъ практически съ уходомъ за пчелами желающихъ заняться пчеловодствомъ учениковъ и крестьянъ, въ учебное же время, за неимѣніемъ свободнаго времени, особыхъ лекцій и бесѣдъ по пчеловодству не ведетъ.

Состояніе здоровья учениковъ второклассной школы было въ общемъ удовлетворительное. Эпидемическихъ заболѣваній не было, а легкія болѣзни лечились средствами изъ имѣющейся при школѣ аптеки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

† **Елисавета Сергіевна Любимова.**

5 марта с. г. преждевременно угасла учительница село-Нижне-Лумпокольской школы грамоты, Сургутского уезда, *Елисавета Сергіевна Любимова*, 18 лѣтъ отъ роду.

Покойная по окончаніи курса въ Сургутской второклассной школѣ сразу же поступила учительницей въ село Юганское, а въ 1906 году была переведена въ село Нижне-Лумпокольское, гдѣ продолжала учить до конца своей жизни. Служа въ нашемъ селѣ, она съумѣла своимъ тихимъ нравомъ привлечь любовь дѣтей къ себѣ и хорошо поставила школьное дѣло. Смерть дорогой труженицы произвела въ школьникахъ великую скорбь.

На попеченіи покойной была мать и сестра, которыя остались теперь на произволъ судьбы.

Вѣчная тебѣ память, незабвенная труженица, положившая жизнь свою на нивѣ народнаго просвѣщенія!...

Псаломщикъ *М. Мостовскихъ*.

СЕЛЬСКАЯ ШКОЛА.

Въ февральской книжкѣ „Душеполезнаго чтенія“ за 1908 годъ помѣщено подъ такимъ заглавіемъ, стихотвореніе „Путника“, посвященное нашей церковной школѣ. Приводимъ его цѣликомъ:

„Въ сторонѣ отъ деревни я вижу
Потемнѣвшій отъ времени домъ;
Подойдя къ нему нѣскольско ближе,
Замѣчаю я надпись на немъ.

И „церковно-приходская школа“

Прочиталъ я на вывѣскѣ той...

Кругомъ школы пусто и голо—

Деревца нѣтъ съ тѣнистой листвою;

Нѣтъ защиты совсѣмъ въ непогоду

Отъ метелей, осеннихъ дождей;

И слѣды четырехъ временъ года

Отразилия ярко на ней.

Ветераномъ, въ бояхъ посѣдѣлымъ,

Равнодушнымъ, спокойнымъ на видѣ,

Переплетами рамъ закоптѣлымъ

Одинокая школа глядитъ...

Непривѣтлива школа снаружи.

Не просторнѣй избы мужика,

Но за то цѣль, какой она служить,

Какъ свѣтла, высока, велика!..

Я прислѣль на лужайкѣ, въ раздумьи—

О судьбѣ нашей школы мечтать...

Слышу, будто рой пчель въ своемъ ульѣ,

Ребятишки за книжкой жужжать;

А потомъ всё вдругъ хороми зашли

И, молитвой закончивъ урокъ,

Положивъ въ сумки книжки, одѣлись,

Гурьбой вышли ко мнѣ на лужокъ.

Кафтанишко, шапченка, лаптишки—

Вотъ былъ весь ихъ убогий нарядъ.

Но какой же за то ребятишки

Всѣ имѣли осмысленный взглядъ!

Горячо разсуждая и споря,

По домамъ расходились они,

Въ глубь крестьянскаго мрака и горя

Несли первые свѣта огни.

И, поднявшись, своею дорогою

Зашагала я бодрѣ впередъ...

Да, въ тебѣ много силъ, еще много,

Не затронутыхъ, русскій народъ...



Содержаніе. Объ отцахъ благочинныхъ.—Христосъ Воскресе.—Епархіальная хроника.—Библиографическія замѣтки.—Объявленіе.—Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 5 апрѣля 1908 г.