

# ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 февраля.

№ 5.

1911 года.

**Подписная цѣна**

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальныя Вѣдом. 4 раза въ мѣсяць.

**Подписка принимается**

у редактора неофіціальной части Епархіальныя Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

## **ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

**Государю Императору** на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженныхъ въ препровожденномъ при рапортѣ завѣдующаго Грунецкою церковно-приходскою школою, Новосильскаго уѣзда, священника Сергія Вельтищева, отъ 10-го ноября 1910 г., приговорѣ крестьянъ сельца Грунца, названнаго уѣзда, вѣрноподданическихъ чувствахъ благоугодно было, въ 31-й день декабря 1910 г., въ Царскомъ Селѣ, Собственно-ручно начертать: „*Прочель съ удовольствіемъ*“.

**Письмо предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Паренію, Епископу Тульскому и Бѣлевскому, отъ 16 ноября 1910 года.**

«Ваше Преосвященство, Возлюбленный о Господѣ братъ! Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Право-

славнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г., 8 января 1888 г. за № 2717 утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) 1800 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюствъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилажены и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими — въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приминетъ сообщить

о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (какихъ и препровождаетъ до 900 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ».

По выслушаніи Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено:—Напечатать означенное письмо Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владимира— въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и предписать благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей:—а) принять надлежащія мѣры къ точному исполненію прописаннаго въ семь письмѣ; б) предложить духовенству принять дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій на распространеніе свѣта Христова ученія между язычниками; и в) деньги, собранныя въ недѣлю Православія и по подписнымъ листамъ представить непосредственно въ Тульскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества».

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Рукоположены:** діаконъ Троицкой гор. Тулы церкви *Іоаннъ Бимбиревъ* во священника къ церкви Тульского духовнаго училища — 19 декабря 1910 г. и псаломщикъ села Новокрасиваго, Ефремовскаго уѣзда, *Александръ Пылаевъ* во діакона въ село Далматово-Козинку, того же уѣзда, — 1 января 1911 года.

**Допущенъ** къ и. д. псаломщика въ село Липово, Крапивенскаго уѣзда, бывшій мѣстный и. д. *Иванъ Соколовъ* — 7 января.

**Допущены** къ и. об. псаломщической должности: въ село Воротынцево, Новосильскаго уѣзда, сынъ псаломщика *Михаилъ Каширскій* — 18 января и въ Стрѣлецкую Слободу, Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда, бывшій и. об. псаломщика села Лиховищъ, Бѣлевскаго уѣзда, *Димитрій Зоронъ* — 17 января.

**Уволены** отъ должности: вр. и. д. псаломщика села Липова, Крапивенскаго уѣзда, *Василій Соколовъ* — 7 января и псаломщикъ Стрѣлецкой Слободы, Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда, *Архипъ Чибисовъ* — 21 января.

**Уволенъ** отъ должности съ исключеніемъ изъ духовнаго званія: псаломщикъ села Пятницкаго, Алексинскаго уѣзда, *Иванъ Шереметьевъ* — 15 января.

**Уволенъ** за штатъ: священникъ села Вязова, Ефремовскаго уѣзда, *Николай Сахаровъ* — 11 января.

**Исключены** изъ списковъ за смертію: священникъ села Каверина, Каширскаго уѣзда, *Тихонъ Мечевъ* — 1 января; священникъ села Волова, Богородицкаго уѣзда, *Феодоръ Минервинъ* — 5 января; монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Митрофанія* (Протасова) — 31 декабря 1910 г. и діаконъ Донской г. Тулы церкви *Петръ Никольскій* — 10 января 1911 г.

**Перемѣщена** монахиня Каширскаго Никитскаго монастыря *Анатолія*, въ Троицкій Александро-Невскій монастырь, Московской епархіи, съ назначеніемъ настоятельницею сей обители — 10 января.

**Утверждены церковными старостами:** къ новоустроенной домовою церкви при Веневской уѣздной тюрьмѣ воскресенскій 2-й гильдіи купецъ *Николай Дудковъ*; къ

церкви села Ломскаго, Ефремовскаго уѣзда, крестьянинъ *Дмитрій Окороковъ*; къ церкви села Одинцова, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Семинъ*; къ церкви села Люблина, того же уѣзда, каширскій купецъ *Алексій Карякинъ*; къ церкви села Ломиносова, Крапивенскаго уѣзда, крестьянинъ *Евфимій Филяевъ*; къ церкви села Покровскаго на Раковкѣ, Новосильскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ *Дмитрій Чернышевъ*, и къ церкви села Апухтина, Одоевскаго уѣзда, крестьянинъ *Феодоръ Батуриный*.

### Освященіе храма.

Совершено освященіе отремонтированнаго храма (ремонтъ заключался въ живописныхъ и малярныхъ работахъ) въ селѣ Сныховѣ, Бѣлевскаго уѣзда, — 27 декабря минувшаго 1910 г.

### Присоединеніе къ православію.

Присоединенъ къ православію причомъ Донской гор. Тулы церкви Тульскій мѣщанинъ *Іосифъ Ицковъ Меньшанъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нарѣченіемъ ему имени „*Николай*“.

### Списокъ пожертвованій.

**Поступили пожертвованія:** въ Казанскую гор. Тулы церковь отъ преемниковъ А. Я. Пареенова — *Никитина* и *Мартинсона* расписка Тульскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 39025 на 500 руб.; въ церковь села Миснова, Тульскаго уѣзда, отъ прихожанина *Ивана Фатеева* квитанція Тульскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 288, на 100 руб. за вѣчное поминовение; въ Богородицерождественскую г. Бѣлева церковь билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ за № 40989 въ

90 руб. на вѣчный вкладъ за поминаеніе, и въ церковь села Вязовны, Одоевского уѣзда, отъ коллежскаго регистратора *Михаила Раевского* 400 руб. на вѣчный вкладъ за поминаеніе.

## Начальницы Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Симъ доводится до свѣдѣнія желающихъ занять мѣсто помощницы классной воспитательницы, что въ Бѣлевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ настоящее время вакантна должность помощницы классной воспитательницы съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и готовомъ ученическомъ столѣ.

Желающія занять вышеупомянутую должность—приглашаются подать о томъ прошенія на имя начальницы училища—съ приложеніемъ документовъ.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

#### а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ сентября 1909 г.
- 2) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 декабря.
- 3) С. *Домнина*, Алексинскаго у., съ 8 іюня.
- 4) С. *Лиховицъ*, Бѣлевскаго у., съ 10 іюня.
- 5) С. *Венева Монастыря*, Тульскаго у., съ 9 іюня 1910 г.
- 6) При *Казанской-Кладбищенской* г. Новосильскаго церкви, съ 11 окт.
- 7) С. *Кличина*, Ефремовскаго уѣзда, съ 12 ноября 1910 г.
- 8) С. *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго у., съ 25 ноября.
- 9) При *Преображенской* г. Ефремова церкви, съ 24 ноября.
- 10) С. *Кузьменокъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 2 декабря 1910 г.
- 11) *Петровскаго*, Одоевского уѣзда, съ 7 декабря.
- 12) С. *Каменскаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 26 декабря.
- 13) С. *Серіевскаго на Штани*, Ефремовскаго уѣзда, съ 31 декабря 1910 года.
- 14) *Орловки*, Богородицкаго уѣзда, съ 3 января 1911 г.
- 15) С. *Апутьина*, Одоевского уѣзда, съ 5 января 1911 г.
- 16) С. *Хрипково*, Алексинскаго уѣзда, съ 31 декабря 1910 г.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

- 1) С. *Никольскаго-Буйцъ*, Епифанскаго у., съ 19 мая.
- 2) С. *Богородицкаго-Бабурина*, Чернскаго у., съ 3 августа.
- 3) С. *Архангельскаго*, Крапивенскаго у., съ 19 декабря.
- 4) С. *Карникъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 29 марта.
- 5) С. *Черилевки*, Богородицкаго у., съ 31 марта.
- 6) С. *Себина*, Епифанскаго у., съ 1 апрѣля.
- 7) С. *Колтова*, Каширскаго у., съ съ 26 апрѣля 1910 года.
- 8) С. *Воскресенскаго на Холохолънъ*, Одоевскаго у., съ 12 марта.
- 9) С. *Новозаолчнаго*, Ефремовскаго у., съ 23 июня 1910 г.
- 10) При *Михаило-Архангельской* церкви села Дѣдилова, Богородицкаго у., съ 25 июня.
- 11) С. *Батисополья*, Каширскаго у., съ 31 августа 1910 г.
- 12) С. *Барятина*, Богородицкаго уѣзда, съ 23 сентября 1910 г.
- 13) С. *Вяжей*, Новосильскаго уѣзда, съ 2 октября.
- 14) С. *Покровскаго на Раковкѣ*, Новосильскаго у., съ 16 ноября 1910 года.
- 15) С. *Истльнѣева*, Богородицкаго уѣзда, съ 29 августа 1910 г.
- 16) При *Срътенской* г. Тулы церкви, съ 22 ноября.
- 17) *Кочаковъ*, Крапивенскаго уѣзда, съ 24 ноября.
- 18) При *Троицкой*, г. Тулы церкви съ 8 декабря.
- 19) С. *Полянокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 28 апрѣля 1910 г.

в) **Псаломщическія** при церквахъ:

- 1) При *Соборной*, г. Епифани церкви съ 16 декабря.
- 2) При *Трехсвятительской*, что при Тульскомъ духовномъ училищѣ, церкви съ 1-го января 1911 г.

*Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Кромѣ того *вновь открылись.*

**Священническія** при церквахъ:

- 1) Села *Каверина*, Каширскаго уѣзда, съ 1 января 1911 г. Земли церковной 46 дес. Прихожанъ м. п. 344. Причта положено

быть: священнику и псаломщику. Причтъ получает казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 1345 руб. Для священника имѣется помѣщеніе.

2) Села **Вязова**, Ефремовскаго уѣзда, съ 11 января 1911 г. Земли церковной 35 дес. 103 кв. с. Прихожанъ м. п. 743. Причта положено быть священнику и псаломщику. Причтъ получает  $\frac{1}{100}$  съ капитала въ 233 руб. 32 коп.



— 112 —

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 февраля.

№ 5.

1911 года.

---

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

---

## Обѣтъ Іеѳоая.

(Суд. XI, 30—40).

30. И далъ Іеѳоай обѣтъ Господу и сказалъ: если ты предашь Аммонитянь <sup>1)</sup> въ руки мои,

31. То всякій, кто выйдетъ изъ воротъ дома моего на встрѣчу мнѣ, когда я возвращаюсь съ миромъ отъ Аммонитянь, будетъ Господу, и я принесу его во всесожженіе.

32. И пришелъ Іеѳоай къ Аммонитянамъ — сразиться съ ними и предаль ихъ Господь въ руки его.

33. И поразилъ онъ ихъ поражениемъ весьма великимъ отъ Ароира <sup>2)</sup> до Ме-

---

<sup>1)</sup> Аммонитяне—народъ, происшедшій отъ Аммона, сына младшей дочери Лота (Быт. XIX, 38) и обитавшій на восточной сторонѣ Іордана выше родственныхъ ему Маавитянь, между рѣками Іавокомъ и Арнономъ (Чис. XXI, 24, Втор. II, 36—37 и III, 16).

<sup>2)</sup> Название двухъ городовъ въ заіорданской области: а) въ колѣнѣхъ Рувимовомъ (Втор. II, 36, III, 12 и IV, 48; Нав. XII, 2 и XIII, 9 и 16; Суд. XI, 26; Цар. X, 23; 1 Паралип. V, 8;—ср. Числ. XXI, 26 и 28 и Іер. XL, 19) и б) въ колѣнѣхъ Гадовомъ (Числ. XXXII, 34; Нав. XIII, 25; 2 Цар. XXIV, 5). У Ісаія подъ ароирскими городами разумѣется вся страна заіорданская.—Въ данномъ мѣстѣ большинство толковниковъ разумѣютъ Ароирь колѣна Гадова ср. еще Ароирь въ колѣнѣхъ Іудиномъ—1 Цар. XXX, 28).

нифа<sup>1)</sup> двадцать городовъ и до самаго Авеля Керамима<sup>2)</sup> и покорены были Аммонитяне предъ лицомъ сыновей Израилевыхъ.

34. И пришелъ Иефеай въ Массифу<sup>3)</sup> въ домъ свой, и, вотъ, дочь его вышла навстрѣчу ему съ тимпанами и ликами, и она была у него только одна, любимая, и не было у него сына и другой дочери, кромѣ ея.

35. И когда увидѣлъ онъ ее, разодрала одежду свою и сказала: о, дочь моя! какъ ты смутила меня, и ты стала преткновеніемъ предъ очами моими, ибо я отверзъ уста мои противъ тебя предъ Господомъ и не могу отречься.

36. И сказала она ему: отецъ! если ты отверзъ уста твои предъ Господомъ, дѣлай со мною такъ, какъ вышло изъ устъ твоихъ, потому что совершилъ Господь чрезъ тебя отмщеніе врагамъ твоимъ, аммонитянамъ.

37. И сказала отцу своему: сдѣлай мнѣ только вотъ что: дай мнѣ два мѣсяца, чтобы я пошла и ушла на горы и оплакала дѣвство мое — я и подруги мои!

38. И сказала онъ: иди. И отпустилъ ее на два мѣсяца. И пошла она и подруги ея и оплакивала дѣвство свое на горахъ.

39. И къ концу двухъ мѣсяцевъ, вотъ, она возвратилась къ отцу своему, и онъ со-

<sup>1)</sup> Менифъ — названіе аммонитскаго города (Иезек. XXVII, 17).

<sup>2)</sup> Славян. — „Авель виноградовъ“ — греч. Abel ampelonon, въ подлинникѣ — Авель — Керамимъ (равнина виноградниковъ), — мѣстность въ странѣ аммонитской, изобиловавшая еще во времена Евсевія и Иеронима виноградниками.

По даннымъ книги Судей, Иефеай гналъ аммонитянъ сначала къ югу, потомъ къ сѣверу, — и, такимъ образомъ, покорилъ всѣхъ „сыновъ Аммонихъ“.

<sup>3)</sup> Массифа — съ евр. собственно „сторожевая башня“, — названіе, прилагающееся къ Библии ко многимъ выдающимся по своей высотѣ городамъ и мѣстностямъ. Здѣсь разумѣется городъ въ странѣ заіорданской, иначе называемый „Рамоемъ Галаадскій“ (ср. особ. 1 Цар. VII). Пророкъ Осія этотъ городъ считаетъ представителемъ всей заіорданской области (V, 1 — Ср. Быт. XXXI, 49).

вершил надъ ней обѣтъ свой, который далъ, и она не познала мужа, И вышло повѣленіе во Израиль:

40. Въ опредѣленные дни выходили дочери Израилевы оплакивать дочь Іефеаи Галаадитянина <sup>1)</sup> четыре раза въ годъ <sup>2)</sup>.

Какъ исполнилъ Іефеай обѣтъ свой?

На этотъ вопросъ существуютъ два отвѣта: 1) отвѣтъ большинства св. отцовъ и учителей церкви (Григорій Назіанзинъ, Іоаннъ Златоустъ, Августинъ, Іеронимъ, Амвросій Медиоланскій, Θεодоритъ и др.) — въ смыслъ буквального исполненія Іефеаемъ своего обѣта, т. е. принесенія дочери въ жертву всесожженія, и 2) отвѣтъ, по преимуществу, позднѣйшихъ ученыхъ (Гелгстенбергъ, Ренке, Кассель, Келеръ и др.) — въ томъ смыслѣ, что дочь Іефеаи осталась лишь въ дѣвствѣ и была посвящена скинии «для нѣкотораго служенія, сообразнаго съ ея поломъ» <sup>3)</sup>.

Надо разобратся.

И прежде всего и главнѣе всего, надо признать, что руководительнымъ началомъ изясненія Св. Писанія «должно служить, во-первыхъ, Слово Божіе въ ясныхъ и положительно опредѣленныхъ мѣстахъ своихъ, такъ что всякое толкованіе, несогласное съ сими мѣстами, должно

<sup>1)</sup> Галаадитянинъ — сынъ Галаада. (Суд. XI, 21). Но Галаадитяниномъ могъ быть названъ Іефеай и по мѣсту своей родины. Галаадъ (холмъ свидѣтельства) — мѣстность за Іорданомъ, получившій свое названіе еще со время Іакова (Быт. XXXI, 47). Въ послѣдующее время такъ стала называться вся заіорданская страна вообще и, въ частности, южная ея часть, въ отличіе отъ сѣверной — Васана. (Втор. XXXIV, 1, Нав. XXII, 9, Суд. XXI, 9 — ср. еще частіе — колѣно Гадово Суд. V, 17).

<sup>2)</sup> Переводъ съ славянскаго текста.

<sup>3)</sup> „Начертаніе церковно-библейской исторіи“ Филарета, который оставляетъ этотъ вопросъ безъ рѣшенія (ср. Лопухина). И самые учебники семинаріа въ семъ отношеніи разногласятъ — Херасковъ стоитъ за первое, Аванасевъ — за второе.

быть признаваемо ложнымъ и ошибочнымъ, во-вторыхъ, руководствовать должно священное преданіе, заключенное и выраженное въ древнихъ символахъ вѣры, въ правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, и, наконецъ, — въ твореніяхъ святыхъ и богомудрыхъ отцовъ и учителей церкви, занимавшихся изслѣдованіемъ Писанія, и преимущественно отцовъ первыхъ вѣковъ христіанства»<sup>1)</sup>).

Будемъ слѣдовать Божьему слову и св. отцамъ.

Противъ буквального исполненія Іефѳаею своего обѣта — собственно два существенныхъ возраженія.

1) Какъ могъ Іефѳай, на которомъ «бысть Духъ Господень» (Суд. XI, 29) и который ап. Павломъ представляется какъ образецъ вѣры (Евр. XI, 32), вопреки не только закону, строго запрещающему человѣческія жертвы (Лев. XVIII, 21; XX, 2—5; Второз. XII, 31; XVIII, 10), но и естественному чувству отца («и сія бѣше едиnorodна ему, возлюбленна, и не бѣ ему сына, ни другія дщери кромѣ ея») — какъ онъ могъ рѣшиться на такое противозаконное и противоестественное дѣло, какимъ было бы принесеніе дочери въ жертву? Кромѣ сего, Іефѳай не только могъ не исполнить надъ своею дочерью посвященія ея даже въ дѣвство, но могъ и выкупить ее, ибо самимъ же закономъ установлены были выкупы посвященныхъ Богу лицъ и животныхъ (Лев. XXVII)<sup>2)</sup>.

2) Почему это самое повѣствованіе — и не одинъ разъ — упоминаетъ о дѣвствѣ дочери Іефѳаея? «Остави ми два мѣсяца, да пойду и взыду на горы и плачуся дѣв-

---

<sup>1)</sup> См. учебн. Хераскова: „Руководство къ послѣдовательному чтенію пятикнижія Моиссева“ во Введеніи.

<sup>2)</sup> Присоединяютъ еще, что будто бы самый обѣтъ Іефѳаея выраженъ былъ условно: что выйдетъ изъ воротъ дома моего навстрѣчу мнѣ, будетъ Господу или же вознесу сіе во всеожженіе т. е. если это будетъ чловѣкъ, то я посвящу его Господу, отдавъ на служеніе въ скинію, а если жертвенное животное, то вознесу во всеожженіе. — Но ни въ подлинникѣ, ни въ переводахъ не стоитъ или, а именно и.

ства моего (*не жизни*) азъ и другини мои»... «И плакася дѣвства (*опять не жизни*) своего на горахъ». И, наконецъ, священный писатель, говоря, что Лефѳаей «сотвори на ней обѣтъ свой, имже обѣщася», непосредственно за симъ прибавляетъ: «и сія не позна мужа».

Но что здѣсь идетъ рѣчь о человѣческой жертвѣ, это по буквѣ текста несомнѣнно.

а) «И бысть егда увидѣ ю самъ, растерза ризы своя и рече: о, дщи моя, смущающи смутила мя еси: и ты нынѣ въ претыканіе была еси предъ очима моима». — Одинъ уже этотъ вопль отчаянія любящаго отца о любимой дочери говорить за то, какъ хотѣлъ исполнить Лефѳаей обѣтъ свой. Развѣ отчаявалась, а, напротивъ, не радовалась Анна, посвящая Господу своего сына Самуила (1 Цар. гл. I и II)? Развѣ отчаявались родители Богоматери, посвящая ее на служеніе въ храмъ? — О выкупѣ дочери даже и намека нѣтъ въ Библии, ибо, по тому же закону, были простые обѣты и обѣты съ заклятіемъ — *херемъ* <sup>1)</sup>. И здѣсь обѣтъ былъ именно послѣдній: «азъ бо отверзохъ уста моя на тя къ Господу, и *не возмогу вспять возвратити*».

б) Что же отверзли уста Лефѳаей? «И будетъ исходяй, иже еще изыдетъ изъ вратъ дому моего во срѣтеніе мнѣ, егда возвращуся съ миромъ отъ сыновъ Аммонихъ, и будетъ Господеви, и *вознесу его во всеожженіе*». «Азъ бо отверзохъ уста моя на тя къ Господу, говоритъ Лефѳаей дочери, и *не возмогу вспять возвратити*». И дочь «рече къ нему: отче, аще отверзлъ еси уста твоя къ Господу, *сотвори мнѣ, якоже изыде изоустъ твоихъ*». «И сотвори, заключаетъ повѣствованіе, *на ней обѣтъ свой*, имже обѣщася». — Обѣтъ ясенъ и по своему началу, и по его пониманію отцомъ и дочерью, и по его исполненію.

1) См. ту же XXVII гл. Лев.



народа, и особенно его «книжниковъ и старѣйшинъ». (Ср. 1 Цар. XIV, 44—45).

Не будемъ вообще ссылаться на *яко бы* грубый и жестокий, *религиозно-невѣжественный* характеръ Іефеая <sup>1)</sup>).

Вопросъ рѣшается просто.— Іефеаю (послѣ, дѣйствительно, страннаго и не обдуманнаго обѣта) предстояла страшная дилемма (*collisio officiorum*), въ которой не могли разобраться и всѣ книжники и законники. Съ одной стороны — обѣтъ съ заклѣтѣмъ, съ другой — человѣческая (дочерняя) жертва... Не въ этомъ ли усматриваетъ великую вѣру Іефеая великій Апостолъ, когда онъ предпочелъ чувство божественное чувству человѣческо отеческому <sup>2)</sup>)?...

2) Но зачѣмъ говорить Писаніе о дѣвствѣ дщери Іефеая (два раза) и о томъ, что «сія не познала мужа»? Великая честь Божьему слову и глубокое преклоненіе предъ этимъ словомъ!... Глубоко-психологически и художественно «это *примѣчаніе* только усиливаетъ горечь судьбы ея, что ей пришлось разстаться съ жизнію, не испытавши семейнаго счастья и не оставивъ послѣ себя потомства. То и другое считалось высшимъ благополучіемъ женщины въ ветхомъ завѣтѣ. Равнымъ образомъ двухмѣсячный срокъ, который она испрашивала у отца своего, чтобы оплакать съ подругами дѣвство свое, — скорѣе доказываетъ то, что она осуждена на смерть, что она собирается оплакать собственно жизнь свою молодую, долженствовавшую угаснуть безъ слѣда и потомства, а не

1) Ср. Суд. XI—XIII (См. у Гр. Назіанз., Златоуста и др.).

2) И послѣ сего страннымъ кажется недоумѣніе о Хераскова „на счетъ того, какъ не остановила Іефеая самая противозаконность и противоестественность его жертвы“, каковое будто бы „легко разрѣшается тѣмъ предположеніемъ, что Іефеай могъ вообразить себя въ положеніи Авраама, которому повелѣлъ Господь принести нѣкогда сына своего въ жертву“.—Но вѣдь это было бы искушеніемъ Господа!.. (Ср. Втор. VI, 16).

одно только дѣвство свое; ибо она могла его оплакивать не два мѣсяца, а и во всю остальную свою одинокую жизнь» <sup>1)</sup>... Да, характеръ дочери весь вылился въ характеръ отца: плачетъ мужественная дочь мужественнаго отца не о смерти, а о своей бездѣтности, что считалось позоромъ въ ветхомъ завѣтѣ. И «сія не позна мужа» — трогательно заключаетъ повѣствованіе священный писатель.

Заканчиваемъ свою статью словами того же учебника Хераскова: «Въ личности судіи Гефѳаея находятся, по указаніямъ отцовъ церкви, нѣкоторыя весьма наглядныя прообразовательныя черты, имѣющія отношеніе къ божественной личности Обѣтованнаго Мессіи. Подобно тому, какъ Гефѳаей, рожденный отъ жены язычницы, прозванной блудницею, изгоняется изъ дому братьями, замыслившими восхитить отъ него себѣ отцовское наслѣдство, и Мессія Христосъ, происшедшій изъ Иудейской націи, такъ часто обличаемой пророками въ идолослуженіи и любодѣйствѣ, изгоняется изъ дому и наслѣдія Израильскаго озлобленными и слѣпотствующими представителями Иудейской націи (Мѳ. XXI, 38). Изгнанный Гефѳаей дѣлается предводителемъ храбрыхъ людей въ сосѣдственной землѣ Товъ, а потомъ судіею и спасителемъ всей земли Израильской. И Господь, отринутый лжебратіей въ Иерусалимѣ, *исходитъ на путь къ языкамъ*, и въ послѣдствіи являетъ Себя главою и спасителемъ всего духовнаго Израиля, т. е. основанной Имъ вселенской церкви. Необычайный обѣтъ Гефѳаея, въ силу котораго онъ принесъ во всеожженіе Богу свою единственную дочь, можетъ быть прообразомъ того неизрѣченнаго совѣта, по которому Господь Свою

1) См. у Хераскова.

человѣческую природу отдалъ на смерть и страданія для утоленія правосудія Божія, разгнѣваннаго грѣхами рода человѣческаго»<sup>1)</sup>.

С. Покровскій.

## Искусство говорить публично.

Едва ли кто будетъ спорить съ тѣмъ, какъ необходимо всякому человѣку, въ особенности же пастырю церкви, въ наши дни умѣнье говорить свободно. Но въ дни жгучей потребности въ живомъ, свободно льющемся словѣ, въ наличной дѣйствительности такъ мало у насъ людей, владѣющихъ этимъ чуднымъ даромъ. И не въ этомъ еще все наше горе. Многіе изъ современныхъ людей, не владѣя словомъ, даже утверждаютъ, что дѣло ораторства — безнадежное дѣло для многихъ, что оно — удѣлъ только немногихъ избранниковъ, что ему учиться нельзя, что оно дается „свыше“, что это — „даръ неба“ и т. д.

Намъ хотѣлось бы утверждать совершенно другое, а именно: на свѣтѣ всему можно учиться и всему можно, если не научиться, то въ значительной степени постигнуть мудрость изучаемой нами науки. Ходячій взглядъ на ораторовъ, которые будто-бы говорили свои блестящія рѣчи совершенно безъ всякаго приготовленія, нужно бросить, какъ чистый вымыселъ и даже просто вздоръ. И выдающіеся ораторы такъ много готовились передъ произнесеніемъ своихъ рѣчей, что если бы мы въ настоящее время, хотя только отчасти, подражали имъ въ этомъ отношеніи, то были бы весьма выдающимися ораторами. Припоминается выдающійся авторитетъ по вопросу о томъ, какъ научиться говорить публично, а именно — Демосѣенъ. Кто изъ насъ, желающихъ говорить публично, положила руку на сердце, можетъ сказать, что онъ потрудился, кромѣ своего желанія говорить, еще хотя бы только отчасти, и подражалъ древнему оратору въ его поразительныхъ трудахъ надъ самимъ собою, надъ обработкой не только души своей, но всей внѣшней фигуры своей, начиная съ шепеляваго языка!

Въ настоящей бѣглой замѣткѣ хотѣлось бы сдѣлать хотя бы нѣсколько указаній, какъ выдающіеся ораторы — проповѣдники,

<sup>1)</sup> Ср. Авг., Іер., Corn. а Lar., стр. 231.

адвокаты, профессора, общественные дѣтели учились искусству говорить публично. Можетъ быть, эта краткая замѣтка у многихъ разсѣетъ страхъ предъ кафедрой и дастъ возможность многимъ научиться говорить, если не ораторски, то все же говорить свободно.

Посмотрите слѣдующія краткія замѣтки о томъ, какъ учились многіе ораторы искусству говорить публично, и извлеките изъ нихъ для себя практической урокъ.

*Тьерс.* Въ большинствѣ случаевъ онъ подготовлялся къ своимъ самымъ важнымъ рѣчамъ, не написавъ изъ нихъ ни слова; но раньше, чѣмъ показаться на кафедрѣ, онъ ихъ уже произносилъ три или четыре раза. Онъ предавался этому занятію въ своемъ салонѣ. Онъ завладѣвалъ однимъ изъ своихъ гостей и выпускалъ его, лишь выпаливъ весь свой фейерверкъ, заготовленный къ завтрашнему дню.

*Викторъ Гюго.* Великій поэтъ съ большой проницательностью постигъ сущность импровизаціи. „Импровизація, — писалъ онъ, — заключаетъ въ себѣ предварительное обдумываніе. Слѣдствиемъ обдумыванія является то, что во время рѣчи слова не являются произвольными; продолжительная работа мысли облегчаетъ непосредственное созрѣваніе выраженія. Импровизація — не что иное, какъ внезапное и произвольное открытіе резервуара, называемаго мозгомъ; но нужно, что бы этотъ резервуаръ былъ полонъ. Отъ полноты мысли зависитъ богатство рѣчи. Въ сущности то, что вы импровизируете, кажется новымъ для слушателей, но старо для васъ. Говоритъ хорошо тотъ, кто расточаетъ размышленія цѣлаго дня, недѣли, мѣсяца, а иногда и цѣлой своей жизни въ рѣчи, которая длится часъ! Истиннымъ ораторомъ можетъ быть лишь тотъ, кто пишетъ свои рѣчи!“

*Леонъ Дуваль* вносилъ столько старанія въ составленіе своихъ рѣчей, что онъ, безъ сомнѣнія, не могъ ихъ часто говорить. Сначала онъ отправлялся въ бібліотеку. „Онъ работалъ тамъ на своемъ обычномъ мѣстѣ, вынувъ изъ снабженныхъ надписями бумагъ требуемую рѣчь, старательно завернутую въ пергаментную обертку. Онъ оставался съ нею вполне наединѣ, вычеркивая, отмѣчая, приписывая... Часто можно было наблюдать также, какъ онъ останавливался, поспѣшно подходилъ къ столу писца и, не говоря ни слова, завладѣвалъ перомъ, которое затѣмъ, не благодаря, клалъ на мѣсто... Въ результатъ этихъ долгихъ приго-

товленій являлась рѣдкая и, если не считать недостатка теплоты, превосходная рѣчь. Всѣ слова въ ней были опредѣленны, и каждое было на своемъ мѣстѣ. Онъ никогда не училъ наизусть, — этотъ низшаго сорта приемъ былъ бы недостойнъ его таланта. Но онъ такъ сживался съ каждой изъ своихъ фразъ, онъ такъ долго ее лелѣялъ, что мысленно видѣлъ всѣ ея мелкія черты, до знаковъ препинанія включительно, указывающихъ распределение паузъ.

*Эристъ Лемуэ* ничего не предоставлялъ импровизаціи. Онъ съ необыкновеннымъ стараніемъ писалъ свой докладъ съ начала до конца и, по окончаніи этого перваго труда, просилъ свою жену, дѣтей, кого-нибудь изъ своихъ друзей прослушать его. Онъ образовывалъ себѣ публику и слѣдилъ за впечатлѣніемъ, производимымъ на его благосклонныхъ слушателей, по выраженію ихъ лицъ. Всякая подробность, которая, казалось, ихъ угомяла, всякая острота, не вызвавшая ихъ улыбки, была немилосердно вычеркиваема. Разъ составивъ, съ одобреніи своей семьи, докладъ и обладая текстомъ, онъ брался за другую работу, не менѣе копотливую: упражнялся въ произношеніи его. Учасъ произносить текстъ, онъ укрѣплялъ его въ своей памяти. Лемуэ оставилъ небольшое количество докладовъ; всѣ они — образцовыя произведенія.

*Францискъ Сарсэ* съ самаго начала заявляетъ попросту, что у него нѣтъ памяти. Но пусть это васъ не вводитъ въ заблужденіе. Это значить только, что онъ не можетъ учить наизусть. Въ сущности же каждому извѣстно, что онъ пользуется самымъ невѣроятнымъ запасомъ воспоминаній, какой только можетъ удержаться въ человѣческомъ мозгу. Не ждите также услышать отъ него какую-нибудь нелѣпность по поводу ораторскаго вдохновенія. Ораторское вдохновеніе! Онъ не вѣритъ больше этой шуткѣ, послѣ одной неурядности, случившейся съ нимъ въ зимнемъ циркѣ, въ злосчастный день, когда добрая богиня безцеремонно бросила его на произволъ судьбы. И вотъ со своимъ тонкимъ добродушіемъ Сарсэ заявляетъ, что изъ фонтана бьетъ лишь та вода, которая въ него влита, и что, какъ ни поварачивай кранъ импровизаціи, „если фонтанъ пустъ, изъ него, кромѣ воздуха, ничего не выйдетъ“.\*)

---

\*) изъ „Херс. Еп. Вѣд.“

## Впечатлѣніе отъ „Елки“.

27-го декабря 1910 г. получаю я приглашеніе на „Елку“ и печатную программу ея. Читаю: „Елка устроится отъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для учащихся церковныхъ школь г. Тулы“. Просматриваю программу и удивляюсь ея полнотѣ и обширности. Она раздѣляется на два отдѣла и заключается въ себѣ 18 номеровъ. Въ каждомъ отдѣлѣ пѣніе чередуется съ чтеніемъ, а начинается и оканчивается вечеръ общимъ пѣніемъ всѣхъ учащихся. Углубляясь въ содержаніе программы, невольно замѣчаешь строгую послѣдовательность въ подборѣ матеріала. Религіозность, національность и зимнее состояніе природы ярко опредѣляются въ чтеніи и пѣніи стихотвореній на „Елкѣ“.

28-го декабря, въ 5 часовъ вечера спѣшу я къ парадному входу зданія Духовной Семинаріи. Гостей встрѣчаютъ съ радостными лицами дѣти-школьники, размѣщенные по ступенямъ лѣстницы, съ маленькими флагами и зелеными вѣтками елокъ въ рукахъ, привѣтливо кланаясь приходящимъ гостямъ. Идешь по ступенямъ лѣстницы: флаги въ дѣтскихъ рукахъ возбуждаютъ у тебя чувство національнаго восторга, зеленныя вѣтки наполняютъ твое сердце чувствомъ праздничной радости, а привѣтливость дѣтей такъ и подвигаетъ тебя вверхъ по ступенямъ, и ты легко восходишь по лѣстницѣ, сопровождаемый дѣтскимъ радужнымъ гостепріимствомъ.

Вотъ и актовъ залъ. Онъ обильно освѣщенъ и по стѣнамъ украшенъ флагами и вѣтками елокъ. Глаза входящаго сами собой устремляются на елку, стоящую по срединѣ зала и уходящую своей верхушкой глубоко въ предѣлы второго просвѣта двухъ этажнаго обширнаго зала. Невольно останавливаешься на убранствѣ елки: высоко, высоко, на самомъ послѣднемъ сучкѣ, помѣщена большая звѣзда, напоминающая собой Виолеемскую путеводную звѣзду. Около этой звѣзды, какъ въ горнемъ небѣ, размѣщены изображенія ангеловъ, вѣщающихъ міру Рождество Христово. Книзу отъ большой звѣзды, по всѣмъ вѣткамъ елки, множество меньшихъ звѣздъ. И всѣ онѣ, играя блескомъ разныхъ огней передъ сотнею зажженныхъ свѣчей на темно-зеленомъ фонѣ живой хвои елки, уносятъ воображеніе посѣтителя подъ темно-голубой сводъ звѣзднаго неба Виолеемской ночи. Серебристыя

гирлянды украшеній, спускаясь во всѣ стороны елки, напоминаютъ собою полноту благоволенія, ниспосылаемаго съ небесъ на землю въ эти святые дни. На нижнихъ вѣтвяхъ елки размѣщены искусственные фрукты и птички. Фрукты *готовы напоминать собою* чистоту даровъ природы для Новорожденнаго Христа, а птички такъ и возносятся къ небу благіе порывы добрыхъ чувствъ торжествующаго человѣчества. Среди украшеній елки нѣтъ ни козликовъ, ни виртуозовъ, ни обезьянъ, ни пляшущихъ амуровъ. Елка убрана въ стилѣ церковномъ и національномъ при обилии флаговъ.

Осматриваюсь по сторонамъ: залъ полонъ посѣтителями. Среди нихъ видны съ своими семьями представители губернскихъ учреждений, городского самоуправления, выдающіеся по городу и уѣзду дѣятели на благо общества, множество лицъ изъ церковно-школьнаго міра: г. г. попечители, церковн. старосты, о. о. завѣдующіе, учащіе и человѣкъ около 400 учащихся.

Входитъ въ залъ Владыка, Преосвященный Епископъ Евдокимъ, и всѣ учащіеся поютъ: „Рождество Твое, Христе Боже Нашъ“. Глаза присутствующихъ устремляются на св. икону, но въ то же время они невольно пробѣгаютъ по елкѣ и останавливаются на изображеніяхъ ангеловъ и большой звѣзды, картинно поясняющихъ содержаніе тронаря праздника. И какъ кстати послѣ того читается стихотвореніе Кориневскаго: „Христославы“. Далѣе чтеніе стихотв. Мережковскаго: „Рождество Христово“ выясняетъ обычай украшать елку на святкахъ. Послѣ чтенія слѣдуютъ №№ программы пѣнія, по содержанію относящіяся къ Рождеству Христову, къ Христу-Младенцу, къ Елкѣ. Легенда „Быль у Христа-Младенца садъ“ такъ отлично исполняется учащимися, что эту піесу нѣсколько разъ повторяютъ они по просьбѣ гостей. Далѣе по программѣ идутъ №№ поперебѣннаго чтенія и пѣнія стихотвореній съ содержаніемъ, относящимся къ природѣ зимняго сезона. Читаются стихотворенія: „Встрѣча зимы“, „Морозъ-Воевода“, „Малютка-мужичекъ“. Поются стихотворенія: „Стрекоза и муравей“, „Буря мглюю“. Все это, какъ нельзя лучше, согласуется съ окружающею природою. Чтець стихотвор. „Морозъ-Воевода“ одѣтъ съ головы до ногъ во все бѣлое, съ жезломъ въ рукахъ, украшеннымъ вѣткой елки. Онъ готовъ всюду, куда ни ступить, все леденить, морозить и мервтить. Пѣвцы стихотвор. „Стрекоза и Муравей“ одѣты въ костюмахъ, весьма подходящихъ для

своихъ ролей. Распушенные эфирно-газовыя крылышки стрекозы такъ и пригибаются отъ суровыхъ внушительныхъ словъ муравья. Сильное впечатлѣніе производитъ пѣніе стих. „Бура мглою“ по содержанію это стихотв. знакомо всѣмъ, но выполнено оно было такъ задушевно и стройно, что по желанію присутствующихъ пришлось повторять его нѣсколько разъ. Общимъ пѣніемъ „Многи лѣта“ заканчивается первый отдѣлъ программы.

Гостей приглашаютъ къ чаю въ отдѣльныя воннаты, а дѣти окружаютъ елку и рассматриваютъ ее со всѣхъ сторонъ. Заранѣе были приготовлены яблоки для раздачи дѣтямъ во время антракта, но они такъ увлеклись елкой, что согласны лучше получить яблоки послѣ, вмѣстѣ съ другими гостинцами, лишь бы только ихъ не отрывали отъ елки и не терялось бы понапрасну время на установленіе длиннаго ряда для получения яблокъ.

Во второмъ отдѣленіи программы ставится на сцену пьеса Лукашевичъ въ 2-хъ дѣйствіяхъ: „Пусть бабушка не работаетъ“. Содержаніе пьесы такое: бѣдная бабушка съ внучкой приходитъ къ богачу торговцу брату. Братъ тяготится гостями и косо посматриваетъ на бѣдную сестру. Внучка скоро узнаетъ строй новой семьи и усиленно работаетъ за больную бабушку. Расчетливый хозяинъ замѣчаетъ, что гости не въ тягость его семьѣ, разрѣшаетъ имъ жить навсегда въ своей семьѣ и при этомъ „бабушка пусть даже не работаетъ“. Роли учащіяся, въ соответствующихъ костюмахъ, выполняютъ очень хорошо. Надо удивляться, какъ эти маленькіе школьники могутъ не только выразительно высказать, но и наглядно представить всю суть назидательной статьи. На той же сценѣ въ лицахъ и костюмахъ искусно и выразительно читается басня Крылова: „Фортуна и нищій“. Читеніе смѣняется пѣніемъ національныхъ стихотвореній, по содержанію относящихся къ сѣвернымъ и южнымъ частямъ Россіи. Въ концѣ вечера читается стихотвореніе Бекетова: „Елка и птичка“. Своимъ содержаніемъ: „на елкѣ погасли огни, и вяла она умирала“, это стихотвореніе очень подходило къ окончанію вечера. Вечеръ заканчивается общимъ пѣніемъ школьниками гимна: „Боже, Царя храни!“

Гости съ видимымъ интересомъ присутствовали на елкѣ и, уходя, благодарили учредителей, исполнителей и дарили дѣтямъ деньги на гостинцы. Школьники скоро обступили елку и подъ управленіемъ опытныхъ руководителей стали заниматься дѣтскими

играми, при чемъ такъ увлеклись ими, что каждому изъ учащихся пришлось брать для нихъ гостинцы разомъ на всю свою школу и уже потомъ самому раздавать ихъ. Веселыя и довольныя, съ гостинцами въ рукахъ, дѣти возвращались по домамъ, гдѣ ихъ сестренки и братишки, пожалуй, давно уже спали. На утро среди учащихся и ихъ родителей много будетъ всякаго разговору о елкѣ. Думаю, что и гости подѣлятся своими впечатлѣніями съ знакомыми. Да и есть о чемъ поговорить. Если елка не такъ богато была украшена, то по содержанію своей программы она далеко опередила другія „елки“, какія приходилось мнѣ видать.

Тульскій Уѣздный Наблюдатель  
Священник *Влад. Сахаровъ.*

## Церковно-школьная хроника.

— Въ 1910 году поступило изъ мѣстныхъ средствъ пожертвованій на нужды церковныхъ школъ г. Тулы и Тульского уѣзда:

Зданіе Покровской школы г. Тулы, съ поступленіемъ другого церковнаго старосты, капитально отремонтировано на мѣстные средства: крыша окрашена мѣдянкою, полъ и понель стѣны въ классной комнатѣ, коридоръ и помѣщеніи учителя окрашены на маслѣ, стѣны окрашены внутри клеевою краскою, въ помѣщеніи сторожа перемощены полы и переложена печь.

Въ Георгіевскую на Ржавцѣ ц.-пр. школу поступило отъ попечителя ея Г. Ѳ. Лукьянова на ремонтъ зданія 116 р. и на учебныя пособия 26 руб.

Зданіе Успенской школы, что при Тульскомъ женскомъ монастырѣ, отремонтировано на средства монастыря на сумму 136 руб. 40 коп.

Въ Пречистенской школѣ г. Тулы произведенъ внутренній ремонтъ зданія на сумму 47 р. 60 к. изъ средствъ мѣстнаго церковно-приход. попечительства.

Въ зданіи Николо-Ржавской школы г. Тулы подрядчикомъ молярныхъ работъ В. Н. Рябчиковымъ окрашены окна бѣлилами, а двери — охрою на маслѣ.

Въ деревнѣ Крутой прихода села Зарытаго на постройку школьнаго зданія израсходовано церковныхъ суммъ 300 р., отъ

прихожанъ 45 р., отъ попечителя 10 р., отъ Тульского купца Кирюхина 25 руб.

Въ школу села Богучарова отъ попечителя школы Д. А. Хомякова поступило на отопленіе, освѣщеніе зданія, на письменныя принадлежности, на мелкій ремонтъ зданія, на жалованье прислугѣ и приварокъ для учащихся всего 276 руб.

По школѣ села Мещерскаго попечителемъ ея С. И. Филатовымъ израсходовано изъ своихъ средствъ 100 р., на ремонтъ зданія и учебныя пособия.

По школѣ села Крюкова израсходовано изъ мѣстныхъ средствъ 82 руб. на учебныя пособия, на ремонтъ классной мебели и хозяйственныя постройки.

Въ школѣ села Бѣломута производенъ ремонтъ зданія на сумму 42 р., поступившихъ отъ частныхъ пожертвованій.

Въ школу села Глухихъ Полянъ отъ попечительницы ея г-жи Торопчаниновой поступило на ремонтъ зданія 15 р. и выписанъ журналъ „Божія Нива“, изъ мѣстныхъ средствъ на ремонтъ зданія израсходовано 20 руб.

Въ школѣ села Мелехова на средства о. завѣдующаго свящ. А. Воскресенскаго производенъ ремонтъ зданія и приобрѣтены учебныя пособия всего на сумму 22 руб. 50 коп.

Въ школѣ села Желудки производенъ ремонтъ классной мебели и окраска внутреннихъ стѣнъ зданія на сумму 20 руб. изъ мѣстныхъ средствъ.

Въ школѣ д. Ратова, прихода села Маслова, на средства попечителя крестьянина Маркина производенъ ремонтъ на 21 руб. и куплены письменныя принадлежности отъ помѣщицы на 4 руб.

Въ селѣ Волынцевѣ на расширеніе зданія мѣстной цер.-пр. школы попечителемъ школы Е. Д. Нечаевымъ изъ своихъ средствъ употреблено 200 руб.

По школѣ д. Михалкова на ремонтъ школьнаго зданія и исправленіе изгороди около земельного школьнаго участка израсходовано изъ школьныхъ средствъ около 400 рублей.

— „Елка“ для учащихся церковныхъ школъ города Тулы. 28 декабря 1910 г. въ залѣ Тульской Духовной Семинаріи состоялся дѣтскій вечеръ — „Елка“ для учащихся церковныхъ школъ г. Тулы. Елка была устроена отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Елку почтили своимъ высокимъ вниманіемъ и присутствовали на вечерѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій

Епископъ Евдокимъ, Начальникъ Губернскаго Жандармскаго Управленія Ген. Маіоръ Н. Ад. Еелита-фонъ-Вольскій съ семействомъ, Городской голова А. А. Смирновъ съ семействомъ, Управляющій Тульск. Отдѣл. Государственнаго Банка Ив. Ар. Скворцовъ съ семействомъ, семейства высокопоставленныхъ лицъ министерства юстиціи и выдающихся дѣятелей дворянства, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о.о. завѣдывающіе, г.г. попечители церковныхъ школъ, церковные старосты, очень многіе изъ нихъ съ семействами. Учащихся было приблизительно чело-вѣкъ 400.

Елка прошла по слѣдующей программѣ:

#### Отдѣленіе 1-е.

1) Тропарь праздника Рождества Христова. Поютъ всѣ учащіеся. 2) „Христославы“. (Ст. Коринскаго). Чит. учен. Николо-Ржавской школы. 3) „Рождество Христова“. (Ст. Мережковскаго). Чит. уч. Александро-Невской школы. 4) „Былъ у Христа Младенца садъ“. (Муз. Чайковскаго). Поютъ учащ. образцовой при второклассной школѣ. 5) „Елка“ (изъ дѣтск. пѣсенъ. Муз. Шведченко). Поютъ учащ. Спасо-Преображенской школы. 6) „Рождественская пѣснь“. (Сборн. дѣтскихъ пѣсенъ при журналѣ „Свѣтлячекъ“). Поютъ учащ. Александро-Невской школы. 7) „Встрѣча зимы“. (Изъ христоматіи „Доброе Сѣмя“). Чит. учен. Петро-Павловской школы. 8) „Морозъ-воевода“. (Ст. Некрасова). Чит. учен. Димитріевской школы. 9) „Стрекоза и Муравей“. (Муз. Рубинштейна). Поютъ учащ. Донской-Харитов. школы. 10) „Малютка мужичекъ“. (Некрасова). Чит. учен. Александро-Невской школы. 11) „Буря мглюю“. (Ст. Пушкина). Поютъ учащ. Вознесенской школы. 12) „Многи лѣта“. Поютъ всѣ учащіеся. Чай для гостей.

#### Отдѣленіе 2-е.

13) Сцена въ двухъ дѣйствіяхъ: „Пусть бабушка не работаетъ“. (Лукашевичъ). Исполн. учащ. Старо-Никитской школы. 14) „Фортуна и нищій“. (Крылова). Чит. учен. Донской-Харитов. школы. 15) „Пиръ Петра Перваго“. (Муз. Зайцева). Поютъ учащ. образцовой при второклассной школѣ. 16) Малороссійская пѣснь. „Рева та стогне Днипръ широкій“. Поютъ учащ. образцовой при второклассной школѣ. 17) „Елка и птичка“. (Ст. Бекетова). Чит.

учен. Спасо-Преображенской школы. 18) „Боже, Царя храни“. Поютъ всѣ учащіеся. Раздача учащимся гостинцевъ.

Чтеніе и пѣніе учащихся такъ заинтересовало присутствующихъ, что многіе №№ программы пришлось повторить по нѣсколькѣ разъ. Многіе изъ гостей дарили дѣтей, участвовавшихъ въ выполненіи программы, деньгами на гостинцы.

Въ концѣ Елки послѣ того, какъ залъ нѣсколько освободился отъ посѣтителей, сверхъ программы были допущены дѣтскія игры. Елка, въ первый разъ устроаемая отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для учащихся церковныхъ школъ г. Тулы, прошла съ большимъ интересомъ для учащихся и посѣтителей.

---

## Извѣстія и замѣтки.

— *Надо-ли упростить богослуженіе, или упорядочить его слѣдуетъ?* Въ свѣтскихъ газетахъ опять появилось извѣстіе, что въ Св. Синодѣ будетъ разсматриваться вопросъ о переводѣ всего богослуженія на русскій языкъ и о замѣнѣ церковнобогослужебныхъ архаизмовъ. Вопросъ уже неоднократно поднимался въ литературѣ и духовной. Но разсужать надо не о томъ, чтобы упростить или замѣнить славянскій языкъ, а о томъ, чтобы упорядочить наше богослуженіе. Стихирное, умилительное, богатое назиданіемъ пѣніе совсѣмъ почти вывелось. А между тѣмъ какое богатство оно представляетъ! Въ стихирахъ, тропаряхъ, канонахъ, антифонахъ и прочихъ составныхъ частяхъ наше богослуженіе картинно и живо изображаетъ все Царствіе Божіе, богоугодную жизнь святыхъ, ихъ вѣрность Господу даже до смерти, ихъ высокую и неизмѣнную радость о Господѣ даже среди скорбей и гоненій... Справедливо поэтому покойный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ утверждалъ, что онъ воспитался на нашемъ чудномъ и духовно-богатомъ богослуженіи.

Но такъ какъ все богатое и существенное разнообразіе въ этомъ богослуженіи выбросили и по лѣности и по небрежности, а оставили только почти одно постоянное, почти однѣ лишь эктеніи, всѣмъ извѣстныя, то вотъ и разгадка, что многіе бѣгутъ отъ нашего богослуженія и вполнѣ довольны даже сектантскими жалкими и бессодержательными, а часто даже безсвязными, малосмысленными и безграмотными стихами — наборомъ умилительныхъ словъ и восклицаній. Не въ томъ причина увлеченія этими

стихами, что они понятны, какъ составленные на русскомъ языкѣ, а въ томъ исключительно, что они представляютъ изъ себя все-таки нѣкоторое разнообразіе, умиленную и умягчающую душу пѣсню,— а умиленіе для изстрадавшей въ мірѣ души вотъ какъ нужно! Для этого умягченія побожные за тысячи верстъ идутъ къ угоднику, за моря — океаны отправляются на Аѳоны и въ Св. Землю. Въ обители, умиляясь молитвою къ угоднику, умиляется богомолецъ и тѣмъ воодушевленнымъ церковнымъ и подробнымъ стихирнымъ пѣніемъ, какое тамъ раздается въ слухъ его. А вѣдь эти стихирны не болѣе и не менѣе понятны въ обители, чѣмъ и въ приходскомъ храмѣ. А разница только въ томъ большомъ дѣлѣ, что въ обители все это поѣтся, а въ приходскомъ храмѣ даже и читать-то это бросаютъ, да и прочитаютъ такъ, что ничего не понять и даже не разобрать.

Вотъ о чемъ надо позаботиться... Богослужбный языкъ всегда и у всѣхъ народовъ особый отъ разговорнаго, какъ и въ обществѣ мы нѣсколько особымъ языкомъ объясняемся съ высокими особами; это такъ психологически естественно. Въ Японіи св. Писаніе переведено на японскій языкъ и протестантами и архіеп. Николаемъ. Но для многихъ христіанъ, а для нашихъ православныхъ всѣхъ безъ исключенія, переводъ пр. Николая оказывается болѣе совершеннымъ главнымъ образомъ потому, что онъ написанъ на языкѣ тоже особенномъ, какъ и нашъ славянскій сравнительно съ русскимъ. Поэтому и намъ надлежитъ не принижать свое богослуженіе, а напротивъ—возвышать. Съ еретиками Св. Іоаннъ Златоустъ боролся не тѣмъ, чтобы распѣвать подобныя еретическимъ пѣсни, а тѣмъ, что самъ въ противовѣсъ имъ съ народомъ распѣвалъ пѣснопѣнія, устраивалъ торжественныя богослуженія, крестные ходы и т. п. И посрамилъ враговъ Церкви. Тѣмъ же путемъ и намъ нужно идти въ борьбѣ съ Фетлерами и К°. И дѣло церковной власти — строго упорядочить наше богослуженіе, оградивши высокое его содержаніе опредѣленными указаціями и узаконеніями. (Астр. Епарх. Вѣд.).

— *Гробница святой Маріи Магдалины.* „Моск. Вѣд.“ передаютъ сказаніе о св. мощахъ Маріи Магдалины.

„Въ началѣ IX-го вѣка, въ одной изъ коллегій Оксфордскаго университета, посвященной Маріи Магдалинѣ, былъ открытъ манускриптъ, подписанный именемъ Майнцаго (Mayence) архіепископа Рабана-Мавра. Согласно его указаніямъ, святая равно-

апостольная Марія прибыла изъ Рима въ Марсель. Около тридцати лѣтъ провела св. Магдалина въ Провансѣ, трудясь надъ просвѣщеніемъ его жителей. По особому откровенію свыше была она напутствуема изъ здѣшней жизни святымъ епископомъ Максимомъ, имѣвшимъ въ долинѣ между Сень-Бомомъ и аббатствомъ св. Виктора тайное, уединенное убѣжище для своихъ молитвенныхъ подвиговъ. Здѣсь святое тѣло ея было погребено въ алебастровомъ гробѣ. Вблизи сего гроба впослѣдствіи поставлена была вторая гробница съ останками св. Максимиана, по его собственному завѣщанію.

Основателемъ иночества въ Провансѣ явился, вмѣстѣ со св. Викторомъ, священникъ Кассіанъ, хорошо изучившій обычаи и уставы египетскаго монашества. Онъ основалъ общество, извѣстное подъ именемъ кассіанитовъ, на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ спасалась Марія Магдалина и гдѣ покоились ея святые мощи. Съ VIII-го по XI-й вѣкъ происходили страшныя, опустошительныя нашествія на Провансѣ сарациновъ. Опасаясь за мощи св. Магдалины, кассіаниты зарыли гробъ ея въ землю и засыпали пескомъ и рѣшились, для большей безопасности святыхъ мощей, переложить ихъ въ болѣе прочный гробъ, именно — въ гробъ, заключавшій въ себѣ останки Силуана, епископа города Aix.

Шесть вѣковъ прошло съ того страшнаго, тревожнаго времени. Иноки пустыньки Кассіановой знали, что мощи святой просвѣтительницы Прованса находятся глубоко подъ землей, подъ поломъ ихъ главнаго храма..., но они не осмѣливались дотронуться до нихъ. Во время крестовыхъ походовъ распространился слухъ, будто мощи св. Маріи Магдалины тайно перенесены изъ Сень-Максимиана въ аббатство Vezelag въ Бурцидіи.

Племянникъ Людовика Благочестиваго Карль, принцъ Салернскій, питалъ особенное благоговѣніе къ св. Магдалинѣ. И вслѣдствіе раздававшихся требованій раскрытія истины было приступлено, наконецъ, къ изслѣдованію. 9 декабря 1279 г. принцъ Карль началъ собственноручно рыть землю подъ поломъ главнаго храма аббатства Сень-Викторъ. Скоро открыли гробъ епископа Силуана; по волѣ строго-набожнаго принца гробъ былъ запечатанъ и приглашены епископы Прованса для открытія мощей. Черезъ 9 дней, 18 декабря того же года, въ присутствіи архіепископовъ Арля и Aix, многихъ другихъ прелатовъ и дворянъ, принцъ раздробилъ печати и открылъ гробницу. Снимая пыль,

покрывавшую кости, рука принца неожиданно нашла предметъ, который отъ ветхости разрывался между пальцами,—то былъ кусокъ пергамента, на которомъ видѣлась надпись: „Въ 710 году отъ Рождества Спасителя, въ 6 день декабря мѣсяца, по случаю опустошеній, производимыхъ изувѣрными сарацинами, св. мощи возлюбленнѣйшей и досточтимой Маріи Магдалины секретно, во время ночи, были переложены изъ ея гробницы въ эту, сдѣланную изъ мрамора, заключающую въ себѣ прахъ Силуана, чтобы лучше скрыть ихъ отъ хищническихъ изувѣровъ“. Тогда Карль, снова запечатавъ гробъ, созвалъ новое многочисленное народное собраніе для торжественнаго открытія св. мощей. Это открытіе послѣдовало 12-го мая 1280 г. По вскрытіи гроба оказалось, что св. голова Маріи Магдалины была вполне цѣла.

Гробница ея сохранилась до настоящихъ дней; даже во время революціи монастырь и храмъ, устроенные при мощахъ святой Магдалины, были пощажены... ни одинъ алтарь не былъ тамъ разрушенъ, ни одна икона не исчезла со стѣнъ.

— *Елка въ ц. приходской школы.* Случайно мнѣ пришлось побывать нынѣ на елкѣ подь Новый годъ въ цер.-пр. школѣ с. Мильшина Венев. уѣзда, устроенной мѣстной учительницей М. Ал. Тихоміровой. Школа была полна дѣтьми и ихъ родителями; подь управленіемъ учительницы ученики пѣли гимны, народныя пѣсенки, говорили стихи и разыгрывали въ лицахъ басни. Много вызывало неподдѣльной радости и восторга въ дѣтяхъ разукрашенное, блестящее огнями, зеленое деревцо; они бѣгали вокругъ его, смѣялись, рѣзвились,—и вообще вечерокъ прошелъ живо и весело. Кончилась елка раздачей гостинцевъ и туманными картинками; мѣстный свящ. о. Рождественскій, поздравивъ присутствующихъ съ наступающимъ Новымъ Годомъ, далъ соотвѣтствующее наставленіе, и всѣ стали расходиться, унося съ собой много пріятныхъ и полезныхъ впечатлѣній.

Свящ. В. Яшинскій.

## Объ изданіи святоотеческой бібліотеки.

Святоотеческія творенія такихъ столповъ церкви, какъ великіе святители: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, св. Афанасій Великій, которые дали христіанскому міру истинное сокровище Боговѣдѣнія, твердое правило вѣры и не-

истощимый источник высокаго религіознаго назиданія, должны быть настольными книгами каждаго православнаго пастыря. Но особенно они необходимы въ нынѣшнее тяжелое для православно вѣрующихъ людей время, когда на церковь Божию со всѣхъ концовъ воздвигаются враждебныя волны выступающаго смѣло невѣрія, рационализма и разныхъ иновѣрныхъ и сектантскихъ ученій. А между тѣмъ святоотеческая литература менѣе всего доступна пастырю бѣднаго сельскаго прихода, да и многихъ городскихъ церквей, въ виду значительной стоимости многотомныхъ изданій твореній св. отцовъ.

Навстрѣчу этой потребности каждаго пастыря имѣть святоотеческую бібліотеку безъ особыхъ на то затратъ и выступаетъ журналъ „Русскій Паломникъ“, который приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы годъ за годомъ, въ **качествѣ бесплатныхъ приложений**, дать собранія твореній главнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви, если, разумѣется, при этомъ онъ встрѣтитъ сочувственное отношеніе и поддержку со стороны самого духовенства.

Отпраздновавъ въ минувшемъ году 25-лѣтній юбилей своего существованія, „Русскій Паломникъ“, во вниманіе къ тѣмъ теплымъ привѣтствіямъ и благожеланіямъ, которыя получилъ въ большомъ числѣ со всѣхъ сторонъ, рѣшилъ ознаменовать ближайшій къ юбилейному годъ особенно цѣнными приложениями, давъ между прочими приложениями къ журналу: „**Полное собраніе твореній св. Василія Великаго въ 10 книгахъ въ теченіе одного года**“. Думается, что нельзя не привѣтствовать этого намѣренія редакціи дать за обычную подписную плату — 6 рублей такое цѣнное приложение.

### **Св. Василій Великій.**

Кому неизвѣстно имя Великаго Василія, этого столпа церкви, котораго св. Григорій Богословъ называлъ „вождемъ жизни, учителемъ догматовъ, окомъ вселенной, палатою учености“, а блаженный Феодоритъ — „свѣтиломъ вселенной“. Великій въ жизни и пастырской дѣятельности, онъ великъ и своими несравненными трудами въ области богословскаго вѣдѣнія и пастырскаго назиданія вѣрующихъ.

Церковь переживала тяжелое время: покровительствуемое властью арианство тѣснило православіе. Въ народѣ стояла смута. Новая закваска христіанства все еще бродила въ старыхъ кожа-

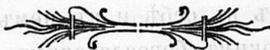
ныхъ мѣхахъ язычества, а между тѣмъ всѣ стремились богословствовать, даже праздношатающіеся — на площадяхъ рынка и ремесленники — въ своихъ мастерскихъ, всякій считалъ себя непогрѣшимымъ и не было, по словамъ бл. Иеронима, даже такой старой женщины, которая не считала-бы себя совершенно компетентной объяснять самыя трудныя мѣста Писанія. При такомъ состояніи паствы, каждый шагъ подымалъ прахъ какой-нибудь новой ереси. Не лучше было и нравственное состояніе народа. „Праведный судъ погибъ, жалуется св. Василій Великій; нечестіе неизмѣримо, народъ беззаконенъ“. Нужна была великая мощь духа и несравненная сила ума, чтобы въ это время овладѣть обстоятельствами и не только не дать арианству поглотить малое стадо неколеблющихся и твердыхъ въ вѣрѣ православныхъ, но дать право-вѣрію оплотъ и торжество. И это совершилъ св. Василій Великій, достойно возвеличенный за то св. Софроніемъ іерусалимскимъ какъ „слава и красота церкви“. — Онъ одинъ, какъ утѣсь, противостоялъ напору ересей и гремѣлъ обличеніями. „Я поставленъ, писалъ онъ, у всѣхъ на виду, подобно подводнымъ камнямъ, выдавшимся изъ моря, на себя принимаю ярость еретическихъ волнъ, и онѣ, разбиваясь о меня, не затопляютъ того, что за мною“.

Святитель совмѣщалъ въ себѣ и въ немъ мирились философское любомудріе съ высокимъ богословскимъ знаніемъ и стремленіемъ къ рѣдкимъ подвигамъ иночества. Будучи неутомимымъ проповѣдникомъ слова Божія и глубокимъ толкователемъ св. Писанія, онъ оставилъ намъ правила церковнаго благочинія, пользующіяся высокимъ каноническимъ авторитетомъ, уставы для иноковъ, послужившіе основой для устройства монастырскаго быта на востокѣ, множество возвышенныхъ молитвъ и божественную апостольскую литургію, названную по его имени, знаменитыя „бесѣды“ о разныхъ вопросахъ вѣры и многочисленныя нравственныя наставленія на всѣ случаи жизни. Будучи всеобъемлющими, творенія св. Василя Великаго всѣ одинаково драгоценны, какъ сокровище вѣры и благочестія. — „Когда, говоритъ Григорій Богословъ, я беру въ руки и читаю его Шестодневъ, я прихожу въ общеніе съ Творцомъ... Когда я читаю книги, написанныя имъ о св. Духѣ, я нахожу Бога... Когда я читаю его другія толкованія, я не удерживаюсь на простой внѣшней буквѣ, а глубоко проникаю въ духъ и вижу свѣтъ, стремящійся къ свѣту, и та-

кимъ образомъ постигаю возвышенное значеніе св. Писанія“.— Эти творенія должны быть поистинѣ настольной книгой každого христіанина“.

Объ условіяхъ подписки на „Русскій Паломникъ“. Слѣдуетъ обратить вниманіе, что, кромѣ Полнаго собранія Твореній св. Василія Великаго, „Русскій Паломникъ“ даетъ своимъ подписчикамъ въ 1911 году еще 6 книгъ толкованій блажен. **Теофилакта, архіепископа Болгарскаго, на Дѣянія и всѣ Апостольскія посланія**, а кромѣ того 52 №№ роскошно-иллюстрированнаго журнала въ изящной цвѣтной обложкѣ и 12 книгъ ежемѣсячнаго литературно-историческаго журнала „Свѣточъ“, издаваемаго при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства.— **Цѣна журнала со всѣми приложениями съ доставкой и пересылкой по всей Россіи — только 6 рублей.** Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля—2 руб. и къ 1 іюля—остальные.

Главная контора: *С.-Петербургъ, Стреленная, № 12, соб. д.*



---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Обѣтъ Іефеая. *С. Покровскаго*.—Искусство говорить публично.—Впечатлѣніе отъ „Елки“. Свящ. *В. Сахарова*.—Церковно-школьная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объ изданіи святоотеческой бібліотеки.

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій**.

---

Тула. 3 февраля 1911 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ*.

---

Типографія Е. И. Дружининой, въ Тулѣ.