



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ

11 Января

№ 2.

1904 года.

XXXIII.

— ○ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . ○ —

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, отъ 29 ноября 1903 г. № 22.

«Преосвященнѣйшій Владыко.

Съ особымъ удовольствіемъ усматривая изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ за № 1902-3 г. какъ весьма успѣшныя результаты произведеннаго во вѣренной Вамъ Екатеринославской епархіи въ недѣлю Ваій текущаго года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ этого главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества, такъ равно продолжающееся, при Божіей помощи, постепенное развитіе состоящаго подъ Ва-

шимъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Отдѣла Общества, Мнѣ особенно пріятно выразить Вашему Преосвященству Мою глубокую благодарность за таковое неизмѣнно благожелательное отношеніе къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго Моему сердцу Палестинскаго Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ, Владыко, передать отъ Моего имени благодарность сотрудникамъ Вашимъ по отдѣлу за ихъ посильные труды на пользу Святой Земли.

Слѣлавъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи въ Екатеринославскую Духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ 1904 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, для разсылки во всѣ церкви ввѣренной Вамъ епархіи, Я сохраняю увѣренность, что Ваше Преосвященство, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству молитвъ Вашихъ,

остаюсь искренно расположенный

СЕРГѢЙ».

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сумеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

І. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 15 ноября с. г. за № 23278, съ ходатайствомъ объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при Николаевской церкви въ колоніи «Хортицѣ», Александровскаго уѣзда. **Приказали:** Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Николаевской церкви въ колоніи «Хортица», Александровскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы со-

держаніе причта обращалось исключительно на изысканныя мѣстныя средства; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Декабря 15 дня 1903 г. № 12091.

II. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 10 ноября с. г. за № 22878, съ ходатайствомъ объ открытіи при Успенской церкви въ деревнѣ Тепловкѣ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, самостоятельнаго причода съ причтомъ и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на принятіе означенною церковью 34 десятинъ 220 кв. саж. земли, отводимой крестьянами деревни Тепловки, для довольствія причта. **Приказали:** Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Успенской церкви въ деревнѣ Тепловкѣ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта обращалось исключительно на изысканныя мѣстныя средства, и 2) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на принятіе означенною церковью 34 десятинъ 220 кв. саж. земли, отводимой обществомъ крестьянъ деревни Тепловки для обезпеченія причта сей церкви. Для исполненія 2-го пункта сего опредѣленія передать настоящій протоколъ на время надобности, съ приложеніемъ документовъ, въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, а затѣмъ по восслѣдованіи Высочайшаго соизволенія увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Декабря 15 дня 1903 г. № 12093

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЫ 14 декабря: во священника псаломщикъ Казанской церкви г. Луганска Павелъ **Касьяновъ** къ Николаевской церкви села Ново-Божедаровки, Славяносерб-

скаго уѣзда; во *діакона* на псаломщической вакансіи къ Николаевской церкви при Днѣпровскомъ заводѣ въ с. Каменскомъ псаломщикъ **Павель Семеновъ**.

ОПРЕДѢЛЕНЪ 18 декабря бывший псаломщикъ Александръ **Яновскій** псаломщикомъ при Троицкой церкви села Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда.

УМЕРШІЕ: 8 декабря *псаломщикъ* Соборной Успенской церкви г. Верхнеднѣпровска **Василій Яновскій**; 9 декабря *священникъ* Успенской церкви села Голубовки, Новомосковскаго уѣзда, Доримедонтъ **Трухмановъ** и 15 декабря *діаконъ* Николаевской церкви с. Бабайковки, Новомосков. у., **Никита Трофимовскій** исключаются изъ списковъ духовенства епархіи.

Назначеніе члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, отъ 12 декабря 1903 года за № 1689, секретарь Екатеринославской духовной консисторіи **С. В. Малиювскій** назначень членомъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Перемѣщеніе Епархіальнаго Миссіонера. Екатеринославскій епархіальный противосектантскій миссіонеръ, кандидатъ Казанской духовной академіи, **И. Г. Айвазовъ** перемѣщень, согласно прошенію, на таковую же должность въ Харьковскую епархію.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ: а) церковныхъ старость церквей: Преображенской с. Красногригорьевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Іаковъ Ануровъ**; Николаевской с. Богуслава, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Емельякъ Надточій**; соборной Харалампіевской г. Маріуполя надворный совѣтникъ **Давидъ Хараджаевъ**; б) предсѣдателей и членовъ церковно-приходскаго попечительства: Вознесенской церкви д. Софійскъ, Бахмутскаго уѣзда, завѣдывающій Софійскимъ земскимъ училищемъ **Теодоръ Гудименко** и 4 члена; Николаевской церкви с. Ясиноватаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Павель Сердюкъ** и 4 члена.

Списокъ вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за Январь мѣсяць 1904 года.

Вакантны священническія мѣста:

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 1) при Васильевской цер. с. Ордо-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. 1183 души, земли 33 дес., жалованья отъ казны причту 176 руб. въ годъ, квартира имѣется;

въ Александровскомъ уѣздѣ: 2) при Рождество-Богородичной церкви села Конскихъ-Раздоръ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2111 душъ, земли 159 дес., жалованья отъ казны второму священнику 78 р. 40 коп., квартира имѣется,—мѣсто праздно второго священника;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 3) при Петро-Павловской церкви дер. Триполь,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 326 душъ, земли 32 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 4) при Рождество-Богородичной церкви с. Каменского,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. п. 2511 душъ, земли 120 дес., квартиры нѣтъ, а священникъ, діаконъ и 2 псаломщика получаютъ изъ церк. квар. пос. въ количествѣ 35 руб. въ мѣсяць, мѣсто праздно 2-го священника;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 5) при Преображенской церк. с. Новоспасовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. м. пола 2830 душъ, земли 20 дес., жалованья нѣтъ, а пользуется $\frac{1}{100}$ изъ капитала казачьяго войска въ годъ 248 р., квартиры нѣтъ, а 1-й священникъ получаетъ кварт. пос. изъ церк. суммъ 100 руб. въ годъ, мѣсто праздно 2-го священника; 6) при Николаевской церкви с. Ольговки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прих. муж. пола 1091 душа, земли 51 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 7) при Николаевской церкви с. Новопавловки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3130 душъ, земли 128 дес., жалованья причту 255 р. въ годъ, квартиры церковныя, мѣсто праздно первого священника; 8) при Соборной церкви гор. Павлограда,—въ причтѣ четыре священника, діаконъ и четыре псаломщика, прих.

муж. пола 3019 душъ, жалованья и квартира нѣтъ, мѣсто праздно 3-го священника; 9) при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки,—въ причтѣ свящ. и псалом., прих. муж. пола 675 душъ, земли 60 дес., жалованья причту 123 руб. 48 коп. въ годъ, квартира церковная;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 10) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 132 р. 30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно второго священника; 11) при Николаевской церкви с. Михайловки—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 754 души, земли 120 дес., жалованья причту 182 р. 28 к., въ годъ квартира церковная; 12) при Димитріевской церкви с. Бузовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1635 душъ, земли 43 дес., жалованья священнику 105 руб. 84 к. въ годъ, квартира общественная; 13) при Архангело-Михайловской церкви с. Попаснаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 849 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 145 руб. 84 коп., кромѣ того причтъ пользуется $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 150 руб., квартира церковная; 14) при Успенской церк. с. Голубовки,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 1939 душъ, земли 109 дес., жалованья священнику отъ казны 249 руб. квартира церковная,—мѣсто праздно перваго священника;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 15) при церкви Іоанна Списателя Лѣствицы с. Штеровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 1915 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 302 руб. въ годъ, квартиры церковныя, но для жилья не пригодны, мѣсто праздно второго священ.; 16) при Георгіевской церкви с. Вергунки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2695 душъ, земли 48 дес., жалованья первому священнику 141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго священника; 17) при Петропавловской церкви с. Нижняго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2833 души, земли 120 дес., жалованья причту 193 руб. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго священника;

въ Ростовскомъ округѣ: 18) при Рождество-Богородичной церкви села Екатериновки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. м. пола 4161 душа, земли 115 дес., жалованья причту 272 р.

въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно 3-го священника; 19) при Свято-Троицкой церкви г. Таганрога,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 644 души, земли и жалованья нѣтъ, квартира имѣется, но для жилья непригодна.

Вакантны штатныя діаконскія мѣста:

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 1) при Николаевской церкви села Магдалиновки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ прих. муж. пола 1097 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 176 р. 40 к. въ годъ, квартира общест. 2) при Успенской ц. с. Шульговки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. п. 3379 душъ, земли 143 дес., жалованья причту 211 руб. 66 коп. отъ казны и 800 руб. отъ сдачи въ аренду церковной земли, квартиры нѣтъ; 3) при Александро-Невской цер. станціи Дебальцево, Бахмутск. уѣз.,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 915 дес. земли, жалованья и квартиры нѣтъ.

Вакантны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Успенской церкви села Жеребца,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4134 души, земли 120 десятинъ, жалованья причту 249 рублей 90 копѣекъ въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно второго псаломщика; 2) при Свято-Духовской ц. с. Цареконстантиновки,—въ причтѣ 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, прих. муж. пола 3565 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 249 руб. 90 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 3) при Троицкой цер. с. Воскресенки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщ., прих. муж. пола 3626 душъ, земли 120 дес., жалованья причту отъ казны 171 р. 50 к., и отъ прихожанъ 1700 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 4) при Успенской церкви села Ново-Успеновки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. м. п. 2821 душа, земли 33 дес., жалованья причту 246 р. 84 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно второго псаломщика; 5) при Георгіевской церкви с. Григорьевки (Кривой Рогъ)—въ причтѣ три свящ., діаконъ и три псал., прих. муж. пола 4485 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 39 р. 20 к.; кромѣ того, причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала 2942 руб., квартиры нѣтъ, а псаломщикъ получаетъ квартирн. пособія 40 р. въ годъ изъ суммъ церкви; мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 6) при Вознесенской церкви с. Государева-Байрака,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3129 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 7) при Покровской ц. с. Покровскаго—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1486 душъ, земли 33 дес., жалованья псал. 36 р. въ годъ, квартира общественная, 8) при Успенской церкви с. Гродовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3650 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 46 р. 60 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 9) при Походной 2 района церкви св. Ольги,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья причту 1200 р. въ годъ, квартиры нѣтъ;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 10) при Николаевской ц. с. Саксагани,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. м. п. 1277 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 11) при Покровской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихож. муж. пола 3808 душъ, земли 120 дес., жалованья двумъ причтамъ 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія по 30 р. въ годъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 12) при Троицкой церкви села Сергѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 557 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть; 13) при Николаевской церкви с. Комиссаровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 2171 душа, земли 45 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира общественная; 14) при Вознесенской цер. с. Пальмиры,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. пола 781 душа, жалованья 98 руб., земли 33 дес., квартира есть, но для жилья непригодна; 15) при соборной Успенской церкви гор. Верхнеднѣпровска,—въ причтѣ два свящ., діаконъ и два псаломщ., прих. муж. пола 1819 душъ, жалованья отъ казны псаломщикамъ по 98 р. въ годъ каждому, земли и квартиры нѣтъ; мѣста праздны перваго и втораго псаломщиковъ;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 15) при Константино-Еленинской ц. с. Лошкаревки,—въ причтѣ свящ. и псал., прихож. муж. пола 644 души, земли $33\frac{1}{2}$ дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, домъ общественный; 16) при Николаевской церкви с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1355 душъ, земли $36\frac{3}{4}$ десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 17) при Ильинской ц. с. Игнатѣевки,—въ причтѣ свящ. и псаломщ., прих. муж. пола 342 души, земли 33 дес., жалованья

причту 392 руб. въ годъ, квартира общественная; 18) при Покровской ц. с. Ново-Ивановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщ., прих. муж. п. 815 душъ, земли 32 дес., жалованья причту 392 р. квартира есть; 19) при Рождество-Богородичной церкви села Каменского (см. свящ. мѣста), мѣсто праздно 2-го псаломщика;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 20) при Иоанно-Златоустовской цер. с. Ялты,—въ причтѣ 2 священника діаконъ и псаломщ., прих. муж. пола 2200 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 164 р. 64 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; мѣсто праздно перваго псаломщика; 21) при Крестовоздвиженской церкви села Крестовки,—въ причтѣ свящ., діаконъ и псал., прих. муж. пола 1268 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть, но для жилья неудобна; 22) при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1902 души, земли 120 дес., жалованья причту 140 р. 96 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 23) при Николаевской церкви села Кириловки,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 760 душа, земли 39 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира имѣется; 24) при Георгиевской церкви с. Бешева,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2380 душъ, земли 133 дес., жалованья причту 164 р. 64 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго псаломщика; 25) при Архангело-Михайловской церкви м. Архангельскаго,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 613 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира обществ.; 26) при Архангело-Михайловской ц. с. Дмитриевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. пола 945 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира имѣется, но для жилья непригодна; 27) при Преображенской церкви села Платоновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж., пола 720 душъ, земли 49 дес., жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ, квартира церковная;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 28) при Покровской церкви с. Дмухайловки (см. свящ. мѣста);

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 29) при Рождество-Богородичной церкви с. Дмитриевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к. и второму 35 р. 28 к. въ годъ, квартирѣ нѣтъ, мѣста праздны 1-го и 2-го псаломщика; 30) при Успенской церкви с. Григорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1589 душъ, земли 33 дес., квар-

тиры имѣются; 31) при Троицкой церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2948 душъ, земли 87 дес., жалованья второму псаломщику 27 р. въ годъ квартиры 2-му псаломщику нѣтъ, а получаетъ 40 р. въ годъ квартирнаго пособія, мѣсто праздно второго псаломщика; 32) при Георгіевской церкви села Кочережекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2341 душа, земли 123 дес., жалованья псаломщикамъ по 35 р. 28 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 33) при Успенской церкви с. Кохановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 578 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира церковная.

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.: 34) при Казанской ц. г. Ростова,—въ причтѣ 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 874 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 35) при Митрофановской ц. г. Таганрога,—въ причтѣ 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, прих. м. п. 2727 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 36) при Димитріевской цер. с. Лакедемоновки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1061 душа, земли 36 дес., жалованья отъ казны причту 150 р. въ годъ, квартира имѣется,—мѣсто праздно 1-го псаломщика; 37) при Преображенской церкви с. Самбекъ.—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2598 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется, мѣсто праздно второго псаломщика; 38) при Владимірской церкви дома трудолюбія псаломщику отведена квартира, жалованья триста рублей;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 39) при Преображенской церкви д. Петрово-Красноселья.—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обою пола 1714 душъ, земли 34 дес., квартира имѣется; 40) при Архангело-Михайловской церкви с. Макарова Яра,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1451 душа, земли 33 дес., жалованья причту 119 руб. 36 коп. въ годъ, квартиру для псаломщика нанимають прихожане; 41) при Покровской церкви с. Ново-Свѣтловки,—жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 42) при Николаевской церкви села Чернухина,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2313 душъ, земли 125 дес., жалованья причту 152 р. 12 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно первого псаломщика; 43) при Николаевской церкви

с. Адрианополя,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2870 душъ, земли 47 десятинъ, жалованья причту 400 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣста праздны перваго и втораго псаломщиковъ; 44) при Николаевской церкви с. Краснаго-Кута,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1711 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 180 р. въ годъ, квартира имѣется; 45) при Иоанно-Списателя Лѣтвицы церкви с. Штеровки,—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщика, прих. муж. пола 1915 душъ, (см. свящ. мѣста),—мѣста праздны перваго и втораго псаломщика; 46) при Андреевской цер. с. Первозвановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 120 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 35 р. въ годъ, квартира церковная; 47) при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 931 душа, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира церковная; 48) при Воскресенской цер. села Успенскаго,—въ причтѣ два священника, діак. и 2 псал., прих. муж. пола 3462 души, земли 134 дес., жалованья причту 249 р. 32 въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно перваго псаломщика; 54) при Успенской церкви села Желтаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1352 души, земли 120 дес., жалованья псаломщику 47 р. 4 к. въ годъ, квартира общественная.

Отчетъ о состояніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Екатеринославской духовной семинаріи съ 1 сентября 1902 г. по 1-е сентября 1903 года.

(20-й отчетный годъ).

28 августа 1883 года, съ благословенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Теодосія, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, состоялось открытіе Кирилло-Меѳодіевскаго Братства для вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ духовной семинаріи.

Въ настоящее время Братство закончило двадцатый годъ

своей дѣятельности и, согласно § 28 Устава Братства, имѣть честь предложить вниманію Общаго Собранія членовъ его отчетъ о состояніи Братства за 1902-1903 отчетный годъ.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Совѣта—Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Іоанникій, товарищъ предсѣдателя, до 11 марта 1903 года, бывший инспекторъ семинаріи П. П. Охотскій, а съ 11 марта инспекторъ семинаріи Д. Н. Жежеленко; члены Совѣта преподаватели семинаріи: В. П. Сахаровъ, А. И. Рождественскій, бывший преподаватель семинаріи Я. А. Павловскій, помощникъ инспектора семинаріи А. А. Бобровницкій, надзиратель семинаріи И. В. Чернявскій.

Казначеемъ Братства состоитъ помощникъ инспектора семинаріи А. А. Бобровницкій (кандидатомъ казначея А. И. Рождественскій),

Секретаремъ Совѣта Братства состоитъ надзиратель семинаріи И. В. Чернявскій.

Число членовъ Братства.

Къ 1 сентября 1903 года въ составѣ Братства почетныхъ членовъ было 5; дѣйствительныхъ 69, сравнительно съ прошлымъ годомъ число ихъ уменьшилось на 8 человекъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ 10 засѣданій. Предметъ засѣданій Совѣта составляли: 1) назначеніе денежныхъ пособій квартирнымъ воспитанникамъ семинаріи и пансіонерамъ въ уплату за содержаніе; 2) заимообразная и безвозвратная выдача денегъ ученикамъ на леченіе, для проѣзда домой и другія нужды; 3) выдача воспитанникамъ книгъ, одежды, обуви и другихъ необходимыхъ вещей; 4) открытіе стипендій имени умершаго священника Саввы Петрова.

1) *Денежныя пособія квартирнымъ воспитанникамъ.*

Въ теченіе отчетнаго года а) квартирнымъ пособіемъ пользовались 8 человекъ, именно: Разногорскій К., Григорьевъ И., Прилипко Е., Поляковъ М., Семеновъ Н., Угриновичъ А., Высота А., Красницкій В.; большинство перечисленныхъ воспитанниковъ пользовались квартирнымъ пособіемъ въ теченіи 9 мѣсяцевъ и б) пособіемъ въ уплату за содержаніе пансіонеровъ: Пастуюзъ С., Щураковскій К., Скрипникъ Т., Радченко М., Лоскутовъ М., Уманскій Е., Бѣгма М., Ферликовскій Н., Рѣдькинъ Ѳ., Кіященко М., Зубовъ В., Портанскій А., Доморацкій Аѳ., Мураховскій В., Петрушевскій В.

Всего израсходовано было на выдачу квартирнаго пособія и въ уплату за содержаніе пансіонеровъ тысяча двѣсти двѣнадцать руб. (1212 руб.).

2) *Займообразная и безвозвратная выдача денегъ воспитанникамъ.*

Займообразно деньги выдавались воспитанникамъ въ размѣрѣ, дозволенномъ примѣч. 3 къ § 2 Устава Братства.

Въ теченіи отчетнаго года выдано займообразно 97 воспитанникамъ восемьсотъ тридцать пять руб. 50 коп. (835 р. 50 коп.).

По опредѣленію Совѣта Братства выдано 164 воспит. безвозвратно на леченіе и проѣздъ домой девятьсотъ восемьдесятъ семь руб. 50 коп. (987 руб. 50 коп.).

3) *Выдача воспитанникамъ книгъ, одежды, обуви и проч.*

На выдачу книгъ, одежды, обуви и проч. воспитанникамъ: Григорьеву И., Немсалзе П., Голоколосову И., Балдинову С., Красницкому В., Красницкому Д., Саввинову В., Стукановскому В., Иваницкому Н., Разногорскому К., Петрову В., Чернявскому Павлу, Чернявскому Д., Скибину В., Кутепову Д., Шамраеву Д., Константинову В., Чернявскому Петру, Григорашу П., Щураковскому К., Мураховскому В., Кащенко Т., Понагріеву В., Морскому В., Доморацкому Аѳ.,

Филиппову М., Рѣдькину Ѳ., Иванову Е., Горбенко Н., Ѳедорову Д., Минченко А. Братствомъ въ отчетномъ году израсходовано двѣсти восемьдесятъ два рубля 40 коп. (282 р. 40 коп.).

4) *Открытіе стипендій имени умершаго священн. Саввы Петрова.*

Умершимъ свящ. Саввою Петровымъ пожертвовано Кирилло-Меодіевскому Братству двадцать четыре тысячи рублей (24000 руб.) съ тѣмъ, чтобы на $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ этого капитала были открыты стипендіи его имени для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Екатеринославской Духовной Семинаріи. Преимущественнымъ правомъ на занятіе стипендій пользуются родственники жертвователя до четвертаго поколѣнія. Ежегодный $\frac{0}{0}$ съ завѣщаннаго капитала—одна тысяча триста двадцать руб. 50 коп. (1320 руб. 50 коп.); изъ нихъ $\frac{1}{10}$ часть—132 руб. 5 коп., согласно волѣ завѣщателя, выдается причту семинарской церкви за поминавленіе, а на остальные тысячу сто восемьдесятъ восемь руб. 45 коп. (1188 руб. 45 коп.) постановленіемъ Совѣта Братства, отъ 27 февраля 1903 года утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, учреждено восемь стипендій, считая по 145 руб. Остатокъ отъ стипендій 28 руб. 45 коп. расходуется на выдачу учебныхъ пособій стипендіатамъ.

Открытіе стипендій считается съ января мѣсяца 1903 г. На содержаніе восьми стипендіатовъ: Лотоцкаго М., Петрова В., Балдинова С., Скибина В., Лохвицкаго С., Дѣдушинскаго Л., Ѳедорова Д., Русаневича Я.—израсходовано Братствомъ въ текущемъ отчетномъ году шестьсотъ сорокъ руб. (640 р.).

(Окончаніе слѣдуетъ).

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется

одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Рескриптъ на имя Его Преосвященства. 2) Указы на имя Его Преосвященства. 3) Перемѣны по службы. 4) Списокъ вакантныхъ мѣстъ въ епархіи. 5) Отчетъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. и 6) О сборѣ въ недѣлю Ваий.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 11 Января 1904 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНІЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

11 Января № 2 1904 года.

○ ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○

ПОУЧЕНІЕ

на Новый годъ.

*«Призови Мя въ день скорби твоея,
и изму тя, и прославиши Мя» (Пс.
49, 15).*

Эти слова Господа, изреченныя устами боговдохновеннаго царя-пророка Давида, невольно приходятъ на умъ сегодня, когда, переступивши предѣлъ года истекшаго и ставши какъ-бы на порогъ года наступающаго, мы, подражая всеобщему и древностию освященному обычаю, спѣшимъ взаимно привѣтствовать другъ друга: «съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ»!

По примѣру лѣтъ прежнихъ, и новый годъ—правда—также будетъ для многихъ счастливымъ и удачнымъ, а для иныхъ—пожалуй—окажется годомъ особеннаго счастья и самыхъ неожиданныхъ успѣховъ. Неоспоримо, что однимъ изъ сихъ счастливыхъ самъ обстоятельства своимъ благопріятнымъ стеченіемъ послужать скорому исполненію и полному осуществленію даже наиболѣе завѣтныхъ желаній; что другимъ изъ нихъ,—на вѣщую ихъ радость и утѣшеніе,—новый годъ вмѣстѣ съ вождельнымъ здравіемъ, а для нѣкоторыхъ и—радостями семейной жизни принесетъ всякаго рода матеріаль-

ныя блага: приумноженіе, напр., сокровищъ, внѣшній почетъ, процвѣтаніе въ дѣлахъ домашнихъ, удачу во всякихъ предпріятіяхъ и т. д.

Но за то не подлежитъ, возлюблен. бр., сомнѣнію и другая—подтверждаемая опять—таки опытомъ лѣтъ протекшихъ—весьма поучительная истина.

Она свидѣтельствуесть какъ о томъ, что—на ряду съ свѣтлыми днями радости для многихъ людей—для многихъ же съ новымъ годомъ попрежнему продолжаются сумрачные дни разнообразныхъ непріятностей, печалей и скорбей; такъ и особенно—о томъ, что ежегодно немалому числу людей доводится являться невольными очевидцами самыхъ непредвидѣнныхъ превращеній въ участи ихъ ближнихъ. Нерѣдко, напр., на глазахъ у всѣхъ иной человѣкъ и хорошій неожиданно начинаетъ падать, а худой—возставать: богатый вдругъ бѣднѣеть, и наоборотъ—бѣдный обогащается; одинъ—привыкшій къ общему почету—почему-то лишается такового, а другой—дотолѣ мало кому и вѣдомый—входитъ быстро въ честь и славу и т. п.

Присматриваться къ симъ непостижимымъ превращеніямъ въ жизни людей повнимательнѣе съ цѣлію, конечно, серьезно задуматься надъ разгадкой причины столь неожиданныхъ и переменчивыхъ въ судьбѣ человѣческой видимыхъ счастья и несчастія—долгъ каждаго человѣка—христіанина! Нынѣ, къ сожалѣнію, зачастую смѣшиваютъ видимыя причины съ истинными причинами того, что бываетъ съ нами и вокругъ насъ. Но для неомраченнаго никакими лукавомудрствованіями ока вѣры ясно, что все исходитъ отъ благодѣющей Десницы Господней. Умѣстно вполнѣ привести на этотъ разъ мудрое разсужденіе одного Святителя *) земли Русской, по выраженію коего—«все управляется невидимыми мановеніями Божіими,—и сіи мановенія всегда находятся въ прямомъ соотвѣтствіи съ движеніями сердецъ человѣческихъ. Богъ дѣй-

*) Епископа Теофана.

ствуеть на насъ, судя потому, какъ мы держимъ себя въ отношеніи къ Нему. Не каемся, наказуеть... каемся, милуетъ».

Отсюда и бываетъ, что однихъ Господь привлекаеть къ Себѣ, ущедряя особыми дарами милости Своей, а другихъ наказуеть, дабы чрезъ сіе содѣлать въ нихъ «духъ сокрушень, сердце сокрушенно и смиренно» (Псл. 50, 19). Иныхъ же и при всей душевной красотѣ ихъ—Господь еще испытываетъ страданіями, чтобы, очистившись въ огнѣ скорбей, эти праведники сподобились большаго предъ другими блистанія въ день всеобщаго суда и воздаянія.

Необходимо, поэтому, возлюбленные, избѣгая подражанія тѣмъ людямъ, кои при радости и счастіи—въ состояніи самообольщенія—впадаютъ въ горделивое самомнѣніе, равно какъ и—тѣмъ, которые въ горѣ и несчастіи допускають себя до озлобленія на судьбу свою, до жалобъ и ропота на Бога, а подъ часть и—до полнаго отчаянія, стремиться искать себѣ самаго вѣрнаго утѣшенія и надежнѣйшаго успокоенія въ одномъ только Богѣ—Источникѣ и Подателѣ всякихъ благъ. Твердо вѣруя, что Богъ—по безмѣрной Своей любви—не токмо хочеть всѣмъ человѣкамъ, какъ чадамъ своимъ, одного лишь добра, но и дѣйствительно все устрояеть къ сему, ведя насъ многоразличными путями къ жизни «вѣчной», къ вѣчному спасенію и блаженству на небесахъ, мы съ горячею молитвою: «да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли». (Мѡ. 6, 10) и постараемся нынѣ, братіе, выйти на встрѣчу неизвѣстному для насъ въ новочавшемся году будущему! Тогда для насъ и сей наступившій новый годъ и всѣ грядущіе годы (поскольку Богу угодно будетъ продлить каждаго изъ насъ жизнь) навѣрное окажутся счастливыми годами. И вотъ почему: постоянно предавая себя всецѣло въ волю Божию, мы уже на каждыи новый годъ навькнемъ смотрѣть не иначе, какъ на продленіе къ намъ милости и долготерпѣнія Божія, какъ на дарованіе каждому изъ насъ отъ Господа благоприятнаго случая потрудиться надъ добрымъ направленіемъ сердца

своего, загладить погрѣшности дѣлами милосердія и челоуѣколюбія, заботами о благѣ ближнихъ, надлежащимъ исполненіемъ возложенныхъ на каждого обязанностей, соблюденіемъ Божіихъ заповѣдей; однимъ словомъ,—какъ на благопріятный случай къ подвигамъ покаянія и преуспѣянія въ добродѣтеляхъ, къ достиженію спасенія вѣчнаго.

Возгрѣвайте же въ себѣ, возлюбленные, съ новаго года ту искреннюю вѣру въ Бога, плодъ которой—всеплкая преданность святой Его волѣ, и тогда—сами убѣдитесь—никакія скорби и бѣды не смогутъ утратить васъ.

Непоколебимо вѣря, что Господь, рекшій еще въ Ветхоемъ Завѣтѣ—«привози Мя въ день скорби твоея, и измутья» и въ Новомъ воззавшій—«прійдите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азь упокою Вы» (Мѡ. 11, 28), никогда «не попуститъ вамъ быть искушаемыми сверхъ силъ» (1 Корно. 10, 13),—вы съ этой отрадной и спасительной для души увѣренностію смѣло и спокойно совершите каждый свой земной путь въ общую для всѣхъ людей страну назначенія. Аминь.

Священникъ *Николай Ивановъ*.

Нѣсколько мыслей о погребеніи самоубійць.

Каноны церкви ясно и опредѣленно запрещаютъ христіанское погребеніе самоубійць (св. Тимоѡ. Алекс. пр. 14; Номок. 178). Въ прежнее время у насъ на Руси это запрещеніе строго соблюдалось, при чемъ страхъ лишиться церковнаго отпѣванія служилъ однимъ изъ сильнѣйшихъ мотивовъ противъ лишенія себя жизни. Съ другой стороны, отказъ церкви давать послѣднее напутствованіе самовольно ушедшимъ изъ этой земной юдоли публично и торжественно выражалъ ея взглядъ на самоубійство, какъ великое преступленіе, и со-

здавалъ въ обществѣ отвращеніе и ужасъ предъ этимъ самовосхищеніемъ божеской власти. Къ сожалѣнію въ послѣднее время все чаще и чаще стали допускаться отклоненія отъ древне-церковныхъ постановленій и мы не рѣдко бываемъ свидѣтелями того, какъ люди лишившіе себя жизни, часто по мелочнымъ и безнравственнымъ мотивамъ, къ великому соблазну вѣрующихъ удостоиваются христіанскаго погребенія. Послѣднее иногда совершается съ большею торжественностью: за гробомъ самоубійцы идутъ тысячныя толпы народа, на могилу возлагаются вѣнки, надъ умершимъ произносятся рѣчи. Выходитъ какъ будто, что самоубійца не совершилъ никакого преступленія, а наоборотъ погибъ славною смертью, заслуживающею сочувствія и подражанія. Для многихъ, вслѣдъ за Ницше, лишеніе себя жизни представляется проявленіемъ могучей активности, актомъ великой красоты и силы, едва не героизмомъ. Въ борьбѣ противъ такого ложнаго взгляда пастырямъ церкви ни въ какомъ случаѣ не слѣдовало бы допускать христіанскаго погребенія самоубійцы.

Существуетъ взглядъ, по которому большинство лишаетъ себя жизни въ припадкѣ душевнаго разстройства, когда не имѣетъ мѣста свободное самоопредѣленіе, а слѣдовательно и отвѣтственность. Высказывалось даже мнѣніе, что *все* самоубійцы суть душевно-больные, такъ что наказывать ихъ лишеніемъ христіанскаго погребенія значило бы вмѣнять чловѣку дѣяніе, въ которомъ онъ совершенно невиновенъ. Взглядъ этотъ поддерживается многими психіатрами. Однакожь, надо помнить, что психіатрія наука еще молодая и неустановившаяся, а потому и къ сужденіямъ ея представителей надо относиться съ большею осторожностью. Съ ихъ точки зрѣнія является ненормальностью всякое отступленіе отъ обычныхъ законовъ и типовъ душевной жизни, всякое нарушеніе душевнаго равновѣсія. Понятно, что и самоубійство при такомъ

взглядъ должно показаться проявленіемъ душевнаго разстрой-ства, какъ фактъ во всякомъ случаѣ исключительный и экстраординарный. Припомнимъ, какъ часто эксперты психіатры объясняютъ душевную болѣзнь убійства и другія преступленія только потому, что они отличаются выдающеюся жестокостью и видимою безпричинностью. Точка зрѣнія модной материалистической науки и точка зрѣнія здраваго нравственнаго сознанія совершенно расходятся здѣсь между собою. Наблюденіе же надъ жизнью убѣждаетъ насъ, что самоубійство часто совершается при наличности полного сознанія и вообще при такихъ обстоятельствахъ и условіяхъ, которыя не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что оно является порожденіемъ злой воли, а не болѣзненно-патологическимъ фактомъ.

Говорятъ: самоубійцы и такъ несчастны. Лишь невыносимое горе, страданіе можетъ заставить лишитъ себя жизни. Поэтому они заслуживаютъ сочувствія, а не осужденія. Лишать ихъ христіанскаго погребенія значило бы проявлять чрезмѣрную жестокость.

Но, во первыхъ, не всякое страданіе заслуживаетъ сочувствія, а лишь то, которое цѣнно или по крайней мѣрѣ безразлично съ нравственной точки зрѣнія. Мы не станемъ сочувствовать страданію разбойника, которому не удалось удачно вонзить ножъ въ грудь своей жертвы, или страданію развратника, которому что либо помѣшало удовлетворить его похоть. А между тѣмъ именно такой характеръ часто носитъ страданіе человѣка, рѣшающагося на самоубійство. Большею частью, напримѣръ, лишаютъ себя жизни изъ за потери матеріальныхъ благъ или изъ за невозможности обладать любимымъ субъектомъ другого пола. Мотивами въ этомъ случаѣ являются корыстолюбіе и сластолюбіе, чрезмѣрная приверженность къ внѣшнимъ, чисто физическимъ удовольствіямъ и на-

слаженіямъ. Кому, далѣе, не приходилось читать и слышать о самоубійствахъ изъ за ненависти и мести, изъ за желанія насолить другому, опозорить его, лишить добраго имени или спокойствія совѣсти. Особенно часто прибѣгаютъ въ этомъ случаѣ къ самовольной смерти жены, ссорящіяся съ своими мужьями и всѣми силами желающія устроить имъ какую нибудь гадость. Сравнительно менѣе низкій, но все же антихристіанскій и достойный порицанія мотивъ имѣеть мѣсто въ тѣхъ случаяхъ, когда лишаютъ себя жизни изъ за ложно понимаемой чести, напримѣръ, при невозможности заплатить карточный долгъ, при полученіи публичнаго оскорбленія и т. п. Христіанская снисходительность, быть можетъ, и позволяетъ сочувствовать страданію въ подобныхъ случаяхъ, по все же не надо забывать, что причина его далеко не высокаго качества, такъ какъ заключается въ тупоуміи и извращенности взглядовъ извѣстной среды и въ мизерности нравственной природы человѣка, не могущаго настолько возвыситься надъ этою средою, чтобы совершенно не дорожить ея пошлымъ мнѣніемъ.

Далеко не всегда причиною самоубійства является великое невыносимое страданіе. Часто дѣло заключается не въ интенсивности послѣдняго, а въ дряблости, нравственной испорченности и безпринципности самоубійцы. Мнѣ не разъ приходилось слышать о самоубійствахъ учащихъ изъ за полученной единицы. Неужели испытываемое ими горе было такъ велико, что они не могли противостоять ему? Нѣтъ, дѣло здѣсь не въ непреодолимой силѣ страданья, а именно въ разнузданности натуры, въ слабости религіознаго чувства, въ отсутствіи сознанія всей грѣховности самоубійства. Пусть общество воспитывается въ убѣжденіи, что лишеніе себя жизни есть преступный и позорный актъ, а не геройскій подвигъ, запечатлѣнный трагическою красотою. Въ настоящее время

какая нибудь стрѣляющаяся гимназистка услаждается представлѣніемъ того, какъ будутъ всѣ ей сочувствовать и жалѣть о ней послѣ ея смерти, какимъ негодованіемъ восплачетъ общество къ ея оскорбителю (напримѣръ учителю въ исполненіе долга оцѣнившему ея экзаменскій отвѣтъ единицей), какія торжественныя ей устроить похороны, какъ красиво будетъ лежать она въ гробу вся въ цвѣтахъ блѣдная и прекрасная, какія трогательныя рѣчи будутъ произноситься на ея могилѣ. Если бы вмѣсто этого она знала, что въ случаѣ самоубійства ея память будетъ опозорена, какъ и память всякой преступницы, и что ея тѣло согласно требованію Врач. Устава (ст. 710) «палачъ» закопаетъ «въ безчестномъ мѣстѣ», то это послужило бы лучшимъ контрмотивомъ противъ побужденій къ лишерію себя жизни.

Указываютъ на то, что тяжесть наказанія въ случаѣ отказа самоубійцамъ въ церковномъ погребеніи ляжетъ не на нихъ, а на ихъ ни въ чемъ неповинныхъ родственниковъ. На это намъ остается только сказать: что же дѣлать? Когда уголовный судъ наказываетъ преступника, то постоянно страдаютъ чрезъ это интересы близкихъ къ нему лицъ и, однако, странно было бы на этомъ основаніи требовать полной безнаказанности преступниковъ. Родственники самоубійцы должны жалѣть не о томъ, что онъ лишенъ христіанскаго погребенія (это лишеніе является, такъ сказать, уже естественнымъ слѣдствіемъ самоубійства), а о томъ противорелигіозномъ и антиморальномъ состояніи, при наличности котораго человѣкъ только и можетъ рѣшиться лишить себя жизни. На обязанности пастыря церкви лежитъ разъяснять родственникамъ самоубійцы, что они не должны желать и требовать погребенія преступнаго члена ихъ семьи, такъ какъ, наложивши на себя руки, онъ самъ навлекъ на себя это лишеніе и такъ какъ совершеніе надъ нимъ церковнаго обряда явилось бы

прямымъ нарушеніемъ канонѡвъ, могущимъ навлечь гнѣвъ Божій на его виновниковъ. Наконецъ, надобно замѣтить, что близкія къ самоубійцѣ лица часто бываютъ прямо или косвенно виновны въ его смерти, а потому тернятъ по заслугамъ, когда видятъ его лишеннымъ христіанскаго погребенія. Особенно надо сказать это относительно родителей, на отвѣтственности которыхъ лежитъ воспитаніе ихъ дѣтей. Если бы они постоянно внушали своимъ домочадцамъ страхъ Божій и уваженіе къ церкви, то навѣрно среди нихъ было бы невозможно самоубійство.

Павель Левитовъ.

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

Миссіонерская поѣздка съ воспитанниками семинаріи.

Окончаніе *).

Рѣчь воспитанника Я. Орловскаго (которую мы приведемъ въ сокращеніи состояла въ выясненіи слѣдующихъ положеній.

Православная церковь для изображенія крестнаго знаменія учитъ соединять три первые перста правой руки во образъ Св. Троицы, а остальные два пригнуть къ ладони, чѣмъ знаменуются два естества въ лицѣ І. Христа. Такъ какъ во Св. Троицѣ «нѣсть первое или послѣднее, ниже болѣе или менѣе, но цѣлы три Ипостаси, соприсносущны суть себѣ и равны», то три первые перста должны быть соединены «равноконечно», чтобы этимъ яснѣе показать равенство и соединеніе трехъ Ипостасей. Однако, требуя троеперстія, какъ наиболѣе соответствующаго выражаемымъ чрезъ персто-

*) См. № 1—1904 г.

сложеніе догматамъ, Церковь допускаетъ и двуперстіе, если съ нимъ не соединяется никакихъ еретическихъ мыслей и если оно употребляется не въ противленіе церковной власти. Не такъ смотрятъ на тотъ же предметъ глаголемые старообрядцы. Единственно правильной формой сложенія перстовъ для крестнаго знаменія и священническаго благословенія они считаютъ двуперстіе, а всякое другое перстосложеніе называютъ еретическимъ. Нарушеніе или измѣненіе двуперстія они почитаютъ нарушеніемъ самой вѣры, извращеніемъ существа ея и поэтому опредѣленіе Московскихъ соборовъ половины XVII в. о троеперстіи они считаютъ главной причиной своего отдѣленія отъ церкви. Главная ошибка старообрядцевъ въ данномъ случаѣ заключается въ томъ, что они обрядъ двуперстнаго сложенія считаютъ неизмѣннымъ догматомъ вѣры и въ измѣненіи его видятъ искаженіе вѣры. Но двуперстіе, какъ и всякое перстосложеніе, не догматъ, а обрядъ. Это видно изъ того, что подъ догматами разумѣются истины вѣры, имѣющія твердое основаніе въ св. писаніи и точно опредѣленныя вселенскими и помѣстными соборами; догматы—относятся къ существу христіанской религіи, это—истины необходимыя для спасенія и потому непререкаемыя, неизмѣнныя. Всѣ эти признаки никакъ не могутъ быть приложимы къ двуперстію, такъ какъ ни въ св. писаніи, ни въ опредѣленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ мы не имѣемъ яснаго указанія ни на двуперстіе, ни на какой либо другой видъ перстосложенія. Разнообразіе указаній о двуперстіи, какое мы видимъ въ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгахъ, еще болѣе убѣждаетъ насъ, что двуперстіе не есть неизмѣнный догматъ вѣры, а обрядъ, который церковь своею властью имѣетъ право измѣнять (при этомъ были указаны по старопечатнымъ книгамъ разнообразія въ указаніи сложенія перстовъ и внутренняго ихъ знаменованія). Право церкви измѣнять и даже отмѣнять обряды основывается какъ на практикѣ церковной, такъ и на правилахъ вселенскихъ и по-

мѣстныхъ соборовъ (были указаны примѣры измѣненій и отмѣны нѣкоторыхъ обрядовъ древнею церковью; сдѣланы ссылки на правила соборовъ и старопечатныя книги).

Изъ всего сказаннаго, такъ заключилъ свою рѣчь воспитанникъ, можно сдѣлать тотъ выводъ, что церковь всегда имѣла и имѣеть неотъемлемое право измѣнять и даже совсѣмъ отмѣнять обряды и распоряженія ея должны подчиняться всѣ православныя христіане,—иначе они подвергаются отлученію отъ церкви. Пусть же глаголемые старообрядцы отвѣтятъ намъ на вопросъ: перстосложеніе для крестнаго знаменія есть неизмѣнный догматъ церкви, или же обрядъ, который церковною властью можетъ быть измѣненъ? и правы ли были предки нынѣшнихъ старообрядцевъ, отдѣлившись изъ за *средней вещи*, т. е. обряда отъ единой истинной и православной церкви Христовой?

По окончаніи рѣчи воспитанника я опять подошелъ къ аналою и предложилъ Антонову дать отвѣтъ на поставленный вопросъ. Антоновъ прежде всего попросилъ меня продиктовать ему вопросъ, поставленный въ рѣчи воспитанника, чтобы записать его. Медленно и отчетливо продиктовалъ я ему весь вопросъ, а онъ карандашомъ записалъ его на бумагѣ и затѣмъ, разыскавъ по своей объемистой тетрадкѣ записокъ (видимо, Антоновъ хорошо и тщательно подготовился къ бесѣдѣ) нужныя ему мѣста, началъ свой отвѣтъ.

Антоновъ. На предложеніе г.г. миссіонеровъ, которые употребляютъ троеперстіе и отъ насъ требуютъ того же, должно сказать, что во всякомъ дѣлѣ нужны убѣжденія, а въ религіозномъ въ особенности. Наше двуперстное сложеніе есть преданіе свято-церковное и посредствомъ него правильно изображается вѣра, а троеперстіе есть новшество. Миссіонеръ (воспитанникъ) выводилъ свое троеперстіе изъ книгъ, напечатанныхъ въ сороковыхъ годахъ XVII столѣтія (Антоновъ здѣсь разумѣлъ ссылки въ пользу троеперстія изъ Кирилловой книги и Православнаго исповѣданія Петра Могилы),

а нужно начинать гораздо раньше. Мы укажемъ свидѣтельства въ пользу древности двуперстія, идущія еще со временъ св. Апостоловъ.

Затѣмъ начавъ съ указанія на Тихвинскую икону Божіей Матери, написанную по преданію Ев. Лукою, Антоновъ сталъ постепенно перечислять обычные ссылки старообрядцевъ въ пользу древности двуперстія. Указавъ онъ на извѣстное Θεодоритово слово, свидѣтельство Петра Дамаскина, слово Максима Грека, свидѣтельство патр. Іова, указаніе Малаго катехизиса и проч. Имѣя столько свидѣтельствъ, заключилъ свою пространную рѣчь Антоновъ, мы не можемъ измѣнить это свято-церковное преданіе и держась двуперстія въ погрѣшность не впадаемъ.

Я. Вы, г. Антоновъ, много говорили о древности двуперстія, но на поставленный нами вопросъ, который Вы точно у себя записали, отвѣта я не слышалъ. Скажите: двуперстіе есть догматъ или обрядъ?

Антоновъ (помолчавъ)—догматъ.

Я. Мы уже сказали, что всѣ догматы основаны на св. писаніи и точно опредѣлены на вселенскихъ соборахъ. Скажите, какой соборъ установилъ догматъ о двуперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія?

Антоновъ—опять сталъ повторять прежнія ссылки на древность двуперстія, указавъ на посл. патр. Іова, митроп. Филиппа и др.

Я. Вы опять не отвѣчаете, на вопросъ. Вѣдь мы не спрашиваемъ васъ, что древнѣе: двуперстіе или троеперстіе, объ этомъ рѣчь будетъ впереди, а желаемъ узнать, какой соборъ установилъ двуперстіе?

Антоновъ. На четвертомъ вселенскомъ соборѣ была осуждена ересь монофизитовъ. Монофизиты не слагали двухъ перстовъ, потому что не признавали двухъ естествъ въ лицѣ І. Христа. Противъ нихъ составленъ чинъ пріятія отъ яковить, записанный въ Номоканонѣ (79 гл.), гдѣ прямо ска-

зано «иже не крестится двѣма персты, яко же и Христось, да будетъ проклятъ».

Я. Значить, по вашему мнѣнію двуперстіе установлено четвертымъ вселенскимъ соборомъ?

Антоновъ. Да, вѣдь чинъ пріятія отъ яковитъ ясно говоритъ.

Я. А на какомъ вселенскомъ соборѣ составленъ или иллі утвержденъ этотъ чинъ?

Антоновъ. (Въ нѣкоторомъ замѣшательствѣ)—Не можетъ же быть, чтобы не было собора, который утвердилъ этотъ чинъ.

Видя безвыходность своего положенія, Антоновъ старался перейти на другіе предметы, но я попросилъ его не уклоняться отъ вопроса и, выяснивъ предъ слушателями всю важность поставленнаго нами вопроса, повторилъ, что Антоновъ не можетъ указать намъ собора, который бы утвердилъ *догматъ* о двуперстіи. Затѣмъ я еще разъ попросилъ Антонова указать, гдѣ сказано, что перстосложеніе есть догматъ.

Антоновъ Въ 90 пр. св. Василія Великаго читаемъ: «многа и велика церковь иматъ отъ неписаннаго преданія, и первое есть еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати» и въ 91 птр. «множайшее отъ тайныхъ безъ писанія въ насъ пребываютъ; апостольское же есть се». Значить и крестное знаменіе отъ апостоловъ мы приняли.

Я—но вѣдь здѣсь не сказано, что перстосложеніе есть догматъ, ибо не все, что мы приняли отъ апостоловъ, есть неизмѣнный догматъ.

Антоновъ. Значить, по вашему двуперстіе—это обрядъ? А развѣ обряды проклинались когда-либо, а между тѣмъ на двуперстіе была положена страшная клятва Московскимъ соборомъ 1667 г...

Я разъяснилъ, что клятва была положена не на самое двуперстіе а на лицъ, употреблявшихъ двуперстное сложеніе въ противленіе соборному опредѣленію и похулявшихъ цер-

ковъ, и указаль примѣры, что иногда и древніе даже апостольскіе обычаи (напр. обычай праздновать пасху вмѣстѣ съ іудеями) отмѣнялись церковью, а неповиновавшіеся этому отмѣненію и дерзавшіе держаться древняго обычая и послѣ соборнаго отмѣненія предавались церковной анаемѣ.

Антоновъ. Вы не имѣете права осуждать насъ за дуперстіе, потому что мы слѣдуемъ старымъ книгамъ и по нимъ правильно изображаемъ на себѣ крестное знаменіе. При этомъ Антоновъ открылъ Кириллову книгу и по ней (л. 179 и сл.) сталъ читать указаніе о дуперстіи.

Я. Скажите, г. Антоновъ, въ этой книгѣ правильно изложено наставленіе о дуперстіи?

Антоновъ. Эта книга правильная; она издана съ благословенія Свят. Синода и мы ей слѣдуемъ.

Я. Значить, вы вѣрите ей, потому что она издана съ благословенія Св. Синода?

Антоновъ. Да.

Я. Тогда вы должны повѣрить и другимъ книгамъ, изданнымъ съ благословенія Свят. Синода. Прочитаемъ также и по нимъ.

При этомъ я попросилъ близъ стоявшихъ воспитанниковъ подать мнѣ Пращицу или Розыскъ. Но Антоновъ, увидѣвъ эти книги, взялъ сейчасъ свои слова обратно и заявилъ, что этимъ книгамъ не вѣрить.

Я. Значить, не всѣ книги, изданныя съ благословенія Св. Синода, правильны, и не потому вы вѣрите Кирилловой книгѣ, что она издана по благословенію Св. Синода, а потому что въ ней находится ученіе о дуперстіи. Но оставимъ этотъ вопросъ и станемъ учиться по старымъ книгамъ слагать персты. Вы прочитали по Кирилловой книгѣ, а вотъ у меня Большой Катихизисъ—это книга правильная?

Антоновъ—правильная.

Я. Поучимся по ней. На 5 л. читаемъ: сложивше убо три персты десныя руки возлагаемъ на чело, грудь и пр.» При этомъ я, поднявъ правую руку, сдѣлалъ троеперстное сложеніе.

Антоновъ. Нѣтъ, вы пожалуйста не изъ кулака дѣлайте перстосложеніе а изъ перстовъ.

Я. Не совсѣмъ понимаю Васъ, но научите насъ перстосложенію сами.

Антоновъ, высоко поднявъ правую руку и растопыривъ пальцы, приложилъ затѣмъ большой палецъ къ двумъ послѣднимъ, а указательный и средній протянулъ и послѣдній нѣсколько наклонилъ. При этомъ онъ въ объясненіе своихъ дѣйствій прочиталъ дальнѣйшія слова изъ катехизиса, гдѣ приведено извѣстное Фодоритово слово и добавилъ: «вотъ какъ надо креститься».

Я. Согласимся, что вы сдѣлали перстосложеніе правильно, но почему Вы не читаете дальше? И я прочиталъ окончаніе слова Фодоритова, гдѣ сказано: «а два перста имѣти наклоненна, а не простерта».

Антоновъ. Вотъ мы и наклоняемъ, и указалъ на то, что у него великосредній перстъ мало наклоненъ.

Я. Но здѣсь сказано: два перста наклоненна, а вы одинъ и то мало приклоняете.

Антоновъ. Это все равно; мало или много.

Я. Нѣтъ, не все равно и вы вовсе не слѣдуете Большому Катихизису въ своемъ перстосложеніи, также какъ и другимъ старопечатнымъ книгамъ, которыя весьма разногласятъ между собою въ уставѣ о сложеніи перстовъ...

Антоновъ. Но все таки о Вашемъ троеперстїи здѣсь нѣтъ ни слова, а вездѣ указывается на двуперстїе, а слѣдовательно это догматъ, которому необходимо слѣдовать неизмѣнно.

Я— обратился къ православнымъ слушателямъ и еще разъ выяснилъ отличіе между догматомъ и обрядомъ. Для наглядности я привелъ слѣдующій примѣръ. На 7-мъ всел. соборѣ утвержденъ догматъ иконопочитанія и мы признаемъ, что поклоняться иконамъ, почитать ихъ, какъ священныя изображенія Бога и святыхъ, необходимо и кто нарушитъ этотъ догматъ, тотъ еретикъ, иконоборецъ, но изъ какого матеріала должно дѣлать иконы, этого на соборѣ не установлено, а потому мы и видимъ иконы на полотнѣ, деревѣ, металлѣ и проч. Точно также и вопросъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Догматы о св. Троицѣ и двухъ естествахъ въ лицѣ І. Христа утверждены вселенскими соборами и должны храниться православною церквью неизмѣнно, но какими перстами изображать эти догматы, это соборами не опредѣлено, а потому тотъ или иной видъ перстосложенія никакъ не можетъ быть признанъ догматомъ.

Антоновъ. Въ Большомъ Катехизисѣ сказано (л. 7). «вопросъ. безъ такового сложенія перстовъ (т. е. двуперстнаго) возможно ли знаменатися всѣми персты, или единымъ... вся убо сія едино суть. Отвѣтъ. Не едино; тако бо знаменующіеся, якоже ты реклъ еси, первое не прообразуютъ трети персты Святыя Троицы и второе не исповѣдуютъ двѣма персты двою естеству во Христѣ Исусѣ, божества и человѣчества».

Я. Здѣсь требуется только, чтобы не крестились однимъ перстомъ, или всѣми пятью, ибо въ перстосложеніи должно выражаться два догмата: троичность Лицъ въ Богѣ (тремя перстами) и два естества во І. Христѣ (двумя) и мы изображаемъ въ своемъ сложеніи перстовъ эти два догмата. Значитъ, здѣсь рѣчь идетъ не о троеперстіи, а о другихъ видахъ перстосложенія, которыхъ мы не употребляемъ.

Скажите, можно ли тремя *первыми* перстами правильно изобразить Таинство св. Троицы?

Антоновъ. Нельзя.

Я. Почему же?

Антоновъ. Вы неправильно изображаете въ троеперстїи догматы. Вы учитѣ, что и Богъ Отецъ страдалъ на крестѣ, потому что возносите всѣ три перста на крестѣ, и потому уподобляетесь еретикамъ Оеопасхитамъ. Вы на правое плечо полагаете руку со словами «Святаго Духа» и учитѣ, слѣдовательно что Духъ Св. сидитъ одесную Бога Отца. Вы неистово изображаете на себѣ крестное знаменіе, а такому маханію «бѣси радуются». При этомъ Антоновъ читалъ изъ «Богословія Павла Бѣлокриницкаго», Больш. Катихизиса 102 л. ¹⁾), изъ книги «Сынъ Церковный» и др.

Я разъясниль, что упрекъ Антонова относительно ереси оеопасхитовъ не имѣеть никакого значенія, такъ какъ оеопасхиты учили не о страданіи всѣхъ лицъ св. Троицы (какъ думаетъ объ этой ереси Антоновъ), а о страданіи І. Христа не по человѣчеству только, но и по Божеству и слѣдовательно упрекъ этотъ можетъ быть съ равною силою отнесенъ и къ раскольникамъ, которые при крестномъ знаменіи возносятъ на крестъ не только тотъ перстъ, который знаменуетъ чело-вѣческое естество І Христа, но о другой, означающій Божество Его. Разъяснивъ и другія болѣе мелкія возраженія Антонова, я спросилъ его еще указать, не имѣеть ли онъ что возразить противъ троеперстїа. Повторивъ нѣсколько разъ о не истовомъ изображеніи православными на себѣ крестнаго знаменія, Антоновъ сознался, что больше доказательствъ въ пользу двуперстїа не имѣеть. Тогда я уступилъ свое мѣсто миссіонеру свящ. С. Шалкинскому.

¹⁾ Особенно настойчиво Антоновъ, какъ противооужникъ, признающій грекороссійскую церковь зараженною ересью антихриста, усиливался доказать, что троеперстїе есть печать антихриста и при этомъ вычитывалъ слѣдующее мѣсто Б. Катихизиса: «уже бо и многихъ нынѣ видимъ, иже не прїемлютъ на себѣ Христова крестнаго знаменія; сирѣчь десницею своею узаконеннаго воображенія не возносятъ на чело главы своя и на животь и т. д. Аще бо реченнаго сего Христова крестнаго знаменія не прїемлютъ, то уже явѣ есть еже имать прїяти на чело свое и на десную руку антихристову печать». Не смотря на то, что мѣсто это ясно говоритъ о *не воображающихъ* крестнаго знаменія вовсе, и потому не можетъ быть приложимо къ чадамъ православной церкви, Антоновъ нѣсколько разъ возвращался къ этому свидѣтельству Больш. Катихизиса (л. 102).

Когда о. Шалкинскій подошелъ къ аналою, Антоновъ сказалъ: «вотъ о. Сергій, какъ единовѣрецъ, самъ крестится двумя перстами, пусть онъ намъ разъяснитъ о троеперстіи». Миссіонеръ, повторивъ вкратцѣ все содержаніе и ходъ бесѣды, остановилъ свое внимаеніе на разборѣ тѣхъ основаній, которыя приведены были Антоновымъ въ доказательство древности двуперстія. Было разъяснено свидѣтельство о Тихвинской иконѣ Божіей Матери, доказано, что слѣво Ѳеодоритово блаж. Ѳеодориту еп. Кирскому не принадлежать и т. д. Затѣмъ о. Шалкинскій примѣрами и наглядными образами разъяснилъ, что раскольники неправильно учатъ о двуперстіи, считая его единственно правильною формою перстосложенія, и въ заключеніе указалъ на упорство раскольниковъ, которые не хотятъ внять материнскому голосу церкви, призывающей ихъ въ свою ограду и благословляющей своимъ чадамъ употребленіе всѣхъ старыхъ обрядовъ, въ томъ числѣ и двуперстія. Рѣчь свящ. Шалкинскаго отличалась воодушевленіемъ и произвела весьма благопріятное впечатлѣніе на слушателей.

По окончаніи рѣчи миссіонера, Антоновъ еще разъ заявилъ: пусть ваши научатся прежде истово креститься, а то машутъ руками безъ всякаго благоговѣнія».

Я опять подошелъ къ аналою и обратившись къ православному сказалъ нѣсколько заключительныхъ словъ о необходимости благоговѣнно и истово изображать на себѣ крестное знаменіе, чтобы не давать повода для упрековъ, высказываемыхъ раскольниками, и затѣмъ молитвою «Достойно есть» бесѣда была закончена.

Послѣ бесѣды воспитанники раздали народу брошюры и листки, привезенные съ собою; попросили себѣ листковъ и старообрядцы. Не смотря на поздній часъ (было уже болѣе 9 час. веч.) народъ до конца прослушалъ бесѣду и интересъ къ бесѣдѣ не ослабѣвалъ а замѣтно увеличивался. Мѣстный

полицейскій приставъ г. Сытихъ весьма умѣло сдерживалъ напоръ народа и порядокъ во время бесѣды не нарушался. Изъ храма, собравъ свои книги, мы зашли въ церковный домъ, гдѣ въ свободной квартирѣ діакона намъ любезно была предложена со стороны мѣстнаго причта и церковнаго старосты трапеза. Утоливъ на скоро голодь и поблагодаривъ любезныхъ хозяевъ, мы сѣли на приготовленную для насъ арбу и поѣхали въ село Романково. Дорогою только что проведенная бесѣда была предметомъ самыхъ горячихъ дебатовъ; видимо, воспитанники вынесли очень сильное впечатлѣніе отъ бесѣды и даже по пріѣздѣ въ с. Романково въ квартирѣ о. П. Жежеленко еще долго спорили и волновались по поводу тѣхъ или иныхъ вопросовъ относительно противораскольнической полемики. Наконецъ, я замѣтилъ, что завтра нужно рано вставать, такъ какъ какъ поѣздъ отходить въ 7¹/₂ час., а потому пора и на покой. Въ зданіи второклассной школы учителя любезно предложили странствующимъ миссіонерамъ пріютъ, а утромъ въ 6 час. всѣ уже были на ногахъ и, напившись чаю у о. П. Жежеленко, на той же арбѣ мы были доставлены на станцію и въ 10 час. утра были въ Екатеринославѣ.

Мих. Брунбандеръ.

Хроника епархіальной жизни.

Съ 31 декабря на 1-е января въ двѣнадцать часовъ ночи Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ :совершено благодарственное Господу Богу молебствіе въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи городского духовенства. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 1 января 1904 года. Праздникъ Обрѣзанія Господня и Новый годъ. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. Рек-

тора семинаріи Архимандрита Іоаннікія, протоіереевъ: П. Доброхотова, П. Гуляницкаго, ключаря собора Θ. Оедорова и священниковъ: Д. Страховскаго и М. Донцова.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи всего городскаго духовенства совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

— 4 января—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Θ. Оедорова, священника Д. Страховскаго и іеромонаховъ: Сергія и Виссаріона

— 5 января, въ навечеріе праздника Богоявленія Господня, Его Преосвященство Божественную литургію и водоосвященіе совершалъ въ крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Θ. Оедорова и іеромонаховъ: Сергія, Виссаріона и Фотія.

Въ тотъ же день Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Θ. Оедорова и іеромонаховъ: Сергія, Виссаріона и Фотія.

— 6 января. Праздникъ Богоявленія Господня. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Успенской церкви города Екатеринослава въ сослуженіи протоіереевъ: Θ. Россинскаго, П. Гуляницкаго, ключаря собора Θ. Оедорова и священниковъ: Д. Страховскаго, А. Одинцова и Θ. Хандалѣва.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ совершень крестный ходъ на рѣку Днѣпръ для освященія воды.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ТИПОГРАФІЯ и ПЕРЕПЛЕТНАЯ
Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—————> ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ <—————

ТИПОГРАФСКІЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

 въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго
мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ
печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

 въ Редакціи при Екатеринославской
Семинаріи. Цѣна изданію съ пере-
сылкой 6 рублей.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
на весь юго-западный край

самый большой магазинъ

В. М. фоломина

ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО. 20—20.

О продолженіи изданія журнала

„Воскресное Чтеніе“

въ 1904 году.

Въ 1904 году «Воскресное Чтеніе» будетъ издаваться въ слѣдующемъ измѣненномъ видѣ. Подписчики его въ теченіи года получать:

1) 52 номера журнала, въ составъ которыхъ будутъ входить: статьи по изясненію свящ. Писанія; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церков. обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ правосл. церкви, очень пригодныя для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; нравственнопоучительные рассказы, преимущ. изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія, извѣстія и замѣтки. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сообщаться краткія свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ соврем. церковно-общественной жизни.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ «Церковная Проповѣдь» съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составитъ у подписчика отдѣльный **Сборникъ** поученій на весь годъ. Поученія будутъ назидательны, просты и по возможности кратки.

3) Дано будетъ 20 №№ поучительныхъ Листковъ (**Кіевскіе Листки**), особенно пригодныхъ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ разслана будетъ въ Маѣ книга «Спутникъ Пастыря», 2-й вып.: это сборникъ статей по вопросамъ о народномъ образованіи. Книга особенно интересна и полезна для завѣдующихъ школами.

Цѣна журнала, безъ уменьшенія его прежняго объема, въ цѣляхъ большаго распространенія, понижается съ 4 руб. на 3 руб. въ годъ съ перес. При этомъ Редакція допускаетъ подписку и отдѣльно только на Поученія и Листки за 1 руб. въ годъ. Желающимъ подписаться на одни только Поученія и Листки Редакція особенно проситъ поспѣшить съ своими требованіями.

«Воскресное Чтеніе» за прежніе годы—съ 1890 г., въ сборюров. видѣ, можно получить за 2 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакціи Воскреснаго Чтенія (Подоль, Почаевская ул. 4.

Открыта подписка на 1904 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библіотека», имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1904 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

I) „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. V, въ который войдутъ слова на Е, Ж, З и И (съ картами и иллюстраціями),

II) Толковая Библія, при Комментаріи на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Заветъа. Томъ *первый*, въ который входитъ все Пятокнижіе Моисеево, т. е. книги Бытія, Исходъ, Левить, Числь и Второзаконія. Съ иллюстраціями.

III. «Библія и Вавилонъ»—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ свою цѣлю разобраться въ горячій, взволновавшей весь западно-европейскій міръ борьбѣ изъ-за Библии, по поводу знаменитыхъ рефератовъ проф. Делича, указать истинное значеніе новѣйшихъ открытій въ странѣ «бывшаго земного рая» и защитить достоинство и божественный характеръ Библии отъ нападеній рационалистической критики.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпускъ «Библіотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе двѣнадцать выпусковъ «Библіотеки» 4-ре тома „Правосл. Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 4 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и два т. сочин. (Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ пер. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ пер. 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. 182.

Редакторъ-издатель проф. А. Лопухинъ.



При этомъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на газеты и журналы.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей В. Мстиславскій
Семинаріи: { и Михаилъ Брунбендеръ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе на Новый годъ. 2) Нѣсколько мыслей о погребеніи самоубійць. 3) Миссіонерская поѣздка съ воспитанниками семинаріи. 4) Хроника епархіальной жизни и 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 11 Января 1904 г. Цензоръ преподаватель

Семинаріи Вл. Таценковъ