

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ „Святаго Креста“, въ Саратовѣ. Дух. Консистоіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія.—Протоколы очереднаго Саратовскаго окружно-училищнаго съѣзда.—Объявленія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1883 году будутъ издаваться при Братствѣ Св. Креста. Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою и доставкою въ г. Саратовѣ. Подписка принимается: въ редакціи—при Братствѣ Св. Креста и въ Саратовской Духовной Консистоіи. Редакція Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ Саратовской Епархіи, при доставленіи въ редакцію денегъ отъ подвѣдомственныхъ имъ округовъ, сообщать—отъ какихъ именно церквей представляются деньги, съ прописаніемъ полныхъ адресовъ, по которымъ должны высылаться вѣдомости и отъ какихъ не представляются; а о.о. настоятелей, при доставленіи ими денегъ отъ себя, а не чрезъ о.о. благочинныхъ,—сообщать благочиннической округъ, къ которому они принадлежатъ. Редакція журналовъ, газетъ и вѣдомостей, дѣлающія въ настоящемъ году обмѣнъ своими изданіями съ „Саратовскими Епархіальными Вѣдомостями“ благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ 1883 году на прежнихъ основаніяхъ.

Редакторы:

Оффиціального отдѣла Секретарь Консистоіи **Я. Генерозовъ.**

Неоффиціального: Протоіерей **М. Соколовъ** и

Редакторъ-Сотрудникъ Свящ. **Л. Владыкинъ.**

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

а) Священническія: 1) *Въ с. Колояръ* Вольск. у. помощн. настоят.; душъ 2033, земли 33 дес.; дома нѣтъ. 2) *Въ с. Ермоловъ* Петровск. у. помощн. настоят.; душъ 395, земли 33 дес.; домъ обществ. 3) *Въ с. Нижней Чернавѣ* Вольскаго у. настоят.; д. 750, земли 22 дес., домъ обществ. 4) *Въ с. Воскресенскомъ* Вольск. у. пом. настоят.; д. 3636, изъ нихъ раскольниковъ, 77 душъ; дома нѣтъ. 5) *Въ с. Шмалакъ* Хвал. у. настоят.; д. 912, земли 33 дес.; д. обществ. 6) *Въ с. Покурляжъ* Хвал. у. помощн. настоят.; д. 2829, земли 66 дес.; д.

нѣтъ. 7) *Въ с. Митякинъ* Камыш. у. пом. наст.; д. 415, земли 33 дес.; д. нѣтъ. 8) *Въ с. Лопатейкѣ* Вольск. у. наст.; д. 1450, земли 49½ дес.; д. обществ. 9) *Въ с. Верховимъ* Петр. у. наст.; д. 1315, изъ нихъ раск. 230; земли 35 дес.; д. обществ. 10) *Въ с. Вилеяжъ* Саратов. у. пом. наст.; душъ 437, земли 33 дес.; домъ церковный. 11) *Въ с. Писанкинъ* Кузнецкаго у. пом. наст.; д. 616; зем. 55 дес.; д. обществ. 12) *Въ с. Бабитажъ* Балаш. у. пом. наст.; д. 230; зем. 34 д.; д. нѣтъ. б) Псаломщическія: 1) *Въ с. Даниловкѣ* Петров. у. д. 1397; изъ нихъ раск. 410 д.; земли 33 д.; д. обществ. 2) *Въ с. Мещеряковкѣ* Балаш. у.

у.; д. 1361, изъ нихъ раск. 6 д.; зем. 33 дес.; д. нѣтъ. 3) *Въ с. Новосилъцевъ* Вол. у.; д. 664, земли 33 д.; дома нѣтъ. 4) *При Саратов. Ка-ведриал. соборѣ* праздно мѣсто штатнаго діакона.

Исключаются изъ списковъ духовенства: 1) Зашт. и. д. псаломщ. с. Мокраго Петр. у. Иванъ Мокринскій, умерш. 9 дек. 1882 г.; 2) Сверхшт. причетникъ с. Дуровки Серд. у. Іаковъ Драгомировъ умерш. 25 дек. 1882 года.

— Саратовскій мѣщанинъ Тимофѣй Артамоновъ, пожертвовалъ на построение иконостаса въ Покровской церкви г. Саратова 100 руб. и Саратовская мѣщанка Елизавета Федотова пожертвовала на этотъ же предметъ 100 руб.

Протоколы очереднаго Саратовскаго окружно-училищнаго съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства.

Правленіе Саратовскаго духовнаго училища имѣетъ честь сообщить съѣзду о.о. уполномоченныхъ, что предметомъ занятій съѣзда будетъ служить слѣдующее:

1) Изысканіе средствъ, согласно предложенія Его Преосвященства, на устройство для училища болѣе обширныхъ зданій въ болѣе здоровой части города.

2) Разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища на 1883 г.

3) Разсмотрѣніе свѣдѣній о состояніи училища въ учебновоспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

4) Рѣшеніе вопроса о наймѣ дома для 2-го общежитія, по случаю предстоящаго въ августъ мѣсяцъ 1883 года истеченія трехлѣтняго срока, на каковой снятъ домъ Львовой.

По мнѣнію правленія удобно было-бы кромѣ занимаемаго теперь верхняго этажа во 2 общежитіи снять еще въ томъ же домѣ и нижній этажъ, въ которомъ могутъ быть помѣщены ученики живущіе - теперь въ квартирѣ Волковскаго.

5) Избраніе членовъ ревизіоннаго комитета, на основаніи опредѣленія Св. Синода.

6) Сужденіе о необходимости учрежденія при училищѣ особой должности эконома, согласно опредѣленія учебнаго комитета при Св. Синодѣ и резолюціи Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: *17 Декабря 1882 года. Согл. сенъ.*

Протоколъ № 1-й 1882 года Декабря 17 дня. Уполномоченные Саратовскаго духовнаго училища собравшись въ залѣ Саратовскаго училища избрали чрезъ закрытую баллотировку въ председатели

съѣзда настоящей сессіи; при чемъ оказался избранымъ по большинству голосовъ и шаровъ священникъ Николай Златорунскій; баллотироваться въ кандидаты изъ остальныхъ о.о. уполномоченныхъ ни кто не пожелалъ. Дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ священникъ Петръ Козмолинскій. Резолюція Его Преосвященства: *17 декабря 1882. Священникъ Златорунскій утверждается председателемъ съѣзда, а свящ. Козмолинскій - дѣлопроизводителемъ.*

№ 2-й. 1882 года Декабря 17-го дня. Уполномоченные разсматривали смѣту по содержанію Саратовскаго духовнаго училища на будущій 1883 годъ, при чемъ оказалось, что смѣтное назначеніе на 1883 годъ, превышаетъ смѣту прошедшаго 1882 года на 2036 руб. 06 коп., съѣздъ постановилъ: смѣту утвердить, а недостающую цифру въ 2036 руб. 06 к. покрыть такъ: церкви г. Саратова должны внести вмѣсто вносимыхъ ими 4606 руб. 45 к. — 5527 р. 65 коп., 1-й округъ Саратовскаго уѣзда вмѣсто 734 руб. 25 коп. — 881 руб. 5 коп., 2-й округъ 1036 руб. 20 коп., 3-й округъ 1106 руб. 61 коп., 4-й 1043 руб. 99 коп.; Аткарскаго уѣзда: 1-й округъ вмѣсто вносимыхъ 721 руб. 18 коп. должны внести 865 руб. 38 коп., 2-й округъ 989 руб. 16 коп., 3-й округъ 294 руб. 39 коп., 4-й округъ 483 р. 37 коп., 5-й округъ 819 руб. 18 коп. и 6-й округъ 466 руб. 46 коп., а всего церкви, принадлежащія къ Саратовскому училищному округу, должны внести 13513 руб. 44 коп., т. е. ко вносимому каждой церковію рублю прибавить по 20%, вмѣсто вносимыхъ прежде 11261 руб. 44 коп. Такимъ образомъ на будущій 1883 годъ должно быть въ приходѣ 18603 руб. 34 к.; вмѣсто смѣтнаго назначенія на 1882 годъ 16236 руб. 44 коп., а въ расходѣ 18272 руб. 50 коп. Смѣту на 1883 годъ отпечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства: *20 Декабря 1882 года. Утверждается.*

№ 3-й. Декабря 17 дня. Уполномоченные слушали указъ Святейшаго Синода отъ 3-го 17 ноября настоящаго 1882 года объ избраніи ревизіоннаго комитета изъ лицъ духовнаго званія для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ по духовнымъ училищамъ — постановили: согласно сказанному указу Святейшаго Синода избрать трехъ лицъ отъ духовенства Саратовскаго училищнаго округа въ ре-

визіонный комитетъ и избраны — г. Саратова священникъ Алексій Архангельскій 13 избирательныхъ шаровъ противъ не избирательнаго 1, священникъ Іоаннъ Златорувскій 12 избирательн. противъ 2 не избирательн., священникъ Максимъ Мещерскій 11 избирательныхъ противъ 3-хъ не избирательныхъ, священникъ Іаковъ Дроздовъ 10 избир. противъ не избират. 4 и протоіерей Александръ Розановъ 10 противъ 4. Резолюція Его Преосвященства: *20 Декабря. Избранные утверждаются.*

№ 4-й. *Декабря 17 дня.* Уполномоченные отъ духовенства Саратовскаго училищнаго округа имѣли сужденіе по выполнению 4 пункта предложенныхъ правленіемъ предметовъ занятій сѣзда настоящей сессіи. Постановили: продолжить заарендованіе подъ общежитіе въ свое время подходящаго для сего зданія удобнаго и въ санитарномъ и воспитательномъ отношеніяхъ, по расчету на такое время, какое окажется необходимымъ въ виду проектированія новыхъ построекъ для училищнаго заведенія, сѣздомъ уже разрѣшенныхъ, съ соблюденіемъ по сему заарендованію должной экономіи; особенно сѣздъ возлагаетъ въ этомъ свои надежды на ревность, заботы и опытность членовъ правленія отъ духовенства. Резолюція Его Преосвященства: *20 Декабря. Исполнить.*

№ 5-й. *Декабря 17 дня.* О.о. уполномоченные отъ духовенства Саратовскаго училищнаго округа, заслушавъ отношеніе благочиннаго 1 округа Саратовскаго уѣзда отъ 23 августа 1882 года за № 106 и его же отношеніе отъ 1881 года февраля 12 дня за № 62 и то и другое на имя училищнаго правленія Саратовскаго округа, равно рапортъ того же о. благочиннаго отъ 28 февраля 1882 года за № 74, на имя Его Преосвященства, нынѣ Высокопреосвященнѣйшаго Тихона архіепископа Волынскаго, съ резолюціею на ономъ отъ 9 марта 1882 года за № 3334 постановили: выразивъ удивленіе по поводу усилій духовенства 1 округа Саратовскаго уѣзда освободиться отъ разложенія числящейся недоимки за округомъ, накончившейся отъ ошибочнаго взиманія процентовъ съ Пристанской церкви не по вину училищнаго округа и принявъ во вниманіе и руководство по разрѣшенію сего вопроса протоколъ сѣзда за № 3 отъ 17 декабря 1881 года, считать этотъ вопросъ перенесеннымъ въ смыслъ помнутаго протокола, тѣмъ болѣе, что общая цифра обложенія 1 округа Саратовскаго уѣзда въ 734 руб. 25 коп. сравнительно, наиримѣрь,

съ 3 округомъ одинаковымъ по средствамъ и силамъ, обложеннаго въ 922 руб. 21 коп., ниже почти на третью часть. Что же касается до неправильности и незаконности взиманія съ церкви села Пристаннаго, за разъясненіемъ этой неправильности все-таки происшедшей не по вину уполномоченныхъ училищнаго округа, сѣздъ и не настаиваетъ на прежнемъ размѣрѣ обложенія съ этой церкви. Въ волѣ округа и совѣмъ ее освободить отъ взносов. Резолюція Его Преосвященства: *20 Декабря. Согласенъ.*

№ 6-й. *Декабря 17 дня.* Уполномоченные слушали докладъ членовъ правленія отъ духовенства о состояніи училища въ 1882 году, по коему училище и въ учебно-воспитательномъ и въ экономическомъ отношеніяхъ находится въ удовлетворительномъ состояніи. Въ настоящемъ учебномъ году держали вступительный экзаменъ въ семинарію 23 окончившихъ курсъ ученика, изъ нихъ 21 выдержали экзаменъ. Постановили: докладъ принять къ свѣдѣнію, а г.г. преподавателямъ, успѣшныя труды которыхъ выразились въ большемъ процентѣ поступившихъ въ семинарію, выразить признательность окружнаго сѣзда. Резолюція Его Преосвященства: *20 декабря. Согласенъ.*

№ 7-й. *Декабря 17 дня.* Уполномоченные отъ духовенства Саратовскаго училищнаго округа слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла Епископа Саратовскаго отъ 26 сентября 1882 года за № 182, сѣзду уполномоченныхъ въ связи съ докладомъ членовъ комисіи по постройкѣ предполагаемыхъ новыхъ зданій для Саратовскаго духовнаго училища, на имя Его Преосвященства, съ приложеніемъ при немъ актовъ засѣданій этой комисіи отъ 3, 7, 10 и 12 декабря 1882 года и проектнаго плана этихъ зданій. Постановили: а) согласно первому пункту акта этой комисіи отъ 10 декабря сего 1882 года, признать дворовое мѣсто, въ немъ указанное по цѣнѣ покупки, пространству и санитарнымъ условіямъ болѣе выгоднымъ, удобнымъ и удовлетворительнымъ сравнительно съ прочими, поменованными въ актахъ мѣстами, б) проектировать постройку зданій на новомъ мѣстѣ, въ болѣе здоровой части города, вмѣстимостию на 200 человекъ учащихся, какъ это признано комиссіею вторымъ пунктомъ ея акта; в) прилагаемый комиссіею черновой планъ и примѣрную смѣту на постройку проектируемаго зданія, въ главныхъ его основаніяхъ, при назначеніи и распределеніи помѣщеній, признать вполне соответствующими тому числу

учениковъ, для каковаго оно проектируется и тому назначенію, для каковаго оно устроится; г) членовъ комисіи, потрудившихся надъ пріисканіемъ мѣсть подь училищныя зданія и составленіемъ предварительныхъ соображеній по устроенію новыхъ зданій, при участіи архитектора г. Салько, составившаго примѣрный проектъ плана и смѣту, сердечно поблагодаривъ, покорнѣе просить, и снѣхъ просимъ, принять на себя трудъ и обязанности привести въ исполненіе предначертанную покупку мѣста и устроеніе на немъ новыхъ зданій въ томъ размѣрѣ и видѣ, какъ проектировано, разумѣется, не стѣняясь въ измѣненіи частностей по отступленію противъ уже предначертаннаго. Независимо сего составъ членовъ настоящей комисіи пополнить новымъ членомъ, священникомъ города Саратова Іоанномъ Филагріевичемъ о. Златорунскимъ; д) размѣръ суммы займа для покупки мѣста и возведеніе на немъ новыхъ зданій, по утвержденіи плана и смѣты подлежащимъ мѣстомъ, разрѣшается въ прежде указанной нормѣ, т. е. до 50 тысячъ; мѣсто и условія сего займа имѣть предрѣшить избранная комисіа, руководствуясь своею опытностію и соблюденіемъ интересовъ училищнаго округа; совершеніе купчей крѣпости на купленное дворовое мѣсто для устроенія на немъ новыхъ училищныхъ зданій возлагается на ту же комисію, которая имѣетъ учинить дѣло покупки на лицо изъ среды себя или училищный округъ, способомъ, какой признаетъ болѣе удобнымъ въ настоящемъ дѣлѣ, и по совершеніи формальностей покупки, передаетъ купчую и вводный листъ въ правленіе духовнаго училища Саратовскаго округа. Резолюція Его Преосвященства: *20 декабря Утверждается, Богъ благословитъ.*

№ 8-й. *Декабря 17 дня.* Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи своемъ, заслушавъ 6 пунктъ программы предметовъ занятій, предложенныхъ къ обсужденію и рѣшенію настоящей сессіи съѣзда, о необходимости учрежденія при училищѣ особой должности эконома, согласно опредѣленію учебнаго комитета при Св. Синодѣ и резолюціи Его Преосвященства, постановили: принимая во вниманіе тѣсноту настоящихъ училищныхъ зданій и неимѣніе ни какихъ излишнихъ помѣщеній, равно и въ виду крупныхъ затратъ на покупку новаго двороваго мѣста подь училище и возведеніе на ономъ дорого стоящихъ зданій, истощеніе средствъ округа, вопросъ объ учрежденіи при училищѣ особой должности

эконома оставить открытымъ впредь до устроенія новыхъ училищныхъ зданій на новомъ мѣстѣ, попросивъ въ то же время смотрителя училища Петра Алексѣевича г. Никольскаго нести труды по управленію экономическою частію училища съ прежнею похвальною ревностію, какъ досель это было къ утѣшенію и удовольствію духовенства училищнаго округа. Резолюція Его Преосвященства: *20 декабря. Согласенъ. Но вопросъ объ учрежденіи при училищѣ должности эконома оставить открытымъ только до будущаго въ концѣ текущаго учебнаго года съѣзда.*

№ 9-й. *Декабря 17 дня.* Уполномоченные отъ духовенства Саратовскаго училищнаго округа заслушали представленную правленіемъ вѣдомость о недвижимкахъ по благочиніямъ округа по смѣтѣ за 1882 годъ. Недвижки эти числятся за слѣдующими благочинными: а) г. Саратова протоіереемъ Михаиломъ Алек. о. Соколовымъ 656 р., б) 1 округ. Саратов. уѣзда протоіереемъ Александромъ Ив. Розановымъ 224 руб. 57 к. и еще за нимъ же за 1881 г. 301 руб. 58 коп., в) г. Аткарска и 1 окр. Аткарскаго уѣзда священникомъ Яковомъ Мих. Фатуевымъ 308 р. 36 коп. При этомъ заслушано заявленіе съѣзду благочиннаго церкви г. Саратова, изъ котораго, между прочимъ, заслуживаетъ внесенія въ протоколъ слѣдующее: „для побужденій и правильнаго показанія дѣла по недоставленію взносовъ по благочинію г. Саратова прошу въ постановленіи перечислить слѣдующія, церкви г. Саратова, невнесенія взносовъ за 1882 годъ: Духосищенская 380 руб., Митрофаніевская 174 руб., Сергіевская 89 руб., Введенская 13 руб.“ и вмѣстѣ съ перечисленіемъ постановить взысканіе съ начетомъ болѣе значительныхъ процентовъ за опущеніе срочнаго представленія“ постановили: приложивъ заявленіе о. протоіерея М. Ал. Соколова къ протоколу подлинниковъ, просить и снѣхъ всепочтительнѣе просимъ нашего милостивѣйшаго Архипастыря соблаговолить сдѣлать зависящее распоряженіе ко взысканію прописанныхъ недвижимыхъ со взысканіемъ съ виновныхъ причитающихся съ недозноса процентовъ, въ размѣрѣ, но крайней мѣрѣ по 6 коп. съ руб. Резолюція Его Преосвященства *20 декабря. Помянутые въ семъ протоколѣ о.о. благочинные обязаны непременно и безъ промедленія собрать причитающіеся съ церкви взносы и препроводить въ училищное правленіе съ донесеніемъ мнѣ о послѣдую-*

цель не позже 1 марта будущаго 1883 года.

№ 10-й. Декабря 18 дня. Предсѣдатель сѣзда доложилъ уполномоченнымъ о желаніи нашего Архiepастыря устроить временно въ залѣ училищномъ, занимаемомъ правленіемъ, церковь для учениковъ училища. При обсужденіи этого вопроса, члены правленія отъ духовенства священникъ Левъ Владыкинъ, заявилъ, что онъ гарантируетъ устройство иконостаса и снабженіе церкви утварью, при содѣйствіи бывшаго члена правленія священника Ив. Ф. Златорунскаго. Постановили: выслушавъ съ благодарностью предложеніе Его Преосвященства, просить о.о. Д. Владыкина и П. Златорунскаго озаботиться скорѣйшимъ исполненіемъ этого дѣла, а имѣющему отпирать въ будущей домовою училищной церкви священнику ассигновать по 100 р. въ годъ изъ суммъ остаточныхъ отъ годовыхъ смѣтныхъ назначеній. Резолюція Его Преосвященства: **20 Декабря Согласенъ.**

№ 11-й. Декабря 18 дня. Уполномоченные отъ духовенства Саратовскаго училищнаго округа на 1883 годъ очередной сѣздъ свой назначаютъ на 20 декабря. Резолюція Его Преосвященства: **20 Декабря. Утверждается.**

№ 12-й. Декабря 18 дня. Уполномоченные отъ духовенства Саратовскаго училищнаго округа, порѣшивъ съ вопросомъ о покупке для новыхъ училищныхъ зданій новаго мѣста въ болѣе здоровой частн города и поручивъ покупку мѣста и самое устроеніе на ономъ новыхъ училищныхъ зданій особой комисіи, признаетъ возможнымъ устроить сѣздъ 17 мая 1883 года, если по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ встрѣтится въ томъ надобность, съ разрѣшенія и усмотрѣнія Его Преосвященства: **20 Декабря. Смотр.**

№ 13-й. Декабря 18 дня. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о средствахъ покрытія займа и вообще денежныхъ затратахъ по устроенію новыхъ училищныхъ зданій и самаго приобрѣтенія покупкою двороваго мѣста подъ оныя, въ одной изъ болѣе здоровыхъ частей города. Постановили: 1) имѣя въ виду, что у училищнаго округа есть уже до десяти тысячъ на этотъ предметъ готовыхъ и 2) разрѣшивъ комисіи заемъ до пятидесяти тысячъ, ограничиться въ этотъ разъ слѣдующею мѣрою: просить о.о. благочинныхъ собрать за 1881 и 1882 годы по полугоду по 25 коп. съ вносимаго на содержаніе училища рубля такъ, чтобы этотъ сборъ къ 1-му

іюля 1883 года былъ оконченъ, тѣмъ болѣе, что его заботливые о.о. благочинные почти уже и копчили. Для опредѣленія размѣра вносимаго рубля руководствоваться прежними постановленіями на этотъ счетъ, который составилъ изъ 10 процентовъ съ валовой суммы за 1870 годъ—12 руб. добавочныхъ съ каждой церкви и 3 руб. со штата выразившихся въ общей суммѣ по округу въ 11261 р. 44 к. Что же касается до обезпеченія займа, погашенія его и уплаты процентовъ по оному, то имѣть сужденіе о семъ на экстренномъ сѣздѣ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Саратов. округа, имѣющимъ собраться одновременно съ епархіальнымъ сѣздомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, по представленіи ему о семъ строительною комисіею, которая имѣетъ озаботиться къ тому времени представить обсужденію и рѣшенію сѣзда данныя къ опредѣленію размѣра займа, по которому уже и составится разкладка по округамъ благочиній, соотвѣтственно ихъ платежнымъ силамъ и средствамъ на предметъ погашенія займа и уплаты причитающихся на него процентовъ. Резолюція Его Преосвященства: **20 Декабря. Исполнить.**

№ 14-й. Декабря 18 дня. Уполномоченные отъ духовенства Саратовскаго училищнаго округа по разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, постановили: засѣданіе закрыть, а протоколы сѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства,—нашего милостивѣйшаго Архiepастыря. Резолюція Его Преосвященства: **20 Декабря. Журналы сѣзда сдать въ правленіе училища на храненіе, а копіи съ приложеніями препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія. Ш. Е. С.**
Предложеніе Его Преосвященства сѣзду уполномоченныхъ отъ духовенства Саратовскаго училищнаго округа.

Святѣйшій Синодъ, по поводу отчета о ревизіи Саратовскаго духовнаго училища, произведенной въ 1881 году дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Керскимъ и запринятыми г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ мѣрами къ устраненію замѣченныхъ въ ономъ недостатковъ, указомъ отъ 13 августа сего 1882 г. за № 3790 призналъ съ своей стороны необходимымъ, въ виду малопомѣстительности вышнихъ училищныхъ зданій, не удовлетворяющихъ ни гигиеническимъ, ни педагогическимъ требованіямъ,—поручить мѣст. распорядителю своимъ вліяніемъ окружное духовенство къ изысканію по мѣрѣ возможности средствъ на

устройство для училища новыхъ зданій въ другой, болѣе здоровой, части города.

Въ исполненіе помянутого указа Свят. Синода долгомъ считаю обратить вниманіе съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Саратовскаго училищнаго округа на замятейную ревизію малоомѣстительность зданій Саратовскаго училища, неудовлетворяющихъ въ гигиеническимъ, ни педагогическимъ условіямъ, и убѣдительно прошу о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства озаботиться изысканіемъ средствъ на устройство для училища новыхъ, болѣе обширныхъ зданій и въ другой, болѣе здоровой части города. Сентября 26 дня 1882 года.

С М Ъ Т А

доходовъ и расходовъ по содержанію Саратовскаго духовнаго училища на 1883 годъ.

П Р И Х О Д Ъ

Отъ церквей и причтовъ училищнаго округа:

Благочиннаго г. Саратова протоіерея Соколова назначалось на 1882 г. 4606 руб. 25 коп., назначается на 1883 г. 5527 руб. 65 коп.; сумма 4606 руб. 25 коп. равно и всѣ нижеслѣдующія образовались изъ окладной суммы, вносимой въ смѣту съ 1872 г. изъ 4-й части этой суммы назначенной съѣздомъ 20 декабря 1879 г. на содержаніе 2-го общежитія и изъ 8-й части той же суммы назначенной съѣздомъ 9 іюня 1881 г. на содержаніе добавочнаго общежитія; 1-го округа Саратовскаго уѣзда протоіерея Розанова—734 р. 25 к.—881 р. 5 к.; 2-го округа священника Никольскаго—863 р. 50 к.—1036 р. 20 к.; 3-го округа Софінскаго—922 р. 21 к.—1106 р. 61 к.; 4-го округа Алексѣвскаго—869 р. 99 к.—1043 р. 99 к.; г. Аткарска и 1-го окр. Аткар. уѣзда Фатуева—721 р. 18 к.—865 р. 38 к.; 2-го округа Виноградова—824 р. 36 к.—989 р. 16 к.; 3-го округа Надеждинскаго—245 р. 39 к.—294 р. 39 к.; 4-го округа Зватокова—402 р. 87 к.—483 р. 37 к.; 5-го округа Протоклятова—682 р. 68 к.—819 р. 18 к.; 3-го округа Сердобскаго уѣзда Дивногорскаго—388 р. 76 к.—466 р. 46 к.; отъ продажи въничковъ и листовъ разрывательной молитвы—700 р.—700 р.; отъ пансіонеровъ 84 по 50 р.—4200 р.—4200 р.; за обученіе и леченіе дѣтей духовенства другихъ епархій, округовъ и дѣтей инославныхъ—125 р.—125 р.; процентовъ съ капитала въ 1180 руб. пожертвованнаго покойнымъ пресвященнымъ Таврическимъ Гуріемъ на книги для бѣдныхъ учениковъ

64 р. 90 к., всего прихода назначалось на 1882 г. 16236 р. 44 к., назначается на 1883 г. 18603 р. 34 к.

Р А С Х О Д Ъ

На содержаніе 110 воспитанниковъ пищей, одеждой, обувью, на книги и письменныя принадлежности для нихъ по 77 р. 55 к. на каждого ассигновано на 1882 г. 8400 р., ассигнуется на 1883 г. 8530 р. 50 к., къ этой статьѣ расхода прилагается подробная смѣта подъ лит. А.; на одежду, обувь, бѣлье, книги и письменныя принадлежности 12 пансіонеровъ, живущихъ въ квартирѣ Волковскаго—320 р.—456 р. болѣе на 136 руб. отъ увеличенія числа пансіонеровъ у Волковскаго на 4; на уплату за содержаніе 12 пансіонеровъ Волковскаго пищей по 10 р. въ мѣсяцъ въ теченіи 10 мѣсяцевъ—800 р.—1200 р., по той же причинѣ; на выдачу денежнаго пособия сиротамъ Саратовскаго округа, обучающимся въ другихъ училищахъ и живущимъ въ домахъ родителей по 50 р.—300 р.—180 р., менѣе на 120 р. отъ уменьшенія числа этихъ сиротъ; на добавочное жалованье учителямъ—2020 р.—2020 р.; учителю приготовительнаго класса—360 р.—360 р.; надзирателю 1-го общежитія—420 р.—420 р.; на фундаментальную и ученическую бібліотеку—150 р.—200 р.; на содержаніе больницы—550 р.—650 р.; на ремонтъ и страхованіе домовъ, дрова, освѣщеніе, прислугу и другіе расходы по содержанію дома—2184 р.—2206 р., болѣе на 22 руб. отъ возвышенія цѣны на дрова, къ этой статьѣ прилагается подробная смѣта подъ лит. Б.; на жалованье членамъ правленія отъ духовенства—120 р.—120 р.; на жалованье письмоводителю и канцелярскіе расходы—170 р.—170 р.; на привозъ воды и провизіи съ базара въ замѣну казенной лошади—180 р.—180 р.; на содержаніе 2-го общежитія—1580 р.—1580 р., всего ассигновано съ 1882 г. 17674 р., ассигнуется въ 1883 г. 18272 р. 50 к.

Расходы по содержанію каждого ученика въ годъ

На пищу, книги и письменныя принадлежности: Ржаной муки на 110 учениковъ, по 6 п. 20 ф., по 80 к., 5 р. 20 к.; гречневыхъ крупъ и пшена, по 3 п. 20 ф., по 1 р. 30 к., 4 р. 55 к.; гороха 12 ф., по 3 к., 36 к.; свѣжей говядины 2 п. 15 ф., по 4 р., 9 р. 50 к.; свѣжей баранины 12 ф., по 11 к., 1 р. 32 к.; рыбы свѣжей 15 ф., по 10 к., 1 р. 50 к.; бѣлаго хлѣба 3 п. 10 ф., по 1 р. 80 к., 5 р. 80 к.; картофеля, капусты, огурцовъ,

луку, арбузовъ, рѣпы и др., 3 р. 5 к.; масла коровьяго 6 $\frac{1}{4}$ ф., по 28 к., 1 р. 75 к.; масла подсолнечнаго 7 ф., по 15 к., 1 р. 5 к.; масла конопляннаго 2 ф., по 14 к., 28 к.; бѣлыхъ грибовъ, соли, пшеничной муки на приправу, солода, макаронъ, лавроваго листа и пр., 54 к.; церковныя потребности и случайные расходы 35 к.; письменныя принадлежности 1 р.; на книги и учебныя пособія 1 р. 75 к., итого 38 руб.

На одежду, обувь, бѣлье и стальные принадлежности:

Пара изъ мыльтона (4 арш., по 1 р. 70 к.—6 р. 80 к., 7 арш. каленкора, по 14 к.—98 к., за шитье 3 р.), 10 р. 78 к.; пара изъ казюкета (7 ар. казюкета, по 32 к.—2 р. 24 к., 6 ар. коленкора, по 14 к.—84 к., за шитье 2 р.), 5 р. 8 к.; пальто изъ байки на бумажной подкладкѣ и ватѣ (3 ар., по 1 р. 30 к.—3 р. 90 к., фланели 4 ар., по 30 к.—1 р. 20 к., за шитье 2 р. 80 к., всего 7 р. 90 к., на два года), въ годъ 3 р. 95 к.; 2 пары бѣлья (4 $\frac{1}{2}$ ар. полотна, по 40 к.—1 р. 80 к., 4 ар. тика, по 31 к.—1 р. 24 к., за шитье 90 к.), 3 р. 94 к.; 2 пары новыхъ сапогъ и одну головку 12 р.; суконный картузь 75 к.; суконная шапка 90 к.; на ремонтъ тюфяковъ, подушекъ, одеялъ и простынь 75 к.; на чистку бѣлья и мыло 1 р. 40 к., итого 39 р. 55 к., всего 77 р. 55 к.

Расходы по содержанию дома.

Дровъ на отопленіе 8 печей унтеръ-марковскихъ, 26 печей голландскихъ, 5 русскихъ, 5 очаговъ и бани съ прачешной 21 нитерикъ, по 48 р., 1008 р.; на керосинъ, свѣчи, лампы и др. расходы по освѣщенію 100 р.; на страхованіе зданій 66 р.; на мытье половъ 56 р.; за воду безъ привоза 66 р.; за чистку сортировъ и помойныхъ ямъ 150 р.; на наемъ прислуги (кухарка, хлѣбопекъ, комисаръ, два служителя и разсылный—онъ же дворникъ), 405 р.; уличному караульщику 19 р. 40 к.; трубчисту и на ремонтъ печей 30 р.; стекольщику 45 р.; столяру за починку

и окраску столовъ и досокъ 25 р.; бондарю и покунку погребной посуды 35 р.; за набивку погребовъ льдомъ 16 р.; слесарю и кузнецу за починку кроватей и др. работы 10 р.; часовому мастеру 10 р.; плотнику за разныя подѣлки 15 р.; на мелочные расходы: на покунку тарелокъ, вилокъ и пожей, ведръ, замковъ, гвоздей, скобокъ, мочаль, веревковъ, метель, вѣшниковъ, щетокъ, холста для кухни и на фартуки служителямъ и т. д. 60 р.; штукатурка дома, подѣлка и окраска дома 90 р., итого 2206 р.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Саратовская Духовная Консисторія слушала отношеніе конторы товарищества Метахромотиинъ Ракоцій, Сидорскій и К^о отъ 27 минувшаго декабря 1882 года за № 2147, послѣдующее на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Товарищество Метахромотиинъ имѣя обширныя мастерскія для изготовленія живописныхъ иконъ разныхъ размѣровъ для иконостасовъ, по цѣнамъ доступнымъ даже и для бѣднѣйшихъ церквей, избрало своею цѣлью снабжать храмы правильною живописью и вполне соотвѣтствующею ученію православной церкви, но многіе изъ духовенства, и въ особенности церковныя старосты, не знаютъ съ точностью объ этомъ. Вслѣдствіе чего товарищество находится вынужденнымъ утруждать Ваше Высочайшее престолющею просью о напечатаніи прилагаемаго преисъ-куранта въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Контора помянутаго товарищества находится въ С.-Петербургѣ Николаевская, д. № 20. Приказали: приложенный при настоящемъ отношеніи преисъ-курантъ издѣляемъ товарищества Метахромотиинъ „Ракоцій, Сидорскій и К^о“, напечатать въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и ктиторовъ Саратовской епархіи.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ИЗДѢЛЯМЪ

ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПИИ

РАКОЧИЙ, СИДОРСКИЙ и К^о.

Размѣръ иконъ въ вершкахъ.	Наименованіе изображеній.	ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.							
		На деревѣ или цинкѣ.				На холстѣ.			
		Золотой фонъ.		Простой фонъ.		Золотой фонъ.		Простой фонъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
	Иконостасные лицевые святцы, по оригиналамъ академика Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ, полный экземпляръ.								
12—10	Въ 12 иконъ на годъ (мѣсячные)	100	—	80	—	80	—	50	—
6—5	„ 48 „ „ „ (недѣльные)	90	—	70	—	70	—	40	—
34—20	Въ 2-хъ иконахъ, по 6 мѣсяцовъ на иконѣ	150	—	120	—	120	—	75	—
22—14	Въ 4-хъ иконахъ, по 3 мѣсяца въ иконѣ	130	—	100	—	100	—	60	—
12—10	Общій образъ двадцатыхъ праздниковъ	15	—	10	—	10	—	6	—
26—22	Тоже, съ большимъ изображеніемъ Воскресенія Христова	90	—	75	—	75	—	50	—
7—6	Отдѣльныя иконы дванадцатыхъ праздниковъ: Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Христово, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Иерусалимъ, Вознесеніе, Троица Нового Завѣта, Троица Старого Завѣта, Успеніе Пресвятыя Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня, Покровъ Пресвятыя Богородицы, Воскресеніе Христово, каждая икона по	4	—	3	—	3	—	2	—
8—9	Воскресеніе Христово	5	—	4	—	4	—	3	—
9—5 1/2	Моленіе о чашѣ (съ Вруни)	5	—	4	—	4	—	3	—
12—10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домикъ Петра I, въ Слб.	7	—	—	—	6	—	—	—
7—6	Тоже.	4	—	—	—	3	—	—	—
3 1/2—3	Тоже.	1	50	—	—	1	—	—	—
9—8	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ Соборѣ въ Слб.	6	—	—	—	5	—	—	—
7—6	Тоже.	4	—	3	—	3	—	—	—
3 1/2—3	Тоже.	1	50	—	—	1	—	—	—
9—7	Тайная Вечера, Распятіе Иисуса Христа, каждая икона по	—	—	5	—	—	—	—	—
6—7	Софія и три дочери, Ангель Хранитель, Владимиръ, Пантелеймонъ, Екатерина, каждая икона по	5	—	4	—	4	—	3	—
7—6	Б. М. Скоропослушница, Б. М. Почаевская, копія съ чудотворнаго образа, Св. Георгій на конѣ, Св. Александръ Невскій, Афонскіе Святые, каждая икона по	4	—	3	—	3	—	2	—
6—5 *)	Господь Вседержитель, Божія Матерь, Кисперовская Б. М., что въ Одесѣ, Иверская Б. М., что въ Москвѣ, Николай Чудотворецъ съ предстоящими, Николай Варградскій, Апостоль Тоанвъ съ ученикомъ Прохоромъ, Петръ и Па-								

*) При увеличеніи на 1 вершокъ—цѣна увеличится на деревѣ зол. фонъ на 1 р., простой фонъ на 50 к. с.

4—3*)	вель, Пророкъ Ілія, Василій Великій, Иннокентій Иркутск., Св. Сергій и Германъ, каждая икона по	3	—	2	50	2	50	2	—
3—3 1/2	Господь Вседержитель, Спаситель, благословляющій дѣтей, Б. М.: Скорбящая, Неувядаемый цвѣтъ, Умиленіе, Отрада или Утѣшеніе, Достойно есть, Смоленская, Троиручица, Уголи мол печали, Тихвинская, Вѣлыницкая, Ченстоховская, Новоняенская, Князь Владимиръ, Сергій Радонежскій, Зосимъ и Савватій, Владисій и Вуколь, В. М. Пантелеймонъ, Пророкъ Ілія, Ангель Хранитель, В. М. Екатерина, Николай Чудотворецъ, Тихонъ Задовскій, Св. Александръ Невскій, В. М. Варвара, Архангелъ Михаилъ, Софія, Вѣра, Надежда и Любовь, Серафимъ затворникъ, Св. Митрофаній Воронеж. въ одеждѣ епископа и въ одеждѣ схимника, каждая икона по	1	50	—	75	1	—	—	50
2 1/2—1 1/2	Господь Вседержитель, Казанская Божія Матерь, Спаситель съ Гвидоренн, В. М. съ Дольчи, Кириллъ и Меодій, Иверская В. М., что въ Мсквѣ, Николай Колпинскій, Св. Сергій и Германъ, Иннокентій Иркутскій, каждая икона по	1	—	—	60	—	60	—	40
	Петръ и Павелъ, Св. Николай, Косма и Даміанъ, Флоръ и Лавръ, Параскева. Усѣки. главы Іоанна Предтечи, Василій, Григорій и Іоаннъ Злат., Благовѣщеніе, Рожд. Пр. Богор. Крещеніе, Обрѣзаніе, Преображеніе, Успеніе, Тихвинская Б. Матерь, Знаменіе В. М. Св. Митрофанъ, тоже съ Тихономъ; каждая икона по	—	40	—	30	—	25	—	20
	Священное изображеніе „Александръ Невскій“ въ память важнѣйшихъ событій царствованія почившаго Государя Императора (освобожденіе крестьянъ и славлянъ); для народныхъ школъ на бумагѣ 75 к., на деревѣ 2 р. 50 к. „Единъ единою чертою“ Ликъ Спасителя, сдѣланный одною чертою на бумагѣ 50 к., такое же изображеніе съ оригинала (XV в.), взятое изъ Публичной Императорской библиотеки (Mellan-Claud) 1 р.								

Всѣ образа на золотомъ фонѣ могутъ быть дѣлаемы подъ чекалъ не только на деревѣ, но и на холстѣ, причѣмъ чекапная работа никогда не чернѣетъ и не лупится. Цѣна подъ чекалъ увеличивается для иконъ золот. фон. 6—7 верш. на 1 р., а на 3—4 вер. на 50 к. с.

Картина златѣйское покушеніе на драгоцѣнную жизнь въ Бозѣ почившаго **Государя Императора Александра II**, (2-й взрывъ) — 15 к., фотографическій снимокъ — 50 к.

Портретъ Государя Императора Александра III (19—15 вершк.) на холстѣ, масляными красками, съ оригинала **Высочайше** одобреннаго для присутственныхъ мѣстъ и другихъ учреждений — 15 р., съ пересылкою — 16 р. Золоченныя къ нему рамы съ короной — отъ 12 р. Роскошныя рамы — отъ 30 р. Упаковка портретовъ съ рамой 1 р. 50 к., пересылочныя за 1 п. 20 ф. Таковой же портретъ 15—12 вершковъ для школъ, Волостныхъ Правленій и т. д. — съ пересылкою 9 р. Для духовенства портретъ отпущается: 1-й по 10 р., а 2-й по 5 р., безъ пересылки.

*) При увеличеніи на 1 вершокъ — цѣна на деревѣ зол. фонѣ увел. на 75 к., простой фонѣ на 50 к.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день святаго великомученика Димитрія Селунскаго.—На канунѣ 6 декабря 1882 года.—Двойственный взглядъ нашего простолюдина на священника.—Извѣстія и замѣтки.

СЛОВО

въ день святаго великомученика Димитрія Селунскаго — мироточиваго.

Прав. хр.! благоч. слуш.! сегодня нашъ праздникъ, — праздникъ въ честь св. великомученика Димитрія, — во имя котораго вашими тѣпаніемъ и пѣдивеніемъ построены сей храмъ. Ваши предки строили прежде бывшій на семъ же мѣстѣ и во имя того же святаго храмъ, безъ сомнѣнія, съ тою цѣлю, дабы, въ узаконенное церковію время, приходилъ сюда на молитву Богу, а особенно въ день памяти святаго приходилъ сюда для должнаго почтенія и возношенія къ нему своихъ молитвъ о помощи, какъ особенному нашему заступнику и ходатаю. Я вполнѣ увѣренъ, что и вы, благочестивые потомки благочестивыхъ предковъ, создали этотъ новый храмъ, вмѣсто погибшаго во время страшнаго пожара, съ тою же цѣлю. Я вполнѣ увѣренъ, что и сегодня вы собрались, какъ и всегда, въ храмъ имени великомученика Димитрія, чтобы должнымъ образомъ почтить этого Христова страстотерца, чтобы помолиться ему, какъ ходатаю и молитвеннику о душахъ вашихъ предъ Богомъ. Но есть, братіе, люди именующіе себя христіанами и еще духовными христіанами, которые и сами не молятся святымъ и другихъ укоряютъ за то, Христіанское ли, говорятъ они, дѣло вы дѣлаете, почитая и призывая въ своихъ молитвахъ, кромѣ Единаго истиннаго Бога, когда-то бывшихъ подобострастныхъ намъ людей? Подобныя возраженія, если онѣ будутъ намъ дѣлаемы, не должны смущать никого изъ православныхъ христіанъ: почитать и призывать въ молитвахъ святыхъ Божіихъ — не только обычай древлехристіанскій, но и непрѣмная обязанность истинныхъ христіанъ.

Правда, сл. бл., Господь Богъ, ревнуя о славіи Своего Божественнаго имени, еще въ В. Завѣтѣ строго внушалъ людямъ, чтобы они ни кому не воздавали Божескаго почитанія и поклоненія, кромѣ Его Единаго истиннаго Бога. *Азъ есмь Господь Богъ твой... Да не будутъ тебѣ бози инии развѣ Мене.* (Исх. 20, 2). *Господа Бога твоего да убоишися и тому единому послужиши* (втор. 6, 13)...

Азъ Господь Богъ, сіе мое есть имя, славы моея иному не дамъ, ниже добродѣтелей моихъ истуканнымъ (исх. 42, 8); говорилъ Богъ народу Израильскому чрезъ своихъ пророковъ. Того же требуетъ и отъ насъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда говоритъ: *писано есть*, т. е. во святомъ писаніи сказано: *Господу Богу твоему поклонишися, и тому единому послужиши.* (Мѣ. 4, 10). И св. апостоль Павелъ тому же учитъ, говоря: *Царю вѣковъ, невидимому, невидимому, единому, премудрому Богу, честь и слава во вѣки вѣковъ аминь* (1 Тим. 1, 17). Это такъ и должно быть. Богъ Единъ есть славный Царь и Владыка всего видимаго и невидимаго и насъ всѣхъ. По волѣ Его Единаго, и только Его, можетъ сходить на насъ грѣшныхъ всякое благое дѣяніе и всякій полезный для насъ даръ; Онъ Одинъ воленъ богатить и убожить, мѣртва и живить; по Его всеблагой волѣ солнце сіяетъ на злыя и благія; Онъ воленъ дождитъ на праведныя и неправедныя, и стало быть, вѣрно слово Божіе, что о Немъ только *мы и живемъ, и движемся и есмь* (Дѣян. 17, 28). А потому, Единаго Бога мы должны обо всемъ просить; Его Единаго за все должны благодарить и прославлять. Но, бр. хр., наши хрѣхи, наши беззаконія, которыми мы ежеминутно прогнѣваемъ Господа своего, дѣлаютъ насъ недостойными прямо и непосредственно обращаться къ Его святости, къ Его величію съ грѣшною нашею молитвою; поэтому мы и должны обращаться съ мольбою къ св. угодникамъ Его, прося ихъ, своихъ братій, быть посредниками и ходатаями за насъ предъ Богомъ. Мы должны обращаться съ молитвою къ св., какъ добрымъ и вѣрнымъ рабамъ Божіимъ, которыхъ за святую жизнь возлюбилъ Господь и назвалъ своими друзьями, общалъ выслушивать и исполнять ихъ прошенія (Іоан. 15, 14). И они, по любви своей къ намъ, — своимъ братіямъ, всегда готовы молиться и ходатайствовать за насъ грѣшныхъ предъ Богомъ. Какъ же намъ не воздавать, бр. хр., всякаго почитанія св. угодникамъ Божіимъ? Впрочемъ, какой бы степени нравственнаго совершенства они ни

достигли въ настоящей жизни, и сколь славно ни прославлялись бы по отшествіи отсюда, мы все-таки, бр., не должны воздавать имъ Богоподобной чести; прося ихъ ходатайства и заступленія, должны просить не какъ боговъ какихъ, а какъ предстателей и ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ же, силу своего ходатайства имѣющихъ отъ Христа и Божественныхъ заслугъ Его. Такое почитаніе святыхъ нимало неоскорбительно для Господа, и Онъ Самъ даже внушаетъ такое почитаніе къ нимъ, когда говорилъ апостоламъ: *уже васъ приемлетъ, мене приемлетъ: и уже приемлетъ мене, приемлетъ посланнаго мнѣ. Приемлай пророка во имя пророка, мзду пророку приметъ: и приемлай праведника во имя праведника, мзду праведнику приметъ* (Мѣ. 10, 40 и 41). Св. апостолъ Павелъ заповѣдуетъ вѣрующимъ: *поминайте наставники ваша, уже глаголаша вамъ слово Божіе: ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте стѣмъ ихъ* (Евр. 13, 7). Православная церковь, вѣрная истолковательница всея воли Господа своего и тщательная хранительница всѣхъ Его завѣтовъ, почитаніе святыхъ издревле постоянно считала своею обязанностію. Доказательствомъ тому служатъ установленныя ею въ честь ихъ особенныя праздничныя дни, службы, хвалебныя пѣсни, разныя молитвы; построеніе храмовъ; кромѣ того она всегда внушала вѣрующимъ почитать останки ихъ, и чтобы всегда о нихъ памятовать и имѣть подъ рукою побужденіе къ подражанію имъ въ дѣлѣ вѣры и благочестія, употребляетъ и почитаетъ священныя ихъ изображенія, или иконы. Наконецъ всѣ св. отцы и учителя церкви въ своихъ писаніяхъ согласно говорятъ о богоугодности такого почитанія святыхъ. „Мы научились чтить и величать во первыхъ собственно и истинно Богородицу и св. Ангельскія силы, апостоловъ, пророковъ, славныхъ мучениковъ, св. и Богоносныхъ учителей и всѣхъ св. мужей, и просить ихъ предстательства; потому что они могутъ содѣлать насъ угодными Царю всѣхъ Богу“. Такъ говорили отцы 7-го всел. собора (Concil Nicaïn 11 act IV). Св. Иоаннъ Дамаскинъ пишетъ: „мы поклоняемъ тѣмъ, въ которыхъ почиваетъ Богъ, единъ Святый и во Святыхъ почивающій, какъ-то: Святой Богородицѣ и всѣмъ святымъ. Ибо они всевозможно уподобились Богу, и по дѣйствию собственной воли, и по обитанію въ нихъ Бога, и по Его содѣйствію... Мы поклоняемся имъ, потому что Богъ ихъ прославилъ и сдѣлалъ страшными для враговъ и

благодѣтельными для приходящихъ къ нимъ съ вѣрою; покланяемся имъ не какъ богамъ и благодѣтелямъ по естеству своему; но какъ рабамъ и служителямъ Божиимъ, имѣющимъ дерзновеніе къ Богу, по любви своей къ Нему“ (Слов. III о икон.).

Сл. хр.! при свѣтѣ слова Божія, примѣра православной церкви и ученія св. отцевъ и учителей ея, въ противность мнѣнію гордыхъ своею мнимою духовностію самозванныхъ учителей, вполне кажется, можете быть убѣждены въ томъ, что почитаніе, оказываемое вамъ св. угодникамъ Божиимъ, есть дѣло богоугодное и нисколько не противорѣчитъ святой и строгой заповѣди Божіей о почитаніи Его единого. Теперь, при посредствѣ тѣхъ же истиннѣйшихъ источниковъ свѣта духовнаго, разсмотримъ и другой вопросъ: христіанское ли дѣло дѣлаемъ мы, когда молимъ св. о помощи намъ грѣшнымъ. Несомнѣнная истина, бр., что Христосъ Іисусъ есть величайшій и единственный ходатай за насъ предъ Богомъ: *единъ есть Богъ, и единъ ходатай Бога и человековъ, человекъ Христосъ Іисусъ, давший себѣ избавленіе за всѣхъ*, (1 Тим. 2, 5—6), говоритъ св. апостолъ Павелъ. Но это нисколько не мѣшаетъ намъ молиться и святымъ; напротивъ, требуетъ, чтобы мы молились имъ. Почему же такъ нужно думать и поступать? Такъ поступать, и, стало-быть думать св. ап. Павелъ. Онъ чаще и сильнѣе всѣхъ прочихъ апостоловъ проповѣдывалъ о вѣрѣ во І. Христа, какъ единственнаго ходатая за грѣшниковъ предъ Богомъ; но изъ устъ того же Павла мы не рѣдко слышимъ и то, какъ онъ умоляетъ, чтобы за него молились другіе. *Молю вы, братіе, Господемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и любовію духа, споспѣшествуйте ми въ молитвахъ о мнѣ къ Богу* (Рим. 15, 30), проситъ онъ Римскихъ христіанъ. Апостолъ Іаковъ, внушая намъ молиться другъ за друга, свидѣтельствуетъ, что *много можетъ усиленная молитва праведника:— что пророкъ Ілїя помолчился, чтобы не было дождя,—и не было дождя три года и шесть мѣсяцевъ; и опять помолчился,—и небо дало дождь и земля произрастила плодъ свой*. (Іак. 5, 16—17). И самъ Богъ внушалъ грѣшникамъ обращаться съ молитвою къ угодникамъ Его, какъ къ посредникамъ и ходатаямъ. Оскорбленный дерзкимъ поступкомъ Авимелеха, Герарскаго царя, Богъ повѣляетъ ему просить Авраама, чтобы тотъ помолчился за него; ибо *пророкъ есть, и помолится о тебѣ*

и живъ будещи (Быт. 20, 7), говорятъ. Богъ виновнику. Видите, бр., какъ законна и сильна молитва праведника за грѣшника предъ Богомъ. Пророку, а не грѣшнику, прилично являться прямо къ Богу съ молитвою, и молитва его спасаетъ грѣшника отъ заслуженной казни. Или еще: друзья Иова просиѣвали Бога своими неосновательными предположеніями о виновности Иова предъ Богомъ, которыми они терзали сердце праведника. Но нашему мнѣнію, слѣдовало лишь возвѣстить имъ, что они ошибались, что прогиѣвали Бога, и, потому, должны раскаяться предъ Нимъ; но смотрите, бр., что говоритъ Господь: *идите*, сказалъ Господь, *къ рабу моему Иову, и сотворитъ жертву о васъ: понеже точно лицо его приму, аще бо не его ради, погубилъ быхъ убо васъ* (Иов. 42, 8). И такъ, нѣтъ сомнѣній, что призывать св. въ нашихъ молитвахъ, какъ ходатаевъ и молитвенниковъ за насъ предъ Богомъ, есть дѣло богоугодное и для насъ весьма полезное.

Послѣ этого остается сказать еще только о томъ, что намъ отвѣчать тѣмъ гордымъ вольнодумцамъ, которые говорятъ: святые не могутъ знать наши нужды, не могутъ слышать наши къ нимъ молитвы, а потому не могутъ и помогать намъ? На страницахъ исторіи церкви и въ самомъ словѣ Божіемъ есть несомнѣнная доказательства, что святые Божіи и во время земной своей жизни сподоблялись особенной отъ Бога благодати—видѣть сокровенное, знать всю глубину сердца человеческого. Такъ напр., апостолъ Петръ видѣлъ тайныя расположенія и поступки Ананія и Сапфиры. Пророкъ Елесеи видѣлъ ясно, что происходило въ сердцѣ ученика его Гезіи, и то, что тайно замышлялъ Сирскій царь. А если такъ, то тѣмъ болѣе по смерти своей, святые Божіи могутъ по той же благодати Божіей, знать настоящее наше положеніе и могутъ принимать и принимаютъ въ немъ живѣйшее участіе. *Тако глаголю вамъ* говоритъ Спаситель, *радость быветъ предъ Ангелы Божіими о единомъ грѣшнику кающемся* (Лук. 15, 10). Равнымъ образомъ Святые могутъ слышать наши къ нимъ молитвы и помогать намъ своимъ ходатайствомъ за насъ предъ Богомъ. Еще въ ветхомъ завѣтѣ Иуда Маккавей, вождь Иудейскаго народа, предъ битвою съ сильнѣйшими во много разъ врагами, молился о диспославіи небесной помощи противъ враговъ и послѣ усердной молитвы сподобился видѣть какъ Оніа, бывшій архіерей Иудейскаго народа, — мужъ просіявшій въ жизни сей благочестіемъ, молился съ воз-

дѣтыми руками Всевышнему за свой народъ. Потомъ близъ Оніа явился другъ, — мужъ украшенный сѣдинами и чудною небесною славою. Объ этомъ дивномъ мужѣ Оніа сказалъ Иудъ: *сей есть братолюбецъ, иже много молится о людехъ и о св. градѣ, Иереміа Божій пророкъ. Простеръ же Иереміа десницу, даяше Иудъ мечъ златъ, дающе же возгласи сіа: прими св. мечъ, даръ отъ Бога, имъ же сокрушиши супостаты* (2 Мак. 15, 12—16). И новозавѣтная церковь всегда вѣровала въ ходатайство Св. и всегда призывала ихъ въ своихъ молитвахъ. Св. Кириль Іерусалимскій пишетъ: „мы поминаемъ и прежде почившихъ, во первыхъ патриарховъ, пророковъ; апостоловъ, мучениковъ, чтобы ихъ молитвами принялъ Богъ моленіе наше“. (Тайн. V. гл. 9). Наконецъ, въ церковной исторіи можно указать безчисленное множество опытовъ ходатайства, помощи и заступленія Св. Божіихъ за людей, обращающихся къ нимъ съ усердною молитвою. Такъ напримѣръ, въ житіи ублажаемаго нынѣ нами Св. великомученика Дмитрія мы читаемъ; во время осады г. Солуны, гдѣ почиваютъ мощи великомученика, Аравитянами, нѣкоторый благочестивый мужъ — Солуныанинъ Иллустрій, во время усердной о защитѣ своего города отъ враговъ молитвы во храмѣ св. Дмитрія, сподобился видѣть, какъ вошли въ тотъ храмъ два ангела и спросили, гдѣ господинъ здѣсь живущій? На ихъ зовъ явился другой юноша, какъ бы слуга, и, указавъ имъ на гробъ Св. Дмитрія, сказалъ; вотъ здѣсь господинъ. Ангелы сказали слугѣ: доложи ему о насъ: слуга открылъ завѣсу, скрывающую гробъ великомученика и онъ тотчасъ вышелъ къ ангеламъ, какима изображенъ былъ на иконѣ, но лишь окруженный необыкновеннымъ свѣтомъ. По обыкновенномъ привѣтствіи, ангелы открыли великомученику волю Божію о преданіи г. Солуны врагамъ. Св. Дмитрій печальнымъ голосомъ сказалъ ангеламъ: братіе! идите скажите моему Владыкѣ — рабъ твой Дмитрій хорошо знаетъ грѣхи Солуныанъ, но знаетъ и безпредѣльное милосердіе Его; потому усерднѣе молю Его — милосердаго пощадить грѣшниковъ. Я увѣренъ, что Оня до конца не прогиѣвается. Сказавъ сіе, великомученикъ скрылся въ свой гробъ. Иллустрій рассказалъ о своемъ чудномъ видѣніи своимъ согражданамъ и всѣ они начали усердно молить Св. Дмитрія, чтобы онъ походатайствовалъ за нихъ предъ Богомъ. Молитва была услышана, ходатайство Святаго за грѣш-

никовъ принято Богомъ, горюль чудесно спасенъ отъ раззоренія и гибели (Чет. Мис. окт. 26 дни). Недостаточно ли сказаннаго, бр., чтобы устранить сомнѣніе въ дѣйствительности и силѣ ходатайства святыхъ предъ Богомъ, а насъ побудить къ тому, чтобы мы, созная свои грѣхи, свое недостойнство предъ Богомъ, во всѣхъ случаяхъ своей жизни обращались къ св. угодникамъ Божиимъ, проси ихъ ходатайствовать за насъ грѣшныхъ предъ Богомъ.

Почтимъ же, хр. патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, преподобныхъ и всѣхъ святыхъ. Почтимъ ихъ какъ добрыхъ и вѣрныхъ рабовъ, возлюбившихъ Господа всею полнотою чистѣйшей любви; движимые этою любовью, инии изъ нихъ ради славы Его, избіени быша; друзіи же руганіемъ и ранами искушеніе пріяша, еще же и узъ и темницъ; каменіемъ побіени быша, претрети быша, искушени быша, убійствомъ меча умроша; проидоша въ милотехъ и козяхъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени... въ пустыняхъ скитающа и въ горахъ и въ вертепахъ и въ пропастьехъ земныхъ (Евр. 11, 35—39). Почтимъ ихъ, ибо они многотрудною своею жизнію ради славы Господа своего заслужили вѣчную Его любовь, содѣлались друзіями Его, сонаслѣдниками Христу, живыми храмами Его и обителями Божественнаго Духа. Почтимъ ихъ, ибо они, какъ во время своей земной жизни любили всѣхъ насъ всею полнотою своей чистой души и желали всякаго добра, такъ и по отшествіи изъ сего міра не разрываютъ съ нами сей любви, по этой любви они постоянно молятся за всѣхъ насъ — странниковъ земли и ихъ молитвы, возносясь къ Богу, какъ благовопный еиміамъ, привлекала Божіе благоволеніе, низводятъ дары Божіи на землю. Почитая св., будемъ, бр., осторожны, будемъ осмотрительны; дабы не прогнѣвать ихъ какимъ нибудь сомнѣніемъ или помысломъ о нихъ, недостойнымъ ихъ чистоты и святости, а тѣмъ болѣе словами и дѣйствіями. За оскорбленіе святыхъ Богъ строго наказываетъ. Когда Ааровъ и Маріамъ вздумали укоруя своего брата, угодника Божія Моисея, за то, что тотъ женился на Еѳіоплянкѣ, и въ своей ревности не по разуму умаляли его заслуги предъ Богомъ и Божіе къ нему благоволеніе, тогда Богъ явился оскорбителемъ и съ гнѣвомъ сказалъ: *усты ко устамъ глаголю ему (Моисею) явь, и не гаданіемъ и славу Господню видѣ: и почто не убожестя глаголати*

на раба моего Моисея; и гнѣвъ ярости Господни бысть на нихъ, и отиде.. и се Маріамъ прокажена бысть, яко снѣгъ (ис. 12, 8—10). Еще: однажды малые дѣти насмѣхались надъ пророкомъ Елисеємъ; тотчасъ изъ ближайшаго лѣса вышли лютые звѣри и растерзали насмѣшниковъ. Воздавая должное почтенію св. будемъ, бр., всегда во всѣхъ случаяхъ нашей жизни обращаться къ нимъ съ усердною молитвою, какъ скорымъ и сильнымъ помощникамъ и молитвенникамъ за насъ предъ Богомъ. Ихъ ходатайство, ихъ святая молитва о насъ къ Богу необходимы для насъ. Мы въ беззаконіяхъ зачинаемъ во чревѣ матери и во грѣхахъ рождаемъ; нѣтъ ни одного дня въ жизни нашей, въ который мы не прогнѣвали бы Господа Бога; мы и окаяны, и бѣдны, и слѣпы и наги. Грѣхи наши удаляютъ насъ отъ Бога, служатъ преградой между нами и Его благостію. Братія наши о Христвѣ близки къ Господу; ихъ чистыя души съ Нимъ и въ Немъ живутъ. Чтоже намъ остается, чтобы наши грѣшныя души не оставались лишенными благодатнаго свѣта? Остается вѣрное средство — обращаться къ св. Божіимъ, да милость Его къ намъ, посредствующимъ между Богомъ и нами, и чрезъ нихъ изольется какъ слеза на израненныя грѣхами души наши, *Много бо можетъ молитва праведника постышествуема* (Іак. 5, 16). Что же сказать о людяхъ, которые совершенно лишнимъ считаютъ обращаться къ помощи святыхъ и просить ихъ содѣйствія для своего преиспѣянія при исполненіи евангельскаго закона, гордо полагаясь на свой разумъ и все приписывая однимъ своимъ силамъ? Такіе люди забываютъ слова Спасителя: *безъ Мене не можете творити ничесоже. Въмъ, яко грѣшники Богъ не послушаетъ; но аще кто Богочтецъ есть, и волю Его творитъ, того послушаетъ* (Іоан. 15, 5. 9, 31). Поэтому такого рода люди вполне достойны сожалѣнія. Но неменѣе ихъ жалки и тѣ, которыя въ дѣлѣ своего спасенія слѣпо возлагаютъ все на молитвы и предстательство святыхъ, не употребляя съ своей стороны никакого старанія о преиспѣяніи въ добръ. „Богъ сотворилъ насъ безъ насъ, говоритъ одинъ учитель церкви; но спасти насъ безъ насъ не можетъ“. Поэтому, зывая къ святымъ о помощи въ трудномъ дѣлѣ нашего спасенія, мы не должны сидѣть сложа руки, не должны бездѣйствовать. Чтобы святые принимали живое участіе въ дѣлѣ нашего оправданія и спасенія, не достаточно съ нашей стороны однѣхъ молитвъ къ

нимъ, недостаточно и того, чтобы предъ ихъ св. иконами возжигать свѣчи, воскуривать емиамъ, строить и украшать во ихъ имя храмы, отливать большіе колокола. Нѣтъ; требуется отъ насъ, бр., чтобы и мы участвовали въ той борьбѣ, въ которой они стяжали вѣнецъ, чтобы мы и сами боролись съ своей грѣшной плотію, съ исконнымъ нашимъ врагомъ—дьяволомъ и еуетнымъ міромъ. Отъ насъ требуется, чтобы, почитая и призывая святыхъ въ нашихъ молитвахъ, мы особенно старались угодиться имъ своею жизнію, своими дѣлами,—подражая ихъ вѣрѣ и благочестію. Бр. хр! будьте увѣрены, что для святыхъ нѣтъ большей чести, какъ то, когда мы право вѣруемъ въ Бога и точно исполняемъ Его св. законъ. Будьте увѣрены, други мои, что и наши молитвы къ святымъ тогда только будутъ приятны имъ и услышаны ими, когда мы во всѣхъ своихъ поступкахъ, мысляхъ и желаніяхъ будемъ стараться по возможности подражать имъ. Будьте увѣрены, что для святыхъ не можетъ быть лучшаго отъ насъ приношенія, какъ то, когда мы, должнымъ образомъ почитая ихъ, и сами постараемся и другихъ будемъ возбуждать бороться со страстями и мірскими соблазнами и побуждать ихъ.

И такъ какъ мы, пр. хр., собрались сегодня во храмъ имени великомученика Дмитрія, чтобы достойно почитать этого стратотерца Христова, чтобы въ день памяти о его мученической за Христа кончинѣ помолиться ему, прося его ходатайства и заступленія за насъ грѣшныхъ предъ Богомъ, то, чтобы почитаніе и наши молитвы и приношенія были ему приятны и услышаны, постараемся, по возможности, подражать житію его.—Если грѣшный міръ кому либо изъ насъ обѣщаетъ величіе подлѣтѣмъ условіемъ, чтобы счастливѣе исполнялъ его прихоти, пусть тотъ откажется отъ славы и почести мірскія ради славы св. имени Божія; какъ убожаемый нынѣ нами Св. Дмитрій, ради царства Христова добровольно отказался отъ должности и почестей Солунскаго градоначальника. Если кого либо міръ наградитъ богатствомъ, но будетъ требовать, чтобы оно шло только на удовлетвореніе перочнымъ страстямъ, чтобы только дать возможность обладателю его удобнѣе и свободнѣе ходить по широкимъ пагубнымъ путямъ его, пусть тотъ лучше, пусть поспѣшитъ подобно Св. Дмитрію, расточить богатство убогимъ. Если, наконецъ, міръ вздумаетъ кого либо изъ насъ разлучить съ Богомъ насмѣшками, лишеніями, ругательствомъ позорнымъ, узами, темницею, рана-

ми, смертію; пусть тотъ безъ страха и трепета идетъ пріять вѣнецъ отъ Бога со св. Дмитріемъ.

Великомучениче Дмитріе! вся вселенная признаетъ тебя за великаго поборника въ бѣдахъ; почитая твои честныя страданія за Христа, и мы просимъ и молимъ тебя: вознеси свои чистыя и святыя молитвы ко Господу, да побѣдимъ всѣхъ враговъ нашего спасенія какъ Несторъ, укрѣпленный твоими молитвами поразилъ гордаго ратоборца Ліа. Аминь.

Села Юловской Мазы, священникъ *В. Соловьевъ*.
1882 г. октября 26 дня.

НАКАНУНЪ 6 ДЕКАБРЯ ТЕКУЩАГО ГОДА.

Ходить по русской землѣ рассказъ. Я слышалъ его отъ одного стараго причетника, который завѣрялъ меня, что дѣйствительно дѣло такъ и было, какъ его рассказываютъ, и что онъ самъ былъ свидѣтель разсказываемаго. Въ нашей церкви, началъ свою повѣсть оный причетникъ, есть икона безсмертныхъ воинствъ Архистратига, который, какъ извѣстно, изображается съ пламеннымъ мечемъ и попирающимъ одною ногою дьявола. Вотъ, вижу я, подходитъ къ этому образу одна старушка съ грошевою свѣчкою и ставитъ ее не предъ архистратигомъ Михаиломъ, а лѣпитъ прямо предъ лицомъ дьявола. Что ты, бабушка, въ умѣ ли? кому ты ставишь свѣчку?—Охъ, батюшка, отвѣчаетъ она: грѣхи-то мои велики; не знаю, куда угожу: надобно и его задобрить.

Я невольно улыбнулся, выслушавши этотъ рассказъ, улыбаются вѣроятно и вы, благосклонный читатель, прочитавши эти строки. Но нѣтъ ли здѣсь чего-нибудь такого, надъ чѣмъ можно глубоко поскорбѣть отъ всего сердца? Вы скажете: есть надъ чѣмъ—надъ невѣжествомъ бѣдной старушки, или яенѣе—надъ недостаткомъ убѣжденій, надъ раздвоеніемъ понятій, надъ примѣсью къ вѣрѣ въ милости высшаго существа вѣры въ милость чернобога. Но въ слѣдующей ли деревенской старушкѣ мы видимъ этотъ недостатокъ убѣжденій, это раздвоеніе понятій, эту смѣсь вѣрованій, взаимно другъ друга уничтожающихъ? Я постараюсь убѣдить васъ, мой добрый читатель, что всѣ эти недостатки присущи самому образованному обществу, тому обществу, которое должно бы идти впереди многомилліонной семьи русской, пролагать ей прямой путь къ истинѣ и добру, руководить эту семью и словомъ и дѣломъ и собственнымъ примѣромъ. Но оказывается, что это общество, или по крайней мѣрѣ значительная

часть его, не далеко ушло отъ упомянутой слѣпотствующей старушки, поступокъ которой возбуждаетъ въ насъ и смѣхъ и горе.

Вотъ 6 часовъ вечера на 6-е декабря. Во всѣхъ церквахъ первопрестольной Москвы, раздаеся благовѣсть, призывающій православныхъ къ молитвѣ святителю и чудотворцу Николаю, но въ тоже время театры зовутъ къ себѣ. Не раздвоеніе ли здѣсь понятій въ русской семьѣ? Не разрушеніе ли одною рукою того, что создается другою? Мы хотимъ просвѣтить народъ, но такимъ ли свѣтомъ просвѣщаютъ его? не есть ли для просвѣщенія его тотъ единственный Свѣтъ, котораго не можетъ объять тьма и который не имѣетъ ничего общаго съ тьмою? Мы хотимъ воспитать нашихъ дѣтей и всю слѣпотствующую народную массу на религіозно-нравственныхъ началахъ, въ духъ нашей православной церкви, — этой вѣрной, исторически сложившейся опоры русскаго царства и жизни русскаго народа, но развѣ возможно такое воспитаніе, когда въ одно и тоже время воспитывающимся указываютъ на два пути: одинъ — ведущій къ общенію съ церковію, а другой — къ презрѣнію и оставленію ея? Какія дѣти, какая народная масса погнѣбятъ намъ? Не скажутъ ли они: вы лицемерите, вы обманываете насъ; вы сами себѣ противорѣчите и не вѣрите словамъ Христа: не можетъ человекъ работать двумъ господамъ, служить и Богу и мамонѣ.

Но великъ ли праздникъ 6-го декабря, чтобы не дозволить невинныхъ удовольствій? О если бы только невинныхъ! увы, среди этихъ мимо невинныхъ множество такихъ, которыя способны внести самое сильное растлѣніе въ сердце человека. Что кажется могло бы быть невиннѣе, какъ созерцаніе тѣла человеческого въ его неприкровенной наготѣ? Но спрашивается: во сколько молодыхъ сердець (но молодыхъ ли только?) влила нравственную отраву та картина съ цинически обнаженною женщиною, которая недавно чуть ли не въ теченіе цѣлаго года красовалась здѣсь на выставкѣ? И какая имѣлась цѣль или побужденіе, допустить эту отраву? неужели это дѣлалось во имя высокаго художества и неужели нѣтъ другихъ способовъ познакомить русскихъ людей съ истинными и притомъ чистыми произведеніями живописи? Неужели мы поставили себѣ задачей: развращать добрый русскій народъ, прививать къ нему всякую нравственную проказу? Но я отвѣчу на вопросъ: великъ ли праздникъ 6-го декабря, день святителя Николая? Наша православная церковь равно чтитъ всѣхъ вѣтхихъ угодниковъ Божіихъ, но святителя Николая

чтитъ весь русскій народъ, какъ избраннаго имъ заступника и покровителя. Чтитъ весь народъ: этого одного достаточно, чтобы считать установленный въ честь этого угодника Божія праздникъ праздникомъ великимъ. Мы не имѣемъ никакого основанія не уважать и тѣмъ болѣе презирать чистыя вѣрованія цѣлаго народа, его святыя религіозныя чувства. И кто далъ намъ право на это неуваженіе или явное презрѣніе? Не дерзость ли подобное посягательство на самыя высшія стремленія народной души? Мы можемъ презирать (но и то съ большою осторожностію) народные предрасудки и суевѣрія, останавливающія духовное развитіе человека и нерѣдко вредящія его быту; но касаться религіозныхъ святынь народа, признаваемыхъ самою церковію, мы не только не имѣемъ права, но даже можемъ играть въ весьма опасную игру. При этомъ мы невольно начинаемъ слова такъ преждевременно взятаго отъ насъ одного изъ просвѣщеннѣйшихъ пастырей нашей церкви, епископа смоленскаго Іоанна. „Благодареніе Богу, сказалъ онъ въ одной изъ своихъ незабвенныхъ бесѣдъ, — что еще горитъ этотъ священный огонь (огонь православной вѣры), освящающій и согрѣвающій душу народа; что еще неугашенъ онъ вѣтромъ вольнодумства, волнующаго умъ нашего времени, не подавленъ искусственнымъ усложненіемъ современной жизни. Сколько, при помощи этого огня, можно сдѣлать истиннаго добра народу въ его просвѣщеніи, нравственности, въ быту общественномъ; но за то, какъ и беречь его надобно обществу и правительству, какъ осторожно обращаться съ нимъ, чтобы или не дать ему ложнаго направленія, подъ вѣдомъ усиленія или подбрасывая въ душу народа всякій хламъ новыхъ идей и стремленій, не разжечь этого огня до бурнаго пламени: и тогда его сила, изъ мирной и успокоивающей народъ, сдѣлается страшно разрушительною для всего противнаго вѣрѣ народной“. Вотъ какъ смотрѣлъ на религіозное чувство, на народную вѣру одинъ изъ глубокихъ мыслителей недавняго времени; и можно ли не согласиться съ его мыслями?

И такъ на чествованіе святителя Николая цѣлымъ народомъ, чествованіе сложившееся вѣками, мы должны смотрѣть какъ на народную святыню; а святыня народа должна быть священною для каждаго члена народной семьи, должна быть великимъ праздникомъ. Но 6-е декабря текущаго времени имѣетъ и другое значеніе, другой, народно-церковный праздникъ. Въ навечеріе и въ самый день 6-го декабря православная церковь призываетъ истинныхъ сыновъ русской земли молиться

за восходящую надъ русскимъ царствомъ свѣтлую денницу — за Наслѣдника престола, молиться: да возрадетъ и укрѣнится духомъ «порфирородное отроча» на великое и славное служеніе русскому народу и скажемъ — человечеству, такъ какъ судьба русскаго народа или царства тѣсно связана съ судьбами другихъ народовъ и царствъ. Есть ли чему молиться русскимъ людямъ, молиться со всею теплою и сердца, отъ всей глубины души, и особенно въ настоящее сумасбродное время! Но что же это такое: церкви зовутъ молиться за Наслѣдника русскаго престола, за первенца обожаемаго всеми русскимъ народомъ Монарха; но въ то же время отворяются двери другихъ храмовъ? Не раздвоеніе ли здѣсь убѣжденій? Не напоминаетъ ли здѣсь духовное убожество той старушки, которая дѣшила свою свѣчку предъ княземъ міра и сего? Но отъ чего же не благодарно почину почтеннаго московскаго духовенства представленія въ театрахъ въ дни великаго поста и въ навечерія нѣкоторыхъ праздниковъ запрещены. Но едва ли къ этому запрещенію не нужно присоединить и другихъ, т. е. исполнить его. Во первыхъ есть праздники, въ навечерія которыхъ могутъ открываться театральныя зрѣлища, а между тѣмъ эти праздники издавна и глубоко чтитъ православный русскій народъ. Скажутъ: вольному воля, а спасенному правъ; кто хочетъ идти въ театръ — пусть и идетъ, никто желаетъ молиться — пусть отправляется въ церковь; на то-деи существуетъ свобода совѣсти. Но мы позволимъ себѣ указать на такой примѣръ отъ человеческой и гражданской свободѣ данъ полный просторъ во всѣхъ ея проявленіяхъ, и указанъ на Англію, которая въ настоящее время имѣетъ буквально міровое значеніе; стоя въпереди всѣхъ народовъ и по своему умственному образованію, и по своему богатству. Она по моществу своихъ силъ. Мыслимо ли, чтобы Англія допустила театральныя представленія въ часы, назначенныя для общественной молитвы? И шѣпаетъ ли существующій на это запреть умственному развитію и физическому труду англійскаго народа? И раздается ли среди него ропотъ на это запреть? Во вторыхъ театральныя представленія въ дни великаго поста и наканунѣ извѣстныхъ праздниковъ на русскомъ языкѣ недопускаются, но на иностранныхъ они дозволены. И снова дамы мерещится костлявая рука съ грошевою вѣчкою той дщери Аврамлей, коже по всей вѣроятности свиза сатана. Здѣсь я разумію пресловутую нашу интеллигенцію, понимающую иностранныя языки. Для этой интеллигенціи сдѣлана уступка со стороны прави-

тельства — интеллигенціи конечно русской, потому что безъ нея, при малочисленности иностранцевъ, живущихъ въ Россіи, представленія въ вышеозначенные дни или часы не могли бы состояться. Позволю себѣ положительно утверждать, что если бы эта интеллигенція жила одною жизнію съ русскимъ народомъ, проникнута была однимъ общимъ духомъ, и была одни стремленія, она отказалась бы отъ этой уступки въ угоду ея. Но достаточно явиться на русской землѣ какому-нибудь фиглярно-иноземцу и повалить наша интеллигенція слушать этого комедіанта. И неужели для этого класса людей не дорогъ кормилецъ русскій народъ съ своими вѣковыми святынями? Неужели для него дороже иноземный комедіантъ, чѣмъ православная церковь съ ея призывами на общую молитву? Неужели для него, нашего интеллигентнаго слоя, не очевидно, что ради этого проходняка, разсчитывающаго на русское простодушіе, на русскій карманъ, нашъ передовой слой готовъ попирать ногами заветы своей церкви, своей народности, своей священной для каждаго развитаго народа старинны? И что за раздвоеніе! Русскіе, говорящіе на одномъ родномъ языкѣ, не могутъ пользоваться театральными представленіями въ вышеуказанное время, а разумѣющіе иные языки — могутъ. Выходитъ, что церковь наша съ своими постановленіями существуетъ не для всѣхъ въ одинаковой мѣрѣ: одни могутъ быть ее дѣтьми, а другіе — пасынками; одни обязательно должны сохранять ея уставы, а другіе нѣтъ. Спрашивается: есть ли здѣсь хотя тѣнь здоровой логики? и не дѣлится ли русскій народъ и въ собственныхъ своихъ глазахъ, и предъ лицомъ церкви, и передъ лицомъ всего образованнаго міра на двѣ касты, между которыми потерается самая существенная связь, связь духовная, связь религиозная? О, мы понимаемъ бы нашу интеллигенцію, мы поклонились бы ей и до самой земли, если бы она, цѣня религиозное чувство народа, народную благородную гордость, связь свою съ народомъ, отказалась отъ сдѣланной ей уступки. Но здѣсь есть другая сторона дѣла, касающаяся не жизни отдѣльныхъ личностей, но жизни цѣлаго народа. Не послужитъ ли такое раздвоеніе интеллигенціи и народа къ отчужденію втораго отъ первой? Не будетъ ли народъ за смотрѣть на свое передовое сословіе неирязанными глазами за явное оскорбленіе воспитавшей его церкви? Можетъ ли онъ смотрѣть на это сословіе, и какъ на своего учителя и руководителя? Не отнимаетъ ли это сословіе само у себя силу въ народѣ, которая должна бы быть направлена ко благому, и вотъ которой онъ, владея лучшимъ

развитіемъ своихъ силъ, по долгу чести и совѣсти даже не имѣетъ права отказаться?

Въ настоящее время всюду проповѣдуются равенство и братство; но исторія дѣлаетъ свое: среди всѣхъ народовъ существовали и не перестанутъ существовать такъ-называемые передовыя сословія, какъ руководители народа. Этихъ передовыхъ дѣятелей въ народныхъ массахъ признавалъ и Божественный основатель нашей церкви, назвавши ихъ „большими“, но и указавши притомъ на ихъ прямыя обязанности: быть слугами. И наша исторія подчинилась тому же общему развитію человѣческихъ обществъ, и нашъ народъ имѣлъ свое передовое сословіе, жившее съ нимъ одними завѣтами церкви и исторіи, и это сословіе сослужило русскому царству и русскому народу ничѣмъ неоцѣнимую услугу: безъ него не возможны были ни созиданіе русскаго царства, ни развитіе крѣпости и силы народнаго духа. Но теперь видимъ ли мощь и силу этого сословія? Этимъ вопросомъ мы и кончаемъ наши размышленія наканунѣ 6-го декабря текущаго года. (Прав. Обзор.)

Мірянинъ Ив. Палимпестовъ.

Двойственный взглядъ нашего престолюдина на священника.

Отношеніе приходскаго священника къ своей паствѣ до настоящаго времени были да и могли быть только двухъ родовъ. Въ сознаніи народа онъ являлся и досихъ поръ является, то какъ совершитель и строитель тайнъ Божіихъ, служитель алтаря, или, вообще говоря какъ требоисправитель, обрядосовершитель, то какъ челоуѣкъ подобострастный своимъ прихожанамъ, раздѣляющій съ ними горькую чапу ихъ трудовъ и горестей житейскихъ, въ своей обыденной жизни, по скудости своихъ средствъ, немногимъ отличался отъ жизни простаго поселнина. Въ одномъ случаѣ и въ одномъ мѣстѣ онъ считается лицомъ непрекосновеннымъ, священнымъ, благодатствованнымъ, въ другомъ — простымъ смертнымъ, съ свойственными ему, какъ челоуѣку, слабостями, грѣхами и страстями; следовательно далеко негарантированнымъ. Вотъ нареканій своихъ женоприхожанъ. Это особенно высказывается при тѣхъ несчастныхъ обстоятельствахъ, когда пастырь церкви, въ силу тѣхъ же несчастныхъ обстоятельствъ, вынуждаемъ бываетъ спешительно относиться къ слабостямъ и грѣхамъ своихъ прихожанъ. „Сорѣшили поныша наши грѣхи, говорить обыкновенно народъ, безсознательно чувствуя, что значеніе пастырскаго служенія должно быть совершенно иное, требованія иныя отъ отношенія, иныя. Онъ явля-

— Такая прѣвѣсная противоположность, вызываемая и усиливаемая прѣвѣско почти неизбежными обстоятельствами, и двойственность отношеній священника къ своимъ прихожанамъ объясняютъ и тотъ двойственный взглядъ престолюдина на своего пастыря, что въ Бакъ она — лицо священное, то какъ на простаго смертнаго челоуѣка. При этомъ глубоко и искреннѣмъ уваженіи и отчужденіи къ тайнамъ и обрядамъ христіанской вѣры, какимъ отличается нашъ простой народъ, и попятно, что и священникъ, при отчужденіи своихъ служебныхъ обязанностей, въ сознаніи нашего престолюдина, является личностію вполне священною, благодатствованною. Отсюда благоговѣйный взглядъ нашего престолюдина на священника, взглядъ, вытекающій изъ той несомнѣнной увѣренности, что не оскорбитъ его въ этомъ случаѣ все равно, что оскорбитъ самаго Бога, которому онъ служитъ и во имя котораго онъ исправляетъ, или другія обязанности. Вотъ почему и даже слово священника, его совѣтъ, во время или послѣ совершенія какой либо таинственой службы, имѣютъ въ глазахъ престолюдина такую таинственную силу и значеніе, могутъ служить счастливымъ, или дурнымъ предзнаменованіемъ, смотря по тому, какъ какомъ духѣ, въ какомъ тонѣ, при ве-селомъ, или грустномъ расположеніи — все это высказывается, такъ какъ священникъ, на этотъ разъ, находится подъ возрѣніемъ свыше. Этого мало: даже то что составляетъ принадлежность священника, можетъ служить хорошимъ, или дурнымъ предзнаменованіемъ. Однажды священникъ наскоро собрался къ умирающему, но вторыхъ позабылъ свою палку; приглашавшій священника крестьянинъ, отецъ умирающаго, подвѣяніемъ, вѣроятно, довольно горя, незамѣтилъ этого, иначе бы онъ напомнилъ ему. Но такъ были построены въ этомъ домѣ, куда вѣхалъ священникъ. Семейство, въ ожиданіи священника, невольно еще отчаявалось, относительно опаснаго больного. Опасенія и надежды семейства привязывались къ тому, какъ священникъ, при свходѣ въ домъ, поступитъ съ своей палкой; — если онъ ее поставитъ, — признакъ хорошій, большой и непремѣнно встанетъ; если же, наоборотъ, положить, то быть бѣдѣ неминуемой; — не встанетъ больше больному. Послѣ этого можно представить себѣ, какъ подѣе вошло въ семейство больного то обстоятельство, что священникъ явился безъ палки! Но испытаніи ожидали священника еще вѣреди. Знаете ли испытанія и тѣ послѣдствія, какими они сопровождались, священникъ всегда старался сохранить ровное, невоз-

мутимое спокойствіе духа, и точно такое же спокойное выраженіе лица, на которомъ нельзя было бы подытти ни грусти, ни радости, иначе простодушно-суетвѣрные крестьяне могли бы придти къ преждевременнo-благоприятнымъ или не благоприятнымъ заключеніямъ относительно судьбы больного. Несмотря, однако, на такую выдержанность, но смотря на всё разувѣреніи въ несостоятельности крайне ложныхъ и крайне суетвѣрныхъ взглядовъ относительно дѣйствительности тѣхъ, или другихъ примѣтъ, священникъ все таки не освобождался отъ докучливо-безполезныхъ вопросовъ, предлагаемыхъ ему. „Скажи по правдѣ, батюшка, живѣ ли будетъ нашъ паренъ-то, или нѣтъ? спрашивали священника. Тебѣ какъ не знать и не угадать... Намъ людямъ грѣшнымъ супротивъ тебя нельзя знать, а тебѣ можно, потому ты ближе къ Богу, постоянно слушаешь. Намѣднись у меня, говорила женщина, молодицу схватило, такъ и думали, что съ ней смертвал, но лишь только ты исневѣдалъ и причастил ее, какъ рукой сняло—выздоровѣла. Запримѣтили мы въ тѣ-поры, что батогъ то свой ты въ уголь поставилъ; встать, значитъ, нашей молодицѣ, подумали мы, и вправду встала.

Приведемъ другой, неменѣе характерный примѣръ того, какъ смотритъ простолюдинъ на священника, имѣя въ виду его священную сторону. „Прогнѣвали, видно, Бога, за грѣхи Онъ наказываетъ насъ, говоритъ одинъ крестьянинъ священнику. Дѣтямъ Богъ жизни не даетъ, все умираютъ. Слышалъ я отъ добрыхъ людей, продолжалъ крестьянинъ, что надо брать въ кумовья первыхъ встрѣчныхъ людей, чтобы, т. е. дѣти не умирали. Бралъ я такихъ людей, да не могло, — все умирали. Теперь, батюшка, я твою милость надумалъ просить быть кумомъ, потому ты предъ престоломъ Божиимъ завсегда стоишь, по твоимъ молитвамъ може и крестникъ твой будетъ въ живыхъ“.

Указывать ли намъ примѣры совершенно противоположныхъ взглядовъ, какіе бывають въ массѣ простолюдыя, касательно священника? Но, объ этомъ ужъ говорили и говорятъ другіе, которымъ постоянно мерещится одна лишь мрачная сторона дѣла, которые не знаютъ и не хотятъ знать ничего отраднаго, свѣтлаго въ пастырскомъ служеніи нашего священника. Не очень то, правда, отрадную и свѣтлую картину религіознаго народнаго сознанія рисуютъ намъ и представленныя нами выше примѣры, но изъ нихъ каждый можетъ видѣть, какая богатая почва представляется въ массѣ народа для насажденія плодовъ истинной вѣры и чистой нравственности.

Гр. Смирновъ.

1882 г. 18-го іюля.

ЗАМѢТКИ и ИЗВѢСТІЯ.

Время задаетъ тѣ или другіе вопросы, на которые неизбежно отвѣчать. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежитъ и вопросъ о томъ, что читать народу? Въ минувшемъ году вопросъ этотъ занесенъ былъ и на страницы Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Какъ бы прямымъ отвѣтомъ на эту потребность служить изданіе Троицкихъ листковъ, при Сергіевской лаврѣ, расходящихся въ народъ въ сотняхъ тысячъ экз.; изданія общества любителей духовнаго просвѣщенія; изданіе Исаакіевской и другихъ каедръ, расходящихся также въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ. Что нибудь подобное могло бы быть предпринято и въ Саратовѣ. Конечно до жителей Саратовской епархіи могутъ дойти и Троицкіе листки и изданія любителей духовнаго просвѣщенія и Исаакіевская каедръ, но съ большимъ интересомъ и слѣдовательно съ большею пользою могли бы быть прочитаны мѣстные изданія. Въ нихъ пасомые знакомилсь бы съ трудами своихъ духовныхъ пастырей; изъ нихъ мѣстные жители узнали бы многое изъ мѣстной бытовой жизни въ разныхъ ея проявленіяхъ, общественномъ, церковномъ, экономическомъ, историческомъ и пр. и пр.

Между священниками Саратовской епархіи несомнѣнно нашлись бы лица, которые могли бы привнести въ это дѣло дорогіе вклады своего умственнаго труда, и еще болѣе дорогіе вклады своего пастырскаго опыта. Если что можетъ останавливать на этомъ пути, такъ это—отсутствие средствъ на изданіе брошуръ для чтенія народу. Но и всякое дѣло озадачиваетъ на первыхъ порахъ, а разъ вы взялись за него, оно покорится вамъ. Чтобы подумать объ этомъ епархіальному духовенству чрезъ своихъ о.о. уполномоченныхъ на епарх. сѣзды. Нѣтъ сомнѣнія, что всякое движеніе духовенства впередъ по этому пути нашло бы себѣ глубокое сочувствіе и поддержку со стороны нашего благостнаго Архипастыря. Возьмите только дѣло твердо за руку, оно пойдетъ за вами, какъ послушное дитя. Расскажите жителямъ Саратовской епархіи о жизни и дѣятельности бывшихъ ея Архипастырей, познакомьте ихъ съ открытіемъ, жизнью и развитіемъ епархіи, дайте имъ прочитатъ новѣсть о трудахъ духовенства въ церковно-приходскихъ школахъ, прослѣдите вмѣстѣ съ нимъ открытіе и жизнь монастырей и общинъ и проч. и проч. Въ предѣлахъ Сарат. только епархіи много найдется материала интересно-назидательнаго. Подумать бы объ этомъ и, съ Божіею помощію, начать*).

*) Одесскимъ напр. братствомъ св. апостола Андрея Первозваннаго въ 1881—1882 г. пріобрѣтено отъ другихъ обществъ и издано самимъ 157.150 экз. листковъ и брошуръ религіозно-нравственнаго содержанія для расцостраненія въ народѣ. Изданія, распространяемая братствомъ, имѣють прямое и непосредственное отношеніе къ религіозно-нравственнымъ заблужденіямъ, порокамъ и недостаткамъ мѣстнаго населенія, или же направлены къ возбужденію и оживленію патріотическаго чувства, а также къ назиданію въ вѣрѣ и христіанскихъ добродѣтеляхъ.

— Обычное явленіе, съ истеченіемъ года подводить итоги работъ, чтобы знать, что сдѣлано и смотря по итогу дѣлать выводъ—что же дѣлать дальше. Немного у насъ подъ руками слагаемыхъ чиселъ и ужъ конечно сумма ихъ не можетъ равняться той дѣйствительной величинѣ, которую представляетъ епархіально-церковная жизнь въ минувшемъ году.

Въ сферѣ учительской своей дѣятельности духовенство напр. г. Саратова, независимо проповѣдей произносимыхъ съ церковныхъ кафедръ продолжало какъ и въ предыдущіе годы, вести бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія въ храмахъ и въ другихъ мѣстахъ внѣ богослужебнаго времени. И надо сказать угадало потребность народную. Народъ такъ привыкъ къ этимъ бесѣдамъ и чтеніямъ, что напр. осенью минувшаго года послѣ замедлившагося открытія чтеній, очень многіе постоянно справлялись, скоро ли начнутся, да почему такъ долго не начинаются чтенія. Даже мѣстная печать перазъ высказывала сожалѣніе, что чтенія, такъ много полезныя для жителей г. Саратова, долго не открываются.

Но 1882 годъ былъ несчастливъ для чтеній. Въ годъ было только два зала удобныхъ во всѣхъ отношеніяхъ для чтеній; это въ помѣщеніи городского управленія и въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ. И въ обоихъ мѣстахъ отказано сотрудникамъ чтеній; такъ что по Саратову продолжать чтеній нѣгдѣ. Можно только утѣшаться надеждою въ будущемъ. Извѣстно что при Ильинской церкви воздвигнуто зданіе для богадѣльни или школы и для народныхъ чтеній. Съ осени настоящаго года въ этомъ зданіи вѣроятно начнутся чтенія и несомнѣнно пойдутъ съ успѣхомъ. Но то на крайнѣ города, а надо бы имѣть въ Саратовѣ для народныхъ чтеній залъ и въ центрѣ города. Думается, что это вопросъ только времени. Когда потребность будетъ общею потребностью, тогда двинуты и средства къ удовлетворенію этой потребности во всей ея широтѣ.

Въ сферѣ церковно-богослужебной въ Саратовѣ замѣчается стремленіе обзаводиться церковными хорами. Въ минувшемъ году архіерейскій хоръ пѣлъ въ Кафедральномъ соборѣ и въ Срѣтенской церкви (въ послѣдней и раннюю и позднюю литургію), такъ называемый Смысловскій въ Митрофановской и Михаилоархангельской церкви, затѣмъ меньшіе хоры въ Никольской, Ильинской и Старомъ соборѣ. То неоспоримый фактъ, что гдѣ поютъ хоры пѣвчихъ, тамъ бываетъ очень много молящихся изъ разныхъ концовъ города, а гдѣ хоры перестали пѣть, тамъ и храмы начали дустѣть. Это хорошо поняли церковные старосты и не жалѣютъ денегъ для уплаты хорамъ, находя это выгоднѣе и для церковнаго хозяйства. Конечно христане съ неизбалованнымъ ухомъ отъ всей души намолятся, иногда горячо и поплачутъ предъ св. иконами и при пѣніи одного причетника. Но куда же дѣваться съ избалованными-то. И Златоустый не пренебрегалъ такъовыми, заботясь объ улучшеніи церковнаго пѣнія,

чтобы удержать ихъ отъ театральнаго зрѣлища и другихъ увеселеній, вредныхъ для спасенія. Съ минувшаго года вновь поступившій въ должность ктитора Кафедральнаго Собора, купецъ Ив. Н. Б. пригласилъ часть архіерейскаго хора пѣть раннюю литургію. Не можемъ не указать при этомъ на выдающихся заботою объ улучшеніи церковнаго пѣнія ктиторовъ Михаилоархангельской церкви купца Ив. Ан. Дивѣва, при домово́й церкви Александровскаго училища купца А. Н. Епифанова, много жертвующихъ на этотъ предметъ изъ своихъ средствъ и Ильинской купца Ал. Ив. Селиванова.

Въ сферѣ церковно-строительной. Въ минувшемъ году освящены два придѣла только что отстроенаго каменнаго храма, что на горахъ. Въ 1882 же году расширена Иоанно-Предтеченская церковь, постановлено устроить временную церковь въ мужскомъ духовномъ училищѣ и 23-го января имѣетъ быть уже освящена въ честь св. Григорія Богослова.

Въ сферѣ благотворительной въ шести богадѣльняхъ, существующимъ при Саратовскихъ, къ безплатнымъ школамъ и столовой и учебно-заработному дому при Братствѣ Св. Креста, открылась новая богадѣльня при Михаилоархангельской церкви и построено помѣщеніе для богадѣльни при Ильинской.

Въ сферѣ собственно личной жизни по слову Спасителя: *такъ да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ отца вашего, иже есть на небесѣхъ*. Но это заповѣдная сфера, заглядывать въ которую небезопасно. Что на взглядъ одного можетъ быть: благъ есть, то другой пожалуй назоветъ: ни, но неистовъ есть. Это сторона самая серьезная и смотри по роду и по подобію или въ терпѣннѣ созидающая или быстро разрушающая и духовенству хорошо извѣстно, что по преимуществу къ нему сказано: *вы свѣтъ миру, вы соль земли, вы градъ на верху горы стояй...*

Да не подумаетъ читатель, что это пишется похвала духовенству г. Саратова. Нѣтъ; и нишуйщій и Саратовское духовенство хорошо знаютъ слово Св. Писанія; что же имаши, его же нѣси пріяль... Хорошо знаютъ что если бы сдѣлалъ въ сто разъ больше, и все бы должны были сказать: *рабы неключимы есмы, яко еже должны бѣхомъ сотворити, сотворихомъ*.

Нѣтъ; указаніемъ на вышепріписанныя стороны дѣятельности духовенства хотѣлось бы только благопожелать, чтобы все начатое пришло до мѣру возраста и возбуждало къ новой и болѣе широкой христіански-созидающей работѣ. Помози Боже!

ОПЕЧАТКИ въ 1 № Стран. 4, столб. 2, строк. 19
Дѣвизъ, слѣдуетъ читать *Девизъ*. Стран. 7, стол. 1, строк. 32
для служителей. Истинны—слѣдуетъ читать для служителей истинны.

Редакторъ Прот. М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ свѣщ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ Прот. В. Лаврскій. Саратовъ, 17 января 1883 года

Типографія И. С. Кувардина и Комп.

1882