

Ярославскія Епархіальныя вѣдомости.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24-го марта—18-го мая 1887 года, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было всеподданнѣйше доведено до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія о пожертвованіи московскимъ купеческимъ сословіемъ 100000 руб. на возстановленіе самостоятельнаго положенія сельскихъ церквей московской епархіи, приписныхъ или назначенныхъ къ припискѣ къ другимъ церквамъ, съ тѣмъ, чтобы, согласно желанію жертвователей, въ возстановленныхъ церквахъ были совершаемы еженедѣльно заупокойныя литургіи по почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету благоудно было, въ 4 день іюля 1887 года, собственноручно начертать: *Весьма утѣшительно.*

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 15 іюля 1887 года, за № 16, о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1886 года, за № 305, по возбужденному секретаремъ одной духовной консисторіи вопросу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти лицъ. *Приказали:* Секретарь одной духовной консисторіи вошелъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о встречаемыхъ въ практикѣ консисторіи нелюбимыхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ упомянутомъ представленіи сказаннаго секретаря консисторіи, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ полагать бы необходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 сентября 1835 года, 31 декабря 1845 г., 22 мая 1848 г. и 16 октября 1851 г., дать знать всемъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства

эти, коль скоро оныя касаются какихъ-либо событий, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. 1 ч., X т. св. зак. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 112 и прим. зак. гражд. 1 ч., X т. свод. зак. 1857 г.), безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное, находящееся подъ опекою лицо не должно быть устранимо отъ права испрошенія для своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при учрежденіи, по ст. 182 и прилож. уст. о пред. и престѣ. прест. т. XIV свода изд. 1876 г., опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. 1 ч., X т. св. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, „по словесной его просьбѣ“, только требуемыя свѣдѣнія и копии документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается; выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ,

когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебного установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) порядкѣ, и по сему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіемъ тѣми повѣренными еще и самыхъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ предъявленія на право полученія таковыхъ документовъ установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, надлежитъ различать, испрашиваются-ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX., св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно „метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя“; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или-же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы

повѣренному довѣрителю на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціальнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ г. сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Сѣнодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству для исполненія и руководства циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, сѣнодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѣнодѣ, отъ 11—29 іюля 1887 г., за № 88, утверждѣннаго Его Высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Сѣнода.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Сѣнодѣ, разсмотрѣвъ составленное инспекторомъ школъ московскаго благотворительнаго общества Димитріемъ Тихомировымъ учебное руководство, подъ заглавіемъ: „Начатки грамматики. Руководство для начальныхъ училищъ и другихъ элементарныхъ школъ“ (Москва, 1885—86 г., цѣна 15 коп.),—опредѣлилъ: *допустить* означенную книгу къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособия, впредь до изданія особаго руководства по сему предмету, вполне соответствующаго программѣ церковно-приходскихъ школъ, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 32).

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сѣнода, управляясь съ Высочайшаго разрѣшенія, на нѣкоторое время изъ С.-Петербурга, передалъ исполненіе обязанностей товарищу своему по сей должности, тайному совѣтнику Смирнову.

(Церк. Вѣст. № 33).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 14, 15, 16, 17, 18 и 20 августа.

14 августа, въ день препразднества Успенія Пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ, совершена въ Ярославскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ 3 часа по полудни, вечерня, а послѣ вечерни совершень соборне, при участіи всего городскаго духовенства, молебенъ Божіей Матери, съ пѣніемъ канона. Всенощное же бдѣніе на день Успенія Божіей Матери совершено Его Высокопреосвященствомъ своевременно въ храмѣ Благовѣрныхъ Князей при Архіерейскомъ домѣ, съ братією монастырскою.

15 августа, въ день самаго праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію въ Успенскомъ-же храмѣ кафедральнаго собора. Архипастырю сослужили Анастасіевскаго монастыря архимандритъ Ипполитъ, Толгскаго монастыря архимандритъ Павелъ, Архіерейскаго дома архимандритъ Владиміръ, семинаріи ректоръ протоіерей Н. Барскій, мѣстные кафедральнаго собора протоіерей І. Сперанскій и священникъ В. Тихвинскій. Слово сказано своевременно членомъ Консисторіи протоіереемъ Всѣхсвятскія церкви Флегонтомъ Моревымъ. По отпустѣ литургіи Владыка вручилъ, вновь назначенному Святѣйшимъ Сѣнодомъ въ настоятеля Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря, игумену Досіею жезлъ и при этомъ преподано Имъ игумену Досіею приличное наставленіе. По выходѣ изъ храма Владыка, со всѣми участвовавшими въ служеніи священнослужителями, посѣтилъ квартиру протоіерея собора І. Сперанскаго и домъ церковнаго старосты, потомственного почетнаго гражданина Михаила М. Литова.

16 августа, въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ и день празднества Нерукотворенному Об-

разу Спасителя, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ совершена Божественная литургія, по случаю храмоваго праздника, въ всеградской Спасо-пробоинской церкви г. Ярославля. Архипастырю сослужили архимандритъ Аонасіевскаго монастыря Ипполитъ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Варскій, ключарь кафедральнаго собора протоіерей М. Дубровскій, мѣстный благочинный протоіерей Вознесенской церкви Е. Суслоновъ, мѣстный Спасопробоинскія церкви священникъ К. Соловьевъ и священникъ Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря К. Спасскій, Слово, приличествующее празднику, сказано своевременно мѣстнымъ священникомъ Константиномъ Соловьевымъ. Послѣ служенія Владыка посѣтилъ квартиру сего священника.

17 и 18 августа, въ понедѣльникъ и вторникъ 13 седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ, были совершены Божественныя литургіи въ храмѣ Благовѣрныхъ Князей Архіерейскаго дома. Архипастырю сослужили на литургіи—17 августа архимандритъ архіерейскаго дома Владиміръ, настоятель Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря игумень Досивей, Архіерейскаго дома іеромонахъ Иларій и вновь рукоположенный къ церкви села Юрцева, Ярославскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Богоявленскій, а 18 августа—архимандритъ Владиміръ, іеромонахъ Иларій, села Юрцева священникъ Іоаннъ Богоявленскій и вновь рукоположенный къ церкви села Михайловскаго въ Задорожѣ, Ярославскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Аристовъ.

20 августа, въ четвертокъ 13-я седмицы по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ совершилъ въ Александроневской церкви Демидовскаго юридическаго лица, въ 3¼ часа по полудни, благодарственное молебное пѣніе, по случаю окончанія занятій VII Археологическаго съѣзда. Въ сослуженіи Архипастырю находились архіерейскаго дома архимандритъ Владиміръ, кафедральнаго собора протоіерей І. Сперанскій, ключарь протоіерей М. Дубровскій и священникъ В. Тихвинскій.

Въ концѣ молебна протоіакономъ возглашены были многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому,—Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Іонаану съ Его паствою,—и VII Археологическому съѣзду,—а Владыка по сему случаю сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Достопочтенные изслѣдователи русской старины!

Воздавъ благодареніе Господу Богу,—Благодателю нашему и Споспѣшнику во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ и дѣлахъ нашихъ, долгомъ считаю, разставаясь съ Вами М.м. Г.г., изъявить и Вамъ сердечную благодарность за ваши усердныя занятія и труды по изслѣдованію церковныхъ древностей въ Ростовско-Ярославской области. Думаю, что Вы, какъ истые любители почтенной древности съ утѣшеніемъ посмотрѣли на наши древніе православныя храмы Божіи,—полюбовались красотой древней архитектуры и внутреннимъ благолѣпіемъ ихъ,—а можетъ быть нѣкоторые изъ васъ и поскорбѣли, что не все дорогое древнее сохранено здѣсь въ надлежащей цѣлости,—и что иное напротивъ замѣнено новыми произведеніями зодчества и искусства. Не судите за сіе строго кого бы то ни было. Время сему виною, ибо время всякой вещи подъ небесемъ. Время и самыя прочныя сооруженія человѣческія постепенно видоизмѣняетъ и приводитъ къ разрушенію. Время не щадитъ и насъ самихъ. Какъ бы мы не старались въ преклонныхъ лѣтахъ реставрировать себя, все же мы не сдѣлаемъ себя молодыми и мужественными, какими многимъ хотѣлось бы быть. Такъ и всѣ видимыя нами предметы, подлежащіе скорому или продолжительному видоизмѣненію, не могутъ быть приведены нами въ тотъ самый видъ, въ какомъ они были за нѣсколько столѣтій.

Возобновивъ нашъ древній Ростовскій Кремль, мы врядъ ли достигли того, чѣмъ онъ былъ за 200 слишкомъ лѣтъ назадъ. Мы закрыли только его руины и безобразіе, и слѣду его древность украсили въ древнемъ вкусѣ современными матеріалами и красками, но дали ли ему

первобытную прочность и вѣковую живучесть? Сказать не рѣшаюсь. Мы отжили то время, сказали одинъ изъ современныхъ Археологовъ*), когда храмы наши создавалъ часто простой мастеръ. То было творчество народное, продуктъ физиологически сложившихся элементовъ національной жизни. Во всѣхъ формахъ былъ свой языкъ, своя духовная идея. Съ тѣхъ поръ, какъ затмило насъ вліяніе запада, мы сбились съ дороги и забыли наше искусство. Только въ настоящее время, во имя самопознанія, наступила желанная пора возрожденія Русскаго искусства. Мы только недавно обратились къ изученію дошедшихъ до насъ памятниковъ роднаго искусства. И потому неудивительно, что нѣкоторые древніе храмы въ здѣшней епархіи видоизмѣнены. За нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ мало заботились о сохраненіи древнихъ церквей и памятниковъ старины, и они видоизмѣнялись или по современнымъ архитекторскимъ соображеніямъ и планамъ, или по вкусу и настойчивымъ требованіямъ богатыхъ средствами строителей и благотворителей церквей въ бѣднѣйшихъ приходахъ,—или наконецъ потому, что не было ни какой возможности пріискать искусныхъ мастеровъ и иконописцевъ, которые могли бы разрушающуюся древнюю церковь реставрировать въ томъ видѣ и обликѣ, въ какомъ она прежде существовала. Если и въ настоящее время, при всей заботливости Правительства о сохраненіи памятниковъ старины, мало людей искусныхъ и непогрѣшительныхъ въ археологіи и реставраціи: то что можно сказать о временахъ давноминувшихъ? Поэтому желательно было-бы мнѣ, чтобы Вы, достопочтенные изслѣдователи старины, были снисходительны по отношенію къ тѣмъ недостаткамъ въ сохраненіи и реставраціи церковныхъ памятниковъ древности, которые Вами нынѣ усмотрѣны, и погрѣшности не искусныхъ въ археологіи дѣлателей исправили потребными указаніями и наставленіями. Вы какъ истинные труженики Археологической науки, болѣе другихъ проникающіе въ тайны научной мудрости,

должны быть вѣрны той премудрости небесной, о которой сказано, что она чиста, мирна, скромна, послушна, полна милосердія и добрыхъ плодовъ (Іаков. III, 17). Да пребудетъ сія премудрость съ Вами на всегда,—а съ нею да пребудутъ надъ всѣми Вами и благословеніе Божіе и покровительство Ярославскихъ и Ростовскихъ чудотворцевъ. Аминь“.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Монахъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря *Василій*, 23 мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской градской Леонтіевско-кладбищенской церкви, *рукоположенъ* въ іеродіакона.

Почетный гражданинъ Николай *Соснилъ*, *опредѣленъ* въ число послушниковъ Пошехонскаго Адрианова монастыря, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 августа.

Послушникъ Свято-Троицкія Сергіевы Лавры, Московской епархіи, Иванъ *Костоловскій*, перемѣненъ въ число послушниковъ Ярославскаго Спасскаго монастыря и учениковъ церковно-пѣвческой школы, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 августа.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 августа, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Андреевскаго, утвержденъ въ должности Законоучителя священникъ *Димитрій Красносельскій*—въ Прусовскомъ началномъ училищѣ, Ярославскаго уѣзда.

О награжденіи набедренниками.

Священники Мышкинскаго уѣзда, сель: Сменцева—*Геѳнадій Владимірскій* и Шипилова—*Іоаннъ Розовъ*, за отлично-усердную службу, примѣрное поведеніе и преподаваніе закона Божія въ мѣстныхъ земскихъ школахъ, 5 августа, награждены набедренниками, по ходатайству мѣстнаго благочиннаго, свящ. *Димитрія Красотина*.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія, съ выдачею свидѣтельствъ.

Священнику церкви села Великаго, Ярос-

*) В. В. Сусловъ.

лавскаго уѣзда, Николаю *Красносельскому*, 5 августа, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за похвальный трудъ по составленію катихизическихъ бесѣдъ.

Старостѣ церкви села Берлюкова, Ярославскаго уѣзда, крестьянину Аверкію *Рыбину*, 5 августа, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за увеличеніе церковной доходности, сборъ пожертвованій отъ добродотныхъ дателей и пожертвованіе на украшеніе церкви 1000 рублей.

Старостѣ церкви села Халдѣва, Ярославскаго уѣзда, крестьянину Николаю *Курбакову*, 5 августа, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе на украшеніе храма 430 руб. и въ пользу церкви 100 руб.

О награжденіи похвальными листами.

Крестьянинъ деревни Диковскаго, Пошехонскаго уѣзда, Евфимій *Стефановъ*, 9 августа, награжденъ похвальнымъ листомъ, съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства, за пожертвованіе въ церковь села Бѣлаго трехъ серебряныхъ 84 пробы ризъ на св. Иконы, вѣсомъ 24 фунта 24 золотника, на сумму 910 рублей.

Староста церкви села Семеновскаго, Мышкинскаго уѣзда, крестьянинъ Никита *Щеюлевъ*, 5 августа, награжденъ похвальнымъ листомъ, за увеличеніе церковной доходности и сборъ пожертвованій отъ добродотныхъ дателей на ремонтъ церкви и церковнаго дома до 1410 руб.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На наступившее трехлѣтіе (1887—1889 г.), по выборамъ прихожанъ, произведеннымъ съ согласія мѣстныхъ причтовъ при посредствѣ благочинныхъ, Ярославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По г. Данилову Даниловскій купецъ Александръ Микеровъ къ Воскресенскому собору.

По Даниловскому уѣзду: крестьяне: Григорій Блохинъ къ ц. с. Середы; Даниль Романовъ къ ц. с. Оedorовскаго въ подвязь; Даниль Прокофьевъ къ ц. с. Успенскаго въ озерахъ; Василій Марсановъ къ ц. с. Бабурина; Николай Пѣтуховъ къ ц. с. Новаго въ поляхъ; Дмитрій Ивановъ къ ц. с. Бухалова; Оедоръ Максимовъ къ ц. с. Бабина; Зиновій Солодовъ къ ц. с. Никольскаго въ корзлѣ; Алексѣй Никифоровъ къ ц. с. Глазова; Яковъ Гаряевскій къ ц. с. Ильинскаго на коншѣ; Иванъ Евтроповъ къ ц. с. Помясова; Адрианъ Хапугинъ къ ц. с. Качаева; Егоръ Гавриловъ къ ц. с. Наумова; Оелотъ Утковъ къ ц. с. Богородскаго въ торчишевѣ; Петръ Титовъ къ ц. с. Богородскаго на горѣ; Алексѣй Трескаловъ къ ц. с. Новаго въ демскихъ; Никита Васильевъ къ ц. с. Бунькова; Оедоръ Герасимовъ къ ц. с. Троицкаго. что въ колясникахъ; Иванъ Ивановъ къ ц. с. Гужева; Даниловскій мѣшанинъ Порфирій Галаевъ къ ц. с. Троицкаго на волчьихъ горахъ; отставной рядовой Левъ Трегубовъ къ ц. с. Никольскаго въ отводномъ; крестьяне: Андрей Усачевъ къ ц. с. Воскресенскаго на касти; Павелъ Пяткинъ къ ц. с. Воскресенскаго въ Блудовѣ; Илья Хановъ къ ц. с. Захарьина; Яковъ Куварзинъ къ ц. с. Богородскаго въ жарахъ; Тимофей Евзимьевъ къ ц. с. Архангельскаго на касти; Иванъ Смирновъ къ ц. с. Покровскаго въ жарахъ; Филиппъ Константиновъ къ ц. с. Воскресенскаго въ куклиномъ углѣ; Тимофей Копыловъ къ ц. с. Дмитріевскаго въ жарахъ; Акинфъ Стаканчиковъ къ ц. с. Шахова; Сергѣй Прохоровъ къ ц. с. Петропавловскаго на келноти; Иванъ Солинъ къ ц. с. Рождествена въ озерахъ; Павелъ Коротковъ къ ц. с. Борголышкина; Андрей Титовъ къ ц. с. Рыбницъ; Петръ Васильевъ къ Воскресенской ц. с. Вятска; Косьма Сигинъ къ ц. с. Ильинскаго въ лугахъ; Дмитрій Бородинъ къ ц. с. Киприановскаго на Виталяхъ; Косьма Сибринъ къ ц. с. Запрудья; Оедоръ Трофимовъ къ ц. с. Бородина; Иванъ Клюкинъ къ ц. с. Семеновскаго; Иванъ Леонтьевъ къ ц. с. Григорцева; Даниловскій купецъ Григорій Озеровъ къ Успенской ц. с. Вятска;

Любимскій мѣщанинъ Сергѣй Логиновъ къ ц. с. Покровскаго на лунѣ; Даниловскій мѣщанинъ Антонъ Гусевъ къ ц. с. Георгіевскаго въ Шигорашѣ; крестьяне: Киръ Косминъ къ ц. с. Елякова; Трифонъ Яковлевъ къ ц. с. Троицкаго, что въ великорѣцкомъ концѣ, Семень Мозгинъ къ ц. с. Морозова; Евдлѣ Тычковъ къ ц. с. Реброва; Степанъ Антоповъ къ ц. с. Спасъ-Ооминаскаго на Ухрѣ; Ѳеодоръ Филипповъ къ ц. с. Шеметова; Василій Ксенофоновъ къ ц. с. Вахтина; Василій Кузнецовъ къ ц. с. Христо-рождественскаго на ухрѣ.

По г. Любиму: надворный совѣтникъ Александръ Васильевскій къ соборной Богоявленской церкви; Любимскіе купцы: Михаилъ Софроновъ къ Введенско-Кладбищенской церкви; Геннадій Яровицынъ къ Предтечевской церкви; Василій Головановъ къ Троицкой на рву церкви.

По Любимскому уѣзду: С.-Петербургскій мѣщанинъ Іосифъ Петровъ къ ц. с. Кодорова; крестьяне: Ѳеодоръ Еремеевъ къ ц. с. Воскресенскаго на Обнорѣ; Іосифъ Косаткинъ къ ц. с. Кинтапова; Иванъ Гурьяновъ къ ц. с. Спасскаго на Пеноузѣ; Иванъ Тропичевъ къ ц. с. Аѳанасіевскаго въ Банеуни; Иванъ Кузнецовъ къ ц. с. Георгіевскаго на Обнорѣ; Парфеній Минеевъ къ ц. с. Троицкаго въ Закулжѣ; Михаилъ Ѳеодоровъ къ ц. с. Вознесенскаго на Обнорѣ; Василій Красильниковъ къ ц. с. Павловки; Варлаамъ Алексѣевъ къ ц. с. Архангельскаго въ Раменцѣ; Александръ Таракановъ къ ц. с. Покровскаго въ Кулигѣ; Матвей Желѣзовъ къ ц. с. Богословскаго въ Назаровѣ; Николай Сергѣевъ къ ц. с. Успенскаго на Секшѣ; Гавріиль Макаровъ къ ц. с. Корчкодома; Гавріиль Клепиковъ къ ц. с. Ильдомы; Андрей Костылевъ къ ц. с. Троицкаго на Соти; Александръ Романовъ къ ц. с. Поздѣва; Аверьянъ Кокинъ къ ц. с. Подчай-Городка; Тимофей Тавакинъ къ ц. с. Козы; Михаилъ Потаповъ къ ц. с. Клокова; Ѳеодоръ Карабановъ къ ц. с. Милкова; Даниловскіе мѣщане: Гавріиль Монаховъ къ ц. с. Мартынова; Алексѣй Петровъ къ ц. с. Кіюва; Евсей Смирновъ къ ц. с. Станоуспенскаго; Григорій Смирновъ къ ц. с. Гематова; Матвей Никитинъ къ ц. с. Покров-

скаго въ Телячьемъ углу; Иванъ Гусевъ къ ц. с. Пароеньева; Иванъ Герасимовъ къ ц. с. Носкова; Никифоръ Лисинъ къ ц. с. Васильевскаго; Степанъ Смирновъ къ ц. с. Бѳимьева; Галактіонъ Ефремовъ къ ц. с. Ильинскаго на Соти; Петръ Прокопьевъ къ ц. с. Богданова; Авксентій Виноградовъ къ ц. с. Мантенева; Александръ Усачевъ къ ц. с. Мечеходова; Любимскіе купцы: Михаилъ Васильевъ къ ц. с. Шильпухова; Доримедонтъ Медвѣлевъ къ ц. с. Филипова; отставной капитанъ Михаилъ Остроуховъ къ ц. с. Никольскаго на Горѣ; отставной рядовой Миронъ Павловъ къ ц. с. Воскресенскаго на Горкахъ; крестьяне: Иванъ Барбановъ къ ц. с. Бедарева; Михаилъ Сысоевъ къ ц. с. Троицкаго на болотѣ; Иванъ Гавриловъ къ ц. с. Закобякина; Африканъ Мякуновъ къ ц. с. Богородскаго въ Ившинѣ; Флегонтъ Игнатьевъ къ ц. с. Невѣровскаго; Андрей Васильевъ къ ц. с. Михайловскаго; Петръ Ефремовъ къ ц. с. Чурилова; Иванъ Веселковъ къ ц. с. Предтечевскаго на Соти; Любимскіе мѣщане: Василій Суворовъ къ ц. с. Богородскаго въ Осѣку; Герасимъ Полицынъ къ ц. с. Лисина; коллежскій Секретарь Николай Филсовъ къ ц. с. Шарны; крестьяне: Андрей Футинъ къ ц. с. Спасскаго на Элноти; Иванъ Алексѣевъ къ ц. с. Власунова.

По г. Романо-Борисоглѣбску: Р.-Борисоглѣбскіе купцы: Флегонтъ Гурьевскій къ Крестовоздвиженскому собору; Ѳеодоръ Сыроѣжинъ къ Воскресенскому собору; Михаилъ Новиковъ къ Вознесенской церкви; Викторъ Ѳеодоровъ къ Спасской ружной церкви; Ярославскій мѣщанинъ Гавріиль Желваковъ къ Воскресенской церкви; Р.-Борисоглѣбскій купецъ Андрей Апаховъ къ Спасо-Архангельской Единовѣрческой церкви; потомственный почетный гражданинъ Димитрій Великорѣцкій къ Покровской церкви; купецъ Евѳимій Дериглазовъ къ Преображенской церкви; крестьянинъ Евсигній Постниковъ къ Благовѣщенской церкви.

По Романо-Борисоглѣбскому уѣзду: Р.-Борисоглѣбскіе мѣщане; Александръ Алексѣевъ къ ц. с. Петровскаго на ухрѣ; Иларіонъ Цвѣтковъ къ Троицкой ц. с. Никольскаго; отставной сол-

дать Степанъ Ѳедоровъ къ ц. с. Богоявленскаго на острову; Московскій мѣщанинъ Иванъ Петровъ къ ц. с. Рыжикова, мѣщанинъ Григорій Емельяновъ къ ц. с. Вознесенскаго на Урдомѣ; купеческій сынъ Александръ Смирновъ къ ц. с. Ратмирова; крестьяне: Яковъ Коршуновъ къ ц. с. Борисоглѣбскаго; Александръ Смирновъ къ ц. с. Верещагина; Никифоръ Праведниковъ къ ц. с. Васильевского; Порфирій Шестаковъ къ ц. с. Потыкина; Василій Темскій къ ц. с. Савинскаго; Яковъ Мартыновъ къ Покровской ц. с. Никольскаго; Капитонъ Вонифатьевъ къ ц. с. Ильинскаго; Григорій Трехлѣтовъ къ ц. с. Давыдова; Семень Дудичевъ къ ц. с. Раменья; Капитонъ Фроловъ къ ц. с. Сандырева; Василій Рябининъ къ ц. с. Введенскаго въ Касской волости; Антонъ Михайловъ къ ц. с. Спасскаго на березникахъ; Григорій Клюквинъ къ ц. с. Приселка-Новаго; Тимофей Лаврентьевъ къ Воскресенской ц. с. Давыдова; Ѳедоръ Кисловъ къ Троицкой ц. с. Давыдова; Ерофей Савельевъ къ ц. с. Приселка-Никольскаго; Ярославскій мѣщанинъ Исаакъ Тихоміровъ къ ц. с. Устья; крестьяне: Петръ Никоновъ къ ц. с. Рославлева; Игнатій Разумовъ къ ц. с. Подберецкаго; Иванъ Лащинъ къ ц. с. Понгилова; Иванъ Гренадеровъ къ ц. с. Ломина; Семень Григорьевъ къ ц. с. Спасскаго на Ити; Михаилъ Баюмовъ къ ц. с. Павловскаго; Алексѣй Кисельниковъ къ ц. с. Кирехоти; Даниловскій мѣщанинъ Ѳедоръ Кондратьевъ къ ц. с. Покровскаго на Ухрѣ; Р.-Борисоглѣбскіе мѣщане; Илья Николаевъ къ ц. с. Зубарева; Петръ Степановъ къ ц. с. Малахова; Павелъ Романычевъ къ ц. В. Вокшеры; Владиміръ Карповъ къ ружной ц. с. Пилатиковъ; Павелъ Капитоновъ къ ц. с. Колокши; Иванъ Андреевъ къ ц. с. Чиркова; Архипъ Евтропьевъ къ ц. с. Телякова; Архипъ Някитинъ къ ц. с. Слизнева; Ѳедоръ Егоровъ къ ц. с. Староандреевскаго; Иванъ Циликъ къ ц. с. Новобогородскаго; Андрей Головановъ къ ц. с. Горинскаго; Кеенофонтъ Маслениковъ къ ц. с. Здоровцева; Пошехонскій мѣщанинъ

Матвей Астафьевъ къ ц. с. бывой Рябининой пустыни; Московскій мѣщанинъ Иванъ Салтыковъ къ ц. с. Ильинскаго на погостѣ; Р.-Борисоглѣбскіе мѣщане: Николай Сивовъ къ ц. с. Рунова; Семень Воробьевъ къ ц. с. Дмитріевскаго; крестьяне: Осипъ Ивановъ къ ц. с. Пищалева; Ѳедоръ Ганишиловъ къ ц. с. Филиппова; Василій Бородулинъ къ ц. с. Троицкаго въ игрищахъ; Григорій Глазовъ къ ц. с. Кузмияскаго; Полевкъ Винокуровъ къ ц. с. Троицкаго на погостѣ; Р.-Борисоглѣбскіе мѣщане: Павелъ Максимовъ къ ц. с. Пшеничища; Игнатій Малюхинъ къ ц. с. Воскресенскаго на Сонохтѣ; Яковъ Манеровъ къ ц. с. Богословскаго на погостѣ; крестьяне: Ѳедоръ Королевъ къ ц. с. Петропавловскаго на быковыхъ горахъ; Миронъ Леонтьевъ къ ц. с. Судилова; Ѳедоръ Папинъ къ ц. с. Калова; Яковъ Казанцевъ къ ц. с. Христорожественскаго на Эдомѣ; Александръ Твороговъ къ ц. с. Фефилова; Дмитрій Желтухинъ къ ц. с. Введенскаго на Печегдѣ; Сергѣй Ивановъ къ ц. с. Никольскаго на Эдомѣ; Иванъ Плохій къ ц. с. Ильинскаго на березникахъ; Р.-Борисоглѣбскій купецъ Андрей Кудрявцевъ къ ц. с. Ново-Введенскаго; Солигаличскій мѣщанинъ Захаръ Смысловъ къ ц. с. Воскресенскаго въ Волковѣ; крестьяне: Гавріиль Ананьевъ къ ц. с. Каменскаго; Николай Климантьевъ къ ц. с. Дмитріевскаго въ Игрищахъ; Дмитрій Тихоміровъ къ ц. с. Алексѣйцева; Ѳедоръ Пелевинъ къ ц. с. Заболотья; Василій Тимофеевъ къ ц. с. Шельшедомы; Иванъ Чечулинъ къ ц. с. Воздвиженскаго въ Игрищахъ; Василій Разинъ къ ц. с. Михальцева; Александръ Филимоновъ къ ц. с. Заболотья; Ярославскій мѣщанинъ Спиридонъ Новиковъ къ ц. с. Сумакова; Ярославскій купецъ Василій Ивановъ къ ц. с. Никольскаго на Плеснѣ; коллежскій регистраторъ Петръ Соколовъ къ ц. с. Андреевскаго.

Редакторъ прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„Увѣщаніе къ Эллинамъ“,
твореніе учителя церкви Климента
Александрійскаго.

9. Тысячи изреченій изъ свящ. Писаній могъ бы я и еще тебѣ привести, въ коихъ *ни одна черта не прейдетъ безъ исполненія* (Мө. V, 18; Лк. XVI, 17). Потому что устами Господними, Святымъ Духомъ изречены Писанія эти. *Не отклоняй отъ себя, сынъ мой, говоритъ Духъ этотъ, вразумленія Господня; оставайся и тогда при ономъ, когда оно обличать будетъ тебя* (Притч. Сол. III, 11; Евр. XII, 5). О, безпредѣльное челоуѣколюбіе! Не какъ учитель ученикамъ, не какъ слугамъ господинъ, не какъ Богъ людямъ, а какъ отецъ сыновьямъ напоминаетъ Онъ кротко. Моисей, слыша о Словѣ, сознается, что объять былъ онъ *страхомъ и трепетомъ* (Евр. XII, 21); а ты, слыша о Божественномъ Словѣ, не страшись, не трепещешь, даже и не пугаешься и не спѣшишь учиться, т. е. не озабочиваешься своимъ спасеніемъ, страшась гнѣва, привѣтствуя благодать, руководясь надеждою освободиться отъ суда? Придите, придите, юное мое воинство! Потому что *если не обратитесь и не будете какъ дѣти* (Мө. XVIII, 3; Лк. XVIII, 7) *и не возродитесь* (Іоан. III, 5), какъ говоритъ

Писаніе, то никогда части не получите въ истинно существѣ Отца и *не войдете въ царство небесное* (Мө. III, 5). Не лѣзя въ оное дать доступа чужеземцу. Думаю же, что какъ скоро онъ вписанъ будетъ въ число гражданъ *) и Отца въ Богъ будетъ имѣть, тогда *будетъ онъ и въ томъ, что принадлежитъ Отцу* (Лк. II, 49); тогда онъ удостоенъ будетъ и наслѣдства; тогда, находясь въ общеніи съ истиннымъ, возлюбленнымъ (Мө. III, 17) [Сыномъ], участникомъ будетъ и въ царствѣ Отца. Потому что первородная церковь составляется изъ многихъ добрыхъ чадъ; имена этихъ первородныхъ написаны на небесахъ, и вмѣстѣ со *многими тысячами ангеловъ* они составляютъ *праздничное собраніе* (Евр. XII, 22). Первородными же чадами состоимъ мы, питомцы Божіи и единокровные друзья Первороднаго, такъ какъ мы первѣ всѣхъ другихъ людей Бога познали, первые отъ грѣховъ искуплены, первые съ діаволомъ связи порвали. Нѣкоторые же тѣмъ нечестивѣ, чѣмъ челоуѣколюбивѣ Богъ. Богъ хочетъ, чтобы изъ рабовъ мы дѣтьми стали, а

*) Намекъ на древній обычай Аѳинянъ и другихъ народовъ, которые при дарованіи кому либо правъ гражданства въ своей средѣ требовали, чтобы вновь получающій оное выбралъ себѣ кого либо изъ гражданъ въ отца; съ именемъ его новый гражданинъ и вносимъ былъ въ списки гражданъ.

они дѣтьми быть не хотятъ. Безуміе невѣроятное! Ужели вы не стыдитесь Господа? Онъ обѣщаетъ свободу, а вы бѣжите въ рабство; во благодати Онъ устрояетъ вѣчное спасеніе, а вы стремитесь къ гибели; Онъ даруетъ вамъ вѣчную жизнь, а вы дожидаетесь наказанія и смотрите на огонь, который Господь *уготовалъ диаволу и ангеламъ его* (Мф. XXV, 41, 46). Поэтому-то и говоритъ св. апостоль: *Свидѣтельству о Господѣ, что вы больше не должны поступать какъ поступаютъ язычники по суетности ума своею, будучи помрачены въ своемъ разумѣ, отчуждены отъ жизни Божіей по причинѣ ихъ невѣжества, въ нихъ происходящая отъ ожесточенія ихъ сердца; они отказавшись отъ надежды предались безпутству, отдаваясь всякаго рода нечистотѣ и ненасытѣмости* (Еф. IV, 17—19). Если такой свидѣтель именемъ Божіимъ свидѣтельствуемъ о людскомъ безуміи, то что инсе предстоить невѣрующимъ, какъ не судъ и осужденіе? Но Господь не оставляетъ попеченія о нихъ, напротивъ постоянно взыскиваетъ ихъ напоминаніями, устрашеніями, ободреніями, возбужденіями, предостереженіями; преданныхъ заблужденіямъ Онъ пребудждаетъ даже отъ сна и ихъ воздвигаетъ и изъ тьмы. Онъ говоритъ: *Встань спящій и воскресни изъ мертвыхъ и освѣтитъ тебя Христосъ* (Еф. V, 14), Господь, Солнце воскресенія, *прежде утренней звѣзды* (Пс. CIX, 3) свидѣтельствовавшій о Себѣ, своими лучами жизнь около Себя разливающей. Никто посему не пренебрегай Словомъ, дабы незамѣтно для себя самого не пренебречь чрезъ это собой самимъ. Въ другомъ мѣстѣ Писанія Онъ говоритъ: *Сего дня, если вы услышите голосъ Его, не ожесточите сердецъ вашихъ какъ при возбужденіи ярости въ день искушенія въ пустынь, когда Меня искушали и испытывали отцы ваши* (Пс. XCIV, 8, 9). Что это за испытываніе такое? Хочешь ты знать о селѣ? Самъ Духъ Святой объясняетъ тебѣ это: *И они видѣли Мои дѣла*, говоритъ Онъ; *сорокъ лѣтъ былъ Я раздражаемъ родомъ симъ и сказалъ: Они постоянно блуждаютъ сердцемъ; они не познали путей Моихъ, такъ что Я клялся во гнѣвъ Моимъ: Они не*

войдутъ въ покой Мой (Пс. XCIV, 9—11). Обратите вниманіе на угрозу, вникните въ напоминаніе, помните о наказаніи! Теперь къ чему же намъ слѣдовательно благодать въ гнѣвъ превращать? Почему открытыми ушами не внять намъ Слову и не принять Бога въ души чистыя? Велика благодать Его обѣтованія, *если голоса Его нынѣ послушаемся* (срав. Евр. III, 13). Но это *нынѣ*, лишь временно этимъ именемъ называясь, съ каждымъ днемъ старѣется. Даже до конца не прекратится это *нынѣ* и *познаніе*. Потомъ настанетъ истинное *нынѣ*, никогда не заходящій день Божій, имѣющій продолжаться вѣчно. Посему постоянно внимать будемъ голосу Божественнаго Слова, потому что *нынѣ* есть образъ непрехолящей вѣчности. День же есть символъ свѣта, а *свѣтомъ для людей* состоитъ Слово (Іоан. I, 9), при посредствѣ котораго мы Бога зримъ. По справедливости слѣдовательно вѣрнымъ и послушнымъ благодать *открывается обильно* (1 Тим. I, 14), невѣрнымъ же и тѣмъ, которые *сердцемъ блуждаютъ и путей* (Пс. XCIV, 10) Господа, кои Іоаннъ заповѣдалъ *исправлять и выпрямлять* (Мф. III, 3), *не познали* (Пс. XCIV, 10), этихъ Богъ ненавидитъ и грозитъ имъ. И безъ сомнѣнія древніе блуждавшіе Евреи прообразно испытали на себѣ исполненіе угрозы. *Они не войдутъ въ покой Мой*, говорится о нихъ, *по причинѣ своего невѣрія* (Евр. III, 18, 19); спасутся же не иначе какъ довѣряя преемнику Моисееву. Но наконецъ хотя и поздно самое дѣло стало убѣждать ихъ, что не иначе они спасутся, какъ вѣрою въ Іисуса *). По челоуколюбію Господь вѣхъ людей призываетъ *къ познанію истины* (1 Тим. II, 4), посылая имъ Утѣшителя. Что же это за познаніе? Это благочестіе. *Благочестіе на все полезно, потому что оно имлетъ обѣтованіе жизни настоящей и будущей* (1 Тим. IV, 8). Какой платы вы не дали бы, о люди, лишь бы вѣчное благо купить? Если бы за оное и весь Пактоль, мифическую

*) Разумѣется Іисусъ Навинъ, но и Христосъ Іисусъ, воплощенное Слово, котораго по имени и служенію Іисусъ Навинъ былъ прообразомъ.

рѣку съ золотомъ, отыскалъ кто, то не было бы этимъ уплачено за спасеніе. Потому не отчаявайтесь. Если хотите, вы можете это высокої дѣны благо купить у васъ имѣющихся сокровищемъ, любовію и вѣрою. Вотъ дѣна, о которой въ настоящемъ случаѣ стоитъ говорить. Эта дѣна охотно принимается и Богомъ, потому что *мы надѣемся на живаго Бога, который есть Спаситель всѣхъ человековъ, а преимущественно вѣрныхъ* (1 Тим. IV, 10). Прочіе же, съ міромъ сросніеся подобно тому какъ нѣкоторыя морекія водоросли прирастаютъ къ морскимъ скаламъ, пренебрегаютъ безсмертіемъ. Они подобно старцу, что происходилъ съ Итаки, не къ истинѣ и не къ небесному отечеству и не къ истинному и дѣйствительному свѣту стремятся, а къ дыму *). Благочестіе же, людей по возможности Богу уподобляющее, равнымъ себѣ по происхожденію учителемъ Бога считаетъ; только оно въ людяхъ достойнымъ образомъ и можетъ возсоздать образъ Божій. Ученіе объ этомъ благочестіи апостоль признавая за истинно Божественное, говоритъ: *Ты, Тимоѳей, знаешь съ дѣтства священныя Писанія, которыя могутъ умудрить тебя во спасеніе чрезъ вѣру во Христа Иисуса* (2 Тим. III, 15). Потому что Писанія, дѣлающія человека святымъ и Божественнымъ **), и сами конечно святы и Божественны. Посему Писанія эти, состоящія изъ священныхъ буквъ и слоговъ, это собраніе Писаній тотъ же апостоль вслѣдъ за тѣмъ называетъ *отъ Бога вдохновеннымъ, полезнымъ для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, дабы совершенствовался Божій человекъ, приготовленъ былъ ко всякому доброму дѣлу* (1 Тим. III, 16, 17). Безъ сомнѣнія, ни одно изъ напоминаній, исходящее отъ кого либо изъ свя-

*) Намекъ на известное мѣсто изъ Гомеровою Одиссеи, I, 57, гдѣ Одиссей выражаетъ страстное желаніе видѣть дымъ отечества.

**) Климентъ, слѣдую Платону, часто говоритъ, что людей добродѣтель и благочестіе не только уподобляютъ Богу, но нѣкоторымъ образомъ ихъ дѣлають они и Божествами.

тыхъ, не можетъ имѣть такого потрясающаго дѣйствія, какъ напоминаніе исходящее отъ Господа самого, человеколюбиваго. Ибо ничѣмъ инымъ Онъ столько не занятъ и ни о чемъ столько немышляетъ, какъ о спасеніи людей. Потому и самъ Онъ, ихъ устремляя къ спасенію, взываетъ: *Приблизилость царство небесное* (Мѣ. IV, 17), и *) кто хотя сколько нибудь страшливъ, ихъ дѣлаеть къ себѣ самымъ внимательными. Такъ этотъ Божественный зовъ Господа объясняетъ и апостоль Его, напоминая Македонянамъ: *Господь близко*, говоритъ онъ (Фил. IV, 5); „смотрите, чтобъ не засталъ Онъ насъ пустыми“ **). Вы же, вы въ такой степени беззаботны, или лучше сказать столь маловѣрны, что ни Господа не слушаете, ни Павла, который въ дополненіе къ этому еще *отъ имени Христова проситъ* (2 Кор. V, 20): *Вкусите и видите* (Пе. XXXIII, 9), что Христосъ есть Богъ [срав. 1 Петр. II, 3] ***)? Вѣра васъ введеть, опытъ научить, Писаніе питать будетъ. Оно говоритъ: *Приидите, дѣти, послушайте меня: страху Господню хочу я научить васъ* (Пе. XXXIII, 12). Потому настойчиво какъ бы уже къ вѣрнымъ говоритъ Онъ: *Хочетъ ли какой человекъ жить и видѣть добрые дни* (Пе. XXXIII, 13)? А мы отвѣтимъ: мы это, мы, учащіе доброду, соревнующіе въ немъ. Слушайте посему, находящіеся *вдали*, слушайте и вы, находящіеся *облизи* (Еф. IX, 20); ни отъ кого Слово не скрывается, свѣтъ (Имъ распространяемый) есть общее достояніе; этотъ *свѣтъ всѣмъ людямъ* (Іоан. I, 9); нѣтъ по отношенію къ свѣту, исходящему отъ сего Слова, Киммеріанъ ****). Поспѣшимъ

*) Добавь: грозя гибелью тѣмъ,

**) Въ посл. къ Фил. IV, 5 у апостола стоитъ лишь одно предложеніе: *Господь близко*; прочее у писателя соответствуетъ апостольской рѣчи только по смыслу.

***) Такимъ образомъ и здѣсь изреченіе, приносимое писателемъ апостолу, имъ соткано изъ разныхъ мѣстъ Писанія.

****) Разумѣется писателемъ народъ жившій на сѣверѣ, т. е. и мы, Русскіе. Объ этомъ народѣ

же ко спасенію, къ возрожденію, дабы намъ многимъ въ соотвѣтствіе единству единой сущности *) быть между собою связанными единою любовію; постараемся, устремляясь къ благой Единицѣ **), и въ дѣланіи добра подобный же союзъ составить. Единству, слагающемуся изъ многихъ, вслѣдствіе его многоголосности и раздѣльности свойственна Божественная гармонія, и такимъ образомъ становится она, слѣдую единому руководителю хора и учителю, Слову, единою симфоніей, успокоивающейся на одной и той же истинѣ и вызывающей: *Авва, Отче* (Мк. XIV, 36; Рим. VIII, 15). И Богомъ этотъ искренній зовъ своихъ чадъ, какъ первое отъ нихъ Ему приношеніе, привѣтствуется со всею къ нимъ благоснисходительностью.

10. „Но неблагоразумно оставлять унаслѣдованные отъ отцовъ нравы“, говорите вы. А почему же не продолжаемъ мы питаться первоначальной нашей пищей, молокомъ, къ которому отъ рожденія приучили насъ кормилицы? Почему увеличиваемъ мы или уменьшаемъ доставшееся намъ послѣ родителей наслѣдство, а не сохраняемъ онаго въ томъ же видѣ, въ какомъ его получили? Почему въ настоящее время мы не заплеываемъ груди родительской ***) , ни другого ничего не совершаемъ такого, что, когда несовершеннолѣтними мы были и матерями были питаемы, смѣхъ намъ причиняло? Не сдѣла-

Греки многое баснословили; между прочимъ, что свѣтъ солнечный не свѣтитъ имъ, будучи преграждаемъ горами.

*) т. е. единству Божескаго существа.

**) Единицею, монадою здѣсь названо Божество, добрая Единица, потому что и Господь говорить: *Никто не благъ какъ только одинъ Богъ* (Мк. XIX, 17). Что единое Божество поставляется здѣсь образомъ христіанскихъ любви и единенія, это положеніе Библейское. Срав. Іоан. XVII, 21: *Да будутъ всѣ едино какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я во Тебѣ.*

***) Дѣти, сѣдя на колѣнахъ у родителей и принимая изъ рукъ ихъ пищу, находятъ для себя удовольствіе въ выплевываніи ея, какъ скоро сыты, чѣмъ пачкаютъ одежду родителей.

лись ли бы мы со временемъ лучше и сами собой, никакихъ хорошихъ воспитателей и не имѣя? Безчинства чувственныхъ удовольствій, вредныя и опасныя, мы стараемся ограничивать, потому что они производятъ соблазнъ, хотя и представляютъ собою нѣчто пріятное: почему же дурную жизнь мы не имѣемъ права оставлять, страстями и нечестивыми обычаями оскравленную; почему, не обращая вниманія на гнѣвъ отцовъ, не преклониться намъ предъ истиной и не искать истиннаго и дѣйствительнаго Отца, привычки на насъ дѣйствующія подобно разрушительному яду мѣняя? Несомнѣнно, есть нѣчто прекрасное въ предпріятіи разяснить вамъ, какъ заблужденіе и этотъ трижды несчастный обычай сдѣлали ненавистнымъ самое благочестіе. Оно представляетъ собою несравненное благо, больше коего роду человеческому другаго Богомъ не даровано; и оно не сдѣлалось бы ненавистнымъ и достойнымъ отверженія, если бы вы не позволили себѣ увлечься общественными нравами. По причинѣ этого-то ими увлеченія вы свои уши и отъ нашихъ рѣчей затыкаете и подобно упрямымъ лошадямъ узду сбрасывая и удила закусывая отвергаете предъявляемыя вамъ разумныя основанія и стараетесь насъ, возничихъ вашей жизни, отбросить, и по безразсудству въ гибельную пропасть стремясь считаете святое Слово Божіе проклятія достойнымъ. Поэтому-то въ качествѣ возмездія за выборъ слѣдуютъ за вами, по выраженію Софокла:

Вѣтранный разумъ, тугія уши и жалкій образъ мыслей.

И того вы не вѣдаете, что люди добрые и Божобоязливые, добро чествующіе, получаютъ славленную награду, а люди дурные напротивъ должное наказаніе. Наказанію подлежитъ и князь злодѣйствъ. Оттого пророкъ Захарія грозитъ ему: *Да запретитъ тебѣ Господь, избравшій Иерусалима! Вотъ не голова ли оная, исторгнутая изъ огня* (Зах. III, 2)? Но у кого же изъ людей можетъ въ груди желанье жить добровольной смерти? А они ищутъ покровительства у этой смерти приносящей головни, вмѣстѣ съ которой они и сожженію преданы будутъ, тогда

какъ для нихъ возможно однакоже добродѣтельно жить по Богѣ, а не съ обычаями согласно? Богъ даруетъ жизнь, а дурныя привычки по отшествіи отсюда влекутъ за собою бесплодное раскаяніе вмѣстѣ съ наказаніемъ. „Подъ наказаніемъ и несовершеннѣйшій доходить до пониманія“ (Hesiod. Op. et Dies lib. I, vers. 216), что страхъ предъ демонами сопровождается гибелью, спасителенъ же лишь страхъ Божій. Пусть кто либо изъ васъ обратитъ вниманіе на тѣхъ, кто состоить на послугахъ при идолахъ, какъ они пристыждаютъ себя грязными волосами, запачканной и разорванной одеждой, — какъ они понятія не имѣютъ о баняхъ, — какъ они длинными своими ногтями дикихъ звѣрей напоминаютъ, — какъ многіе изъ нихъ даже *vigilatem exseci*, и такимъ образомъ самымъ дѣломъ свидѣтельствуютъ, что идольскіе храмы нѣкоторымъ образомъ гробами состоятъ или тюрьмами. Всѣ эти люди, состоящіе служителями при идолахъ, мнѣ кажется, состоятъ при нихъ скорѣе обжалователями боговъ, а не читателями ихъ, терпя нѣчто такое, что болѣе плача достойно, чѣмъ понятію о благочестіи соотвѣтствуя. И вы видите все это и остаетесь слѣпы и не думаете о Повелителѣ вселенной и Господѣ всего? Вы не желаете изъ узъ бѣжать и искать себѣ убѣжища у милосердія, нисходящаго съ неба. По великому человѣколюбію Богъ принимаетъ къ Себѣ человѣка подобно тому какъ птица подлетаетъ къ птенцу выпавшему изъ гнѣзда; но даже и тогда, когда пресмыкающееся какое либо чудовище развѣваетъ пасть, чтобъ пожрать птенца, „мать все еще летаетъ около, оплакивая возлюбленное свое дѣтище“ (Ил. II, 315). Богъ состоя Отцомъ взыскиваетъ свое

*) Зах. III, 2. Последнее предложеніе блаж. Феодоритъ, Иеронимъ и новѣйшіе толковники относятъ къ первосвященнику Иисусу, сыну Поседегову, страданія котораго, ему причиненныя сатаной, здѣсь изображаются подъ видомъ извлеченной изъ огни головешки. Климентъ же это предложеніе относитъ къ сатанѣ, положеніе котораго въ состояніи наказанія сравнивается у пророка съ наполовину обгорѣвшей головешкой.

твореніе и исцѣляетъ его отъ паденія, преслѣдуетъ чудовище и снова поднимаетъ птенца, побуждая его опять летѣть въ гнѣздо. Заблудившаяся собака обнюхивая носомъ отыскиваетъ посредствомъ обонянія своего господина. И лошадь сбросивши съ себя всадника иногда слушается одного свистка своего господина. *Знаетъ волъ своего владѣльца*, какъ написано, *и осель ясли господина своего; а Израиль не знаетъ Меня* (Ис. I, 3). И однакоже что и послѣ этого дѣлаетъ Господь? Онъ не вспоминаетъ о заблуденіи, Онъ и къ заблудшему примѣняетъ еще милосердіе, еще ожидаетъ отъ него измѣненія чувствъ. Мнѣ желательно теперь спросить васъ: ужели вы не находите безумнымъ, что состоя твореніями Божиими и отъ Бога душу получивши и Божію всецѣло собственностью состоя, другому господину служите, вмѣсто царя почитая при этомъ даже еще тиранна, вмѣсто благаго—злаго? О, по истинѣ, какой же разумный человѣкъ добро оставляя стремится ко злу? Кто же это отъ Бога убѣгая, съ демонами начинаетъ жизнь проводить? Кто же это радуется рабству, сыномъ Божиимъ состоя? Или кто же-это въ мѣсто темное стремится, когда онъ небеснымъ гражданиномъ можетъ быть, когда ему рай позволено обрабатывать, по небу прогуливаться, изъ вѣчно текушаго и чистаго источника пить, слѣдитъ въ воздухѣ подобно Или свѣтлое облако и зрѣтъ дождь, приносящій съ собою спасеніе *). А кто подобно червю ползаетъ по грязи и нечистотѣ, утопаетъ въ удовольствіяхъ и проводитъ время въ бесполезной и бессмысленной невоздержности, тѣ суть люди, такъ сказать, свинскіе. Свиньи, говорятъ, находятъ больше удовольствіе быть въ грязи, нежели въ чистой водѣ и, какъ гово-

*) Событія, излагаемая въ 3-й книгѣ Царствъ XVIII, 44 и въ 4-й кн. Царствъ II, 11, писателемъ понимаются здѣсь символически, т. е. что ими прообразовано принятіе сыновъ Божіихъ изъ временной этой жизни въ жизнь блаженную на небѣ; освѣжающій дождь послѣ засухи понимается писателемъ какъ образъ блаженства послѣ странничества въ этой долині печалей.

рять Демокритъ, „съ ума сходить въ навозной кучѣ“. Мы же, мы не хотимъ рабами быть и не желаемъ въ свиней обратиться, а въ качествѣ истинныхъ *чадъ свѣта* (Еф. V, 8) горѣ зримъ и устремляемъ взоры къ свѣту, дабы Господь могъ признать въ насъ истинныхъ своихъ чадъ, подобно тому какъ солнце обнаруживаетъ истиннаго орла *). Покаемся слѣдовательно и обратимся отъ невѣдѣнія къ истинному познанію, отъ безумія къ мудрости, отъ невоздержности къ умѣренности, отъ неправды къ справедливости, отъ нечестія къ Богу. Прекрасна опасность, съ какой сопряженъ къ Богу перебыть. Хотя любители справедливости, стремящіеся къ вѣчному спасенію, могли бы наслаждаться и многими другими благами, но наслаждаются они особенно тѣми, на которыя Богъ указалъ, говоря чрезъ Исаію: *Есть наследіе для рабовъ Господа* (Ис. LIV, 17). Да, прекрасно и достолюбезно это наследіе, не золото, не серебро, не одежды, не эти земныя вещи, къ которымъ то *моль, то разбойники прокрадываются* (Мф. VI, 19, 20), завистливо поглядывая на земныя богатства, но это сокровище спасенія, къ которому по крайней мѣрѣ ставшіе друзьями Слова должны стремиться. Вместе съ нами отселѣ поднимутся горѣ и добрыя дѣла и воспарятъ на крыльяхъ истины. Это наследіе обеспечивается намъ вѣчнымъ союзомъ Божиимъ, который насъ надѣляетъ вѣчнымъ благодатнымъ даромъ. Но этотъ любвеобильный нашъ Отецъ, состоящій по истинѣ Отцомъ, не престаётъ напоминать, предостерегать, наставлять, любить. Онъ не перестаётъ вѣдь и спасать, но надѣляетъ лучшимъ совѣтомъ: *Будьте праведны, говорятъ Господь. Вся вы жаждущіе идите на воду, и вы денегъ не имлющіе; сплывите, купайте и пейте безъ денегъ* (Ис. LV, 1). Къ водному очищенію, къ спасенію, къ просвѣщенію

*) По сагѣ орлы истинныхъ своихъ птенцовъ узнаютъ держа ихъ противъ солнца. Птенцовъ не выдерживающихъ блеска лучей солнечныхъ старшіе орлы не признаютъ родными имъ и выбрасываютъ ихъ.

цію *) побуждаетъ Онъ, постоянно взывая и говоря одно: „Землю даю Я тебѣ, сынъ мой, и море и небо, и все тутъ живущее дарю Я тебѣ; только имѣй, сынъ мой, жажду по Отцу“. Бесплатно тебѣ Отецъ показуется; ибо истина не продается. Онъ даетъ тебѣ что летаетъ и что плаваетъ и что на землѣ живетъ. Все это Отецъ создалъ, дабы ты съ благодарностію тѣмъ наслаждался. Что незаконный Божій сынъ, состоящій *сыномъ пошибелю* *), предпочитающій служеніе Маммонѣ служенію Богу, купить захочетъ за деньги, то Онъ обращаетъ тебѣ въ твою собственность; только истинному Сыну, тому, который Отца любитъ, чрезъ котораго Сынъ даже *донынѣ дѣлаетъ* (Іоан. V, 17), только тому даетъ Онъ и обѣтованіе, говоря: *Земля распростертой останется на некоторое время* **); не на погибель она предназначена; потому что *Моя есть вся земля*; но она и твоя, если ты въ Богѣ часть имѣешь. Оттого Писаніе съ правомъ возвѣщаетъ вѣрнымъ такую радостную вѣсть: „Святые Господа наследуютъ славу Божию и Его могущество“ ***). Что за слава это, о блаженный, скажи мнѣ. Та это слава, *которой око не видѣло, ухо не слышало, которая на сердце чловѣку не вошла* (1 Кор. II, 9), и радоваться они будутъ въ царствѣ своего Господа во вѣки. Аминь ****).

**) Обыкновенное выраженіе св. отцовъ для обозначенія крещенія.

*) Въ евангеліи Іоан. XVII, 12 это выраженіе употреблено объ Іудѣ предателѣ, а во 2-мъ посл. къ Сол. II, 3 объ антихристѣ.

**) Только по переводу LXX въ этомъ мѣстѣ изъ Лев. XXV, 23 читается не *парадѣстай*, а *парадѣстай* «не можетъ быть продана».

**) Съ буквальной точностію нѣтъ такого мѣста въ Библии; смыслъ же его выраженъ въ различныхъ мѣстахъ ея. Срав. Апок. XX, 4: *Они жили и царствовали со Христомъ тысячу лѣтъ*.

****) Этого изреченія съ буквальной точностію точно также нигдѣ не встрѣчается въ свящ. Писаніи.

Пятилѣтняя ваканція
для безуспѣшныхъ учениковъ Ярославской духов-
ной семинаріи (1742—1746 гг.).

Опредѣленіе Св. Правительствующаго Синода отъ 11 сентября 1745 г. подъ № 31, по поводу донесенія солдата Дементья Лисина о закрытіи школы при Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ, состоялось такое: Его Преосвященству де по силѣ прежде посланныхъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ антецессорамъ Его Преосвященства указовъ въ епархіи своей гдѣ пристойно и прилично семинарію славено-латинскаго ученія учредить неотмѣнно, набравъ студентовъ сколько чловѣкъ пристойно, не употребляя никакихъ въ томъ отрицательствъ, ибо и въ прочихъ епархіяхъ, которыя также во опредѣленіи какъ и Ростовская да еще и въ третью часть доходами противъ оной не зависятъ, а именно въ Тферской, въ Суздальской, въ Вологодской, въ Нижегородской, Коломенской, Вятской вездѣ семинаріи такія учреждены, между коими въ нѣкоторыхъ не якоже въ Ростовской точю 11, но отъ 100 до 200 и болѣе студентовъ содержится, не изыскивая никакихъ, гдѣ доброе усердіе и ревность къ полезнымъ церкви святой и государству наукамъ видима есть, отрицаній, не упоминая при томъ о устроенныхъ въ неопредѣленныхъ Псковской и Архангелогородской епархіяхъ, въ коихъ ни (по)полтретья ста церквей не находится; обаче и такія въ толь маломъ числѣ церквей состоящія епархіи въ содержаніи семинарій никакого отрицанія отнюдь не имѣютъ и не только не отрицаютъ, но еще пастыріе оныхъ, какъ безсомнительно есть, и изъ келейнаго своего иждивенія учителей по возможности снабждаютъ. Аще ли же Ваше Преосвященство и оными примѣры къ неотложному въ епархіи своей семинаріи учрежденію паче всякаго чалія явителъ недовольны, то (употребляя снисходительство) во удовольствіе Вашего Преосвященства да будетъ къ тому (ежели бы отнюдь не на чемъ было въ епархіи Вашей студентовъ содержать) въ способъ слѣдующее установленіе, а именно: набрать въ тое семинарію священно-и церковнослужительскихъ дѣтей такихъ, коихъ бы отцы въ недостаткѣ

собираемаго по силѣ Духовнаго Регламенты съ церковныхъ земель хлѣба могли и на своемъ собственномъ коштѣ тѣхъ дѣтей своихъ содержать, т. е. и на пищи и на одеждѣ, а учителей, книги, бумагу, свѣчи и дрова изъ домового архіерейскаго кошту какъ и въ прочихъ епархіяхъ то отъ домовъ архіерейскихъ исправляется. Что же Ваше Преосвященство во ономъ отвѣтственномъ доношеніи своемъ къ лицу Святѣйшаго Синода употребили написать съ немалымъ, а имянно якобы о невнимательномъ дѣлѣ слушаніи на Святѣйшій Синодъ нарекаемъ, и такового дерзостнаго употребленія Вашему Преосвященству чинить весьма не надлежало, а слѣдовало бы Вашему Преосвященству изъ прежде учиненнаго по извѣстному дѣлу и по Высочайшему Ея Императорскаго Величества имянному указу выговору весьма то памятовать, въ какой силѣ и власти отъ Его Величества высокословныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго Святѣйшій Правительствующій Синодъ во Всероссийской церкви учрежденъ и съ какимъ респектомъ долженствуетъ къ лицу онаго представленія чинить; но знатно оной Ея Императорскаго Величества Высочайшій въ томъ учиненномъ Вамъ выговорѣ указъ у Всехъ преданъ забвенію, за что Вашему Преосвященству, къ надлежащему отвѣтствію долженствовало быть въ Санкт-Петербургъ въ Святѣйшій Синодъ; но для нынѣшней Всероссийской въ высокобращномъ Ея Императорскаго Величества любезнѣйшаго племянника и Всероссийскаго престола наследника Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Петра Оседоровича съ Ея Императорскимъ Высочествомъ благовѣрною Государынею Великою Княжною нынѣ же Великою Княгиною Екатериною Алексіевною сочетаніи полученной радости, та Ваша вина нынѣ Вашему Преосвященству оставляется, чего ради впредь Ваше Преосвященство долженствуетъ во всякихъ къ лицу Святѣйшаго Правительствующаго Синода письменныхъ представленіяхъ употреблять мѣры своя съ достолюбною учтивостію, никакихъ злобственныхъ и вредительныхъ словъ не употребляя, ибо

ежели отнынѣ паки какихъ подобныхъ дерзостей Ваше Преосвященство отважитесь употребить, то такими своими поступки уже всеконечно можете себя подвергнуть тому, что Вамъ за такія дерзости вышевспомянутымъ прежнимъ выговоромъ обѣщано; и Синадальному члену, Преосвященному Арсенію, митрополиту Ростовскому и Ярославскому, о томъ вѣдать и чинить по сему Ея Императорскаго Величества указу; а когда и въ коликоемъ числѣ студентовъ семинарія учреждена и удовольствована будетъ, о томъ Вашему Преосвященству прислать Святѣйшему Синоду репортъ неотлагательно.

Подлинный указъ за скрѣпами подписали такъ: Стефанъ, архіепископъ Новгородскій. Платонъ, архіепископъ Крутицскій. Симонъ, епископъ Псковскій. Митрофанъ, архіепископъ Тверскій. Арсеній, архіепископъ Переславскій. Платонъ, архимандритъ Рождественскій. Петръ, протопопъ Благовѣщенскій. Оберъ-секретарь Яковъ Леванидовъ. Секретарь Никифоръ Слоцовъ.

За справкою подканцеляриста Бориса Невскаго указъ Св. Синода посланъ отъ регистраторскаго стола 1745 г. сентября 13-го; полученъ былъ этотъ указъ за № 1791 въ Ростовской консисторіи (*) окт. 10-го, а митрополиту доложенъ былъ 29 октября 1745 г.

Объ учрежденіи школъ въ соотвѣтствіе сему указу Преосвященнымъ Арсеніемъ было репортовано Святѣйшему Синоду 1747 г. апрѣля 7-го.

(*) Репортъ консисторіи въ Синодъ о полученіи указа подписали члены Рост. консисторіи архимандритъ Іосифъ Богоявленскій, игуменъ Гавриилъ Петровскій, протоіерей Григорій.

К Н И Г И:

1) *Родина*. Сборникъ для класнаго чтенія съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи. Въ трехъ частяхъ. (Курсъ приготовительнаго и четырехъ ниснихъ классовъ). Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе 11-е. *Цѣна 75 коп.* Одобрено Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія для класнаго чтенія; Учебномъ при Святѣйшемъ Синодѣ комитетомъ для мужскихъ духовныхъ училищъ и для ниснихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ; Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ рекомендуется въ качествѣ руководства для церковно-приходскихъ школъ; Учебнымъ комитетомъ, состоящимъ при IV отдѣленіи собственной Ея Императорскаго Величества канцеляріи рекомендуется какъ полезное пособие для трехъ ниснихъ классовъ институтовъ и женскихъ гимназій.

2) *Солнышко*. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ съ 87 рисунками. Изданіе 2-е. *Цѣна 60 коп.* Одобрена Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія для класнаго и внѣ-класнаго чтенія. Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ рекомендуется въ качествѣ руководства для церковно-приходскихъ школъ.

3) *Церковно-славянская азбука и первая книга для чтенія* на церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ. Изданіе 2-е съ рисунками. *Цѣна 25 коп.*

Адресъ издателя: С.-Петербургъ, Шпалерная улица, д № 6, кв. 9.

А. Радонежскій.

Содержаніе.—Изъ «Увѣщанія къ Эллинамъ» Климента Александрійскаго гл. 9 и 10.—Пятилѣтняя вакація для безуспѣшныхъ учениковъ Яросл. духовн. семинаріи въ 1742—46 гг.

Редакторъ Н. Корсуевскій.

ДОВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.

Тип. Губ. Зем. Управы.