

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1876.

№ 13.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

1 Іюля.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

---

*Отъ 21-го апрѣля—14-го мая 1876 г., за № 684, о перемѣщеніи смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложенный господиномъ сѣнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 60, по вопросу, возникшему вслѣдствіе ходатайства преосвященныхъ Владимірскаго и Саратовскаго, о перемѣщеніи наличныхъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія. *Приказали*: Вагансіи смотрителей духовныхъ училищъ замѣщаются нынѣ двоякимъ образомъ: или окружные училищные съѣзды духовенства на эти должности избираютъ кандидатовъ, которыхъ утверждаютъ епархіальные преосвященные, или эти должностныя лица назначаются центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства. Затѣмъ поступившіе на мѣста смотрителей академическіе воспитанники обязываются, на основаніи циркулярнаго указа Сѣнода отъ 12-го апрѣля 1874 года, № 20, подпискою не оставлять занимаемой ими должности ранѣе

двухъ лѣтъ по занятіи сной, и притомъ увольняются по выслугѣ означеннаго срока не иначе, какъ по заявленіи ими съѣзду, согласно циркулярному указу отъ 8-го іюня 1872 года, № 35, о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Указываемыми ограниченіями имѣлось въ виду главнымъ образомъ устранить въ школьной системѣ неизбѣжныя колебанія, происходящія отъ частой перемѣны личнаго состава преподавателей. Между тѣмъ, съ другой стороны, могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ воспитателей, требуетъ перемѣщенія ихъ съ одного мѣста на другое. Почему Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго комитета, признаетъ возможнымъ допускать, но только по особо уважительнымъ причинамъ, переводъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія административнымъ порядкомъ. А потому епархіальные преосвященные, при открывшейся необходимости къ такому перемѣщеніямъ, предварительно представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду, изъясняя причины предполагаемаго перемѣщенія, а равно и отзывы предназначаемыхъ къ перемѣщенію лицъ, и соображаясь съ вышеизложенными постановленіями, №№ 35 и 20. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣстн. № 22-й).

---

Отъ 7-го — 22-го мая 1876 года, за № 393, о порядкѣ возведенія въ санъ архимандрита монашествующихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о томъ, что нѣ-

которыя изъ епархіальныхъ начальствъ включаютъ въ общія о наградахъ духовенства представленія ходатайства о возведеніи въ санъ архимандрита такихъ монашествующихъ лицъ, которыя не занимаютъ настоятельскихъ мѣстъ въ монастыряхъ или занимаютъ таковыя въ монастыряхъ третьяго класса и въ обителяхъ, не вошедшихъ въ число класныхъ. *Справка:* 1) по именному Высочайшему указу и штатамъ по духовной части 26-го февраля 1764 г., состоящія въ штатѣ монастыри раздѣлены на три класса, причемъ опредѣлено: «въ монастыряхъ перваго и втораго классовъ быть архимандритамъ, а въ монастыряхъ третьяго класса игуменамъ, и въ архимандриты въ монастыряхъ сего класса безъ особливаго указа не производить»; 2) по Высочайше утвержденному 23-го декабря 1816 г. докладу Святѣйшаго Синода степень и санъ архимандритовъ второклассныхъ монастырей присвоены и намѣстникамъ лавръ; 3) въ именномъ Высочайшемъ указѣ 18-го декабря 1797 г. изложено: «по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, дозволить Синоду, по усмотрѣнію его, для благолѣпія церковнаго служенія, вмѣсто игуменовъ, посвящать архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобы они на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставались». *Приказали:* Подтвердить чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ», установленнымъ порядкомъ, какъ синодальнымъ конторамъ, такъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, чтобы на будущее время въ своихъ представленіяхъ о возведеніи монашествующихъ лицъ въ санъ архимандрита дѣйствовали согласно съ изъясненными въ справкѣ постановленіями, допуская изъятія лишь въ особенныхъ случаяхъ по уваженію къ выходящимъ изъ ряда за-

слугамъ лица, представляемаго къ сану архимандрита и къ полученному имъ полному богословскому образованію, съ тѣмъ однако, чтобы о таковыхъ изъятіяхъ было представляемо Святѣйшему Синоду особо отъ общихъ къ наградамъ духовенства представленій, но въ одинъ съ сими послѣдними срокъ.

(Церк. Вѣсти. № 22-й).

---

*Отъ 19-го—21-го мая, за № 882, о порядкѣ наблюденія начальствами духовныхъ семинарій за исполненіемъ воспитанниками оныхъ обязанностей ихъ по отбыванію воинской повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 12-го мая, № 2,213, по возбужденному преосвященнымъ Владимірскимъ вопросу: обязаны-ли семинарскія начальства доставлять присутствіямъ по воинской повинности требуемыя сими послѣдними свѣдѣнія о воспитанникахъ, выбывшихъ изъ семинарій? *Приказали:* За состоявшимся циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 28-го апрѣля сего года, за № 18, напечатаннымъ 15-го мая въ официальной части «Церковнаго Вѣстника», № 19-й, по коему воспитанники духовныхъ семинарій, пользующіеся отсрочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, должны сами, по поступленіи въ высшія учебныя заведенія, заявить о томъ подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возложить на обязанность семинарскихъ начальствъ,

при выходѣ изъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, пользующихся отсрочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, разъяснить имъ о томъ, что тотчасъ же по поступленіи въ высшее учебное заведеніе они должны, на основаніи указываемаго циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, № 18-й, немедленно заявить о семъ подлежащему присутствію по воинской повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, въ чемъ начальства семинарій и должны отбирать отъ сихъ воспитанниковъ подписки. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовнымъ семинаріямъ, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣстн. № 22-й).

---

*Отъ 5-го—22-го мая 1876 г., за № 786, о производствѣ  
пріемныхъ испытаній въ женскихъ училищахъ духовнаго  
вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 67, по возбужденному преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, вопросу относительно производства пріемныхъ испытаній въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. *Приказали*: 1) принимая во вниманіе: а) что большинство епархіальныхъ преосвященныхъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, высказалось за необходимость про-

изводства предварительнаго испытанія дѣтямъ, поступающимъ въ эти училища, такъ какъ по причинѣ неподготовки дѣтей неизбѣжны затрудненія въ ходѣ учебнаго дѣла, и б) что элементарный курсъ 1-го класса сихъ училищъ не требуетъ большой подготовки для усвоенія преподаваемаго, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поступающимъ въ женскія училища духовнаго вѣдомства дѣтямъ производить предварительное испытаніе, ограничивъ оное умѣньемъ читать и знаніемъ молитвъ: »Царю Небесный», «Слава Отцу», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ» и «Богородице Дѣво, радуйся»; 2) въ видахъ устраненія затрудненій, соединенныхъ съ неоднократными поѣздками дѣтей, представляемыхъ къ поступленію въ училища нерѣдко изъ другихъ епархій, предварительно составлять списокъ подлежащихъ поступленію по принятому порядку, а затѣмъ производить испытаніе и приѣмъ въ оныя при началѣ учебнаго года, и по составленіи списковъ дѣвицъ, удостоенныхъ приѣма въ училища, представлять таковыя списки на Высочайшее утвержденіе Государыни Императрицы, въ ожиданіи коего начинать съ предназначенными къ приѣму въ училища учебный курсъ. Такъ какъ на вышеизложенныя предположенія уже послѣдовало Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе, о чемъ словесно объявлено господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ засѣданіи онаго, то о настоящемъ постановленіи, для руководства и исполненія по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣстн. № 22-й).

*Отъ 16-го марта—27-го апрѣля 1876 года, за № 9, объ издаваемомъ Граціанскимъ сборникъ подъ названіемъ: «Древняя и новая Россія».*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 11-го марта сего года, № 81, съ журналомъ Учебнаго комитета, коимъ издаваемый надворнымъ совѣтникомъ Владиміромъ Граціанскимъ историческій иллюстрированный сборникъ, подъ названіемъ: «Древняя и новая Россія», за 1875 годъ, одобряется для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій, съ тѣмъ, чтобы воспитанники семинарій пользовались симъ сборникомъ не иначе, какъ подъ руководствомъ наставниковъ. *Приказамъ:* Заключение Учебнаго комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ отзыва комитета объ издаваемомъ В. Граціанскимъ сборникѣ.

(Церк. Вѣстн. № 21-й).

---

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 57-мъ, объ издаваемомъ надворнымъ совѣтникомъ Владиміромъ Граціанскимъ ежемѣсячномъ историческомъ иллюстрированномъ сборникѣ, подъ названіемъ: «Древняя и новая Россія (С.-Петербургъ, 1875 г.).*

Періодическій сборникъ «Древняя и новая Россія» обладаетъ многими несомнѣнными достоинствами. Въ подтвержденіе этого достаточно указать на имена такихъ сотрудниковъ, какъ гг. Соловьевъ, Гротъ, Бестужевъ-Рюминъ и друг., а также на такія капитальныя статьи, какъ статьи

о Татищевѣ, Герберштейнѣ и Симеонѣ Полоцкомѣ. Но, къ сожалѣнію, нѣкоторыя, немногія правда, статьи означеннаго сборника за 1875 годъ погрѣшаютъ въ педагогическомъ отношеніи. Къ числу такихъ статей принадлежитъ прежде всего статья Н. Н. Костомарова: «Цесаревичъ Алексѣй Петровичъ», помѣщенная въ 1 и 2 №№ сборника. Нашъ извѣстный историкъ по поводу картины Ге изложилъ подробности этой, какъ онъ говоритъ, «трагедіи» съ собственнымъ взглядомъ на нее. Картина художника-живописца дала поводъ художнику историку нарисовать свою историческую картину, которая, живостью и смѣлостью красокъ и очертаній не менѣе произведенія г. Ге привлекаетъ къ себѣ вниманіе и интересъ читающей публики. Конечно г.г. Костомаровъ и Ге имѣютъ въ виду взрослую публику, отдаютъ свои произведенія на судъ специалистовъ-рецензентовъ и не считаютъ нужнымъ заботиться о школѣ; но когда возникаетъ вопросъ, можетъ-ли художественное произведеніе г. Костомарова быть внесено въ отечественную школу, является необходимость осмотрѣть, соотвѣтствуетъ-ли это произведеніе школьнымъ требованіямъ, согласуется-ли оно съ началами, на которыхъ должно стоять воспитаніе юношества вообще и въ частности юношества русскаго.

Въ главномъ планѣ въ статьѣ «Цесаревичъ Алексѣй» стоитъ не самъ цесаревичъ, а его родитель Петръ. Темныя краски, которыя употребляются г. Костомаровымъ для обрисованія этого, по общему мнѣнію, свѣтила нашего прошедшаго, сгущаются постепенно. Начинается съ того, что «Петръ, послѣ Іоанна Грознаго, является первымъ нарушителемъ святости и крѣпости брачнаго союза, утвержденнаго православною церковію, что Александровская слобода царя Ивана жи-

вала въ Преображенскомъ селѣ и родитель царя Ивана великій князь Василій Ивановичъ, если бы всталъ изъ гроба, то нашелъ бы, что его потомокъ Петръ шагнулъ еще далѣе своего предка въ свободѣ семейной жизни». Причиной охлажденія Петра къ законной женѣ матери наслѣдника престола Алексѣя— «иноземщина, таже иноземщина, которая побуждала его шить и надѣть на подвластную ему московскую Русь западно-европейскую одежду». Другихъ болѣе уважительныхъ побужденій историкъ не находитъ. Царица Евдокія изображена бѣдной, угнетенной страдальцей, виновной только въ томъ, что она любила мужа, любила своего сына, а Петръ совершающимъ въ отношеніи къ ней «одно изъ такихъ дѣлъ, которыхъ не видала Русь за своими царями уже болѣе столѣтій». Всѣ нравственные люди того времени должны были, по мнѣнію г. Костомарова, порицать поступки Петра съ Евдокіей. Эти-то поступки Петра и ставятся историкомъ въ оправданіе всѣхъ враждебныхъ отношеній къ нему сына, ключомъ къ разъясненію всего происшедшаго между Петромъ и Алексѣемъ. «Алексѣй не могъ любить отца, послѣ того, что отецъ сдѣлалъ съ его матерью. Естественно должно было возникнуть въ немъ и отвращеніе отъ того, что было поводомъ къ поступку отца съ его матерью, или что близко способствовало гоненію, которое терпѣла его мать. Петръ отвергъ Евдокію отъ того, что ему понравилась другая женщина, а эта другая понравилась ему по ея иноземнымъ приемамъ; въ Евдокіи Петру казались противными ея русскія супружескія ласки, русскій складъ этой женщины. Петръ осудилъ невинную супругу на монастырскую нищету, въ то самое время, когда объявилъ гоненіе русскому платью и русской бородѣ, русскимъ нравамъ и обычаямъ, и естественно

было сыну возненавидѣть иноземщину за свою мать и стало ему, въ противоположность съ иноземщиною, дорогимъ все московско-русское. Петръ своимъ поступкомъ съ женою оскорбилъ православную церковь, потому что она, церковь, одна имѣла данное отъ Бога право произносить судъ между мужемъ и женою; и вотъ Алексѣя невольно тянуло къ церкви, къ ея уставамъ, къ ея обрядамъ, къ ея служителямъ, ко всему православно-религіозному; и Алексѣй долженъ сдѣлаться святошей. Все, что страдало съ его матерью, должно было возбуждать въ немъ сочувствіе; разомъ съ матерью терпѣлъ русскій народъ, разоряемый завоевательными предиріятіями Петра, и вотъ у сына должно было образоваться противное отцовскимъ воинственнымъ влеченіямъ миролюбивое настроеніе. Алексѣй не любилъ ни войны, ни военщины, не плѣнялся завоеваніями и пріобрѣтеніями: его идеалъ былъ миръ и покой. Однимъ словомъ все, что особенно любилъ отецъ, должно было сдѣлаться особенно противнымъ сыну и все, что ненавидѣлъ отецъ, тянуло къ себѣ сыновнее сердце».

Итакъ слѣпое пристрастіе Петра къ иноземнымъ пріемамъ и обычаямъ и ненависть къ своимъ русскимъ служать для г. Костомарова единственной причиною всѣхъ поступковъ Петра съ царицей Евдокіей. Между тѣмъ у историка, если бы только онъ захотѣлъ быть болѣе безпристрастнымъ, есть возможность объяснить охлажденіе Петра къ первой его супругѣ болѣе убѣдительнымъ и болѣе соответствующимъ характеру геніальнаго человѣка способомъ. Стоитъ только сопоставить отношенія Петра къ второй его супругѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ. Не «иноземщина» привлекла Петра къ послѣдней, но Екатерина сумѣла стать истинной подругой

мужа, сообразовавшейся съ его дѣятельностью и характеромъ. Царица Евдокія только тосковала по поводу частыхъ отлучекъ Петра изъ дому, Екатерина разъѣзжала за мужемъ по всей Россіи и за границу; «ей ничего не стоило привыкнуть къ любимому мѣстопребыванію царя, къ парадизу на болотѣ, представлявшему всѣ неудобства только-что начавшаго строиться города; привычка къ жизни самой простой, равнодушіе къ неудобствамъ, неизбѣжнымъ, особенно въ то время, при постоянной переменѣ мѣстъ, всегдашнее спокойствіе и веселость, умѣнье не теряться въ затрудненіяхъ и опасностяхъ, умѣнье прилаживаться къ взглядамъ и привычкамъ мужа, и уменье при этомъ сохранять свою свободу и самостоятельность, быть другомъ, подругою, а не работою — эти свойства дѣлали, говоритъ Соловьевъ, Екатерину драгоценною для Петра и заставили навсегда связать съ нею свою участь». Екатерина перенесла вмѣстѣ съ мужемъ время прутскаго похода, она имѣла съ нимъ и общія радости. Если Петръ поздравлялъ ее со днемъ полтавской битвы, называя этотъ день «русскимъ нашимъ воскресеньемъ», то она спѣшила предупредить его и поздравить «предбудущимъ днемъ полтавской битвы, т. е. началомъ нашего спасенія, гдѣ довольно было вашего труда». Въ перепискѣ съ Екатериной суровый по складу своего воспитанія Петръ является добрымъ и веселымъ человѣкомъ. Неудивительно потому, что къ ней обращались всѣ безъ различія, какъ представители старой, такъ и новой Россіи, съ просьбами о своихъ нуждахъ или объ избавленіи отъ гнѣва царскаго. «Кабы на государевъ жестокой нравъ да не царица, намъ бы жить нельзя, я бы первый измѣнилъ», говаривалъ князь Василій Владиміровичъ Долгорукій въ бесѣдѣ даже съ пасынкомъ этой царицы,

царевичемъ Алексѣемъ. Такимъ образомъ не къ иноземщинѣ привязывался Петръ, а къ своему «другу сердешниному», какъ называлъ онъ Екатерину. Натянутымъ является также и приводимое г. Костомаровымъ сходство между Петромъ Великимъ и Юанномъ Грознымъ въ ихъ отношеніяхъ къ требованіямъ православной церкви. Петръ въ своихъ отношеніяхъ къ церкви никогда не шолъ въ разрѣзъ съ ея истинными интересами, но старался только согласить ея требованія съ требованіями государства; Петръ не приносилъ въ жертву своимъ личнымъ чувствованіямъ людей, полезныхъ церкви и государству, и получа въ 1712 году проповѣдь блюстителя патріаршаго престола, Стефана Яворскаго, сказанную въ Москвѣ во время торжественнаго богослуженія въ день именинъ царевича Алексѣя, проповѣдь, въ которой явно высказывалось расположеніе къ царевичу и обличеніе Петру, оставившему жену свою и избравшему другую, только замѣтилъ собственноручно знаменитому автору «Камня вѣры», что, по евангельскому правилу, слѣдовало бы «перво одному, потомъ съ свидѣтели», а не прямо въ церкви, какъ сдѣлалъ митрополитъ рязанскій. Когда же самъ Стефанъ Яворскій, встревоженный своею неосторожностью, сталъ проситься въ монастырь, Петръ успокоилъ его и, оставивъ по прежнему митрополитомъ и блюстителемъ патріаршаго престола, сдѣлалъ впоследствии президентомъ Святѣйшаго Синода. Извѣстно также, что когда святитель воронежскій Митрофанъ, прославлявшій намѣренія Петра относительно заведенія флота и личнымъ примѣромъ и словомъ убѣждавшій народъ всѣми силами помогать царю въ великомъ дѣлѣ, рѣшительно вооружился вмѣстѣ съ тѣмъ противъ введеннаго тогда Петромъ изъ запада обычая украшать жилища статуями языческихъ

божествъ, Петръ, не любившій жертвовать ни для кого и ни для чего ничѣмъ изъ вновь вводимаго, въ угоду воронежскому епископу велѣлъ снять статуи, украшавшія мѣстопробываніе царя въ Воронежъ и горько плакалъ при кончинѣ святаго архипастыря. Съ большимъ сочувствіемъ относился также Петръ къ трудамъ на пользу народнаго просвѣщенія св. Димитрія ростоскаго и ставилъ въ образецъ прочимъ архипастырямъ своего времени полезную практическую дѣятельность новгородскаго митрополита Іова, заводившаго при архіерейскомъ домѣ училища, больницы и сиротскіе дома. Вообще можно-ли сравнивать съ Іоанномъ Грознымъ того, который, уничтожая въ 1701 году старинный обычай надать при встрѣчѣ съ царемъ на колѣна и подписываться уменьшительными именами, говорилъ: «Какое же различіе между Богомъ и царемъ, когда воздавать будутъ равное обоимъ почтеніе? Менѣе низкости, болѣе усердія къ службѣ и вѣрности ко мнѣ и государству. Сія то почесть свойственна царю».

Изъ числа менѣе рѣзкихъ, но не менѣе ѣдкихъ нападокъ г. Костомарова на Петра, нельзя не указать на приведеніе взгляда о томъ, что «военное дѣло и внѣшняя оборона государства стояли на первомъ планѣ во всей его преобразовательной государственной дѣятельности и что это и опредѣлило на грядущія времена характеръ русской исторіи, двинутой на новую колею петровскою эпохою», а равно и оправданіе такихъ будто бы стремленій Петра тѣмъ, что «они совпадали съ господствовавшими тогда въ Европѣ ложными, эгоистическими, противохристіанскими основаніями государственной политики, когда думали, что каждое государственное тѣло должно основывать свою силу на слабости другихъ,

когда государственною мудростью считалось умѣнье всёми силами сдѣлать побольше зла сосѣдямъ» (стр. 49.). Подобнаго объясненія преобразовательной дѣятельности Петра не дѣлалъ до сей поры ни одинъ изъ нашихъ историковъ, такъ какъ противъ него говорить все насъ окружающее и наше поколѣніе можетъ еще смѣло повторять слова одного изъ близкихъ къ петровской эпохѣ людей, видѣвшаго въ молодости своей покрытыя мозолями отъ работъ на разныхъ мастерскихъ и фабрикахъ руки великаго монарха, «что въ Россіи, на что ни взгляни, все его началомъ имѣеть и чтобы впредъ ни дѣлалось, отъ сего источника черпать будутъ». Напротивъ, г. Соловьевъ, котораго преимущества предъ г. Костомаровымъ въ большей трезвости сужденій объ историческихъ лицахъ и событіяхъ, въ большихъ достоинствахъ какъ историка-критика, считаются несомнѣнными, высказываетъ взглядъ прямо противоположный вышеприведеннымъ разсужденіямъ г. Костомарова. «Петръ не былъ вовсе воинственный государь; его задача, необыкновенно ясно имъ сознанныя, состояла въ преобразованіи, т. е. въ приобрѣтеніи новыхъ необходимыхъ средствъ исторической жизни для своего народа. Война была предпринята съ тою же цѣлюю—съ цѣлюю дать Россіи мѣсто у сѣвернаго Средиземнаго историческаго моря, потому что Балтійское и Нѣмецкое моря должно разсматривать какъ одно сѣверное Средиземное море, соответствующее, по важности своего значенія для сѣверной Европы, южному Средиземному морю.... Приобрѣтеніемъ береговъ сѣвернаго Средиземнаго моря кончается степной, восточный періодъ русской исторіи; начинается морской, западный. На мѣсто господствовавшей до сихъ поръ у этихъ береговъ Швеціи явилась держава новая, не участвовавшая прежде въ общей

европейской жизни, — держава, приносившая европейской истории цѣлый новый міръ отношеній, держава славянская, держава, принадлежащая къ восточной церкви, естественная представительница племенъ славянскихъ, естественная защитница народовъ греческаго исповѣданія. История не видала явленія, болѣе обильнаго послѣдствіями». Вообще преподавателямъ отечественной истории въ нашихъ семинаріяхъ, желающимъ лучше познакомиться съ фактами петровской эпохи вообще и съ дѣломъ царевича Алексѣя въ частности, слѣдуетъ порекомендовать 14, 15, 16, 17, 18 и 19-й томы истории Россіи Соловьева; тамъ они найдутъ и обиліе фактовъ и безпристрастный, чуждый всякихъ увлеченій взглядъ на нихъ. Въ числу другихъ мѣстъ разбираемой статьи, одностороннихъ въ историческомъ отношеніи и неумѣстныхъ въ педагогическомъ, слѣдуетъ отнести заключеніе, что, по убѣжденію Петра, за царевича Алексѣя стояло русское духовенство, и подборъ, въ доказательство этого, такихъ словъ Петра: «Когда бы не монахиня, не монахъ, и не Кикинь, Алексѣй не дерзнулъ бы на такое неслыханное зло». «О бородачи! многому злу корень старцы и попы! Отецъ мой имѣлъ дѣло съ однимъ бородачемъ, а я съ тысячами»... (№ 2, стр. 144, 145). Между тѣмъ и самъ г. Костомаровъ не остерегается въ выборѣ выраженій для очертанія тѣхъ духовныхъ лицъ, которыя были замѣшаны въ дѣлѣ царевича Алексѣя. О духовникѣ царевича священникъ верхо-спасскаго кремлевскаго собора Яковъ Игнатьевъ выражается такъ: «Ловкій попъ былъ столько же добрымъ собесѣдникомъ при испитіи, сколько ревнителемъ церковной власти... Веселый правъ, неотставанье отъ кутежей вѣроятно помогали этому священнику поддерживать свое вліяніе на царевича и его

кружокъ» (№ 1, стр. 41). Объ епископѣ ростовскомъ Досифеѣ говорится, что «онъ утѣшалъ царицу Евдокію разными вымышленными откровеніями, гласами отъ образовъ, видѣніями и тому подобными, издавна принятыми въ старой Руси, способами» (№ 2, стр. 144). Изобразивъ весь ужасъ суда надъ царевичемъ съ казнями и пытками прикосновенныхъ къ его дѣлу лицъ, постаравшись подвести все, что могло бы показать высшее жестокосердіе и бездушіе Петра, г. Костомаровъ въ заключеніе своего очерка, чтобы повидимому смягчить произведенное имъ на читателя впечатлѣніе, вопрошаетъ: «Но слѣдуетъ-ли особенно чернить и порицать Петра?» И затѣмъ разрѣшаетъ этотъ вопросъ слѣдующимъ образомъ: «Вся исторія государствъ отъ начала міра преисполнена неправдами: одна другую порождала; одною хотѣли исправить другую и черезъ то невольно, спасая самихъ себя, совершали третью, четвертую и т. д., а совершая ихъ были увѣрены въ томъ, что онѣ необходимы и старались увѣрить другихъ, что такъ слѣдуетъ по законамъ правосудія. Такъ дѣлалось издавна, всегда, повсюду. «Всякъ человекъ ложь», сказалъ нѣкогда псалмопѣвецъ, и великій Петръ не даромъ повторилъ эту истину въ одномъ изъ своихъ писемъ къ царевичу Алексѣю» (№ 2, стр. 152). И такъ вся исторія наполнена людскою ложью, «всякъ человекъ ложь» и самъ великій Петръ подчинился этому руководящему, по мнѣнію г. Костомарова, дѣйствіями людей началу. Дѣйствительно можетъ быть это начало и живетъ въ нашемъ обществѣ, для котораго собственно историкъ и написалъ свое художественное произведеніе; но оно не должно жить въ школѣ, гдѣ наставникъ можетъ проводить только начало правды и любви, завѣщанныя міру Божественнымъ

учителемъ! Если статья г. Костомарова бросаетъ темныя тѣни на Русь новую—Петровскую, то справедливость требуетъ сказать, что въ сборникѣ «Древняя и новая Россія» за 1875 годъ есть статья не въ блестящемъ свѣтѣ выставяющая и Русь московскую — до Петровскую. Такою представляется «царь Алексѣй Михайловичъ и его время» М. Хмырова (Мѣ № 9, 10, 11 и 12). Въ своемъ заключительномъ отзывѣ объ этомъ царѣ авторъ говоритъ: «На Руси Алексѣя Михайловича, въ теченіи его 30-ти лѣтняго царствования, жилось хорошо развѣ только людямъ высокопоставленнымъ, да и то не всегда.. Всѣ остальные сословія далеко не благоденствовали, не потому только, что «Россійскаго государства люди, говоритъ тотъ же самовидѣцъ, породю своею спесивы и необычайныя ко всякому дѣлу, понежѣ въ государствѣ своемъ наученія никакого добраго не имѣютъ и не приѣмлютъ, кромѣ спесивства и безстыдства и ненависти и неправды», но не благоденствовали они, не высокопоставленные сословія, еще больше вслѣдствіе отсутствія понятій о личности и уваженія къ ней. Идея государственности, на московскій ладъ, т. е. идея царства московскаго, воплощеннаго въ лицѣ царя, не допускала развиваться никакимъ другимъ представленіямъ, даже юридическимъ, не говоря о философскихъ. Надобностямъ, по тогдашнему разумѣнію, государственнымъ, на самомъ же дѣлѣ московскимъ, приносились въ жертву всѣ другія надобности не только лицъ, но цѣлыхъ общинъ, уступались священныя права знанія, труда и промысла, которыми, въ ущербъ лицамъ и общинамъ, пользовалось одно правительство, когда бы того ни пожелало. Въ другомъ мѣстѣ той же статьи, гдѣ говорится о рѣшимости малороссійскаго гетмана Дорошенко передаться

подъ покровительство Турціи, встрѣчаемъ такое разсужденіе автора: «Дорошенко понималъ хорошо, что ни разлагающаяся Польша, взмятенная тогда возстаніемъ Любомірскаго, ни православная Москва, вводящая всюду свои порядки, не могутъ быть надежными покровителями Малороссіи».

Въ виду всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагилъ допустить сборникъ «Древняя и новая Россія» за 1875 годъ въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, съ тѣмъ однако, чтобы воспитанники пользовались симъ сборникомъ не иначе, какъ подъ руководствомъ наставниковъ.

(Церк. Вѣстн. № 21-й).

*Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденаго 24-го апрѣля 1874 года—по дѣлу объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ четырехъ епархіяхъ.*

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ дѣло объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: С.-Петербургской, Новгородской, Вятской и Ярославской, по журналу своему, отъ 12-го марта 1876 года, полагало:

1) Утвердивъ росписанія приходовъ и причтовъ въ въ С.-Петербургской, Новгородской, Вятской и Ярославской епархіяхъ, предоставить епархіальному начальству при введеніи этихъ росписаній въ дѣйствіе руководствоваться изложенными въ ст. II Высочайше утвержденаго 17-го января 1876 года правилами въ отношеніи: а) распредѣленія наличныхъ священно-служителей и причетниковъ въ опре-

дѣленный росписаніемъ штатный составъ ; б) назначенія священникамъ и псаломщикамъ постоянного мѣстожителѣства въ тѣхъ приходѣхъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, равно какъ и распредѣленія населенія подобныхъ приходоѡ между церквами и священниками ; в) отправленія богослуженія въ церквахъ, неимѣющихъ особоѡ священниковъ ; г) опредѣленія взаимныхъ отношеній настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами, въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ находящимися ; д) порядка распредѣленія излишнихъ въ однихъ приходѣхъ священнослужителей и причетниковъ на штатныя мѣста въ другихъ приходѣхъ ; е) опредѣленія къ приходскимъ церквамъ сверхштатныхъ діаконовъ и ж) разрѣшенія построения церквей въ существующихъ приходѣхъ .

2) Какъ въ поименованныхъ въ пунктѣ 1-мъ четырехъ епархіяхъ, такъ и въ другихъ, въ тѣхъ сельскихъ приходѣхъ, въ которыхъ по росписанію приходоѡ и причтоѡ кромѣ приходскаго причта предположено имѣть еще особоѡ священниковъ и причетниковъ для отправленія богослуженія въ нужныхъ церквахъ, содержимыхъ строителями ихъ или ихъ наслѣдниками на собственный счетъ, предоставляется усмотрѣнію преосвященныхъ или опредѣлять къ таковымъ церквамъ особоѡ священниковъ и причетниковъ на назначенныя въ росписаніи вакансіи, или же возлагать совершеніе божественной литургіи въ сихъ церквахъ на мѣстный приходскій причтъ въ опредѣленный день недѣли, или, согласно 3-му пункту III ст. Высочайше утвержденнаго 7-го апрѣля 1873 года журнала по дѣламъ православнаго духовенства, поочередно съ приходскою церковію, съ предоставленіемъ приходскому причту въ вознагражденіе за труды

его пользоваться всѣми тѣми средствами, какія опредѣлены храмоздателями или наслѣдниками ихъ на содержаніе особаго причта при ружной церкви, если впрочемъ на таковую за мѣну назначенія особаго причта къ ружной церкви возложеніемъ на мѣстный причтъ обязанности неопустительно отправлять въ ней богослуженіе однажды въ недѣлю (или поочередно съ приходскою церковію) будутъ согласны храмоздатели, или, въ случаѣ ихъ смерти, ихъ наслѣдники. И

3) Производившіеся причтамъ нѣкоторыхъ церквей Вятской и Ярославской епархій денежные оклады изъ казны, въ видѣ ежегоднаго пособія къ мѣстнымъ средствамъ содержанія, производить причтамъ тѣхъ приходоѡ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новымъ росписаніямъ, предоставивъ преосвященнымъ Вятскому и Ярославскому, если они признаютъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святейшаго Синода предположеніе о распредѣленіи этихъ окладоѡ на другіе причты; а по епархіямъ С.-Петербургской и Новгородской предоставить епархіальному начальству, относительно распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладоѡ отъ закрытыхъ вакансій, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9-го мая 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 24-й день 1876 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: **«Исполнить»**.

(Церк.. Вѣстн. № 21-й).

*Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ—  
о воинской повинности православныхъ псаломщиковъ (17-го  
мая 1876 года № 23).*

По уставу 1-го января 1874 г. (п. 2, ст. 62), отъ воинской повинности освобождаются, между прочимъ, православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ. Но лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть въ дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе образованію: оставившіе же церковно-служительство по истеченіи шести лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до 36-лѣтняго возраста. Затѣмъ, на основаніи ст. 135, къ явкѣ въ участокъ не вызываются въ числѣ другихъ и православные псаломщики.

При примѣненіи означенныхъ правилъ, нѣкоторыя губернскія по воинской повинности присутствія встрѣтили недоразумѣніе въ томъ, должны-ли лица, оставившія мѣсто псаломщика по истеченіи шестм лѣтъ безъ освидѣтельствованія, зачисляться до 36-лѣтняго возраста въ запасъ, и слѣдуетъ-ли лицъ, оставившихъ церковно-служительство и поступившихъ въ военную службу, зачислять въ счетъ контингента.

Вслѣдствіе сего, я, по соглашенію съ военнымъ министромъ, считаю нужнымъ разяснить, что лица, занимающія должности псаломщиковъ, хотя и не вызываются въ участокъ ко времени призыва, но не смотeya на то, подлежать жеребьeметанію наравнѣ съ другими призываемыми;

при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался номеръ жеребья, назначающій на службу, долженъ вестись особый списокъ, чтобы имѣть возможность примѣнить къ нимъ п. 2-й ст. 62 устава о воинской повинности, т. е. потребовать ихъ на дѣйствительную службу въ случаѣ оставленія должности псаломщика ранѣе шести лѣтъ или же зачислить въ запасъ, если они оставляютъ церковно-служительство послѣ означеннаго срока, но не достигнувъ еще 36-ти лѣтъ отъ роду; при этомъ такихъ лицъ, слѣдуетъ подвергать освидѣтельству въ годности къ военной службѣ. Затѣмъ псаломщики должны быть зачисляемы въ счетъ контингента того года, когда они по возрасту своему подлежали жеребьеметанію, и взамѣнъ ихъ, для пополненія слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, назначаются на службу лица, вынужшія слѣдующіе номера жеребья.

О настоящемъ разъясненіи покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности вѣренной вамъ, милостивый государь, губерніи, для надлежащаго руководства.

(Церк. Вѣсти. № 21-й).

*Отъ 6—26 февраля 1876 года, № 218, объ открытіи статсѣ-секретарю князю Урусову доступа въ архивы духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29-го минувшаго января за № 365, въ коемъ изъяснено, что за смертію графа Корфа, на коего 1856 году было возложено Государемъ Императо-

ромъ порученіе по собранію фактовъ и документовъ могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, нынѣ продолженіе этого труда, по Высочайшей волѣ, возложено на статсъ-секретаря князя Урусова, и на сей конецъ Высочайше ему повелѣно съестись съ министрами и главноуправляющими для полученія отъ нихъ могущихъ потребоваться ему свѣдѣній и для открытія ему доступа въ архивы, на томъ же основаніи, какъ сіе было разрѣшено графу Корфу. И, по сиравкѣ, *приказали*: О послѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи объ открытіи статсъ-секретарю князю Урусову доступа во всѣ архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, на томъ же основаніи, какъ это было разрѣшено статсъ-секретарю графу Корфу (цирк. указъ Святѣйшаго Синода отъ 12 го декабря 1857 года), объявить для должнаго и непремѣннаго исполненія по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

*№ 410, 9-го марта—17-го апрѣля 1876 г. О случаяхъ примѣненія новаго устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ бракоразводнымъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 248, относительно примѣненія новаго гербоваго устава къ дѣламъ по искамъ о расторгненіи браковъ.

Въ семъ предложеніи изложено:

На основаніи ст. 260 Уст. Дух. Конс. производство въ консисторіи по искамъ брачнаго развода совершается на гербовой бумагѣ. Между тѣмъ, въ постановленіяхъ новаго устава о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года, въ числѣ бумагъ, подлежащихъ оплатѣ гербовыми пошлинами, не упоминается о дѣлопроизводствѣ въ консисторіяхъ по бракоразводнымъ дѣламъ и статьею III пункт. 3 Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года миѣнія общаго собранія государственнаго совѣта по поводу проекта новаго устава о гербовомъ сборѣ, положено не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводства въ судебныхъ и административныхъ мѣстахъ, за исключеніемъ бумагъ, исчисленныхъ въ новомъ уставѣ о гербовомъ сборѣ. Вслѣдствіе сего секретарь одной изъ консисторій проситъ разрѣшить: должно ли и нынѣ, послѣ введенія новаго устава о гербовомъ сборѣ, все дѣлопроизводство консисторіи по бракоразводнымъ дѣламъ вести на гербовой бумагѣ, или же и къ такимъ дѣламъ должно быть отнесено постановленіе объ освобожденіи дѣлопроизводства въ присутственныхъ мѣстахъ отъ оплаты гербовыми пошлинами? Вопросъ о гербовомъ сборѣ за бумагу для дѣлопроизводства разрѣшается Высочайше утвержденнымъ 17-го апрѣля 1874 года миѣніемъ государственнаго совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, въ коемъ, между прочимъ, постановлено: а) со введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава о гербовомъ сборѣ отмѣнить всѣ узаконенія, несогласныя съ правилами сего устава (III, п. 1), и б), не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводство въ судебныхъ и административныхъ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ, за исключеніемъ бумагъ исчисленныхъ въ новомъ о сѣмъ сборѣ уставѣ

(III, п. 3). Такимъ образомъ, указанная въ рапортѣ секретаря консисторіи 260 ст. Уст. Дух. Конс. должна считаться отмѣненной со времени введенія въ дѣйствіе новаго гербоваго устава и все производство по дѣламъ бракоразводнымъ должно быть освобождено отъ гербоваго сбора. Затѣмъ лишь слѣдующія бумаги по дѣламъ бракоразводнымъ подлежатъ, на основаніи 1, 2 и 5 пункт. 6 ст. герб. Уст. 17-го апрѣля 1874 г., оплатѣ гербовымъ сборомъ: 1) просьба, подачею которой возбуждается искъ о разводѣ (Уст. Дух. Конс. ст. 242). 2) свидѣтельства, выдаваемыя судебными управленіями о болѣзни истца или отвѣтчика (Уст. Дух. Конс. ст. 244). 3) засвидѣтельствованная копія съ исковаго прошенія, выдаваемая на основаніи 24 § ст. Уст. Дух. Конс. отвѣтчику, 4) довѣренности, выдаваемыя на основаніи 244 и 251 ст. Уст. Дух. Конс. исцами и отвѣтчиками и 5) отзывы, подаваемые на основаніи 259 ст. Уст. Дух. Конс. на рѣшеніе епархіальнаго начальства. *Приказали:* О настоящемъ предложеніи господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора относительно примѣненія Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1774 года гербоваго устава къ дѣламъ бракоразводнымъ, дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Исключеніе изъ списковъ за смертію и извлеченіе свѣдѣній изъ формуляра умершаго.*

Священникъ пригорода *Покровскаго*, св. Покровскаго молитвеннаго дома, *Петръ Козьминъ*, за смертію, послѣдо-

вавшею 20 мая сего года, исключень изъ списковъ. Изъ формуляра его видно, что онъ сынъ священника, жилъ 46 лѣтъ. По увольненіи изъ Воронежской духовной семинаріи средняго отдѣленія 1851 года 2-го мая опредѣленъ въ Донской архіерейскій хоръ, 1853 г. 28-го іюня перемѣщенъ въ Херсонскую епархію и опредѣленъ въ архіерейскій хоръ; того же года 1-го августа рукоположенъ во діакона къ Одесской больничной церкви, а 30-го того же мѣсяца и года — во священника въ предмѣстье гор. Одессы — Татарку, и того же года 18-го октября, назначенъ въ тамошнемъ приходскомъ училищѣ законоучителемъ; 1855 года мая 13-го перемѣщенъ въ пр. Покровскъ; 1856 года 2-го февраля за благонравное и честное поведеніе награжденъ набедренникомъ; а 21-го ноября того же года за содѣйствіе къ безостановочному слѣдованію транспортовъ съ свѣчами для церквей Херсонской епархіи, изъявлена ему отъ епархіальнаго начальства благодарность и выданъ похвальный листъ; за прошедшую 1853, 54, 55 и 56 годовъ войну имѣлъ бронзовую медаль на Андреевской и таковой же крестъ на Владимірской лентѣ; 1865 года 27-го сентября утвержденъ законоучителемъ при Покровскомъ народномъ училищѣ. Въ семействѣ у него: жена Евдокія Θεодосьева 38 лѣтъ и дѣти: Марія 15, Павелъ 12 и Ксенія 10 лѣтъ.

---

*Вакантное священническое мѣсто.*

При церкви села *Новопавловки* Херсонскаго уѣзда объявляется *вакансія* для ищущихъ *священническихъ* мѣсть. При означенной церкви считается прихожанъ муж. пола 340. Жалованье для причта получается по 300 р. въ годъ

отъ прихожанъ, особливо отъ доходовъ за требоисправленія. Помѣщеніе для причта есть.

---

*Перемѣщенія на другія мѣста.*

И. д. псаломщиковъ: *Очаковскаго Николаевскаго собора Петръ Мунтянъ* и м. *Коренихи Алексій*. Лета 27-го истекшаго мая резолюціею Его Высокопреосвященства перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— *Священникъ* Херсонскаго уѣзда с. *Цареводара Теодоръ Стоматьевъ* 2-го сего іюня резолюціею Его Высокопреосвященства перемѣщенъ въ пригородъ *Покровскъ* того же уѣзда.

— *Священникъ* с. *Лидіевки* Ананьевскаго уѣзда *Михаилъ Мочульскій* 2-го сего іюня резолюціею Его Высокопреосвященства перемѣщенъ въ м. *Покровское* того же уѣзда.

— И. д. псаломщика с. *Акимовки* Елисаветградскаго уѣзда *Евѣмій Гуревичъ* 5-го сего іюня резолюціею Его Высокопреосвященства перемѣщенъ въ с. *Живановку* того же уѣзда.

---

*Награжденіе набедренникомъ.*

*Священникъ* Преображенской церкви гор. *Маяка* Одесскаго уѣзда *Ананій Брижицкій* за усердное преподаваніе закона Божія въ *Маякскомъ приходскомъ училищѣ* 3-го сего іюня епархіальнымъ начальствомъ награжденъ *набедренникомъ*.

---

**Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.**

Утверждены въ должности *церковныхъ старостъ*:

Ананьевскаго уѣзда м. *Кантакузовки* крестьянинъ *Теодоръ Кваша* при Предтеченской ц. м. Кантакузовки на первое трехлѣтіе (21-го мая).

— Херсонскаго уѣзда села *Марыинска* крестьянинъ *Илія Лавриненко* при Преображенской ц. с. Марыинска на второе трехлѣтіе (22-го мая).

— Александрійскаго уѣзда села *Косовки* крестьянинъ *Никита Бойко* при Николаевской ц. села Косовки на первое трехлѣтіе (11-го мая).

— Елисаветградскаго уѣзда села *Кагарлыка* крестьянинъ *Андрей Коваленко* при Св. Духовской ц. с. Кагарлыка на первое трехлѣтіе (27-го мая).

— Херсонскій мѣщанинъ *Стефанъ Евдокимовъ* при *Херсонской Кладбищной Всѣхъ Святыхъ церкви* на второе трехлѣтіе (27-го мая).

— Елисаветградскаго уѣзда села *Миртоноши* крестьянинъ *Теодоръ Кваша* при Георгіевской ц. с. Мартоноши на второе трехлѣтіе (14-го мая).

— Херсонскаго уѣзда селенія *Никольскаго* крестьянинъ *Аванасій Капитинъ* при Троицкой ц. с. Никольска, на первое трехлѣтіе (10-го мая).

## ОТЪ ХЕРСОНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИ- ТЕЛЬСТВА.

*Вѣдомость Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства о  
приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, за  
1875 годѣ.*

Оставалось къ 1-му января 1875 года. 10,078 р. 94<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Къ тому поступило:

1) Поступило изъ Херсонской духовной консисторіи, предназначенныхъ на епар- хіальныхъ духовно-училищныя нужды, всего . . . . .	18,221 р. 60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	ст. записей: 1, 2, 3, 4 и 6.
2) Получено процентовъ на означенную сумму . . . . .	406 » 10	» ст. 5, 7, 8 и 9.
Итого въ приходѣ . . . . .	<u>18,627 р. 70</u>	к.

А всего съ остаточными . . . . . 28,706 р. 64<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Въ 1875 году произведено въ расходѣ:

1) Отослано въ строительный комитетъ по сооруженію зданій Одесскаго дух. училища . . . . .	20,693 р. 75	к. ст. 1, 6, 8 и 13.
2) Отослано въ строительный комитетъ по сооруженію зданій Одесскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія . . . . .	2,200 » —	» ст. 7.
3) Отослано въ правленіе Одесской духов- ной семинаріи:		
а) Квартирнаго пособія наставникамъ . . . . .	1,500 » —	» ст. 3 и 11.
б) Вознагражденія членамъ правленія отъ духовенства . . . . .	150 » —	» ст. 9 и 14.
4) Отослано жалованья причту Любомир- ской церкви . . . . .	650 » —	» ст. 9, 10 и 12.
5) Отослано въ правленіе Херсонскаго ду- ховнаго училища всего . . . . .	1,500 » —	» ст. 4.

6) Отослано въ правленіе Елисаветградскаго духовнаго училища . . . . . 2000 р. — к. ст. 5.

7) Уплатено въ почтовый доходъ за пересылку денегъ . . . . . 12 » 90 » ст. 4, 5 и 12.

Итого въ расходѣ . . . . . 28,706 р. 65 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1876 года денегъ въ остаткѣ нѣтъ.

Члены почительства: Протоіерей Гавріилъ Селецкій.

Священникъ Михайлъ Марченко.

Священникъ Михайлъ Босовскій.

Членъ-дѣлопроизводитель, Протоіерей А. Тихомировъ.



Статьи прихода	Рубли	Коп.	Объясненія
<p align="center">1) ПРИХОДЪ СУММЪ :</p>			
<p>Осталось къ 1-му января 1873 г: наличными деньгами «—» въ долгахъ и недоимкахъ 1751 р. 10 к..... билетами 10,771 р. 42<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к..... въ свѣчной операціи 81,435 руб. 98<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.....</p>	93958	51 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	Сумма сія записана по книгамъ на приходъ подъ № 1.
<p>Къ тому въ 1875 году поступило :</p>			
<p>1) Собранныхъ учрежденными при церквахъ кружками 3495 р. 26<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.</p>			
<p>2) Пожертвованныхъ по пригла- сительнымъ листамъ 1847 р. 16 к.</p>			
<p>3) Пожертвованныхъ церквами изъ общихъ церковныхъ суммъ 855 р. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.....</p>			
<p>4) Пожертвованныхъ духовенствомъ изъ своего жалованья 51 р. 97 к.</p>	6250	11	Подробный приходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.
<p>5) Штрафныхъ, взысканныхъ по приговорамъ епархіального началь- ства 27 р. и вырученныхъ отъ продажи имущества умершаго безъ семейнаго священника Петра Алѣк- сѣева..... 15 р. 65 к.</p>	38	65	Приходъ сей суммы по- казанъ въ прилагае- момъ счетѣ № 2.
<p>6) Возвращенныхъ обратно въ по- печительство за смертію призрѣ- ваемыхъ и по другимъ случаямъ.</p>	191	3	Приходъ сей суммы по- казанъ въ счетѣ № 3.
<p>7) Получено процентвъ изъ Одес- скаго казначейства по непрерывно- доходнымъ четыремъ процентнымъ билетамъ на капиталъ 10,075 р. за полтора года съ іюня 1874-го по декабрь м. 1875 года.....</p>	604	50	Сумма сія записана при- ходомъ подъ № 86.
<p>8) Отчислено изъ суммъ свѣчнаго производства на выдачу пособия бѣд- нымъ 6479 р. 17 к. и получено отъ священника Левицкаго въ по- полненіе долга, числившагося на</p>			

Статьи прихода	Рубли	Коп.	Объясненія
Елисаветградской свѣчной лавкѣ за свѣчи.....300 р и %.....32 р. 50 к.	6811	67	Сумма сія (6811 р. 67 к.) записана приходомъ подъ № 2, 59, 73, 75, 79, 81, 82, 85.
9) Взнесено священникомъ Здѣтвецкимъ и діакономъ Зеленькевичемъ въ возвратъ позаимствованныхъ ими изъ суммъ попечительства.....	39	—	Приходъ сихъ денегъ показанъ въ счетъ № 4.
10) Причислено къ долговой суммѣ выданныя заимообразно причту села Кошарки и діакону Витьцкому..	95	—	Деньги сіи записаны приходомъ подъ № 89.
Итого въ 1875 году въ приходъ поступило четырнадцать тысячъ двадцать девять руб. 96 коп.... А всего съ остаточными сто семь тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ восемь р. 47 1/2 коп.	14029	96	
	107988	47 1/2	

Статьи расхода	Рубли	Коп.	Объясненія
<b>II. РАСХОДЪ СУММЪ.</b>			
Въ 1875 году произведено въ расходъ:			
1) Выслано по благотвореніямъ и выдано въ попечительствѣ опредѣленнаго пособія заштатнымъ священно и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства:			
за 1874 годъ.....8117 р.			
и на 1875 годъ.....415 р.			
<hr/>			
2) Выдано единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ:			
а) Выслано чрезъ благотворительныхъ 142 р.....			
б) выдано лично въ попечительствѣ.....428 р.			
в) выдано сиротамъ при выходѣ ихъ въ замужество.....120 р.			
г) выдано пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара.....275 р.			
3) Отослано въ Херсонскую духовную консисторію для отсылки въ земскія управы Воронежскую и Херсонскую за лѣченіе въ больницахъ псаломщика Яворскаго и сиротъ Тузенко.....	965	—	Расходъ сей суммы показанъ въ счетъ № 6.
4) Отослано въ совѣтъ Одесскаго Архангело-Михайловскаго женскаго монастыря на содержаніе сиротъ воспитанницъ онаго въ теченіе 1875 года.....	26	22	Деньги сіи отосланы при отношеніяхъ попечительства за №№ 119 и 123,—26 р. 22 к.
5) Отослано къ начальству Херсонскаго Перепелицынскаго пріюта на содержаніе сиротъ воспитанницъ его въ 1875 году.....	1160	—	Деньги сіи отосланы при отношеніяхъ попечительства за №№ 96 и 530,—1160 р.
6) Отослано въ Херсонскую духовную консистерію въ пособіе чиновникамъ ея процентовъ за 1875 годъ съ суммы, за книгу: «послѣдніе дни земной жизни Господа нашего	2000	—	Деньги 2 т. р. отосланы при отношеніяхъ попечительства за №№ 37 и 112.

Статьи расхода	Рубли	Коп.	Объясненія
Иисуса Христа», согласно волѣ завѣщателя, автора ея, пресвященнаго архіепископа Иннокентія....	390	80	Деньги 390 р. 80 к. отосланы при отношеніи за № 705.
7) Уплачено въ почтовый доходъ за пересылку денегъ.....	58	94	
8) Уплачено повѣренному Ѳеодоту Лангу за ходатайство въ судѣ по дѣлу о взысканіи съ имущества умершаго протоіерея Ѳ. Бершацкаго 500 р., недоставленныхъ въ попечительство за книгу «послѣдніе дни з. ж. Г. и. Иисуса Христа».....	35	20	Деньги 35 р. 20 к. внесены подъ росписку въ книгѣ.
9) Выдано заимообразно причту села Кошарки 80 р. и діакону Витвицкому.....	95	—	Деньги 80 р. отосланы чрезъ благочиннаго, который и доставилъ росписку причта, а діакону Витвицкому 15 р. выданы за роспискою въ книгѣ.
10) Исключены въ расходъ, числившіеся въ долгу на священникѣ Ѳеодосіѣ Топузовѣ, по его роспискѣ, сто рублей, за уплатою оныхъ..	100	—	} Приходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 7-й.
11) Исключено изъ долговой суммы за пополненные священникомъ Здѣтовецкимъ и діакономъ Зеленькевичемъ.....	39	—	
12) Употреблено на содержаніе канцеляріи попечительства въ 1875 году.....	351	16	Въ томъ числѣ: на жалованье: писцу 195 р. служителю 96 р. и на расходы 75 р. 16 к.
<b>Итого въ 1875 году въ расходъ: Тринадцать тысячъ семьсотъ пятьдесятъ три рубля тридцать двѣ коп. ....</b>	<b>13753</b>	<b>32</b>	
Затѣмъ къ январю 1876 года сталося:			
а) наличн. деньгами 320 р. 65 к.			
б) билетами. . . . 40,671 р. 42 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.			
в) въ долгахъ и недоимкахъ 1807 р. 10 коп. ....			

Статьи расхода	Рубли	Коп.	Объясненія
<p>г) въ свѣчной операціи, вмѣстѣ съ причисленными въ 1875 году изъ доходовъ отъ сей операціи 1002 р. 79<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., всего 82,438 р. 78 к.</p> <p>А всего девяносто пять тысячъ двѣстѣ тридцать семь рублей девяносто четыре и три четверти коп. сереб.....</p>	<p align="right">95,237</p>	<p align="right">94<sup>3</sup>/<sub>4</sub></p>	
<p>Члены попечительства : Протоіерей Гавріиль Селецкій. Священникъ Михайль Марченко. Священникъ Михайль Косовскій. Членъ дѣлопроизводитель, Протоіерей А. Тихомировъ.</p>			
<p>.....</p>			

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ отчету Херсонскаго епархіальнаго попечительства о суммѣ на призрѣніе бѣдныхъ, за 1875 годъ.

1) По приходу денегъ.

СЧЕТЪ № 1-й.

Въ число 6250 р. 11 к., показанныхъ приходомъ по 14 ст. отчета, поступило собранныхъ въ 1874 году отъ благотворныхъ:

Протоіерея Іакова Гавели.....	557 р. 62 к.
» Гаврііла Судковскаго.....	128 » 79½ »
Священника Іліи Киріакова.....	153 » 68 »
» Николая Козицкаго.....	240 » 64 »
» Анатолія Корочанскаго.....	484 » 48 »
» Василія Романова.....	379 » 82 »
» Григорія Петрушевскаго.....	266 » 13 »
Протоіерея Михаила Заіончевскаго.....	169 » 22 »
» Василія Івашевича.....	119 » 22 »
» Іакова Делова.....	208 » 21 »
Священника Николая Игнатѣва.....	289 » 6 »
Протоіерея Ѳеодора Гилѣвскаго.....	303 » 24 »
Священника Онисима Карабиновича.....	72 » — »
» Василія Мочульскаго.....	108 » 34 »
» Артемія Сахневича.....	167 » 74 »
» Владиміра Лобачевскаго.....	375 » 11 »
Протоіерея Михаила Вартминскаго.....	366 » 32 »
» Стефана Патенкова.....	180 » 68 »
» Василія Демиденкова.....	209 » 19 »
» Платона Черкаскаго.....	240 » 21 »
Священника Іакова Лисогорова.....	288 » 20 »
» Андрея Каминскаго.....	287 » 81 »
» Петра Балюжнаго.....	318 » 33 »
Протоіерея Арсенія Жежеленко.....	31 » 5 »
Священника Іоанна Терехова.....	1 » 75 »
Отъ графа Остенъ-Сакена.....	10 » 50 »
	<hr/>
	5945 р. 31½ к.

Отъ Одесскаго кафедральнаго собора.....	187 р. 65 к.
» Херсонскаго Успенскаго собора.....	23 » 79 »
» Бизюкова Григоріевскаго монастыря.....	30 » 27 »
» Одесскаго Успенскаго монастыря.....	62 » 87½ »
<hr/>	
Итого.....	6,250 р. 11 к.

**СЧЕТЪ № 2-й.**

Въ числѣ 38 рублей 65 коп., показанныхъ приходомъ по 5-й ст. отчета значатся поступившіе :

Отъ благочинныхъ : священника Василя Романова.....	5 р. — к.
» » » Иліи Киріакова.....	3 » — »
» » » протоіерея В. Ивашкевича.....	5 » — »
» » » священника Вл. Лобачевскаго..	5 » — »
» » » Николая Козицкаго	5 » — »
Отъ настоятеля Одесскаго Успенскаго монастыря.....	15 » 65 »
<hr/>	
Итого.....	38 р. 65 к.

**СЧЕТЪ № 3-й.**

Въ числѣ 191 р. 3 к., показанныхъ приходомъ по 6 ст. отчета значатся поступившіе :

Отъ благочинныхъ : прот. Іакова Гавели.....	42 р. 28 к.
» » священника Кузнецова.....	19 » 45 »
» » прот. Феодора Гилявскаго.....	15 » — »
» » священника Андрея Каминскаго..	30 » — »
» » прот. Гавріила Судковскаго.....	4 » 90 »
» » священника Вас. Романова.....	18 » — »
» » Николая Козицкаго.....	10 » — »
» » Артемія Сахневича..	15 » — »
» » Онисима Карабиновича	1 » 40 »
Протоіерея Гавріила Селецкаго.....	20 » — »
Священника Іакова Лисогорова...	15 » — »
<hr/>	
Итого.....	191 р. 3 к.

**СЧЕТЪ № 4-й.**

На восполненіе денегъ заимообразно взятыхъ изъ суммъ попечительства, въ 1875 году внесено:

Священникомъ Василиемъ Здѣтовецкимъ.....	30 р.
И діакономъ Игнатіемъ Зеленкевичемъ.....	9 »
<hr/>	
Итого.....	39 р.

**2) По расходу денегъ.**

**СЧЕТЪ № 5-й.**

Изъ суммы показанной расходомъ по 1. ст. отчета: а) выслано пособія за 1874 годъ по благочиніямъ:

Протоіерею Гавріилу Селецкому.....	860 р.
» Гавріилу Судковскому.....	82 »
Священнику Іліи Кириагову.....	195 »
» Николаю Козицкому.....	310 »
Протоіерею Михаилу Заіончевскому.....	390 »
Священнику Анатолю Корочанскому.....	552 »
» Василию Романову.....	644 »
» Григорію Петрушевскому.....	285 »
Протоіерею Іакову Делову.....	260 »
» Василию Ивашкевичу.....	180 »
Священнику Николаю Игнатьеву.....	295 »
Протоіерею Теодору Гилявскому.....	295 »
Священнику Онисиму Корабиновичу.....	160 »
» Василию Мочульскому.....	155 »
» Артемію Сахневичу.....	315 »
Протоіерею Махаилу Вартминскому.....	308 »
» Стефану Патенкову.....	262 »
Протоіерею Василию Демиденкову.....	500 »
Священнику Владиміру Лобачевскому.....	345 »
» Іакову Лысогорову.....	372 »
Протоіерею Платону Черкасскому.....	305 »
Священнику Андрею Каминскому.....	332 »
» Петру Калужному.....	425 »
<hr/>	
Итого.....	7827 р.

б) Выслано пособій за 1874 годъ проживающимъ въ другихъ епархіяхъ вдовамъ :

Вдовѣ священника Вѣрѣ Гентусъ (въ Полтаву) чрезъ священника Кузнецова.....	20 р.
Вдовѣ священника Иринѣ Емчицкой чрезъ благочин. священника Петра Сердюкова (въ Ялту).....	15 »
Священнику Петру Пянкѣву для Параскевы Рыльской.....	15 »
Протоіерею Словцову сиротамъ діакона Рыбарскаго.....	15 »
Протоіерею Андріевскому Аннѣ Петрашевичевой.....	15 »
Въ Кіевѣ вдовѣ священника Ефросинѣ Мочульской.....	30 »
	<hr/>
	110 р.

в) Выдано лично въ попечительство за 1874 годъ вдовамъ :

Вдовѣ дьячка Вассѣ Левицкой .....	15 р.
» священника Маріи Филатовой.....	15 »
» » Олимпіадѣ Добровольской.....	15 »
» » Маріи Васютинской.....	20 »
» » Маріи Брюховецкой.....	25 »
» » Матронѣ Ильяшевичъ.....	15 »
» » Евдокіѣ Жевченковой.....	5 »
» » Маріи Брюховецкой.....	20 »
Заштатн. діакону Иванову.....	15 »
Сиротамъ діакона Ильяшевича.....	10 »
Женѣ дьячка Мидинской .....	15 »
» » Евдокіѣ Бѣлоусовой.....	15 »
» » Аннѣ Матковской.....	5 »
	<hr/>
	180 р.

г) Выдано лично въ попечительство на 1875 годъ :

Заштатному прот. Горскому.....	50 р.
Вдовамъ : священника Евдокіи Казимировой.....	15 »
» прот. Елисаветѣ Діаковской.....	50 »
» священника Маріи Боцановской.....	75 »
» діакона Матронѣ Березовой.....	10 »
» дьячка Вассѣ Левицкой.....	10 »

Вдовамъ священника Евдокии Жевченковой.....	30 р.
» диаконовъ Вѣрѣ Гордіевской.....	15 »
» » Еленѣ Бешлягѣ.....	10 »
» » Матронѣ Ильяшевичъ.....	15 »
» » Агаѣи Костецкой.....	15 »
» » Ксеніи Златоверховниковой.....	20 »
Заштатному діакону Іоанну Иванову.....	10 »
Сиротамъ діакона Ильляшевича.....	20 »
Вдовѣ протоіерея Елисаветѣ Анфиниковой.....	20 »
» священника Маріи Брюховецкой.....	15 »
» » Ольгѣ Трехбратской.....	15 «
» » Эмилиі Силиной.....	20 »
	<hr/>
	415 р.
А всего пособій произведено.....	8532 р.

**СЧЕТЪ № 6-й.**

Выдано вдовамъ и сиротамъ въ 1875 году единовременнаго пособія :

а) Выслано для нуждающихся чрезъ благотворныхъ :

Протоіерея Демиденка для діакона Синческула.....	15 р.
» » и діакона Петра Телѣгинскаго.....	12 »
» Платона Черкаскаго пономарской женѣ Попельницкой.....	20 »
» Михаила Вартминскаго для вдовы священ. Венцеля.....	15 »
Священника Лобачевскаго для священнической дочери Савенковой.....	10 »
» » и для діакошки Маріи Павловской.....	30 »
» Іакова Лисогорова—дьячку Ав. Вербицкому.....	15 »
» Григорія Петрушевскаго—дьяч. женѣ Евд. Дубицкой.....	10 »
» » Василя Романова—дьячку Небожевскому.....	15 »

б) Выдано въ попечительство лично :

Псаломщику Якову Крыжановскому.....	10 »
Вдовамъ: священника Маріи Боцановской.....	25 »
» диакона Александрѣ Грушевой.....	15 »
» Анастасіи Грѣчищевой.....	25 »
» » Іустинѣ Станиславской.....	30 »
Священнику Михаилу Стефановичу.....	50 »

Священнику Данилу Диковскому.....	75 р.
» Доримедонту Некрасову.....	10 »
Псаломщику Василию Шаревскому.....	10 »
Бывшему секретарю попечительства Гавриилу Калининскому.....	100 »
Вдовѣ дьячка Ольгѣ Вильковской.....	15 »
» діакона Екатеринѣ Поповой.....	15 »
» священника Вѣрѣ Шаревской.....	25 »
Заштатному звонарю Андрею Манжелью.....	20 »
Сиротѣ дьячковой дочери Аннѣ Мидинской.....	3 »
<hr/>	
	428 р.

в) Воспитанницамъ Одесскаго Архангело-Михайловскаго женскаго монастыря, при выходѣ ихъ въ замужество выдано:

Ольгѣ Буримовичъ.....	40 р.
Ольгѣ Маляренковой.....	40 »
Маріи Силиной.....	40 »

г) Потерѣвшимъ разореніе отъ пожара выдано:

Священникамъ: Василию Романову.....	200 »	} 275 р.
и Гуроровичу.....	75 »	

### ОСОВЫЙ СЧЕТЪ № 7-й.

О долговой суммѣ, заимообразно выданной изъ суммъ попечительства въ 1872 по 1875 годахъ.

Въ 1875 году числилось въ долгу на епархіальномъ духовенствѣ и другихъ лицахъ служащихъ и служившихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ..... 1751 р. 10 к.

Въ 1875 году причислены къ долговой суммѣ выданныя заимообразно причту с. Копарки 80 р. и діакону Витвицкому 15 р., всего..... 95 »

---

Итого..... 1846 р. 10 к.

Въ пополненіе сей суммы въ 1875 году получено отъ священника Здѣтовецкаго и діакона Зеленькевича (счетъ № 4:), всего..... 39 р. — к

Затѣмъ къ 1876 году осталось на счету долговой суммы..... 1,807 » 10 »

Члены попечительства: Протоіерей Гавріиль Селецкій.

Священникъ Михайль Марченко.

Священникъ Михайль Косовскій.

Членъ дѣлопроизводитель, Протоіерей А. Тихомировъ.

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОДЕССКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

*Извѣщеніе о пожертвованіяхъ въ пользу семинарскаго храма.*

О. благочинный протоіерей Стефанъ Патенковъ препроводилъ въ правленіе Одесской семинаріи пожертвованныя священникомъ Гайдбуровымъ въ пользу новостроющагося храма при семинаріи слѣдующія книги: тріодъ постаую, тріодъ цвѣтную, октоихъ въ 2 частяхъ, Апостолъ 2 экз., анеологіонъ, общую минею, большой требникъ, ирмологій, книгу молебныхъ пѣній и о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ.

— Отъ себя лично о. протоіерей С. Патенковъ препроводилъ въ даръ для семинарскаго храма 1 экземпляръ партитуры ирмосовъ воскресныхъ, господскимъ, богородичнымъ и инымъ нарочитымъ праздникомъ, А. Львова, а для семинарскаго библиотеки 1 экз. сочиненія Гете на Нѣмецкомъ языкѣ.

— Экономъ семинаріи діаконъ Аванасій Короповскій пожертвовалъ въ пользу того же храма малое напрестольное евангеліе въ бархатномъ переплетѣ съ серебрянымъ вызолоченнымъ окладомъ и кропило.

Извѣщая о семъ, правленіе семинаріи выражаетъ искреннюю благодарность жертвователямъ.

*О приемъ воспитанниковъ въ Одесскую духовную семинарію въ предстоящемъ 1876/7 учебномъ году.*

1) Въ Одесскую духовную семинарію принимаются молодые люди *православнаго* вѣроисповѣданія *изъ всѣхъ сословій*, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

2) Приемъ производится какъ въ первый классъ семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ 6-го (последняго) класса.

3) Въ I-й классъ принимаются въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ; во II-й классъ — отъ 15-ти до 17-ти; въ III-й кл. — отъ 16-ти до 18-ти; въ IV-й классъ — отъ 17-ти до 19-ти лѣтъ; въ V-й классъ — отъ 18-ти до 20-ти лѣтъ.

*Примѣч.* Воспитанники духовныхъ училищъ, желающіе поступить въ семинарію непосредственно по окончаніи курса училища, допускаются въ I-й классъ семинаріи, хотя бы возрастомъ были старше 16-ти лѣтъ.

4) Желающіе поступить въ семинарію предварительно, не позже 15-го августа, подаютъ на имя ректора семинаріи прошенія о допущеніи къ приемному испытанію. При прошеніяхъ представляются а) свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи обучались въ училищахъ, гимназіяхъ, или прогимназіяхъ, и б) метрическое свидѣтельство, или выписку изъ метрическихъ книгъ о своемъ рожденіи.

5) Въ V-й классъ семинаріи, для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія, могутъ быть приняемы окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (съ

классическимъ образованіемъ) гражданскаго вѣдомства, не моложе 18-ти лѣтъ, при чемъ подвергаются испытанію только по Изясненію Священнаго Писанія Ветхаго завѣта. Въ этотъ же классъ и для той же цѣли могутъ быть принимаемы по *личному усмотрѣнію епархіальнаго Архіерея* люди зрѣлаго возраста не моложе 28-ми лѣтъ, имѣющіе *значительную церковную начитанность*.

6) Молодые люди изъ податнаго состоянія, желающіе поступить въ семинарію, обязаны представить увольненіе ихъ отъ общества.

7) Лица, изъявившія желаніе поступить въ семинарію, подвергаются пріемному испытанію. Отъ желающаго поступить въ I-й классъ семинаріи требуется основательное знаніе предметовъ, преподаваемыхъ въ духовныхъ училищахъ, а именно: Священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, пространнаго катихизиса, изясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ, русскаго и церковно-славянскаго языка съ обстоятельнымъ знаніемъ грамматики, латинскаго языка съ этимологіею и главнѣйшими правилами, синтаксиса, по руководству Смирнова, греческаго языка съ отчетливымъ знаніемъ этимологій по руководству Кюнера, географіи и ариметики. — Желающіе поступить во II-й, III-й и IV-й классы семинаріи, подвергаются испытанію по всеѣмъ предметамъ, преподаваемымъ во всеѣхъ предшествующихъ классахъ семинаріи, по программамъ и учебникамъ, одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ. Изъ предметовъ училищнаго курса таковыя подвергаются только повѣрочному испытанію.

8) По силѣ Высочайше утвержденныхъ въ 1867 г. штатовъ, число ожидаемыхъ къ началу 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года вакансій для учениковъ распредѣляется по классамъ слѣдую-

щимъ образомъ: въ I-мъ классѣ—до 40 человѣкъ, во II-мъ—14, въ III-мъ—15, въ IV-мъ—17, въ V-мъ—15.

9) За обученіе въ семинаріи плата не взимается.

10) Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, принимаются въ семинаріи на казенное содержаніе, а прочіе желающіе пансіонерами съ платою по 90 руб. за помѣщеніе и содержаніе пищею. Плата вносится пансіонерами по третямъ года впередъ. На первоначальное обзаведеніе пансіонеръ вноситъ одновременно 15 рублей.

11) Одежду ученики семинаріи, какъ казеннокоштные, такъ и своекоштные носятъ однообразную и приличную, соотвѣтственно временамъ года. Одежду учениковъ Одесской семинаріи составляютъ черная фуражка, черный и сѣрый костюмъ и басторовое пальто синяго цвѣта. Родители своекоштныхъ учениковъ приглашаются готовить одежду для своихъ дѣтей по принятой Правленіемъ формѣ и цвѣту.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ О КНИГАХЪ.

СОДЕРЖАНІЕ МАЙСКОЙ КНИГИ ЖУРНАЛА:

«Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

за 1876 годъ.

**ОТДѢЛЪ I. 1) О КНИГАХЪ ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫХЪ АПОКРИФИЧЕСКИХЪ.** Изъ академическихъ чтеній *Филарета митрополита Московскаго.*—**II) ПРИГЧИ ГОСПОДА НАШЕГО ІЕСУСА ХРИСТА** о работникахъ въ виноградникъ и о двухъ сынахъ.—**III) ІУДЕИ ПО ВОЗВРАЩЕНІИ ИЗЪ ПЛѢНА ВАВИЛОНСКАГО.** Очеркъ, составленный на основаніи пророческихъ писаній *Аггея, Захаріи и Малахіи.* К.-аго.—**IV) ОТВѢТЪ ПО АГІОЛОГІИ.** *Аргим. Серія.*

**ОТДѢЛЪ II. V) ВИБЛЮГРАФІЯ** Athanasius und Arius, oder der erste gross Kampf der Orthodoxie und Heterodoxie. Nebst 2 ergänzenden Zugaben: 1) das Christenthum und die Kaiser Diocletian und Konstantin; 2) Antonius, der Patriarch des Mönchtums. Fr. Böringer. Stuttgart. 1874. (Аѳанасій и Аріій, или первая сильная борьба между православіемъ и инославіемъ. Съ двумя прибавленіями: 1) Христіанство и императоры Діоклетіанъ и Константинъ; 2) Антоній, патріархъ монашества. Фр. Бёрингера). А.—*скаю*—VI.) **ОВЗОРЪ СОВРЕМЕННЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СОБЫТІЙ ВЪ ГЛАВНѢЙШИХЪ РЕЛИГИОЗНЫХЪ ОБЩЕСТВАХЪ ЗАПАДА.** Проектъ измѣненія закона о свободѣ высшаго преподаванія во Франціи; протесты французскихъ епископовъ противъ сего проекта. Назначеніе слѣдствія объ избраніи де Мѣна; заявленія министра Дюфора въ комиссіи, производящей слѣдствіе. Къ постройкѣ храма св. Сердца на Монмартрѣ. — Карательныя мѣры прусскаго правительства противъ римско-католическихъ епископовъ и учреждений. Циркуляръ министра исповѣданій о преподаваніи религіи въ народныхъ школахъ. Брошюра Кеттелера, епископа майнцаго, противъ гессенъ-дармштатскихъ церковно-политическихъ законовъ.—Вопросъ о безбрачій священниковъ у старокатоликовъ; сочиненіе Шульте и замѣчанія редакціи «Нѣмецкаго Меркурія» касательно этого вопроса; письмо профессора Михеліса; голосованіе поорцгеймскаго предложенія въ Баденѣ и Рейнскомъ Пфальцѣ. Организація старокатолическихъ приходовъ.—Докладъ профессора Гнейста объ устройствѣ евангелической церкви въ Пруссіи. — Разсужденія въ кентерберійской конвонаціи по вопросу о старокатоликахъ и соединеніи церквей. Ц.

**ОТДѢЛЪ III. VI) МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.** О переходѣ митрополита Платона съ Тверской епархіи въ Московскую. Мнѣнія его—о разводахъ и ставропигіальныхъ монастыряхъ. Отзывы его о нѣкоторыхъ архіереяхъ. Письма къ нему—отъ кн. Александра Николаевича Голицына и князя Гагарина.—Письмо Ив. Ив. Тургенева къ викарію Московскому, епископу Августину.—Записка архим. Тропце-Сергіевой лавры Гедеона, ради памяти. Письмо архим. Евгенія (послѣ архіепископа Ярославскаго) къ Меводію, архіепископу Псковскому. *Сообщилъ П. С. Казанскій.*—VII) **МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ БІОГРАФІИ**

**МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА.** О ревизіи имъ Новгородской семинаріи. *Сообщилъ преподаватель Новгород. сем. Пв. Пеньковский.* — Письма митроп. Филарета къ г-жѣ Агрипинѣ Петровнѣ Глазовой. *Архим. Григорія.*

**Въ приложеніи. ПРАВИЛА СВЯТАГО ВСЕЛЕНСКАГО ШЕСТАГО СОВОРА, КОНСТАНТИНОПОЛЬСКАГО, ИЗЖЕ ВЪ ТРУДЛѢ ЦАРСКИХЪ ПАЛАТЪ, СЪ ТОЛКОВАНИЯМИ.**

Замѣчанія на древне-славянскій переводъ псалтири XII — XIV вв съ греческимъ текстомъ изъ толковой Теодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архим. Амфилохія.*

## КАТАЛОГЪ

книгъ, имѣющихся въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія:

а) въ Высокопетровскомъ монастырѣ на Петровкѣ и б) у зданія старыхъ присутственныхъ мѣствъ, близь Иверской часовни, на 1876 годъ.

(Продолженіе \*).

### VI. ИЗЪЯСНЕНІЕ ПРАВОСЛАВНАГО ВОГОСЛУЖЕНІЯ.

	РУБ.	КОП.	ФУНТ.
Толковый молитвословъ, Д. Бухарева въ бум. . . . .	—	25	1
Толк. молитв. въ коленк. перепл. . . . .	—	25	1
Толковый молитв. въ корешкѣ . . . . .	—	20	1
безъ перепл. . . . .	—	11	1
Общеупотребительныя молитвы, священ. Михайловскаго . . . . .	—	15	1
Сокращенный молитвенникъ, его же. . . . .	—	12	1
Ежедневныя молитвы. . . . .	—	10	1
Переводъ молитвъ, прог. Чемены съ объясненіями и толкованіями. . . . .	—	12	1

\*) Начало напечатано въ № 12-мъ Херс. Епарх. Вѣдом. стрин. 496.

	РУБ.	КОП.	ФУНТ.
Христіанскій памятникъ въ пер. . . . .	1	40	3
Банонъ св. Андрея Критскаго съ акаф. Б. М. въ русск. перев. . . . .	—	40	1
Банонъ св. Андрея Критскаго съ примѣчан. . .	—	35	1
Послѣдованіе ко св. причащенію въ переводѣ на рус. языкъ. . . . .	—	15	1
Стихири великопостныхъ службъ, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, указаніемъ чтеній и краткимъ изложеніемъ содержанія ихъ:			
Недѣля первая в. поста. . . . .	—	10	1
» вторая. . . . .	—	8	1
» третья. . . . .	—	8	1
» четвертая. . . . .	—	8	1
» пятая . . . . .	—	8	1
» шестая . . . . .	8	8	1
Всѣ шесть выпусковъ вмѣстѣ. . . . .	—	50	2
Объясненія Богослуженія: На Великій понедѣль- никъ . . . . .	—	1 1—40—1	
Великій вторникъ. . . . .	1	1 1—40—1	
Великую среду . . . . .	1	1 1—40—1	
Великій четвертокъ . . . . .	—	1 1—40—1	
Великую пятницу. . . . .	—	1 1—40—1	
Великую субботу. . . . .	—	1 1—40—1	
1-й день св. Пасхи . . . . .	—	1 1—40—1	
За всѣ семь выпусковъ брошюр. вмѣстѣ. . .	—	7 1— 5—1	
На нед. св. отецъ . . . . .	—	1 1—40—1	
На Вознесеніе Господне. . . . .	—	1 1—40—1	
На день Пятидесятницы. . . . .	—	3 1—20—1	
На день Преображенія Господня . . . . .	—	1 1—40—1	
На день Успенія Пр. Богородицы . . . . .	—	3 1—20—1	
О богослуженіи правосл. церкви, Бѣлостина . .	—	50	1
Тоже, Рудакова . . . . .	—	50	1

	РУБ.	КОП.	ФУНТ.	
Ученіе о богослуженіи православной церкви, Ан- сорова. . . . .	Вып. 1-й.	—	20	1
	Вып. 2-й.	—	35	1
	Вып. 3-й.	—	40	1
	Вып. 4-й.	—	40	1
Новая скрижаль, арх. Веніамна. . . . .	2	—	—	3
Руководство къ изученію церковнаго устава свящ. Михайловскаго. . . . .	—	60	—	1
Браткое изображеніе церк. устава, его же . . . . .	—	50	—	1
Литургія преждеосв. даровъ, его же. . . . .	—	3	1—20	—
Литургика или наука о богосл., Смолодовича . . . . .	1	—	—	1
О богосл. правосл. церкви прот. И. М. Скворцова . . . . .	—	65	—	1
О чинѣ православія . . . . .	—	25	—	1
Указатель церковныхъ чтеній изъ св. книгъ Нов. и Ветх. Забѣта на всѣ дни недѣли и на всѣ числа мѣсяца какаго бы то ни было года, прот. В. Гречулевича. . . . .	—	50	—	} 1
прибавленіе къ нему. . . . .	—	10	—	
Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на каждый день года, съ подробнымъ мѣсяце- словомъ, Лебедева. . . . .	—	10	—	1
Словарь церковно-богослужеб. языка, свящ. Михай- ловскаго . . . . .	—	60	—	1
О всенощномъ бдѣніи, его же. . . . .	—	15	—	1
Тоже, прот. Романовскаго . . . . .	—	25	—	1
Объясненіе литургій, съ приложеніемъ краткаго объясн. храма и утвари, съ рисунками и относящимися до литургіи поучит. разска- зами и наставленіями, Д. Бухарева . . . . .	—	20	—	1
Объясненіе обрядовъ при таинствахъ, свящ. Ми- хайловскаго . . . . .	—	10	—	1
Изъясненіе обрядовъ при совершеніи 7-ми церк. таинствъ . . . . .	—	5	1—8—1	—

	РУБ.	КОП.	ФУНТ.
Объясненіе устройства храма и утвари церкви.			
съ рисунками, Д. Бухарева . . . . .	—	20	1
О таинствахъ прот. Романовскаго . . . . .	—	20	1
Тоже, свящ. Михайловскаго . . . . .	—	15	1
Браткое объясненіе литургіи, прот. Романовскаго .	—	25	1
Тоже, Мансветова . . . . .	—	30	1
Тоже, Востокова . . . . .	—	10	1
Три публичныя чтенія о вечернѣ, прот. В. Нечаева.	—	25	1
Браткое объясненіе литургіи для народныхъ школъ, изд. комитета грамотности . . . . .	—	15	1
О праздникахъ, съ приложеніемъ тропарей, съ пе- реводомъ, объясненіями и указаніемъ осо- бенной поучительности празд. событій и съ картинами, Д. Бухарева . . . . .	—	30	1
Объясненіе главнѣйшихъ праздниковъ правосл. цер- кви, съ картинами, свящ. Михайловскаго .	—	10	1
О праздникахъ въ честь св. угодниковъ Божіихъ	—	25	1
О праздникахъ правосл. церкви, прот. Романовскаго.	—	25	1
О богосуженіи въ день Успенія Б. М. въ Гееси- маніи . . . . .	—	15	1
О крещеніи, свящ. Михайловскаго . . . . .	—	15	1
О причащеніи, его же . . . . .	—	15	1
О бракѣ, его же . . . . .	—	10	1
О священствѣ, его же . . . . .	—	10	1
О необходимости частаго причащенія святыхъ та- инъ . . . . .	—	15	1
Ученіе православной каволлической восточной церкви о св. постахъ . . . . .	—	15	1
О постахъ правосл. церкви, съ опроверженіемъ возраженій противъ нихъ, Д. Бухарева.	—	10	1
О постѣ, свящ. Михайловскаго . . . . .	—	10	1
Объясненіе ежедневныхъ молитвъ, Д. Бу харева, въ перепл. . . . .	—	40	1

	РУБ.	КОП.	ФУНТ.
Браткія записки о принадлежностяхъ правосл. богослуженія, Петрова . . . . .	—	35	1
Браткое понятіе о храмѣ и свящ. вещахъ прот. Аѳинскаго . . . . .	—	30	1
Дванадцатые праздники правосл. церкви, Лаврентьева . . . . .	2	—	2
Браткое объясненіе литургіи І. Златоустаго. свящ. Михайловскаго . . . . .	—	7 1—10—1	
Молитвы и церковныя чтенія, церк. печати. . . . .	—	3 1—20—1	
Ученіе о богослуженіи правосл. церкви, прот. Соколова . . . . .	—	45	1
О храмѣ, свящ. Остроумова . . . . .	—	5	1
Объясненіе догматиковъ 8 гласовъ . . . . .	—	25	1
Бр. поученія о богосуж. пр. церкви, пр. Романова. . . . .	—	50	1
Уроки о богослуженіи пр. церкви, его же. . . . .	—	50	1
Изъясненіе божественной литургіи, митроп. Арсенія . . . . .	1	50	1
Объясненія правосл. богослуженія и церковныя требы, Владиславлева въ 2 ч. . . . .	2	—	2
Пасхалія арифметическая и ручная. Яковкина . . . . .	1	50	2
О богослужебномъ благочиніи, Середенскаго . . . . .	—	50	1

### V. ТВОРЕНІЯ СВ. ОТЦЕВЪ.

Творенія св. Григорія Богослова въ 6 т. . . . .	9	—	8
Василія Великаго въ 7 т. . . . .	10	50	11
Исаака Сирина . . . . .	2	30	3
Ефрема Сирина въ 8 т. . . . .	12	—	15
Кирилла Іерусалимскаго . . . . .	1	50	2
Григорія Нисскаго въ 8 т. . . . .	12	—	13
Нила Синайскаго въ 3 т. . . . .	4	50	5
Іоанна Лѣствичника. . . . .	1	50	2
Блаженнаго Феодорита въ 7 т. . . . .	12	—	15
Аванасія Александрійскаго въ 4 т. . . . .	6	—	7
Исидора Пелусіота въ 3 т. . . . .	4	50	6
Тихона Задонскаго въ рус. переводѣ. . . . .	6	25	8

	РУБ.	КОП.	ФУНТ.
<b>Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:</b>			
На псалмы въ 2 т. . . . .	2	75	4
Еъ Антиохійскому народу . . . . .	1	—	3
На разныя мѣста св. Писан. въ 3 т. . . . .	3	—	5
На разные случаи 2 т. . . . .	2	—	4
На Евангеліе отъ Іоанна въ 2 т. . . . .	1	50	4
На 1-е посл. къ Коринѣ. въ 2 т. . . . .	1	25	3
Письма его къ разнымъ лицамъ. . . . .	—	50	3
Письма св. Теодора Студита въ 2 д. . . . .	1	—	3
Огласительныя слова, его же. . . . .	1	—	2
Посланія св. Игнатія Богоносца . . . . .	—	75	1
<b>Благовѣстникъ, или толкованіе блаж. Теофилакта:</b>			
на Евангеліе Матѳея . . . . .	1	75	3
на Евангеліе Марка . . . . .	1	25	2
на Евангеліе Луки . . . . .	2	—	2
на Евангеліе Іоанна . . . . .	2	—	2
за всѣ четыре тома . . . . .	7	50	9
на соборныя посланія . . . . .	1	—	2
на посланіе къ Римлянамъ . . . . .	1	25	1
на Дѣянія св. Апостоловъ. . . . .	1	50	2
<b>Св. отца нашего Григорія Двоеслова собесѣдо-</b>			
<b>ванія о жизни Италійскихъ отцевъ и о</b>			
<b>безсмертіи души . . . . .</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>2</b>
Поченія Аввы Дороея . . . . .	1	—	2
<b>Избранныя мѣста изъ твореній св. отцевъ:</b>			
Василія Великаго . . . . .	—	4	1—5—1
Кирилла Іерусалимскаго . . . . .	—	4	1—5—1
Димитрія Ростовскаго. . . . .	—	10	1—5—1
Его же . . . . .	—	6	1—5—1
Тихона Задонскаго. . . . .	—	10	1—5—1
Его же . . . . .	—	5	1—5—1
Ефрема Сирина . . . . .	—	12	1—5—2
Іоанна Златоустаго. . . . .	—	12	1—5—2

	РУБ.	КОП.	ФУНТ.
Св. Дмитрія Ростовскаго, Алфавитъ духовный на слав. языкѣ . . . . .	—	45	2
Отдѣльныя статьи изъ алфавита духовн. . . . .	—	3 1—20—1	
тоже . . . . .	—	1 1—30—1	
Наставленіе св. Тихона о должностяхъ христіанина, въ перепл. гражд. печ. . . . .	—	40	2
безъ перепл. церков. печ. . . . .	—	25	2
Братское правоученіе, его же . . . . .	—	4 1—10—1	
Письма о вѣрѣ, его же. . . . .	3—1—15—1		
Отдѣльныя статьи изъ сокровища духовнаго, его же	—	2 1—20—1	
Геннадія, о вѣрѣ и христіанской жизни . . . . .	—	4 1— 5—1	
въ переплетѣ . . . . .	—	10 1— 5—1	
Слово объ исходѣ души св. Кирилла Іер. . . . .	—	10 1— 5—1	
Слово св. Ипполита объ антихристѣ, изсл. К. Не- воструева . . . . .	1	50	1
Творенія св. Дмитрія Ростовскаго, церк. печати.	5	75	11
Нравственное уч. Исаака Сирина . . . . .	—	50	1
Слова о священствѣ Св. Іоанна Златоуста, Коло- колова. . . . .	—	50	1
Златыя струи изъ златыхъ устъ. . . . .	—	10	1
Избранныя слова св. отецъ . . . . .	—	15	1
Дугъ духовный. блаж. І. Мосха . . . . .	1	25	1
Цвѣты изъ сада Ефрема Сирина. . . . .	—	6	1
въ переплетѣ . . . . .	—	12	1
Молитвенн. размышл. св. Кирилла Туровск. . . . .	—	45	1

## VI ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ.

Житія святыхъ россійской церкви, Иверскихъ и Славянскихъ . . . . .	12	—	13
Избранныя житія святыхъ, въ 12 кн., изд. Бах- метевой, въ перепл. . . . .	2	10	4
безъ перепл. . . . .	1	80	4
Избранныя житія св. Антонія, Θεодосія, Петра и Алексія митрополитовъ, Сергія Радонежскаго,			

	РУБ.	КОП.	ФУНТ.
Гурія Казанскаго, Стефана Пермскаго, Зосимы Соловецкаго и Димитрія Ростовскаго.	—	10	1
Страданія св. мучениковъ четырехдесяти . . . . .	—	3	1—5—1
Житіе св. Іоанна Златоустаго . . . . .	—	3	} 1-20-1
св. Григорія Богослова . . . . .	—	3	
св. Филиппа митрополита . . . . .	—	3 15	
св. Николая чудотворца . . . . .	—	3—5—10	
пр. Ефрема Сирина . . . . .	—	3	} 1-20-1
пр. Іоанна Лѣтвичника . . . . .	—	4	
пр. Сергія Радонежскаго чудотв. . . . .	—	3	} 1-20-1
св. ап. и ев. Іоанна Богослова . . . . .	—	3—10	
св. Василя Великаго . . . . .	—	3	
св. Великомученицы Екатерины . . . . .	—	3—7	} 1-10-1
св. Великомученицы Варвары . . . . .	—	5	
св. Іоанна Дамаскина . . . . .	—	3—25—10	1
пр. Филарета Милостиваго. . . . .	—	3—2	1-20-1
пр. Саввы Сербскаго . . . . .	—	25—3	1
пр. Маріи Египетской . . . . .	—	3—6	} 1-10-1
св. Евдокіи . . . . .	—	3—8	
св. муч. Адріана и Наталии. . . . .	—	4	} 1-5-1
св. Царевича Іосафа . . . . .	—	3	
св. Бориса и Глѣба . . . . .	—	4—10	
Сказаніе о жизни Спиридона чудотв. . . . .	—	10	1
св. Алексія челоуѣка Божія . . . . .	—	3	1—10—1
св. Петра, Алексія и Іоны . . . . .	—	15	1
св. ап. Петра и Павла. . . . .	—	5	1—19—1
св. прор. Предтечи Іоанна. . . . .	—	15	1
Петра Аѳонскаго . . . . .	—	15	1
Аѳанасія Аѳонскаго . . . . .	—	15	1
Алексія святителя московскаго . . . . .	—	5	1—10—1
благовѣр. княгини Евдокіи . . . . .	—	3—8—12	1
препод. Зосимы и Маріи . . . . .	—	10	1—5—1
святителя Митрофана . . . . .	—	10	1
Симеона юродиваго . . . . .	—	15	1
равноапост. князя Владиміра . . . . .	—	10	1—10—1

	руб.	коп.	фунт.
св. Арсенія Великаго . . . . .	—	3 1—20—1	
св. Кирилла и Меодія . . . . .	—	3—5—10 1—5—1	
преп. Θεодора, князя Острожскаго . . . . .	—	10 1—5—1	
апостола Павла . . . . .	—	15 1	
апостола Петра . . . . .	—	10 1—5—1	
св. Перепетун . . . . .	—	5 1—20—1	
св. Тихона Задонскаго . . . . .	—	10 1—5—1	
св. Димитрія Ростовскаго . . . . .	—	20 1	
Маріи Магдалины . . . . .	—	5 1	
св. прор. Іліи . . . . .	—	6 1	
пр. Антонія Печерскаго . . . . .	—	15 1	
пр. Θεодосія Печерскаго . . . . .	—	10 1	
Земная жизнь Богородицы . . . . .	—	3 1—20—1	
Жизнь св. Григорія Богослова . . . . .	—	20 1	
Откровение св. Макарію . . . . .	—	20 1	
Жизнеописание царя Давида . . . . .	—	25 1	
царя Соломона . . . . .	—	20 1	
Руѳи . . . . .	—	5 1—5—1	
Жизнь Никиты сокровеннаго . . . . .	—	5 1	

(Продолженіе впрѣдъ).

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Херсонскаго Епархіальнаго попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы за 1875 г.—Отъ правленія Одесской духовной семинаріи.—О пожертвованіяхъ.— О приѣмѣ воспитанниковъ въ семинарію.—Объявленіе о книгахъ.—Каталогъ книгъ общества любителей духовнаго просвѣщенія. (продолженіе).

---

Редакторъ прот. М. Чечена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го Іюля 1876 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Францова на Итальянской ул. д. № 20.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 13.

1876.

1 ЮЛЯ.

---

## РѢЧЬ

при выпускѣ воспитанницъ Одесскаго института благородныхъ дѣвицъ.

Воспитаніе ваше, дорогія наши питомицы, кончилось; сегодня или завтра вы оставите заведеніе, въ которомъ возрасли тѣломъ и духомъ. Не оставьте во всю жизнь благодарить *Господа* за тѣ блага, за тѣ дары, которыхъ вы сподобились. Благодарите Господа за жизнь и здоровье ваши, которыя въ теченіе столькихъ лѣтъ охраняемы были всеблагимъ Промысломъ. Благодарите Господа особенно за духовныя блага и дары, украшающіе теперь ваши души. Вы знаете и всегда здѣсь слышали, что всякъ даръ совершенный, истинный, исходитъ отъ Него, Отца свѣтовъ. Онъ озарялъ умъ вашъ высшимъ свѣтомъ познанія; Онъ проникалъ сердце ваше небесною теплотою божественной любви; отъ Него зависѣло все; въ Его рукахъ даже тѣ, которые вамъ давали воспитаніе и средства воспитанія. Благодарите, всегда благодарите Господа.

Вы оставляете заведеніе, этотъ разсадникъ, согрѣваемый высокимъ попеченіемъ Державной *Покровительницы*.

Не оставляйте же чувствованій, которыя вы къ Ней доселѣ питали и таѣъ умирительно въ семь святилицѣъ выражали. Не переставайте молиться о Ней вездѣ и во всю жизнь. Вамъ извѣстно, что издревле цари царствовали; но не было примѣровъ въ древности, чтобы царицы принимали на себя заботы воспитанія подданныхъ. Будьте же признательны къ Царицѣ — матери за Ея высокія заботы, за Ея милости. Будьте въ жизни вашей вѣрными Ея споспѣшницами и усердными подражательницами.

Вы оставляете заведеніе; благословляйте же эту тихую обитель, гдѣ таѣъ мирно и благотворно протекли прекраснѣйшіе годы вашего дѣтства, гдѣ васъ заботливо удаляли отъ всего дурнаго и направляли къ одному лишь доброму. Не забывайте тѣхъ, которыя *матерински и дружески* заботились о вашемъ здоровьи, о просвѣщеніи вашего ума, объ образованіи вашего сердца, о добромъ направленіи вашей воли, — которыя блюли ваши шаги, ваши входы и исходы, и дѣлили съ вами ваши занятія и ваши забавы. Видимыя отношенія ваши къ нимъ прекращаются; но пусть не прекращается въ вашихъ сердцахъ та святая любовь, которая по самому существу своему *николиже отпадаетъ*. Скоро, скоро вы сами должны будете принять заботы о другихъ: оцѣните тогда заботы о васъ.

Съ рукъ воспитательницъ вы переходите опять подъ кровъ *родителей, родственниковъ, попечителей*, и — куда будетъ Богу угодно. Несите же туда, къ приснымъ вашимъ, плоды благовоспитанности. Спѣшите раздѣлить съ ними не одни удовольствія семейнаго круга, но и заботы и труды, неразлучные съ жизнію. Имъ пріятно будетъ видѣть ваши успѣхи въ наукахъ и искусствахъ; но еще пріятнѣе бу-

детъ находить въ васъ христіанскія сокровища, христіанскія свойства и добродѣтели. Будьте же всегда строги къ самимъ себѣ, не взыскательны къ другимъ, всегда кротки, терпѣливы и не многимъ довольны. Будьте ко всѣмъ почтительны и услужливы; будьте скромны не только въ словахъ и поступкахъ, но и въ самыхъ желаніяхъ и надеждахъ. Этими свойствами души вы будете служить истиннымъ утѣшеніемъ для тѣхъ, которымъ такъ дорога ваша будущность, ваше благо; этими свойствами души вы обряцете благодать, истинную и прочную любовь у всѣхъ.

Вы оставляете заведеніе и съ нимъ тотъ невинный *кругъ подругъ*, въ которомъ была у васъ одна душа и одно сердце,—то *счастливое состояніе*, въ которомъ чужды были вамъ тяжелыя житейскія заботы, огорченія, удары. Такъ-ли будетъ въ жизни, съ которою приходится вамъ теперь короче познакомиться, такъ-ли будетъ въ свѣтѣ? Дай Богъ, и мы не перестанемъ здѣсь, предъ этимъ престоломъ Божиимъ, молиться объ этомъ. Держитесь тѣхъ вѣрованій и правилъ, въ которыхъ вы воспитывались и жили здѣсь, храните дѣтскую невинность и незлобіе сердца, созрѣвайте въ христ. мужествѣ, терпѣніи и любви, и вы—и въ жизни, и въ свѣтѣ, проживете мирно и счастливо. Не забывайте, дорогія, что ваше счастье, главнымъ образомъ, въ васъ самихъ,—въ христ. настроеніи вашихъ мыслей и чувствованій, въ полномъ упованіи на Бога, въ совершенной преданности Его св. волѣ. Созидайте при помощи благодати Божіей въ себѣ,—въ вашихъ сердцахъ, царство Божіе,—царство *правды, мира и радости о Дусь Святъ*, и — внѣшній міръ съ своимъ непостоянствомъ, съ своими невзгодами, не успѣетъ возмутить мира вашего внутренняго, благодатнаго цар-

ства. Возноситесь почаще вашею душею на крыльяхъ молитвы въ міръ горній, въ обители Отца небеснаго и—свѣтъ неземный будетъ озарять вашу жизнь и прогонять всякое темное облако грусти и печали. *Сойдите, заключу съ апостоломъ, въ вѣръ, мужайтесь, утверждайтесь: вся вамъ любовію да бывають* (Кор. 16, 13. 14).

Ты же, Всеблагій Господи, упованіе наше и всѣхъ концевъ земли! Не остави оныхъ чадъ Твоихъ въ животъ ихъ. Самъ настави ихъ на путь Твой, да пойдутъ въ истинѣ Твоей, Самъ сохрани души ихъ отъ всякаго зла, да пребудутъ въ любви Твоей. Самъ благоустрой всѣ дни жизни ихъ, да выну славятъ Тебя, Отца свѣтовъ и щедротъ. Аминь.

Протоіерей В. Войтковскій.

---

## ВѢСТИ И ЗАМѢТКИ.

Прощаніе ярославцевъ съ архипастыремъ своимъ.

Никогда не забудутъ ярославцы того горя, какое испытали они, провожая, 19-го мая, своего незабвеннаго архипастыря, высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, успѣвшаго привязать къ себѣ всѣхъ своею отеческою любовію, милостию, кротостию и всѣми доблестями, свойственными истинному монаху. Не ужился онъ съ нашимъ холоднымъ сѣвромъ. Вся жизнь его протекла на югѣ; мудрено-ли, что наша продолжительная, суровая зима дѣйствовала разрушительно на его старческое здоровье?

Съ того дня, когда узнали здѣсь о переводѣ преосвященнаго Димитрія въ Житомиръ, городъ взволновался: начались слезы и воздыханія бѣдныхъ, пользовавшихся особеннымъ покровительствомъ его и милостями. Архіерейскій домъ былъ сборнымъ пунктомъ, куда сходились всѣ требующіе помощи и наставленія. Домовая церковь, въ которой ежедневно совершалось богослуженіе, всегда полна была народомъ. И гдѣ бы ни совершалъ литургію владыка, въ храмахъ бывало тѣсно до того, что опоздавшіе не находили уже возможности войти туда и ожидали, по крайней мѣрѣ, принять благословеніе уважаемаго архипастыря, при выходѣ его изъ храма. Отъ его проповѣдей, (а онъ проповѣдывалъ за каждымъ, совершаемымъ имъ, богослуженіемъ) не только никто не уходилъ изъ церкви, но многіе, озабоченные своими домашними дѣлами, бросали все и спѣшили прійти къ проповѣди и протѣснялись (если только можно было) ближе къ проповѣднику, чтобъ не проронить ни одного слова. Его неимовѣрное терпѣніе, его отеческая любовь ко всѣмъ выражалась особенно поразительно, когда кончалась литургія,

и когда онъ въ мантии, усталый и болѣзненный, шелъ къ дверямъ храма, благословляя каждаго «истовымъ» крестнымъ знаменіемъ и не позволяя полиціи никого отталкивать. Она была тутъ за тѣмъ только, чтобы жаждущіе принять святительское благословеніе архипастыря не уронили его на полъ. Люди всѣхъ сословій, даже старообрядцы питали къ нему глубокое уваженіе. Всѣ посѣщали его, и никому никогда не отказывалъ святитель Божій: всѣхъ принималъ онъ радушно; каждую просьбу выслушивалъ терпѣливо, самъ читалъ всѣ бумаги и никого не заставлялъ томиться ожиданіемъ нужнаго для него рѣшенія.

Но вотъ, наконецъ, наступилъ горестный день отъѣзда преосвящ. Димитрія изъ Ярославля. Съ ранняго утра шли и ѣхали граждане ярославскіе въ монастырь, въ церковь благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина. Съ полными слезъ глазами ожидали они прощальнаго слова любимаго своего владыки. Начался и окончился напутственный молебенъ; загудѣли всѣ ярославскіе колокола, и болѣзненно отозвался этотъ послѣдній звонъ во всѣхъ сердцахъ ярославскихъ гражданъ; всѣ присутствовавшіе въ храмѣ и оставшіеся дома перекрестились и прослезились, извѣщенные тѣмъ звономъ, что нашъ теплый молитвенникъ, нашъ смиренный святитель-отецъ навсегда оставляетъ ярославскую паству. Преосвященный сѣлъ въ карету; но толпа, огрызенная любовію и желаніемъ еще взглянуть на него, ринулась къ вокзалу, путь къ которому, очень не близкій, весь былъ запруженъ бѣгущими пѣшеходами-мущинами, женщинами, дѣтьми и экипажами, опереживавшими карету архіерейскую.

На рельсахъ, противъ станціи, стояли готовые четыре вагона, предложенные владыкѣ ярославскимъ обществомъ. Это былъ экстренный поѣздъ до Ростова, который тронулся въ 11 часовъ утра. Святитель стоялъ у окна въ вагонѣ I класса и, тронутый до глубины души, благословлялъ стоявшую на платформѣ, горько плакавшую, бывшую свою паству. «Благослови насъ владыго!» слышны были клики. «Перекрести насъ!» «Помолись за насъ, а мы будемъ всегда за тебя

молиться! Прости насъ, владыко святой, что мы не умѣли тебя понимать и, быть можетъ, огорчали тебя иногда!» Поѣздъ шелъ медленно, и народъ бѣжалъ рядомъ съ нимъ далеко-далеко, а владыка все благословлялъ и осѣнялъ обѣими руками.

Въ Ростовѣ соборъ былъ тоже полонъ народомъ; около собора стояли толпы. Святитель проѣхалъ туда прямо со станціи и слушалъ молебенъ у мощей святителей ростовскихъ; потомъ прошелъ въ новую духовную школу въ Кремль, годъ назадъ основанную въ бывшемъ домѣ святителя Димитрія ростовскаго. Тамъ, не смотря на сильное утомленіе и усталость, владыка задавалъ мальчикамъ вопросы по разнымъ предметамъ. Ночь провелъ онъ въ келліяхъ о. архимандрита Иларіона въ Яковлевскомъ монастырѣ, гдѣ на другой день служилъ литургію и, по обычаю, сказалъ теплое и назидательное слово. Послѣ сего, служилъ молебенъ святителю Димитрію у святыхъ его мощей и много плакалъ у его раки. Посѣтилъ за тѣмъ храмы Іоанна Милостиваго, Исидора блаженнаго, Богоявленскій монастырь, гдѣ почиваютъ мощи Іоанна Милостиваго, Исидора блаженнаго и препод. Авраамія, и женскій монастырь, гдѣ находится чудотворная Тихвинская икона Божіей Матери.

Въ 11-мъ часу ночи преосвященный прибылъ въ Ростовскій вокзалъ, гдѣ былъ встрѣченъ обществомъ ростовскимъ и провожавшими его ярославцами. Начальникъ губерніи, вице-губернаторъ, голова г. Ярославля и гласные простились съ нимъ ранѣе и уѣхали обратно. Залы на станціи были полны усердствующими ростовцамъ, желавшими выразить свою любовь и глубокую скорбь о разлукѣ съ любимымъ архипастыремъ. Вагонъ, долженствовавшій довести владыку до Кіева, по усердію ярославцевъ, былъ прицѣпленъ къ поѣзду ярославскому, и преосвященный, проведя нѣсколько времени въ отдѣльной комнатѣ съ обществомъ ростовскимъ, въ 12 часовъ протиснулся со всѣми, всѣхъ благословилъ и перешелъ въ свой дорожный вагонъ съ своими спутниками на долгое путешествіе.

Туже любовь, тѣже слезы, тѣже рыданія видѣлъ онъ

и тутъ, такіе же громкіе прощальныя возгласы слышалъ онъ и здѣсь отъ многихъ, и самъ, не безъ видимой грусти, долго-долго стоялъ у окна и благословлялъ всѣхъ. Въ Ярославлѣ и Ростовѣ ему устроены были такіе проводы, какіе можетъ имѣть только отецъ отъ душевно и глубоко любящихъ его дѣтей... Это была одна семья, вся родная ему. Да, не стало у насъ благодатнаго молитвенника; но онъ, незабвенный, не забудетъ насъ въ святыхъ своихъ молитвахъ и пріосѣнитъ насъ своимъ благословіемъ издали, за тысячи верстъ. Годъ и 5½ мѣсяцевъ согрѣвалъ онъ насъ своею евангельскою любовью... Ярославль осиротѣлъ; въ праздничные дни особенно ощутительно наше сиротство. Всѣ, бывавшіе постоянно за его служеніями, (а онъ служилъ очень часто, при всей слабости своего здоровья), ходятъ теперь грустные, унылые и не могутъ наговориться досыта о быломъ, невозвратно потерянномъ счастьи молиться съ своимъ истинно-святымъ владыкою.

Да продлитъ же Господь Богъ безцѣнную жизнь его на много-много лѣтъ. Да срѣтять его и тамъ, на благодатномъ югѣ Россіи, такія же теплыя и любящія сердца, какія крѣпкою, живую цѣпью окружали его здѣсь на суровомъ сѣверѣ!...

Ярослав....

(Изъ *Дамашней Бесѣды*).

---

СОДЕРЖАНІЕ. Рѣчь при выпускѣ воспитанницъ Одесскаго института благородныхъ дѣвицъ.—Вѣсти и замѣтки: Прощаніе ярославцевъ съ архипастыремъ своимъ.

---

Редакторъ прот. М. Чечена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го Іюля 1876 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Францова, на Итальянской ул., д. № 20