

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

I ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 21.

Изданіе
еженедѣльное.

25-го мая 1914 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему №-ру прилагается церковно-историческій очеркъ: «Орловская духовная Семинарія (до 1867 года)». (Продолженіе).

* *

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію отпускъ въ Крымъ для лѣченія съ 7 іюня по 3 августа сего года и поручилъ управленіе Орловскою епархіею на время отсутствія Преосвященнѣйшаго Григорія викарію Орловской епархіи—Епископу Елецкому Митрофану.

* *

Епархіальное Начальство симъ предписываетъ причтамъ церквей и монастырей епархіи, во все вре-

мя пребыванія въ отпускѣ Преосвященнаго Григорія и управленія епархіею Епископомъ Митрофаномъ при Богослуженіяхъ возносить въ должныхъ мѣстахъ имена Преосвященнаго Григорія и затѣмъ Преосвященнаго Митрофана.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, *діаконъ* Всѣхсвятской гор. Ливень ц. Митрофанъ **Скуридинъ**,—19 мая.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Стараго, Мценскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ с. Трофимова, Дмитровскаго уѣзда, Михаилъ **Виноградскій**,—21 мая.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* Сергіевской г. Орла ц. Андрей **Крыловъ**—на прежнее мѣсто служенія въ с. Дашково, Орловскаго уѣзда; *священникъ* ц. с. Никитскаго-Жилого, Ливенскаго уѣзда, Дмитрій **Азбукинъ**—къ Сергіевской г. Орла ц.,—17 мая; *священникъ* ц. с. Красникова, Кромскаго уѣзда, **Теодоръ Тебеньковъ**—къ ц. с. Лобанова, Дмитровскаго уѣзда; *священникъ* ц. с. Срѣтенскаго, Болховскаго уѣзда, Николай **Тропольскій**—къ ц. с. Красникова, Кромскаго уѣзда,—20 мая; *священникъ* ц. с. Ново-Ольшанца, Елецкаго уѣзда, Алексѣй **Зерновъ**—къ ц. с. Липовки, Елецкаго уѣзда,—19 мая; *священникъ* ц. с. Трудокъ, Малоархангельскаго уѣзда, Георгій **Наскидовъ**—на прежнее мѣсто служенія къ ц. с. Воронца, Кромскаго уѣзда; *псаломщикъ* ц. с. Новоямской Слободы, Сѣвскаго уѣзда, Иванъ **Михайловъ**—къ Крестовоздвиженской г. Сѣвска ц.,—17 мая; *псаломщикъ* ц. с. Войсковой-Козинки, Елецкаго уѣзда, Николай **Кудряцевъ**—къ Рожд.-Богородицкой г. Ельца ц.,—20 мая и *псаломщикъ* ц. с. Яблоновца, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣй **Никитенковъ**—къ Преображенской Кладбищенской города Мценска ц.,—21 мая.

Перемѣщены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, *священникъ* ц. с. Авчуховъ, Дмитровскаго уѣзда, **Теодоръ Покровскій**—къ ц. с. Трудокъ, Малоархангельскаго уѣзда,—

21 мая, и *псаломщики*: Рождество-Богородицкой г. Ельца ц. Михаилъ Успенскій—къ ц. с. Комягина, Трубчевскаго уѣзда, с. Мисаилова, Малоархангельскаго уѣзда, Иванъ Орловъ—къ ц. с. Извалъ, Елецкаго уѣзда, и состоящій на испытаніи въ исполненіи обязанностей псаломщика при ц. с. Извалъ, Елецкаго уѣзда, Александръ Перьковъ—къ ц. с. Мисаилова, Малоархангельскаго уѣзда,—7 мая.

Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при ц. с. Александровскаго - Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Александръ Извъковъ,—17 мая.

Допущенъ къ испытанію въ исполненіи обязанностей псаломщика при ц. с. Малаховой Слободы, Кромскаго уѣзда, учитель пѣнія Ломовецкой церковно-приходской школы Иванъ Внуковъ,—19 мая.

Утверждены въ должности псаломщика исправляющіе эту должность: при ц. с. Успенскаго-Кобыля, Ливенскаго уѣзда, Петръ Поповъ,—16 мая, при ц. с. Пищулина, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ Нестеровъ,—21 мая; при ц. с. Даміановки, Сѣвскаго уѣзда, Дмитрій Артамощенкоъ,—20 мая.

Утвержденъ членомъ Благочинническаго Совѣта по Карачевскому градскому округу священникъ Благовѣщенской гор. Карачева ц. Ілія Покровскій,—16 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ Малоархангельскаго уѣзда: с. Богородицкаго, Смирные тожъ кр. Иванъ Хызовъ, с. Колпенской Плоты кр. Михаилъ Ососновъ,—13 мая; Брянскаго уѣзда, с. Дарковичей землевладѣлецъ Михаилъ Лебедевъ,—13 мая; при Тихвинской г. Брянска ц. личный поч. гражд. Дмитрій Алексѣевичъ Покровскій,—16 мая; Кромскаго уѣзда: с. Березовца кр. Иванъ Кузнецовъ; с. Красникова кр. Василій Кузменковъ и с. Черни кр. Иванъ Шаринъ,—съ 20 мая; Елецкаго уѣзда: с. Архангельскаго-Кукишева кр. Викторъ Ермаковъ; с. Васильевскаго-Арсеньева кр. Семень Лисаковъ; с. Ястребова Колодезя кр. Василій Перегудовъ и с. Соловьева кр. Павелъ Панаринъ,—съ 17 мая.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ ц. с. Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, Ѳеодоръ Успенскій,—19 мая.

Умерли: священникъ ц. с. Никольскаго-Ильинскаго, Ма-

лоархангельскаго уѣзда, Павелъ Богоявленскій,—30 апрѣля и священникъ ц. с. Волова, Ливенскаго уѣзда, Василиій Нецвѣтаевъ,—5 мая.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ ц. с. Брасова, Сѣвскаго уѣзда, Александромъ Покровскимъ 23 апрѣля присоединенъ къ Православію изъ іудейскаго вѣроисповѣданія мѣщанинъ г. Пинска, Минской губерніи, Абрамъ Давидовъ Колодный 30 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Никитскомъ-Жиломъ*, *Лив. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 898, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Акуличахъ*, *Брянск. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 2713, земли 90 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Срътенскомъ*, *Болх. у.*,—съ 20 мая, число душъ м. п. 822, земли 52 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Елистевици*, *Бр. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1010, земли 60 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Богородицкомъ-Алешанкѣ*, *Трубч. у.*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 1916, земли 54 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Ново-Ольшанцѣ*, *Елецк. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 864, земли 36 дес. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Вщижѣ*, *Бр. у.*,—съ 8 марта, мѣсто священника Епархіальнаго миссіонера съ назначеніемъ ему содержанія 2500 руб.
- 8) Въ с. *Авчухахъ*, *Дмитр. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 749, земли 78 дес., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.
- 9) Въ *Никольскомъ-Ильинскомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 842, земли 36 д. Причтъ 2 член.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Волховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

- „ *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ
„ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
„ *Стаскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Петрушиковъ*, *Кар. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1312, земли 48 д. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ *Никитскомъ-Солнцево*, *Орл. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1328, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Соловьевъ*, *Елецк. у.*,—съ 6 декабря, число душъ м. п. 1836, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Васильевскомъ Синковъ*, *Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Нижнемъ Ольшанцъ*, *Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 1632, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Колодезь-Куначъ*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1578, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Страшевичи*, *Брян. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1077, земли 62 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Кривцовой Плотъ*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 10) Въ с. *Колтенской Плотъ*, *Малоарх. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1380, земли 33 дес. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Волковъ*, *Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Гнилой Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Петропавловскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причтъ 3-хъ членный.

14) Въ с. *Красномъ на Соснѣ, Малоарх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 2237, земли 50 д. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Апельскѣ, Трубч. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1681, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Богословскомъ-Блудовѣ, Орл. у.*,—съ 8 мая, число душъ м. п. 1379, земли 43 д. Причтъ 3 членный.

17) При *Всѣхсвятской г. Ливенъ у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1289, земли 137 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Усошкахъ, Тр. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 591, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Новоямской Слободѣ, Стѣ. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 2233, земли 39 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Войсковой Казинкѣ, Елецк. у.*,—съ 20 мая, число душъ м. п. 1110, земли 38 д. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Яблоновцѣ, Дмитр. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 622, земли 28 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) При *Соборной г. Трубчевскѣ у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 2073, каз. жал. 1050 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Колпенскомъ, Мал. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 3758, земли 69 дес. Причтъ 3 штатный.

7) Въ с. *Упороѣ, Тр. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 968, земли 36 д. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Цвилленевѣ, Кр. у.*,—съ 1 марта, число душъ м. п. 533, земли 40 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Дмитріевскомъ-Васильевкѣ, Орл. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 839, земли 36 дес., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малоарх. у.*,—съ 25 марта, число душъ м. п. 2440, земли 41 д. Причтъ 2 штатный. (Діаконское мѣсто временно не замѣщается).

11) Въ с. *Ольшанцѣ, Елецк. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1489, земли 32 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Кривцовой Плоти, Лив. у.*,—съ 21 апрѣля, число душъ м. п. 994, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.

13) Въ с. *Коровьемъ Болотъ*, *Кр. у.*, — съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 2187, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Вицижъ*, *Бр. у.*, — съ 8 марта, мѣсто псаломщика, миссіонера по Брянскому уѣзду съ назначеніемъ ему жалованія 600 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства честь имѣетъ рекомендовать духовенству Орловской епархіи, для выписки чрезъ иконно-книжный складъ Братства въ г. Орлѣ, сочиненія протоіерея Николо-Голутвинской церкви въ г. Москвѣ П. Шумова: а) „Сборникъ поученій, бесѣдъ и рѣчей, сказанныхъ при особыхъ случаяхъ“, Москва, 1908 г., 1 руб., и б) „Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни для чтенія за Богослуженіемъ и внѣ Богослуженія“, Москва, 1912 г., 1 руб. 10 коп.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

По утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію Совѣта, тѣ павсіонерки, за коихъ не будутъ сполна оплачены взносы къ 1-му іюня сего 1914 года, будутъ исключены изъ общежитія навсегда, безъ права возврата въ него.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

При Орловскомъ Епархіальномъ училищѣ вакантна должность надзирательницы по кухнѣ, съ жалованьемъ 15 руб. въ мѣсяцъ, при квартирѣ и столѣ отъ училища.

Предпочтительны кандидатки изъ безсемейныхъ вдовъ духовенства Орловской епархіи.

**ОРЛОВСКІЙ
Епархіальный Архитекторъ
ГРАЖДАНСКІЙ ИНЖЕНЕРЪ**

Б. Г. Перетятковичъ,

принимаетъ лицъ, имѣющихъ къ нему надобность по церковно-строительнымъ дѣламъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

по *вторникамъ, средамъ и четвергамъ* съ 10 час. утра до 3 час. дня, а по дѣламъ срочнымъ и въ другіе часы.

Имѣется большее количество **ГОТОВЫХЪ** проектовъ и плановъ церквей во всевозможныхъ стиляхъ, а также часовенъ, школъ и пр. Составленіе смѣты и вѣдомостей для исходатайствованія бесплатнаго отпуска изъ казенныхъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ на постройку храмовъ въ бѣдныхъ приходахъ.

Епархіальный Архитекторъ Б. Г. Перетятковичъ выдаетъ для бѣдныхъ приходовъ проекты храмовъ

БЕЗПЛАТНО

при льготныхъ условіяхъ технического надзора.
Г. Орель. Карачевская ул., домъ Залѣской (у часовни Архангельской церкви).

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединеніе къ Православію. 3. Праздныя мѣста. 4. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

25-го мая № 21. 1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ловцы вселенной.

(въ день Пятидесятницы).

Господь Иисусъ Христосъ, проходя однажды, въ началѣ Своего служенія, по берегу моря Галилейскаго, увидѣлъ рыбаковъ: Симона, названнаго послѣ Петромъ, и Андрея—брата его, закидывающихъ сѣти въ море, а потомъ встрѣтилъ еще двухъ братьевъ, сыновъ Заведеевыхъ, Іакова и Іоанна, и сказалъ и тѣмъ и другимъ: идите за Мною, и Я слѣлаю васъ ловцами человѣковъ. И они, тотчасъ, оставивъ сѣти, пошли за Нимъ. (Матѣ. 4, 18 и сл.). Ихъ и другихъ, въ числѣ двѣнадцати Апостоловъ, послалъ Онъ въ міръ проповѣдывать Евангеліе Царствія Божія. По Воскресеніи Своемъ Онъ завѣщалъ Апостоламъ: «шедше въ міръ весь, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ» (Мѣ. 28, 19). Разставаясь съ ними предъ Вознесеніемъ Своимъ, Онъ повелѣлъ имъ не отлучаться отъ Іерусалима, въ ожиданіи сошествія Духа Святаго, Который наставитъ ихъ на всяку истину: «се Азъ пошлю обѣтованіе Отца Моего на вы, вы же

сѣдите во градѣ Іерусалимстѣ, дондеже облечетесь силою свыше» (Лук. 24, 49). Въ день Пятидесятницы исполнилось обѣщаніе Христово: Духъ Святый сошелъ на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ и сообщилъ имъ даръ говорить на языкахъ всѣхъ народовъ, которымъ они должны были возвѣщать Евангеліе Царствія Божія и между которыми должны были основать Церковь Христову. Мрежа Евангельской проповѣди была закинута Апостолами во весь міръ: «во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ».

Посему-то въ великій праздникъ Пресвятыя Троицы, воспоминаая сошествіе Св. Духа, Его же Христосъ Господь послалъ есть отъ Отца Божественнымъ ученикомъ Своимъ, Церковь прославляетъ Христа и поетъ: «благословенъ еси Христе Боже нашъ, иже премудры ловцы явлей низпославъ имъ Духа Святаго, и тѣми уловлей вселенную!» Неволь Евангельской проповѣди, первоначально закнутой Апостолами, тянутъ потомъ всѣ мужи Равноапостольные, просвѣтителіи народовъ, и всѣ преемники Апостольскаго служенія, православные пастыри и учителя.

«Царство Небесное подобно неводу»—говорилъ Спаситель, объясняя Апостоламъ тайны Царствія Божія въ притчахъ (Мѡ. 13, 47). Человѣка отпаднаго отъ Бога и заблудившагося надобно уловлять и «плѣнять въ послушаніе Христово». Не туда смотритъ ослѣпленный самолюбіемъ человѣкъ, забывшій своего Небеснаго Отца; не того хочетъ, чего бы долженъ желать и искать непонимающій своего положенія и назначенія поработенный превратными влеченіями человѣкъ. Настоятъ нужда *обращать* его. Какъ неразумному ребенку надобно толковать ему о томъ, что его ожидаетъ; какъ заблудшее овца надобно отводить его отъ опасности и возвращать на путь спасенія. Не понимающій своего блага человѣкъ, наклонный къ удаленію отъ Бога по грѣхопадению, долженъ быть уловляемъ въ Царство Христово увѣщаніемъ, убѣжденіемъ и просвѣщеніемъ проповѣди Евангельской. Даже и тогда, когда обратится онъ къ Богу и увѣруетъ въ Евангеліе, сила искушенія такъ велика, что сѣмя Слова Божія иногда мало приносить или не приносить добрыхъ плодовъ. «Царство Небесное, говоритъ Спаситель, подно неводу за-

кинутому въ море и захватившему рыбъ всякаго рода, и когда онъ наполнится, вытаскиваютъ его на берегъ, и хорошія собираютъ въ сосуды, а худыя выбрасываютъ вонъ: такъ будетъ и при кончинѣ вѣка—изыдутъ Ангелы и отдѣлятъ злыхъ отъ праведныхъ». Неводъ Евангельской проповѣди со временъ Апостольскихъ закинутъ въ море житейское, въ море великое и пространное: въ каждое время бываетъ своя тоня, болѣе или менѣе удачная. Иногда отъ неискusstва ловцовъ, или отъ загроуенія сердца человѣческаго, или отъ духа времени, бываетъ то, что проповѣдь вѣры Христовой мало имѣетъ успѣха и сѣмя Слова Божія не приноситъ добрыхъ плодовъ. Но неводъ Евангельской проповѣди тянется въ морѣ житейскомъ отъ начала церкви Христовой до конца міра. Раздѣленіе между вѣрующими и невѣрующими, между добрыми и злыми, окончательно еще не наступило, и даже переходъ изъ одного состоянія въ другое—отъ тмы къ свѣту, отъ зла къ добру, отъ гибели къ спасенію до послѣдняго суда еще возможенъ, и какъ предметъ молитвъ церковныхъ заповѣданъ въ нашей вѣрѣ въ Господа милости, Отца щедротъ и всякія утѣхи,—и нашей любви къ нашимъ братіямъ во Христѣ. Нынѣ, вспоминая завершеніе спасенія людей съ ниспосланіемъ на землю Духа Утѣшителя, который Самъ въ минуты нашихъ молитвенныхъ вздоховъ ходатайствуетъ за насъ воздыханіями неизглаголаннѣми. Церковь возноситъ свои молитвы къ Пресвятому Духу, да очиститъ Онъ насъ Благій отъ всякія скверны и спасетъ,—вспоминаетъ и всѣхъ, во всѣ времена прежде отшедшихъ отцовъ и братій нашихъ въ вѣрѣ и надеждѣ живота вѣчнаго, и молится за нихъ. У кого изъ насъ нѣтъ тамъ близкихъ? Кто можетъ сказать о себѣ, что неповиненъ въ грѣхахъ другихъ людей, нынѣ уже отшедшихъ, кто словомъ или дѣломъ не вводилъ другихъ въ искушеніе и грѣхъ, или такъ мало заботился о братіяхъ своихъ, что не вразумлялъ и не спасалъ ихъ отъ грѣха? Духъ Божій, сошедшій въ міръ въ день Пятидесятницы, нынѣ одинаково носится въ Церкви Христовой—надъ міромъ живыхъ и надъ міромъ усопшихъ, принимаетъ молитвы Церкви и за насъ, и за нихъ, сливается съ молитвами Церкви и ходатайствуетъ за спасеніе людей воздыханіями неизглаголаннѣми.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ ДЕНЬ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ.

(О важности праздника и условіяхъ христіанскаго возрожденія въ духовно-благодатной жизни).

Возлюбленіи во Христѣ братіе!

Сегодня собрались мы въ этомъ св. храмѣ, чтобы пѣснопѣніями своими прославить Господа Бога, Троичнаго въ Лицахъ, чтобы живѣе вспомнить о величайшемъ событіи всего христіанскаго міра—сошествіи Св. Духа на апостоловъ—и молитвенно призвать чрезъ церковь многообразную Благодать Божію какъ на самихъ себя, такъ и на всѣхъ людей, утѣшенія—помощи жаждущихъ...

Поистинѣ, это знаменательнѣйшій праздникъ для каждой души христіанской! утѣшительнѣйшій день во всей исторіи общечеловѣческой! Онъ соединяетъ собою въ неразрывную связь всю тайну Домостроительства нашего спасенія; воскрешаетъ каждое слово и вздохъ Богочеловѣка—Христа Спасителя; торжествующе завѣряетъ всю вселенную въ дѣйствительности воскресенія Христова и каждой каплѣ крови Голгофскаго Страдальца—Искупителя сообщаетъ могущество славы, необъятность освященія.

Вы вспомните только, православные слушатели, чѣмъ былъ человѣкъ до Христа, какимъ онъ былъ при Христѣ и чѣмъ сталъ послѣ Сошествія Св. Духа. Думаю, вы не забыли того болѣзненно-напряженнаго богоисканія въ эпоху язычества, которое все же окончилось полнымъ отчаяніемъ увидѣть когда нибудь свѣтлый день на землѣ... Памятна вамъ, безъ сомнѣнія, та бездна ужаса, грѣха и позора, которую явилъ человѣкъ подзаконный, когда Царя Царствующихъ и Господа Господствующихъ распялъ онъ на крестѣ, какъ злѣйшаго своего преступника... Думаю, что тяжело для васъ сознаніе и той робости духа, по влеченію которой даже избраннѣйшіе 12 апостоловъ, съ обычнымъ маловѣріемъ ветхозавѣтнаго человѣка 3½ года внимавшіе Христу, эти самые избранные мужи все же покидаютъ своего Учителя и

Господа, лишь идетъ Онъ на судъ толпы, и вплоть до дня Пятидесятницы оказываются наивно-беспомощными, таясь «страха ради іудейска»... А вѣдь это все показатель человѣческой души въ ея естественномъ теченіи! Между тѣмъ, смотрите, какъ измѣняются эти самые обыкновенные люди подъ дѣйствіемъ благодатныхъ даровъ Всесвятаго Духа! Смотрите, какъ преображается существо человѣка со дня Пятидесятницы!

Слабые, бѣдные и необразованные рыбаки Галилейскіе вдругъ дѣлаются сильными... освобождаются отъ закоренѣлыхъ предразсудковъ... начинаютъ говорить на невѣдомыхъ имъ дотолѣ языкахъ... несутъ проповѣдь о Распятіи въ центры, даже наиболѣе просвѣщенные и культурные... покаяются словомъ—жизнію сердца людскія... основываютъ многочисленныя церкви... За Имя Христово претерпѣваютъ бѣды, напасти, гоненія и самую смерть. Короче, они являются воистину «ловцами человѣковъ»; являются могущественными «свидѣтелями Христа во всей Іудеѣ, Іерусалимѣ, Самаріи и даже до послѣднихъ краевъ земли»...

Согласитесь, православные, что такого коренного перерожденія души апостольской и вообще человѣческой невозможно объяснить естественными причинами. Согласитесь, что если гордый своимъ самомнѣніемъ язычникъ вдругъ прививается къ Плодоносной Маслинѣ-Христу, если, согласно зову рыбаковъ Галилейскихъ, онъ кардинально измѣняетъ весь укладъ жизни своей, если издѣвавшійся прежде надъ міромъ духовнымъ этотъ же самый матеріалистъ—грубый, язычникъ, съ радостью проливаетъ 3 1/2 вѣка кровь свою за то, что ранѣе казалось ему однимъ сплошнымъ безуміемъ; согласитесь, что и вся исторія Церкви Христовой не можетъ быть отнюдь постигнута однимъ лишь нашимъ все критикующимъ умомъ.

Гдѣ же, спрашивается, источникъ этого безпримѣрнаго и дѣйствительнаго «обновленія твари»? Въ чемъ сила и могущество благовѣстія учениковъ Спасителя? Что принудило человѣка всѣхъ временъ послѣ христіанскихъ и всѣхъ племенъ сознать необходимость братства, равенства, правды, мира и добра? что насадило всюду неискоренимую жажду справедливости и идеальнѣйшей любви? Что на нашихъ соб-

ственныхъ глазахъ, при наличности колебанія челоѣческаго, заставляетъ тѣмъ не менѣе его почитать единственно великими тѣ именно принципы жизни, которые заповѣданы только христіанствомъ? Что, наконецъ, объединяетъ въ одну великую семью народы всего свѣта и въ наши дни готово сплести пальмовую вѣтку мира, несмотря на всеобщее дипломатическое вооруженіе?..

Все это, возл. хр., и все вообще, что только есть въ людяхъ добраго—устойчиваго, правдиваго—вѣчнаго, неподдѣльно—общерадостнаго—все это получило возрастаніе свое только со дня Пятидесятницы, съ момента явленія Третьяго Лица Пресвятыя Троицы—Бога Духа Святаго!..

Солнце Правды—Христосъ—освѣтилъ Собою всю жизнь земнороднаго: Онъ явилъ намъ въ Своемъ примѣрѣ идеальнѣйшій Образъ Человѣка; Онъ далъ міру Свое безсмертное ученіе; Онъ искупилъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти; Онъ открылъ намъ и дверь спасенія въ Царство Небесное... Но развѣ можетъ смертный своими естественными силами достигнуть безсмертія?! Развѣ можетъ грѣховный усовершиться самъ до степени святости?!

Нѣтъ, возлюбленіи! Подобно тому, какъ для ребенка необходима постоянная разнообразная пища, попеченіе родителей, доброе воспитаніе и развитіе (чтобы сталъ онъ впоследствии взрослымъ и сильнымъ созданіемъ), такъ и всякой душѣ, ищущей Бога, необходимо, увѣровавъ во Христа Спасителя, всю жизнь призывать къ себѣ и всесодѣйствующую благодать Божію.

Да! бр. хр., Духъ Святой, сошествіе Котораго мы празднуемъ въ настоящій день, поистиннѣ является Утѣшителемъ. Съ колыбели и до могилы: въ дни радостные наши и въ скорбныя минуты, въ часы заботъ и всяческихъ волненій, въ расцвѣтѣ силъ, какъ и въ старости дряхлѣющей насъ не престанно окружать можетъ благодать Его неисчислимая; можетъ поддерживать, хранить и обезсмертить для блаженства самая близкая, вѣрная и во вѣкъ неумирающая Его милость, подаваемая намъ черезъ всѣ семь таинствъ Церкви Христовой—Православной.

Но, быть можетъ, вы мнѣ замѣтите: если дѣйствительно благодать Всесвятаго Духа возраждаетъ и освящаетъ че-

ловѣка, то почему же въ нашъ духовно-благодатный вѣкъ все же сильны всевозможныя горести и страданія? почему это до сихъ поръ не видимъ мы господства правда—истины? Почему зло иногда черезчуръ ужъ гнететъ? надменно какъ то дышитъ злоба людская; все больше будто бы слышится и вздоховъ тяжелыхъ, въ виду необычайной сложности жизни?.. Почему это, скажете вы мнѣ, мы—христиане,—возрожденные Духомъ Святымъ еще отъ колыбели, почему все дальше уходимъ отъ Лица Святѣйшаго—Спаса? гдѣ причина нашей мелочности жизни? нашему дикому подчасъ эгоизму?.. Ужель Христомъ Спасителемъ и Духомъ Истины освящаются пороки—паденія людей? Ужель—благодатные дары Духа—Утѣшителя—не въ силахъ пересоздать весь міръ? не въ силахъ поразить всѣхъ явныхъ хулителей Царствія Божія, всѣхъ слугъ вѣрныхъ сатаны и аггеловъ его? Гдѣ же причина безысходныхъ горестей людскихъ? гдѣ ихъ конецъ? гдѣ и въ чемъ—залогъ нашего всесторонняго избавленія?..

Я вѣрю, возл. бр., въ искренность и правдивость подобныхъ вашихъ жалобъ—сѣтованій.. Но, скажите, развѣ виноватъ нашъ Божественный Страдалецъ, что на землѣ, обогреной кровію Его, мы въ большинствѣ своемъ предаемся нашимъ личнымъ лишь заботамъ; куемъ лишь временное и подчасъ преступное строго—эгоистическое счастье?! Развѣ виноватъ и Духъ Господень въ томъ, что большинство нашихъ зданій—(да и мы сами) закрываемъ сердце свое отъ дѣйствія благодати Божіей, и хоть считаемся христианами, однако ничего не дѣлаемъ лично для своего обновленія духовнаго?!. Не думайте, что достаточно одной лишь голыя принадлежности къ Церкви Христовой, дабы стать обновленными: Іуда 3½ года ходилъ за Божественнымъ Спасителемъ, внималъ Его глаголамъ, видѣлъ чудеса даже и былъ предметомъ любви Богочеловѣка.. но не этотъ ли Іуда продалъ Христа своего, какъ самаго послѣдняго раба?!. Очевидно, не словъ однихъ, а жизни обновленной требуетъ отъ насъ Христосъ Спаситель! очевидно и благодать Святаго Духа изливаться можетъ только на тѣхъ, кто изъ души своей содѣлалъ достойный ея пріемникъ!

Какъ можетъ проникнуть солнца лучъ въ ваши жили-

ща, когда вы наглухо закрыли окна всѣ и двери, когда остаетесь вы во тьмѣ?! какъ и согрѣть васъ можетъ теплота живительная. если вы прячетесь въ холодный подвалъ, въ сырыя подземелья?! Нѣтъ, возл., нужно стать лицомъ къ солнцу, чтобы освѣтило и согрѣла оно васъ! нужно самимъ призывать (и жить достойно призванія) помощь—милость Божію, чтобы она могла возродить васъ... Знайте, прав. сл., что счастья истиннаго не достигнете вы никогда, если не переродите вашего сердца! не очиститесь вы и горниломъ страданій, если ратовать будете за блага лишь тѣлесныя! Духъ Святой сошелъ на апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ,—а это значитъ, что, только сожигая свои страсти, мы можемъ достигнуть полнаго спасенія. Сошелъ Онъ «какъ будто бы въ дыханіи бурномъ», давая черезъ то разумѣть, что не на всякую душу будетъ сходить Онъ, а только на ту, изъ которой, словно вѣтромъ, выметены нечистоты наши грѣховныя, словно бурей вырваны всѣ корни преступныя нашихъ похотей. Сошелъ Онъ, наконецъ, въ 9-мъ часу утра, дабы чрезъ это предуказать ту истину, что благодатиѣ Его дары исходятъ только въ Видимой и Неодолѣнной Церкви Христовой, начавшейся съ утра, т. е. съ эры апостольской и что этихъ благодатныхъ даровъ не можетъ быть ни во тьмѣ язычества и атеизма, ни въ еретическихъ обществахъ римско-лютеранскаго полудня *), ни въ тѣхъ безчисленныхъ общинахъ сектантскихъ, кои нарождаются какъ грибы.

Пусть же эта зелень, которою мы украшаемъ храмы и жилища въ нынѣшній день... пусть эти цвѣтки, которые ласкаютъ нашъ взоръ юностью, свѣжестью и красотою своей... пусть все, словомъ, царство растительное, которое такъ недавно пробудилось отъ долгаго зимняго сна и которое, по этому именно, служить символомъ нашего обновленія духовнаго, пусть немолчно зоветъ оно насъ къ Источнику жизни нестарѣющей! пусть предъ лицомъ современнаго безвѣрія сильнѣе свидѣтельствуется оно, что и для человѣка искупленнаго время нравственной спячки грѣховной давно миновало! что со дня Пятидесятницы высоко поднялось Солнце Вышнее—Христосъ Спаситель нашъ, что лучи бла-

*) По времени своего происхожденія.

годатные Духа Всесвятаго заливаютъ нынѣ всю поднебесную и что пора всѣмъ людямъ обездоленнымъ, грѣховнымъ сплотиться дѣятельно во единую семью: да будетъ на Нивѣ добродѣланія—необъятной Христовой—единое стадо истинныхъ христіанъ и Единый Пастырь—Христосъ Спаситель!... Аминь.

Законоучитель Алексѣевской
гимназіи *Свящ. Т. Михайловъ.*

Почему наши храмы пустуютъ *)?

У насъ давно уже жалуются на то, что христіане не охотно посѣщаютъ храмы, а посѣщая ихъ не выстаиваютъ богослуженія отъ начала до конца. Причинъ тому находятъ много, а вину вѣняютъ, разумѣется, развращенности и холодности вѣрующихъ.

Чтобы воспитать любовь къ храму, по крайней мѣрѣ, въ молодомъ поколѣніи, рекомендуютъ, какъ мы это читали недавно, даже принуждать учащихся обязательно бывать въ храмѣ. Со своей стороны мы всѣ не только забыли, что въ канонахъ до сихъ поръ имѣются правила, запрещающія уходить изъ храма до окончанія богослуженія (Ап. 9; Ап. 2), но лишь съ удивленіемъ улыбаются, когда имъ напоминаютъ, слѣдующее 80 правило VI Всел. Собора (Трул.): „Аще кто епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ или кто либо изъ сопричисленныхъ къ клиру, или мірянинъ, не имѣя никакой настоящей нужды, или препятствія, которымъ бы надолго устраненъ былъ отъ своея церкви, но пребывая во градѣ, въ три воскресныя дни въ продолженіе трехъ седмицъ, не придетъ въ церковное собраніе: то клирикъ да будетъ изверженъ изъ клира, а мірянинъ да будетъ удаленъ отъ общенія“.

Холодность вѣрующихъ по отношенію къ богослуженію составляетъ дѣйствительно печальное явленіе. Но отыски-

*) Въ заграничномъ журналѣ „Церковная правда“ подъ такимъ заглавіемъ напечатана статья проф. Верховскаго. Въ виду важности поднятаго профессоромъ вопроса находимъ полезнымъ познакомить читателей Епарх. Вѣд. съ высказанными имъ мыслями.

вая ея причины, часто забываютъ, или и совсѣмъ не указываютъ между прочимъ слѣдующія:

Прежде всего наши богослуженія, рассчитанныя собственно на монастыри, оказываются очень длинными, между тѣмъ люди въ наше время всегда очень заняты. Чтобы не утомлять молящихся, богослуженія нерѣдко сокращаютъ. Однако пользы отъ того, порою, очень мало, и духовенство полно недоумѣнія. Но бѣда здѣсь въ томъ, что не умѣютъ сократить, какъ слѣдуетъ, и вызываютъ еще большую досаду.

Такъ, напр., чтеніе полностью кафизмъ признается невозможнымъ. Но и изъ нихъ оставляютъ несвязные обрывки псалмовъ, которые ни молитвеннаго настроенія, ни назиданія дать не могутъ. Къ тому же и пѣвчіе не даютъ дочитать ихъ до конца. Лучшая и наиболѣе содержательная часть утрени—канонъ. Но ирмосы поются невнятно, а тропари вычитываютъ торопливо, безъ выраженія, да и то, если не перебьютъ пѣвчіе. Въмѣсто возвышенной цѣлостной поэмы, которую собственно, и составляетъ канонъ въ подлинникѣ, получается бормотаніе и звонъ въ ушахъ. На литургіи сокращаются антифоны, за то болѣе получаса вычитываются поминанія, а проскомидія часто растягивается на счетъ литургіи вѣрныхъ; что же касается панихиды, то при сокращеніи ея, вообще очень значительномъ, довольствуются даже непонятными окончаніями нѣкоторыхъ пѣснопѣній, напр.: „Творца и Зиждителя и Бога нашего“, „Богородице безневѣстная, вѣрныхъ спасеніе“, „И вся, яже въ вѣдѣніи и не въ вѣдѣніи, Человѣколюбче“, „Сыны свѣта тою показавый“, „Надгробное рыданіе“ и проч. Кто знаетъ, къ чему это относится и какой опущенъ смыслъ?

Очевидно, что если считаютъ принципиально возможнымъ сокращать богослужебные чины, надо дѣлать это со смысломъ, такъ сказать творчески, а не рабски, сохраняя форму и совершая лицемѣріе.

Кромѣ напрасныхъ длиннотъ наше богослуженіе страдаетъ неправильной постановкой церковнаго пѣнія. Собственно говоря музыкальные звуки имѣютъ въ храмѣ служебное значеніе чисто акустическаго характера. Простое чтеніе голосомъ было бы плохо слышно, не было бы доста-

точно выразительнымъ. Чтобы помочь дѣлу, молитвы положены на ноты, и отъ этого содержаніе ихъ легче воспринимается. Изъ этого слѣдуетъ, что только то храмовое пѣніе цѣлесообразно, которое не вредитъ воспринятію содержанія молитвы, т. е. пѣніе красивое, но скромное, безъ лишней музыкальной искусственности. Таковъ, напр., знаменный распѣвъ. Между тѣмъ современные духовные композиторы, чуждые религіознаго настроенія, болѣе всего стараются поразить молящихся необыкновенной сложностью музыкальнаго „номера“, и такимъ образомъ молитва обращается въ пьесу. Однако стоять и слушать очень рѣдко хорошее исполненіе „концертовъ“ бываетъ и трудно и скучно, чего наши регенты совсѣмъ не понимаютъ. Кромѣ того, если кто хочетъ въ храмѣ дѣйствительно помолиться, тотъ очень быстро продумаетъ и переживетъ все, что ему хотѣлось продумать и пережить. А въ это время пѣвчіе все еще не успѣли окончить первую музыкальную фразу и повторяютъ, напр., безконечно: „и возвеличу дѣла, и возвеличу дѣла... а какія и чьи дѣла, простой человѣкъ и не догадается, такъ растянута пѣснопѣніе.

Есть и еще одна причина, на которую хотѣлось бы обратить вниманіе. Въ ней виновато доховенство.—Это недостаточно вдумчивое и энергичное совершеніе богослуженія. Въ первое время христіанской эры, когда не было еще выработанныхъ богослужебныхъ чиновъ, въ храмѣ произносились молитвенныя импровизаціи, которыя, конечно, глубоко и горячо переживались какъ тѣми, кто импровизировалъ молитву, такъ и тѣми, которые ее слушали. Если бы первый говорилъ одно, а думалъ другое, то онъ, разумѣется, спутался бы въ своей импровизаціи, а слушатели внимали съ напряженіемъ, потому что не знали, что скажетъ ихъ молящійся братъ, такъ какъ каждая почти молитва была дѣломъ новаго творчества.

Совсѣмъ другое наступило тогда, когда сложились и были записаны богослужебныя чины и обряды. Явилась возможность повторять слова молитвы „наизустъ“, или по книжкѣ, совершенно машинально, такъ сказать, подавать реплику“, не особенно участвуя умомъ и сердцемъ въ ея

содержаніи и смыслѣ. Эта возможность впослѣдствіи была доведена до того, что явилась даже теорія о дѣйствіи таинствъ ex opere operato т. е. въ силу одного того, что все положенное было прочитано и сдѣлано, хотя бы внутренне совершенно безучастно, какъ со стороны священнослужителя, такъ и со стороны воспринимающаго таинство. И, къ сожалѣнію, эта безучастность, или не ясно выраженное участіе священнослужителя въ совершаемомъ имъ богослуженіи далеко не является случайнымъ исключеніемъ. Напротивъ. Поэтому и присутствующіе въ храмѣ, и безъ того обреченные на пассивное выстаиваніе долгихъ службъ, скучаютъ и досадуютъ, когда видятъ, кромѣ всего прочаго, глубокое равнодушіе причта къ совершаемому ими богослуженію.

Чтобы этого равнодушія не было, или, по крайней мѣрѣ, чтобы его не было замѣтно, необходимо духовенству подтянуться и совершать службу съ подъемомъ, энергично и быстро. Быстрота, но не торопливость, энергичность, но не рѣзкость въ произношеніи эктений, возгласовъ, молитвъ, въ исполненіи обрядовъ, естественно создадутъ хотя бы иллюзію глубокаго переживанія священнослужителями ими совершаемаго, и во всякомъ случаѣ ускорятъ службу и разгонятъ скуку. Если же этотъ подъемъ будетъ искреннимъ, онъ такъ подѣйствуетъ на молящихся, что они уйдутъ изъ храма вполне удовлетворены и съ удовольствіемъ вернутся въ него другой разъ. Почему, скажите, такъ очаровательно было богослуженіе о. Іоанна Кронштадтскаго? Потому что онъ самъ прежде всего глубоко переживалъ свое общеніе съ Богомъ въ молитвѣ, потому что мысли его бѣжали такъ быстро, что, поспѣвая за ними, онъ служилъ такъ энергично, какъ этого только можно желать. Молящіеся съ нимъ никогда не скучали, ихъ молитвенное настроеніе не имѣло времени разсѣяться, а мысли утратить послѣдовательность и содержаніе. Народъ чуть не съ бою занималъ мѣста въ храмѣ и не хотѣлъ уходить, такъ хорошо, такъ весело было за богослуженіемъ...

Всюду требуется глубокое проникновеніе въ сущность и искреннее переживаніе совершаемаго. Равнодушіе и вя-

лость наказываются или покрывают позоромъ того, кто безъ одушевленія и безъ энергіи взялся за дѣло. Только церковное богослуженіе, какъ и вообще духовная жизнь, составляютъ печальное исключеніе. Здѣсь часто довольствуются формой, стараясь лишь отбыть положенное. Вѣдь не даромъ же сложилась поговорка: „отзвонилъ и съ колокольни долой“!...

Если прибавить къ этому ставшій мало понятнымъ богослужебный языкъ и поразительную беззаботность о его усовершенствованіи, то станетъ понятнымъ, почему храмы пустуютъ и кто въ этомъ виновать.

Церковно-школьный Кирилло-Мееодіевскій праздникъ въ г. г. Орлѣ и выставка-базаръ женскихъ ученическихъ рукодѣлій

11—15 МАЯ 1914 ГОДА.

Ежегодно 11-го мая, въ день памяти св. переучителей словенскихъ Мееодія и Кирилла, церковно-приходскія школы г. Орла торжественно справляютъ свой годичный праздникъ. Съ большою торжественностью прошелъ этотъ праздникъ и въ нынѣшнемъ году.

На общихъ собраніяхъ г.г. учащихся въ февралѣ мѣсяцѣ г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ были преподаны подробныя руководственныя указанія относительно приготовленій къ празднику. Строго слѣдуя этимъ указаніямъ, учащіе каждой школы, подъ руководствомъ о. Уѣзднаго Наблюдателя, со второй недѣли Великаго Поста начали энергично готовить своихъ питомцевъ къ достойному провозженію праздника.

Послѣ годичныхъ испытаній, 7-го и 10-го мая были устроены общія спѣвки всѣхъ учащихся и учащихся. Первая спѣвка состоялась въ Воскресенской церкви, а вторая— въ Каѣедральномъ Петро-Павловскомъ соборѣ.

Въ то время, какъ школы готовились къ церковному празднованію, г.г. офицеры и унтеръ-офицеры Звенигородскаго и Черниговскаго полковъ, по просьбѣ г. Епархіальнаго Наблюдателя и по распоряженію г. Начальника гарнизона, готовили „потѣшныхъ“ изъ тѣхъ же школъ къ парадѣ 11-го мая. Устроенная ими 8-го мая на Кадетскомъ плацу репетиція парада явно показала то усердіе и энергію, съ какими они вели свое дѣло.

10-го мая на праздникъ Орловскихъ школьниковъ пріѣхали двѣ школы: Бошинская второклассная, женская, Карачевского уѣзда, въ количествѣ 40 дѣвочекъ, и Борисоглѣбская второклассная, мужская, Малоархангельскаго уѣзда, въ количествѣ 30 мальчиковъ. Встрѣченные двумя мѣстными учащими, эти школы, поклонившись святынямъ г. Орла и осмотрѣвъ многія достопримѣчательности его, отправились въ Троице-Васильевскую школу. Здѣсь имъ предложена была закуска, послѣ которой учащіеся, въ присутствіи Епархіальнаго Наблюдателя, прорепетировали программу своего пѣнія. Для Бошинской школы вновь назначенною Настоятельницею Введенскаго женскаго монастыря, матушкою Евѳаліею былъ устроенъ ночлегъ со всѣми удобствами и оказано радушное гостепріимство въ Свято-Ольгинской двухклассной школѣ, а о Борисоглѣбскихъ второклассникахъ позаботились настоятель Покровской церкви, протоіерей В. Я. Васильевъ и церковный староста И. П. Тиморинъ, помѣстивъ и угостивъ паломниковъ въ своей Покровской одноклассной школѣ.

Наконецъ, наступилъ и самый праздникъ.

Съ ранняго утра дѣти стали собираться по школамъ. Отсюда, въ сопровожденіи учащихся, они длинными вереницами, по-парно, направились къ Кафедральному собору. Въ соборѣ они стройно заняли заранѣе опредѣленное для каждой школы мѣсто.

Сюда же явились еще двѣ сельскихъ школы: Мезенская второклассная, мужская, Орловскаго уѣзда, въ количествѣ 30 мальчиковъ, и Гороховская одноклассная, Мценскаго уѣзда, въ числѣ 10 человѣкъ. Въ общемъ число учащихся, бывшихъ въ Соборѣ, составило 700 мальчиковъ и

900 дѣвочекъ изъ 20-ти школъ г. Орла и 4-хъ школъ сельскихъ: въ 8½ час. утра почти весь соборъ былъ заполненъ учащими и учащимися. Впереди всѣхъ стояли потѣшныя съ своими знаменными значками.

Оставлены были только небольшое мѣсто за правымъ клиросомъ для почетныхъ лицъ и проходъ отъ притвора до облачальнаго мѣста для публики. Но скоро и эти мѣста были заполнены молящимися.

Съ утра хорошая погода, какъ нельзя лучше, способствовала празднику.

Ровно въ 9 часовъ раздался благовѣстъ къ поздней литургіи и черезъ 10 минутъ пріѣхалъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій. Встрѣченный при подѣздѣ Епархіальнымъ и Уѣзднымъ Наблюдателями и Ключаремъ собора, Владыка, при стройномъ пѣніи всѣми школьниками тропаря празднику, вошелъ въ храмъ.

Началось торжественное Богослуженіе.

Во время Богослуженія дѣвочки мѣстныхъ церковныхъ школъ, одѣтыя въ коричневыя платьицы съ бѣлыми перелинками, аккуратно и увѣренно исполняли обязанности чтеца, свѣщеносца, жезлоносца и рипидчика, подавали трикирій и дикирій, блюдо для омовенія рукъ и выдѣлили изъ своей среды двѣ партіи прекрасныхъ исполнителей. Большую часть литургіи и полностью весь молебенъ стройно и одушевленно пѣли всѣ учащіеся, подъ общимъ управленіемъ діакона В. А. Алексапольскаго.

Партесныя же пѣснопѣнія очень искусно исполнили три хора, организованные изъ учащихся и учащихся. Первымъ хоромъ управлялъ учитель пѣнія Сергіевской, г. Орла, школы С. С. Чернышевъ, вторымъ—учительница пѣнія въ Свято-Ольгинской школѣ, послушница Д. Музалевская, а третьимъ—учитель пѣнія въ Троице-Васильевской школѣ, псаломщикъ И. И. Нецвѣтаевъ. Въ каждомъ хорѣ участвовало до 100 дѣтей, преимущественно дѣвочекъ.

Во все время совершенія Богослуженія чувствовался какой-то необыкновенный подъемъ духа при видѣ „малыхъ сихъ“ торжественно прославлявшихъ Господа и св. перво-

учителей не только единымъ сердцемъ, но и едиными устами. Предъ началомъ молебна о. Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Каѳедра́льный протоіерей П. К. Виноградовъ сказалъ назидательное слово о значеніи религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей.

За литургіей и молебномъ въ числѣ богомольцевъ присутствовали: Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій съ дочерью, Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ. Командиръ бригады, г.-м. Ю. А. Левицкій, Предсѣдатель Окружнаго суда, д. с. с. П. Н. Сухотинъ съ супругою, Директоръ Алексѣевской гимназіи, д. с. с. И. И. Пѣнкинъ, Членъ Губернской Земской Управы С. М. Десницкій, многіе военные и гражданскіе чины, Члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Орловскаго Уѣзднаго Отдѣленія, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, а также не мало матерей съ своими дѣтьми изъ свѣтскаго общества.

По окончаніи молебна всѣ учащіеся, во главѣ съ потѣшными, вышли на Кадетскій плацъ. Потѣшные заняли центръ плаца, построившись вмѣстѣ съ своими офицерами и инструкторами по—ротнo,—каждая рота съ своимъ знаменнымъ значкомъ. На правомъ флангѣ Звенигородскихъ потѣшныхъ находился оркестръ Звенигородскаго полка, а на правомъ флангѣ Черниговцевъ—оркестръ Черниговскаго полка. По правую и лѣвую сторону плаца разставлены были по-школьно учащіеся, которые представляли изъ себя длинную ленту разноцвѣтныхъ рубашекъ, платъцевъ, перелинокъ и фартуковъ. Эту длинную ленту дѣтскихъ головъ плотно обступала со всѣхъ сторонъ многочисленная публика, пришедшая полюбоваться военнымъ искусствомъ дѣтей. Со всѣхъ сторонъ слышались похвалы и одобренія по адресу маленькихъ „воиновъ“, которые подъ музыку двухъ оркестровъ дружно и умѣло здоровались съ военнымъ начальствомъ и провозгласили здравицы: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Начальнику губерніи, Начальнику Орловскаго гарнизона, Епархіальному Наблюдателю и своимъ инструкторамъ.

Парадомъ командовалъ поручикъ Звенигородскаго полка г. Охотинъ, а принималъ его Начальникъ бригады, г.-м. Левицкій.

Особенно хорошо потѣшныя Звенигородскаго полка провели „вольныя движенія“, безукоризненно—стройно исполняя ихъ подъ тактъ музыки и по предварительному образцу маленькаго фельдфебеля.

Стройно пройдя подъ звуки музыки церемоніальнымъ маршемъ, потѣшныя, а за ними и всѣ дѣти длинною шеренгою, по шесть человекъ въ рядъ, въ количествѣ 270 рядовъ, пошли по Болховской и Кромской улицамъ по направлению къ Троице-Васильевской школѣ. Впереди этой колонны шель оркестръ Черниговскаго полка, а позади—оркестръ Звенигородскаго полка.

Въ Васильевской школѣ дѣтямъ на средства, собранныя Благочиннымъ съ церковей г. Орла, раздали по небольшому кульку гостинцевъ и по брошюрѣ религіозно-нравственнаго содержанія отъ Петропавловскаго Братства. Затѣмъ, сопровождаемые школьной прислугой, школьники отправились по домамъ, за исключеніемъ учащихся Бошинской и Борисоглѣбской школъ, которые были оставлены для пѣнія.

Къ обычно—торжественному празднованію св. Кирилла и Меѳодія въ нынѣшнемъ году было приурочено открытіе въ Троице-Васильевской школѣ выставки—базара женскихъ ученическихъ рукодѣлій, устроенной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по иниціативѣ и подъ непосредственнымъ руководствомъ г. Епархіальнаго Наблюдателя.

Въ теченіе 30-ти лѣтъ, со времени возрожденія церковно-приходскихъ школъ, эта выставка, какъ обще-епархіальная, явилась первой въ Орловской губерніи.

Она имѣла важное значеніе не только, какъ показатель искусства ученицъ, но и какъ средство живого обмена знаній и умѣнія по части рукодѣлія среди самихъ преподающихъ.

Всѣхъ экспонатовъ поступило на выставку 1253, изъ коихъ 322 вещи не подлежали продажѣ, а 931—подлежали

продажъ и были оцѣнены въ 2164 руб. 13 к. Экспонентами были слѣдующія школы:

Наименованіе школъ по уѣздамъ.		Всѣхъ вещей поступило на выставку.	Изъ нихъ не подлежатъ продажѣ.	Подлежатъ продажѣ.	Сумма.	
					Руб.	К.
<i>I. Болховской уѣздъ.</i>						
1	Александровская двухклассная при Всѣхсвятскомъ монастырѣ	116	52	64	130	95
2	Спасо - Чекрякскій пріютъ—школа	9	9	—	—	—
3	Житковская одноклассная . .	43	27	16	35	55
<i>II. Брянскій уѣздъ.</i>						
4	Петропавловская одноклассная при монастырѣ	25	—	25	37	25
5	Школа послушницъ Брянскаго Петропавловскаго монастыря.	81	—	81	151	20
6	Госамская одноклассная . . .	6	6	—	—	—
7	Николаевская двухклассная при ст. Брянскъ, Пол. ж. д. . .	56	56	—	—	—
8	Сушневская одноклассная . .	2	2	—	—	—
9	Преображенская одноклассная при Рельсопрокатномъ заводѣ	80	—	80	32	05
<i>III. Дмитровскій уѣздъ.</i>						
10	Плосковская одноклассная . .	8	8	—	—	—
11	Соломинская одноклассная . .	14	—	14	8	75
<i>IV. Елецкій уѣздъ.</i>						
12	Знаменская двухклассная при женскомъ монастырѣ . .	8	—	8	43	80
13	Чернавская двухклассная . .	20	20	—	—	—
14	Соловьевская одноклассная . .	6	6	—	—	—

Наименованіе школъ по уѣздамъ.		Всѣхъ вещей поступило на выставку.	Изъ нихъ не подлежатъ продажѣ.	Подлежатъ продажѣ.	Сумма.	
					Руб.	К.
V. Карачевскій уѣздъ.						
15	Бошинская второклассная . .	103	5	98	331	80
VI. Кромской уѣздъ.						
16	Березовецкая одноклассная .	1	—	1	3	—
17	Короськовская одноклассная .	3	3	—	—	—
18	Посошковская одноклассная при Предтеченскомъ мона- стырѣ	9	—	9	3	80
VII. Ливенскій уѣздъ:						
19	Обще-градская двухклассная .	6	—	6	20	—
20	Маріе-Магдалининская однокл.	11	—	—	—	—
21	Борковская одноклассная . .	6	—	11	34	90
			6	—	—	—
VIII. Малоархангельскій уѣздъ.						
22	Ярищенская второклассная .	136	16	120	435	79
23	Ярищенская образцовая . . .	20	20	—	—	—
IX. Мценскій уѣздъ.						
24	Богоявлен. однокл. г. Мценска.	14	—	14	11	10
25	Спасская въ Бибиловѣ одно- классная	4	4	—	—	—
26	Богородицкая одноклассная .	7	7	—	—	—
27	Гороховская одноклассная . .	15	—	15	16	20
28	Башкатовская одноклассная .	6	4	2	2	—
29	Бортниинская одноклассная .	4	—	4	5	—
X. Орловскій уѣздъ.						
30	Троице-Васильевска двухклас- сная г. Орла	205	5	200	307	59
31	Свято - Ольгинская двухклас- сная г. Орла при Введен- скомъ монастырѣ	36	16	20	43	60
32	Сергіевская двухкл. г. Орла.	44	17	27	226	90
33	Богоявленская г. Орла	21	15	6	9	30

Наименованіе школъ по уѣздамъ.		Всѣхъ вещей поступило на выставку.	Изъ нихъ не подлежать продажѣ.	Подлежать продажѣ.	Сумма.	
					Руб.	К.
<i>XI. Стъвскій уѣздъ.</i>						
34	Соборная однокл. г. Стъвска .	11	3	8	16	35
35	Троицкая одноклассная гор. Стъвска при жен. монаст.	15	1	14	39	05
36	Школа послушницъ при Троиц- комъ монастырѣ	89	1	88	218	65
<i>XII. Трубчевскій уѣздъ.</i>						
37	Лопущская одноклассная . .	6	6	—	—	—
38	Сосновская одноклассная . .	7	7	—	—	—
Всего		1253	322	931	2164	13

Торжественное открытіе выставки состоялось 11 мая, въ два часа дня, въ присутствіи г. Губернатора, Предсѣдателей Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Орловскаго Уѣзднаго Отдѣленія онаго, Епархіальнаго и Уѣздныхъ—Орловскаго, Болховскаго и Дмитровскаго Наблюдателей, нѣкоторыхъ Членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Орловскаго Отдѣленія, завѣдующихъ, попечителей и очень многихъ учащихся г. Орла и нарочито прибывшихъ изъ уѣздовъ.

Г. Начальникъ губерніи подробно разсматривалъ работы каждой школы и остался въ высшей степени доволенъ ими. Особенное вниманіе онъ обратилъ на руководлія Троице-Васильевской двухклассной школы г. Орла, отличающіяся своею систематичностью и практичностью, затѣмъ на многочисленныя, разнообразныя и изящныя работы слѣдующихъ школъ: второкласныхъ—Бошинской, Карачевского уѣзда, и Яришенской, Малоархангельскаго уѣзда; двухклассныхъ—Свято-Ольгинской при Введенскомъ монастырѣ и Сергіевской г. Орла, Александровской при Всѣхсвятскомъ монастырѣ г. Болхова, Николаевской при ст. Брянскъ, По-

лѣсскихъ ж. д., Чернавской, Елецкаго уѣзда; одноклассныхъ— Спасо-Чекрякской и Житковской, Болховскаго уѣзда, Петропавловской г. Брянска, Преображенской при Брянскомъ Рельсопрокатномъ заводѣ, Маріе-Магдалининской, Ливенскаго уѣзда, Ярищенской образцовой, Малоархангельскаго уѣзда, Богородицкой и Гороховской, Мценскаго уѣздо, Богоявленской г. Орла, Соборной и Троицкой г. Сѣвска, школѣ послушницъ при Брянскомъ Петропавловскомъ и Сѣвскомъ Троицкомъ монастыряхъ.

Осмотрѣвъ всѣ экспонаты, г. Начальникъ губерніи объявилъ выставку открытою.

Послѣ этого всѣмъ гостямъ и учащимъ были предложены чай, конфеты, пирожныя и фрукты. Во время чаепитія учащіеся Бошинской и Борисоглѣбской школѣ, по очереди, очень стройно и мелодично исполнили многіе номера свѣтскаго пѣнія, а г. Епархіальный Наблюдатель огласилъ привѣтственныя телеграммы, полученныя отъ Болховскаго, Елецкаго, Карачевскаго и другихъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также отъ Бошинской второклассной школы.

Особенно отрадное впечатлѣніе г. Начальникъ губерніи вынесъ отъ того духа усердія и любви къ своему дѣлу, тѣснаго и непринужденнаго единенія, который царитъ въ церковныхъ школахъ.

Не менѣе поразилъ г. Губернатора и виѣшній видъ Троице-Васильевской школы. Снаружи она была убрана національными флагами, а внутри вся утопала въ зелени; столы были украшены массою живыхъ цвѣтовъ въ высокихъ вазахъ, а всѣ экспонаты были искусно и даже эффектно размѣщены по стѣнамъ и на особыхъ щитахъ, въ простѣнкахъ между окнами; при этомъ вещи изъ каждой школы составляли особый отдѣлъ не смѣшиваясь съ другими, и имѣли особую вѣвѣску и опись. На каждой вещи была надпись школы, ученицъ, исполнившихъ работу, ихъ класса и возраста, а также обозначена цѣна. Въ этомъ отношеніи Орловская выставка напомнила собою Всероссійскую церковно-школьную выставку 1909 г. въ С-Петербургѣ.

Пробывъ на выставкѣ два часа, подробно осмотрѣвъ школу и садъ при ней, Его Превосходительство отбылъ,

напутствуемый благодарностью со стороны начальствующих, учащихся.

Съ 12 по 15-е мая включительно, съ 10 ч. утра до 7 часовъ вечера, выставка была открыта для бесплатнаго входа публики. Ее охотно посѣщали не только жители гор. Орла, но и многіе прїѣзжіе изъ уѣздовъ. Среди посѣтителей были: дочь г. Губернатора Т. С. Андреевская, пожертвовавшая 10 руб. на Троице-Васильевскую школу, начальницы, учительницы и воспитательницы женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Орла и разныхъ низшихъ училищъ и школъ; цѣлые классы и группы ученицъ Епархіальнаго женскаго училища, женскихъ гимназій г.г. Гиттерманъ, Аблецовой и Байковской, учительской семинаріи, пріутовъ и т. п. Всѣхъ взрослыхъ посѣтителей насчитывается до 1000 чел., не считая учащихся. Вещей было продано на 177 руб. 2 коп. Благодаря постоянному надзору г. Епархіальнаго Наблюдателя и трудамъ учительницъ Троице-Васильевской школы М. П. Прокофьевой, Е. И. Кострулевой и М. Г. Игнатиной, на выставкѣ все время царилъ образцовый порядокъ. Публику встрѣчали благовоспитанныя дѣвочки мѣстныхъ церковныхъ школъ изъ старшихъ классовъ. Онѣ по смѣнамъ вмѣстѣ съ своими учительницами дежурили на выставкѣ, охраняя вещи и давая нужныя объясненія посѣтителямъ.

Публика не скрывала своихъ чувствъ восторга и удивленія отъ успѣховъ рукодѣлія въ церковныхъ школахъ. Этотъ отзывъ высказали такія компетентныя въ семъ дѣлѣ лица, какъ начальницы гимназій съ профессиональными классами г.г. Аблецова и Байковская, начальница учительской семинаріи Е. Н. Лукашъ, завѣдующая женскими мастерскими при Домѣ Трудолюбія и содержательница магазина изящныхъ рукодѣлій въ г. Орлѣ М. М. Кальпинъ, торгующая подъ фирмою Левези. Последняя засвидѣтельствовала это особо въ своемъ письмѣ на имя Епархіальнаго Наблюдателя.

Послѣ закрытія выставки, 16 мая, по приглашенію г. Епархіальнаго Наблюдателя, художникъ П. С. Ткачевскій прочиталъ учительницамъ рукодѣлія лекцію о разныхъ стиляхъ въ искусствѣ вообще, и, въ частности, о ново-рус-

скомъ стилѣ, и о примѣненіи ихъ къ школьнымъ рукодѣліямъ.

Учитель Н. Васильевъ.

Паломничество-экскурсія

учениковъ 4—3 класса 1-го Орловскаго духовнаго училища въ Кіевъ.

(Продолженіе. См. № 20).

Особенное вниманіе паломниковъ остановилъ на себѣ Софійскій соборъ, заложенный великимъ княземъ Ярославомъ въ память побѣды надъ печенѣгами, которая, по сказанію лѣтописи, происходила еще за стѣной «великаго Ярославова города», отъ которой остались только «золотыя ворота», уже паломниками осмотрѣнныя.

Паломникамъ было объяснено, что храмъ этотъ посвященъ Премудрости Божіей (св. Софіи), имѣетъ драгоцѣнную утварь, художественное украшеніе, мастерскую мозаику и фрески (живопись по сырой штукатуркѣ водяными красками), искусство которыхъ составляетъ неразгаданный секретъ древне-русскихъ мастеровъ. Храмъ этотъ, по отзыву современниковъ, «заслужилъ удивленіе и славу у всѣхъ окружныхъ народовъ, и не найдется подобнаго ему во всей окружной странѣ отъ востока до запада» (митрополитъ Иларіонъ).

Съ глубокимъ вниманіемъ паломники осматривали стѣнную живопись, выражающую мысль о спасеніи рода человѣческаго воплощеніемъ изображеніе Богоматери «Нерушимая Стѣна» на алтарномъ полусводѣ, покрытомъ золотою мозаикою, съ руками, поднятыми горѣ, поражаело красотою своего небеснаго смиренномудрія и непрестанной молитвы за грѣшный міръ. Кромѣ того, была осмотрѣна мраморная гробница храмоздателя Ярослава и другая—Владимира Мономаха.

А сколько заройлось въ душѣ паломниковъ историческихъ воспоминаній при посѣщеніи Аскольдовой могилы на древнѣйшемъ урочищѣ Кіева, гдѣ, по свидѣтельству лѣтописца, произошло въ 882 году кровавая драма при встрѣчѣ кіевскихъ князей Аскольда и Дира съ русскимъ княземъ Олегомъ, который, показавъ имъ малолѣтняго Игоря, сына князя Рюрика, тутъ-же и убилъ ихъ. Тѣло Аскольда было погребено на мѣстѣ смерти, гдѣ съ незапамятныхъ временъ была построена церковь—теперь каменная, съ кладбищемъ при ней. Эта мѣстность, какъ и вообще Печерская возвышен-

ность, отличается живописностью. Здѣсь дѣти осматривали богатые памятники и дѣлали въ своихъ путевыхъ тетрадкахъ записи интересныхъ эпитафій.

Въ окрестностяхъ Кіева юные богомольцы посѣтили Свято-Троицкій Іонинскій монастырь, поклонились его святынь и посмотрѣли на начатую грандіозную колокольню, которая должна была не уступить колокольни Лавры, но эта завѣтная мечта благочестиваго старца Іоны такъ и осталась неосуществленною. Осмотрѣвъ еще Выдубецкій монастырь со святынями и благоустроеннымъ кладбищемъ, гдѣ, между прочимъ, поконится прахъ извѣстнаго русскаго педагога Ушинскаго, могилѣ котораго паломники поклонились и записали эпитафію на памятникѣ.

Наконецъ, въ самомъ Кіевѣ изъ храмовъ и достопримѣчательностей позднѣйшаго времени паломники осмотрѣли на Кіево-Подольской площади Братскій Богоявленскій монастырь и поклонились его святынь, старое и новое въ немъ зданіе Кіевской Духовной Академіи съ актовымъ заломъ, стѣны котораго увѣшаны 4 мя иконами святителей, здѣсь обучавшихся, и рядами портретовъ замѣчательныхъ общественныхъ и ученыхъ дѣятелей академіи. Наконецъ, Владимірскій соборъ, гдѣ паломники молились за литургією съ царскимъ молебномъ (6 мая). Послѣ литургіи вниманіе юныхъ богомольцевъ было обращено на великолѣпную живопись храма, алтаря и главнаго купола; тутъ хотя немного наши паломники поняли, что такое живопись нашихъ знаменитыхъ русскихъ художниковъ. Осмотрѣли плащаницу, вышитую шелками дочерью русскаго художника Васнецова, расписывавшаго храмъ; мраморные иконостасы съ живописными рѣдкаго художества иконами, древняго стиля царскими вратами, люстрами и рѣшетками; символическую живопись хоръ.

Хотя вниманіе юныхъ паломниковъ было, правда, подавлено всѣмъ видѣннымъ, но вѣдь всесторонне обогащеніе чувства красоты имѣетъ, по взгляду педагоговъ, огромную важность въ дѣлѣ воспитанія. Созерцаніе красоты, какъ и величественныхъ явленій природы, въ высокой степени способствуетъ развитію эстетическаго и—что еще важнѣе—религіознаго чувства подрастающаго поколѣнія, при чемъ впечатлѣнія дѣтства оставляютъ слѣды на всю жизнь.

Кромѣ великолѣпныхъ храмовъ и монастырей съ реликвіями сѣдой старины, величавыхъ цѣломудренной чистоты святынь этихъ храмовъ изумительнаго краснорѣчія и декоративности въ орнаментикѣ и безтѣлесности въ иконной живописи храмовъ, подчеркивающей духовную, идеальную сторону ея, — все это всегда влекло и будетъ къ себѣ привлекать сердца многихъ богомольцевъ, мечтающихъ о Кіевѣ,

какъ о вождѣленномъ градѣ благочестивыхъ обѣтовъ сыновъ и дщерей нашего любезнаго отечества,—юные экскурсанты попутно познакомились съ внѣшнею фізіономіею города: его широкими улицами, съ богатыми постройками серьезнаго, а иногда и архитектурно затѣйливаго вкуса, высокаго замысла и красоты воплощенія памятниками, напр., Николаю I, Александру II, Великой княгини Ольги (первый памятникъ задуманнаго «историческаго пути», гетману Богдану Хмѣльницкому, дорогому для насъ современниковъ государственному дѣятелю П. А. Столыпину. Гуляли въ царскомъ и купеческомъ саду, съ восхитительнымъ видомъ на Днѣпръ; осматривали Городскую Публичную Библіотеку и заходили въ тотъ театръ, гдѣ предательскою пулею былъ сраженъ оплаканный искренними сынами Россіи преданный гражданинъ ея П. А. Столыпинъ; наблюдали шумъ и суету жизни богатаго и оживленнаго города.

Съ возможною для юныхъ посѣтителей подробностью былъ осмотрѣнъ Городской археологическій музей Императора Николая II. Изъ любопытныхъ и обстоятельныхъ объясненій завѣдующей отдѣломъ древнихъ памятниковъ, относящихся къ доисторическому прошлому средняго Приднѣпровья, сдѣланныхъ съ особою для дѣтей понятностью и даже благородной ласковостью, присущей малороскамъ, юноши ознакомились на предметахъ глубокой старины съ тѣмъ періодомъ жизни древнѣйшихъ обитателей средняго Приднѣпровья, который извѣстенъ въ наукѣ подъ именемъ «каменнаго вѣка», когда древніе обитатели Кіева и его края жили еще у своихъ «кострищъ» и пользовались въ своемъ повседневному обиходѣ и для добыванія пищи орудіями каменнаго вѣка: кремневыми осколками или палицами, сдѣланными изъ частей бивней и ножныхъ костей до историческихъ животныхъ; когда не было ни первоначальныхъ представленій о Божествѣ, ни смутной мысли о загробной жизни.

Болѣе полную картину образа жизни и вполне развито уклада духовной жизни показали памятники неолитической эпохи, когда существовали языческія вѣрованія и обрядности, сопровождавшіяся жертвоприношеніями, когда существовала вѣра въ загробную жизнь, заставлявшая ихъ хоронить покойниковъ.

Были показаны остатки съ объясненіями «бронзоваго вѣка», «железнаго, или скифской эпохи», «эпохи полей погребальныхъ уронъ» и, наконецъ, памятники «славянской эпохи», которая завершаетъ собою продолжительное доисторическое время и въ своей позднѣйшей порѣ начинается новый историческій періодъ.

Въ нижнемъ этажѣ того же зданія былъ осмотрѣнъ, съ подробными объясненіями, военно-историческій отдѣлъ съ предметами, сюда относящимися, позднѣйшаго времени, которыми юные потомки воинственныхъ предковъ интересовались съ увлеченіемъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Художественно-иконостасная мастерская **Ивана Демьяновича ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста-жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ., соб. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Ловцы вселенной. 2. Поученіе въ день Пятидесятницы. 3. Почему наши храмы пустуютъ? 4. Церковно-школьный Кирилло-Меѳодіевскій праздникъ въ г.г. Орлѣ и выставка-базаръ женскихъ ученическихъ рукодѣлій 11—15 мая 1914 года. 5. Паломничество-экскурсія. (Продолженіе). 6. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 21 сданъ на почту 28 мая.

Орелъ. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

Между тѣмъ семинарія съ нетерпѣніемъ ждала своего перемѣщенія изъ Сѣвска въ Орелъ. Этимъ объясняется то, что еще въ началѣ 1825 года ректоръ архимандритъ Гавріиль высказывалъ надежду на перемѣщеніе ея во время неучебныхъ пасхальныхъ дней.

Строительный Комитетъ, съ своей стороны, находилъ то возможнымъ. Но отъ 8-го февраля Комитетъ уже доводилъ до свѣдѣнія семинарскаго Правленія о томъ, что встрѣчаетъ невозможность привести въ исполненіе свое прежнее предположеніе, ибо: 1) полы въ нижнемъ этажѣ еще не отдѣланы; 2) корпусъ штукатуркою не оконченъ; 3) всѣ принадлежности къ дому, какъ-то: сараи, ледники, погребъ и конюшни еще не устроены, да и самый домъ ничѣмъ не огражденъ, а сумма на устройство корпуса вся издержана, а потому Комитетъ безъ совершенной отстройки корпуса и всего принадлежащаго къ нему по смѣтѣ, на требованіе семинарскаго Правленія согласія изъяснить не можетъ“...

Неожиданное сіе извѣстіе вызвало со стороны семинарскаго Правленія представленіе, въ которомъ оно отстаивало возможность перемѣщенія семинаріи по первому предположенію Комитета, предлагало ему заимообразно остаточныя семинарскія суммы на окончательную подготовку корпуса для жительства и указывало на нѣкоторыя обстоятельства, требующія скорѣйшаго перемѣщенія семинаріи изъ Сѣвска въ Орелъ. Между прочимъ, Правленіе говорило, напр., о томъ, что казеннокоштные ученики по недостаточности помѣщенія принуждены жить по 70 человѣкъ въ небольшой комнатѣ, что ученики, квартирующие въ первой и во второй части города, во время осени и весны или не ходятъ въ классы или если ходятъ, то подвергаются опаснымъ болѣзнямъ по причинѣ разлитія воды по дорогѣ къ семинаріи и пр. ⁴⁰⁾

Однако, несмотря на это представленіе, семинаріи пришлось мириться съ своими нуждами еще въ теченіе двухъ лѣтъ. При этомъ извѣстно, что даже въ 1826 году Правленіе семинаріи еще обсуждало многіе вопросы, рѣшеніе которыхъ было необходимо связано съ предполагаемымъ пере-

⁴⁰⁾ Тамъ же.

мѣщеніемъ; такъ 15-го іюля оно разсуждало: такъ какъ 1) въ планѣ новоустроеннаго корпуса церковь, не назначена, по близости же приходскихъ церквей, въ которыя воспитанникамъ удобно было бы ходить для богослуженія, не имѣется; 2) для библіотеки во вновь устрояемомъ корпусѣ нужны шкафы, ибо находящіеся въ здѣшней библіотекѣ почти негодны къ употребленію и провоза не стоятъ, а сверхъ того нужны и для училища; 3) предварительно нужно заготовить для новаго корпуса въ классахъ столы, скамьи и кафедры, въ комнатахъ также столы, въ Правленіи—шкафы для архива и зеркало: находящіеся же въ Сѣвскѣ не стоятъ провоза и нужны для училища; 4) при новоустроенномъ корпусѣ нѣтъ колодезя и вблизи колодезей также не имѣется, а рѣка протекаетъ довольно отдаленно; 5) не имѣется никакихъ перегородокъ въ больницѣ и во всѣхъ прочихъ комнатахъ, 6) нужны вещи, къ кухнѣ принадлежащія, а находящіяся въ Сѣвскѣ частію не стоятъ провоза, частію нужны для Сѣвскаго училища; 7) потребна также мебель для чиновниковъ, а находящаяся въ Сѣвскѣ, за исключеніемъ нѣсколькихъ креселъ, и шкафовъ, предназначаются для Сѣвскаго училища;—*то посему* необходимо въ настоящую вакацію ректору семинаріи архимандриту Гавріилу отправиться въ Орелъ и обозрѣть, гдѣ приличнѣе помѣстить церковь, расположить библіотеку и подобн.⁴¹⁾

Слѣдствіемъ этого разсужденія, утвержденнаго преосвященнымъ, явилась, дѣйствительно, поѣздка ректора Гавріила (Воскресенскаго) въ Орелъ, послѣ каковой Правленіе семинаріи ходатайствовало предъ епископомъ Гавріиломъ о томъ, чтобы строительный Комитетъ устроилъ для безопасности отъ пожара библіотеку отдѣльно отъ корпуса, больницу—тоже, для церкви пріобрѣлъ ризницу, книги и шкафы, обзавелся звонкомъ для зова учениковъ къ богослуженію и въ классы, котлами для варенія пищи, 15-тью комодами и 2 шкафами для учениковъ и купилъ по одной софѣ для 9 профессорскихъ комнатъ ⁴¹⁾).

Комитетъ началъ тогда же приводить эти пожеланія Правленія въ исполненіе; между прочимъ, заключилъ кон-

⁴¹⁾ Тамъ же—дѣло № 152, 1822 г. Представленіе за № 525 отъ 25 октября 1826 г. стр. 324.

трактъ съ Орловскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Пошлинымъ на сдѣланіе иконостаса для церкви во вновь устрояемый для семинаріи корпусъ. Наконецъ, къ концу 1826 года работы по постройкамъ, за исключеніемъ церкви, были приведены къ окончанію: 1) „каменный корпусъ покрытъ желѣзомъ, окрашеннымъ зеленою краскою; внутри и внѣ оштукатуренъ и внѣшнія стѣны покрыты желтою краскою, а внутри стѣны и потолки во всѣхъ комнатахъ раскрашены разными красками, полы же, подоконики и плинтусы окрашены желтою краскою; 2) сдѣланы каменная ограда вокругъ корпуса съ деревянною рѣшеткою, исключая стѣны на западномъ дворѣ, житница съ ледникомъ и выходомъ и конюшня, покрытая желѣзомъ, которое окрашено красною; 3) построена деревянная баня, покрытая тесомъ и 4) нынѣ (29 ноября 1826 г.) продолжается росписаніе одной залы въ среднемъ этажѣ для церкви и дѣлается иконостасъ для оной“⁴²⁾.

Несмотря, однако, на такое положеніе (въ отношеніи строенія семинарскаго корпуса) дѣла, гуртовое обвѣщеніе Орловской Консistorіи о перемѣщеніи семинаріи изъ Сѣвска въ Орелъ послѣдовало лишь 25-го апрѣля 1827 г. Содержаніе этого обвѣщенія слѣдующее: „въ данномъ отъ Его Преосвященства Гавріила, епископа Орловскаго и Сѣвскаго и Кавалера, сей Консistorіи сего апрѣля 25 числа предложеніи написано:—Орловскій Комитетъ о построеніи семинаріи въ Орлѣ вошелъ ко мнѣ представленіемъ, что согласно съ планомъ, Высочайше подтвержденнымъ, изъ Кіевскаго академическаго Правленія въ Комитетъ чрезъ Правленіе Орловской семинаріи присланнымъ, каменный трехъ-этажный въ губернскомъ городѣ Орлѣ строившійся для помѣщенія Орловской семинаріи корпусъ нынѣ приведенъ къ окончанію и все нужное, что слѣдовало, приготовлено. Консistorіи отнестись въ Правленіе Орловской семинаріи, дабы оно благоволило, какъ должно, распорядиться о переведеніи семинаріи въ Орелъ и, за благословеніемъ Господнимъ, само съ принадлежащими его вѣдомству сюда перемѣщалось, ежели во времени или другихъ обстоятельствахъ препятствій не встрѣчается“. Получивъ сіе извѣстіе о послѣ-

⁴²⁾ Тамъ же стр. 350 (Представленіе Комитета отъ 29 ноября 1826 г. за № 82, 2) дѣло № 71, 1826 г.

довавшемъ со стороны Преосвященнаго предложеніи, Правленіе семинаріи распорядилось: 1) съ суммою и важнѣйшими документами отправиться въ Орель о Ректору и инспектору и, освидѣтельствовавъ оную съ экономомъ іеромонахомъ Теодоритомъ, внести въ казнохранилище за печатью и запереть по надлежащему; 2) для отправленія всѣхъ вещей казенныхъ, какъ-то—библіотеки, архива и прочаго, подрядить подводы съ надлежащими обязательствами; 3) съ библіотекою для удобнѣйшаго за оною надзора отправиться библіотекарю съ тремя служителями—Соколовымъ, Ильинскимъ и Карповымъ, коихъ обязать подпискою, чтобы они были въ совершенномъ послушаніи у библіотекаря, смотрѣли за библіотекою и ночью имѣли караулъ по очереди; 4) съ архивомъ отправиться секретарю съ служителемъ Петропавловскимъ, коего также обязать подпискою въ смотреніи за архивомъ; 5) правящему должностъ эконома экономическія вещи, неподлежащія перевозу, сдать смотрителю подъ росписку, а остальные отправить въ Орель съ прочими служителями по надлежащему; 6) ученикамъ выдать билеты съ тѣмъ, чтобы къ 1-му числу мая явились въ Орель непременно; 7) о переводѣ семинаріи въ Орель донести Канцеляріи Комиссіи духовныхъ училищъ и Кіевскому академическому Правленію... Сіе опредѣленіе Правленія объявить наставникамъ“.

Такое распоряженіе приведено было въ исполненіе и всѣ казенныя вещи перевезены въ семинарскій Орловскій корпусъ крестьяниномъ Егоромъ Ильинымъ, по заключенному контракту за 875 руб., считая за каждый пудъ 50 коп. (всѣхъ пудовъ было 1750).

Что же касается самого открытія семинаріи въ новоустроенномъ для нея въ г. Орлѣ корпусѣ, то оно, „за благословеніемъ Божиимъ и къ неизъяснимому удовольствію учащихся и учащихъ“, послѣдовало 8-го мая того же 1827 г. и совершено въ такой торжественной обстановкѣ: „заблаговременно Правленіе семинаріи пригласило чрезъ печатные билеты покровителей и любителей просвѣщенія. Наканунѣ дня открытія—въ полномъ собраніи учащихся и учащихъ и при стеченіи знатныхъ особъ г. Орла—отправлено было всенощное бдѣніе въ одной изъ залъ новоустроеннаго кор-

пуса. Въ самый день открытія въ 8 часовъ утра всѣ наставники и воспитанники семинаріи изъ залы собранія должнымъ порядкомъ отправились въ Христорождественскую церковь для слушанія литургіи, которую совершалъ Преосвященный Гавріиль, епископъ Орловскій и Сѣвскій и Кавалеръ, съ знатнѣйшимъ города Орла духовенствомъ; на концѣ оной ректоръ семинаріи, богословскихъ наукъ профессоръ, магистръ, архимандритъ Гавріиль произнесъ слово о воспитаніи юношества, откуда по совершеніи литургіи Преосвященный съ тѣмъ же духовенствомъ и при сопровожденіи необъятнаго стеченія народа шествовалъ со святыми иконами въ новоустроенный семирскій корпусъ, а одинъ изъ градскихъ протоіереевъ несъ образъ Спасителя, коимъ Его Преосвященство благословилъ новооткрытую семинарію. Наставники же и воспитанники семинаріи предшествовали оному ходу.

По прибытіи въ залу, предназначенную для церкви, совершено было водоосвященіе съ провозглашеніемъ на концѣ онаго многолѣтія покровителямъ духовнаго просвѣщенія: Государю Императору, всей Императорской фамиліи, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Комиссіи духовныхъ училищъ. Преосвященному Гавріилу, епископу Орловскому и Сѣвскому—первому основателю семинарскаго корпуса и преимущественнѣйшему строителю онаго и вѣчной памяти Императору Александру 1-му, соизволившему по случаю перенесенія кафедры Епархіальнаго Преосвященнаго изъ Сѣвска въ Орелъ для благоустройства семинаріи, сопряженнаго съ ближайшимъ мѣстопребываніемъ Преосвященнаго, перенести оную туда—же.

Къ довершенію сего торжества, въ залѣ собранія открыто засѣданіе, въ коемъ 1) по пропѣтіи концерта на сей случай сочиненнаго, инспекторъ семинаріи—церковной исторіи профессоръ, магистръ, іеромонахъ Евгеній произнесъ рѣчь, въ которой изобразилъ чувствованія учащихся и учащихся при настоящемъ случаѣ; 2) ученикъ богословія произнесъ оду „Сіонъ“. 3) три ученика средняго отдѣленія читали разговоръ изъ вопроса, гдѣ преимущественнѣе быть семинаріи въ Сѣвскѣ или Орлѣ подъ непосредственнымъ надзоромъ Архипастыря? 4) ученикъ богословія произнесъ

оду „Храмъ славы“; наконецъ, 5) чувства благодарности къ покровителямъ и любителямъ просвѣщенія—торжество открытія удостоившимъ посѣщенія—были выражены въ краткихъ благодарныхъ рѣчахъ на разныхъ языкахъ.

Вечеромъ того дня семинарскій корпусъ былъ иллюминированъ приличнымъ образомъ⁴³⁾.

Такъ совершилось долгожданное семинаріей перемѣщеніе ея изъ Сѣвска въ Орель. Теперь она находилась въ новомъ корпусѣ, имѣющемъ всѣ необходимыя при себѣ службы. Только церковь пока еще не была отстроена. Впрочемъ, къ слѣдующему 1828 году были окончены работы и устроение въ семинарскомъ корпусѣ послѣдней. Самое же освященіе церкви съ подобающимъ и приличнымъ этому событію торжествомъ послѣдовало 18 февраля 1828 года. Въ этотъ день храмъ во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, устроенный въ Орловскомъ семинарскомъ корпусѣ многопопечительностью Преосвященнаго Гавріила, епископа Орловскаго и Сѣвскаго, освященъ имъ же съ почетнымъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи народа. По совершеніи освященія храма и благодарственного молебствія съ произношеніемъ многолѣтія... Его Преосвященство произнесъ къ учащимъ и учащимся нравоучительное слово, приличное сему высокому торжеству. Послѣ сего онъ же, Преосвященный Гавріиль, совершилъ во вновь освященномъ храмѣ божественную литургію, предъ окончаніемъ коей ректоръ семинаріи, архимандритъ Арсеній, произнесъ назидательное слово о любви къ благолѣпію храмовъ Божіихъ. По окончаніи литургіи, профессоръ философіи Иванъ Цвѣтковъ въ рѣчи изъявилъ благодарность отъ всего сословія Архипастырю, положившему сему храму начало и конецъ. При семъ всѣ учащіе и учащіяся, проникнутые живѣйшими чувствованіями умиленія и благодарности, засвидѣтельствовали свою признательность поднесеніемъ ему сочиненій, по сему случаю приготовленныхъ на разныхъ языкахъ. Торжество сіе было закончено трапезою любви, которая не отличалась никакимъ излишествомъ и роскошью⁴⁴⁾.

⁴³⁾ „Арх. Кіевск. Виѣщ. акад. Правл.“,—дѣло № 48, 1827 г., „Арх. Орл. сем.“,—дѣло № 1822 и дѣло № 49, 1827 г. стр. 13.

⁴⁴⁾ „Арх. Орл. сем.“,—дѣло №, 1825 г.

Этимъ освященіемъ семинарскаго храма и закончилось все дѣло о построеніи семинарскаго корпуса въ городѣ Орлѣ⁴⁵⁾.

Теперь, подводя итоги о постройкѣ зданій, приходится сказать, что по описи 1830 года помѣщеніе семинаріи составляли: 1) каменный трехъ-этажный корпусъ, въ нижнемъ этажѣ котораго было 14 комнатъ, въ среднемъ—11 и въ третьемъ 10; 2, каменный флигель къ сѣверу; въ немъ двѣ комнаты, изъ коихъ одна назначена для храненія заготовляемой пропорціи муки и крупъ, а другая была запасной. (Въ этомъ флигелѣ, по недостатку классныхъ комнатъ въ корпусѣ, помѣщалось второе отдѣленіе класса словесности, припасы же были содержимы въ комнатѣ нижняго этажа корпуса, наскоро сдѣланной); 3 каменный флигель къ югу, тоже въ двѣ комнаты; одна изъ нихъ предназначалась для конюшни, а другая—для экипажей (послѣ ихъ приспособили для помѣщенія второго класса философіи); 4., каменная ограда вокругъ всего корпуса: низъ коей былъ глухой въ три кирпича толщиною, сверху были подняты столбы въ два аршина вышины и въ $2\frac{1}{2}$ кирпича толщины; четверо воротъ; со вѣзда (съ сѣвера) по одну сторону караулка, а по другую казнохранилище; 5., каменные ретиралы для семинаристовъ (подлѣ южнаго флигеля, за оградой); и 6, деревянная баня также за оградой.

Такое, повидимому, вполне приличное количество зданій, обслуживавшихъ всѣ нужды семинаріи, однако долгое время являлось недостаточнымъ для цѣлей обученія и воспитанія.

Такъ, еще въ 1828 году въ ревизорскомъ отчетѣ о зданіяхъ семинаріи мы читаемъ: каменный трехъ-этажный домъ, въ которомъ нынѣ помѣщается Орловская семинарія, хотя по наружности величественъ, проченъ и имѣетъ пространство, сообразное со смѣтою, по которой онъ построенъ, однако

⁴⁵⁾ Ассигнованная на предметъ постройки семинарскаго зданія сумма въ 194,928 р. 50 к. не была вся израсходована; за вычетомъ изъ нея еще 4000 рублей, употребленныхъ на устройство церкви, въ сбереженіи осталось 27,336 руб. 60 $\frac{1}{2}$ коп. Изъ этой суммы даны были наградныя архитектору Петонди (1200 р.), учителю Маккавейскому, занимавшемуся въ строительномъ Комитетѣ письмоводствомъ 600 р., да эконому і. Феодоритъ 200 р., кромѣ того 12,801 р. 26 $\frac{1}{2}$ к. отдѣлено было на исправленіе Сѣвскаго училищнаго дома, остальные отосланы въ комиссію дух. училищъ.

не имѣть въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ достаточнаго помѣщенія, ибо 1) комната, отведенная для больницы (въ нижнемъ этажѣ), слишкомъ тѣсна и невыгодна, такъ какъ нѣтъ при ней комнаты для прислуги и другой выносной на случай смерти кого-либо изъ больныхъ; 2) комната столовая такъ тѣсна, что всѣ казенные ученики вдругъ за столомъ быть не могутъ и потому обыкновенно раздѣляются на два раза, что влечетъ затрудненіе какъ для служителей, такъ и самихъ учащихся; 3., нѣтъ приличныхъ комнатъ для помѣщенія двухъ классовъ, и потому они по нуждѣ помѣщаются теперь въ комнатахъ, передѣланныхъ на скорую руку изъ конюшни и хлѣбной кладовой; 4, нѣтъ для учениковъ особыхъ умывальныхъ комнатъ, отчего ученики принуждены бываютъ умываться въ жилыхъ комнатахъ надъ сосудами, на полу поставленными, что влечетъ неизбежную мокроту, вредную для половъ и штукатурки потолковъ, 5, нѣтъ комнаты для одного изъ профессоровъ“ ⁴⁶⁾.

Вслѣдствіе такой, такъ рано засвидѣтельствованной тѣсноты семинарскаго помѣщенія Правленіе семинаріи въ разсматриваемый періодъ очень часто прибѣгало къ перераспредѣленію назначеній тѣхъ или другихъ комнатъ; извѣстно, напр., что оно переводило больницу съ нижняго этажа на верхній и обратно; обращало ретирадныя мѣста въ жилыя для служителей комнаты, пыталось вынести кухню и столовую во флигель; раздѣляло классы перегородками; предлагало профессорамъ удаляться на квартиры и вообще предпринимало всѣ возможныя мѣры къ лучшему приспособленію зданій для школьнаго дѣла. При этомъ постепенно возраставшее число учениковъ побудило даже въ 1834 году совершенно вынести больницу изъ корпуса и заставило помѣстить ее въ зданіяхъ, принадлежащихъ 2-мъ Орловскимъ духовнымъ училищамъ. Однако, всѣ эти предпринимавшіяся Правленіемъ мѣры, конечно, не могли сообщить зданіямъ семинаріи большей вмѣстительности, а потому до конца разсматриваемаго періода ощущалась тѣснота помѣщенія.

⁴⁶⁾ „Арх. Кіевск. Виѣшн. акад. Правлен.“, дѣло № 67, 1828 г. стр. 194; „Арх. Орл. сем.“, — дѣло № 95, 1827 г. стр. 140.

Средства содержанія семинарскихъ зданій.

Штатная сумма, отпускаемая Комиссіею духовныхъ училищъ на Орловскую семинарію, частью своею касалась и содержанія семинарскихъ зданій и обслуживанія больницы. При этомъ, штаты 1820 года были менѣе удовлетворительны, нежели штаты 1836 года: первые опредѣляли сумму на расходы по дому въ 1500 руб. ассигнаціями (428 р. 60 к. сереб.) и по больницѣ въ 400 руб. (115 руб. сереб.); „вторые“, увеличивъ вообще сумму на семинарію, по дому назначили 3000 руб. (857 р. 10 к. сереб.), а по больницѣ 800 р. (230 р. сер.).

Впрочемъ, ни тѣ ни другіе штаты не дали такой суммы, которая бы вполне безбѣдно обезпечивала содержаніе зданій и больницы; отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, разнаго рода мелочные расходы и даже плата служителямъ семинаріи дѣлали совершенно недостаточной отпускаемая на сей предметъ суммы. Судя по указаніямъ архивныхъ дѣлъ, не было года, когда не было бы передержекъ по указаннымъ статьямъ расхода; въ 1822 году на домъ было, напр., израсходовано 6261 руб. 41½ коп.; въ 1828 году—6561 руб. ½ коп., а въ 1829 г.—3393 руб. ассигн. Во всѣ же остальные годы чистыхъ передержекъ оказалось: въ 1831 году 4487 руб. 87½ коп.; въ 1833 г.—5333 руб. 23¾ коп.; въ 1834—3636 руб. 1⅓ коп.; въ 1835 г.—4059 руб. 63 коп.; въ 1836 г.—3528 руб. 70 коп.; въ 1837 г.—4490 руб. 82½ коп.; въ 1838 г.—2820 руб. 71½ коп.; въ 1839 г.—3205 руб.—3205 руб. 36½ коп. ассигнаціями; въ 1840 г.—920 руб. 13¼ коп. сереб.; въ 1841 г.—1616 руб. 77 коп. сереб. и въ 1842 г.—1205 руб. 48¼ коп. 47). Таковая неудовлетворительность штатныхъ на сей предметъ сумм обусловливалась какъ ея незначительностью вообще, такъ равно и постепенно возвышающеюся дороговизною цѣнъ на разные предметы по содержанію дома; въ 1843 году, по представленію семинарскаго Правленія, 857 руб. 10 коп., ассигнуемыхъ на домъ,—едва хватало на одни дрова, которыхъ въ годъ выходитъ отъ 120 до 140

47) „Арх. Кіевск. виѣшн. акад. Правл.“,—дѣло № 150, 1823 г.; „Арх. Кіевск. виѣшн. акад. Правл.“,—дѣло № 167, 1830 г.—дѣло № 137 г. 1832; „Арх. Ора. сем.“,—дѣло № 8, 1829 г.;—дѣло № 70, 1843 г.

саженъ. Передержки въ такихъ случаяхъ пополнялись или изъ окладовъ, отпускаемыхъ на содержаніе учениковъ, или же изъ суммъ наставническихъ; бывали, впрочемъ, случаи, когда недостатки по дому пополнялись изъ суммъ неокладныхъ бурсачныхъ; послѣднее обыкновенно происходило тогда, когда по содержанію учениковъ, въ свою очередь, были недочеты; это имѣло напр., мѣсто въ 1840 году (тогда было перерасхода на содержаніе учениковъ 612 руб. 48³/₄ к. серебр. ⁴⁸).

Относительно больницы ⁴⁹) тоже приходится сказать, что и ея фондъ былъ совершенно недостаточенъ; ассигнуемая на нее суммы никогда не удовлетворяли ея нуждамъ. Этимъ объясняется то стремленіе начальства по возможности дешевле приобрѣтать для нея разнаго рода медикаменты, съ которыми мы, напр., знакомимся въ докладной запискѣ 1829 года эконома Правленію семинаріи: „у проходящихъ“, пишетъ онъ, „куплено мною для семинарской больницы 110 пьавокъ и заплачено за нихъ 11 руб.; зимою же, по крайней дороговизнѣ ихъ, нельзя бы за эту сумму купить и десяти, между тѣмъ какъ теперь каждая обходится 10 коп. вмѣсто 1 руб. 20 коп.“ ⁵⁰).

Тотъ же недостатокъ въ средствахъ содержанія вель еще и къ тому, что до самого 1830 года безмездно могли пользоваться медикаментами и пищею только воспитанники казеннокоштные, съ этого же времени, по предписаніямъ Кіевскаго академическаго Правленія, казенные медикаменты, а равно и столъ стали отпускать и для больныхъ воспитанниковъ своекоштныхъ—квартирныхъ ⁵¹). Послѣднее обстоя-

⁴⁸) „Арх. Орл. сем.“,—дѣло № 69, 1840 г.;—дѣло № 70, 1843 г.

⁴⁹) Здѣсь уместно повторить уже извѣстныя свѣдѣнія о больничномъ зданіи: по 1827 годъ семинарія имѣла для нея особое помѣщеніе; съ 1827 года—по 1834 она находилась, вопреки § 230 семинарскаго устава, гласящему, что „для больницы назначаются комнаты, не имѣющія близкаго сообщенія съ жилищемъ здоровыхъ учениковъ“, въ самомъ семинарскомъ корпусѣ; потомъ она помѣщалась въ „тѣсной и неопрятной комнатѣ“ 2-хъ Орловскихъ духовныхъ училищъ и наконецъ—съ 1853 г.—въ зданіи, специально для сего выстроенномъ на семинарскомъ дворѣ“. Отчетъ ревизора Димитрія Муретова, Журн. Кіевск. акад. вѣщн. Правл. за 1838 г. стр. 515—519.

⁵⁰) „Арх. Орл. сем.“,—дѣло № 7, 1829.

⁵¹) „Арх. Кіевск. акад. вѣщн. Правл.“,—дѣла № 50, 1830 и № 58, 1831; „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 56, 1831.

тельство должно было имѣть благотворное вліяніе на учебную сторону семинарской жизни; до сего момента Правленіе часто увольняло больныхъ воспитанниковъ для выздоровленія въ дома ихъ родителей или родственниковъ; отсюда получилось то, что ученики всегда старались попасть въ число больныхъ, попавши же, пользовались отпусками далѣе, чѣмъ это было необходимо въ цѣляхъ дѣйствительнаго выздоровленія; съ этого момента злоупотребленія должны были прекратиться.

Главнымъ лицомъ въ больницѣ былъ лѣкарь, выбираемый въ свою должность семинарскимъ Правленіемъ и утверждаемый Преосвященнымъ. По его усмотрѣнію, полагалось перемѣнять „по настоящей въ томъ надобности“ бѣлье больныхъ; его назначеніе опредѣляло пищу и питіе; имъ же представлялось большимъ право прогулокъ на открытомъ воздухѣ,—короче говоря, „во всемъ, до больницы касающемся, прислужники оной должны были поступать по точной силѣ лѣкарскихъ приказаній и требованій“. Самъ онъ, въ свою очередь, долженъ былъ навѣщать больныхъ по два раза въ день и обязывался пользоваться не однихъ учениковъ, но и всѣхъ чиновниковъ и нижнихъ служителей ⁵²⁾.

Всѣхъ лѣкарей въ Орловской семинаріи было въ разсматриваемый нами періодъ только два. Первымъ являлся надворный совѣтникъ Михаилъ Максимовичъ Орловъ, а вторымъ—инспекторъ врачебной управы Михаилъ Балтазаровичъ Дешнишъ. Тотъ и другой съ усердіемъ исполняли свои обязанности, а потому и служили такъ долго въ семинаріи (по 1854 г.).

Со временемъ, лѣкари нашей семинаріи имѣли себѣ помощниками такъ называемыхъ „подлѣкарей“. Съ послѣдними мы встрѣчаемся уже въ 1820 году. Въ это время ученикъ средняго отдѣленія Егоръ Ивановъ „по довольному свѣдѣнію въ составленіи лѣкарствъ“, изъявилъ желаніе безъ оущенія классическихъ обязанностей пособствовать лѣкарю въ исполненіи имъ своего дѣла. Правленіе семинаріи, увѣряясь въ его опытности и рачительности, позволило и положило ему за труды 50 руб. въ годъ ⁵³⁾.

⁵²⁾ „Проектъ устава дух. сем.“ С.-П.-Б. 1814 г. § 230—239 стр. 71—73, Журн. Орл. сем.“ 1833 г. стр. 377.

⁵³⁾ „Арх. Кіевск. акад. Правл.“,—дѣло № 50, 1820 г.

Относительно родовъ заболѣваній приходится сказать, что въ Сѣвскѣ преимуществовала лихорадка; въ Орлѣ же не было такихъ болѣзней, которыя можно было бы отнести къ числу „мѣстныхъ“. Случающіяся здѣсь заболѣванія представляли собою обычныя болѣзни: чирьи, чесотка, вереда, зубная боль и под. Только въ 1833 году были зарегистрированы нѣсколько случаевъ венерической болѣзни, которые признаны Деппишемъ полученными чрезъ простое зараженіе отъ лицъ стороннихъ.

Отчеты въ расходахъ по заготовленію лѣкарствъ, а равно и вообще всѣ суммы, отпускаемыя на семинарію, должны были быть повѣряемы особымъ лицомъ, на которомъ лежала обязанность заботиться вообще объ экономическомъ благосостояніи семинаріи. Такимъ лицомъ уставъ 1814 года называетъ „эконома“ (§ 189).

Правда, уставъ 1814 года возлагаетъ попеченіе объ экономической сторонѣ школьной жизни и на Правленіе семинаріи, которому, какъ первому руководителю всѣми вообще сторонами внутренней семинарской жизни, ввѣрялась и функція экономическая; однако, роль непосредственнаго руководства и распорядительства какъ семинарскими суммами, такъ равно и вещами, приписывалась всеже эконому семинаріи.

Въ частности, на обязанности этого послѣдняго лежало право принимать, хранить, расходовать казенныя суммы, заготовлять все необходимое для содержанія семинаріи, кромѣ библіотеки и кабинетовъ ея, и наблюдать за содержаніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ семинарскихъ зданій, а также одеждою и столомъ воспитанниковъ⁵⁴⁾. Но само собою разумѣется, что эконома во всемъ давали отчетъ Правленію.

Въ разсматриваемый періодъ исторіи Орловской семинаріи экономами состояли въ ней слѣдующія лица: 1) іеромонахъ Аркадій, ушедшій черезъ мѣсяцъ послѣ преобразованія семинаріи; 2) іеромонахъ Теодоритъ (1818—1823); онъ обучался въ нисшихъ классахъ Московской академіи а затѣмъ былъ (1801 г.) послушникомъ сначала Московскаго Срѣтенскаго монастыря, потомъ Рязанскаго архіерейскаго

⁵⁴⁾ „Проектъ устава дух. сем.“ С.-П.-Б. 1814 г. §§ 189—238.

дома (съ 1804 г.), далѣе—ставропигіальнаго Симонова монастыря; потомъ въ 1809 году произведенъ во іеродіакона и перемѣщенъ (въ 1811 году) въ Воскресенскій, Новый Іерусалимъ тожъ, монастырь. Здѣсь онъ оставался до 1817 года, когда, по прошенію, уволился въ Орловскую епархію, гдѣ вступилъ въ число братства при домѣ Преосвященнаго Іоны, епископа Орловскаго и Сѣвскаго. 16-го января 1818 года опредѣленъ экономомъ мѣстной семинаріи и 2-го февраля произведенъ въ санъ іеромонаха.

Іеромонахъ Теодоритъ весьма ревностно, аккуратно и исправно проходилъ должность эконома въ нашей семинаріи. Попечительность Теодорита объ экономическомъ благосостояніи семинаріи обращала на него вниманіе Правленія и побуждала послѣднее ходатайствовать о его вознагражденіи, что и не оставалось безъ послѣдствій: въ 1822 году въ качествѣ поощренія къ ревностному прохожденію своихъ обязанностей онъ получилъ въ награду 200 руб. и одобреніе отъ Коммисіи духовныхъ училищъ; при этомъ, Правленіе семинаріи не разъ удостовѣряло „его расчетливую хозяйственность по части заготовленія нужныхъ потребностей для содержанія семинаріи и Сѣвскихъ училищъ, его глубокое знаніе качества продуктовъ и вообще его бережливость во всемъ“.

Съ 1823 г. по 1827 годъ онъ состоялъ дѣятельнымъ членомъ Комитета по постройкѣ семинарскаго корпуса въ Орлѣ ⁵⁵⁾.

3) Самуилъ Теодоровичъ Никольскій (1828—1840) (о немъ см. въ учителяхъ, гражданской исторіи). Въ должности своей былъ тоже исправенъ и благонадеженъ. По свидѣтельству ревизора архимандрита Іереми, „отчетность составляла главную черту экономическаго управленія въ Орловской семинаріи; даже въ мелочной книгѣ были собственноручныя росписки получателей денегъ“. Ревизоръ Димитрій, въ свою очередь, утверждалъ, что въ экономическомъ отношеніи въ Орловской семинаріи находится все въ должномъ порядкѣ: „приходорасходныя книги штатной,

⁵⁵⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 90, 1819 г. стр. 98—99, № 83, 1819 г.; дѣла № 152, 1822 г. Журн. Внутр. Правл. за 10-е сентябр. 1822 г.

бурсачной и экстраординарной суммъ содержатся въ исправности“ и проч. ⁵⁶⁾...

Несмотря однако на такую заботливость и попечительность экономовъ 1-го періода исторіи Орловской семинаріи, матеріальное положеніе послѣдней, какъ мы уже видѣли, было очень неудовлетворительно по всѣмъ частямъ экономическаго управленія; очевидно, что недостатокъ въ штатныхъ средствахъ не могъ покрыться никакими расчетливыми соображеніями экономовъ того времени и очевидно, также, что для того, чтобы можно было сводить въ дѣлѣ экономіи концы съ концами, необходимы были серьезныя мѣропріятія.

Г Л А В А VI.

Ревизіи и нѣкоторыя другія событія.

Въ рассматриваемый періодъ Орловская семинарія была ревизована пятью лицами.

Впервые въ качествѣ ревизора семинаріи явился въ Сѣвскѣ архимандритъ Мелетій Леонтовичъ, ректоръ Кіевской академіи въ 1825 году. 16, 17, 18, 19 и 21 чиселъ сентября онъ производилъ испытанія учениковъ въ учебныхъ предметахъ, а также обозрѣвалъ нравственную часть, дѣла Правленія, канцелярскій порядокъ и экономію. Ревизія эта не была благоприятной для нашей семинаріи: архимандритъ Мелетій нашелъ немало упущеній по всѣмъ сторонамъ семинарской жизни. Въ области учебной имъ отмѣчалось то, что наставники „конспекты“ прошли... (впрочемъ, не всѣ); что же касается успѣховъ учениковъ, то только по классу церковной и гражданской исторіи они удовлетворили Мелетія. Относительно же другихъ предметовъ онъ сообщалъ, что знанія учениковъ или „посредственны“, или же прямо говорилъ, что много учениковъ не приготовлено къ переводу въ слѣдующее отдѣленіе. Дѣла экономическія и Правленскія найдены имъ еще въ большемъ не порядкѣ. Отчетности здѣсь не существовало никакой. Суммы повѣряемы не были. Описи имущества не существовало; бѣлья столо-

⁵⁶⁾ „Арх. Кіевск. виѣшн. акад. Правл.“, — дѣло № 9, 1832 г.; Журн. Кіевск. виѣшн. акад. Правл.“ 1838 г., стр. 514—521.

ваго было недостаточно. Ученикамъ вмѣсто сапоговъ, картузовъ—выдавали на руки деньги. На продаваемыя ученикамъ учебныя книги Правленіе дѣлало обременительную для учениковъ накладку и проч. проч. ¹⁾).

Второй разъ семинарію ревизовалъ въ 1828 году ректоръ той же академіи архимандритъ Смарагдъ Крыжановскій. Въ качествѣ ревизора Орловской семинаріи Смарагда назначила сама Коммиссія духовныхъ училищъ, до которой чрезъ инспектора нашей семинаріи іеромонаха Евгенія дошли свѣдѣнія о безпорядкахъ въ оной. Припѣтыя на себя полномочія Смарагдъ сумѣлъ оправдать. Онъ съ особымъ вниманіемъ остановился на дѣйствіяхъ ректора семинаріи архимандрита Гавріила Воскресенскаго; выяснилъ истинные мотивы его поведенія и указалъ снова во всѣхъ частяхъ отступленія отъ устава. Особенно характерна эта ревизія тѣмъ, что она на первыхъ порахъ существованія новаго семинарскаго корпуса засвидѣтельствовала его недостаточность для обслуживанія всѣхъ нуждъ училищной жизни... Ревизія эта сопровождалась перемѣщеніемъ ректора семинаріи и удаленіемъ отъ училищной службы инспектора ²⁾).

Въ 1832 году (5—12 іюля) нашу семинарію ревизовалъ ея бывший питомецъ—инспекторъ Кіевской академіи архимандритъ Іеремія Соловьевъ. Этотъ ревизоръ далъ очень хорошій отзывъ о состояніи семинаріи по учебной, воспитательно-экономической части. Настоящій фактъ объясняется тѣмъ, что дѣятельностью двухъ послѣдовательно смѣнявшихся другъ друга ректоровъ Арсенія и Исидора—семинарія наша приведена была въ надлежащій видъ по всѣмъ сторонамъ управленія. Только тѣснота помѣщенія опять обращала на себя вниманіе ревизора и заставляла его строить разныя предположенія на счетъ того, какъ бы лучше расположить тѣ или иныя семинарскія службы. Отчетъ Іереміи въ нѣкоторыхъ пунктахъ былъ опротестованъ Коммиссіею духовныхъ училищъ (о чемъ уже говорилось ³⁾).

¹⁾ „Арх. Кіевск. вѣщн. акад. Правл.“,—дѣло № 52, 1825 г.

²⁾ „Арх. Кіевск. акад. Правл.“,—дѣло № 67, 1828 г. стр. 26 (стр. 194); „Арх. Орл. сем.“,—дѣло № 95, 1827 г. Отчетъ арх. Смарагда о состояніи Орловск. семинаріи помѣщаемъ въ этой работѣ въ качествѣ „приложенія“.

³⁾ „Арх. Кіевск. акад. Правл.“,—дѣло № 9, 1832 г.

Слѣдующимъ ревизоромъ нашей семинаріи явился нашъ епархіальный Преосвященный Никодимъ Быстрицкій. Этотъ стражайшій епископъ произвелъ въ 1835 году по всѣмъ частямъ управленія и строжайшую ревизію. Экзаменъ имъ производимъ былъ отъ 9-го до 22-го іюля включительно, по большей части и до обѣда (отъ 8 ч. утра до 2 ч. пополудни), и послѣ обѣда (отъ 4-хъ часовъ до темна, такъ что въ нѣкоторые дни, несмотря на ихъ продолжительность въ іюль мѣсяцѣ, экзаменъ кончался при свѣчахъ). При этомъ, окончившимъ курсъ семинаріи въ указанный годъ, пришлось сдавать экзаменъ по нѣкоторымъ предметамъ три раза: въ половинѣ іюня—за увольненіемъ ректора—началь производилъ испытанія исправляющій должность ректора инспекторъ Венедиктъ, 2-го іюля прибылъ въ Орелъ назначенный ректоръ Софонія и началъ экзамены снова; а съ 9-го по распоряженію Комиссіи,—какъ видѣли, ихъ еще разъ повторилъ епископъ Никодимъ. Ученики всѣхъ отдѣленій писали тогда сочиненія на темы, данныя самимъ епископомъ: (ученики словесности) 1) *potestne effe poëta, Si non fuerit plilosophus?* 2) Каковъ долженъ быть духовный ораторъ; (ученики философіи):—1) Есть-ли въ человѣкѣ врожденныя понятія, или они происходятъ отъ предметовъ дѣйствующихъ на его чувства? 2) „*Non sufficit, ut veritatem cognoscamus, verum etiam ut cognitam in usum convertamus*“; ученики богословія—„о чудесахъ, во всегдашнее время утверждающихъ святость наша вѣры“; 3) *Quo praecipue ex veteri testamento probatur misterium saucte Trinitatis, et cur in eo minus creare, quam in novo, revelantum est?*“. Кромѣ сего, сдѣланы были Никодимомъ разныя замѣчанія Правленію семинаріи по части учебной, воспит. и экономической ⁴⁾... Докладъ епископа Никодима о ревизіи Орловской семинаріи въ архивѣ „Кіевской академіи“ (а равно и „Орл. сем.“) отсутствуетъ.

Въ послѣдній разъ въ рассматриваемую эпоху обзорѣніе Орловской семинаріи возложено было на инспектора Кіевской академіи архимандрита Димитрія Муретова въ 1838 г.

Однако, нѣсколько раньше, именно—въ 1837 году, Комиссія духовныхъ училищъ предписала было черезъ акаде-

⁴⁾ „Арх. Орл. сем.“, — дѣло № 103, 1835 г. (Журн. дѣйствій ревизора).