

Миссіонерство, школа и расколъ въ Саратовской епархіи.

Остановимъ вниманіе на этихъ трехъ предметахъ, — зададимъ себѣ вопросъ: что такое миссіонерство, школа и расколъ? и отвѣтимъ: миссіонерство и школа, это два наилучшія орудія противъ раскола, а расколъ — это невѣжественный врагъ и миссіонерству и школѣ.

Наша Саратовская епархіа богата расколомъ и сектанствомъ разныхъ сектъ. Расколъ здѣсь существуетъ съ самыхъ первыхъ временъ появленія его. Въ настоящее время, главнымъ образомъ, преобладаетъ расколъ въ Вольскомъ и Хвалынскомъ уѣздахъ; здѣсь можно встрѣтить въ большомъ количествѣ раскольниковъ разныхъ сектъ.

Для борьбы съ расколомъ въ Саратовской епархіи учреждено Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ Епископомъ, бывшимъ Саратовскимъ (а нынѣ Митр. Кіевскимъ) Братство св. Креста, которое существуетъ уже 27 лѣтъ и неуспѣшно ведетъ самую энергическую борьбу съ расколомъ и сектанствомъ. По инициативѣ Преосвященнѣйшаго Аврамія открыта здѣсь въ 1890 году миссіонерская трехгодичная школа, которая воспитала и выпустила уже въ нынѣшнемъ году 10 человекъ весьма способныхъ воспитанниковъ. Въ епархіи имѣются 4 епархіальныхъ миссіонера, которые постоянно, особенно въ зимнее время, разъѣзжаютъ по епархіи съ цѣлю собесѣдованій съ раскольниками. Миссіонеры содержатся на средства Братства св. Креста и получаютъ содержанія по 1200 руб. каждый. Расколъ въ Саратовской епархіи, можно сказать, сильно пошатнулся, — это замѣтно потому, что за послѣдніе два года миссіонерами обращено изъ раскола въ православіе около 2000 душъ обоюго пола, какъ доказываютъ Братскіе отчеты за 1891 и 1892 года. Цыфра, какъ видите, довольно солидная.

Но всетаки нужно съ прискорбіемъ сказать: расколъ сильно поддерживается невѣжествомъ, — не образованностію. Зачат-

ки раскола какъ прежде, такъ и теперь, лежали и лежать въ недостатокъ образованія, въ слѣпомъ вѣрованіи въ непогрѣшимость своихъ предковъ — стариковъ. Что-бы убѣдиться въ справедливости сего, достаточно припомнить только то, что между искренними поборниками раскола не было и сейчасъ нѣтъ людей мало—мальски образованныхъ. А если и есть изъ числа раскольниковъ люди съ понятіемъ, то они только спекулируютъ расколъ и сохраняютъ видъ его поборниковъ ради своихъ личныхъ матеріальныхъ расчетовъ. Дай больше образованія этому темному люду, тогда спекулянты эти скорѣе всѣхъ будутъ православными. А пока не просвѣтится темный людь, они такъ и будутъ ловить рыбу въ этой мутной водѣ; поэтому они и идутъ противъ образованія и всячески стремятся отклонить раскольническихъ дѣтей отъ народныхъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ. Я укажу на довольно яркій, бросающійся въ глаза, примѣръ противодѣйствія школамъ вообще и народному образованію въ частности со стороны заправителей раскола.

Въ моемъ миссіонерскомъ округѣ, въ Кузнецкомъ уѣздѣ, есть село Чадаевка, въ которомъ, лѣтъ 7 тому назадъ, сталъ сильно развиваться расколъ австрійской и безпоповской сектъ. Сюда стали часто навзгать разные старообрядческіе начетчики, особенно изъ села Паима Пензенской губерніи, и расколъ сталъ укрѣпляться. Мѣстный священникъ Павелъ Автономовичъ Раевскій, онъ же и благочинный, увидѣлъ, что приходъ его колеблется и постепенно уменьшается, — сначала пригласилъ миссіонера, пишущаго эти строки, для противодѣйствія расколу. Миссіонеръ, конечно, не замедлилъ пріѣхать — и прожилъ у него цѣлую недѣлю, ведя бесѣды съ старообрядцами ежедневно. Бесѣды были оживленныя и привлекали слушателей до 700 человекъ. Миссіонеръ объяснилъ, насколько вреденъ расколъ въ дѣлѣ спасенія и на сколько полезно и спасительно быть въ

единеніи со св. Церковію. Расколъ поколебался начальными бесѣдами, но всетаки въ своемъ устоѣ остался твердымъ. Въ это время въ с. Чадаевкѣ школы не было. И, вотъ, ревностный пастырь, о. Раевскій рѣшилъ, во что-бы то не стало, построить школу въ своемъ селѣ, чтобы дать молодому поколѣнію хоть начальное образованіе. Школа скоро была построена. И что же?—раскольническіе наставники увидѣли въ ней такого врага, такого не преборимаго борца, что строго настрого запретили своимъ пасомымъ отдавать своихъ дѣтей въ ученіе, угрожая отлученіемъ ихъ отъ молитвеннаго собранія и отъ совокупнаго яденія и питія. Но, не смотря на запрещеніе, нѣкоторые изъ старообрядцевъ всетаки стали отдавать дѣтей въ ученіе;—это настолько взволновало старообрядческихъ начетчиковъ, что одинъ Паимскій начетчикъ Лопатинъ, сталъ ежемѣсячно посѣщать с. Чадаевку и внушать раскольникамъ съ угрозою отлученія—не отдавать дѣтей въ школу. Старообрядцы было согласились. Благочинный о. Раевскій опять пригласилъ того же миссіонера для бесѣды съ раскольниками. И миссіонеръ не замедлилъ. Послѣ двухъ-трехъ бесѣдъ—объясненій истинъ православія и полезности школы и народнаго образованія присоединилось изъ австрійской секты къ православію до 60 душъ обоего пола. И теперь школа переполнена дѣтьми раскольниковъ, какъ австрійцевъ такъ и беспоповцевъ.

Раскольники беспоповцы, хотя еще и мало присоединяются къ православію, но уже склонны къ сему и дѣтей своихъ съ радостію отдають въ школу. Паимскій начетчикъ, услышавъ это, пораженъ былъ точно стрѣлою въ самое сердце и написалъ Чадаевскимъ беспоповцамъ въ прошломъ году увѣщательное посланіе, которое беспоповцы и передали своему мѣстному священнику о. Раевскому, а о. Раевскій передалъ мнѣ. Посланіе это озаглавлено инициалами буквъ, означающихъ молитву къ второму лицу св. Троицы,

которое я и привожу здѣсь цѣликомъ въ нужныхъ мѣстахъ съ подсрочными замѣчаніями.

Посланіе изложено такъ:

„Г. і. х. с. В. п. н. а. Благослови отче“¹⁾.

„Обществу Чадаевскому“.

„Благочестивіи и христоименитіи людіе, въ благочестіи воспитани, православія (раскола) заступницы, къ державѣ царства сопротивитесь²⁾. Чесо ради въ васъ дни лукави суть, почто тѣму въ свѣтъ полагаете; чесо ради заповѣдей Христовыхъ преслушницы бысте: бывши у васъ глаголахъ къ вамъ, како еретиковъ остерегитися, и како отвращатися ихъ, и бѣгати отъ нихъ, яко же отъ звѣрей лютыхъ; вы же ничоно быти сего вмѣните³⁾ Добро ли быти лисицѣ въ курбѣхъ, или волку овецъ пасти; како вы чаде своихъ по-

¹⁾ Въ посланіи исправляю только грамматическіе ошибки и знаки препинанія. *Авторъ.*

²⁾ Старообрядецъ ясно признается, что они державѣ царствующей—императорской власти противятся. Между прочимъ лицемерствуютъ, говоря: «Мы преданныя сыны Государю Императору, престолу Его и отечеству». Стало бытъ на словахъ только, а не на дѣлѣ. *Авторъ.*

³⁾ Старообрядецъ называетъ дни лукавыми потому, что послѣдователи его ослабили въ расколѣ и ближе сдѣлались къ православію. Онъ былъ у нихъ и говорилъ имъ, чтобы они остерегались еретиковъ, но они не слушаютъ го. Но вѣдь по писанію-то, г. старообрядецъ, вотъ кто еретикъ—то: Матвей правильникъ объясняетъ такъ: «Еретикъ глаголемъ быти всѣхъ не причащающихся священій отъ священника во св. Божіей Церкви» (составъ 1, л. 6). Но кто же не причащается? Вы—безпоповцы.—Въ тѣн. Кириловой сказано: «Антихристу предтечи и помощники, которые стараются совершннню Христову жертву вездѣ помрачить». (л. 37). Но кто же старается? Вы—безпоповцы.—Въ Большомъ Потребникѣ сказано такъ: «Иже не проповѣдуетъ безкровныя жертвы, суца тѣлеси Господа нашего Иисуса Христа, да будетъ проклятъ» (въ чинѣ принятія отъ еретикъ). Но кто же не проповѣдуетъ жертву безкровную? Вы—безпоповцы. Слѣдовательно: вы и еретики и антихристовы предтечи, и прокляты, какъ доказано выше. Васъ и слѣдуетъ остерегаться, какъ лютыхъ звѣрей. Если вы дни лукавыми называете только потому, что Чадаевскіе старообрядцы стали ослаблять въ расколѣ и сближаться съ Церковію, то эти дни не лукавыми нужно именовать, но благодатными. Они увидѣли, что наша Церковь не лишаетъ причащенія вѣрующихъ въ нее; не старается Христову жертву истребить, не проповѣдуетъ ей конца, а потому они и сближаются съ ней, а васъ уже остерегаются,—и прекрасно дѣлаютъ.

Авторъ.

отдали въ плѣнъ врагу и въ паству волку⁴⁾), не рекутъ ли вамъ святіи отцы и Самъ Христосъ: „блюдитесь отъ кваса фарисейска и садукейска“, отъ ученія ихъ. Или намъ не глаголано, что есть заповѣдь церковная, что еретическихъ книгъ не читати и къ соборищамъ ихъ не ходити и чтенія ихъ не слушати. Како же вы, братія, преступницы заповѣдей Христовыхъ бысте⁵⁾? Оле! прелести возлюбившихъ нынѣшній вѣкъ. Инъ бо есть разумъ міра сего, инъ же есть духовенъ. Духовнаго бо разума отъ пресвятаго Духа учишася вси святіи, и просвѣтишася въ мірѣ. Днесъ же неотъ святаго Духа, но отъ Аристотеля, Цицерона, Платона и друг. Еллинскихъ мудрецовъ разума учатся. По сему вси до конца ослѣпоша лжею и прельстиша многіе люди съ пути правого въ разумѣ⁶⁾. Святіи заповѣдей Христовыхъ и умнаго дѣланія учишася, сіи же точію словесъ изглаголаніе учатся,

4) На противъ; они чадъ своихъ исторгають изъ рукъ враговъ и волковъ и отдають въ наученіе христіанскихъ познаній истиннымъ пастырямъ Церкви Христовой. Врагами Божиими и друзьями бжсовъ называются, удаляющіяся св. Христовыхъ таинъ (см. бол. соборн. л. 118 и кн. о вѣрѣ л. 15 об.). Но кто же удаляется Христовыхъ св. таинъ? Вы—безпоповцы. А волками называются тѣ, которые не все творять, что написано въ Евангеліи (см. Игн. Богов. въ 5 послан. къ Ирону діакону). Но кто же не все творить? Вы—безпоповцы. Слѣдовательно: старообрядцы эти хорошо дѣлають, исторгають своихъ дѣтей изъ вашихъ рукъ и отдають на духовное воспитаніе пастырямъ православнымъ; они видять, что у васъ погибель, а здѣсь спасеніе. Такъ и слѣдуетъ и благоразумно поступать. *Авторъ.*

5) Въ нашихъ православныхъ школахъ по еретическимъ книгамъ ученіе не преподается, а преподается по православнымъ, и научаются Христовымъ заповѣдямъ и закону христіанскому. Лжетъ старообрядецъ. *Авторъ.*

6) Аристотель и Платонъ были еллинскіе мудрецы, пріемники знаменятаго Сократа, и жили до Христова рожденія въ греціи за 3½ столѣтія. Въ кн. Кириловой пророчества ихъ о Христвѣ пріемлются (см. гл. 15 л. 116). Не ужели вы и Кирилову кн. за это отвергнете? Цицеронъ же былъ знаменитый ораторъ въ Римѣ и жилъ въ послѣднемъ столѣтіи предъ рождествомъ Христовымъ. Въ нашихъ православныхъ школахъ ученіе ихъ не преподается, а только сообщается ихъ біографія,—жизнь и дѣятельность, и это для того, что бы ученики, выходя изъ школы, были бы такими же мудрыми знаменитостями въ христіанской религіи, какими были Аристотель, Платонъ и Цицеронъ въ еллинскомъ. Подражать мудрымъ людямъ, хотя бы и язычникамъ, въ писаніи не запрещается, да старообрядцы иногда подражають таковымъ. Придирга эта, состороны старообрядца, не похвальная. *Авторъ.*

внутри же души и мракъ и тьма; и на языкѣ же вся ихъ мудрость. Все, елици: внѣшняго наказанія навъше, и о духовномъ же внутреннемъ дѣланіи, очищеніи и просвѣщеніи разума, не радиша, да всеконечно обезумѣша и развратишася въ различныя страсти, или въ ереси впадоша: якоже Арій, Савелій, Евтихій и прочіи мнози, иже не искусиша, ни познаша Бога имѣти въ своемъ разумѣ, сего ради предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ творити не подобная (Апост. зач. 81). 7) Въ кормчей въ всел. собор. прав. 71 глаголетъ: „отлученъ бываетъ закону учайся градскому и общаемъ еллинскимъ“ 8). Господь нашъ Іисусъ Христосъ во святомъ Евангеліи рече: и Златоустъ: „Блудитесь да не прельщени будете, мнози бо придуть именемъ моимъ глаголюще, азъ есмь Христосъ, и многихъ прельстятъ“ (Марк. 24). И паки: „Блудитесь отъ живыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ въ одеждахъ овчійхъ, внутри же суть волцы и губители, но отъ плодъ ихъ познати я имате“ (Марк. 7), 9)

7) Въ действительности-то старообрядцы, а не православные, впади въ неискусенъ умъ и творятъ—всякъ по своему убъженію—не подобная и другъ друга ненавидятъ, какъ и указанные старообрядцемъ еретики, и проклинаютъ. У православныхъ же такъ не творится; а потому они и подъ апостольское изреченіе не подходятъ.

Авторъ.

8) Простымъ людямъ закону градскому учиться ни гдѣ не запрещено; въ эгомъ правилѣ запрещается по смыслу только духовнымъ лицамъ. Но у насъ въ школахъ начальнаго образованія закону градскому, а тѣмъ болѣе еллинскимъ обычаямъ не обучаются, а обучаются, закону Божію и правиламъ христіанства.

Авторъ.

9) Действительно, въ Евангеліи это писано, но только не въ тѣхъ мѣстахъ, на которыя вы указали. Въ 24 зач. отъ Марка говорится не о прельстителяхъ, но объ усѣнновеніи главы Іоанна крестителя, а въ зач. 7 говорится о разслабленномъ жилами, носимомъ четырьмя, его же исцѣлить (Христосъ). Слѣдовательно, указаніе ваше ошибочное. Но свидѣтельства приведенныя вами, хотя и имѣются въ Евангеліи, падаютъ не на православныхъ, а на самихъ старообрядцевъ. Напримѣръ: здѣсь говорится о живыхъ пророкахъ, но живые пророки, поученію св. отцовъ, тѣ, которые не проповѣдуютъ вѣчность Евангельскихъ обѣтованій (св. Кирилъ о единствѣ Церк. стр. 200). И кто не глаголетъ Евангельская (Ник. Черн. горы л. 21) Но кто же не проповѣдуетъ вѣчность Евангельскихъ обѣтованій и не глаголетъ Евангельская? Вы—безпоповцы. Слѣдовательно, вы и волки и губители, какъ

сиречь отъ словесъ пророчествія ложнаго, отъ лицемѣрія ихъ, отъ хуленія ихъ, отъ дѣль — неимуща плодовъ добрыхъ. Видите ли: все сіе надъ семи еретиками быша. Всѣ сіи свидѣтели, приведенныя мною отъ слова Божія и св. отецъ, глаголють, что тѣ есть еретики, которымъ вы чады своихъ подъ науку отдали.¹⁰⁾ Видите, что св. писаніе глаголетъ, — не прощаетъ къ нимъ ходить и ихъ слушать, а вы дѣлаете на противъ не по писанію. Больше не у время писати, имущему умъ довлѣть и сего“.

Этимъ и закончили свое посланіе къ Чадаевцамъ безпоповскій ораторъ Лопатинъ. Изъ сего посланія, хотя и нелогичнаго, ярко характеризуется ненависть и враждебное настроеніе старообрядческихъ начетчиковъ и наставниковъ противъ школь и народнаго просвѣщенія, и это потому, что темному, не ученому, наставнику съ мало — малески просвѣщеннымъ человѣкомъ, хоть въ начальномъ образованіи, трудно будетъ сладить; онъ всегда можетъ противодѣйствовать, объяснять ему и тѣмъ подрывать его авторитетъ, а потому начетки и наставники старообрядцевъ всѣмъ брѣ у употребляютъ удержать народъ въ полномъ невѣжествѣ и владычествовать надъ нимъ. Школа и миссіонерство, это такіе два врага расколу, съ которыми борются равносильно тому, что какъ бы подставить свою голову подъ мечъ палача.

Въ подстрочныхъ замѣчаніяхъ я, кажется, достаточно

доказываютъ и плоды вашихъ дѣль. Именно: Вы раздѣлились на нѣсколько партій — сектъ, — хватаете православныхъ овецъ и тащите всякъ себя и даже отбиваете другъ у друга. Не погнѣвайся, г. старообрядецъ, ты самъ вызвалъ меня на это, называя православныхъ пастырей волками, чего они не заслужили.

Авторъ.

10) Какъ выше сказалъ, такъ теперь скажу старообрядцу: еретиками называются тѣ, которое не причащаются священій отъ священника въ церкви (Матѳ. пров. сост. 1 л. 6). И тѣ, которые производятъ рвѣнія, раздѣленія между собою на многія секты (см. Бол. кат. л. 21-й). Но православные и причащаются и цѣлнія не производятъ, а это все творится у старообрядцевъ. Следовательно, послѣдователи твои отдаютъ дѣтей подъ науку не еретикамъ, а православнымъ Христіанамъ.

Авторъ.

опровергъ посланіе Лопатина, а потому больше и не буду разбирать его, но въ заключеніи своемъ въ защиту школъ и народнаго образованія скажу слѣдующее: если бы и дѣйствительно, какъ думаютъ старообрядцы, Церковь наша была еретическою, то и тогда старообрядцы не должны бы возставать противъ образованія въ открываемыхъ ею школахъ; ибо и святые отцы, какъ то: Василиій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустый и другіе многіе, получали образованіе въ еллинскихъ языческихъ школахъ, и это не повредило имъ быть твердыми въ вѣрѣ христіанской; они чрезъ то познали христіанство, а языческую прелесть основательно изобличили. Такъ и старообрядцы могли бы сдѣлать: ученіемъ въ нашихъ школахъ могли бы познать наши заблужденія и ереси, если только они есть, и основательно обличить ихъ, а свою истину открыть. Но старообрядцы этого сдѣлать никогда не могутъ. И выходитъ, что старообрядцы знаютъ и запрещаютъ отдавать дѣтей въ школы не потому, что учать въ нихъ, будто, какимъ-то ересямъ, а потому, что здѣсь учать нравственнымъ качествамъ и православно-догматическимъ началамъ. Старообрядецъ чувствуетъ и хорошо знаетъ, что мальчикъ, освоившись съ ученіемъ православно-христіанскимъ, сдѣлается сильнымъ врагомъ раскола, оставитъ его и будетъ истинно-православнымъ христіаниномъ. Вотъ въ чемъ вся суть то...

Наконецъ еще скажу: старообрядцы любятъ хвалиться тѣмъ, что они истинные послѣдователи бышимъ пяти патріархамъ Московскимъ до Никона, а особенно считаютъ себя послѣдователями Іосифа патріарха, но вѣрно-ли это? Посмотримъ. Іосифъ патр. самъ отъ себя полагаетъ заповѣди; въ 8 изъ нихъ повелѣвается церковное имѣніе истощать „на страннопріимницы и на школы“, (см. малый катих. л. 28 об.) затѣмъ онъ со слезами говоритъ: „погибоша училища дѣтей... Видь убо, аще не плача достойна сія окаянная времена наша,

вня же, увы, достигохомъ“ (см. въ пресловіи къ кн. Кормчей). Вотъ какъ заботился ревностный пастырь о школахъ и просвѣщеніи народа, даже не могъ безъ слезъ и говорить. А старообрядцы, мнимые послѣдователи его, заботятся на противъ, о полномъ невѣжествѣ народа. Гдѣ же тутъ послѣдованіе? Правду нашъ мудрый святитель Филаретъ сказалъ о расколѣ, что „расколъ основанъ и зиждется на полномъ невѣжествѣ“, Расколъ и до днесъ живетъ и движется только однимъ невѣжествомъ; дай раскольникамъ образованіе, хоть маленькое, и раскола не будетъ, а только останется одно воспоминаніе о немъ.

Епарх. миссіонеръ священникъ *П. Шалкинскій*.

Памяти настоятельницы Саратовскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря игуменьи Смарагды.

17 іюля минувшаго 1892 г. скончалась настоятельница Саратовскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря игуменьи Смарагда на 74 году своей жизни. Игуменьи Смарагда, въ мѣрѣ—Сусанна, родилась въ 1817 году отъ родителей—дворянъ Павла и Евлокіи Протопоповыхъ. Протопоповъ жилъ и занимался хозяйствомъ въ своемъ небольшомъ имѣніи—въ деревнѣ Протопоповкѣ, принадлежащей къ с. Широкому, Аткарскаго уѣзда. Онъ имѣлъ многочисленное семейство 4 сыновей и 6 дочерей. Изъ послѣднихъ только старшая—Любовь обучалась въ С.-Петербургскомъ Смольномъ институтѣ, а послѣднія всѣ получили первоначальное домашнее образованіе и родителями заботливо приучены къ сельскому хозяйству и домашнимъ рукодѣльямъ. Пр—вы, какъ сами были строгіе и ревностные православные христіане, такъ и дѣтей своихъ воспитывали въ строго-православномъ