

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3. 1911. 15 Января.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Официальный органъ Епархіальнаго Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-
ставкой и пересылкой.

Редація въ Курскѣ, при
Епархіальномъ Домѣ.

Плата за объявленія по
соглашенію.

Редація открыта ежедневно
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая отмѣтка о прославленіи святителя Іоасафа Бѣлгородскаго. Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Журналы Комиссіи по сооружеію раки для честныхъ мощей святителя Іоасафа (Горленко), чудотворца Бѣлгородскаго (№ 2 и 3). Журналъ № 8-й Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства отъ 16 іюня 1910 года. Отчетъ о состояніи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища (Продолженіе). Списокъ добротныхъ жертвователей на сооружеію раки для честныхъ мощей святителя Іоасафа Бѣлгородскаго (Продолженіе). Объявленія.

ВЫСОЧАЙШАЯ ОТМѢТКА

о прославленіи святителя Іоасафа Бѣлгородскаго.

I.

Письмо Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства,
отъ 5 января 1911 года, за № 63-мъ:

Преосвященный Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА получена мною принесенная Вашимъ Преосвященствомъ на Высочайшее Имя всеподданнѣйшая телеграмма изъ Курска отъ 1-го сего Января съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю прославленія Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на означенной всеподданнѣйшей телеграммѣ благоугодно было, во 2-ой день Января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „**ПРОЧЕЛЪ СЪ УДОВОЛЬСТІЕМЪ.**“

О таковой ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ резолюціи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашею Преосвященства

Милостиваго Государя и Архипастыря

покорнѣйшимъ слугою С. Лукьяновъ.

II.

Всеподданѣйшая телеграмма Высокопреосвященнаго Архіепископа Питирима была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

ЦАРСКОЕ СЕЛО.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, Государю ИМПЕРАТОРУ, Самодержцу Всероссійскому.

Ваше Императорское Величество.

По милосердію Божию и изволенію ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, наступившій 1911 годъ, для Православной Россійской Церкви, имѣеть быть ознаменованъ торжественнымъ прославленіемъ Угодника Божія Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго; въ глубокомъ смиреніи предъ неизсѣдимыми путями Промысла Божія, благоволившаго, въ благочестивѣйшее царствованіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, явить Русской Землѣ четвертаго новаго Свѣтильника христіанской вѣры и истинной добродѣтели, — паства Курская, въ лицѣ моемъ, считаетъ своимъ счастіемъ и священнымъ долгомъ повергнуть къ стопамъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА одушевляющія насъ чувства искренней благодарности и безграничной вѣрнопреданности, съ горячей молитвой о томъ, да ниспошлетъ Господь Богъ, въ наступившее новое лѣто, благословеніе Свое на ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, Благочестивѣйшихъ Государынь Императриць, надежды Россіи — Наслѣдника Цесаревича и весь ЦАРСТВУЮЩИЙ ДОМЪ и да хранитъ Онъ дорогое Отечество наше въ мирѣ и преуспѣяніи предстательствомъ Святителя Іоасафа.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

вѣрноподанный и вѣрнопреданнѣйшій богомолецъ

Курскій Архіепископъ Питиримъ.

ВАКАНТНЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Дмитріевской, Старо-Оскольскаго духовнаго училища, съ 19 сентября, 1909 года;
- 2) Ильинской, села **Благодатнаго** (первое), Рыльского уѣзда, съ 1 июля, 1910 года;
- 3) Дмитріевской, села **Чернаго-Ольха**, Суджанскаго уѣзда, съ 28 октября, 1910 года;
- 4) Дмитріевской (единовѣрческой), села **Чаплыгина**, Курскаго уѣзда, съ 31 октября, 1910 года;
- 5) Скорбященской, села **Башнатова**, Обоянскаго уѣзда, съ 2 ноября, 1910 года;
- 6) Алекс.-Невской, села **Солохина**, Грайворонскаго уѣзда (первое), съ 1 декабря, 1910 года;
- 7) Дмитріевской, села **Новоселокъ-Платы** (второе), Корочанскаго уѣзда, съ 8 декабря, 1910 года;
- 8) Христорожественской, села **Молотычей**, Фатежскаго уѣзда (второе), съ 10 декабря, 1910 года;
- 9) Магдалининской кладбищенской церкви города **Дмитріева**, съ 23 декабря, 1910 года;
- 10) Троицкой, села **Нагольнаго Колодезя**, Обоянскаго уѣзда, съ 12 января, 1911 года;
- 11) Георгіевской, села **Меркуловки**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 14 января.
- 12) Алексѣевской, села **Бычки**, Фатежекаго уѣзда, съ 17 января.

ВАКАНТНЫЯ

ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ, въ уѣздахъ—

Курскомъ:

- 1) Богоявленской, села **Гремячаго**, съ 1906 года;
- 2) Іоакимовской, села **Долгаго**, съ 16 ноября, 1910 года

Дмитріевскомъ:

- 3) Трехсвятительской, села **Петровскаго-Манарова**, съ 12 февраля 1910 года;

Львовскомъ:

- 4) Троицкой, села **Скрылевки**, съ 1901 года;
- 5) Знаменской, села **Колпакова**, съ 8 декабря, 1910 года

Ново-Оскольскомъ:

- 6) Покровской, села **Верхней-Березовки**, съ 1874 года;
- 7) Покровской, слободы **Артельной**, съ 1886 года;
- 8) Покровской, села **Грязной-Потудани**, съ 1906 года;
- 9) Казанской, слободы **Сидоровки**, съ 1906 года;

Обоянскомъ:

- 10) Пятницкой, села **Шевелева**, съ 30 сентября 1910 года;
- 11) Покровской, села **Каменки**, съ 8 декабря;

Рыльскомъ:

- 12) Іоакимовской, села **Капустина**, съ 1900 года;
- 13) Спасской, села **Дроновки**, съ 1903 года;

Суджанскомъ:

- 14) Троицкой, села **Кривицкихъ-Будъ**;
15) Богоявленской, села **Богоявленской Бѣлицы**, съ 1905 г.

Тимскомъ:

- 16) Христорождественской, села **Озеръ**, съ 17 сентября 1910 года;
17) Архангельской, села **Добраго Колодезя**, съ 6 октября 1910 года;
18) Аванасьевской, села **Аванасьевскаго**, что на Хону, съ 10 ноября 1910 года;

Фатежскомъ:

- 19) Спасской, села **Новоспасскаго**, съ 21 іюля 1910 года;
20) Успенской, села **Гниловодъ**, съ 24 сентября 1910 года;

Щигровскомъ:

- 21) Спасской, села **Спасскаго**, съ 23 января 1910 года.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: безмѣстный псаломщикъ Пантелеймонъ *Одюшинъ* на праздно псаломщическое мѣсто къ Ильинской церкви села Благодатнаго Рыльского уѣзда—14 января; воспитанникъ V класса духовной Семинаріи Александръ *Ивановъ* на праздно псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви села Мелихова Колодезя, Щигровскаго уѣзда—14 января; іеродіаконъ Темниковскаго Санаксарскаго монастыря, Тамбовской епархіи Веніаминъ (*Исуповъ*) въ число братіи Рыльского Николаевскаго монастыря—16 января.

Назначенъ Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ и. д. псаломщика Успенской церкви слободы Большой Халани, Ново-Оскольского уѣзда, крестьянинъ Андрей *Чернышевъ*—14 января.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Ильинской церкви села Благодатнаго, Рыльского уѣзда, Аванасій *Казановъ* на праздно псаломщическое мѣсто къ единовѣрческой церкви села Русскаго Порѣчнаго, Суджанскаго уѣзда—14 января.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Гнѣздилово-Рудки, Фатежскаго уѣзда, имѣющій званіе учителя Илья *Конищевъ*—14 января.

Назначена пенсія вдовѣ священника села Капыстичъ, Рыльского уѣзда, Варварѣ *Щеоловой*, съ дѣтьми: Александромъ, Владиміромъ, Константиномъ, Борисомъ, Серафимой и Вячеславомъ, въ размѣръ 200 руб. въ годъ съ 23 января 1908 года, съ полученіемъ таковой изъ Старо-Оскольского Казначейства.

Журналъ № 2-й.

Комиссіи по сооруженію раки для честныхъ мощей святителя Іоасафа (Горленко), чудотворца Бѣлгородскаго.

1910 года декабря 21-го дня, въ собраніе: прибыли Предсѣдатель Комиссіи Высокопреосвященнѣйшій Пятиримъ, Архіепископъ Курскій и Обоанскій; члены Комиссіи: Преосвященный Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій, Ректоръ Курской духовной семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій, Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Платоновъ, Князь Николай Давидовичъ Жеваховъ, Василій Васильевичъ Кузьминъ, и приглашенные Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ Комиссіи: Ключарь Протоіерей Константинъ Поповъ, Инспекторъ классовъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Василій Ивановъ, Протоіерей Ілія Булгаковъ, священникъ Владиміръ Одинцовъ, преподаватель духовной семинаріи Георгій Ільичъ Булгаковъ, Епархіальный Архитекторъ Владиміръ Григорьевичъ Слесаревъ, Секретарь Курскаго Епархіальнаго Архіерея Павелъ Григорьевичъ Колмаковъ и представитель фирмы Хлѣбниковыхъ В. И. Педашенко.

По объявленіи засѣданія открытымъ, Высокопреосвященный Предсѣдатель прочелъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 15 декабря 1910 года за № 17990, объ утвержденіи Комиссіи по сооруженію раки, въ составѣ, указанномъ въ представленіи Его Высокопреосвященства и затѣмъ, ознакомивъ собраніе со своей перепиской съ фирмой Хлѣбниковыхъ по предмету устройства раки, объявилъ, что въ настоящемъ собраніи обсужденію Комиссіи подлежатъ слѣдующіе вопросы: 1) о стоимости раки и сѣни; 2) о стоимости плана и детальныхъ чертежей онаго; 3) стоимости технического надзора за исполненіемъ всѣхъ работъ по сооруженію раки и 4) о стоимости фундамента подъ раку.

По вопросу о сооруженіи сѣни Г. Педашенко предложилъ для болѣе полнаго ознакомленія съ этимъ сооруженіемъ командировать кого либо изъ членовъ Комиссіи въ Москву на фабрику, гдѣ имѣется модель сѣни въ натуральную ея величину, на что Архитекторъ Слесаревъ и другіе возразили, что о правильности размѣровъ сѣни можно судить лишь тогда, когда модель будетъ помѣщена въ храмъ на мѣстѣ, гдѣ будетъ стоять рака съ честными мощами святителя. Соглашаясь съ такими доводами, **собраніе постановило:** просить Г. Педашенко означенную модель сѣни доставить въ Бѣлгородъ и установить въ храмъ на избранномъ мѣстѣ, на что Педашенко изъявилъ свое согласіе, съ принятіемъ всѣхъ расходовъ на счетъ товарищества.

По вопросу о сооруженіи раки, собраніе, ознакомившись съ рисункомъ ея, составленнымъ Академикомъ Покровскимъ, признало таковой рисунокъ неприемлемымъ и предложило Г. Педашенко просить Покровскаго составить новый рисунокъ, взявъ за образецъ представленный имъ чертежъ внутренняго кипарисоваго гроба, съ тѣмъ, чтобы фонъ

былъ гладкій полированный серебряный, съ орнаментовкой по угламъ и съ четырьмя медальонами; для помѣщенія въ оныхъ изображеній, сюжеты коихъ будутъ сообщены Его Высокопреосвященствомъ. Педашенко на это согласился. При дальнѣйшихъ объясненіяхъ Г. Педашенко указалъ, что помимо кипарисоваго гроба и мѣднаго коркаса, на устройство раки потребуется серебра 84-й пробы не менѣе семи пудовъ, въ виду чего наименьшую стоимость ея, вмѣстѣ съ указанными выше кипарисовымъ гробомъ, коркасомъ, а также позолотой раки и серебрянымъ замкомъ къ гробу, онъ опредѣляетъ въ 10 тысячъ рублей. При чемъ, если серебра потребуется нѣсколько болѣе 7 пудовъ, то за каждый сверхъ этого вѣса лишній фунтъ серебра, до 15 фунтовъ таковой надбавки, ему должно быть уплачено по 16 рублей, а что окажется сверхъ 15 фунтовъ, то поступаетъ отъ него безвозмездно; если же окажется серебра менѣе 7 пудовъ, то за каждый недостающій до этого вѣса фунтъ серебра фирма не допущаетъ отъ Комиссіи по 35 рублей.

Выслушавъ означенную расцѣнку и согласившись съ ней, **собрание постановило:** сооружеиіе раки, вмѣстѣ съ кипарисовымъ гробомъ, на изложенныхъ выше условіяхъ, поручить фирмѣ Хлѣбниковыхъ.

При обсужденіи вопросовъ о стоимости плана и технического надзора за осуществленіемъ таковаго, Князь Жеваховъ сообщилъ, что Высочайше одобренный эскизъ раки и сѣни Академика Покровскаго составляетъ нынѣ собственность Комиссіи, а за детальныя чертежи и за надзоръ за исполненіемъ работъ по симъ чертежамъ Покровскій при личномъ свиданіи съ нимъ, Княземъ, сказалъ, что возьметъ отъ 1½ до 2 тысячъ рублей и сверхъ того по 250 рублей за каждую поѣздку по сему дѣлу въ гор. Бѣлгородъ. Собрание означенное заявленіе Князя Жевахова приняло къ свѣдѣнію.

По вопросу о постаментѣ и другихъ мраморныхъ и гранитныхъ сооруженіяхъ собрание **постановило:** произвести ихъ особо, поручивъ члену Комиссіи Василю Васильевичу Кузьмину, совмѣстно съ Епархіальнымъ Архитекторомъ Слесаревымъ, собрать по сему предмету надлежащія свѣдѣнія отъ соотвѣтствующихъ мастеровъ гг. Харькова и Кіева, по доставленіи фирмою Хлѣбниковыхъ масштабныхъ рисунковъ мраморныхъ ступеней, площадки и постамента подъ раку.

Наконецъ, по вопросу о фундаментѣ подъ сѣни и раку **собрание постановило:** сооружеиіе таковаго произвести мѣстными средствами, подъ наблюденіемъ Архитекторовъ Слесарева и Новикова, по предварительномъ одобреніи проекта работъ Академикомъ Покровскимъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналь № 3-й

Комиссіи по сооружеиію раки для честныхъ мощей святителя Іоасафа, чудотворца Бѣлгородскаго.

1911 года января 4 дня, Комиссія по сооружеиію раки для честныхъ мощей святителя Іоасафа Горленко въ составѣ: Предсѣдателя Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, и членовъ: Преосвященнѣйшаго Іоаннікія Епископа, Бѣлгородскаго, Ректора Курской духовной семинаріи Протоіерея Іакова Новицкаго, Курскаго Каѳедральнаго Протоіерея Іоанна Платонова, Коллежскаго Совѣтника Василя Васильевича Кузьмина и Потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Гаврііловича Муромцева осматривала сего числа представленные Директоромъ Т-ва Хлѣбниковыхъ С-ья и К-о Владиміромъ Ивановичемъ Педашенко детальныя чертежи раки и кипарисоваго гроба, составленныя фабрикою Т-ва примѣнительно къ журнальному постановленію Комиссіи за 21 декабря 1910 года и модель сѣни, собранной на мѣстѣ въ храмѣ.

Одобривъ означенныя выше чертежи раки и гроба **Комиссія постановила:** выдать установленнымъ порядкомъ г. Директору названнаго Т-ва В. И. Педашенко обусловленные договоромъ, заключеннымъ съ нимъ 21 декабря 1910 года, задаточныя деньги въ размѣрѣ трехъ тысячъ пяти сотъ (3,500) рублей, о чемъ и записать въ настоящій журналь.

Журналь № 8.

Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 16 іюня 1910 года:

Ст. 1. Выслушали содержаніе сланныхъ въ Совѣтъ съ резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 12 и 14 іюня 1910 года за №№ 4310, 4249 и 4250,—телеграммы благочинныхъ Платонова и Моисеева и рапорта благочиннаго Малеванаго объ успѣхѣ проведенныхъ миссіонерами бесѣдъ съ сектантами въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, а также донесенія священника Ильина Его Высокопреосвященству о томъ-же съ просьбой о разрѣшеніи миссіонеру Щелчкову провести для Курскаго градскаго духовенства одну—двѣ бесѣды въ актовомъ залѣ духовной семинаріи (что и было исполнено съ благословенія Его Высокопреосвященства г. Щелчковымъ 16 іюня съ 11 часовъ дня).

Въ телеграммѣ изложено слѣдующее: „Миссіонеръ Ильинъ и миссіонеръ Щелчковъ оказались выше всякой похвалы, окончательное разбивъ баптистовъ на всѣхъ бесѣдахъ; лжеучители бѣжали съ бесѣдъ; подъемъ духа православныхъ необыкновенный. Бѣлгородское духовенство искренно благодаритъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, за сочувствіе миссіонерскому дѣлу.—Благочинныя протоіереи Платоновъ и Моисеевъ“.

Благочинный, священникъ Михаилъ Малеванный въ рапортѣ своемъ такъ пишетъ: „Имѣю долгъ почтительнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что съ 6 по 8 іюня сего мѣсяца въ селѣ

Бочковѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, происходили публичныя бесѣды съ штундо-баптистами. Съ нашей стороны бесѣдовали: священникъ Василій Ильинъ и Гр. Щелчковъ, а со стороны баптистовъ—пресвитеръ Харьковской общины баптистовъ М. Ѳ. Зайцевъ и проповѣдникъ той же общины І. Як. Дашко.

Бесѣдъ назначено было восемь, но провели всего только четыре: 1) 6 числа съ 4 час. до 9 час. вечера „объ источникахъ христіанскаго вѣроученія—священномъ Преданіи и Священномъ Писаніи“; 2) 7 числа съ 1 ч. дня до 7 час. вечера „О Церкви Христовой“; 3) 8 числа съ 8 час. утра по 12 час. „о крещеніи младенцевъ“ и 4) бесѣда для православныхъ слушателей проведена была въ селѣ Ровенькахъ „о почитаніи Креста, св. иконъ, о призваніи святыхъ и почитаніи св. мошей“. Слушателей на бесѣдахъ было отъ 1½ тысячи до 2½, кромѣ интеллигентовъ (свыше 40 человекъ), собравшихся со всей округи. Прїѣзжіе за 10—12 верстъ съ 9 окрестныхъ селъ на площади и ночевали и съ каждымъ днемъ прибывало все больше новыхъ, и еслибы бесѣды не были прерваны бѣгствомъ баптистскихъ проповѣдниковъ, количество слушателей возросло бы до очень большихъ размѣровъ.

Успѣхъ бесѣдъ превзошелъ всякія ожиданія. Наши православные миссіонеры оказались на высотѣ своего призванія: провели бесѣды блестяще, не обинуясь утверждаю, выше всякихъ похвалъ. Православные въ восторгѣ не знали, чѣмъ и какъ выразить радость отъ такого очевиднаго торжества истины, по-деревенски благодарили нашихъ миссіонеровъ поднесеніемъ „хлѣба-соли“ съ краткимъ привѣтствіемъ отъ лица всѣхъ слушателей. Если сейчасъ нельзя учесть результаты бесѣдъ съ положительной стороны, ибо это покажетъ будущее, то настоящее впечатлѣніе говоритъ въ пользу того, что души многихъ колеблющихся спасены отъ гибели, успѣхъ баптизма остановленъ надолго и не только для моего прихода, но и для всей округи.—Принимая на себя всю тяжесть и отвѣтственность по устроенію этихъ бесѣдъ физически, нравственно и матеріально, подъ вліяніемъ разсужденій Кіевскаго Миссіонерскаго Съѣзда я и самъ плохо вѣрилъ въ пользу публичныхъ бесѣдъ, и вызванный къ тому со стороны представителей баптизма, дѣлалъ это потому, что, какъ говорится, некуда податься. Но впечатлѣніе бесѣдъ разсѣяло во мнѣ и въ собратіяхъ моихъ всякое сомнѣніе на этотъ счетъ. Еслибы съ такимъ успѣхомъ вездѣ ихъ проводить, то баптизмъ сильно былъ-бы ограниченъ въ своемъ поступательномъ движеніи, въ своемъ грозномъ шествіи на православную Церковь. Его фальшь была бы обнаружена предъ всѣми и успѣхъ прозелитизма не такъ легко бы давался ему...

Баптистскіе собесѣдники не выдержали, съ позоромъ бѣжали уже послѣ третьей бесѣды, которыя и провели-то въ силу крайней настойчивости и требованія всѣхъ слушателей православныхъ.

За все же слава Богу, благодарюшему намъ, не въ словѣ только явившему силу Православія и Церкви Своей, но и въ дивномъ знаменіи—ниспосланіи намъ дождя по молитвѣмъ православныхъ, которою предварили они бесѣды въ полной вѣрѣ, что явить Господь милость свою къ намъ, не посрамитъ отъ вѣка сущія Своя“...

Опредѣлили: Возсылая славу Господу Богу, благодарить (и благодарили) священника Василія Ильина и Гр. В. Щелчкова за понесенные ими нелегкіе тру-

ды по защитѣ православія на бесѣдахъ съ сектантскими вожаками.

Ст. II. Заслушали поступившее въ Совѣтъ журнальное ходатайство Бѣлгородскаго Миссіонерскаго кружка, отъ 3 іюня 1910 года, объ отпускѣ денежной суммы не менѣе 2.000 рублей на устройство церковно-приходской школы въ слободѣ Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, въ томъ ея районѣ, который значительно удаленъ отъ приходскаго храма и гдѣ гнѣздится штунда: школа эта какъ видно изъ доклада священника Владиміра Букасова Бѣлгородскому миссіонерскому кружку, крайне и неотложно необходима въ борьбѣ со штундою въ названной слободѣ.—На подлинномъ журналѣ миссіонерскаго кружка 8 іюня 1910 года за № 3807, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Бѣлгородскаго: „Дѣло серьезное и заслуживаетъ особаго вниманія“.

Опредѣлили: Согласно ходатайству Бѣлгородскаго миссіонерскаго кружка, въ виду крайней и неотложной нужды въ устройствѣ церковно-приходской школы въ слободѣ Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, въ отдаленномъ отъ храма районѣ послѣдней, въ цѣляхъ противодѣйствія сильной пропагандѣ свившаго въ этомъ районѣ гнѣздо штундо-баптизма, отпустить Бѣлгородскому Отлѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на устройство означенной школы изъ братскихъ суммъ двѣ тысячи рублей; но такъ какъ этой суммы недостаточно будетъ, то поручить члену Совѣта Братства, отцу Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ, Протоіерею Іоанну Каплинскому доложить Епархіальному Училищному Совѣту о необходимости помощи въ этомъ дѣлѣ со стороны Училищнаго Совѣта,—если невозможно по заявленію отца Наблюдателя выдать субсидію на постройку школы въ теченіе одного года, то хотя бы съ разсрочкою на два года.

Ст. III. Съ благословенія Его Высокопреосвященства входили въ обсужденіе вопроса о желательности устройства подвижнаго св. престола для совершенія Божественной Литургіи, какъ одной изъ дѣйствительныхъ мѣръ миссіонерскаго воздѣйствія на православныхъ и предотвращенія ихъ отъ совращенія въ расколъ и сектантство при быстромъ ростѣ послѣдняго.—Присутствовавшіе въ засѣданіи миссіонеры заявили, что они съ своей стороны признаютъ не только желательнымъ, но даже крайне необходимымъ имѣть въ Братствѣ подвижной св. престолъ для совершенія Литургіи, во время миссіонерскихъ поѣздокъ, въ тѣхъ хуторахъ и деревняхъ съ раскольническимъ или сектантскимъ населеніемъ, которые удалены на значительное разстояніе отъ приходскаго храма.

Опредѣлили: Въ виду заявленной миссіонерами крайней необходимости имѣть для миссіонерскихъ цѣлей подвижной св. престолъ и примѣнительно къ опредѣленію по сему предмету IV Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда (Церк. Вѣд. за 1908 годъ № 34, отчетъ о занятіяхъ Съѣзда),—благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Миссіонерскому Братству имѣть подвижной св. престолъ, который, будучи принадлежностью Архіерейской каѳедры, въ то-же время употреблялся-бы для совершенія Литургіи, какъ одна изъ дѣйствительныхъ мѣръ воздѣйствія миссіонерскаго на православныхъ и противодѣйствія развитію сектантства.

Ст. IV. Заслушали сданный въ Совѣтъ съ резолюціей Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Рылскаго за № 1221, рапортъ окружнаго миссіонера,

священника Николая Оболенскаго (с. Селино, Дмитр. у.) объ уходѣ снова въ штунду новоприсоединеннаго имъ въ 1909 году къ православію крестьянина с. Селина Василя Вербова, нынѣ проживающаго на заработкахъ въ г. Одессѣ.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію эту грустную вѣсть.

Ст. V. Слушали сланный въ Совѣтъ при рапортѣ Протоіерея Соборной церкви гор. Обояни Θεодора Филипповскаго журналъ пастырскаго собранія Обоянскаго уѣзда по сектантскому движенію въ уѣздѣ слѣдующаго содержанія: „1910 года 10 мая Уѣздное Пастырское Собраніе по миссіонерскимъ дѣламъ, собравшись въ г. Обояни въ Смоленской церковно-приходской школѣ подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Θεодора Филипповскаго въ присутствіи священника Василя Ильина, члена Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства отца Смотрителя духовнаго училища, іеромонаха Даміана, Протоіерея Θεодора Косминскаго, 3 уѣздныхъ благочинныхъ: Чесфанова, Ѳедюшина, Вишневецкаго и 14 сельскихъ священниковъ, обсуждали вопросы, предложенные священникомъ Ильинымъ:

1-й — угрожаетъ-ли Обоянскому уѣзду современное сектантское движеніе, быстро нынѣ возрастающее во многихъ мѣстахъ въ Курской епархіи? Послѣ обмѣна мнѣній по сему вопросу всѣ рѣшили, что опасность сектантскаго движенія угрожаетъ Обоянскому уѣзду, потому что 1) большинство народа сего уѣзда уходитъ на заработки въ южныя губерніи на заводы и фабрики, гдѣ заражаются всякимъ вольнодумствомъ и приносятъ въ свои родныя села и 2) многіе солдаты изъ флота и арміи возвращаются изъ службы домой съ духомъ толстовщины и штундизма и распространяютъ среди родныхъ и знакомыхъ.

2-й вопросъ. Если таковое угрожаетъ, то какія слѣдуетъ принять мѣры противъ натиска сектантскаго лжеученія въ приходахъ Обоянскаго уѣзда?

1) Пастыри церкви должны проповѣдывать Слово Божіе благовременно и безвременно на всякомъ мѣстѣ: на всѣхъ службахъ церковныхъ и всѣхъ требахъ, при посѣщеніи домовъ въ разныхъ случаяхъ. Слово должно быть живое, простое, убѣдительно, чтобы оно вкладывалось въ душу и сердце присутствующихъ.

2) Пастыри должны позаботиться о своемъ самообразованіи и пополненіи своихъ знаній по обличенію сектантскихъ лжеученій и посему должны пріобрѣсти книги противосектантскаго содержанія, каковы:—1) Книга Попова, 2) Миссіонерскій Щитъ, 3) Миссіонерскій Путеводитель, 4) Краткій Толкователь Священнаго Писанія І. Смолина и др.

3) Найти въ приходѣ ревнителей православія, т. е. людей, преданныхъ св. Христовой вѣрѣ и церкви,—объединить ихъ и поручить имъ слѣдить за появленіемъ лжеученій и обязать ихъ сообщать о семъ приходскому священнику.

4) Миссіонерскіе пастырскіе кружки, открытые въ каждомъ благочиніи, могутъ оказать большую пользу въ дѣлѣ противодѣйствія сектантству и посему они очень желательны.

5) Большую пользу въ этомъ дѣлѣ оказали-бы уѣздные миссіонеры, которыхъ нѣтъ, но кои очень желательны.

3-й вопросъ. Хорошо ли подготовлено приходское духовенство Обоянскаго уѣзда къ самостоятельной полемической борьбѣ съ вожаками сектантства?

Сельское и городское духовенство, занятое требоисправлениями, обремененное приходскими и школь-

ными дѣлами, специально не изучаетъ вопросовъ полемики и посему мало подготовлено къ полемической борьбѣ съ сектантами, но все-таки очень желательно, чтобы въ свободное время по мѣрѣ силъ и возможности изучало эти вопросы и всегда бы было готово дать отвѣтъ вопрошающему.

По обсужденіи вопросовъ, предложенныхъ миссіонеромъ, **постановили:**

1) Выработанныя мѣры противодѣйствія появленію сектантства, указанная въ п. II, принять къ свѣдѣнію, руководству и исполненію.

2) Благодарить священника Ильина за трудъ, предпринятый имъ въ наши мѣста для ознакомленія насъ съ движеніемъ сектантства и съ мѣрами борьбы и за разъясненіе многихъ вопросовъ вѣры.

3) Просить миссіонера Ильина и на будущее время ежегодно пріѣзжать въ Обояни и устраивать уѣздныя миссіонерскія пастырскія собранія.

Опредѣлили: Признавая выработанныя пастырскимъ собраніемъ мѣры борьбы съ быстро распространяющимся сектантствомъ цѣлесообразными,—съ возвращеніемъ подлиннаго журнала Предсѣдательскаго собранія, протоіерею гор. Обояни Θεодору Филипповскому, просить о приведеніи въ исполненіе указанныхъ мѣръ, съ донесеніемъ Совѣту Братства о результатахъ примѣненія ихъ.

Ст. VI. Слушали въ сланный въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 13 апрѣля сего 1910 года за № 2935, журналъ пастырскаго собранія 3-го Путивльскаго благочинническаго округа слѣдующаго содержанія:

„Пастырское собраніе по предложенію благочиннаго, протоіерея Іакова Маршалкина, входило въ обсужденіе вопроса о систематическомъ веденіи священниками катихизическихъ поученій въ своихъ приходахъ при богослуженіяхъ. По обмѣнѣ по сему вопросу выяснилось, что систематически вести катихизическія поученія въ селахъ, вслѣдствіе условій жизни крестьянъ, нельзя, а потому постановили ввести катихизацію для утвержденія въ сознаніи народа тѣхъ положительныхъ истинъ историческихъ и вѣроучительныхъ, которыя пререкаются сектантами, въ школахъ церковно-приходскихъ. Ибо школа хорошая съ ея ученіемъ, порядкомъ жизни и обстановкой есть вѣрнѣйшее средство для проведенія церковнаго вліянія въ народную среду. Измѣненія программы по Закону Божію, изданной Св. Синодомъ для начальныхъ школъ, не послѣдуетъ, а только преподаваніе Закона Божія будетъ вестись примѣнительно къ миссіонерскимъ потребностямъ, а именно: уяснить дѣтямъ исторію ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго христіанства и ихъ тѣсную взаимную связь, изобразить стройную систему событій ветхого и ново-завѣтныхъ, выяснить происхожденіе богослуженія и Символа Вѣры. Всѣ эти объясненія должны излагаться въ формѣ катихизической. При такомъ способѣ главныя истины христіанскаго вѣроученія станутъ дѣтямъ понятными и ученіе сектантовъ, нужно полагать, тогда не будетъ имѣть того быстрого роста, какъ въ настоящее время при незнаніи исторіи христіанства. Главнымъ пособіемъ должны быть Библия на русскомъ языкѣ, изъ которой дѣтямъ должны прочитываться болѣе замѣчательныя повѣствованія и изреченія“.

Законоучительская коммиссія, на предварительное разсмотрѣніе коей былъ переданъ означенный журналъ пастырскаго собранія, войдя гдѣ сужденіе по содержанію онаго, „пришла къ тому заключенію, что катихизическія поученія, произносимыя пастырями во время богослуженія въ храмѣ очень желательны,

такъ какъ, благодаря имъ, прихожане лучше всего могутъ познакомиться съ главными и основными пунктами христіанскаго вѣроученія и нравоученія и утвердиться въ нихъ. Въ церковно-приходскихъ школахъ законоучители въ свою очередь, при прохожденіи программы по Закону Божію, должны особенно долго останавливаться на тѣхъ пунктахъ христіанскаго ученія, которые извращаются или отрицаются штундистами, знакомя такимъ образомъ дѣтей тверже съ положительнымъ христіанскимъ ученіемъ. И тѣ, и другія бесѣды лучше оградятъ православныхъ христіанъ отъ возможности совращенія ихъ въ штунду или какую-либо другую секту.

Опредѣлили: Предложить благочинному 3 Путивльскаго округа, протоіерею Іакову Маршалкину безъ промедленія озаботиться введеніемъ катихизическихъ поученій во всѣхъ приходскихъ храмахъ, въ чемъ сознается крайняя нужда при поголовномъ большемъ частію невѣжествѣ въ религіозно-нравственномъ отношеніи нашего простого народа. Въ церковно-приходскихъ школахъ законоучители въ свою очередь, при прохожденіи программы по Закону Божію, должны особенно долго останавливаться на тѣхъ пунктахъ христіанскаго ученія, которые извращаются или отрицаются штундистами, знакомя такимъ образомъ дѣтей тверже съ положительнымъ христіанскимъ ученіемъ.

Ст. VII. Слушали сланное въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 31 мая 1910 года за № 3886, прошеніе новообращеннаго изъ штундизма крестыяннина села Поповой Слободы, Путивльскаго уѣзда, Виктора Бордаченко о поѣбій.

Опредѣлили: Во вниманіе къ бѣдности просителя, удостовѣренной священникомъ Василиемъ Ильинымъ, выдать единовременно въ пособіе новообращенному Виктору Бордаченко 20 руб. изъ братскихъ суммъ и, кромѣ того, просить мѣстнаго по жительству Бордаченко отца благочиннаго обратиться на него свое вниманіе съ тѣмъ, чтобы нельзя ли опредѣлить его сторожемъ при церкви, или церковно-приходской школѣ.

Ст. VIII. Заслушали поступившее въ Совѣтъ прошеніе священника Покровской единовѣрческой церкви с. Дерлова, Фатежскаго уѣзда, Никифора Осокина объ уплатѣ ему 17 р. 92 коп. въ возмѣщеніе израсходованныхъ имъ изъ личныхъ средствъ на поѣздку въ с. Карташевку, Обоянскаго уѣзда, для бесѣды съ Австрійскимъ лже-попомъ Іоанномъ Чернышевымъ, во исполненіе постановленія Совѣта Братства, отъ 10 марта 1910 г. Въ прошеніи отца Осокина изложено слѣдующее: „Во время отсутствія Епархіальнаго миссіонера Курской епархіи Іоанна Рябухина по служебнымъ обязанностямъ въ другія епархіи, Совѣтъ Курскаго Миссіонерскаго Братства постановилъ, чтобы я съ помощникомъ Епархіальнаго миссіонера, Іоанна Рябухина Михаиломъ Макаровымъ отправился въ Обоянскій уѣздъ, село Карташевку для собесѣдованія съ Австрійскимъ лже-попомъ Іоанномъ Чернышевымъ, что мною и было исполнено. Какіе расходы были во время поѣздки изъ моихъ собственныхъ средствъ, ни-откуда доселѣ не пополнены. Въ силу того покорнѣйше прошу Совѣтъ Братства выдать мнѣ нижеслѣдующую сумму: подвода изъ Дерлова до ст. Золотухино 75 к., билетъ по желѣзной дорогѣ до Курска 66 к., за перевозъ книгъ отъ квартиры свящ. Рябухина до вокзала 30 к., носильщику на вокзалѣ 20 к., два билета отъ Курска до ст. Клейнмихелево 2 р. 38 к., носильщику на ст. Клейнмихелево 20 к., за два билета отъ ст. Клейнмихеле-

во до ст. Троишкой 52 коп., за подводу до села Бобрышева 50 к., за двѣ подводы отъ села Бобрышева до села Карташевки 6 руб., такъ какъ въ это время была дорога весьма неблагоприятная: пришлось побросать на пути повозки и ехать вѣрхамъ; носильщику на ст. Троишкой 20 к. два билета отъ ст. Троишкой до ст. Клейнмихелевой 52 коп., носильщику на ст. Клейнмихелево 20 к., на ст. Клейнмихелево закуска и чай на двухъ 80 коп., два билета до Курска 2 р. 38 к., носильщику на Ямскомъ вокзалѣ 20 к., носильщику на вокзалѣ 20 к., извозчику до дома о. Рябухина 30 коп., билетъ по жел. дор. до ст. Золотухино 66 коп., за подводу до села Дерлова 75 коп. **Итого 17 руб. 92 коп.**“

Какъ видно изъ сланнаго въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 28 марта 1910 года за № 2521, доклада священника села Карташевки, Обоянскаго уѣзда, Михаила Ершова, бесѣда проведена Осокинымъ успѣшно: „Собесѣдникъ, старообрядческій священникъ Іоаннъ Чернышевъ,—чишетъ въ заключеніи своего доклада свящ. Ершовъ,—опровергнуть доказательствъ отца Осокина въ пользу вѣчности священства въ лицѣ Епископовъ оказался безсильнымъ, а на поставленный послѣднимъ вопросъ не далъ никакого отвѣта. Вслѣдствіе чего и не имѣя возможности дальше защищать „свое упованіе“ оный Чернышевъ продолжать вести бесѣду отказался и изъ храма удалился“...

Опредѣлили: Согласно прошенію священника села Дерлова, Фатежскаго уѣзда, Никифора Осокина, выдать послѣдному изъ братскихъ суммъ 17 р. 92 к. въ возмѣщеніе понесенныхъ имъ расходовъ по командировкѣ его Совѣтомъ Братства въ Обоянскій уѣздъ для бесѣды съ Австрійскимъ лже-попомъ Іоанномъ Чернышевымъ, проведенныхъ отцомъ Осокинымъ съ полнымъ успѣхомъ, какъ видно изъ донесенія священника Ершова.

Ст. IX. Слушали докладъ Церковно-просвѣтительной комиссіи слѣдующаго содержанія: „7 іюня церковно-просвѣтительная комиссія слушала сланнаго Его Высокопреосвященствомъ, въ Совѣтъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, а онымъ переданная въ означенную комиссію двѣ докладныя записки члена Братства Дорофея Тимофеевича Разумова отъ 29 декабря 1909 года и отъ 5 апрѣля текущаго года о желательности учрежденія въ Курской епархіи древняго чина **діакониссъ**.“

На основаніи статьи въ журналѣ „Христіанинъ“ за 1908 годъ авторъ записокъ намѣчаетъ слѣдующія обязанности діакониссъ:

- 1) навѣщать больныхъ, особенно бѣдныхъ, и заключенныхъ въ тюрьмѣ, утѣшать словомъ назиданія, именно Словомъ Божіимъ и добрымъ совѣтомъ;
- 2) присматривать за круглыми сиротами бѣдными;
- 3) помогать бѣднымъ по средствамъ, не допускать съ голоду болѣть и умирать (въ своемъ приходѣ);
- 4) давать христіанскіе совѣты;
- 5) пристраивать сиротъ и вдовъ бѣдныхъ къ труду и браку;
- 6) помогать въ церкви священнику, особенно гдѣ нѣтъ діакона;
- 7) содержать церковь въ чистотѣ;
- 8) смотрѣть за имуществомъ церкви, помыть и починить;

9) находится при крещеніи иновѣрцевъ дѣвицъ и женщинъ;

10) наблюдать за благочиніемъ и нравомъ прихожанъ своей церкви во время богослуженія.

Въ заключеніе же почтенный Д. Т. Разумовъ говоритъ: „желательно и нынѣ возстановить и видѣть въ церковныхъ приходахъ этихъ святыхъ труженицъ святому дѣлу милосердія для поддержания слабовѣрующихъ христіанъ отъ перехода въ другія вѣры и секты“.

Церковно-просвѣтительная коммиссія, всесторонне обсудивши вопросъ объ участіи женщинъ въ церковно-приходской жизни, нашла несомнѣнно полезнымъ участіе ихъ въ соблюденіи чистоты и опрятности въ своихъ приходскихъ храмахъ и единодушно пришла къ слѣдующему заключенію: желательно, чтобы священники приходскихъ церквей Курской епархіи, гдѣ это признано будетъ нужнымъ, съ согласія церковныхъ старостъ и членовъ причта, приглашали благочестивыхъ женщинъ своего прихода содѣйствовать, какъ богоугоднымъ дѣламъ, ихъ личнымъ трудомъ содержанію приходскаго храма, св. иконъ и свящ. одеждъ въ чистотѣ, опрятности и исправности.

Представляя сіе заключеніе на благоусмотрѣніе Курскаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, коммиссія имѣетъ честь просить Совѣтъ, въ случаѣ пріемлемости оныхъ сего заключенія, слѣдательное постановленіе.

Опредѣлили: Совѣтъ Братства,—не считая себя компетентнымъ въ рѣшеніи возбужденнаго членомъ Братства Д. Т. Разумовымъ вопроса о возстановленіи древняго чина диакониссъ, но вполне раздѣляетъ заключенія Церковно-просвѣтительной коммиссіи о желательности участія благочестивыхъ женщинъ ихъ личнымъ трудомъ въ соблюденіи чистоты и опрятности въ своихъ приходскихъ храмахъ.

Ст. X. Входили въ разсмотрѣніе поступившей въ Совѣтъ переписки: а) рапорта на имя священника Василя Ильина, священника с. Нижнихъ Деревенекъ, Львовскаго уѣзда, Ильи Сѣрокурова о томъ, что въ апрѣлѣ 1910 года перекрестились въ штундо-баптизмъ въ с. Шептуховкѣ, Львовскаго уѣзда, нѣсколько десятковъ православныхъ, въ числѣ коихъ были и крестьяне с. Нижнихъ Деревенекъ, и б) объяснительнаго рапорта по сему мѣстнаго благочиннаго, священника Павла Никитина.

Опредѣлили: Вслѣдствіе усматриваемаго нѣкоего противорѣчія въ донесеніяхъ священника Сѣрокурова и его мѣстнаго благочиннаго Никитина и въ виду важности и серьезности самого факта перехода въ сектанство многихъ православныхъ лицъ, просить священника Василя Ильина уяснить это дѣло, побывавъ на мѣстѣ при удобномъ случаѣ и о послѣдующемъ донести особо Совѣту Братства.

Ст. XI. Слушали предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта Братства, Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго о благовременности Совѣту Братства войти въ обсужденіе вопроса объ окружныхъ миссіонерахъ, которые имѣли-бы постоянное мѣстожителство при Архіерейскихъ каѳедрахъ—въ Бѣлгородѣ и Рыльскѣ, были-бы вмѣстѣ съ тѣмъ вторыми священниками при той или другой церкви и въ дополненіе къ сему за свои миссіонерскіе труды получали-бы по 500 р. жалованья отъ епархіи: нашелся источникъ, изъ коего можно почерпнуть эти средства: по ходатайству Его Высокопреосвященства,

Св. Синодомъ открыта въ Курской епархіи вторая вакансія епархіальнаго миссіонера на Синодальныя средства, вслѣдствіе чего мѣстныя средства—пожертвованія отъ монастырей на дѣло миссіи, употреблявшіяся на содержаніе второго епархіальнаго миссіонера свободны и ихъ можно использовать на окружныхъ миссіонеровъ, нужда въ которыхъ давно соизнана въ епархіи, но не было средствъ на содержаніе этихъ миссіонеровъ.

Опредѣлили: Просить священника Іоанна Рябухина и священника Василя Ильина на означенныя въ предложеніи Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя двѣ вакансіи окружныхъ миссіонеровъ для Курской епархіи указать лицъ къ замѣщенію ими вакансій и выработать инструкцію для ихъ миссіонерской дѣятельности.

Ст. XII. Слушали сланный въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 8 іюня сего 1910 года за № 4124, рапортъ священника села Чернищина, Курскаго уѣзда, Павла Ефременко и при немъ докладъ, читанный Ефременко въ засѣданіи мѣстнаго миссіонерскаго кружка (членомъ коего и онъ состоитъ), о необходимости участія въ занятіяхъ миссіонерскаго кружка, кромѣ священниковъ, нисшимъ членамъ причта и мірянамъ.

Опредѣлили: Предложить пастырско-миссіонерскому кружку 3 Курскаго благочинническаго округа руководиться въ своей дѣятельности проектомъ правилъ для пастырско-миссіонерскихъ кружковъ, пропечатаннымъ въ № 37 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 г., гдѣ указано, кто изъ членовъ причта и кто изъ мірянъ можетъ быть членомъ миссіонерскаго кружка.

Ст. XIII. Заслушалъ докладъ секретаря Совѣта Братства о томъ, что протоіереемъ Соборной гор. Рыльска церкви Михаиломъ Стефановскимъ пожертвована Миссіонерско-просвѣтительному Братству Государственная 4% рента сторублеваго достоинства.

Опредѣлили: Докладъ о новомъ щедромъ пожертвованіи на цѣли Братства принять къ свѣдѣнію, отца протоіерея Стефановскаго благодарить отъ имени Совѣта Братства за его усердіе и вниманіе къ нуждамъ Братства и включить его, на основаніи п. „б“ § 9 Уст. Братства, въ число пожизненныхъ членовъ Братства.

Ст. XIV. Члены Совѣта разсматривали приходорасходную книгу Братства и производили свидѣтельствованіе Братскихъ суммъ за май мѣсяць 1910 года, при чемъ оказалось: а) въ остаткѣ къ 1 мая состояло—билетами 15100 р. и на вкладѣ въ Банкѣ и въ наличности 1904 р. 79 коп.,—б) въ маѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ 100 р. билетомъ и 56 руб. 15 коп. наличными,—выписано въ расходъ 198 рублей и, вычетомъ суммы расхода въ маѣ, къ 1 іюня на приходѣ состояло: билетами 15,200 руб. и на вкладѣ въ Банкѣ и въ наличности 1762 р. 95 к., а всего: 16.962 р. 94 коп., и в) поступившія въ Братство суммы записаны Казначеемъ Братства своевременно, исчисленія по каждой статьѣ слѣданы правильно, а подъ статьями расхода имѣются росписки получателей.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

На подлинномъ послѣдовала 28 іюня 1910 года за № 4601 резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ.

(Продолженіе.)

Д. Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ начался испытаніями вновь поступающихъ въ училище дѣвицъ и тѣхъ воспитанницъ, которыя въ теченіе прошлаго учебного года оказались неуспѣвшими по одному или нѣсколькимъ предметамъ. Экзамены были произведены съ 17 по 20 августа. Въ 1-й классъ было принято 30 воспитанницъ по экзамену и 9 переведено изъ Александровскаго пріюта, во 2 классъ принято 7 воспитанницъ, въ 4 классъ приняты 4 воспитанницы. Согласно § 84 устава Епарх. женск. училищъ и опредѣленія Св. Синода отъ 1908 года Совѣтомъ Училища по особо составленному росписанію были произведены переводныя испытанія для всѣхъ воспитанницъ Училища съ 10 мая по 12 июня кромѣ тѣхъ изъ нихъ, которыя по свидѣтельству врача признаны больными и переведены въ слѣдующій классъ безъ экзаменовъ.

Е. Число воспитанницъ переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

По окончаніи экзаменовъ состоялись утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ постановленія о переводѣ воспитанницъ въ слѣд. классы и о выпускѣ съ аттестатами воспитанницъ, окончивающихъ курсъ. Нижеслѣдующая вѣдомость показываетъ число окончившихъ полный курсъ ученія, число переведенныхъ въ высшіе классы и пр.

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ въ классѣ.	Сколько воспитанницъ переведено безъ экзамена по болѣзни.	Сколько изъ назн-ченны экзамены до канікулъ.	Сколько изъ назн-ченны экзамены послѣ канікулъ.	Сколько всего оставлено на повторительный курсъ.	Сколько всего переведено въ слѣдующіе классы.	Сколько уволено изъ училища.
1 классъ	40	4	36	3	—	40	—
2 "	52	5	47	4	2	50	—
3 "	43	3	40	—	—	43	—
4 "	58	5	53	3	1	57	1
5 "	57	5	52	1	1	56	—
6 "	51	—	51	3	3	48	—
7 "	13	—	—	—	—	13	—

На основаніи § 3 Высочайше утвержденного устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, окончившія курсъ 48 воспитанницъ 6 класса получили аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ оказали удовлетворительные успѣхи и 13 воспитанницъ 7 класса выпущены съ свидѣтельствами объ окончаніи этого класса.

Ж. Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой показанъ средній баллъ по каждому предмету всего класса.

К Л А С С Ы.	I	II	III	IV	V	VI	VII
Законъ Божій съ методикой	4,26	4,28	4,22	4,12	4,35	4,60	5,00
Литература	—	—	—	—	3,77	4,40	5,00
Словесность	—	—	—	3,72	3,77	—	—
Русскій яз. съ церковно-славянскимъ	4,18	3,95	4,02	3,72	—	—	—
Гражданская исторія	—	4,24	4,90	4,27	3,80	4,33	5,00
Географія	—	4,35	4,50	3,97	4,30	4,52	—
Природовѣдѣніе	—	—	—	4,51	4,25	—	—
Естествовѣдѣніе съ методикой	—	—	—	—	—	—	5,00
Ариѳметика	4,18	3,83	4,30	3,83	3,96	—	4,31
Алгебра	—	—	—	—	3,89	4,32	4,31
Геометрія	—	—	—	—	—	4,52	4,54
Физика	—	—	—	—	4,00	4,62	5,00
Гигіена	—	—	—	—	—	—	5,00
Методика русскаго языка	—	—	—	—	—	—	5,00
Методика ариѳметики	—	—	—	—	—	—	5,00
Дидактика	—	—	—	—	—	4,51	—
Педагогическая психологія	—	—	—	—	—	—	5,00
Числописаніе	4,08	4,02	4,02	3,64	—	—	—
Черковное пѣніе съ методикой	3,92	3,78	4,18	4,35	4,12	4,10	4,54
Французскій яз.	3,73	3,31	4,82	4,41	4,30	4,00	—
Рукодѣліе	4,97	4,83	4,72	4,32	4,50	5,00	5,00
Черченіе и рисованіе	3,80	3,74	4,02	4,38	4,15	4,50	—
Средняя успѣшность класса	—	—	—	4,10	4,03	4,45	4,80

Французскій языкъ—предметъ не обязательный. Изучали его въ 1 кл. 11 воспитанницъ; во 2 кл. 20, въ 3 кл. 18, въ 4 кл. 18, въ 5 кл. 16, въ 6-мъ—12; всего 95 воспитанницъ.

Обученіе музыкѣ начинается со 2 класса. Всѣхъ обучающихся музыкѣ было 70 воспитанницъ; во 2 кл.—18, въ 3 кл.—11 въ 4 классѣ—13, въ 5 кл.—21 и въ 6-мъ классѣ—7 воспитанницъ.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году можно считать вполне удовлетворительнымъ. Изъ представляемыхъ начальницей училища въ каждой четверти списковъ воспитанницъ съ обозначеніемъ балловъ по поведенію видно, что всѣ онѣ за немногимъ исключеніемъ отмѣчались балломъ 5, въ годичномъ же выгодѣ поведеніе всѣхъ безъ исключенія воспитанницъ отмѣчено высшимъ балломъ.

Такъ какъ главной задачей всякой школы должно быть религіозно-нравственное воспитаніе учащихся, то на эту сторону дѣла обращено было особенное вниманіе со стороны лицъ воспитывающихъ, которыя прилагали всѣ усилія къ тому, чтобы пробудить въ юныхъ душахъ христіанскіе навыки и настроеніе, а также приучить дѣтей къ сознательному исполненію религіозныхъ обязанностей.

На 1-ой и 7-ой недѣлѣ Великаго поста и въ Рождественскій постъ всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ. Ежедневно совершалась общая молитва по классамъ, такъ какъ тѣснота зданія и разбросанность помѣщеній не позволяеть соединяться всѣмъ для общей молитвы, а въ воскресные и праздничные дни неопустительно посѣщали богослуженія въ училищномъ храмѣ. При этомъ воспитанницы всѣхъ классовъ, исключая 1-го, принимали участіе въ церковномъ чтеніи, три старшихъ класса пѣли на клиросахъ, нѣкоторыя изъ воспитанницъ старшаго класса слѣдили за порядкомъ въ храмѣ и прислуживали при богослуженіи священнослужителямъ.

Въ цѣляхъ приученія дѣтей къ домашнему хозяйству и приобрѣтенія хотя бы нѣкоторыхъ кулінарныхъ познаній, воспитанницы двухъ старшихъ классовъ допускались къ дежурству на кухнѣ по двѣ ежедневно, при чемъ онѣ сами участвовали въ приготовленіи кушаній и слѣдили за раздачей порцій. Дежурныя по классу слѣдили за чистотой и порядкомъ классныхъ помѣщеній.

Послѣ обѣда дѣти подъ наблюденіемъ воспитательницы обязательно гуляли въ саду и на лугу, прилегающемъ къ училищной усадьбѣ и въ окрестностяхъ училища. Зимой въ саду катались на салазкахъ. Воспитанницы старшихъ классовъ съ разрѣшенія начальницы и въ сопровожденіи воспитательницъ гуляли по городу, иногда посѣщали театры и концерты если оказывалось возможнымъ по содержанию пьесы, а изрѣдка и сами устраивали у себя спектакли для собственнаго развлечения.

Такъ протекла жизнь училища въ теченіе всего отчетнаго года. Всѣ заботы руководителей этой жизни направлялись къ тому, чтобы результатомъ ея было возможно полное развитіе умственныхъ, нравственныхъ и физическихъ силъ воспитанницъ.

Заболѣваемость воспитанницъ въ отчетномъ году выражается слѣдующими цифрами: Стационарныхъ больныхъ было въ больницѣ 206, амбулаторныхъ 239. Больничныхъ дней проведено въ больницѣ 1702, амбулаторными сдѣлано посѣщеній 572.

Наибольшее количество заболѣваній приходится на долю слѣдующихъ болѣзней: бронхитъ 50 случаевъ, ангина—26, инфлуэнца—14, малярія—28, экзема—11, анемія—35, плевритъ—6, глазныхъ заболѣваній—62 и т. д.

3. Объ обстоятельствахъ благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго года.

Состояніе учебнаго дѣла въ отчетномъ году можно назвать удовлетворительнымъ.

Къ обстоятельствамъ благопріятствующимъ успѣшной постановкѣ дѣла обученія нужно отнести главнымъ образомъ то, что училище имѣетъ своихъ штатныхъ преподавателей. Преподаватели и учительницы относились къ своему дѣлу съ усердіемъ и вниманіемъ. Инспекторъ классовъ посѣщалъ вечернія занятія воспитанницъ, слѣдилъ за успѣхами ихъ по класснымъ журналамъ, просматривалъ письменныя работы.

Воспитательницы и ихъ помощницы также содѣйствовали успѣшности въ занятіяхъ воспитанницъ. Присутствуя на урокахъ, онѣ поддерживали классную дисциплину, во время вечернихъ занятій въ младшихъ классахъ репетировали съ воспитанницами заданный урокъ, своими указаніями помогали слабымъ и малоуспѣшнымъ ученицамъ. Кромѣ того, на урокахъ отсутствующихъ преподавателей воспитательницы занимались чтеніемъ книгъ, диктовкою, рѣшеніемъ задачъ, иногда руководѣлемъ, если на рукахъ у воспитанницъ была спѣшная работа. Черезъ каждые два мѣсяца Инспекторъ классовъ представлялъ въ Совѣтъ училища составленную по отгѣткамъ преподавателей вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ. Вѣдомость разсматривалась въ Совѣтѣ при участіи преподавателей и учительницъ, при чемъ выяснялись причины неуспѣшности воспитанницъ и принимались мѣры къ исправленію ихъ.

Малоспособныя и недостаточно развитыя воспитанницы поручались особому вниманію преподавателей и воспитательницъ. Для поднятія уровня развитія воспитанницъ въ отчетномъ году обращалось вниманіе на

въклассное чтеніе воспитанницами книгъ. Книги ученической библиотеки были распределены между 7-ю классами. Назначенныя для прочтенія въ извѣстномъ классѣ книги въ началѣ учебнаго года были выданы библиотекаршею воспитательницѣ того класса, которая и раздавала книги воспитанницамъ своего класса, отгѣчая въ особой тетради, какія книги и кому выданы. Преподаватели и воспитательницы бездоговорно съ воспитанницами о содержаніи прочитаннаго. Къ обстоятельствамъ неблагопріятнымъ для учебнаго дѣла, надо отнести тѣсноту училищныхъ помѣщеній и многолюдство классовъ. При 45—50 и даже болѣе ученицахъ въ классѣ трудно переспросить ихъ, трудно на каждую изъ нихъ обратить должное вниманіе. О тѣснотѣ и непригодности помѣщеній для цѣлей учебнаго заведенія можно судить по тому, что по измѣреніямъ въ классныхъ комнатахъ на 1 воспитанницу приходится отъ 0,3 до 0,5 куб. саж. воздуха, а въ спальняхъ отъ 0,7 до 0,9 куб. саж. тогда какъ по самымъ скромнымъ требованіямъ школьной гигиены необходимо для помѣщеній классныхъ комнатъ отъ 1 до 1½ куб. саж. на каждую ученицу, а въ спальняхъ 2 куб. саж. Въ цѣляхъ расширенія училищныхъ зданій, по распоряженію Его Высокопреосвященства былъ сдѣланъ капитальный ремонтъ стараго зданія и производство обширнаго новаго корпуса. Можно надѣяться, что отчетный годъ будетъ послѣднимъ годомъ существованія училища въ неблагопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ въ слѣдующемъ году должна быть окончена постройка новаго зданія и тогда жизнь училища будетъ обставлена правильными гигиеническими условіями существованія.

Къ числу обстоятельствъ неблагопріятно вліявшихъ на состояніе учебнаго дѣла въ училищѣ, нужно отнести отсутствіе своей образцовой школы, гдѣ бы воспитанницы старшихъ классовъ, безъ излишней потери времени, могли практически подготавливаться къ своей будущей педагогической дѣятельности. За отсутствіемъ своей образцовой школы воспитанницы 7 класса для практическихъ занятій посѣщали церковно-приходскую школу при Ахтырской г. Курска церкви, а воспитанницы 6 класса Конопатовскую церковно-приходскую школу. Это отнимало много лишняго времени, вносило нѣкоторый беспорядокъ въ строй училищной жизни и не давало возможности правильно поставить дѣло практическихъ упражненій въ школьномъ преподаваніи. Въ чужой школѣ приходилось приспособляться къ порядкамъ и установленіямъ хозяевъ. Желательно, чтобы Епархіальное училище, выпускающее изъ своихъ стѣнъ будущихъ учительницъ народнои школы, имѣло свою образцовую школу.

Въ 1909—1910 учебномъ году преподавателями по болѣзни и другимъ удовлетворительнымъ причинамъ было уцужено уроковъ: Инспекторъ классовъ священникъ Василій Ивановъ 22 урока по болѣзни; учителемъ священникомъ Н. Семеновымъ 4 урока по обязанностямъ приходскаго священника и болѣзни, учителемъ пѣнія діакономъ Г. Подольскимъ 48 уроковъ по болѣзни и обязанностямъ діакономскимъ; преподавателемъ И. Альбицкимъ 8 уроковъ по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ; учительницами французскаго яз. Е. Бланкенгорнъ—7 ур.; учительницею музыки М. Максимовою 8 ур.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СПИСОКЪ

доброхотныхъ жертвователей на сооруженіе раки для честныхъ мощей святителя Іоасафа Бѣлгородскаго принесшихъ свои пожертванія въ Бѣлгородскій Свято-Троицкій монастырь (за время съ 25 октября 1910 года по 1 января 1911 года).

Неизвѣстные (Сергіевъ-Посадъ)	4 р. — к.	N	100 " — "
Александра Веревкина (Сергіевъ-Посадъ)	10 " — "	Священникъ Петръ Никифоровъ	1 " — "
А. Д. Филатенковъ (Павловскъ С.-Петер. г.)	1 " — "	Діаконъ Адрианъ Войтенко	10 " — "
Августа Эвенхова (Курскъ)	2 " — "	N	3 " — "
Священникъ Іаковъ Тимофеевъ (Бѣлгородъ)	10 " — "	Братья Викторъ и Елисей Уляновы-Ульковы. Иванъ Кобозевъ, Михаилъ Куркинъ, Николай Гольдбергъ	100 » — »
Анна Васильевна Садовская	5 » — »	Василій Васильевичъ Кузьминъ и другія лица	38 » 50 »
Евстаѣй и Евфросинія Доброродные (Бѣлгородъ)	100 » — »	Священникъ Наркиссъ и жена его Елена Данилевичи	6 » — »
Анна Клевенская (Рыльскъ)	4 » — »	Елисавета Алексѣевна и Анатолій Николаевичъ Похвильтсевы	100 » — »
Священникъ сл. Прохоровки Обоинскаго уѣзда Димитрій Виноградскій	6 » 61 »	Василій Рязанцевъ	— » 50 »
Іеромонахъ Бѣлгородскаго монастыря Агапій	100 » — »	Михаилъ, Александра и Анна Арнольди	60 » — »
Іосифъ Іоасафовичъ Финкель (Бѣлгородъ)	25 » — »	Татіана Зигьева (Харьковъ)	10 » — »
Софія Куджинская (Воронежъ)	5 » — »	Николай Николаевичъ Воронецъ	25 » — »
Юлія Покровская (Петербургъ)	5 » — »	Уаръ и Марія Филипповы (Шутивль)	5 » — »
Косма Лукьянецъ (Москва)	2 » — »	Агафія и Фекла	3 » — »
Анна І. Фонъ-Фишбахъ (Екатеринославъ)	10 » — »	Священникъ с. Становаго, Фатежскаго у. Николай Ивановъ и прохожане	58 » — »
Священ. Павтелеймонъ Лужинскій (Подольск. г.)	10 » — »	Игуменъ Коренной Пустыни Несторъ	100 » — »
Марія Александрова Киприанова (Курскъ)	2 » — »	Клейникель	1 » — »
N (Бѣлгородск. женск. монастырь)	1 » — »	Полковникъ Михаилъ Николаевичъ Слатинъ	50 » — »
Евдокія Губенко и сестры Хорошевскаго монаст. Харьковск. губ.	55 » — »	Ольга Самыкина	1 » — »
Неизвѣстный (Курскъ)	5 » — »	Священникъ Григорій Грабенко	2 » — »
Неизвѣстные чрезъ Александру Михайловну Лаймингъ	4 » — »	Священникъ Михаилъ Поповъ	25 » — »
Евдокія Васильевна Копорова (Бѣлгородъ)	25 » — »	Священникъ Константинъ и Александра Ивановы	10 » — »
Іеромонахъ Іеронимъ (Почаевъ)	10 » — »	Матрона и бол. отр. Екатерина	1 » — »
Леонидъ Шетохинъ (Суджа)	1 » — »	Марія Лебедева	10 » — »
Марія Антонова	5 » — »	Марія Костомахина	1 » — »
Послушникъ Теодоръ Шкирматовъ	25 » — »	Василій Костомахинъ	1 » — »
Іаковъ Приходченко (Сенгилей)	25 » — »	Священникъ Іоаннъ и его жена Екатерина Никитины	100 » — »
Анастасія Луценкова (Харьковъ)	2 » 50 »	Игуменія Емилія и сестры обители (Курскъ)	111 » — »
Священникъ Георгій Поповъ и Богданова	4 » — »	Зинаида	3 » — »
Священникъ с. Бутова, Грайворонскаго уѣзда Георгій Семейкинъ	10 » — »	Василій Махариновъ	5 » — »
Прихожане Николаевской церкви села Бутова Грайворонскаго уѣзда	30 » — »	Феофиста Серебренникова	3 » — »
О. Ярлова	1 » — »	Евгенія Чувшина	3 » — »
Евгеній Ракшевскій	5 » — »	Амелины, Лосева и Хавронина (Курскъ)	7 » — »
Наталія Головина	5 » — »	Варвара Арнольди	10 » — »
Василій и Анна Толкачевы	5 » — »	Ксеція Дремина (Курскъ)	10 » — »
Марія Якимовичъ	3 » — »	Александръ В. Бѣльскій	25 » — »
Валентина Бассіанова (Владикавказъ)	100 » — »	Акилина Рудакова	11 » — »
Надежда А. Вакаръ	3 » — »	Священникъ Іоаннъ Вознесенскій	10 » — »
Послушница Евпраксія Колесникова (Курскъ)	5 » — »	Николай Шульгинъ	1 » 50 »
Причтъ и прихожане Николаевской церкви с. Болховца, Бѣлгородскаго уѣзда	53 » 7 »	Священникъ Павелъ Протопоповъ и прихожане Николаевской церкви с. Болховца, Бѣлгородскаго у.	72 » 65 »
Евгенія Тимченко	3 » — »	Зубковы (Курскъ)	25 » — »
Марія N (Москва)	3 » — »	Апальковы (Курскъ)	3 » — »
Татіана Калинина	2 » — »	Параскева Калинина	25 » — »
Евдокія Мирошниченко	1 » — »	Владиміръ Гурьевъ	3 » — »
N	1 » — »	Евфросинія Вонцеховская	2 » — »
Надежда Теодоровна Монтрезоръ	25 » — »	Ольга Воловицкая	12 » — »
Священникъ Романъ Тиминскій	1 » — »	Иванъ Ткачевъ	7 » 50 »
Елисавета Студзинская	3 » — »	Діаконъ Пузановъ (с. Смородино, Фатеж. у)	3 » — »
Послушница Невила Пузанова	2 » — »	Анна Теодоровна Князева	3 » — »
Елена Петровна Ерохина	3 » — »	Марія Ивановна Выродова	1 » — »
Лидія Павловна Лукьяненко	5 » — »	Священникъ Григорій Куторга	2 » — »
Димитрій и Марія Касьяновы	5 » — »	Елена Романова	10 » — »
Жена священника Олимпиада Буткевичъ	25 » — »	Крестыяннъ Иванъ Фальковъ	4 » 50 »
Протоіерей Михаилъ Георгіевичъ Одинцовъ	50 » — »	Анисія Трунова и Параскева Пересыпкина	2 » — »
Священникъ Николай Лысковъ	1 » — »	Прихожане сл. Пушкарной (Карпово) Бѣлгородскаго уѣзда, сл. Драгунской, села Глинска, с. Коровина, с. Высокой, с. Горцовки с. Мощенаго, сл. Казацкой, Грайвор. у.	113 » 10 »
Александра Григорьева	5 » — »	Василій Пузицкій (Серпуховъ)	8 » — »
		Псаломщикъ Михаилъ Булгаковъ	6 » — »
		Священникъ Александръ Животковъ	6 » — »
		Причтъ и прихожане Успенской церкви, города Старога-Оскола	62 » 65 »

Акилина Рудакова	1	—	Саврыкинъ	3	—
Крестыяннъ Иванъ Семерикинъ	5	—	Юаннъ	5	15
Иванъ Ильичъ Сидоровъ (Нижнедѣвцкъ)	100	—	Священникъ Юаннъ Компанъ	15	—
Анна Юденкова	25	—	Глафира Попова	25	—
Екатерина Позоренко	1	—	Николай Звѣревъ	1	—
Братья: Александръ, Иванъ и Сергѣй Голевы	3000	—	Иванъ Петропавловскій	5	—
Неизвѣстный чрезъ благочиннаго 1 округа Ко- рочанскаго уѣзда	10	—	Неизвѣстный	25	—
Неизвѣстный	50	—	Сынъ священника Николай Петровичъ Поповъ (Иркутскъ)	5	—
Причтъ и прихожане с. Смородинаго, Фатек- скаго уѣзда	21	—	Наталія Лукина (Курскъ)	10	—
Неизвѣстные (Задонскъ)	1	—	Анисія Моусеенко	25	—
Марія Бондарева	1	—	Причтъ и прихожане слободы Журавки, Коро- чавскаго у.	56	—
Томилинь и Шарыкинъ (Новый-Осколь)	2	—	Кружечный сборъ отъ священника Константи- на Иванова	9	25
Священникъ Василій Поляковъ	25	—	Неизвѣстная	5	—
Неизвѣстный	29	55	Младенецъ 4 лѣтъ Николай Апальковъ (Курскъ)	1	—
Зубковы (Курскъ)	25	—	Иванъ Сухомлиновъ	1	—
Иванъ Гладковъ	6	—	Кружечный сборъ отъ священника Павла Еф- ременко	15	10
Василій Никитинъ	5	—	Варвара Рудакова	3	—
Михаилъ Рябчиковъ	1	—	Съ 4 мая 1909 г. по 31 декабря 1910 года поступило отъ неизвѣстныхъ лицъ	98	—
Павель Алябевъ	1	50	Итого въ Бѣлгородскій Свято-Троицкій мона- стырь съ 25 октябрю 1910 года по 1 января 1911 г. поступ. наличн. деньг. 6024 р. 63 к.		
Параскева Францесовъ	1	—	А съ поступившими до 25 октября 1910 г.:		
Наталія Криволацова и Агрипина Бородина	1	—	въ % бумагахъ	6800	р. — к.
Клавдія Башинская	15	—	въ государственныхъ серіяхъ	15800	р. — к.
Петръ и Марія Армашевскіе	25	—	Всего	28624	р. 63 к.
Настоятель, причтъ и прихожане Соборной ц. г. Старого-Оскола	110	—			
Діаковъ Игорь Денисовъ	5	—			
Вѣра Кашкина и другія лица (Орель)	7	—			
Феодоръ и Даниль Воробьевы	4	—			
Марія Прохорова	2	—			
Ольга Крюченкова (Тамбов.)	25	—			

Объявленіе.

СВЯТИТЕЛЬ ЮАСАФЪ ГОРЛЕНКО, ЕПИСКОПЪ БѢЛГОРОДСКІЙ И ОБОЯНСКІЙ (1705—1754).

Матеріалы для біографіи, собранные и изданные Княземъ Н. Д. Жеваховымъ.

Томъ I: Часть I—„Предки Святителя Юасафа“, —цѣна 75 к. Часть 2—„Святитель Юасафъ и его сочиненія“, —цѣна 75 к. Часть 3—„Жизнь и дѣятельность Святителя Юасафа“. Томъ 2: Часть I—„Письменные донесенія отъ разныхъ мѣстъ и лицъ въ разныя времена о чудесныхъ исцѣленіяхъ, совершаемыхъ въ Возѣ почивающимъ Преосвященнымъ Юасафомъ, Епископомъ Бѣлоградскимъ“, —цѣна 1 р. 50 к. Часть 2—„Преданія о Святителѣ Юасафѣ“, —цѣна 60 к.

Складъ изданія въ Кіево-Печерской Успенской Лаврѣ, куда выписывающіе и благоволятъ обращаться. Можно также приобретать въ книжной лавкѣ Курскаго Знаменскаго монастыря и у самаго издателя: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 72, кв. 3.

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3

1911.

15 Января.

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Начало приготовленій къ торжествамъ прославленія святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго чудотворца. Некрологъ Василия Алексѣевича Ключарева. Объявленія.

Начало приготовленій къ торжествамъ прославленія святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго чудотворца.

21 декабря нашимъ Архипастыремъ, Высокопреосвященнымъ Архiepископомъ Питиримомъ фактически положено благословенное начало приготовленій къ единственному въ исторіи курской епархіи событію. Въ этотъ день въ архіерейскій домъ къ 11 часамъ прибыли, согласно приглашенію, Преосвященный Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій, князь Н. Д. Жеваховъ, Непремѣнный Членъ Землеустроительной Комиссіи по Бѣлгородскому уѣзду В. В. Кузьминъ, отецъ Ректоръ Курской Духовной Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій, Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Платоновъ, Инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища священникъ Василій Ивановъ, Ключарь Протоіерей Константинъ Поповъ, Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго училища Протоіерей Ілія Булгаковъ, преподаватель семинаріи Г. И. Булгаковъ, священникъ Каѳедрального собора Владиміръ Одинцовъ, Епархіальный Архитекторъ В. Г. Слесаревъ и Секретарь Епархіального Архіерея П. Г. Колмаковъ.

Къ означенному времени представитель фирмы Хлѣбниковыхъ—В. И. Педашенко помѣстилъ по стѣнамъ зала рисунки проектируемой серебряной раки для честныхъ мощей святителя Іоасафа, а также образцы художественной чеканной работы и модель брон-

зовыхъ украшеній для сѣни надъ гробницею для св. мощей.

Предварительно начала засѣданія Намѣстникомъ Знаменскаго монастыря іеромонахомъ Іерономъ была отслужена панихида. Святая сосредоточенность всѣхъ молящихся, теплящіеся свѣтильники въ рукахъ присутствующихъ, единодушное колѣнопреклонное моленіе при пѣніи „Со святыми упокой“ и „вѣчная память“ все это переносило мысль и чувство туда, гдѣ для однихъ—„жизнь безконечная“, а для другихъ—„воздыханіе“.

По совершеніи панихиды Его Высокопреосвященство приступилъ къ оглашенію письменныхъ документовъ, относящихся къ предмету собранія.

Прежде всего былъ прочитанъ указъ Св. Синода объ утвержденіи состава Комиссіи по сооружеію раки для честныхъ мощей св. Іоасафа. Раку и сѣнь надъ оной Комиссія будетъ сооружать по эскизу (рисунку) Академика Покровскаго, на коемъ рисунокѣ воспользовала ВЫСОЧАЙШАЯ отмѣтка отъ 5 мая 1910 года Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—„одобряю“. Затѣмъ Высокопреосвященный ознакомилъ собраніе и съ другими письменными документами, имѣющими второстепенное значеніе въ обсуждаемомъ вопросѣ.

Собраніе приступило къ осуществленію возложенной на него задачи по выработкѣ деталей заказа и условій на исполненіе фир-

мой Хлѣбниковыхъ серебрянной раки для мощей и сѣни. Изъ двухъ представленныхъ рисунковъ раки для мощей собраніе единодушно остановило свой выборъ на одномъ изъ нихъ, хотя менѣе покрытомъ рельефами, но за то болѣе тонкомъ по рисункамъ украшеній, изящномъ по общему своему виду и въ тоже время устойчивомъ по своей прочности. Вопросъ о заказѣ къ исполненію сѣни надъ ракою со св. мощами не могъ однако рѣшиться окончательно вслѣдствіе отсутствія автора эскиза для сихъ сооружений—Архитектора Покровскаго, который могъ бы дать болѣе подробныя разъясненія относительно характера исполненія составленнаго имъ эскиза. Окончательное рѣшеніе вопроса поэтому отложено до февраля мѣсяца 1911 г., когда долженъ возвратиться изъ заграницы г. Покровскій, къ каковому времени выяснится и вопросъ о средствахъ, какими можетъ располагать Комиссія.

Обсужденіе всѣхъ подробностей относительно устройства раки, мраморнаго постаменты для нея, фундамента подъ все проектируемое сооруженіе, при терпѣливомъ отношеніи Высокопреосвященнаго къ мнѣнію каждаго участника собранія, хотя бы это мнѣніе диаметрально расходилось съ создавшимся общимъ настроеніемъ,—заняло время отъ 12 до 5 часовъ вечера безъ перерыва. Только въ 10 минутъ шестого Его Высокопреосвященство резюмировалъ въ окончательной формѣ высказанныя положенія, поручилъ составить журналъ настоящаго собранія и редактировать проектъ условія съ фирмой Хлѣбниковыхъ на исполненіе раки съ кипариснымъ гробомъ для св. мощей, стоимостью въ 10.000 руб. и объявилъ перерывъ занятій до 8 часовъ вечера.

Къ 8 часамъ выработанъ былъ проектъ условія съ фирмой Хлѣбниковыхъ, который прочитанъ въ присутствіи всѣхъ собравшихся, а затѣмъ подписано прочитанное условіе членами Комиссіи, утвержденной на сей предметъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Такъ завершилось благословенное начало въ дѣлѣ приготовленій къ предстоящему прославленію Угодника Божія Іоасафа Бѣлгородскаго.

Слава Богу, Благодѣющему намъ!

Священникъ Владиміръ Одинцовъ.

Василій Алексѣевичъ Ключаревъ.

(Памяти дорогаго учителя и хорошаго товарища).

Въ ночь на 6-е ноября, въ родномъ селѣ Масловѣ, Курскаго уѣзда, послѣ непродолжительной болѣзни тихо отошелъ въ вѣчность бывшій инспекторъ Курской духовной семинаріи Василій Алексѣевичъ Ключаревъ. Смерть постигла маститаго старца на 84 году его жизни, въ такомъ предѣльномъ возрастѣ, даль-

ше котораго не смѣетъ залетать, кажется и самая смѣлая мечта современнаго человѣка. Такимъ счастливымъ долготѣемъ отличаются обыкновенно или особые избранники судьбы, или подвижники духа, или же, какъ свидѣлствуетъ статистика, ученые математики. Трудно рѣшить, къ какой изъ названныхъ категорій лицъ справедливѣе всего отнести высокочтимаго нами Василія Алексѣевича, но несомнѣнно одно, что это былъ не только старѣйшій, но и достойнѣйшій представитель педагогическаго міра въ Курскомъ краѣ за послѣднее время, жизнь котораго, поучительная во многихъ отношеніяхъ, особенно настойчиво останавливаетъ на себѣ вниманіе тѣмъ, что она была богата глубокимъ внутреннимъ содержаніемъ и представляетъ собой прекрасный образецъ того, какъ нужно служить дѣлу, долгу, церкви, престолу и отечеству. Въ сумеркахъ нашей современной жизни отмѣтить такіе яркіе примѣры душевной красоты и нравственнаго благородства тѣмъ пріятнѣе, что они чѣмъ дальше, тѣмъ рѣже встрѣчаются. А между прочимъ на нихъ отдыхаетъ душа, отъ нихъ исходятъ особые скрытые лучи, которые пронизываютъ мракъ нашей жизни и, освѣщая ея болѣзненные проявленія, освѣжаютъ и оздоравливаютъ атмосферу, которой мы дышимъ. Это не герои, которые украшаютъ жизнь, но это сильные духомъ люди, которые создаютъ ея сами часто оставаясь незамѣченными!

Съ полнымъ убѣжденіемъ мы и Василія Алексѣевича относимъ именно къ разряду тѣхъ людей, въ духовной организаціи которыхъ, можетъ быть, и нѣтъ ничего великаго, но зато все цѣльное, идейное, определенное, разумное, стильное и для насъ, безвѣстныхъ людей, безусловно назидательное. И потому мы не только вѣримъ, но и убѣждены, что роковая вѣсть о смерти Василія Алексѣевича вызоветъ глубокую и искреннюю скорбь у всѣхъ, кто понимаетъ трудность и пользу педагогическаго служенія, у всѣхъ, кто сохранилъ чувство признательности къ воспитавшей его школѣ и ея дѣятелямъ, наконецъ, у всѣхъ тѣхъ, кто цѣнитъ, труженниковъ скромныхъ, честныхъ, идеально-настроенныхъ и высоко-полезныхъ не по официальной только аттестаціи но и по тому глубоко-благодѣтельному вліянію на среду, въ данномъ случаѣ—на воспитанниковъ, какое не всегда дается и прославленнымъ педагогамъ.

Зная почившаго съ раннихъ лѣтъ его педагогической дѣятельности и имѣя возможность наблюдать его въ разныхъ положеніяхъ и обстоятельствахъ служебной обстановки, мы позволимъ себѣ открыто заявить, что это былъ одинъ изъ лучшихъ педагоговъ, какихъ знала на своемъ вѣку не молодая уже Курская семинарія. Говоря это, мы имѣемъ въ виду не эрудицію или ученую извѣстность покойнаго, но ту страшную трудность педагогическаго дѣла, какая выпала на его долю, и ту неоцѣнимую пользу, какую принесъ Василій Алексѣевичъ своимъ безкорыстнымъ и самоотверженнымъ служеніемъ долгу на благо нашей семинаріи, а въ ея лицѣ и всей Курской епархіи. Да и можно ли ограничивать пользу служенія такихъ идейныхъ слугъ церкви, престолу и отечеству узкими районными интересами, какимъ-нибудь скромнымъ географическимъ масштабомъ, когда мы увѣрены, что нѣтъ уголка въ нашемъ необъятномъ отечествѣ, гдѣ бы не было достойныхъ учениковъ Василія Алексѣевича, воспитанныхъ имъ въ самыхъ лучшихъ традиціяхъ умственной, общественной и политической дѣятельности и давшихъ отечеству не мало славныхъ именъ на всѣхъ поприщахъ разумаго и честнаго труда. Вѣдь Василій Алексѣевичъ почти 50 лѣтъ возлѣплялъ ту ниву, на которой вырастаютъ свѣтлые умы и созрѣваютъ блестящіе талисманы... Яркими звѣздами рассыпались они по широкому простору русской земли и свѣтятъ мягкимъ, лучезарнымъ свѣтомъ добра, истины и красоты, который зажегъ въ нихъ умный и честный воспитатель. Вездѣ горятъ и сверкаютъ эти драгоценные алмазы, отшлифованные разумомъ и педагогическою совѣстью Василія Алексѣевича. Удивляться ли тому, что его имя извѣстно не только всей Курской епархіи, но и далеко за предѣлами ея?! Вѣдь Василій Алексѣевичъ былъ однимъ изъ тѣхъ педагоговъ, которые не могутъ не оставить по себѣ слѣда въ молодыхъ умахъ и сердцахъ своихъ воспитанниковъ. Это не заурядный, безцѣльный учитель, который забывается сейчасъ-же, по выходѣ изъ класса. Это и не сухой формалистъ—воспитатель, для котораго инструкція является и стимуломъ, и девизомъ его педагогической дѣятельности. Это былъ человѣкъ сердца, убѣжденія и долга. Это былъ не только самоотверженный, но во многихъ отношеніяхъ идеальный воспитатель. Это была ходячая, живая и разумная мораль, тѣмъ болѣе дѣятельная и животворная, что она исходила изъ любящаго сердца и освѣщалась глубокимъ умомъ, прекрасно понимавшимъ природу человѣка. Правда, это былъ сынъ своего вѣка и ему не чужды были черты суровой николаевской эпохи, но въ тоже время это былъ вѣрный и достойный слуга церкви, престола и отечества, какихъ воспитывала только наша великая, прекрасная старина, вѣками сложившаяся и гениемъ народнымъ повитая. Это былъ строгій, иногда рѣзкій, но всегда прямой, любящій, честный и благородный воспитатель. Это былъ не только другъ долга, но и стражъ совѣсти. Неудивительно, что онъ не мирился не только съ дисциплинарными правонарушениями, но и съ лукавыми изгибами совѣсти, съ изынами молодой души.

Василій Алексѣевичъ не былъ ученымъ профессоромъ въ академическомъ смыслѣ этого слова, но онъ былъ прекрасный популяризаторъ самыхъ отвлеченныхъ знаній и тонкій аналитикъ самыхъ сложныхъ явленій мысли и жизни. Это былъ умъ острый, пронизательный и здоровый. Это была крѣпкая, упругая нравственная сила, которая обыкновенно гнется, но не ломается. Естественно, что онъ имѣлъ такое огромное вліяніе на воспитанниковъ, что одно имя его устрашало, покоряло, дисциплинировало воспитанниковъ. Его имя было магическое. И дѣло здѣсь далеко не въ одномъ страхѣ, какой внушалъ Василій Алексѣевичъ, какъ строгій блюститель порядка, нѣтъ, это было вліяніе долга и справедливости разумнымъ носителемъ которыхъ былъ почившій и къ которымъ не могла не чувствовать должнаго благоговѣнія учащаяся молодежь. Несомнѣнно и то, что какъ лекторъ и вообще какъ преподаватель, Василій Алексѣевичъ былъ всегда на высотѣ своего призванія. Обладая силой слова, ясностью мысли, внушительной дикціей и глубоко-прочувствованнымъ тономъ рѣчи, онъ всегда придавалъ своимъ урокамъ такой интересъ, такую прелесть, что они нерѣдко прямо очаровывали. Онъ успѣлъ одухотворить даже безжизненную математику и придавать отвлеченнымъ ея истинамъ такую пластическую ясность, что онѣ, разъ прослушанныя, уже не забывались и въ повтореніи не нуждались. Нечего и говорить объ урокахъ Св. Писанія, которое Василій Алексѣевичъ преподавалъ какъ вдохновенный проповѣдникъ Божественныхъ глаголовъ, которыми поистинѣ жегъ сердца своихъ слушателей. Сила и обаяніе этихъ уроковъ почившаго педагога не столько въ научной аргументаціи и тонкости экзегезиса, сколько въ воспитательномъ ихъ вліяніи на слушателей. Умѣнье заставить воспитанниковъ относиться къ дѣлу не только серьезно, но и любовно, искусство затронуть своимъ преподаваніемъ всѣ стороны души слушателей и зажечь въ ихъ сердцахъ огонь искренней и горячей любви къ вѣчнымъ истинамъ Божественнаго откровенія—это былъ рѣдкій, несомнѣнный и счастливый даръ Василя Алексѣевича. Неудивительно, что и самая строгая ревизія всегда выносила ему, какъ преподавателю, дестный отзывъ. Въ этомъ отношеніи онъ неизмѣнно шелъ впередъ своихъ сослуживцевъ, пальма первенства оставалась въ его опытныхъ рукахъ.

Василій Алексѣевичъ обладалъ удивительной памятью и орлинымъ зрѣніемъ, что дѣлало его живою лѣтописью Курской епархіи и всевидящимъ окомъ въ семинарской жизни. Послушать его рассказы про старину, про былое въ нашемъ своеобразномъ духовномъ мірѣ было всегда не только интересно, но и высокопоучительно. Скажу болѣе: это иногда было чистымъ наслажденіемъ, потому что Василій Алексѣевичъ, при своей тонкой наблюдательности, былъ прекраснымъ рассказчикомъ, обладалъ

юморомъ и не лишень былъ поэтического чутья. Его рѣчь всегда живая, образная и колоритная, захватывала слушателей, уносила въ почтенную даль прожитаго и рисовала такіа картины быта и нравовъ, которыми съ той или другой стороны нельзя было не залюбоваться. Умѣлъ любить и понимать Василій Алексѣевичъ и природу. Въ его описаніяхъ она оживала, ласкала, манила къ себѣ. Многіе рассказы Василя Алексѣевича изъ свозизъ дѣтскихъ впечатлѣній изъ наблюдений надъ жизнью природы напоминали собою дивныя описанія картинъ природы С. Т. Аксакова. Жаль, что покойный не привыкъ повѣрять свои думы и чувства перу, это были бы драгоценныя воспоминанія, которыя не безъ удовольствія и не безъ пользы прочтало бы и отдаленное потомство. Василій Алексѣевичъ былъ человѣкъ великой житейской мудрости, которая проявлялась и въ умныхъ словахъ, и въ поучительныхъ дѣлахъ его. Наиболѣе краснорѣчивымъ доказательствомъ и вмѣстѣ яркимъ проявленіемъ этой черты его можетъ служить самый фактъ его рѣдкой по заслугамъ дѣятельности и завидной по долголѣтію жизни. Не смотря на хилость своего здоровья и тяжесть креста, который ему пришлось нести въ личной жизни, не смотря на то, что взглядъ у него на жизнь былъ идеально строгій и служебная дѣятельность была необычайно трудная, Василій Алексѣевичъ однако пережили и самыхъ крѣпкихъ изъ своихъ товарищей и сошелъ въ могилу едвали не послѣднимъ изъ своихъ интеллигентныхъ современниковъ. Мы вѣримъ, что здѣсь сказалась особая милость Божія, которая часто именно въ немощахъ человѣческихъ проявляется, но нельзя отказать и въ высокой мудрости этому почтенному старцу, котораго судьба менѣе всего взыскала своими милостями и который однако въ нашъ нервный слабый вѣкъ далъ удивительный примѣръ долголѣтія.

Василій Алексѣевичъ былъ человѣкъ духа, а не плоти; духъ его живилъ, окрылялъ и доставлялъ ему тѣ силы, съ помощью которыхъ этотъ слабый отъ природы человѣкъ побѣждалъ немощи плоти. Поэтому все высокое въ нравственномъ мірѣ, духовно-прекрасное и истинно-благородное было близко и дорого его сердцу. Василя Алексѣевича нельзя признать философомъ, но это былъ безусловно серьезный, трезвый и разумный мыслитель, который подходилъ къ важнѣйшимъ вопросамъ жизни и мысли всегда умѣло, осторожно и съ запасомъ объективной критики. Онъ живо интересовался и ростомъ литературы, какъ и вообще развитіемъ изящныхъ искусствъ, но всегда честно и умно реагировалъ на всѣ крикливыя новинки творческой мысли и фактори, на все налагающая печать безпристрастія, зрѣлости и глубины пониманія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объявленія.

Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на русскихъ и заграничныхъ
Выставкахъ высшихъ наградъ.

Бр. В. и Е. УЛЬЯНОВЪ-УЛЬКОВЫ,

Курскъ, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ
и **ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,**

— отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ. —

ВСЕГДА ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МѢХА И СУВОИШНЫЕ ТОВАРЫ.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. ✦ ЛУЧШЕ ЗАКРОЙЩИКИ.

— Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ. —

ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ
ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА
„Зодчій“.

(Третій годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344.

Съездомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ (№ 40 Курск. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проектовъ

Исполненіе проектовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ;** расчетъ устойчивости церквей.

ТЕХНИЧЕСКІЙ надзоръ за постройкой церквей, составленіе смѣтъ и вѣдомостей.

Устройство отопленія и вентиляціи.

Въ конторѣ имѣется болѣе 200 готовыхъ эскизовъ и плановъ православныхъ храмовъ въ стиляхъ Византійскомъ, Кіевскомъ, Московскомъ, Суздале-Владимірскомъ, Псковскомъ и др.

Условія конторы вполне доступны.

За поѣздки инженера въ уѣзды контора взымаетъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности поѣздки 25 до 60 р. и расходы переѣзда.

Для бѣдныхъ приходо**въ льготныя условія платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются БЕЗПЛАТНО.

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся ПИСЬМЕННО въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Льгова, Суджи, Обояни, Рыльска, Касторной, Дьяконова и др. м.

Управляющій конторой „Зодчій“

Гражданскій инженеръ Б. Перетятковичъ.

Редакторъ неофициальной части Священникъ **Оръ Псаревъ.**