

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 чисель.

№ 16.

Цѣна годовому изданію  
съ пересылкою и достав-  
кою на домъ 5 руб.

15 августа      ГОДЪ XV.      1875 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

#### Указъ Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 12 іюля 1875 г. за № 31. *О книгѣ г. Н. Елагина: Из-  
ложеніе ученія Православныя Каѳолическія церкви, въ письмахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета отъ 6 марта сего года за № 65, о возможности рекомендовать пре-  
проважденную изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, из-  
данную г. Н. Елагинымъ книгу подъ заглавіемъ: «Изложеніе  
христіанскаго ученія православныя Каѳолическія церкви, въ  
письмахъ, извлеченное изъ твореній св. Отцевъ и учителей  
церкви, преимущественно Святителя Тихона Задонскаго», какъ  
пособіе для законоучителей гимназій и для преподавателя ка-  
тихизиса въ духовныхъ и народныхъ училищахъ, а также для  
церковнаго проповѣданія и какъ полезную книгу для народ-

наго чтенія. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ какъ духовенству, такъ и правленіямъ духовныхъ училищъ послать при печатномъ указѣ епархіал. Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета.

Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объ опредѣленіи на службу воспитанниковъ д. академій.

Приказами Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода: 1) 29-го минуваго іюля, *опредѣлены на службу*: учителями духовныхъ семинарій, кандидаты С.-Петербуржской духовной академіи: въ Пензу: **Востоковъ** и **Протопоповъ**, первый—по основному, догматическому и нравственному богословію, второй— по св. писанію; въ Пермь: **Златинскій** и **Важеневъ**, первый—по св. писанію, второй—по латинскому языку; въ Кременецъ: **Игнатовичъ** и **Недѣльскій**,—первый по св. писанію, второй— по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, въ Тобольскъ: **Ловягинъ** и **Фашевскій**, первый—по греческому языку, второй по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; въ Петрозаводскъ: **Тимонеевъ**—по греческому языку; въ Псковъ: **Верестовъ**—по психологін, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; въ Тверь: **Морошкинъ**—по греческому языку; въ Архангельскъ: **Нахоровъ**—по гражданской исторіи; въ Кишиневъ: **Поповичъ**—по латинскому языку; кандидаты Московской духовной академіи: въ Полтаву: **Мансвѣтовъ**—по основному, догматическому и нравственному богословію; во Владимірѣ: **Плаксинъ** и **Комаровъ**, первый—по св. писанію, второй по латинскому языку; въ Уфу: **Вертоградскій**—по греческому языку; въ Благовѣщенскъ: **Вскресенскій** и **Златоустовскій**, первый по основному, догматическому и нравственному богословію; второй—по церковной исторіи; въ Воронежъ: **Василій Орловъ** и **Евгеній Орловъ**, первый—по греческому, второй—по латинскому языку; въ Вятку: **Успенскій**—по греческому языку; въ

Орель: **Антушевъ**—по латинскому языку; въ Курскъ: **Померанцевъ**—по св. писанію; въ Харьковъ: **Татарскій**—по психологін, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; въ Пензу: **Боголюбскій** и **Волковъ**, первый—по греческому, второй—по латинскому языку; въ Пермь: **Покровскій**—по греческому языку; въ Калугу **Вогдановъ**—по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; въ Рязань: **Лебедевъ**—по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; кандидаты Кіевской духовной академіи: въ Кременецъ: **Викторскій**—по греческому языку; въ Могилевъ **Трусковскій**—по основному догматическому и нравственному богословію; въ Симферополь: **Корольковъ**—по греческому языку; въ Астрахань: **Поповъ**—по церковной исторіи; въ Полтаву: **Вудинскій**—по латинскому языку; въ Тифлисъ: **Введенскій** и **Ярославъ**, первый—по психологін, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; второй—по латинскому языку; въ Тверь: **Воскресенскій** и **Ивановъ**, первый—по словесности и логикѣ, второй—по латинскому языку; въ Тамбовъ: **Срѣтенскій**—по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; въ Каменецъ-Подольскъ: **Торогинскій**—по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; въ Екатеринославъ: **Ушатскій**—по греческому языку; кандидаты казанской духовной академіи; въ Симбирскъ: **Кенарскій**—по св. писанію; въ Томскъ: **Любимовъ**—по основному, догматическому и нравственному богословію; въ Смоленскъ: **Морозовъ**—по психологію, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; въ Благовѣщенскъ: **Агяцевъ** и **Стальшинъ**, первый—по св. писанію, второй—по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; въ Архангельскъ: **Лавровскій**—по греческому языку; въ Харьковъ: **Монастыревъ**—по св. писанію; въ Тифлисъ: **Потоцкій**—по св. писанію; въ Тобольскъ: **Веллавинъ** и **Павловскій**, первый—по греческому, второй—по латинскому языку; въ Иркутскъ: **Половъ**—по греческому

языку; въ Казань: **Смирновъ** — по словесности, исторіи литературы и логикѣ; въ Смоленскъ: **Черепнинъ** — по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *смотрителями духовныхъ училищъ*, кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской: **Пономаревъ** — въ Новгородъ-Сѣверскъ; **Виторскій** — въ Петровскъ (Саратовской епархіи): **Старцевъ** — въ Тихвинъ; священникъ **Тепловъ** — въ Сольгаличъ; Московской: священникъ **Лубянкій** — въ Якутскъ, и Киевской: **Шпаковскій** — въ Мстиславль, всѣ съ 17-го іюля 1875 года. 2] 30-го минувшаго іюля *увъленъ въ отпускъ* помощникъ столоначальника канцеляріи Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, губернской секретарь **Вогословскій**, во внутрення губерніи Россіи, на два мѣсяца.



**Циркуляръ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 24 мая 1875 года.**

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1874 г., я препроводилъ къ Вашему Превосходительству списокъ книгъ и брошюръ революціоннаго содержанія, съ цѣлью поставить о нихъ въ извѣстность директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, при обзорѣ ими школъ. Нынѣ г. Министръ Юстиціи доставилъ мнѣ печатную записку о преступной пропагандѣ, обнаруженной въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имперіи. Посылая при семъ одинъ экземпляръ этой записки, прошу Васъ, при личныхъ объясненіяхъ съ начальниками учебныхъ заведеній, сообщить имъ о содержащихся въ ней вполне достовѣрныхъ свѣдѣніяхъ.

Оказывается, что революціонеры избрали орудіемъ своей гнусной пропаганды то, что для каждаго честнаго и просвѣщеннаго человѣка составляетъ предметъ особой заботливости и охраны — юношество и школу. И понятно: коммунистическія ихъ ученія, клонящіяся къ ниспроверженію всего общественнаго строя и водворенію, взамѣнъ его, анархіи, до такой сте-

пени нелѣпы и дики, что они могутъ найти успѣхъ развѣ между дѣтьми, недоучившимися юношами и неразвитыми простолюдинами. Но къ сожалѣнію, эти дѣти и юноши, вмѣсто того, чтобъ найти въ окружающей ихъ средѣ и въ своихъ семействахъ отпоръ преступнымъ увлеченіямъ и политическимъ фантазіямъ, встрѣчаютъ иногда, напротивъ того, ободреніе и поддержку; только этимъ и можно объяснить распространеніе социалистическихъ теорій, давно осужденныхъ здравою наукой: въ 37-ми губерніяхъ, какъ обнаружило судебное изслѣдованіе, нѣкоторые отцы и матери подбивали къ нимъ своихъ дѣтей. Это явленіе, въ моихъ глазахъ, гораздо прискорбнѣе самой пропаганды; оно показываетъ, до какой степени поверхностна, и скажу, невѣжественна извѣстная часть нашего общества; оно же еще болѣе подкрѣпляетъ меня въ убѣжденіи, что у насъ нерѣдко не семья поддерживаеъ школу, а школа должна воспитывать семью, чего нѣтъ ни въ одномъ европейскомъ государствѣ и что значительно усложняетъ и безъ того не легкую задачу воспитанія. Министръ Юстиціи весьма вѣрно характеризуетъ это положеніе слѣдующими словами: «Быстрые успѣхи пропаганды должны быть приписаны какъ тому, что дѣятельность агитаторовъ не встрѣчала достаточно сильнаго и громкаго порицанія со стороны общества, которое, не отдавая себѣ вполнѣ яснаго отчета въ значеніи и цѣли этихъ преступныхъ стремленій, до сихъ поръ относилось къ нимъ съ апатіей, равнодушіемъ, а иногда даже съ сочувствіемъ, такъ въ особенности и тому, что молодежь, составляющая главный коэтигентъ лицъ, занимающихся пропагандою, не находитъ отпора пагубнымъ и разрушительнымъ ученіямъ въ той средѣ, гдѣ она растетъ и развивается». Пусть же наставники замѣняютъ въ этомъ случаѣ родителей—это ихъ прямое призваніе: пусть, при случаѣ и когда, по ихъ мнѣнію, встрѣтится надобность, они расскажутъ болѣе взрослымъ и понятливымъ ученикамъ, что несчастные политическіе фанатики, недоученые юноши, затѣваютъ провести въ народъ свои не-

сбыточныя фантазіи, не гнушаясь при этомъ, какъ тоже обнаружено слѣдствіемъ, ни воровствомъ, ни грабежомъ, ни даже убійствомъ,—и что именно ихъ-то вознамѣрились они избрать своимъ орудіемъ. Это будетъ достаточно для честной молодежи, все болѣе и болѣе нынѣ трудящейся, для того, чтобъ со временемъ сдѣлаться полезными гражданами. Истина не боится свѣта; потому я не только не нахожу основанія скрывать это печальное явленіе въ нашей общественной жизни отъ наставниковъ юношества, но, напротивъ того, поручаю Вашему Превосходительству передать отъ меня начальникамъ учебныхъ заведеній, что я ихъ уполномочиваю рассказать о немъ преподавателямъ и наставникамъ. Государь Императоръ изволилъ прилагать столько великодушныхъ попеченій объ упроченіи и развитіи нашего отечественнаго просвѣщенія, что не только прямой нашъ долгъ, но и совѣсть обязываютъ насъ приготовить для службы Его Императорскаго Величества и страны вѣрноподанныхъ не по имени только, а на самомъ дѣлѣ, людей достаточно развитыхъ и просвѣщенныхъ, которые сознательно поддерживали бы государственный порядокъ и осмысленно противоудѣйствовали всякимъ нелѣпымъ ученіямъ, откуда бы они ни происходили.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

---

**О своевременномъ доставленіи воспитанниковъ духовной семинаріи и училищъ въ учебныя заведенія послѣ каникулъ.**

На журналъ педагогическаго собранія правленія Тамбовской духовной семинаріи отъ 4 февр. 1875 г. при которомъ представлялся на благоусмотрѣніе Его Преосвященства списокъ воспитанниковъ той семинаріи, неявившихся къ 8 января изъ домовъ родителей и родственниковъ къ своей обязанности, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, Преосвящен-

пѣйшаго Палладія: „Консисторія имѣетъ строго подтвердитъ духовенству епархіи, чтобъ оно дѣтей и родственниковъ своихъ—воспитанниковъ семинаріи и училищъ представляло послѣ каникулъ въ семинарію и училища своевременно, подѣ опасеніемъ строгой отвѣтственности. Не зависимо отъ сего, правленіе 2-го Тамбовскаго дух. училища вошло къ Его Преосвященству представленіемъ о томъ, чтобъ циркулярно повторить духовенству училищнаго округа требованіе устава и особое требованіе Святѣйшаго Синода: 1) объ ускореніи приобрѣтенія общежитія для училищныхъ воспитанниковъ, а до этаго приобрѣтенія—о выборѣ просторныхъ и удобныхъ въ гигиеническомъ отношеніи квартиръ; 2) о своевременномъ доставленіи дѣтей и родственниковъ въ училище послѣ каникулъ и 3) о снабженіи ихъ одеждою, форма которой объяснена въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1871 года. На семъ представленіи послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: *сдѣлать строія подтвержденія духовенству епархіи по содержанию сего представленія.*

---

#### **Изъявлена благодарность епархіальнаго начальства.**

*Духовенству 3-го Борисоглѣбскаго округа, за его примѣрную попечительность о сиротствующихъ своего округа.*

*Примѣч.* Означенное духовенство опредѣлило на обезпеченіе сиротъ своего округа за текущій 1875 годъ 370 р. сер. изъ собственныхъ средствъ

Церковному старостѣ села Полетаева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Усманскому купцу Ивану Андрееву *Куронову* за пожертвованіе на украшеніе приходской своей церкви 600 р.

Князю Петру Николаевичу *Кропоткину*, за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Петровскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, 100 руб. сер.

---

### Награждены набедренниками.

Священникъ села Малой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, *Петръ Уметскій* за усердное и честное служеніе.

Священникъ села Ватрониць, Елатомскаго уѣзда, *Михаилъ Веселовскій* за долговременную, усердную и честную службу.

Священники: села Шилова поселка, Тамбовскаго уѣзда, *Иоаннъ Куронскій* и села Грачевки, Усманск. уѣзда, *Александръ Зоринъ* за честное и усердное пастырское служеніе.

---

### Перемѣщены съ одного на другое мѣсто.

Священники: а) Тюремной города Моршанска церкви *Андрей Нечаевъ* въ село Чернавку Тамбовскаго уѣзда, на мѣсто умершаго свящ. Свѣтозарова б) священникъ села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, *Александръ Виноградовъ* въ село Софьино, того же уѣзда, на мѣсто умершаго свящ. Студенецкаго.

Причетники: села Новоархангельскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, *Василій Чижевъ* и села Андреевки того же уѣзда, *Василій Рудневъ* одинъ на мѣсто другаго.

---

### Опредѣлены на священническія мѣста.

Псаломщикъ и учитель села Сторожеваго, Усманскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Тимофей Ангеловъ* въ село Ципляково Шацкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда, *Михаилъ Зотиковъ* въ село Васильевщину, Моршан. уѣзда.

На причетническое мѣсто исправляющимъ должность псаломщика въ селѣ Бѣловкѣ, Усманск. уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства опредѣленъ послушникъ Козлов. Троицкаго монастыря *Василій Цвѣтковъ*, по вниманію къ его

доброму поведенію и отличной способности къ отправленію причетнической должности.

---

**Уволены въ заштатъ по прошенію.**

Священники: а) села Циплякова, Шацк. уѣзда, *Іоаннъ Ароматовъ*, имѣющій отъ роду 61 годъ; б) села Ялтунова, Шацк. уѣзда., *Іосифъ Пльницкій*, имѣющій отъ роду 60 лѣтъ; в) села Челнавско Покровскаго Острожка, Козловскаго уѣзда, *Тимофей Фіолетовъ*, имѣющій отъ роду 55 лѣтъ.

---

**Утверждены въ должностяхъ.**

Священникъ села Никольскаго, Коляговщина тожъ, Тамбовскаго уѣзда, *Никита Подгоринскій* депутатомъ по 3-му округу.

Священникъ села Троекурова, Лебедянскаго уѣзда, *Николай Андреевъ* и села Васильевщины, Морш. уѣзда, *Теодоръ Славицкій* настоятелями своихъ приходскихъ церквей.

---

**Изъ церковныхъ старостъ награждены похвальными листами.**

Села Александровки, Тамб. уѣзда, крестьянинъ Трифонъ Акинѣевъ *Глинниковъ* за 12 лѣтнее служеніе въ должности.

Села Лаврова, того же уѣзда, дворянинъ Александръ Ивановичъ *Ознобичинъ* за отлично-ревностное прохожденіе должности въ продолженіи 10 лѣтъ.

Села Темирава, Елатомскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Филиппъ Евдокимовъ *Шушенинъ* за похвальную десятилѣтнюю службу въ должности церковнаго ктитора.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 іюня 1875 года за № 1072, дано знать, что вслѣдствіе представленія Тамбовскаго епархіальнаго начальства, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты слѣдующимъ лицамъ: а) церковному старостѣ села Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда, крестьянину *Ивану Байчикову*; б) старостѣ церкви села Бабина, Тамбовскаго уѣзда, крестьянину *Гаврилу Шабуневу*; в) старостѣ церкви села Бондарей, Тамбовскаго уѣзда, купцу *Капитону Клокову*,—за значительныя ихъ пожертвованія въ пользу церкви и г) помѣщицѣ вдовѣ поручика *Екатерины Васильевны Реткиной*, за пожертвованіе 5000 руб. для 6 стипендіатовъ въ 2 Тамбов. училищѣ, въ память мужа ея.

---

Таковымъ же указомъ, отъ 6 іюля 1875 г. за № 1794, дано знать, что вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Палладія**, Святѣйшій Синодъ поручилъ хозяйственному управленію при Св. Синодѣ ассигновать 2000 руб. въ распоряженіе Преосвященнаго для выдачи погорѣвшему духовенству города Моршанска.

---

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 іюня 1875 года за № 1735, дано знать, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода *назначено быть особому причту при Усманской церкви бывшей Паройской пустыни въ городѣ Липецкѣ*, состоящему изъ настоятеля и псаломщика, съ тѣмъ однакоже, чтобъ прежде опредѣленія причта, жертвователи внесли куда слѣдуетъ всю должную сумму (6134 руб. 50 к.) назначаемую ими на содержаніе причта и чтобъ жертвуемая на тотъ же предметъ земля (45 дес.) передана была установленнымъ порядкомъ.

---

**Померли:** Священник Введенской церкви города Елатымы Михаилъ Александровъ Виноградовъ 29 лѣтъ, съ 31 Декабря 1872 года состоялъ на должности священника, въ семействѣ оставилъ жену и дочь.

Причетникъ Спасской церкви города Шацка Иванъ Θεодоровъ Пертовскій 26 лѣтъ, съ 1869 года причетникомъ, оставилъ въ семействѣ: жену и двухъ малолѣтнихъ дѣтей.

Вслѣдствіе отношенія правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища отъ 2 іюля сего 1875 года за № 90, Тамбовская Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія духовенства Тамбовской епархіи, что на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{20 \text{ января}}{17 \text{ февраля}}$  1871 года, по журналу правленія отъ 29 мая сего 1875 года № 43, утвержденному Его Преосвященство, нижепоименованные ученики изъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища перемѣщаются въ Шацкое духовное училище, и что сироты духовенства Шацкаго училищнаго округа, въ послѣдующее время, могутъ быть принимаемы въ число казеннокоштныхъ учениковъ 1-го Тамб. духов. училища въ томъ только случаѣ, когда правленіе Шацкаго дух. училища предварительно согласится высылать потребныя на содержаніе такихъ сиротъ деньги.

## СПИСОКЪ

учениковъ 1 го Тамбовскаго духовнаго училища, перемѣщаемыхъ въ Шацкое духовное училище.

Имена и фамилія учениковъ.	Гдѣ живутъ родственники.
<p>высшаго 1 отдѣленія.</p> <p>Александръ Нащинскій.</p>	<p>Въ с. Новософѣинѣ Шацкаго уѣзда.</p>

ВЫСШАГО 2 ОТДѢЛЕНІЯ.

Александръ Преображенскій. Въ с. Кочемировѣ Темни-  
ковского уѣзда.

СРЕДНЯГО 1 ОТДѢЛЕНІЯ.

Алексѣй Троицкій. Въ с. Атюревѣ Темников-  
скаго уѣзда.

Николай Преображенскій. Въ с. Кочемировѣ Темни-  
ковского уѣзда.

Кирилль Альбовъ. Въ селѣ Дьячахъ Шацкого  
уѣзда.

СРЕДНЯГО 2 ОТДѢЛЕНІЯ.

Михаилъ Петровъ. Въ с. Пителинѣ Елатомска-  
го уѣзда.

Матвѣй Кошеляевскій. Въ с. Девлетяковѣ Темни-  
ковского уѣзда.

НИЗШАГО 1 ОТДѢЛЕНІЯ.

Владиміръ Скороглядовъ. Въ с. Глядковѣ Елатомска-  
го уѣзда.

Михаилъ Павперовъ. Въ с. Купкахъ Темников-  
скаго уѣзда.

Михаилъ и Николай Нащин-  
скіе. Въ с. Новософѣинѣ Шацка-  
го уѣзда.

Алексѣй Альбовъ. Въ селѣ Дьячахъ Шацкого  
уѣзда.

Иванъ Гавриковъ. Въ с. Подболотѣ Елатом-  
скаго уѣзда.

НИЗШАГО 2 ОТДѢЛЕНІЯ.

Иванъ Вадовскій. Въ с. Кишалахъ Темников-  
скаго уѣзда.

Иванъ Кушковъ. Въ с. Княземъ Темников-  
скаго уѣзда.

**Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ  
пожара жителей г. Моршанска.**

Отъ наст. Трег. монаст. Архим. Никандра . . . . .	30 —
Отъ благочиннаго 1 Спасск. округа, свящ.	
I. Ястребова . . . . .	33 р. 60 к.
Отъ благочин. 2 Спаск. округа, прот. I.	
Романовскаго . . . . .	27 р. — к.

Сверхъ того, благочинный о. Романовскій въ своемъ рапортѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, писалъ, что „вслѣдствіе моего убѣжденія жена Спасск. уѣзднаго казначея г-жа Орлова, собрала по г. Спасску полотна, платковъ, нитокъ, полотенецъ, посуды и болѣе 140 руб. деньгами; на эту сумму г. Орлова купила значительное количество ситцу и отправившись въ гор. Моршанскъ, означенное имущество раздала истинно-нуждающимся въ помощи“.

Отъ благочинныхъ: 3 Лебедянск. округа, свящ. Ал. Болховитянова . . . . .	: . . . . 20 р. — к.
2 Козлов. округа, свящ. Іоан. Серебрякова.	15 р. — к.
4 Козлов. округа. свящ. А. Богоявленскаго.	18 р. 65 к.
3 Кирсановск. округа, свящ. Іоанна Покровскаго . . . . .	11 р. 84 к.
1 Темник. округа, свящ. Петра Реморова.	53 р. 20 к.
3 Морш. округа свящ. I. Похваленскаго.	100 р. —

**Отъ правленія Шацкаго дух. училища.**

При Шацкомъ дух. училищѣ состоятъ праздными вакансіи преподавателей по Географіи, Ариметикѣ, Нотному пѣнію и Чистописанію. Желаящіе занять упомянутыя должности имѣютъ обратиться съ прошеніями о томъ въ правленіе Шацкаго дух. училища.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.



ОБЪ ИЗДАНІИ

### ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНА.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ на Никольской улицѣ, поступила въ продажу вновь отпечатанная 3-мъ изданіемъ книга: **Творенія иже во святыхъ Отца нашего Тихона Задонскаго**, въ 8 д. л., въ 5 част., граж. печати. Издан. это, заключающее въ себѣ полное собраніе твореній св. Тихона, значительно дополнено противъ прежнихъ и свѣрено съ подлинными рукописями. Къ изданію приложены два изображенія Святителя и снимокъ съ собственноручнаго его письма. Цѣна за экземпляръ (въ 5 частяхъ): въ пер. кож. 7 р. 90 к., въсь 10 ф.; кор. 6 р. 95 к., въсь 10 ф.; и въ печ. обол. 6 р. 25 к., въсь 8 ф.

ОБЪ ИЗДАНІИ

### ПРАКТИЧЕСКАГО ЛЕЧЕВНИКА.

Составитель Практич. Лечебника, г. Гуссинскій адресовался къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Тамбовскому и Шацкому съ слѣдующимъ просительнымъ письмомъ:

Позвольте имѣть счастье въ припятіи отъ меня книги „Практическій Лечебникъ“, которая ежели удостоится вниманія Вашего Преосвященства, то имѣю честь покорнѣйше просить о содѣйствіи къ распространенію ея во вѣрной Вамъ епархіи.

Личнымъ считаю излагать здѣсь лестные для меня отзывы объ этой книгѣ, какъ ученаго Медицинскаго Совѣта, такъ и отдѣльнаго Цензора, сообщенные мнѣ оффиціально. Но каковы бы ни были достоинства этой книги, она при

всемъ не сомнѣнномъ желаніи Вашего Преосвященства пользы крестьянамъ, безъ воли Вашей распространиться не можетъ; а потому ежели благоугодно будетъ, собрать подписку со священниковъ въ подеѣдомственной Вамъ консисторіи и прислать мнѣ деньги (*по рублю за экземпляръ и 5 копѣекъ за пересылку*), то съ моей стороны, немедленно будетъ выслано требуемое число книгъ въ упомянутую консисторію. Адресъ: Подольской губер. въ г. Каменецъ-Подольскѣ отставному дивиз. доктору Коллежскому Совѣтнику *Михаилу Кондратьевичу Гусинскому*.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1875 г. Іюля 23 дня. *Въ редакцію Епарх. Вѣдомостей—для напечатанія къ общему свѣдѣнію по епархіи.*

---

## ИЗВѢСТІЯ

**Императорскаго Русскаго Географическ. Общества**  
годъ (или томъ) одиннадцатый.

Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества выходятъ несрочными выпусками, отъ 8—9 выпусковъ въ годъ, изъ которыхъ и составляется томъ, до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта.

Въ программу изданія входятъ: 1) **Извѣстія объ ученой дѣятельности Общества:** его Совѣта, Общихъ собраній, Отдѣленій, специальныхъ Коммисій; обсуждения всѣхъ предприятий Общества, сообщенія и пренія. 2) **Географическія Извѣстія,** заключающія текущія свѣдѣнія объ экспедиціяхъ, снаряжаемыхъ Обществомъ, статьи и замѣтки по географіи, этнографіи и статистикѣ. 3) **Хроника** новѣйшихъ открытій и географическихъ изслѣдованій за предѣлами Россіи. 4) **Библиографія** и 5) **Приложенія:** а) Полный и подробный каталогъ общества, начатый въ послѣдней книжкѣ „Извѣстій“ 1874 г., и б) библиографическій указатель

всѣхъ русскихъ сочиненій и статей, касающихся географіи, этнографіи и статистики. Во второмъ отдѣлѣ означенной программы, редакція „Извѣстій“ обратитъ свое вниманіе, въ нынѣшнемъ году, на географическо-топографическіе и статистическіе матеріалы, собираемые губернскими и уѣздными земствами, и будетъ помѣщать въ „Извѣстіяхъ“ общія обзоренія и результаты этой стороны земской дѣятельности. Для этой цѣли редакція „Извѣстій“ имѣетъ въ библіотекѣ Общества болѣе или менѣе готовый матеріаль въ земскихъ изданіяхъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, она будетъ весьма обязана тѣмъ земскимъ людямъ, которые доставятъ ей свои наблюденія и статьи соотвѣтствующія программѣ „Извѣстій“ и задачамъ Общества. Съ такимъ же призывомъ редакція обращается и къ другимъ лицамъ, кому дороги интересы русской географической науки въ широкомъ смыслѣ, т. е. вмѣстѣ съ статистикой и этнографіей.

---

Отпечатана брошюра: **Славянская Коричная книга и ея предписанія о родствѣ по отношенію къ брачнымъ союзамъ.** 85 стр. Цѣна 40 к. съ пересылкою. Выписывать можно изъ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ г. Кременцѣ (Волынск. губ.).

---

С о д е р ж а н і е: Указъ Св. Синода.—Приказы г. Оберъ-Прокурора.—Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ правленій 1-го Тамбовскаго и Шацкаго дух. училищъ.—О пожертвованіяхъ на пострадавшихъ въ г. Моршанскѣ отъ пожара.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Димитрій Самбикниъ.**

---

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 5 Августа 1875 года.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ТАМБОВСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 августа

№ 16.

1875 года.

С Л О В О

НА ПРАЗДНИКЪ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

*Полтъ Іисусъ Петра, и Іакова, и Іоанна брата его, и возведе ихъ на гору високу едны И преобразися предъ ними, и просвѣтися лице Его яко солнце, ризы же Его быша блмы, яко свѣтъ. (Матѳ. 17, 1, 2.)*

Именно это Евангельское событіе св. церковь празднуетъ въ настоящій день. Христосъ Спаситель почти за годъ до Своихъ страданій и смерти взялъ съ собою на гору Фаворъ особенно близкихъ къ Себѣ Апостоловъ: Петра, Іакова и Іоанна и тамъ преобразился предъ ними съ тою цѣлію, какъ поетъ св. церковь, чтобы, когда узрять Его распинаема, всѣ послѣдователи Его, увѣренные свидѣтельствомъ очевидцевъ Его преображенія, страданіе Его уразумѣли вольное, то есть, знали, что Онъ добровольно, ради только спасенія людей, принимаетъ на Себя крестъ и смерть, а Самъ по Себѣ, какъ Богъ, Онъ могъ бы низвестъ съ неба дванадесять легионовъ Ангеловъ, чтобы защитить Себя отъ предателя и враговъ Своихъ. Цѣль эта, насколько было нужно, въ свое время была достигнута. Но не для однихъ современниковъ Христа,

а и для насъ—всѣхъ послѣдователей Его ученія есть въ Его преображеніи глубокая цѣль. Св. церковь, воспѣвая Христо-во преображеніе, между прочимъ молится отъ лица всѣхъ чадъ своихъ: да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный; св. Апостоль Павелъ прямо говоритъ, что при кончинѣ міра тѣла наши должны преобразиться; Самъ Спаситель сказалъ: образъ дахъ вамъ, да яко же азъ сотворихъ, и вы творите такожде; а это изрѣченіе св. Отцы церкви относятъ не къ одному какому либо, а ко всѣмъ событіямъ жизни Христовой. Яснѣе,—преобразившійся во плоти Христосъ показалъ славу и высоту, до какой въ лицѣ Его возвышено человѣчество и какой мы грѣшны при посредствѣ Его благодати, всячески должны достигать; каждый человѣкъ постоянно долженъ стремиться къ тому, чтобы болѣе и болѣе развивать и просвѣтлять себя такъ, чтобы наконецъ достигнуть совершенствъ преобразившагося Господа, возрастить себя до состоянія, дающаго возможность общенія и бесѣды съ небожителями, по примѣру Его бесѣды съ Моисеемъ и Илією.

Вотъ, слушатели благочестивые, высокая цѣль христіанской жизни, о которой намъ постоянно напоминаетъ настоящій храмъ и праздникъ Преображенія Господня! Чувствуемъ ли мы въ душѣ своей это высокое призваніе, сочувствуемъ ли ему и идемъ ли впередъ по пути къ нему? Объ этомъ, съ благословенія Архипастыря, будетъ настоящее наше слово.

Въ годы общественныхъ преобразованій, въ такъ называемый вѣкъ всеобщаго прогресса и цивилизаціи, когда и наука и жизнь общества и словомъ и дѣломъ всѣхъ и все зовутъ впередъ и впередъ, кажется, не можетъ быть сомнѣнія въ стремленіи и движеніи человѣчества къ совершенствованію себя и своей жизни. Если бы отцы и братія наши, умершіе назадъ тому 15, даже 10 лѣтъ, вдругъ явились между нами на мѣстахъ своей прежней земной жизни,—они пришли бы въ трепетный ужасъ отъ тѣхъ переменъ, какія въ короткое время произошли въ обстановкѣ извѣстной имъ нашей жизни.

Не будемъ говорить о переменѣхъ жизни, касающихся всего нашего отечества; ограничимся положеніемъ нашего города Тамбова; что было въ немъ и что стало съ нимъ въ послѣдніе какихъ нибудь 10 лѣтъ?—Его общественныя и частныя перестройки, введеніе мирового и окружнаго судовъ, телеграфное и желѣзнодорожное сообщенія со всѣмъ бѣлымъ свѣтомъ, всеобщее стремленіе къ образованію и умноженіе учебныхъ заведеній—событія такого рода, что при нихъ сомнѣваться въ движеніи нашего города впередъ по пути прогресса было бы неестественно. Это справедливо. Но можемъ ли мы надѣяться, что этимъ путемъ достигнемъ преображенія, примѣръ и образецъ коего показалъ намъ Христосъ Спаситель въ Своемъ славномъ преображеніи? Явно нѣтъ; мы говоримъ только о житейскихъ—мірскихъ преобразованіяхъ, цѣль и конецъ коихъ, какъ-бы онѣ ни были хороши, въ этой жизни земной: телеграфъ ни какъ не можетъ дать намъ общенія съ небожителями и желѣзныя дороги никогда не перенесутъ насъ въ царство небесное. Вѣра во Христа и имя христіанъ требуютъ отъ насъ прогресса не житейскаго—земнаго, а богатнаго—спасительнаго, ведущаго въ жизнь вѣчную, для коего мірской прогрессъ, или проще мірскія житейскія улучшенія могутъ и должны служить только орудіемъ, пособіемъ.

Есть и еще въ жизни нашего города прогрессъ, какъ новое доказательство, что мы чувствуемъ въ душѣ своей недовольство прежнею обстановкой, имѣемъ расположеніе къ преобразенію себя и желаемъ удостоиться его. Именно,—въ послѣдніе годы усердіемъ нашего города отстроена богатая базарная церковь, возобновленъ этотъ зимній храмъ, вновь украшается верхній Преображенскій, основанъ замѣчательный по своимъ средствамъ Комитетъ Миссіонерскаго Общества для обращенія къ св. вѣрѣ язычниковъ, открыто при Архипастырской Каѳедрѣ многообѣщающее братство для обращенія къ православной церкви молоканъ, раскольниковъ и магометавъ нашей губерніи, открытъ и обезпеченъ пріютъ, съ цер-

ковію въ немъ, для успокоенія меньшей Христовой братіи подъ именемъ богадѣльни, разрѣшена къ постройкѣ еще новая церковь, освящена часовня въ память избавленія отъ холеры и вообще сдѣлано довольно много улучшеній въ храмахъ города во славу имени Божія. Этотъ прогрессъ, безъ всякаго сомнѣнія, далеко выше и спасительнѣе прежняго и идущіе этимъ путемъ вѣрнѣе, чѣмъ чрезъ телеграфъ, войдутъ въ общеніе съ Богомъ и небожителями, и скорѣе, чѣмъ по желѣзной дорогѣ, могутъ достигнуть царства небеснаго; потому что щедрыя жертвы Господу Богу и Его церкви, по ученію слова Божія, покрываютъ множество грѣховъ и спасаютъ усердствующихъ отъ вѣчной смерти. Но и этотъ прогрессъ, дѣлающій честь городу, можетъ быть спасительнымъ, ведущимъ въ жизнь вѣчную, не безъ условій: были и есть люди думающіе, что если они принесутъ значительную жертву на пользу церкви или частной и общественной благотворительности, то могутъ надѣяться на свое спасеніе и могутъ жить не стѣсняясь, какъ имъ хочется. Но всѣмъ должно быть извѣстно, что насъ безъ насъ не можетъ спасти не только церковь съ ея молитвами, но и Самъ Христосъ Спаситель; да и можно ли подумать, что свѣтъ спасенія не ослѣпитъ, не вызоветъ самыхъ болѣзненныхъ слезъ изъ глазъ человѣка, привыкшаго жить въ грѣховной темнотѣ? вмѣсто блаженства этотъ свѣтъ будетъ служить для него постояннымъ мученіемъ. Отсюда видимъ, слушатели христіане, что для людей, стремящихся къ преображенію себя во Христѣ, долженъ быть еще высшій прогрессъ, не житейскій и не внѣшне—христіанскій только, но внутренній—душевный, прогрессъ ума, сердца и воли. Не смѣемъ сказать, что св. вѣра воспрещаетъ или неодобряетъ первые два прогресса; нѣтъ; она благословляетъ первый, какъ улучшающій нашу земную жизнь, и второй, какъ выраженіе нашихъ внутреннихъ расположеній; но во главу и въ основаніе требуетъ нашего душевнаго преуспѣянія; именно требуетъ, чтобы умъ нашъ, обогащаясь мірскимъ

знаніемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и больше того богатился знаніемъ истинъ св. вѣры, на сколько возможно и дозволительно, уясняя ихъ для себя и нисколько не возносясь надъ ними, потому что выше откровенія, дарованнаго намъ Христомъ Спасителемъ, нѣтъ и не можетъ быть никакихъ знаній. Она требуетъ, чтобы сердце наше, утѣшаясь преобразованіями житейскими, неуспокоивалось на нихъ, но усиленно стремилось къ блаженству небесному, неизмѣняемому, вѣчному. Св. вѣра требуетъ отъ нашей воли постоянно возрастающей добродѣтели, святости, такъ чтобы мы не только сами уклонялись отъ всякой грѣховности въ дѣлахъ, словахъ и мысляхъ, но были готовы на всякую жертву, чтобы и ближнихъ отклонять отъ того. И такое стремленіе въ насъ должно быть постоянно, въ теченіе всей земной жизни, напряженнымъ, чтобы сподобиться намъ вождѣленнаго преображенія въ царствѣ Христовой славы! Мы неустанно должны стремиться отъ силы въ силу, отъ славы въ славу, дондѣже вси достигнемъ въ мѣру возраста исполненія Христова! Совершенно справедливо, что такого рода земная жизнь будетъ для насъ постояннымъ крестомъ; но Христосъ Спаситель такъ именно и назвалъ ее: иже хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ. Трудъ великъ, мы немощны, но и награда за него — вѣчное блаженство и помощь Божія при немъ: сила Божія въ немощи совершается, учить Слово Божіе!

Вотъ слушатели христіане, направленіе жизни, о которомъ напоминаетъ намъ этотъ храмъ и настоящій праздникъ! Оно должно быть для насъ привлекательнѣе и дороже всякаго другаго, потому что только ради успѣха въ немъ праведницы яко солнце просвѣтятся въ Царствіи Отца Небеснаго! При такомъ положеніи вещей какъ больно и странно подчасъ слышать, что будто св. церковь препятствуетъ прогрессу, — сама стоитъ неподвижно и послѣдователямъ своимъ не дозволяетъ развиваться и совершенствоваться! Явно, что такая клевета обличаетъ людей, произносящихъ ее, въ совершен-

номъ непониманіи ученія и жизни св. церкви.—Она запрещаетъ только одно, чтобы люди подъ видомъ прогресса не держали становиться выше истинъ св. вѣры, и запрещаетъ это не потому, чтобы сколько нибудь боялась за свои истины, какъ будто несостоятельныя, а только и единственно потому, что совершенно знаетъ о не состоятельности предъ ними слабаго ума человѣческаго; и опытъ почти девятнадцати вѣковой жизни христіанской вѣры въ этомъ отношеніи всегда оправдывалъ и оправдываетъ св. церковь.—Много было людей, даже цѣлыхъ обществъ, державшихъ святотатственно отступать отъ основаній св. нашей вѣры и возставать противъ нихъ. Но гдѣ эти люди и общества? Минутная ихъ слава прошла съ шумомъ и не осталось памяти ни о нихъ, ни объ ихъ ученіи! Повториться всему этому надъ своими чадами св. церковь дѣйствительно старается препятствовать, но ни въ какомъ отношеніи за это не заслуживаетъ упрековъ, —никто самъ себѣ намѣренно не пожелаетъ тѣхъ бѣдъ, отъ которыхъ она, какъ нѣжная мать оберегаетъ насъ!

Преобразивыйся на горѣ Христе Боже! Да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущій, да въ немъ удостоимся благочестно пожить въ нынѣшнемъ вѣцѣ, а въ будущемъ быть причастниками царствія Твоего вѣчнаго. Аминь.

Ключарь Протоіерей *Петръ Акилоновъ*.

Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана.

## Толкованіе

ПОСЛАНІЯ АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ ФИЛИППІЙЦАМЪ.

(Окончаніе).

Таковъ онъ въ дѣлахъ; но не инаковъ въ намѣреніяхъ и чувствахъ: ибо предъ Богомъ ходитъ, т. е. не отступаетъ отъ Бога сознаніемъ, почему не въ дѣлахъ только, но и внутреннихъ движеніяхъ не допускаетъ ничего Богу неугод-

ваго. „*Елика пречиста*, сказано въ противоположность выраженію: *уже земная мудрствуютъ*“. (Св. Злат.). Этимъ внушаетъ Апостоль „дѣлать то, что благоугодно Богу“. (Оеодоритъ) Главное здѣсь — намѣренія и цѣли: ничего для себя, все для Бога; ничего предъ людьми только, но все какъ предъ очами Божиими. Ничего для себя, или въ свое удовольствіе, или для выгоды какой, или для славы и чести. Ничего предъ людьми только, не изъ тщеславія и челоукоудія. Въ комъ все такъ идетъ, въ томъ качествуютъ самоотверженіе и любовь къ Богу и ближнимъ: двѣ существеннѣйшія стихіи, изъ конхъ слагается чистота, или двѣ основы, на которыхъ она стоитъ.

*Елика прелюбезна, елика доброхвална*: будто, — что нравится людямъ, и что у нихъ заслуживаетъ похвалу, слѣдъ челоукоудіе и тщеславіе. Но какъ отъ Апостола нельзя ожидать снисхожденія къ такимъ побужденіямъ; то надо полагать, что можно помышлять и дѣлать прелюбезное безъ челоукоудія, и прехвальное — безъ тщеславія. Св. Апостоль о себѣ говорилъ, что онъ нигдѣ не позволялъ себѣ жить на чужой счетъ, а самъ своими трудами себя содержалъ, — никакъ не допускалъ, чтобъ сія слава его и похвала, или сія доброхвальность была упразднена. Но чего ради онъ такъ дѣлалъ? — Чтобъ не положить препятствія Евангелію, чтобъ не хулилась проповѣдь. Подражаетъ ему тотъ, кто дѣлаетъ прехвальное не для похвалы себѣ, а для того, чтобы никто не посмѣлъ похулить христіанства, — да хвалится христіанство, или родъ христіанскій, яко родъ Христовъ. Сколько силы и вмѣстѣ самоотверженія въ томъ, кто на все готовъ, да хвалится имя христіанское! Такой одинъ не живетъ, а живетъ въ цѣломъ тѣлѣ церкви, и все имѣя отъ нея, ей всѣмъ жертвуетъ. И въ Господѣ онъ живетъ: ибо слава церкви, Его слава, и слава рода христіанскаго есть Христова слава.

Равно и *елика прелюбезна* ничего челоуко — угодливаго:

не допускаеть: напротивъ идетъ и наперекоръ другимъ, и правду всѣмъ рѣжетъ, но все это любезно принимается. Прелюбезность означаетъ нѣжность христіанской любви, по которой она, недѣлая никакого снисхожденія порокамъ и страстямъ другихъ, не отталкиваетъ однакожъ ихъ, умѣя подъ не горькою формою пройти до сердца ихъ и положить тамъ исправительные позывы. Она имѣетъ въ виду не себя, а истинное благо другихъ, и болѣзнуетъ объ нихъ; но по глубокому сочувствію съ ними не позволяетъ себѣ образомъ дѣйствія своего на нихъ, произвести въ сердцѣ ихъ что либо болѣзненное, а такъ дѣйствуетъ, какъ пластырь, который хотя и щиплетъ иногда не много, но въ тоже время даетъ ощущать и пріятность дѣлительности. Образецъ прелюбезности—дѣйствія матери, нѣжно любящей дѣтей.—Тутъ указывается только та сторона прелюбезности, когда она дѣйствуетъ на исправленіе другихъ. Въ обыкновенномъ же порядкѣ описать нельзя, какъ прелюбезно лице, исполненное истиннаго духа христіанскаго. Одно появленіе его водворяетъ сладкій миръ, и всѣхъ къ нему привлекаетъ. Определить правила для прелюбезности нельзя. Она сама собою исходитъ изъ духа и жизни о Христѣ Иисусѣ, какъ запахъ розы изъ цвѣтка розоваго.

*Аще кая добродѣтель, и аще кая похвала.* Опять вообще сказать, или,—и еще короче сказать: только добродѣтельное и похвальное да будетъ предметомъ вашихъ помышлений, начинаній и трудовъ. Похвальное, какъ выше сказано значить—не позволять себѣ ничего, чѣмъ можетъ умаляться слава имени христіанскаго. Добродѣтель означаетъ всякое доброе дѣло и всякое доброе расположеніе, требуемое заповѣдями Божиими. Одно слово сіе все обнимаетъ: стань предъ Господомъ въ сердцѣ и во славу Его, въ угодность Ему, твори всякое добро, къ которому тебя обязываютъ, какъ сознаешь, сочетанія окружающихъ тебя случайностей, безъ всякаго саможалѣнія и себя щадѣнія. Этимъ опредѣляются буд-

то частности, но они исходятъ изъ одного всеобъемлющаго духа ревности о безупречномъ Богоугожденіи.

*Сія помышляйте.* „Видишь ли, что онъ хочетъ изгнать изъ душъ нашихъ всякое злое помышленіе? Ибо отъ злыхъ помысловъ происходятъ злыя дѣла“. (Св. Злат.). Благоустроеніе мыслей важное дѣло въ нравственной жизни. Умъ нашъ быстродвиженъ и безъ дѣла быть не можетъ; почему непрестанно плодитъ помыслы. Матеріаль для того доставляютъ ему всѣ части нашего естества и весь кругъ дѣятельности. Потому каковъ весь человѣкъ, таковы и мысли его; и наоборотъ каковы мысли, таковъ и человѣкъ. Когда обращается человѣкъ отъ грѣха и страстей къ добродѣтели и чистотѣ; тогда намѣреніе его хотя и рѣшительно, но не все въ немъ вдругъ тому повинуется. То, чѣмъ прежде онъ питалъ въ себѣ страсти, и грѣхъ долго еще возбуждаетъ въ немъ сочувствіе къ себѣ и вызываетъ желанія. Хоть, положивъ не работать грѣху, онъ и не склоняется на то, но безпокойства, тревоги и опасеній изъ-за того не можетъ не имѣть. И въ этомъ-то помыслы первые его враги. Ибо отъ нихъ все начинается. Предметы грѣха и страстей уже удалены, но воспоминаніе объ нихъ все толпится въ сознаніи. Память съ воображеніемъ дѣлѣя исторіи составляютъ на соблазнъ; къ нимъ подеѣдаетъ врагъ; и отъ этого устроится дѣлое полчище противоборствующее добрымъ дѣлѣямъ исправляющагося и преуспѣть ревнующаго. — Первое, ему по сей причинѣ, дѣло—разогнать это вражеское полчище, возобладать помыслами, и сдѣлать ихъ не врагами, а споспѣшниками себѣ. Средство къ тому—занимать умъ добрыми помышленіями. Ибо какъ отъ худыхъ мыслей раждаются худыя желанія; такъ отъ добрыхъ добрыя. И вотъ это то совѣтуетъ теперь Апостоль. Среди добрыхъ помышленій будутъ составляться добрыя начинанія, за начинаніями послѣдуютъ дѣла. И жизнь богоугодная будетъ и рещивать и совершенствоваться.

Но *Помышляйте*—λογίζεσθε—можетъ имѣть и другое значеніе, именно: берите въ счетъ, считайте цѣннымъ, достойнымъ вниманія и попеченія. Св Златоустъ и такой даетъ сему слову смыслъ, говоря: „Апостоль желаетъ, чтобы непрестанно въ сихъ пребывали, о сихъ старались, такія дѣла загадывали“.—Хотя и это значитъ тоже помышлять; но помышлять съ тѣмъ, чтобъ тотчасъ и творить; помышленіе тутъ обдумываніе, какъ лучше сдѣлать. Впрочемъ то и другое значеніе не далеко одно отъ другаго; и можно не напрягаться на то, чтобы строго различать ихъ и проводить между ними черту раздѣленія, или бы сказать, что это значеніе идетъ въ настоящемъ мѣстѣ, а то неидетъ: оба идутъ; ибо оба сходятся въ одномъ ревнителѣ добра.

Ст. 9. *Имже и научистесь, и пріяте; и слышасте и и видѣсте во мнѣ, сіа творите: и Богъ мира будетъ съ вами.*

Не такъ, что о томъ, что предъ симъ сказалъ, помышляйте, а на что теперь указываетъ, то творите. Но и тамъ *помышляйте* и здѣсь *творите*,—все одно и тоже, о чемъ тамъ сказалъ. Здѣсь прибавляетъ только: этому-то я васъ училъ словомъ и дѣломъ,—это-то вы и приняли. Ну,—и творите то: и Богъ мира будетъ съ вами.

Апостоль всячески заботится облегчить ихъ голову, чтобъ не ломали ее, обдумывая, чтоже такое дѣлать, — что такое истинное,—честное, чистое, что всякая добродѣтель. Дѣлайте такъ, какъ слышали отъ меня, и какъ видѣли во мнѣ. Я не новое что говорю, а тоже, чему вы уже научились и что приняли; если словъ моихъ не припомните, на дѣла смотрите, которыя труднѣе забываются. «И словами сему васъ училъ я, и въ дѣлахъ это же вамъ показывалъ (Θεοδοριτѣ)». Вотъ прекрасное наставленіе!—При всѣхъ увѣщаніяхъ Апостоль представляетъ въ образецъ самаго себя. Какъ и выше говорить: *якоже имате образъ насъ* (3, 17.),—такъ говоритъ здѣсь: —*и слышасте и видѣсте во мнѣ*,—и изъ словъ, и изъ дѣйствій, и образа жизни научились вы.—Поелику не возможно

было подробно говорить о всемъ; потому кратко и вообще онъ сказалъ: *слышасте и видѣсте во мнѣ*, — т. е. когда я бывалъ у васъ; какъ бы такъ сказалъ: я руководствовалъ васъ и словами и дѣлами. Такъ и дѣлайте (Св. Златоустъ)».

*И Богъ мира будетъ съ вами.* Богъ всюду есть; но не совсѣмъ и не во всѣхъ есть; потому что не всѣ съ Нимъ бываютъ. Самоугодіе и страсти отдаляютъ насъ отъ Бога,—до того, что мы со всѣмъ забываемъ Его. Но коль скоро вмѣсто самоугодія избираемъ Богоугожденіе: и вмѣсто страстей добродѣтели; тогда мы начинаемъ быть съ Богомъ. А Богъ давно уже съ нами. Грѣхи только разлучали. Коль скоро отстранены грѣхи; Онъ тутъ и есть. Чрезъ покаяніе и обѣщаніе угождать Богу мы примиряемся съ Нимъ. Онъ принимаетъ насъ обращающихся къ Нему, благоволиительно покрываетъ насъ Своею любовію и исполняетъ всею силою. «Когда мы имѣемъ миръ съ Богомъ; то тѣмъ паче Онъ пребудетъ съ нами. Если Онъ щадилъ насъ—отдалившихся отъ Него; то не гораздо ли паче покажетъ къ намъ любовь Свою, увидѣвъ насъ обращающихся къ Нему?» — (Свят. Златоустъ).

### ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

Въ какомъ смыслѣ радуется Апостола присланное Филиппійцами. 4, 10—20.

Прежде поминалъ уже Апостоль о присланномъ Филиппійцами, называя то служеніемъ потребъ своей и дѣломъ Божіимъ (2, 25. 30). Теперь снова возвращается къ тому же предмету, подробнѣе изъясняя значеніе ихъ даянія и своего пріятія.

Ст. 10. *Возрадовахся о Господь вельми, яко уже когда воспомянусте пещися о мнѣ: понеже и печастеся, но не погоднымъ временемъ обдержастеся.*

Приступая къ бесѣдѣ о семъ мѣстѣ св. Златоустъ говорить: «Часто я говорилъ, что милостыня введена не для

принимающихъ, а для подающихъ. Ибо сіи-то послѣдніе и приобрѣтаютъ весьма великую пользу. Это самое и здѣсь показываетъ Павелъ. Какимъ образомъ?—Филиппійцы, спустя много времени (послѣ прежнихъ посылокъ), послали ему (и въ Римъ) нѣчто, поручивъ то Епафродиту. Посему Апостоль, намѣреваясь отправить его обратно съ симъ посланіемъ, смотри, какъ хвалить ихъ, и показываетъ, что присланное принесло пользу не ему, припявшему, а имъ—давшимъ.—Сіе же дѣлаетъ для того, чтобы благодѣтельствующіе не надмѣвались, и были ревностны къ благотворенію, такъ какъ чрезъ это они приносятъ болѣе пользы себѣ самимъ, а принимающіе благодѣянія не безъ страха бы смѣшили принимать, чтобы не подвергнуться осужденію. Ибо сказано: *блаженныи естъ паче дати, нежели примати* (Дѣян. 20, 35).

«Ибо что показываетъ онъ словами *возрадовался же о Господь velmi*. Я возрадовался, говоритъ, не тому, чему радуются въ мірѣ и въ настоящей жизни, но о *Господь*; не тому что я успокоился, но тому, что вы преуспѣли: ибо въ этомъ состоитъ мое спокойствіе. Посему то и сказалъ: *velmi*; ибо и не о покоѣ своемъ радовался онъ, а объ ихъ преспѣянніи».—

Слова: *якоже уже когда вспомянусте нещися о мнѣ*, въ нашемъ переводѣ отзываются упрекомъ; но въ подлинникѣ это не видно. *Вспомянусте*—тамъ *ἀνεδατέ*, что значитъ: опять распустились, опять дали побѣгъ, отпрыскъ. Св. Апостоль добродѣтель или благотворительность Филиппійцевъ представляетъ деревомъ, которое, послѣ зимы, въ весеннее время, подъ благопріятнымъ вѣяніемъ солнца и согрѣтаго воздуха, опять одѣвается листьями, даетъ отпрыски и новые побѣги. Филиппійцы помогали ему; потомъ обстоятельства мѣшали имъ это дѣлать. Какъ только открылась возможность, они снова послали ему пособіе. Апостоль и говоритъ имъ: радъ я очень, что, послѣ зимы не благопріятныхъ обстоятельствъ, вы опять дали отпрыскъ заботы о мнѣ.

*Понеже и печатся*. Чтобъ не показалось имъ, что онъ

укаряетъ ихъ въ томъ, что былъ забытъ, Апостоль устраняетъ это, говоря: я не въ томъ смыслѣ говорю; ибо знаю, что хоть помогать мнѣ немогли, но думать обо мнѣ думали—*ἐφρονέετε*. Вы и помышляли о мнѣ, не просто думали, но придумывали, какъ бы помочь; но *ἡχαίρῃσθε*—безвременствовали, что у насъ переведено *непогоднымъ временемъ обдержастесь*. Безвременье указываетъ не столько на стороннія препятствія, сколько на оскудѣніе средствъ: не чѣмъ было подѣлиться. Такъ св. Златоустъ: «что значить *ἡχαίρῃσθε*?—Это зависѣло, говорить, не отъ вашего нерадѣнія, но отъ необходимости. Вы неимѣли въ рукахъ, сами были не богаты. Вотъ что значить—безвременствовали, —безвременьемъ обдержались. Это заимствовано отъ общаго обыкновенія; ибо такъ говоритъ большая часть людей, когда житейскія потребности текутъ въ нимъ не обильно, а скудно».

Ст. 11. *Не яко по скудости глаголю: азъ бо на выкохъ, въ нихже есть, доволенъ быти.*

Что *глаголю*?—Изъявляю такую радость. Не потому такъ радуюсь, что недостатки меня сокрушали, а вы ихъ устранили. Къ этому я уже привыкъ, уже научился довольствоваться тѣмъ, что есть, что случится имѣть. Не говорить, что скудости не было,—но изъявляетъ, что она нетяготила его, что онъ не чувствовалъ ее, не была она для него горе сокрушающее. *Навыкохъ*—*ἐμαθον*—научился опытами жизни и разумнымъ пониманіемъ теченія ея, въ преданности Богу, устрояющему пути наши. Въ *нихже есмь*, въ какихъ ни бываю обстоятельствахъ, скудно ли у меня все, или всего вдоволь, все то принимаю, какъ отъ руки Господа, и всѣмъ тѣмъ доволенъ бываю. Все—слава Богу!

Ст. 12. *Въмъ и смиритися, вмъ и избыточествовати: во всемъ и во всѣхъ навыкохъ, и насыщатися и алкати, и избыточествовати и лишатися.*

*Смиритися* сказалъ вмѣсто *лишатися*. Ибо нужда смиряетъ.—«Я умѣю, говорить, и малымъ пользоваться, сносить

голодь и бѣдность, и избыточествовать. — Онъ не веселился и не радовался о своемъ избыткѣ, но былъ одинаковъ и въ скудости и въ изобиліи, — и первую не стѣснялся, и послѣднимъ не надмѣвался. *И насыщатися вѣмъ и алкати.* Многіе не умѣютъ быть въ сытости, какъ израильтяне, потому что они *ядоша... и отвергошася* (Втор. 32, 15). Но я, говоритъ Апостоль, всегда въ томъ же расположеніи духа. Симъ показываетъ, что онъ и теперь не веселился, и прежде не печалился. *Во всемъ, говоритъ, и во всѣхъ навыхоэхъ,* т. е. въ теченіе столь долгаго времени я испыталъ все, и во всемъ усовершеншился». (Св Златоустъ). — Это значить, онъ со всѣмъ забылъ о тѣлесной жизни, и никакая забота о ней не впадала ему на сердце. Объ одномъ заботился онъ — о дѣлѣ проповѣди, объ успѣхѣ Евангелія: все другое — будь не будь, все равно. — Благодатное настроеніе духа! — Посему и прибавляетъ Апостоль:

Ст. 13. *Вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусь Христѣ.*

«Это, говоритъ, не мое совершенство, но Давшаго крѣпость». (Св. Злат). Благодать Божія дѣлала то, что я и не ѣвши не голодалъ; и ничего не имѣя былъ, какъ богачъ. Моусей и 40 дней пробывши безъ пищи, не изнемогаль. Не тотъ же ли и Апостоловъ Господь, который былъ и Моусеевъ?! Гдѣ сила Божія, тамъ и исчезаютъ немощи. Мучениковъ огонь часто не жегъ, и вода не топила, и строганіе не уязвляло. Велико ли содержать всегда уголеннымъ голодь Апостола, чтобъ давать ему свободу все попеченіе обращать на Евангеліе? — Немощи естества и у нихъ тѣже были, какъ и у насъ, но сила духа не та. —

Ст. 14. *Обаче добръ сотвористе, спрїобщившеся печали моеи.*

Могло показаться, судя по предыдущимъ словамъ, что св. Павелъ не дорожитъ, пренебрегаетъ пособіемъ. Нѣтъ, говоритъ, я говорилъ такъ не въ этомъ смыслѣ, а хотѣлъ только утѣшить васъ, чтобъ вы не горевали, воображая, будто все время, какъ вамъ не удавалось помогать мнѣ, я былъ подав-

лень горемъ. Нѣтъ—я благодумствовалъ, будучи укрѣпляемъ Господомъ моимъ.—Вотъ, что я хотѣлъ высказать вамъ. А то, что вы прислали теперь пособіе, хорошо сдѣлали, потому что чрезъ это пріобщились вы печали моей. *Какъ пріемлющій пророка во имя пророка мзду пророку приметъ*: такъ и они имѣя въ намѣреніи облегчить печаль Апостола, хотя ея не было, получаютъ мзду облегчившихъ печаль. Апостоль имѣетъ дѣло съ душею ихъ, съ тѣмъ что было у нихъ на сердцѣ. Они полагали, что Апостоль печалится, и послали помощь. Это печалованіе даетъ цѣну ихъ пособію. Апостоль говоритъ какъ бы: вы получите мзду такую же, какая слѣдуетъ мнѣ за терпѣніе нужды по поводу проповѣди Евангелія (Св. Злат). Дѣло ваше для васъ очень полезно и спасительно. «Предыдущими словами Апостоль разрушилъ ихъ мечтаніе (будто великое что сдѣлали), а этими возбуждаетъ ихъ усердіе». (Св. Златоустъ).

Ст. 15. *Въсте же и вы, Филипписіане, яко въ началъ благовѣствованія, егда изыдохъ отъ Македоніи, ни едиными церковь общевася въ слово даянія и пріятія, точію вы едини.*

«О какая похвала! Ибо и Коринѣяне и Римляне затрогиваются тѣмъ, что слышатъ теперь отъ Апостола. Филиппійцы, тогда какъ ни одна церковь не начиналась (въ Европѣ, въ самомъ началѣ благовѣствованія здѣсь Евангелія) показали столько усердія къ сему Святому, что не имѣя вовсе примѣра, сами первые начали такое плодоношеніе. И нельзя сказать, будто они такъ дѣлали потому, что Павелъ (долго) пребывалъ у нихъ, или потому, что получили отъ него какое нибудь благодѣяніе». (Св. Златоустъ).

Они дѣлали это по особой добротѣ своей, потому что видѣли, что Апостоль въ нуждѣ. Потому и готовы были всѣмъ дѣлиться съ нимъ, чѣмъ Богъ послалъ.

Выраженіе: *общевася въ слово даянія и пріятія*, взято изъ торговыхъ оборотовъ или сдѣлекъ. Тамъ торговецъ и покупатель оба взаимно даютъ и принимаютъ. Одинъ даетъ то

варь, и получаетъ деньги, а другой даетъ деньги и получаетъ товаръ. Это есть общеніе между ними по торговлѣ, или въ слово,—въ смыслѣ,—даянія и пріятія. Апостоль прилагаетъ это къ себѣ съ Филиппійцами и говоритъ, что они съ самаго начала вступили съ нимъ въ общеніе въ смыслѣ торгова, *въ слово даянія и пріятія*, выражая тѣмъ, что они не давали только, но и принимали. Подавали тѣлесное, а получали духовное, какъ бы между ними происходилъ торгъ, въ коемъ посредствомъ тѣлеснаго покупалось духовное, посредствомъ земнаго небесное. «Видишь ли, какъ они имѣли общеніе? Подаяніемъ тѣлеснаго, а пріятіемъ духовнаго. Ибо какъ продающіе и покупающіе взаимно сообщаются, другъ отъ друга получая и другъ другу отдавая,—вотъ общеніе: такъ точно и здѣсь. И нѣтъ ничего полезнѣе сей купли и сего торгова; онъ производится на землѣ, а прекращается на небѣ. Купующіе находятся на землѣ, а покупаютъ и заключаютъ условія о небесномъ, полагая цѣну земную.—Впрочемъ ты не суддай меня: не за деньги предаются блага небесныя: не деньгами покупаютъ ихъ, а произволеніемъ роздающаго деньги, любомудріемъ, возвышеніемъ надъ вещами житейскими, чело-вѣколюбіемъ и милостынею. Ибо если бы на серебро покупались оныя блага; то жена положившая двѣ лепты не много получила бы: но поелику не серебро, а произволеніе имѣло силу; то она показавши всю готовность получила все». (Св. Златоустъ).

Ст. 16. *Яко и въ Солунь и единою и дваци въ требованіе мое посласте ми.*

Объясняетъ, что точно въ самомъ началѣ благовѣствованія—тамъ, въ ихъ странахъ,—они вступили съ Апостоломъ въ общеніе даянія и пріятія. Ибо отъ нихъ перешелъ къ Солунянамъ, и лишь перешелъ, они послали ему на нужды,—а потомъ и въ другой разъ послали. Они видѣли, что у него ничего нѣтъ, и онъ пошелъ отъ нихъ ни съ чѣмъ. Ихъ сердоболіе не стерпѣло, что бы оставить его въ такомъ без-

помощномъ положеніи: ибо не знали еще примутъ ли его Солуняне, какъ они.—И послали.--Въ этомъ великая похвала ихъ добросердія.—*Въ требованіе мое*—εἰς τὴν χρείαν—на нужды. Не Апостоль требоваль, а они сами, предполагая его въ нуждѣ, послали. *Мое*—нѣтъ въ подлинникѣ. Св. Апостоль Павелъ и здѣсь выдерживаетъ прежде сказанное, что онъ и въ нуждѣ не чувствовалъ нужды, а имѣлъ себя довольнымъ. Почему и не говорить: на мои нужды; а что они сами, представляя его нуждающимся, поспѣшили избавить его отъ сей тяготы. (Св. Златоустъ).

Ст 17. *Не яко ищу даянія, но ищу плода, множащагося въ слово ваше.*

Я это говорю не потому, чтобъ искалъ отъ обращенныхъ мною подачь себѣ, и чтобы восхищался, когда они даютъ что; но потому что этимъ означается ихъ плодоношеніе. Изъ этого видно, что сѣмя слова моего пало на добрую землю, возрасло уже въ дерево и стало приносить плоды. Такого плода, говорить, я ищу и радуюсь, когда вижу его; но онъ не для меня, а для васъ. Любя васъ, радуюсь, что вы доброплодны. „Видишь ли, что плодъ произрастаетъ для нихъ? Не для себя, говорить, я сказываю это, но для васъ, для вашего спасенія. Ибо принимая отъ васъ, я ничего не пріобрѣтаю: благодать принадлежитъ дающимъ; ибо дающимъ сохраняется тамъ награда, а принимающимъ расточается здѣсь даемое. Этимъ Апостоль выражаетъ свое участіе въ ихъ внутреннемъ состояніи“. (Св. Злат.).

Ст. 18. *Пріяхъ же вся, и избыточествую: исполнихся, приѣмъ отъ Епафродита посланная отъ васъ, воюю благоуханія, жертву пріятну, благоуодну Богови.*

*Пріяхъ же вся*, не какъ удостовѣреніе, что Епафродитъ ничего не утаилъ, но выражаетъ, что онъ принялъ то съ открытымъ радостнымъ сердцемъ. Это за тѣмъ сказалъ, чтобъ услышавъ—*не ищу даянія* они не подумали, что навязываютъ къ нему съ дааніемъ и тяготятъ его. Потому же гово-

рпть: *исполнихся, избыточествую*. И въ этихъ словахъ все ихъ же онъ имѣеть въ виду. „Вы не только восполнили то, что было опущено въ прошедшее время, но еще сдѣлали больше“. (Св. Злат.). Слава богу! Всего теперь вдоволь. Но радуеть это меня не потому, что мнѣ отраду доставляетъ, а потому что посланное вами естъ жертва Богу угодная, и принята имъ, какъ воня благоуханія. Какіе тонкія переливы чувствъ Апостольскихъ? — Какъ онъ учитъ на все смотрѣть, какъ оно есть предъ Богомъ и вмѣстѣ всякое дѣло къ Нему относить?! „Ахъ, какъ Онъ превознесъ даръ ихъ! Нея, говоритъ, пріялъ, не я, но чрезъ меня Богъ. По сему хотя я нетерплю нужды, впрочемъ въ на это не смотрите; поелику и Богъ немѣлъ нужды, однакоже пріялъ, такъ что Божеств. Писаніе неотреклось сказать: *о бою Богъ воню благоуханія* (Быт. 8, 21),—это значить, что Ему пріяно было.—Не запахъ и не дымъ были пріяты, но произволеніе приносившаго“. (Св. Злат.). Тоже и здѣсь выражаетъ Апостоль. Богъ видитъ вашу душу, ваше доброе расположеніе, и готовность подать, и благовольтельно принимаетъ то, какъ благовонную Ему жертву.—Таково и всякое благотвореніе, когда оно дѣлается съ настоящимъ расположеніемъ сердца, не изъ тщеславія, а по Богу.

Ст. 19. *Богъ же мой да исполнитъ всякое требованіе ваше по богатству Своему въ славу о Христь Иисусъ*.

*Богъ мой*,—Которому служу, къ Которому отношу все, что бываетъ со мною, отъ Котораго всегда получаю просимое, и Богъ меня содержащій въ десницѣ Своей, сей *Богъ мой да исполнитъ всякое требованіе ваше*. Требованіе, хрѣи нужды, житейская потребность. „Поелику прежде онъ сказалъ: *не погоднымъ временемъ обдержастеея* (были въ безвременьи—сами въ скудости); то здѣсь присовокупляетъ тоже, что и въ посланіи къ Коринфянамъ, говоря: *дай съмя спющему, и хлѣбъ въ спидь да подаетъ, и умножитъ съмя ваше* (2 Кор. 9, 16.). Ибо молится о нихъ, дабы они были въ изобиліи и имѣли, что сѣять. И молится не просто

о томъ, чтобъ они имѣли изобиліе, но *по богатству* Божію. И это сдѣлалъ онъ примѣнительно къ ихъ состоянію. Ибо если бы они были подобны Павлу, столько же любомудры и столько же распяты міру: то онъ не сдѣлалъ бы сего. Но такъ какъ они были люди ремесленныя, бѣдные, имѣли женъ, воспитывали дѣтей, управляли домами, и изъ малаго давали ему, и при томъ имѣли еще нѣкоторую привязанность и къ вещамъ настоящимъ; по сему онъ молится такъ, снисходя къ ихъ состоянію. Ибо нѣтъ ничего не умѣстнаго молиться о томъ, чтобы люди, такъ пользовавшіеся достояніемъ своимъ, имѣли довольство и обиліе. И такъ, смотри же, о чемъ онъ молится: не сказалъ,—Богъ да содѣлаетъ васъ богатыми и пребогатыми, но что? *Да исполнитъ всякое требованіе ваше*, такъ чтобы вамъ не быть въ нуждѣ, но имѣть все потребное. Ибо просить объ этомъ заповѣдалъ и Христосъ въ данной отъ Него молитвѣ, научая насъ говорить: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь* (Мѡ. 6, 11.).“ (Св. Златоустъ).

*По богатству своему*, означаетъ: или богато, обильно, такъ чтобы у васъ было всего вдоволь, и вы всѣ жили въ довольствѣ, какъ было въ церкви Іерусалимской, гдѣ не было ни одного нищаго. (Дѣян. 4, 34.). Или, „по щедродательности, по колику, т. е., для Него все удобно и возможно сдѣлать, и при томъ въ скоромъ времени“ (то и другое св. Златоуста).—*Въ славу* или славно, т. е. богато или въ славу имени своего, потому что слава имени Его требовала, чтобы Онъ ущедрилъ довольствомъ такихъ, каковы они, умѣющіе въ славу имени Его обращать достояніе свое, или *въ славу*, чтобы вы обогатившись щедротами Его, еще болѣе прославили Его дѣлами своими, по слову Господа: *такъ да просвятится святъ вашъ предъ людьми, яко да сидятъ добрыя дѣла ваши и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесахъ*.

О Христѣ Іисусѣ — ради Іисуса Христа, ради того, что

они вѣрили Христу Господу, къ Нему прилѣпились, и въ заповѣдяхъ Его ходять. Ибо у невѣровъ, и благодворенія ничего нестоять предъ Богомъ.

Изъ всего этаго вотъ какой урокъ выводить св. Златоустъ: „если Павелъ молится о дающихъ; то тѣмъ болѣе мы, принимая (благодѣянія), не должны стыдиться поступать такимъ образомъ. Мы не должны принимать, какъ будто сами имѣемъ нужду, должны и радоваться не о себѣ, но о дающихъ. Такимъ образомъ намъ будетъ награда и тогда, когда принимаемъ, если мы радуемся о нихъ. Равнымъ образомъ не будетъ негодовать, когда и не даютъ, но лучше будетъ скорбѣть о нихъ. Такимъ образомъ сдѣлаемъ и ихъ усерднѣе, вразумивъ, что мы дѣлаемъ это не для себя. (т. е. принимаемъ, или скорбимъ не получивъ)“.

Ст. 20 *Богу же и Отцу нашему слава во вѣки вѣковъ. Аминь.*

Это заключеніе непредыдущей только мысли, но и всего посланія. — *Богу же* нашему, — не великому только, и неизслѣдованному, и неприступному, но и *Отцу нашему* благоприступному, къ намъ приблизившемуся въ Сынѣ Своемъ воплощенномъ и насъ къ Себѣ приблизившему въ томъ же Сынѣ, въ качествѣ благодатныхъ сыновъ, таковому Богу и Отцу *слава* за все и отъ всѣхъ, *во вѣки вѣковъ* не теперь только, но и во всю вѣчность. *Аминь* — дабудетъ такъ, да сознаютъ всѣ щедроты Его и даславятъ Его устами и сердцемъ и въ этой жизни, и за гробомъ.

### ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

4, 21—23.

Заканчиваетъ св. Павелъ посланіе свое привѣтствіями въ общихъ чертахъ 21, 22, и обычнымъ своимъ подписаніемъ. 23.

Ст. 21. *Цѣлуйте всякаго свята о Христвъ Исусъ.*

*Цълуйте*—привѣтствуйте, мой поклонъ, мои благожеланія передайте. *Всякаго свята*, всякаго вѣрующаго, освященнаго въ водахъ крещальныхъ, даваго обѣтъ жить свято, и ради того благодать св. Духа получившаго, чтобы мочь исполнить добросовѣстно сей обѣтъ, во всю жизнь свою не допуская не только дѣлъ, но и словъ и мыслей неугодныхъ Богу и святости Его и нашей противныхъ.

*О Христѣ Исусѣ*. Никому и нельзя быть святу иначе, какъ во Христѣ Исусѣ. Ради вѣры въ Него отпущеніе грѣховъ подается; чрезъ крещеніе въ смерть Его новая жизнь зарождается; и благодать св. Духа Имъ подается, и вся жизнь за тѣмъ святая, есть плодъ Его въ насъ дѣйствованія, когда предаемся Ему всецѣло, ничего отъ себя самихъ, безъ Его содѣйствія и вседѣйствія не ожидая, и на себя ни въ чемъ не полагаясь.

Общее выражаетъ имъ благожеланіе; но „немаловажно и это: ибо и такимъ образомъ привѣтствовать ихъ есть знакъ великой любви“ (Св. Злат.).

*Цълуютъ вы суцая со мною братія*. Кто такіе, не именуешь, вѣроятно потому, что они не были извѣстны Филиппійцамъ. Изъ прежняго отзыва видно, что извѣстнѣйшихъ спутниковъ при немъ небыло, кромѣ св. Тимофея; какіе же были изъ вновь обращенныхъ, тѣ еще далеко не совершенны въ дѣлѣ самоотверженія. Это однакожь не мѣшало быть имъ братіями всѣхъ христіанъ и братіями искренними, расположенными ко всѣмъ христіанамъ, и готовыми быть съ ними въ общеніи. Освоившись съ Епафродитомъ, они освоились и съ соотечественниками его. Потому могли нелестно желать засвидѣтельствовать свои благожеланія Филиппійцамъ: что св. Апостоль и дѣлаеть. Ибо не отъ себя пишетъ, какъ бы только для формы, а по ихъ желанію и прошенію.

Ст. 22. *Цълуютъ вы святіи вси, наче же иже отъ Кесарева дому*.

Тамъ сказаль привѣтъ отъ тѣхъ, которые при немъ всегда находились, а здѣсь посылаетъ привѣтъ отъ всѣхъ вѣрующихъ, по всему городу. Тогда общеніе вѣрующихъ было самое искреннее. Сходясь къ св. Павлу на молитву, для св. причащенія: ибо оно всегда было первымъ дѣломъ, и всѣ старались причащаться каждый день, если была возможность,—и для слушанія поученій отъ Апостола Господня, они познакомились всѣ съ Епафродитомъ, а чрезъ него также и со всѣми Филиппійцами, и изъявили Апостолу желаніе, чтобы онъ привѣтствовалъ ихъ отъ ихъ лица, когда услышали, что Епафродитъ возвращается. И не только всѣ вѣрующіе привѣтъ имъ посылали, но и тѣ, которые были изъ дома Кесарева. И эти послѣдніе еще *паче*. Почему *паче*? Потому что вѣрно больше другихъ полюбили Филиппійцевъ за ихъ добротство св. Павлу, или потому, что больше, чѣмъ другіе, слышали отъ Апостола похвалъ Филиппійцамъ, или еще почему. Видно, они настойчивѣе выразили свое желаніе привѣтствовать Филиппійцевъ и теплѣйшее изъявили къ нимъ свое благорасположеніе. Апостоль и прибавилъ, *паче*. Кто были отъ Кесарева дома? Можетъ быть, кто изъ родныхъ Кесаревыхъ, можетъ быть кто изъ живущихъ только въ его домѣ. Но видно они были таковы, что объ нихъ стоило помянуть особо.

Св. Златоустъ говорить на это: „Ободрилъ и одушевилъ Филиппійцевъ Апостоль, показавъ, что ученіе дошло и до царскаго дома. Ибо если находившіеся въ царскомъ дворцѣ все презрѣли для небснаго; то гораздо болѣе надлежало сіе сдѣлать имъ. И то было доказательствомъ любви Павловой, что онъ повѣствуетъ и говоритъ о нихъ многое и важное, чѣмъ и въ царедворцахъ возбудилъ желаніе привѣтствовать тѣхъ, которыхъ они никогда не видали. Поелику вѣрующіе тогда были въ угнетеніи, то между ними была великая любовь. Какимъ образомъ? Такъ, что находившіеся въ отдаленіи другъ отъ друга, были взаимно соединены; и

бывшіе въ отдаленности, какъ близко жившіе, привѣтствовали другъ друга; каждый былъ расположенъ къ другимъ, какъ къ членамъ своимъ. Бѣдный былъ расположенъ къ богатому, также какъ и богатый къ бѣдному; и никакого не было преимущества, потому что всѣ равно были ненавидимы и гонимы, и за то же. Ибо какъ вышедшіе изъ различныхъ городовъ какіе либо плѣнники, собравшись въ одинъ городъ, тѣсно между собою сдружаются, потому что общее бѣдствіе соединяетъ ихъ: такъ точно и вѣрующіе въ то время, когда ихъ соединяли общія бѣдствія и скорби, имѣли великую другъ къ другу любовь“.

Ст. 23. *Благодать Господа нашего Иисуса Христа со всеми вами, аминь.*

„Въ концѣ Апостолъ присовокупилъ обычное благословеніе. Да улучимъ оное и мы предстательствомъ написавшаго сіе, и содѣйствіемъ Владыки Христа.

Съ Нимъ слава Отцу со святымъ Духомъ, нынѣ и всегда и вѣки вѣковъ“. (Теодоритъ).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СВѢ ИЗДАНІЯХЪ И УЧЕНЫХЪ ПРЕДПРИЯТІЯХЪ

ПЕТЕРБУРГСКАГО ОТДѢЛА

### Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Петербуржскимъ Отдѣломъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета изданы слѣдующіе его труды одобренные Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія:

1) „Чехія и Моравія“. Спб. 1871 м. 8°. VIII и 210 ст. Цѣна 1 руб.

2) „Общеславянская азбука, съ приложеніемъ образцовъ Славянскихъ нарѣчій“, составл. А. Θ. Гильфердингомъ.

Спб. б. 8°. 4 нен., 10 и СХХІХ. стр. Цѣна 1 руб.

3) „Гусь и его отношенія къ православной церкви“, соч. А. Θ. Гильбердинга. Спб. 1871. б. 8°. Цѣна 50 коп.

4) „Первыя славянскія монархіи на сѣверо-западѣ“, соч. Θ. Успенскаго. Спб. 1872. 8°. нен. 4, ХІ и 266 стр. Цѣна 1 р. 50 коп.

6) Этнографическая карта Славянскихъ народностей, сост. М. Θ. Мирковичемъ. Изд. 2-е, пересмотрѣнное и дополненное А. Θ. Риттихомъ и хромолигграфированное въ картографическомъ заведеніи А. Ильина. Спб. 1874. На 2 хъ листахъ. Цѣна 1 руб. Двѣ таблицы къ этимъ картамъ высылаются за 10 коп.

Требованія о высылкѣ адресуются въ Петербургъ въ Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, у Чернышева моста, въ домѣ министерства народнаго просвѣщенія, въ помѣщеніи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Пересылку изданій Отдѣлъ принимаетъ на свой счетъ.

Земскимъ школамъ и библіотекамъ, православному духовенству, военнымъ библіотекамъ и учебнымъ заведеніямъ уступается 20% противъ объявленной цѣны. Эта же уступка дѣлается книгопродавцамъ и частнымъ лицамъ, при выискѣ ими изданій на 20 руб. и болѣе.

ПЕЧАТАЕТСЯ И ПОЯВИТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ ВЪ НАЧАЛѢ 1875 ГОДА:

„Славянскій Сборникъ“, томъ 1-й.

Эта книга будетъ заключать около 40 печатныхъ листовъ съ слѣдующими статьями: 1) А. С. Будиловича — „Нѣсколько данныхъ и замѣчаній изъ области общественной и экономической статистики Чехіи, Моравіи и Австрійской Силезіи за послѣдніе годы“; 2) Я. Головацкаго — „Карпатская Русь, географико-статистическіе и историко-этнографическіе очерки“ (начало); 3) Наумовича, о

Галицкой Руси; 4) „О современномъ положеніи русскихъ въ Венгріи“; 5) *В. И. Ламанскаго* — „Видные дѣятели Западно-Славянской образованности въ XV, XVI и XVII вѣкахъ“; 6) *Урилла Метеора* (изъ Венгріи) — „Положеніе Угорскихъ Русскихъ подъ управленіемъ Стефана Панковича, епископа Мукачевскаго“; 7) *Пича* (изъ Чехіи) — „Очеркъ политической и литературной исторіи Словаковъ за послѣдніе сто лѣтъ“ (начало); 8) *Н. А. Попова* — „О положеніи райи въ современной Босніи“ и вѣк. др.

приготовляются къ печати:

„Славянская историческая христоматія“ *В. И. Ламанскаго*.

„Славянскій Сборникъ“, томы 2-й и 3-й.

#### ТЕМЫ и ПРЕМІИ:

Въ 1874 году Петербургскимъ Отдѣломъ объявлены слѣдующія темы на соисканіе премій.

1) Отъ Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета:

а) *Преміи въ память А. Ѳ. Гильфердинга.*

Перевести по Русски, точнѣе и ближе держась подлинника, но съ соблюденіемъ требованій чистоты литературнаго языка, Лѣтопись Яна Чарнковскаго, архидіакона Гнѣзненскаго, по изданію Бѣлѣвскаго. Переводъ снабдить примѣчаніями. Въ введеніи представить жизнеописаніе лѣтописца и критическую оцѣнку его труда. Необходимые источники: сборники Догелла, Мучковскаго, Ржышевскаго, Тейнера, Гельцеля и проч. Важнѣйшія пособія: статья Бѣлѣвскаго, Цейсберга „Die Polnische Geschichtschreiber in Mittelalter“, Leipzig 1873; прочія изслѣдованія объ этомъ лѣтописцѣ, указанныя у Цейсберга; исторіи Польши и Угрии этого періода Каро, Хорвата, Салая, Фесслера, въ

переработкѣ Клейна, соч. Рачскаго „Pokret na Jugu Slovenskom“, Zagreb, 1869.

б) *Кирилло-Меодіевской преміи (исключительно для студентовъ университетовъ и духовныхъ академій).*

Перевести по русски, точнѣе ближе держась подлинника, но съ соблюденіемъ требованій чистоты литературнаго языка, латинскую хронику Далматинской общины *Сплѣта*: „Thomæ Archidiaconi Spalatensis Historia Salonitanorum pontificum atque Spalatensium“ (Schwandtner, *Scriptores rerum Hungaricarum* 1748 in-fol. Том III, pag. 533—635). Переводъ слѣдуетъ снабдить примѣчаніями; краткія можно помѣщать подъ текстомъ или въ концѣ каждой главы, обширныя лучше помѣстить въ концѣ всего перевода, въ видѣ особыхъ приложений, или въ введеніи, въ которомъ необходимо представить жизнеописаніе Ѳомы, архидіакона Сплѣтскаго (род. 1200, † 1268) и критическій разборъ его труда, какъ памятника литературнаго и источника историческаго. Необходимые источники: Сборники Любича (*Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium*. Zagreb, 1868—1872), Тейнера (*Vetera Monumenta Slavorum meridionalium*. Romæ, 1863.—*Vetera Monumenta Hungariæ*. Romæ 1859), М. Rogerii, canonici Varadiensis, „Carmen miserabile“ у Endlicher'a „*Rerum Hunnacarum Monumenta Arpadiana*“. Sangalli, 1849, pag. 255—296 и проч. Важнѣйшія пособія: Статья Рачскаго (*Knjizevnik*, Zagreb, 1, 358—388), сочиненія Лучича *De regno Dalmatiæ*, Любича *Pregled hrvatske poviesti*, Rieka, 1864, Кукулевича-Сакчинскаго „*Borba Hrvatah s Mongoli*“. Zagreb, 1863.

Сочиненія, какъ на ту, такъ и на другую преміи должны быть доставлены въ С.-Петербургъ, на имя Предсѣдателя Петербургскаго Огдѣла Славянскаго Благорительнаго Комитета, *не позже 25 декабря 1875 года*, безъ означенія имени автора, только съ номеромъ и девизомъ

или эпиграфомъ. Обозначеніе имени автора должно быть приложено въ особомъ, наглухо запечатанномъ конвертѣ, на которомъ должны быть прописаны нумеръ и девизъ или эпиграфъ рукописи. За лучший трудъ по каждой преміи автору будетъ выдано, 14 февраля 1876, *триста* рублей, и онъ сохранить всѣ авторскія права на свою рукопись.

2) Преміи, предложенной дѣйствительнымъ членомъ Отдѣла, А. Г. Де-Воланомъ.

Выбрать изъ историко-юридическихъ актовъ и документовъ (*Corpus juris Hungarici, Codex Diplomaticus* Фейера, изд. академіи наукъ въ Пештѣ, *Codex Zichianus* и проч.), а также, если можно, изъ архивныхъ, еще ненапечатанныхъ источниковъ, и разработать критически всѣ свѣдѣнія и данныя, относящіяся до общиннаго устройства (*Communal-Verfassung*), какъ въ Угорской Руси, такъ и у Словаковъ. Этотъ трудъ необходимо дополнить возможно болѣе точными и подробными указаніями на современные слѣды и остатки прежняго общиннаго быта, при чемъ не слѣдуетъ упускать изъ виду ни данныхъ народнаго языка — мѣстныхъ названій, поговорокъ, пословицъ, пѣсень — ни народныхъ юридическихъ обычаевъ.

Сочиненіе должно быть написано на одномъ изъ Славянскихъ нарѣчій, прислано въ С. Петербургъ, къ Предсѣдателю Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета, *не позже 1 апрѣля 1876 года*. Авторъ проситъ на рукописяхъ не подписывать своихъ именъ, а только нумера и девизы или эпиграфы. Обозначеніе имени автора должно быть доставлено, вмѣстѣ съ рукописью, въ особомъ, наглухо запечатанномъ конвертѣ, на которомъ слѣдуетъ прописать нумеръ и девизъ или эпиграфъ рукописи. За лучшее сочиненіе автору будетъ выдано *сто дукатовъ*, и онъ сохранить всѣ авторскія права на свою рукопись.

Въ Синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади и на Литейномъ проспектѣ въ домѣ Православнаго Духовнаго Вѣдомства № 36-й, поступили въ продажу слѣдующія книги.

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ (четыре евангелиста): на одномъ Славянскомъ языкѣ, въ 16 д., въ печат., по двадцати коп. за экземп.

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ на Славянскомъ и Русскомъ языкахъ съ указателемъ Евангельскихъ чтеній, въ 16 д., въ печ. оберт., по тридцать двѣ коп. за экземп.

БИБЛІЯ (книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта) на Славянскомъ языкѣ, въ 8 д., въ кож. пер., по два руб. сорокъ пять коп. за экз.

ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ БИБЛІИ въ новомъ русскомъ переводѣ (книга Ветхаго Завѣта отъ книги Іова по книгу Премудрости Іисуса сына Сирахова включительно), въ печ. оберт., по сорока коп. за экземп.

ПСАЛТИРЬ (150 псалмовъ Царя и Пророка Давида) въ новомъ русскомъ переводѣ въ 36 д., въ пер. кол. по тридцати пяти коп. за экз. въ печ. оберт. по пятнадцати коп. за экземп.

ВТОРОЙ ТОМЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ постановлений и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи (закрывающійся въ себѣ узаконенія 1772 года), въ печат. оберт., по два руб. за экземп.

---

О КЛЯТВѢ МОСКОВСКАГО СОВОРА 1667 г., въ 16 д. въ печ. обер. по 15 к. за экз.

ПСАЛТИРЬ, въ 36 д. въ печат. обер. по 15 к. за экз.

СОКРАЩЕННЫЙ МОЛИТВОСЛОВЪ, въ 20 д. листа, въ печ. обер. по 12 к. за экз.

**ТРЕВНИКЪ**, въ листь, съ кин. въ кож. пер. 20 4 р.  
15 к. за экз., въ 8 д., въ 2-хъ частяхъ, въ кожан. пер. 1 р. 40 к. за экз.—корешковомъ 1 р. 30 к. за экз.

На пересылку послѣднихъ 4 книгъ слѣдуетъ прилагать вѣсовыя и страховыя деньги по положенію: на первыя три книги за 1 фунтъ, на четвертую за 8 и на послѣднюю за 2 фунта.

**НАПРЕСТОЛЬНОЕ СВ. ЕВАНГЕЛІЕ**, въ листь напечатанное на лучшей картинной бумагѣ, съ золотыми украшеніями, безъ переплета, по двадцати восьми руб. 85 коп. вѣсов. 22 ф.

**ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ СБОРНИКА ПАМЯТНИКОВЪ**, относящихся до книгопечатанія въ Россіи, съ приложеніемъ портрета Царя Іоанна Васильевича. Сборникъ этотъ состоитъ изъ историческаго текста подъ заглавіемъ: *О началѣ книгопечатанія въ Москвѣ и его судьбахъ до Литовскаго нашествія* и 27 таблицъ снимковъ съ первопечатныхъ книгъ, начиная съ Апостола 1564 г. и продается въ листахъ: на лучшей бумагѣ по десяти р. вѣсов. 5 ф. на обыкновенной—по семи руб. вѣсов.

**МОЛИТВОСЛОВЪ СОКРАЩЕННЫЙ**, церк. печ. въ 16 д. въ печ. оберт. по двѣнадцати коп. вѣсов. 1 ф.

**МИНЕЯ МѢСЯЧНАЯ** (богослужебная) въ 12 кн. въ пер. кожан., отдѣльными мѣсяцами, каждый мѣсяць по четыре руб. вѣсов. 5 ф.

**СЛУЖБА ВЪ НЕДѢЛЮ ЛЕНТИКОСТІИ** (Св. Троицы) въ 16 д.. гр. печ. въ печ. оберт. по пятнадцати коп. вѣсов. 1 ф.

**БИБЛІЯ ВЪ НОВОМЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ**, три части, въ печ. оберт. по рублю 40 коп. вѣсов. 3 ф.

**СПИСОКЪ КНИГЪ** цер. печ. хранящихся въ библіотекѣ Св. Правительствующаго Синода, въ печ. оберт. по

двадцати коп. вѣсов. 1 о.

Г.г. Иногородные съ требованіями на означенныя книги обращаются въ Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, съ приложеніемъ слѣдующихъ на пересылку книгъ, по вѣсу каждой изъ нихъ, денегъ, по почтовой таксѣ.

## О ПОСЛѢДНИХЪ ИЗДАНІЯХЪ

### ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Статистическо-Географическій словарь П. П. Семенова, четыре тома, I-й т. 3 руб.; II-й т. 3 р. 75 к.; III-й т. 3 руб.; IV-й т. 3 р. 75 к.

Записки по Общей Географіи, т. III, труды Кропоткина и Полякова 3 руб.

Записки по Отдѣленію Этнографіи, т. III, изд. подъ редакцію Д. Н. Майкова 2 р.

Тоже, т. V, издан. подъ наблюденіемъ О. Э. Миллера и П. А. Гильтебрандта 2 р. 50 к.

Записки по Отдѣленію Статистики, т. III, тр. Анучина и Юферова 2 р. 50 к.

Записки по отдѣленію Статистики, томъ IV, Ю. Э. Янсона 2 р. 50 к.

Труды В. И. Чаславскаго о хлѣбной торговлѣ въ Московскомъ районѣ 1 р. 50 к.

Западный районъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи, ч. I, районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги, М. Н. Раевского 75 к.

Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути, съ картою, И. Э. Борговскаго 60 к.

Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи, составл. кн. А. А. Мецкерскимъ и К. Модзалевскимъ 2 р.

Труды Этнографическо-Статистической экспедиціи въ

Западно-Русскій край: т. I, изд. подъ наблюденіемъ П. А. Гильтебрандта 2 р.; т. VI, 2 р.; т. VII 3 р. 50 к.; т. III, изд. подъ набл. Н. И. Костомарова 3 р.; т. V, 2 р. 50 к.

Восточный Туркестанъ, дополненія къ Риттеру В. В. Григорьева 2 р.

Иранъ. К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. В. Ханькова 2 р. 50 к.

Труды по изслѣдованію Тянь-Шаня Н. А. Сѣверцова т. I. 2 р.

Труды Физическаго отдѣла Сибирской экспедиціи; геологическій отчетъ г. Шмидта 1 р.

Тоже т. II, ботаническая часть 1 р.

Карта Европейской Россіи на 12 листахъ, 3 изд.; ц. съ раскраскою всѣхъ границъ 6 р., однихъ государственныхъ и губернскихъ 5 р.

Заявленія и деньги адресовать въ С.-Петербургъ, въ Императорское Русское Географическое Общество, у Чернышова Моста, въ д. Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для земскихъ библиотекъ и школъ, для народныхъ училищъ, гимназій, военно-учебныхъ и другихъ заведеній академій, семинарій и сельскихъ священниковъ 10% уступки. Желаящимъ высылается полный списокъ всѣхъ изданій Общества.



Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, нынѣ Кіево-Златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря Геромонаха Евстратія Голованскаго.

1. „Практика сельскаго приходскаго священника въ его священныхъ обязанностяхъ“. Изданіе 3-е. Болѣе 300 стр., цѣна 80 к.; съ пересылкою 1 р.

2. „Поученія къ простому народу“. Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц. 60 коп., съ пер. 80 к. Изданіе второе.

3. „Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ“, содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ,

1009 стр. Въ 8 д. л. Цѣна 2 р. 50 коп., съ пер. 3 руб.  
Изданіе второе.

4. Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время“. Въ 2 отдѣлахъ. Болѣе 200 стр., въ 8 д. л. Цѣна 60 коп., съ перес. 80 к. Издан. второе.

5. „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныхъ памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Теофанія, принадлежащаго къ Кіево-Златоверхо-Михайловскому монастырю“. Въ немъ содержатся Его:

а) I. Біографія; II. Строгая и воздержная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпіи храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопріимство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно-монашеская и келлейная жизнь; VIII. Даръ пророчества; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Теофанія; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе и

б) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Игум. Вонифатія *Иванъ Босомъ*, удивительномъ чловѣкѣ юродивомъ. Стр. около 300. Ц. 60 к. съ, пересылк. 80 к.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ признаны дѣйствительно полезными и министерство военное признало полезными для Россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, 1871 г., Редакція журнала „Странникъ“ признала поучительною книгой.

Всѣ вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевск. книжн. лавкахъ, въ складѣ книгъ при редакц. Кіев Народнаго Календаря и у самаго автора, Іеромонаха Евстратія.

---

Содержаніе: Слово на праздникъ Преображенія Господня—Протоіерея Петра Аквилонова.—Пресвященнѣйшаго Епископа Теофана: Толкованіе посланія къ филиппійцамъ—(окончаніе).—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 5 Августа 1875 года.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.