

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Ы Й О Т Д Ж А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ЮЛЯ 21.

№. 29-й.

1896 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 сего іюня № 353, объ открытіи вакансіи втораго псаломщика при Христорождественской, у озера Данилищева, церкви, Богородскаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Христорождественской, у озера Данилищева, церкви, Богородскаго уѣзда, открыть вакансію втораго псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Іюня 26 дня 1896 года. № 3014.

Объ изготовленіи серебряныхъ наперсныхъ крестовъ по Высочайше утвержденному рисунку.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ изготовленномъ въ мастерскихъ братьевъ Грачевыхъ образцѣ Высочайше установленнаго серебрянаго наперснаго креста для іереевъ монашескаго и блага духовенства. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) изготовленный въ мастерской братьевъ Грачевыхъ образецъ Высочайше установленнаго серебрянаго наперснаго креста, стоимостію на серебряной цѣпи двадцать восемь рублей и безъ цѣпи восемнадцать рублей, одобрить для ношенія іереями монашескаго и блага духовенства; 2) поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать въ названной мастерской заказъ крестовъ упомянутаго образца и разослать таковые по одному въ Синодальныя конторы, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, съ просьбою о возвратѣ суммы, соотвѣтствующей стоимости крестовъ, и 3) предоставить духовенству право заказывать кресты въ мастерскихъ по усмотрѣнію или по разосланнымъ образцамъ, или съ замѣною чеканнаго на крестѣ изображенія распятія гравированнымъ по примѣру распятія на крестѣ, выдаваемомъ отъ Святѣйшаго Синода; о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости.“

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Псаломщикъ Московской Николаевской, въ Плотникахъ, церкви Иванъ Крутяковъ опредѣленъ на священническую вакансію къ Покровской, города Рузы, церкви, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Крюковской церковно-приходской школы, Верейскаго уѣзда, Иванъ Синайскій.

На новооткрытую вакансію втораго священника при Скорбященской, погоста Бобровоки, церкви, Серпуховскаго уѣзда, опредѣленъ студентъ Виѣанской духовной семинаріи Александръ Діаконовъ.

Бывшій діаконъ села Пароеньева, Коломенскаго уѣзда, Василій Смирновъ опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви погоста Димитріевскаго, въ Донховѣ, Клинскаго уѣзда.

На діаконскую вакансію къ Троицкой, села Карачарова, церкви, Московскаго уѣзда, назначенъ студентъ Виѣанской духовной семинаріи Петръ Космодамианскій.

На псаломщическую вакансію къ Покровской, села Лысцева, Коломенскаго у., церкви, опредѣленъ бывшій псаломщикъ села Полтева, Богородскаго уѣзда, Алексѣй Добролюбовъ.

На псаломщическую вакансію къ Московской Петропавловской, въ Лефортовѣ, церкви перемѣщенъ псаломщикъ Троицкой, въ Голенищевѣ, церкви Александръ Березкинъ. На таковую же вакансію къ Введенской, въ Варашахъ, церкви опредѣленъ учитель церковно-приходской школы при Берлюковскомъ монастырѣ, Богородскаго уѣзда, Николай Махаевъ.

Надзиратель Заиконоспасскаго духовнаго училища Иванъ Прендковичъ опредѣленъ къ Московской Іоанно-Предтечевской, на Варваркѣ, церкви на псаломщическую вакансію, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Разрядный списокъ учениковъ Донскаго духовнаго училища, составленный въ маѣ мѣсяцѣ 1895 учебнаго года по окончаніи учебныхъ занятій.

А) Ученики, окончившіе училищный курсъ съ правомъ на поступленія въ 1 классъ духовной семинаріи безъ экзамена: а) Разрядъ 1-й. 1) Николай Покровскій, 2) Григорій Никитскій, 3) Димитрій Левитскій, 4) Димитрій Сокольскій, 5) Александръ Смирновъ, 6) Николай Краско, 7) Николай Шведовъ, 8) Борисъ Надеждинъ, 9) Алексѣй Лебедевъ. б) Разрядъ 2-й. 10) Александръ Толгскій, 11) Евѣимій Фалинъ, 12) Михайль Кирьяковъ, 13) Влади-

міръ Ермолаевъ, 14) Николай Тихоміровъ, 15) Петръ Молчановъ, 16) Василий Шульгинъ, 17) Валентинъ Успенскій, 18) Сергѣй Успенскій, 19) Василий Котовъ, 20) Петръ Садковскій, 21) Петръ Любимовъ 1-й, 22) Дмитрій Звѣревъ, 23) Михаилъ Кудрявцевъ, 24) Алексѣй Любимовъ, 25) Василий Боголюбскій, 26) Константинъ Кунцевичъ. *Б) Ученики, не удостоенные перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи. Разрядъ 3-й. а) Ученики, допускаемые къ переэкзаменовкамъ:* 27) Михаилъ Кротковъ—по ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію, 28) Михаилъ Лавровъ—по русскому языку, географіи и церковн. пѣнію, 29) Александръ Покровский—по ариѳметикѣ, географіи и церковн. пѣнію. *б) Ученики, оставленные въ IV классъ на повторительный курсъ:* 1) по прошенію родителей, вслѣдствіе болѣзненного состоянія: 30) Иванъ Любимовъ, 31) Александръ Звѣревъ, 32) Петръ Любимовъ 2-й; 2) по малоуспѣшности: 33) Алексѣй Герасимовъ, 34) Алексѣй Ильинскій, 35) Сергѣй Голубевъ.

III классъ. *А) Ученики, переведенные въ IV-й классъ:* *а) Разрядъ 1-й.* 1) Николай Махаевъ, 2) Николай Соколовъ. *б) Разрядъ 2-й.* 3) Евгенийъ Строгановъ, 4) Михаилъ Протопоповъ, 5) Алексѣй Кедровъ, 6) Петръ Марковъ, 7) Сергѣй Шведовъ, 8) Александръ Лебедевъ 1-й, 9) Александръ Скворцовъ 10) Петръ Лебеданцевъ, 11) Иванъ Березкинъ, 12) Семень Архангельскій, 13) Владиміръ Парусниковъ, 14) Александръ Жигаловъ. *Б) Допускаются къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ:* — *а) по болѣзни:* 1) Михаилъ Меньшиковъ, 2) Анатолій Розановъ—по всѣмъ предметамъ. 3) *На основаніи опредѣленій Святейшаго Синода отъ 10—12 января и 5 марта 1896 г. за №№ 7-мъ и 719-мъ (№№ 3-й и 11-й „Церковн. Вѣдомостей“):* 3) Павелъ Боголѣповъ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и географіи, 4) Дмитрій Кедровъ—по русскому и ариѳметикѣ, 5) Александръ Лебедевъ 2-й—по русскому яз., 6) Михаилъ Модестовъ—по греческому, латинскому яз., и ариѳметикѣ и 7) Викторъ Муравьевъ—по катихизису, греческому яз., латинскому, географіи и церковному пѣнію, 8) Иванъ Нехотѣновъ—по греческому яз., 9) Николай Никитскій—по русскому яз., 10) Леонидъ Пировскій—по греческому яз., латинскому яз. и ариѳметикѣ, 11) Александръ Подобѣдовъ—по ариѳметикѣ, 12) Иванъ Понамаревъ—по русскому яз., 13) Василий Рождественскій—по русскому, греческому и латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи 14) Владиміръ Рождественскій—по церковному пѣнію, 15) Петръ Смирновъ—по русскому и греческому яз., ариѳметикѣ и церковному пѣнію, 16) Матвѣй Хури—по греческому и латинскому языкамъ, 17) Григорій Цвѣтковъ—по русскому и греческому языкамъ.

II классъ. *А) Ученики, переведенные въ III классъ:* *а) Разрядъ 1-й.* 1) Сергѣй Никитскій, 2) Сергѣй

Звѣревъ 3) Петръ Семеновскій, 4) Петръ Минервинъ, 5) Михаилъ Франкель, 6) Николай Востокъ, 7) Петръ Никулинскій. *б) Разрядъ 2-й.* 8) Виталій Русиновъ, 9) Николай Митропольскій, 10) Николай Лавровъ, 11) Сергѣй Успенскій, 12) Иванъ Крыловъ, 13) Петръ Смирновъ, 14) Александръ Розановъ, 15) Викторъ Клитинъ, 16) Иванъ Фрязиновъ, 17) Иванъ Семенко, 18) Александръ Виноградовъ 19) Николай Садковскій, 20) Василий Скворцовъ, 21) Сергѣй Виноградовъ, 22) Борисъ Коренновъ, 23) Владиміръ Казанцевъ, 24) Николай Смирновъ, 25) Владиміръ Соловьевъ, 26) Викторъ Бажановъ, 27) Василий Рудневъ. *Б) Допускаются къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ на основаніи опредѣленій Святейшаго Синода отъ 10—12 января и 5 марта 1896 г. за №№ 7-мъ и 719 (№№ 3-й и 11-й „Церковн. Вѣдомостей“):* 1) Петръ Любимовъ—по русскому яз., 2) Владиміръ Марковъ—по греческому яз., 3) Николай Модестовъ—по греческому и латинскому яз., 4) Александръ Некрасовъ—по русскому и греческому яз., ариѳметикѣ и церковному пѣнію, 5) Николай Протасовъ—по русскому яз., 6) Яковъ Савабини—по русскому и греческому, латинскому яз., и ариѳметикѣ, 7) Сергѣй Станиславлевъ—по русскому, греческому яз. и ариѳметикѣ, 8) Василий Тихоміровъ—по Священ. Исторіи, греческому и латинскому яз., ариѳметикѣ и церковному пѣнію, 9) Алексѣй Шаровъ—по русскому, греческому, латинскому яз. и ариѳметикѣ, 10) Иванъ Щедровъ—по русскому, греческому и латинскому яз., ариѳметикѣ и церковному пѣнію, 11) Александръ Фивейскій—по греческому яз., и ариѳметикѣ.

I-й классъ. *А) Ученики, переведенные во II-й классъ:* *а) Разрядъ 1-й.* 1) Владиміръ Соколовъ, 2) Михаилъ Крестниковъ, 3) Александръ Виноградовъ. *б) Разрядъ 2-й.* 4) Иванъ Златоустовъ, 5) Павелъ Муравьевъ, 6) Александръ Махаевъ, 7) Николай Митропольскій, 8) Александръ Подкопаевъ, 9) Александръ Косинскій, 10) Николай Сокольскій, 11) Николай Гумилевскій, 12) Павелъ Домнинскій, 13) Николай Архиповъ, 14) Іосифъ Соколовъ, 15) Семень Звѣревъ, 16) Сергѣй Соловьевъ, 17) Николай Скворцовъ, 18) Петръ Остроумовъ. *Б) Допускаются къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ:* *а) По болѣзни:* 1) Павелъ Лебедевъ—по всѣмъ предметамъ. *б) На основаніи опредѣленій Святейшаго Синода отъ 10—12 января и 5 марта 1896 г. за №№ 7-мъ и 719-мъ (№№ 3-й и 11-й „Церковн. Вѣдомостей“):* 2) Александръ Базилевскій—по русскому яз. и ариѳметикѣ, 3) Николай Воскресенскій—по русскому яз., и ариѳметикѣ, 4) Иванъ Карповъ—по русскому яз., 5) Григорій Надеждинъ—по русскому яз. и ариѳметикѣ, 6) Василий Смирновъ—по русскому яз., 7) Александръ Соколовъ—по русскому яз. и ариѳметикѣ, 8) Григорій Тихоміровъ—по Священной Исторіи, русскому яз., и ариѳметикѣ, 9) Георгій Юминецъ—по ариѳметикѣ.



ПЕРВОУСТЬ

№ 29-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ЮЛЯ 21-го.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АГЕНТЕМЪ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Спасительная ревность св. пророка Иліи о славѣ имени Божія.

(Изъ твореній преп. Ефрема Сирина).

Приклоните слухъ свой; предложу вамъ сказаніе о святомъ и славномъ Иліи, какъ всегда ревновалъ онъ пламенно о томъ, чтобъ всѣ поклонялись единому Богу; какъ узналъ, что народъ, дѣлая много недозволеннаго, уклонился отъ Бога, поклоняется идоламъ, и, исполнившись гнѣва и ревности, напрягъ око, достигъ до неба словомъ. Илія видитъ народъ, обольщенный демономъ, и съ дерзновеніемъ и упованіемъ отвлекаетъ его отъ заблужденія; Илія видитъ народъ, униженный множествомъ идоловъ, и всѣхъ лжепророковъ, собранныхъ изъ среды беззаконныхъ, и, исполнившись ревности и великаго гнѣва, изрекъ онъ клятвенное слово на этотъ беззаконный народъ, связалъ небо, запечатлѣлъ облака, чтобы не давали дождя, склонилъ милосердаго Бога исполнить слово раба, и, этими наказаніями, желая показать силу благого Господа, Имъ Самимъ клянется предъ народомъ, говоря: *живъ Господь, Емуже предстою, аще снидеть дождь или роса, точію отъ устъ словесе* устенъ моихъ (3 Цар. 17, 1).

Необычайное чудо совершено имъ! Милосердый Богъ тотчасъ внялъ слову ревнующаго раба, какъ поклялся

Илія, такъ и исполнилъ вскорѣ пророчество его народу, произнесенное въ божественной ревности. А такъ какъ заключено было небо, и запечатлѣны облака, то посохло все на лицѣ земли: посохли виноградныя лозы, не произрастала пшеница, всякое плодовитое дерево сокрыло плоды свои, земля не давала плода; на землѣ не видно стало зелени, — однимъ словомъ, скрылось на землѣ все зеленѣющее, исчезли на ней деревья съ оскуднѣніемъ воды, по опредѣленію Иліи. Поразительное представлялось тогда зрѣлище и крайне горестное крушеніе на землѣ, подобное бывшему во дни Ноевы; умирали не только люди, но и скоты, и звѣри, и птицы. Богатые имуществомъ гибли отъ голода и жажды, потому что не было дождя.

Владыка всяческихъ, всегда готовый ущедритъ родъ человѣческій, употребляетъ всѣ средства склонить Илію, чтобы показать свое благосердіе. Когда же не убѣдилъ его премѣнить гнѣвъ свой, тогда самъ Илія посылается просить пропитанія у вдовы — и у вдовы бѣдствующей. Илія, пришедши, куда было повелѣно, увидѣлъ вдову, собирающую дрова. Узнавъ крайнюю бѣдность, въ какой находилась она, стыдился онъ говорить, или обратиться къ ней рѣчь. Но при всемъ стыдѣ своемъ исполнилъ повелѣніе и, какъ бы отваживаясь на смѣлое дѣло, съ смущеніемъ произнесъ: *принеси ми, жено, мало воды, и испію* (3 Цар. 17, 10). И это былъ связавшій небо, чтобы не орошало земли! Вдова возопила къ Иліи: «клятвою устъ своихъ заключилъ ты, ревни-

тель, небеса, чтобы не давали дождя,—какъ же у меня ищешь воды? Своими устами наложилъ ты узду и удержалъ дождь, иссушивъ землю и все, что есть на ней, доводишь до омертвенія,—откуда же дать тебѣ воды?» Скоро умилился онъ сердцемъ при этомъ словѣ вдовы, и возбудилось въ немъ отчасти милосердіе. Вдова же, послушавъ пророческаго гласа, обѣщала дать ему воды, которой просилъ. Но какъ скоро пошла она почерпнуть,—что сказалъ ей Ілія?—*Прими убо мнѣ и укрузъ въ руку своей, да ямъ* (3 Цар. 17, 11). Она же тотчасъ возопила къ Ілію: *живъ Господь Богъ, ище есть у мене опръснокъ: но токмо горсть муки въ водоносъ моемъ и такожде мало елея въ чвануцъ*: сего ради собрахъ *полъница*, сотворити е себѣ и чаду моему, и *снѣмы е, и умремъ* (— ст. 12). Когда услышала это томимый голодомъ Ілія, то помышлялъ самъ въ себѣ разрѣшить узы. Выслушавъ жалобную рѣчь вдовы, тотчасъ произноситъ къ ней слово, исполненное состраданія: «вниди убо, и сдѣлай мнѣ прежде опръснокъ, а потомъ сдѣлаешь тоже и сыну. Сіе же глаголетъ Господь: *водоносъ воды не оскудѣетъ, ни чвануцъ елея, дондеже дастъ Господь дождь на землю* (—ст. 13 и 14), и произраститъ, какъ и прежде, пищу всѣмъ живущимъ на ней». И какъ бы не хотя подписалъ онъ разрѣшеніе узъ небесныхъ, потому что изнурительность голода принуждала его сдѣлать это. Вдова же, немедленно вошедши, постаралась исполнить слово его, какое сказалъ ей, уразумѣвъ духомъ, что это—пророкъ Ілія, связавшій небо словомъ усть своихъ, и вмѣстѣ увѣровавъ, что исполнится все, сказанное ей праведникомъ.

Но когда потомъ Ілія поселился у вдовы и, насытившись, сталъ неумолимъ, какъ прежде,—тогда Богъ посылаетъ, наконецъ, смерть на сына вдовы и этимъ склоняетъ Ілію дать повелѣніе на разрѣшеніе узъ. Вдова, какъ скоро увидѣла смерть своего сына, пришедши къ пророку, со слезами сказала ему: «увы! такую-то мучительную скорбь и неисцѣльную горестъ душѣ моей причинилъ ты, пророкъ Божій, ревнитель паче всѣхъ! Для чего живу еще на землѣ я, несчастная? Сына, который былъ у меня, предалъ ты смерти! Знаю это, что тебя ради умеръ онъ, потому что прежде, пока не приходилъ ты сюда, здоровъ былъ сынъ мой. Во время тяжкаго голода и ни съ чѣмъ несоразимой жажды, пока странствовалъ ты по землѣ, питались мы—и были живы. Теперь же, пришедши ко мнѣ, казался ты питателемъ нашимъ, снабжая насъ пищею, и сталъ губителемъ едиnorodнаго сына, который былъ у меня. Собравшись съ силами послѣ голода, изнемогаю отъ слезъ: думая имѣть въ тебѣ помощника, нашла я предателя; приняла тебя жить со мною въ домѣ—и лишилась сына; пропитавъ ты насъ во время голода, предалъ ты смерти; наплатилъ насъ—и умертвилъ едиnorodнаго, который былъ у меня; была у меня надежда, и ты лишилъ ея; было у меня око, и ты угасилъ его смертію; съ твоимъ приходомъ теряю свое утѣшеніе; по встрѣчѣ съ тобою, утратила я сына своего, потому что, какъ скоро пришелъ ты, умерло у меня чадо мое! Горестный ударъ понесла я, лишившись возлюбленнаго

сына. Что пользы мнѣ въ прочемъ—и въ мукѣ, и въ елеѣ для насыщенія себя пищею, когда умеръ сынъ мой? Лучше было бы мнѣ гибнуть отъ голода вмѣстѣ со всѣми, нежели быть сытой—и лишиться сына своего. Кто будетъ ѣсть то, что далъ ты мнѣ? Какая мнѣ выгода имѣть въ сытость пищу, лишившись славы едиnorodнаго сына своего, который былъ у меня? Гибну теперь, проливая слезы и воздыхая о немъ. О, лучше бы мнѣ не видѣть тебя и не слышать о встрѣчѣ съ тобою! Не желала я лишиться любимѣйшаго сына своего». Надобно было видѣть, какъ эта вдова въ слезахъ выражала свои жалобы у ногъ Ілія. И какъ скоро выслушала это ревнитель Ілія, опечалившись въ душѣ, поспѣшилъ на молитву и, ставъ, просилъ Бога, говоря: «разрѣши, Владыко, смертныя узы сына вдовы и воскреси его!» Но благосердый Богъ воззвалъ къ нему: «разрѣши ты небо, которое связалъ языкомъ своимъ, и тогда словомъ разрѣшу смертныя узы, которыя по смотрѣнію Своему наложилъ я ради тебя. Обрати взоръ свой и посмотри, Ілія, какое множество погибло и старцевъ и юныхъ, и младенцевъ и вмѣстѣ матерей. Посмотри—и увидишь слезы цѣлой вселенной; увидишь, какъ съ плачемъ припадаютъ, прося дождя. Для одной только женщины, плачущей о сынѣ, хочешь быть милосердымъ, между тѣмъ какъ плачетъ жалобно цѣлая вселенная, и, видя это, оставляешь безъ вниманія, какъ все изнемогаетъ. Знаю, что движимый ревностію наложилъ ты это наказаніе. Знаю, Іліе, что нѣтъ тебѣ подобнаго». Тогда Ілія говоритъ Владыкѣ своему: «даруй жизнь отроку—и разрѣши небо. Избавь только меня отъ плача вдовы, чтобы не сокрушала меня больше своими слезами». И когда отрокъ ожилъ, Ілія, взявъ его, отдалъ матери. Вдова съ великою радостію беретъ своего сына и говоритъ Ілію: *се уразумѣхъ, яко воистину человекъ Божій еси ты, и глаголетъ Господень во устѣхъ твоихъ истиненъ* (3 Цар. 17, 23). Тогда говоритъ Богъ Ілію: *иди и рцы Ахааву, яко дамъ дождь землѣ* (3 Цар. 18, 1). Ілія же, пришедши къ Ахааву, сказалъ ему, что Господь дастъ дождь на землю Свою, и, собравъ весь народъ израильскій, заклалъ жрецовъ, приносящихъ жертвы Ваалу. И, обративъ всѣхъ къ вѣрѣ въ Живаго Бога, Ілія на огненной колесницѣ, при великомъ землетрясеніи, взявъ *яко на небо* (4 Цар. 2, 1), послалъ Елисею свыше милоть свою. Богу же нашему да будетъ слава во вѣки вѣковъ! Аминь.

Чувство долга.

(Окончаніе см. № 28).



частіе, какъ начало нравственности, составляетъ преобладающее направленіе современной рационалистической философіи. Оно имѣетъ своихъ краснорѣчивыхъ защитниковъ и въ нашей литературѣ. Мы не будемъ называть ихъ имена, такъ какъ они всѣмъ извѣстны. Не читаемъ ли мы на страницахъ нашихъ лучшихъ беллетристическихъ произведеній художественно выраженными такія мысли, что все зло, все недостатки жизни происходятъ отъ того, что люди такъ глупы и неразвиты, что не знаютъ, въ чемъ состоитъ ихъ сча-

стие. Когда люди съ ясностію поймутъ это,—тогда наступитъ на землѣ золотой вѣкъ, и все будутъ святы и безгрѣшны. Но люди, такъ разсуждающіе, не знаютъ, или не хотятъ знать одной великой истины, высказанной многими лучшими умами человечества и оправданной опытами жизни—она говоритъ, что какъ добродѣтели нельзя научиться, ибо она не есть дѣло только одного разсудочнаго мышленія, а результатъ цѣлой жизни, ея страданій, опытовъ, доблестей и самоотверженій, такъ и счастье не дается однимъ лишь, хотя бы и самымъ тончайшимъ, логическимъ анализомъ условій счастливой жизни, потому что вообще счастье всего менѣе доступно тому, кто только въ немъ одномъ видитъ цѣль своей жизни. Мы не будемъ говорить здѣсь о томъ подраздѣленіи эвдемонистической нравственности, которое, еще болѣе ограничивая, суживая и искажая истинный смыслъ человѣческой дѣятельности, полагаетъ задачею жизни практическую пользу, какъ личную, такъ и общественную. Это направленіе въ области нравственной философіи называется утилитаризмомъ. Къ стыду нашего времени, нужно сказать, что утилитарное направленіе мысли имѣетъ многочисленныхъ представителей въ области мысли и знанія. Нечего при этомъ говорить о томъ, что оно царитъ во многихъ сферахъ общественной и частной жизни, служа иногда единственнымъ побужденіемъ дѣятельности. По важности предмета мы намѣрены говорить объ этомъ особо и подробно; теперь же скажемъ только, что утилитарная мораль, какъ болѣе ограниченное пониманіе морали эвдемонистической, раздѣляетъ вмѣстѣ съ нею и все ея недостатки, о которыхъ мы говорили выше. Напрасно лучшіе и выдающіеся представители утилитаризма стараются раздвинуть рамки своего принципа, напрасно они говорятъ, что они требуютъ во имя своихъ убѣжденій возможно наибольшей суммы радостей для возможно большаго количества людей. При всемъ томъ основное начало ихъ ученія остается эгоистично-узкимъ, случайнымъ, условнымъ и потому ни для кого необязательнымъ. Къ характеристикѣ утилитаризма достаточно сказать, что съ нимъ совершенно гармонируетъ и въ немъ получаетъ себѣ оправданіе то правило поведенія, которое нашло себѣ должное и безповоротное осужденіе въ сознаніи всехъ искренно и здраво мыслящихъ представителей истинно-христіанской нравственности,—это правило: цѣль оправдываетъ все средства,—лишь-бы они вели къ общему счастью.

Но мы не исполнили бы долга справедливости, если бы не произнесли сужденія еще объ одномъ усилии естественной мысли рѣшить вопросъ о конечной и безусловной цѣли человѣческихъ стремленій. Это направленіе вышло изъ добрыхъ началъ и заключало въ себѣ сѣмена истины. Оно положило правильное начало рѣшенію вопроса, но только не довело этого рѣшенія до конца, можетъ быть, благодаря чрезмѣрной гордости и самонадѣянности человѣческаго разума. Это направленіе мысли, впервые развившееся въ Англіи и Шотландіи, перешло и на материкъ Европы. Во главѣ этой школы стояли великіе мыслители—Волластонъ, Фергюсонъ и др. По смыслу этого ученія, въ человѣкѣ существуютъ, какъ неоспоримый фактъ, нравственныя стремленія, самобытныя и независимыя. Слѣдовательно человѣку свойственна особенная сфера дѣйствій,—дѣйствій нравственныхъ, отличныхъ по природѣ своей и отъ стремленій къ счастью и отъ жажды интереса и личной выгоды. Усилиями этой школы достигнуто то, что нынѣ ни одинъ философъ, хотя бы то материалисти-

ческаго направленія, не рѣшается отрицать присутствія въ природѣ—человѣка нравственныхъ стремленій, хотя каждый истолковываетъ ихъ по своему. Приходится крайне сожалѣть, что труды этой школы не получили окончательнаго развитія. Указавъ фактъ существованія въ душѣ самостоятельныхъ нравственныхъ стремленій, нужно было еще указать ихъ причину и первоисточникъ, чтобы судить объ ихъ авторитетности и степени обязательности. Вѣдь въ человѣкѣ на ряду съ стремленіями нравственными существуютъ и стремленія противоположныя. Гдѣ ручательство истинности однихъ и ложности другихъ? Почему я долженъ однимъ слѣдовать, и иногда вопреки моимъ личнымъ выгодамъ, а другія я долженъ въ себѣ заглушать? Скажутъ, стремленія перваго рода находятъ себѣ одобреніе и цѣну въ неподкупномъ свидѣтельствѣ совѣсти, о другихъ же этого сказать нельзя. Хотя это и справедливо, но вопроса не рѣшаетъ. Предоставленный себѣ самому, надменный разумъ человѣка изворогливъ и безпокоенъ. Могутъ возразить, и дѣйствительно возражаютъ, что и самая совѣсть наша есть результатъ дѣйствія слѣпыхъ и стихійныхъ силъ, въ безконечной эволюціи бытія создавшихъ ту иллюзію, которую мы называемъ совѣстію? Итакъ гдѣ же истина? Что же есть то, что имѣетъ для человѣка безусловное значеніе, что само по себѣ, въ силу своей внутренней правды, есть конечная цѣль его стремленій? Въ предшествующихъ нашихъ изслѣдованіяхъ *) мы раскрыли, что таковою безусловною цѣлію человѣческихъ стремленій можетъ быть только то, что подсказывается нравственнымъ чувствомъ въ его совершеннѣйшихъ проявленіяхъ. На чемъ же зиждится авторитетъ голоса нравственнаго чувства? Авторитетъ его безусловенъ и всеобщъ, ибо нравственное чувство, какъ мы уже говорили объ этомъ ранѣе, вложено въ природу человѣка Самимъ Творцомъ его, какъ существеннѣйшее отличіе человѣка отъ прочихъ созданий. Если намъ скажутъ, что нравственное чувство, какъ и всякое другое чувство, можетъ быть затеняемо, заглушаемо и вообще не можетъ быть надежнымъ руководителемъ въ трудныхъ задачахъ нравственной жизни, то эти слова имѣютъ значеніе не по отношенію къ христіанину, а къ людямъ, живущимъ внѣ закона христіанскаго, или къ людямъ потерявшимъ вѣру. Христіанинъ въ законѣ Богооткровенномъ имѣетъ совершеннѣйшее и всестороннее разъясненіе стремленій нравственнаго чувства, ибо законъ христіанскій и голосъ нравственнаго чувства, будучи проявленіемъ и выраженіемъ воли Единаго Бога, не могутъ стоять въ противорѣчій одинъ—другому. Отсюда понятенъ весь глубокий смыслъ изреченія великаго христіанскаго философа, что душа человѣческая по природѣ своей христіанка. Когда высокія истины закона евангельскаго уясняются въ сознаніи человѣка и войдутъ во внутреннее, свободное единеніе съ природными человѣку нравственными стремленіями, тогда нравственный путь человѣка становится непоколебимъ и безусловно правленъ. На этомъ пути, при содѣйствіи Божественной благодати, даруемой въ таинствахъ церкви, человѣкъ можетъ безпрепятственно шествовать къ истинному благу и истинному счастью. Это благо блещитъ всегда своимъ собственнымъ свѣтомъ, незамыслованнымъ ни отъ чего, какъ драгоценный камень. Оно получаетъ свое значеніе отъ себя самого. Полезность или бесполезность не могутъ ничего не

*) См. М. Ц. В. за 1896 г. № 4, 15.

прибавить или убавить отъ этого высочайшаго блага. Оно обязано вѣсть себя самому. Оно разумно, ибо есть проявленіе Высочайшаго Разума, оно свободно, ибо въ существѣ дѣла оно есть проявленіе сокровеннѣйшей природы человѣческой души. Стремленіе къ этому то высочайшему, безусловному благу и есть долгъ, неизбѣжно предносящійся, какъ заповѣдь, какъ обязанность, каждому человѣку. Такъ какъ это стремленіе доходить до человѣческаго сознанія въ формѣ чувства, какъ внутрення, изъ глубины души текущая, потребность исполнить высочайшую правду, то и долгъ принято называть чувствомъ долга, или нравственною потребностію (τὸ δέον). Употребленіе этого высокаго понятія освящено Самимъ Господомъ, сказавшимъ *Милъ должно (ἐμὲ δεῖ) дѣлать дѣла посланнаго Мя, пока есть день.* (Іоан. 9, 4).

Свящ. Дм. Оваторскій.

Освященіе Его Высокопреосвященствомъ соборнаго храма въ Крестовоздвиженскомъ Лукинскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ понедѣльникъ 15 іюля, въ Крестовоздвиженскомъ Лукинскомъ монастырѣ, находящемся въ 15 верстахъ отъ станціи „Парицyno“ Московско-Курской желѣзной дороги, было совершено, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, освященіе великолѣпнаго соборнаго храма во имя Вознесенія Господня. Въ воскресенье въ Лукинскую обитель прибылъ изъ Николо-Угрѣшскаго монастыря Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Сергій. Въ пять часовъ вечера въ соборномъ храмѣ въ лѣвомъ придѣлѣ было совершено всенощное бдѣніе. Въ главномъ храмѣ всенощное бдѣніе было совершено въ семь часовъ вечера, при чемъ на литію и величаніе выходилъ о. намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Товія съ прочимъ духовенствомъ. Пѣли Чудовскіе пѣвчіе и хоръ изъ монахинь. Въ понедѣльникъ 15 іюля въ пять часовъ утра, было совершено освященіе лѣваго придѣла во имя Успенія Божіей Матери. Освященіе и литургію совершалъ намѣстникъ Троице-Сергіевой Лавры о. архимандритъ Павелъ, съ настоятелемъ храмовъ Вознесенскаго монастыря священникомъ А. И. Пшеничниковымъ и прочимъ духовенствомъ. При окончаніи литургіи мѣстнымъ священникомъ В. Фрязиновымъ была произнесена проповѣдь. Освященіе соборнаго Вознесенскаго храма началось въ десять часовъ утра, которое совершалъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій съ намѣстникомъ Чудова монастыря архимандритомъ Товіемъ, настоятелемъ Николо-Угрѣшскаго монастыря архимандритомъ Валентиномъ и прочимъ духовенствомъ. По освященіи престола и алтаря, Владыка Митрополитъ направился съ крестнымъ ходомъ въ трапезную церковь обители за св. мощами и перенесъ ихъ съ подобающей честію во вновь освященный соборъ положилъ въ основаніе св. престола въ особомъ ковчегѣ. По освященіи собора началась литургія, которую служилъ Владыка Митрополитъ соборнѣ. Въ концѣ литургіи, Владыка произнесъ слово—а поокончаніи богослуженія, долго благословлялъ богомольцевъ, и затѣмъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ направился въ келію настоятельницы; благословилъ всѣхъ монахинь и благотворителей обители. Владыка прослѣдовалъ въ монастырскую трапезу, гдѣ была

приготовлена праздничная трапеза. При окончаніи трапезы Владыка совершилъ „чинъ панатія“, а затѣмъ осматривалъ трапезную церковь и весь монастырь. По окончаніи осмотра, преподавъ настоятельницѣ монастыря, сестрамъ обители и присутствующимъ на торжествѣ святительское благословеніе, Его Высокопреосвященство вечеромъ отбылъ изъ Лукинскаго монастыря.

Сообщаемъ свѣдѣнія объ устройствѣ новоосвященнаго храма.

Храмъ Вознесенія Господня въ Крестовоздвиженскомъ Іерусалимскомъ женскомъ монастырѣ.

Мысль о построеніи новаго храма въ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ возникла еще въ 1887 г., когда Флоро-Лаврская женская община 28 іюня возведена была на степень монастыря. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій, совершившій открытіе монастыря, обзрѣвая въ этотъ, навсегда памятный день, новооткрытую обитель, обратилъ свое вниманіе на большую поляну между домовою церковію и бывшимъ настоятельскимъ домомъ и спросилъ сопровождавшую его настоятельницу обители игуменію Евгенію: „а здѣсь, что будетъ?“

— Соборъ будемъ строить, Владыка святой, — отвѣчала та въ увѣренности на промыслъ Божій. И дѣйствительно: въ 1889 году съ новооткрытою обителью познакомился московскій мѣщанинъ Василій Ѳеодоровичъ Жолобовъ, который къ настоящему времени и осуществилъ то, о чемъ говорила настоятельница Владыкѣ Митрополиту въ день открытія монастыря.

Бывая нерѣдко въ Лукинѣ—подъ такимъ именемъ болѣе извѣстенъ монастырь, — отъ близъ лежащей деревни, — г. Жолобовъ обратилъ свое вниманіе на то, что во дни праздничные храмы обители далеко не вмѣщаютъ всѣхъ приходящихъ помолиться и, высказавъ это настоятельницѣ, предложилъ ей—на сумму, которую онъ готовъ дать, приступить къ построенію новаго храма, въ надеждѣ, что окончить оный поможетъ Богъ и добрые люди. Настоятельница съ благодарностію приняла предложеніе Жолобова и довела о томъ до свѣдѣнія Владыки Митрополита, который и благословилъ приступать къ дѣлу. Въ октябрѣ 1889 г. епархіальнымъ архитекторомъ г. Крыгинымъ составленъ былъ проэктъ храма, Владыкою одобренъ, а затѣмъ утвержденъ и строительнымъ отдѣленіемъ. За зиму приготовили необходимые для начала работъ матеріалы, весной 1890 г., съ молитвою Богу, начали копать ры, а 28 іюня—въ третью годовщину со дня открытія монастыря—Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Александромъ положено было и основаніе новому храму, который къ осени того года возведенъ былъ по окна перваго яруса. Надежда на помощь Божію и жертва благотворителей оправдалась. Благодаря этимъ жертвамъ, и обьяняется такое успѣшное производство работъ въ одно лѣто. Въ первый годъ построенія храма на постройку онаго, кромѣ суммы данной Жолобовымъ, употреблено еще 12751 руб. Въ числѣ другихъ жертвователей на построеніе новаго храма занимаетъ первое мѣсто монахиня Крестовоздвиженскаго монастыря А—я, которая, вступивъ въ 1888 г. въ обитель, принесла въ нее и все свое достояніе. Были пожертвованія со стороны Кронова, Мещеряныхъ, Шапошникова, Зиминныхъ. Въ 1891 г. на построеніе храма прислано было г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода изъ суммъ Медынцевой 1000 р.,

а въ 1893 г. щедрю помощь оказала Ю. И. Базанова. Мѣщанинъ же Жолобовъ, давшій средства на начало работъ, не ограничился этимъ, но каждаго годно удѣлялъ извѣстную сумму изъ своихъ средствъ, а съ 1895 г. все производство работъ по храму принялъ на себя самъ, закупа матеріалы, нанимая рабочихъ и производя имъ уплату. Благодаря, главнымъ образомъ, его усердію лѣтомъ 1893 г. храмъ снаружи былъ почти вполнѣ оконченъ, кромѣ входовъ, устроенныхъ на слѣдующее лѣто, и начата была внутренняя штукатурка. Дальнѣйшему же внутреннему благоустройству храма много пособствовало вышеупомянутая монахиня А — я, давшая 10 т. на устройство иконостаса. Въ августѣ мѣсяцѣ 1894 г. рисунокъ отъ иконостасника Ахапкина представленъ былъ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Сергію и имъ одобренъ. Вмѣстѣ съ прошеніемъ объ устройствѣ иконостаса испрошено было и Архiepастырское разрѣшеніе на переименованіе средняго алтаря. Первоначально предполагалось освятить его во имя Пр. Троицы; но, когда постройка храма была окончена, строитель онаго, — Жолобовъ — выразилъ желаніе, чтобы храмъ посвященъ былъ воспоминанію Вознесенія на небо Христа Спасителя. Это желаніе строителя Архiepастыремъ было исполнено и храмъ наименованъ Вознесенскимъ. Устройство иконостаса, по одобренному Владыкою рисунку, сдано было г. Ахапкину за 13500 р., недостающая сумма принята была на себя г. Жолобовымъ, который на себя принялъ также и заботу о написаніи иконъ въ иконостасѣ и объ украшеніи стѣнъ храма живописью. Эти работы отданы были строителемъ иконописцу Ерзунову. Какъ г. Ахакинъ такъ и г. Ерзуновъ принятыя ими на себя работы исполнили вполнѣ добросовѣстно. Что же касается церковной и богослужебной утвари, то въ этомъ отношеніи благочестивые москвичи пришли на помощь обители и жертвовали — каждый по мѣрѣ возможности и средствъ. Такъ напр. г-жа Стулова устроила мѣдно-позолоченную одежду на престолъ средняго алтаря, принесла въ даръ свящ. сосуды, дарохранильницу; металлическія одежды въ оба придѣльные алтаря устроили г.г. Пѣнкинъ и Зерновъ, при чемъ первый принесъ еще въ даръ новому храму въ память священнаго коронаванія Государя Императора Николая II хоругви и паникадило; іеромонахъ Чудова монастыря Ѳ. Варсонофій пожертвовалъ въ новый храмъ полный кругъ богослужебныхъ книгъ и мн. др. лицъ, которые пожертвовали евангелія, кресты, сосуды, дарохранильницы, завѣсы, подсвѣчники и проч.

Такъ при помощи Божіей, при усердіи добрыхъ людей Крестовоздвиженскій монастырь украсился новымъ домомъ Божіимъ, въ которомъ, со дня сего ожидаемаго освященія будетъ приноситься Господу Богу жертва безкровная о всѣхъ, любящихъ благолѣпіе дома Господня и добродѣющихъ св. обители инокинъ.

Изложивъ вкратцѣ исторію построенія новаго храма, скажемъ теперь о его видѣ внѣшнемъ и благоуукрашеніи внутреннемъ. О внѣшнемъ видѣ храма можно составить понятіе по приложенному снимку съ храма. Расположенный посреди монастыря — прямо противъ св. воротъ, что подл колокольней — храмъ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе посѣтителя какъ своею архитектурою, такъ и величественностію. Высота храма отъ земли до креста 53 ар.; внутри же — высота отъ пола до свода средней главы — 40 ар.,

длина отъ входа до восточной стѣны — 39 ар.; а ширина — 34 ар. Платье его крестообразный. Верхъ храма увѣнчанъ пятью главами съ вызолоченными на нихъ крестами. Подъ храмомъ устроено обширное подвальное помѣщеніе. Въ храмъ ведутъ три входа, надъ которыми устроены крытныя паперти. Внутри своды храма поддерживаются четырьмя столбами, изъ коихъ два скрыты иконостасомъ. Внутри храмъ отовсюду открытъ взорамъ молящихся: всѣ три алтаря поставлены въ рядъ. Предъалтарные иконостасы расположены въ одну линію на возвышеніи въ двѣ ступени. Особенное вниманіе обращаетъ на себя средній иконостасъ. Въ немъ надъ рядомъ иконъ дванадесятихъ праздниковъ устроена арка съ рѣзьбой и золоченіемъ, въ которой помѣщены три иконы: Распятіе, сятіе со креста и положенія во гробъ Спасителя, а надъ аркою икона Воскресенія Христова и по сторонамъ иконы праотцевъ. Въ пролетѣ арки надъ царскими дверями икона Тайной вечери, а надъ ней три главы съ крестами. При обширности храма, устройство открытой арки среди иконостаса, много будетъ способствовать тому, что возгласы служащихъ ясно будутъ слышимы въ храмѣ, чего не было бы, если бы иконостасъ былъ глухимъ — пяти-яруснымъ. Придѣльные иконостасы устроены въ четыре яруса. Длина иконостаса по одной прямой линіи 42 ар.; а высота — средняго 18 ар. и боковыхъ 14 ар. У праваго столба, скрытаго иконостасомъ, помѣщена храмовая икона Вознесенія Господня, у лѣваго такая же икона Успенія Богоматери; правый же престолъ посвященъ памяти святителя московскаго Филиппа, на основаніи существующаго преданія, что Лукино было родиной сего святителя. Всѣхъ иконъ въ иконостасѣ, считая и изображенія на царскихъ вратахъ, болѣе 100 и расположены онѣ такъ, какъ и принято въ церкви православнои; мѣстные, дванадесятие праздники, апостолы и пророки. Всѣ иконы исполнены во фряжскомъ стилѣ, на золотомъ чеканномъ фонѣ и по краямъ украшены эмалью.

По сводамъ и стѣнамъ храмъ также украшенъ священными изображеніями, число коихъ простирается до 150-ти. На алтарныхъ сводахъ помѣщены: на среднемъ „Слово плоть бысть“ и боковыхъ „Сшествіе св. Духа“ и „коронаваніе Божіей Матери“ простѣнки между окнами верхняго яруса заняты изображеніями апостоловъ, а нижняго — святителей; въ поясѣ — между первымъ и вторымъ ярусами два изображенія изъ ветхозавѣтной и три-новозавѣтной исторіи. Въ самомъ храмѣ на сводѣ средняго купола изображена Пр. Троица съ предстоящими силами небесными, въ простѣнкахъ между оконъ российскіе святители, ниже ихъ четыре картины изъ земной жизни Господа, на крылахъ же столбовъ св. евангелисты. На сводахъ храма Рождество, Крещеніе, Преображеніе и Вознесеніе Спасителя, а надъ входомъ въ храмъ Покровъ Богоматери. Простѣнки между окнами верхняго и нижняго яруса и столбы заняты изображеніями угодниковъ Божіихъ: царей, царицъ, князей, княгинь, стятителей, преподобныхъ, мучениковъ и мученицъ, а въ поясѣ — Рождество Богоматери, Входъ во храмъ, Благовѣщеніе и Срѣтеніе Господне, Входъ во Иерусалимъ и Воздвиженіе Креста Господня. Въ верхней части столбовъ, не закрытыхъ иконостасомъ, — изображенія архангеловъ Михаила и Гавріила и ангеловъ, олицетворяющихъ ветхій и новый завѣты: первый со скрижалями въ рукахъ и лицемъ, покрытымъ зеркаломъ гаданій, второй съ чашею и евангеліемъ, раскрытымъ на

словахъ Спасителя: „пойте отъ нея вси“. При входѣ въ храмъ на бокахъ арки, отдѣляющей паперть отъ храма, помѣщены двѣ надписи: одна о днѣ закладки храма, другая о днѣ его освященія. При входѣ же въ храмъ, въ небольшой западной пристройкѣ къ нему, устроены на высотѣ 9 ар. хоры для помѣщенія сестеръ клиросныхъ. Въ верхнемъ сводѣ надъ хорами помѣщена картина, изображающая благовѣстіе Ангела пастырямъ о рожденіи Спасителя, а на боковыхъ стѣнахъ два ангела, держащіе въ рукахъ свитки съ надписями: „О, пойте Богу нашему, пойте, пойте Цареви нашему, пойте“; и „воспойте Господеву пѣснь нову; добръ пойте Ему со восклицаніемъ“. Вся стѣнная живопись, исполненная въ одномъ стилѣ съ иконами иконостаса, отличается своимъ изяществомъ, что же касается орнаментовъ между картинами и отдѣльными изображеніями, то они сдѣланы легко и красиво, при чемъ немало среди разнообразныхъ узоровъ и позолоты. Въ общемъ своемъ видѣ внутренность храма производитъ впечатлѣніе величественное: всюду такъ свѣтло, чисто, легко и въ тоже время соответственно значенію дома Божія. Клиросовъ въ храмѣ два и помѣщены они у южной и сѣверной стѣнъ храма; мѣста ихъ обозначены и отдѣльными выступами въ солей и кромѣ того, правый закрытъ рамой, затянутой синей матеріей, на фонѣ которой помѣщенъ Животворящій Крестъ съ предстоящими Богоматерью и Богословомъ (даръ той же монахини А—и), а лѣвый кіотомъ съ иконою Іерусалимской Божіей Матери, въ 1892 г. принесенной гражданами г. Бронницъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, въ даръ для сего храма. Другихъ св. иконъ въ кіотахъ въ храмѣ нѣтъ, кромѣ двухъ, помѣщенныхъ при входѣ у столбовъ: у праваго — икона Божіей Матери, именуемой Скоропослушница, у лѣваго — цѣлителя Пантелеимона. Иконы эти пожертвованы въ монастырь для сего новаго храма бывшимъ настоятелемъ Пантелеимоновской въ Москвѣ часовни іеромонахомъ о. Аристокліемъ; та и другая иконы помѣщены въ особо устроенныхъ кіотахъ и украшены усердіемъ благотворителей цѣнными серебряно-вызолоченными ризами; усердіе же благотворителей принесло въ даръ къ нимъ подсвѣчники и лампады.

Такъ въ теченіи шести лѣтъ устроился въ обители храмъ Божій, благоуказился онъ для совершенія въ немъ службы Божественной Слава и благодареніе Господу Богу, и вѣчная признательность воимъ Христолюбивымъ благотворителямъ, послужившимъ отъ имѣній своихъ святому дѣлу храмоуздавія *).

Московская Церковная Старина.

Уничтоженныя домовыя церкви Пречистенскаго сорока.

(Продолженіе. См. № 26).

Николаевской въ Хамовникахъ.

По просьбѣ жены сенатора Петра Димитр. Еропкина, Елизаветы Михайловой, дозволено (3 окт. 1772 г.) въ домѣ ея мужа имѣть церковь съ подвижнымъ агиминсомъ во имя Казанской иконы Божіей Матери; къ 6 сентября 1773 года церковь была готова, и Синодальная Контора дозволила освятить ее (Арх. Моск. Конторы Свят. Синода 1772 г. № 665). Въ 1775 году церковь эта значится на

* Вышеозначенныя свѣдѣнія заимствованы изъ брошюры свящ. В. Фразинова, изданной по дню освященія описываемаго храма.

Остоженкѣ въ домѣ П. Д. Еропкина, который съ 1806 года принадлежитъ Коммерческому Училищу.

Покровской въ Левшинѣ.

а) Въ домѣ генераль-лейтенанта Павла Ив. Ягужинскаго была церковь во имя Смоленской иконы Божіей Матери; она въ 1722 году запечатана (Опис. док. и дѣлъ хран. въ Арх. Св. Прав. Синода II, 1, пр. 46, 481). Въ 1737 году въ его домѣ была церковь во имя Александра Свирскаго, въ 1789 году въ домѣ сына его, Сергѣя Павл. Ягужинскаго (Др. Росс. Вивл. XI, 295).

б) Въ домѣ вдовы адмирала Головина церковь Андрея Первозваннаго въ 1789 году, перенесенная изъ Николаевского на Старомъ Ваганьковѣ прихода (Др. Росс. Вивл. XI, 295).

в) На Смоленскомъ бульварѣ въ домѣ вдовы генераль-маіора Павла Мих. Глазова, Агриппины Петровны *, устроена, по указу св. Синода отъ 17 ноября 1819 года, церковь въ честь Спаса Нерукотвореннаго Образа и освящена 25 января 1820 года (Арх. Моск. Дух. Конс. 1819 г. № 155). Въ 1824 году, по перенесеніи ея изъ одного корпуса въ другой болѣе близкій къ комнатамъ генеральши, церковь освящена снова 30 сентября. Въ апрѣлѣ 1833 года Глазова переѣхала въ приходъ Рождества Христова въ Кудринѣ въ домъ своей родственницы, вдовы умершаго въ 1812 году маіора Владиміра Александр. Головина, Екатерины Павловны; церковь перенесена туда (см. ниже).

г) Въ домѣ г. Толстаго въ 1789 году была церковь Спаса Нерукотвореннаго Образа (Др. Росс. Вивл. XI, 295).

Похвальской въ Вашимаковѣ.

Въ приходѣ этомъ былъ домъ дѣвицы Натальи Ив. Нарышкиной; въ 1772 г. 12 іюля домъ сгорѣлъ, а находившаяся въ немъ церковь Происхожденія честныхъ древъ животворящаго креста Господня со всею утварью вынесена и въ томъ же году, съ благословенія епископа крутицкаго Самуила, отослана въ вотчину матери ея, Марьи Ив. Нарышкиной, въ село Яблоново (Калужской губ. Тарусскаго уѣзда). Въ 1773 году на мѣстѣ сгорѣвшаго былъ выстроенъ вновь домъ, и въ немъ особая комната приготовлена для устроенія церкви. По желанію Натальи Ивановны, дозволено было (2 сент. 1773 г.) церковь изъ села Яблонова опять перенести въ домъ ея; кромѣ того, по ея просьбѣ сюда переведенъ викарный священникъ изъ села Яблонова, Семенъ Григорьевъ, викарнымъ же, на ея ругу. Количество ея опредѣлено такъ: денегъ 40 р., мяса 12½ пуд., соленой рыбы 5 пуд., масла коровьяго 1 пудъ, постнаго одно ведро, соли 1 пудъ, ржаной муки 9 чт., гречневой крупы 10 чт., пшеничной муки 1 чт., коноплянаго сѣмени 4 чт., солода ржаного 2 чт., ячянаго 3 чт. (Арх. Моск. Конт. Свят. Синода 1773 г. № 610). Церковь въ 1789 году еще существовала.

Пятницкой на Вожедомкѣ.

а) Деревянная вверху надъ палатами церковь во имя свв. муч. Хрисанпа и Даріи построена, по болѣзни генераль-маіора Александра Тимоѡ. Ржевскаго, жены его и дѣтей, въ силу резолюціи архіепископа московскаго Платона (Малиновскаго), въ 1752 году. Въ 1757 году, по старости самого Ржевскаго (79 лѣтъ) и жены его (76 л.), церковь сверху

* Въ 1877 году домъ принадлежалъ княгинѣ Львовой.

перенесена влизъ въ каменную палату. 20 іюня 1774 года, по просьбѣ дочери Ржевскаго—дѣвицы Екатерины Александровны, церковь дозволено, ради болѣзни просительницы, перевезти на лѣто въ подмосковную ея вотчину—село Болышево (Моск. уѣзда), а на зиму опять привезти въ Москву (Арх. Моск. Конт. Свят. Синод. 1757 г. № 576; 1774 г. № 446); съ этого времени объ этой церкви упоминаній не встрѣчается.

б) Въ протоколахъ Консисторіи за 1748 годъ подъ 16 декабря упоминается объ устройствѣ церкви (?) въ этомъ же приходѣ въ домѣ княгини Одоевской.

Ржевской у Пречистенскихъ воротъ.

а) Въ 1775 году домъ князя Сергѣя Мих. Голицына противъ храма Христа Спасителя занимаемъ былъ императрицею Екатериною II. Посредствомъ галлерей соединили этотъ храмъ съ домомъ нынѣшней 1-й гимназіи, въ которомъ помѣщался князь Потемкинъ съ своею матерью. Домъ съ того времени начали называть Пречистенскимъ дворцомъ. Къ прѣзду государыни въ этомъ домѣ устроена церковь во имя преп. Антонія Печерскаго, которая и освящена 6 декабря 1774 года; съ 18 декабря для ежедневнаго служенія здѣсь назначены священники съ причетниками по очереди отъ соборовъ Верхоспасскаго и Срѣтенскаго на Сѣняхъ (Н. Розанова. Ист. Моск. Еп. Упр. ч. 3 кн. I прим. 18). Церковь въ 1789 году существовала еще (Др. Росс. Вивл. 2-е изд. XI, 289).

б) Въ 1768 году въ томъ же приходѣ дозволено имѣть домовую церковь генераль маіору князю Григорію Семеновичу Волконскому во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа; она упоминается и въ 1789 году (тамъ же, XI, 290).

Рождества Богородицы за Смоленскими воротами.

Здѣсь была церковь во имя Живоначальной Троицы въ домѣ бригадира Михаила Мих. Матюшкина, дозволенная въ 1758 году (протоколъ Консисторіи 25 мая). Въ 1774 году 7 іюля Матюшкинъ писалъ въ Контору Свят. Синода: „имѣю я домъ родителей моихъ (подполковника Михаила Аванасьевича и Софьи Димитріевны) въ приходѣ церкви Рождества Богородицы за Смоленскими воротами, въ которомъ издревле имѣется деревянная домовая церковь во имя Живоначальной Троицы, которая ветха, а паче состоитъ пристройкою къ каменнымъ полатамъ чего Боже сохрани пожарнаго времени опасно,“ и просилъ дозволенія перенести церковь въ назначенную имъ въ каменномъ домѣ комнату,—что 9-го іюля и дозволено (Арх. Моск. Свят. Синод. Конторы 1774 года № 484), а 15 сентября того же года выданъ для этой церкви новый антиминсъ, по просьбѣ приходскаго священника Емилиана Павлова (тамъ же, № 636). Последнее упоминаніе о ней находимъ въ 1789 году (Др. Росс. Вивл. XI, 293).

Рождества Христова въ Кудринѣ.

а) 16 апрѣля 1757 года вдова генераль-поручика Левонтія Яковлева Соймонова, Пелагія Андреева, подала въ Московскую Контору Свят. Синода такое челобитье: „въ московскомъ домѣ моего зятя, генераль-фельдмаршала Степана Ѳеодор. Апраксина, была церковь во имя Обновленія храма Воскресенія Христова съ подвижнымъ антиминсомъ, и въ бытность его въ Петербургѣ и Москвѣ въ упомянутой церкви служба отправлялась безостановочно; нынѣ же, за отбытіемъ его въ Петербургъ, а потомъ съ арміею въ Ригу, въ этой церкви служба не производится, и самая церковь оставлена

въ домѣ моемъ, состоящемъ въ приходѣ церкви Рождества Христова въ Кудринѣ.“ Зять отдалъ Соймоновой церковь со всею утварью, и она по старости и болѣзни просила дозволенія совершать въ ней службу. 18 апрѣля дозволеніе дано (Арх. Моск. Конторы Свят. Синода 1757 г. № 239). Въ 1768 году Соймонова умерла; домъ ея купленъ лейб-гвардіи подпоручикомъ Иваномъ Мих. Хвостовымъ. Онъ (24 февраля) просилъ архіепископа московскаго и калужскаго Амвросія, „дабы въ его домовый церкви повелѣно было церковную службу исправлять приходскому священнику, такъ какъ онъ имѣетъ усердное желаніе церковь сію оставить въ домѣ вслѣдствіе неизлѣчимой, четырехлѣтней болѣзни сына его (28-лѣтнаго), при чемъ обязуется имѣть священника и все необходимое.“ 30-го апрѣля Консисторія постановила церковь оставить по прежнему ради больного (Арх. Моск. Дух. Консисторіи. Вязка дѣлъ по Христорождественской въ Кудринѣ церкви № 16). Церковь существовала до 1810 года: 12 мая 1810 года за перевозку лѣса отъ разломанной въ домѣ графа Димитрія Ив. Хвостова церкви, даннаго имъ въ дрова для топленія приходской церкви, заплачено 25 рублей; изъ бревенъ получилось 13 саж. дровъ (Книга расхода суммъ Христорождественской въ Кудринѣ церкви 1810 года, май).

б) Въ 1811 году устроена церковь Знаменія Пресвятой Богородицы въ домѣ княжны Анны Михайловны Черкасской. Домъ и церковь въ 1812 году сгорѣли; послѣ отстройки дома въ 1814 году снова дозволено устроить церковь, которая въ томъ же году освящена въ прежнее именованіе (Арх. Моск. Дух. Консисторіи 1814 г. № 168). Служба въ домовый церкви отправлялась по пятницамъ, субботамъ, воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Послѣ смерти княжны Анны Мих. Черкасской, послѣдовавшей 30 мая 1847 г., по указу Московской Духовной Консисторіи отъ 7-го іюля 1847 года за № 3323, церковь упразднена, и утварь ея поступила въ приходскую Христорождественскую церковь (Клировыя вѣдомости этой церкви за 1823—1847 годы).

в) Въ 1833 году въ домѣ вдовы маіора Екатерины Павловны Головиной перенесена церковь изъ дома Глазовой (изъ прихода Покровской въ Левшинѣ церкви) въ честь Спаса Нерукотвореннаго Образа и освящена 23 іюля. Здѣсь жила вдова Агр. Петр. Глазова у своей родственницы Е. П. Головиной; Глазова умерла 14 октября 1836 года, и въ томъ же году церковь уничтожена; ризница же и утварь поступили въ приходскую церковь, по Указу Московской Духовной Консисторіи отъ 24 ноября 1836 года за № 6437.

Сожествія св. Духа у Пречистенскихъ воротъ.

По прошенію дѣйств. ст. совѣтника Ѳеодора Аврамова Лопухина и по болѣзни жены его Вѣры Борисовны, дозволено (24 дек. 1750 г.) въ домѣ его построить церковь съ подвижнымъ антиминсомъ во имя Знаменія Пресв. Богородицы. Церковь построена и освящена, но въ пожаръ, случившійся въ іюнѣ 1752 года, домъ Лопухина и церковь съ престоломъ сгорѣли; антиминсъ же, одежды съ престола и жертвенника и утварь остались въ цѣлости. Лопухинъ изъявилъ желаніе возобновить церковь. Синодальная Контора благословила (3 февраля 1755 года) церковь устроить въ тѣхъ же покаяхъ, гдѣ она была до пожара. Церковь была готова къ 27 октября того же года, а 8 декабря послѣдовало разрѣшеніе на ея освященіе (Арх. Моск. Конт. Свят. Синода 1755 г.

№ 67 и 673). Въ 1775 году церковь была уже у вдовы Вѣры Борисовны Лопухиной, а потомъ не упоминается.

Тихвинской въ Малыхъ Лужникахъ.

За Новодѣвичимъ монастыремъ на берегу Москвы-рѣки находился домъ графовъ Мусиныхъ-Пушкиныхъ. Графъ Иванъ Алексѣевичъ просилъ дозволенія устроить въ домѣ церковь, для которой была особая удобная свѣтлица, по престарѣлости и отдаленности отъ приходской церкви. 23 мая 1728 года Свят. Синодъ устроить церковь дозволилъ (Опис. док. и дѣлъ св. Прав. Сип. VIII, 300). Церковь была освящена въ честь Успенія Божіей Матери и существовала еще въ 1737 году; дальнѣйшихъ свѣдѣній о ея существованіи не встрѣчается (Свящ. Н. Скворцова. Московская Тихвинская, что въ Малыхъ Лужникахъ, за Новодѣвичимъ монастыремъ, церковь. Москва. 1893 г., стр. 105).

Тихоновской у Арбатскихъ воротъ.

У графовъ Головкиныхъ была въ 1719—1789 годахъ церковь Обновленія храма Воскресенія Христова. Она построена постельничимъ и бояриномъ Иваномъ Семеновичемъ и государственнымъ канцлеромъ графомъ Гаврииломъ Ив. Головкиными. Хотя она числилась домовою, но составляла одно съ Тихоновскою церковью, именно: она была построена надъ трапезою Тихвинской церкви. Причтъ при этой церкви былъ особый, получалъ ругу отъ графовъ и жилъ подъ колокольнею Тихоновской церкви (И. Забѣлина. Матеріалы... II, 597). Въ 1756 году (5 іюля) графъ Гавриилъ Ивановичъ просилъ дозволенія устроить въ своей домовой церкви вмѣсто поколебавшагося деревяннаго—каменный престолъ, что и дозволено 26 іюля (Арх. Моск. Конторы Свят. Синода 1756 г. № 425). Священнику домовой церкви выдавалось въ годъ денегъ 30 рублей, муки ржаной 8 чт., крупы гречневой 2 чт., солода ржаного 1 чт., гороха, коноплянаго сѣмени и пшеничной муки по 6 чтк., 5 барановъ, мяса свиного 5 пудовъ, соли и масла коровьяго по одному пуду, масла коноплянаго ведро и сотня яицъ (Н. Розанова. Ист. Моск. Еп. Упр. ч. 3 кн. 1 прим. 39). Впослѣдствіи естественнымъ путемъ домовая церковь слилась съ приходскою въ одно.

Троицкой на Арбатѣ.

20 октября 1755 года президентъ Юстиціи—Коллегіи, Никита Мих. Желябужскій, просилъ дозволенія на постройку въ домѣ его, по болѣзни жены, церкви во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа. Синодальная Контора дала дозволеніе (1 дек. 1755 г.); церковь съ подвижнымъ антиминсомъ устроена къ 18 декабря 1756 года, а освящена въ слѣдующемъ году. По смерти Никиты Михайловича, домъ по наслѣдству перешелъ къ майору Михаилу Ив. Желябужскому, и въ 1773 году выданъ въ его церковь, по просьбѣ приходскаго священника Алексѣя Лукьянова, новый антиминь (Арх. Моск. Конт. Свят. Синода 1755 г. № 658, 1757 г. № 6, 1773 г. № 37). Въ 1780 году благочинный Пречистенскаго сорока, онъ же священникъ приходскій, донесъ преосв. Платону, что М. И. Желябужскій пользуется домовою церковью только по праву наслѣдства, а дозволенія на это отъ духовнаго начальства не имѣетъ. Послѣ этого у Желябужскаго домовая церковь (24 февраля 1781 года) закрыта, и служившему при ней священнику велѣно искать другое мѣсто. Въ 1794 году, по покункѣ дома Желябужскаго княгиней Натальею Ив. Несвицкою, церковь, по ея

просьбѣ, окончательно разобрана (Діаконъ В. Страховъ. Лѣтопись Троицкой, на Арбатѣ, церкви. Москва. 1883 года, стр. 85—86).

Троицкой въ Зубовѣ.

а) Жена генералъ-майора Василя Климентова Кретова Анна Васильева, просила (23 октября 1773 г.) у Синодальной конторы дозволенія устроить въ домѣ своего мужа церковь въ честь Успенія Богоматери. Контора, согласно съ мнѣніемъ Консисторіи, церковь устроить дозволила (25 ноября); къ 15 декабря она была готова, а 16 го дано разрѣшеніе освятить ее (Арх. Моск. Конторы Свят. Синода 1773 года № 729). Церковь въ 1778 году существовала, а въ 1789 году не упоминается.

б) Домовая церковь у курскаго помѣщика графа Сергѣя Павл. Потемкина строеніемъ начата, съ Высочайшаго соизволенія, объявленнаго митр. Филарету министромъ духовныхъ дѣлъ, княземъ А. Н. Голицынымъ, отъ 25 іюля 1821 года, но, не бывъ оконченною, упразднена въ 1836 году (Арх. Григорій. О домовыхъ церквяхъ московской епархіи).

Свящ. Н. Скворцовъ.

Отрывки изъ школьнаго дневника.

(Къ нимъ нѣсколько предварительныхъ словъ).

Въ наше время на народную школу установился взглядъ, какъ на воспитательницу и просвѣтительницу крестьянскаго, подросткающаго поколѣнія, слѣдовательно,—какъ на одно изъ условій народнаго благополучія. Въ виду такого взгляда на нее, знать ея внутреннюю жизнь и то, какъ практически исполняются въ ней учебно-воспитательныя задачи,—несомнѣнно, интересно всякому мыслящему русскому, которому дорого благо роднаго народа, и полезно каждому учителю—воспитателю, желающему расширить свой педагогическій кругозоръ наблюденіями изъ школьной жизни. Но кто же хорошо знаетъ эту жизнь, кто богатъ наблюденіями надъ нею, кто можетъ повѣдать о ней другимъ, желающимъ вѣдать ее? Разумѣется, кто стоитъ ближе всѣхъ къ школѣ и непосредственно соприкасается съ ея маленькимъ населеніемъ, т. е. учителя и законоучители... И, дѣйствительно, каждый изъ этихъ дѣятелей въ теченіе каждаго учебнаго года составляетъ подробный отчетъ о своей школѣ, о томъ, сколько было учащихся, кто училъ, сколько учебныхъ дней, кто сколько пропустилъ уроковъ, какія средства, каково зданіе и т. д. Но всѣ эти свѣдѣнія касаются только внѣшнихъ сторонъ и не обрисовываютъ школьную жизнь во всей ея полнотѣ и разнообразіи; и если въ официальныхъ отчетахъ, издаваемыхъ училищными совѣтами, проскальзываютъ фразы въ родѣ, напримеръ, такихъ: ученики „вели себя скромно“, мѣрами воспитанія служило то-то и то-то, народъ „относился сочувственно“, „замѣтно вліяніе школы на населеніе“, и проч., то развѣ такими общими мѣстами, къ тому же съ извѣстною аккуратностью изъ года въ годъ перепечатающимися дословно отчетами, исчерпывается внутренняя школьная жизнь,—характеризуются индивидуальныя особенности учениковъ и разнообразіе педагогическихъ пріемовъ? Вотъ для полноты—то, такъ сказать, школьной лѣтописи, и желательно встрѣчать въ печати время отъ времени взятую непосредственно съ природы ближайшими школьными дѣятелями обрисовку внутренней школьной жизни. Подарить же читающему обществу такую

обрисовку едва ли трудно тому, кто работаетъ въ школѣ, — ее можно уложить хотя бы въ форму обыкновеннаго дневника, и для веденія его нужна только нѣкоторая наблюдательность, а ее должно предполагать въ каждомъ учителѣ.

На страницахъ *Моск. Ц. Вѣдом.* были помѣщаемы замѣтки о значеніи и пользѣ для педагогическаго дѣла „школьныхъ дневниковъ“ (*). Предлагаемъ благосклонному вниманію читателей самый опытъ такого дневника, веденнаго нами во дни законоучительства и, совмѣстнаго съ нимъ, учительства въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ №-го уѣзда.

6 Сентября 189... года. Начало учебнаго года. День, когда мальчикъ впервые переступилъ школьный порогъ, по большей части, глубоко запечатлѣвается въ его памяти. Не разъ я спрашивалъ уже взрослыхъ юношей о ихъ прошлой, школьной жизни, и все почти они, съ большею или меньшею подробностью, упоминали о первомъ днѣ, проведенномъ въ стѣнахъ школы, о томъ, какъ ихъ встрѣтили, — охотно или нѣтъ, на основаніи первыхъ впечатлѣній, стали они посѣщать школу въ послѣдующее время, — и вообще въ этомъ родѣ... Впрочемъ это вполне естественно. Поступить въ школу!.. Да вѣдь для ребенка это цѣлое событіе. „Что-то я тамъ увижу?“ нетерпѣливо домогается у окружающихъ одинъ. „Боюсь“, робко шепчетъ другой, шагая за матерью по грязной, осенней дорогѣ, завидѣвъ издали школьное зданіе. „Не пойду! тамъ бьютъ“, нахмурившись упирается третій. И вотъ школѣ предстоитъ первая задача — въ первый же день ученя, по возможности, разсѣять эти дѣтскія смущенія и недоумѣнія. Вступилъ мальчикъ въ школу, — опять его волнуетъ, тревожитъ, удивляетъ многое. Здѣсь учитель, на котораго онъ смотритъ какъ на какое-то особое существо, здѣсь обстановка, порядокъ и проч. непривычны; вчера еще ничего этого не было, не видалъ, а сегодня стало, и такъ будетъ повторяться въ долгій рядъ дней. И нужно, чтобы школа показала новичкамъ привлекательною съ перваго же дня, чтобы на завтра нѣкоторымъ матерямъ не пришлось тянуть силою въ нее дѣтей, но чтобы они сами уже бодро и весело шли; словомъ, чтобы школа, какъ пугало, исчезла въ ихъ мнѣніи, а школа, какъ нѣчто отрадное, веселое, въ то же время важное, дѣловое, залегла въ ихъ сознаніи...

Начальный, учебный день оказывается интересенъ не однимъ только школьникамъ. Нѣсколько юношей послѣ обычнаго молебна попросили у меня позволенія остаться въ школѣ. Зачѣмъ же вамъ? нарочно спросилъ я ихъ... Молчатъ.. „Да вотъ на маленькихъ посмотрѣть любопытно“, улыбаясь отозвался, наконецъ, одинъ изъ нихъ. Вѣдь у васъ сегодня день рабочій — дома дѣла, замѣтилъ я. „Что же успѣемъ, сдѣлаемъ; — а этотъ-то день словно, по привычкѣ что ли старой, у насъ и на праздникъ похожъ“, отвѣтилъ мнѣ кто-то изъ нихъ.

А вѣдь онъ правъ; — дѣйствительно въ этотъ день школу слѣдуетъ настроить по праздничному. Оглянешься кругомъ, — дѣти такъ и напрашиваются на это: тѣ, которые уже учились, бодрые, оживленные, нѣкоторые изъ нихъ рады, что кончился длинный, лѣтній отдыхъ, и опять отворились двери школы; маленькіе новички со смущеніемъ и робостью жмутся другъ къ другу: — такъ вотъ и хочется чѣмъ нибудь порадо-

вать, повеселить ихъ. Все же они такіе чистенькіе, причесанные, въ новыхъ рубашкахъ; въ другой-то будній день до самаго экзамена не увидишь ихъ такъ особенно опрятными. Да и молебномъ начался день, а служба всегда дѣлаетъ его похожимъ на праздникъ. Впрочемъ отпустить дѣтей совсѣмъ домой не слѣдуетъ, — это значитъ сдѣлать день ни дѣловымъ, ни прогульнымъ. Но какъ же мы провели день? — Поговорили съ учениками, прочли стихи, какіе знали, — на прощанье прочелъ имъ рассказъ изъ дѣтской жизни, и, право, пріятно было видѣть, какъ наши малыши оправились, нестрашились, болѣе слушали, иные даже спрашивали кое о чемъ. Изъ новенькихъ обратилъ на себя вниманіе Д—въ. Хорошо особенно въ немъ то, что самъ пытался спрашивать меня о незнакомыхъ ему предметахъ

9 Сентября. Первые дни ученя старался наполнять подготовительными бесѣдами съ учениками. Думается мнѣ, въ это время нужно избѣгать такъ широко распространеннаго пріема провѣрять познанія учениковъ. Познанія ихъ скоро же, въ какую нибудь недѣлю, сами собою выльются наружу попутно съ провѣркою новыхъ уроковъ; если же нарочно провѣрять, то нужно на то порядочно времени, въ которое вниманіе начинающихъ останется не занятымъ, да и въ провѣряемыхъ поселить нѣкоторую скуку: хорошо знающіе пройденное будутъ скучать, слушая давно имъ извѣстное, а пожалуй займутся присканіемъ себѣ подходящихъ развлеченій, а забывшіе уроки смутятся, понурятся, и оживленіе въ школѣ потухнетъ, а скучно — бесплодная работа можетъ нѣсколько притупить и энергію учителя.

Пригласилъ уже окончившихъ ученіе ранѣе ходить въ школу по субботамъ на два, на три часа. Думаю упражнять ихъ въ переложеніи прочитанныхъ рассказовъ и статей; но особенно эти свиданія ихъ со школой полезны для развитія въ бывшихъ ученикахъ охоты къ чтенію, и къ чтенію разумному. Есть у насъ небольшая бібліотека, но если ее только раздавать на домъ и потомъ молча получать обратно, то отъ такого порядка половина ея пользы убудетъ; кончившіе школьники едва ли могутъ оказаться хорошими, самостоятельными чтецами; — они еще нуждаются въ томъ, чтобы ихъ руководили въ чтеніи.

Да, чтенія и бібліотеки для развитія и облагораживанія крестьянскаго юношества необходимы также, какъ и самыя школы; безъ нихъ школьники останавливаются въ самомъ началѣ свѣтлаго пути, безъ нихъ многія истины и добрыя чувства, заложенныя школой въ юныя души, теряются въ умственной и нравственной темнотѣ, которая еще такъ густо виситъ въ нашихъ деревенскихъ хатахъ и окутываетъ ихъ обитателей.

А все таки развивающее вліяніе школы на дѣтей весьма замѣтно, и всего лучше услѣдить его сейчасъ же, въ началѣ года, изъ сравненія учившихся, только поступившихъ и учившихся у разныхъ начетчиковъ, такъ сказать, доморощенныхъ учителей. Послѣдніе если даже и бойко, четко читаютъ сравнительно съ первыми, но за то далеко уступаютъ имъ въ сознательности и толковой передачи прочитаннаго.

Свящ. *Вл. Востоковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) № 9-й 1894 г.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество въ честь положенія ризы Христа Спасителя. 10-го іюля въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ торжественно праздновался день положенія Ризы Христа Спасителя, хранящейся въ названномъ соборѣ, въ небольшой части ея, присланной въ Москву въ 1625 году въ даръ царю Михаилу Ѳеодоровичу персидскимъ шахомъ Аббасомъ. Наканунѣ праздника, также находящійся въ Успенскомъ соборѣ Гвоздь Господень, за малой вечерней, изъ обычнаго ковчега былъ переложень въ другой драгоценный ковчегъ, украшенный живыми цвѣтами, а ковчегъ, вмѣщающій въ себя рѣдкую святыню — Ризу Христа Спасителя, помѣщающійся въ югозападномъ углу собора, въ особо устроенномъ шатрѣ, былъ украшенъ живыми цвѣтами, находясь на своемъ обычномъ мѣстѣ. Въ седьмомъ часу вечера въ соборъ прибылъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, который послѣ обычной встрѣчи, войдя въ алтарь царскими вратами, облачился въ мантию, омофоръ и митру и благословилъ соборнаго протопресвитера Н. Н. Свѣтovidова-Платонова перенести съ святаго Престола ковчегъ съ Гвоздемъ Господнимъ на особо приготовленный аналой по срединѣ храма, а самъ въ сопровожденіи соборнаго духовенства направился въ шатеръ за ковчегомъ съ Ризой Господней, который и перенесъ на главѣ на тотъ же аналой при пѣніи хоромъ Синодальныхъ пѣвчихъ, одѣтыхъ въ парадные кафтаны, тропаря *Днесъ притечемъ людие*. Послѣ окажденія святыни, началось всенощное бдѣніе, за которымъ на литію и величаніе выходилъ преосвященный Тихонъ съ архимандритомъ Знаменскаго монастыря Митрофаномъ, протопресвитеромъ Н. Н. Свѣтovidовымъ-Платоновымъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ. Во время чтенія канона переполнившіе храмъ богомольцы прикладывались къ части Ризы Господней и Гвоздю Господню и помазывались отъ преосвященнаго Тихона освященнымъ елеемъ. Въ самый день праздника, литургію въ Успенскомъ соборѣ совершалъ также преосвященный Тихонъ съ архимандритомъ Митрофаномъ, протопресвитеромъ Н. Н. Свѣтovidовымъ-Платоновымъ и другимъ соборнымъ духовенствомъ, при хорѣ Синодальныхъ пѣвчихъ. Послѣ литургіи, по случаю наступающаго дня тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Величествъ: Великой Княжны Ольги Александровны и Ея Королевскаго Величества Королевы Элиновы Ольги Константиновны, преосвященнымъ Тихономъ, въ сослуженіи перечисленнаго духовенства, было совершено торжественное молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Наслѣдника Цесаревича, Августѣйшихъ Имениницъ и всего Царствующаго Дома. Затѣмъ, послѣ возглашенія установленныхъ многолѣтій, преосвященный Тихонъ, приложившись къ святому Кресту, вновь окадилъ святыню и благословилъ протопресвитера Н. Н. Свѣтovidова-Платонова перенести ковчегъ съ Гвоздемъ Господнимъ обратно къ алтарю, а самъ на главѣ перенесъ ковчегъ съ частью Ризы Господней въ устроенный для нея шатеръ, въ которомъ она имѣетъ постоянное пребываніе.

Празднованіе 300-лѣтія со дня рожденія Царя Михаила Ѳеодоровича. 12-го іюля, въ память трехсотой годовщины рожденія Царя Михаила Ѳеодоровича, родоначальника нынѣ благополучно Царствующаго Дома Романовыхъ, въ Знаменскомъ монастырѣ, бывшемъ дворовомъ храмѣ бояръ Романовыхъ, а затѣмъ и Царя Михаила Ѳеодо-

ровича, была совершена заупокойная литургія, а послѣ оной панихида по въ Бозѣ почивающемъ Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и затѣмъ молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома, закончившееся возглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. Богослуженіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи мѣстнаго настоятеля архимандрита Митрофана, намѣстника кафедральнаго Чудова монастыря архимандрита Тови и монастырской братіи, при многочисленномъ стеченіи молящихся. Въ Архангельскомъ придворномъ соборѣ, въ которомъ почиваютъ останки Царя Михаила Ѳеодоровича, заупокойную литургію и послѣ оной панихиду совершалъ настоятель собора, протоіерей В. Н. Амфитеатровъ, также при большомъ стеченіи молящихся. Гробница въ Бозѣ почивающаго Царя во время богослуженія была покрыта роскошнымъ параднымъ покровомъ и убрана живыми цвѣтами. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ панихида по Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ была совершена предъ поздней литургіей мѣстнымъ протопресвитеромъ Н. Н. Свѣтovidовымъ-Платоновымъ соборѣ, за которой слѣдовала заупокойная литургія. Въ Александро-Невской часовнѣ, что на Моисеевской площади въ 12 часовъ дня была совершена панихида по незабвеннымъ спасителямъ Москвы въ 1612 году: князю Д. М. Пожарскому и Нижегородскомъ гражданину Козьмѣ Мининѣ-Сухорукомъ и Иванѣ Сусанинѣ, собственною жизнью пожертвовавшимъ для спасенія жизни Царя Михаила Ѳеодоровича въ 1613 году, только что всенародно избраннаго тогда на Царскій престолъ. Въ 2 часа дня въ той-же часовнѣ при большомъ стеченіи молящихся была совершена панихида по Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, а затѣмъ слѣдовало торжественное молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома, закончившееся возглашеніемъ установленныхъ многолѣтій. Въ часовнѣ, въ память совершившагося торжества, временно помѣщена небольшихъ размѣровъ икона съ изображеніемъ преподобнаго Михаила Малкина, которому былъ тезоименитъ Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, а по сторонамъ названнаго святаго помѣщены изображенія святителя Николая, и святой царицы Александры, тезоименныхъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, нынѣ благополучно Царствующему Государю Императору Николаю Александровичу и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, при чемъ надъ изображеніемъ святителя Николая написана шапка „Мономаха“, а надъ святой царицей Александрой — Императорская Россійская корона, а на нижнихъ углахъ иконы помѣщены слѣдующія даты: слѣва — „1596“ (годъ рожденія Царя Михаила Ѳеодоровича) и справа — „1896“ (годъ празднованія 300-лѣтія рожденія Царя Михаила Ѳеодоровича). Описанная икона будетъ находиться въ часовнѣ до установки на наружной южной стѣнѣ часовни такой-же иконы въ увеличенномъ размѣрѣ, для которой уже приготовленъ роскошный мраморный иконостасъ и къ нему бронзовый вызолоченный фонарь, для установки въ немъ свѣтъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

(Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за іюль 1896 года).

— Въ *Православномъ Собесѣдникѣ* на стр. 183—218 продолжается экзегезъ посланія св. ап. Павла къ Галатамъ, принадлежащій свящ. І. Галахову.

Помѣщенный далѣе на стр. 219—245 „Разборъ возраженій Спенсера и его единомышленниковъ противъ ученія о Богѣ, какъ личномъ Существовѣ“ А. Гусева сводится къ слѣдующимъ положеніямъ: „понятіе личности не только не противорѣчитъ понятію объ абсолютномъ существѣ, но прямо предполагается этимъ понятіемъ. Ничего не можетъ быть и, конечно, нѣтъ выше Всесовершенной личности. Въ ней гармонически соединяются и объединяются все, приличныя ей, свойства, не исключая и нравственныхъ свойствъ. Ничто во вселенной, а въ частности и самое зло, существующее въ ней, не является ограниченіемъ Всесовершенной личности, которая, напротивъ, Сама ограничиваетъ все сущее и властвуетъ надъ всѣмъ безъ исключенія.“

На стр. 246—273 продолжается „Вторая замѣтка по вопросу о раскольничьемъ бракѣ“ проф. И. Бердникова. Опровергая проф. Заозерскаго, авторъ такъ резюмируетъ свое рѣшеніе вопроса о томъ, какъ слѣдуетъ относиться церковной власти къ раскольническимъ бракамъ въ случаѣ присоединенія раскольниковъ—супруговъ къ православной Церкви: „1) Раскольническіе браки, признаваемые законными въ гражданскомъ законѣ, не нуждаются въ узаконеніи посредствомъ церковнаго вѣнчанія. Въ случаѣ присоединенія къ православной Церкви раскольниковъ—супруговъ, состоящихъ въ такомъ бракѣ, къ нимъ примѣняется общее правило, соблюдаемое при обращеніи въ православную вѣру всѣхъ вообще инородцевъ и иновѣрцевъ. Церковное благословеніе и религиозное *освященіе* этихъ браковъ сообщается въ актѣ присоединенія ихъ къ православной церкви. Къ такимъ раскольническимъ бракамъ относятся: а) браки, внесенные въ раскольническія метрическія книги установленнымъ порядкомъ; б) браки раскольническіе, записанные въ сказкахъ десятой ревизіи (см. стр. 262—263). 2) Раскольническіе браки, не записанные ни въ метрики, ни въ сказки десятой ревизіи, слѣдовательно, не признаваемые законными въ гражданскомъ отношеніи, но терпимые правительствомъ и имѣющіе характеръ нерасторжимыхъ сожитій, заключенныхъ съ цѣлью основать семью, слѣдовательно, обладающіе внутренними признаками брачныхъ сожитій въ гражданскомъ смыслѣ, также должны быть приравнены къ бракамъ иновѣрческимъ, заключаемымъ въ терпимыхъ въ Россіи исповѣданіяхъ. Въ случаѣ присоединенія къ православной церкви раскольниковъ—супруговъ, состоящихъ въ такомъ сожитіи, они не подвергаются вѣнчанію, а благословляются на продолженіе своего брачнаго житія актомъ *присоединенія*, а потомъ записываются *въ церковныя метрики* мужемъ и женой,—что должно придать ихъ брачному сожитію значеніе законнаго брака и въ глазахъ свѣтской власти, согласно давнишнему правилу, по которому актъ присоединенія раскольниковъ считается фактомъ, узаконяющимъ бракъ“ (265—266).

На стр. 274—287 помѣщено продолженіе статьи проф. П. Юнгера: „Вѣроученіе Псалтири, его особенности и значеніе въ общей системѣ библейскаго вѣроученія“. Напечатана глава 5-ая: пророчества о царствѣ Мессіи. Ученіе и пророчества о членахъ царства Мессіи и ихъ духовномъ состояніи можно находить какъ въ разсмотрѣнныхъ раньше месіанскихъ псалмахъ, такъ и въ другихъ, содержащихъ въ себѣ аналогичныя пророчества и упованія псалмопѣвцевъ. Здѣсь псалмопѣвцы предвозвѣщаютъ участіе въ царствѣ Мессіи всѣхъ народовъ, неучастіе грѣшниковъ изъ іудеевъ, ближайшее уча-

стіе праведныхъ іудеевъ. Благами царства Мессіи признаются: лицезрѣніе Господа, праведность, святость, очищеніе отъ грѣховъ, благословеніе Божіе (стр. 280—281).

На стр. 288—327 той же книжки *Православнаго Собесѣдника* продолжается статья И. П.: «Казанская епархія и ея предѣлы (церковно-исторической и географической очеркъ)». Разматриваются территориальныя переимѣны, происшедшія въ Казанской епархіи съ начала XVIII столѣтія по 1853 годъ.

На 328—354 стр. напечатано продолженіе статьи Н. Остроумова: „Аравія и Коранъ“, именно первая глава: географическое описаніе Аравіи.

Въ 11-ой и 12-ой книжкахъ *Вѣры и Разума* на стр. 657—688 и 719—747 помѣщено продолженіе статьи свящ. Гр. Мозолева: „Обличительная рѣчь Господа нашего Иисуса Христа противъ книжниковъ и фарисеевъ.“ Напечатанная часть статьи содержитъ толкованіе 1—14 стиховъ XXIII главы отъ Маттея, сопровождающееся по мѣстамъ филологическими и археологическими объясненіями.

Въ 11-ой книжкѣ, на стр. 619—630 мы встрѣчаемъ замѣтку К. Сильченкова, вызванную картиной Полѣнова изображающей двѣнадцатилѣтняго Отрока Иисуса въ храмѣ іерусалимскомъ, и объясненіемъ къ картинѣ, напечатанномъ, въ № 16 *Нивы* 1896 года. Въ этой картинѣ (говоритъ Сильченковъ) обнаруживается наглядно вся несообразность въ толкованіи новозавѣтной исторіи рационалистами и въ воспроизведеніи результатовъ этого толкованія представителями реализма въ искусствѣ.

Далѣе на стр. 631—656 помѣщено продолженіе статьи проф. А. Д. Бѣляева: „Возможно-ли соединеніе Православной Церкви съ Латинскою? По поводу энциклики папы Льва XIII отъ 20 іюня 1894 года.“ „Заблужденій въ Латинской церкви столь много“, говоритъ авторъ, „и многія изъ нихъ столь важны, что если бы только малую часть ихъ представить на судъ древней Вселенской церкви, то, безъ сомнѣнія, она анаематствовала бы ихъ и отлучила бы Латинскую церковь отъ общенія съ собою, признавши ее еретическою.“ Притомъ важно и необходимо „замѣтить, что главнымъ источникомъ и постояннымъ проводникомъ еретическихъ и всякихъ иныхъ заблужденій Латинской церкви являются папство и рабски зависимое отъ папы и его куріи духовенство этой церкви,“ потому что „въ Латинской церкви папству и духовенству принадлежитъ не только преобладающее, но безмѣрно преобладающее значеніе.“

Въ 12-ой книжкѣ на стр. 689—718 помѣщено продолженіе труда прот. Буткевича: „Зло, его сущность и происхожденіе,“ представляющее свидѣтельства народныхъ языческихъ преданій въ пользу того, что зло въ мірѣ есть явленіе случайное, что оно не входило въ божественный планъ мірозданія, и что грѣхопаденіе прародителей, какъ свободно-разумныхъ существъ, подпавшихъ влиянію духа злобы, есть первоначальный источникъ его происхожденія.

Въ девятой (майской) книжкѣ *Братскаго Слова* на стр. 629—653 помѣщены замѣчанія Аркадія, архіепископа Пермскаго на раскольническій „Цвѣтникъ“.

На стр. 654—681 продолжается печатаніе переписки почившаго архимандрита Павла съ издателемъ журнала Н. И. Субботинымъ.

На стр. 686—705 начаты печатаніемъ замѣчанія Е. Ан-

тонова „на раскольническую брань, именующую себя броней правды.“ Это новая книга, выпущенная известнымъ братствомъ мнимыхъ окружниковъ и принадлежащая, конечно, господствующему въ братствѣ г. Бриллиантову.

Д.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Освященіе церкви-вагона. Въ Новомъ Петергофѣ, на станціи Балтійской дороги 11 іюля торжественно освящена церковь-вагонъ для Сибирской желѣзной дороги, рассчитанная на 60—70 молящихся. Надъ входомъ устроена звонница съ двумя колоколами, надъ которой водруженъ крестъ. При входѣ справа небольшое отдѣленіе для церковной утвари. Внутренность храма отдѣлана дубомъ. Иконостасъ изъ дуба украшенъ рѣзьбой, необыкновенной легкости и тонкости работы. Церковь-вагонъ сооружена во имя св. Ольги. Ризница, церковная утварь великолѣпны и обвязаны щедротамъ Августѣйшаго Семейства. Въ десятомъ часу прибыли въ Новый Петергофъ Петербургскій митрополитъ, министръ путей сообщенія и другіе. Высокопреосвященный Палладій соборнѣ съ преосвященнымъ Назаріемъ, двумя архимандритами и духовенствомъ совершилъ освященіе. Затѣмъ отслужены были литургія и молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Въ четвертомъ часу въ Новопетергофскій вокзалъ прибыли: Государь Императоръ, Государыни Императрицы Марія Теодоровна и Александра Теодоровна, Великій Князь Михаилъ Александровичъ, Великая Княгиня Ксенія Александровна и Князь Александръ Георгиевичъ Романовскій. Дебаркадеръ былъ устланъ алымъ сукномъ. Вагонъ-церковь у входа была убрана цвѣтами. Приложившись къ кресту, Ихъ Величества осматривали церковь. По случаю тезоименитства Великихъ Княженъ Ольги Николаевны и Ольги Александровны въ Александріи совершенно въ Высочайшемъ присутствіи благодарственное молебствіе.

Дѣятельность женскихъ монастырей въ Сибири. По словамъ Сибирскихъ газетъ, женскіе монастыри въ Сибири стоятъ на высокой степени матеріальнаго и нравственнаго развитія,—и имъ въ будущемъ въ Сибири предстоитъ неоспоримая роль. Доказательствомъ этого можетъ служить возникшій нѣсколько лѣтъ тому назадъ женскій монастырь близъ Красноярска (въ 50 верстахъ), вмѣщающій уже въ себѣ 120 монашествующихъ, по большей части молодыхъ женщинъ и дѣвушекъ, удалившихся отъ міра. Женщина проявила здѣсь такую энергію, какой не встрѣтитъ и въ мужчинѣ. Эта трудовая община въ короткое время сумѣла создать себѣ крѣпкій пріютъ, освятить его храмомъ Божіимъ и уже приступить къ постройкѣ другаго, сумѣла пріютить сирыхъ и убогихъ, создать школу, мастерскія, въ томъ числѣ приготовленіе восковыхъ свѣчъ, и иконопись, завела обширное хозяйство: огородъ, сѣнокошенье, лѣсное хозяйство и пчеловодство. Все это совершено, при ничтожныхъ средствахъ, усердіемъ и трудами рукъ сестеръ и энергіей матери игуменьи монастыря, 60-лѣтней старушки уроженки Россіи. Монастырь имѣетъ въ городѣ родъ подворья, помѣщающагося въ частной квартирѣ, гдѣ живутъ десять послушницъ, занимающихся приготовленіемъ просфоръ, продажей восковыхъ свѣчъ и чтеніемъ по покойникамъ, чѣмъ покрываются расходы по подворью и получается маленькій

доходъ, идущій на нужды монастыря. По всему видно, что женскій монастырь близъ Красноярска стоитъ на прекрасной дорогѣ, и имѣетъ благотворное вліяніе на окружающее населеніе.

Реставрація древняго митрополичьаго дома въ Ростовскомъ кремлѣ. Въ Ростовѣ Ярославскомъ недавно, благодаря новой крупной жертвѣ известнаго благотворителя В. И. Королева, сдѣланной въ память Священнаго Коронованія, начались въ Кремлѣ реставраціонныя работы. Исправляется часть древняго митрополичьаго дома, гдѣ были комнаты ростовскаго митрополита Филарета, знаменитаго родоначальника царствующаго дома Романовыхъ.

Это превосходное зданіе, примыкающее къ водяной башнѣ, несомнѣнно,—постройка XVI вѣка, впоследствии испорченная передѣлками, будетъ по реставраціи однимъ изъ лучшихъ украшеній Кремля. Возстановленіе этого памятника важно не только въ историческомъ, но и въ архитектурномъ отношеніи. Вообще надо сказать, что жилыхъ зданій до-Петровской Руси у насъ осталось очень мало. Если церкви сохранились во всѣхъ старыхъ городахъ, то дома и зданія вездѣ или заново перестроены, или совершенно сломаны. Это вполне понятно: условія жизни заставляютъ дѣлать зданія болѣе свѣтлыми и не прибѣгать къ тяжелымъ сводамъ, хотя прочнымъ, но не представляющимися нужными для современныхъ удобствъ.

Въ этомъ зданіи по реставраціи предполагается помѣстить эстампы и картины, которымъ теперь нѣтъ мѣста въ Бѣлой палатѣ, вмѣщающей коллекціи преимущественно церковныхъ древностей.

Когда стали отбивать новую штукатурку реставрируемаго зданія, то оказалось не мало каменныхъ украшеній, въ видѣ розетокъ, кромѣ того обнаружены закрытыя кирпичемъ старыя окна съ наличниками. Все это, конечно, будетъ возстановлено. Пристроенная къ этому дому въ XVII вѣкѣ небольшая каменная галлерей сохранила на стѣнѣ прекрасную древнюю живопись альфреско съ изображеніемъ ростовскихъ святыхъ. Возстановленіе этой живописи будетъ составлять труднѣйшую часть реставраціонныхъ работъ, такъ какъ посреднѣ стѣна дала сильную трещину. Комиссія, наблюдающая за этими работами, постановила: не касаясь уцѣлѣвшей живописи, заправить только отпавшія мѣста штукатурки, какъ это было сдѣлано съ церковью Спаса на Сѣняхъ; наконецъ самый проектъ возобновленія этого дома былъ тщательно разсмотрѣнъ и утвержденъ Московскимъ археологическимъ обществомъ, которое, прежде утвержденія проекта, командировало двухъ своихъ членовъ-архитекторовъ для осмотра упомянутаго зданія.

Древняя обитель. Въ Псковѣ, при впаденіи рѣчки Мирожки въ Великую, существуетъ монастырь, называемый Спасо-Мирожскимъ. Монастырь этотъ основанъ еще въ XII столѣтіи по Р. Х. Соборный храмъ его—во имя Преображенія Господня—построенъ въ 1156 году преподобнымъ игуменомъ Мирожскимъ Аврааміемъ († 24 сентября 1158 года) при князѣ псковскомъ Святополкѣ Метиславичѣ, родномъ братѣ св. Всеволода-Гавріила, и при архіепископѣ Новгородскомъ и Псковскомъ Нифонтѣ. Не мало видѣлъ этотъ монастырь бѣдствій за время своего 740 лѣтняго существованія; не разъ подвергался опустошенію и разграбленію во время вражескихъ нашествій и его соборный храмъ. Но послѣдній его разгромъ, отъ котораго онъ и до сихъ поръ не можетъ оправиться, произошелъ 10 лѣтъ назадъ такимъ образомъ. Въ 1858 году

(по поводу исполнявшагося тогда 700 лѣтія монастыря) производился ремонтъ монастырскаго соборнаго храма. При этомъ совершенно случайно были открыты на стѣнахъ его, подъ штукатуркой, прекрасно сохранившіяся отъ XII вѣка фресковыя священныя изображенія. На фрески обратили вниманіе археологи, и въ 1885 году для описанія и снятія съ нихъ копій въ монастырь являлась коммиссія и начались работы. При этомъ была отбита снаружи и внутри собора вся штукатурка, разобранъ иконостасъ и вынесены иконы. Былъ выломанъ даже самый полъ, потому что подъ нимъ думали найти другой, болѣе древній. Археологическія изысканія показали, что монастырскій соборъ построенъ въ то еще время, когда храмы на Руси устраивались безъ иконостаса и когда молящіеся отдѣлялись отъ священнослужителей лишь завѣсой и такъ-называемою „погрудною преградой“. Въ настоящее время производится реставрація этого замѣчательнаго по своей древности храма по найденному древнему плану.

СОДЕРЖАНІЕ: Спасительная ревность св. пророка Іліи о славіи имени Божія.— Чувство долга.— Освященіе Его Высокопреосвященствомъ соборнаго храма въ Крестовоздвиженскомъ Лукинскомъ женскомъ монастырѣ.— Московская Церковная Старина.— Отрывки изъ школьнаго дневника.— Московская хроника.— Библиографія.— Извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

Объявленія.

ОТЪ СОСТОЯЩАГО ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ БРАТСТВА СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ МАРИИ.

Въ день тезоименитства Августѣйшей Покровительницы Братства Св. равноапостольной Маріи, Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, 22 сего іюля Божественная Литургія и молебствіе соборнѣ будутъ совершены въ Введенской, при Маринскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на Большой Ордынкѣ, церкви.

Начало литургіи въ 9½ час. утра.

По окончаніи Литургіи въ залѣ Маринскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣетъ быть общее собраніе членовъ Братства, въ которомъ будетъ прочитанъ годичный отчетъ о дѣятельности Братства Св. равноапостольной Маріи Магдалины.

Члены Братства и лица, сочувствующія задачѣ и дѣятельности онаго, симъ приглашаются.

ПАРОВАЯ



КРАСИЛЬНАЯ и ПЯТНОВЫВОДНАЯ ФАБРИКА
П. ЦУКЕРМАНЪ.

Сущ. съ 1869 года.

Москва ст. Басманная, д. Вознесенскаго монастыря телефонъ № 1501-й.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія священнослужителей и Гг. церковныхъ старостъ, что существующая съ 1869 года въ Москвѣ моя паровая красильная и чистильная фабрика, снабженная новѣйшими приспособленіями, съ умѣньемъ производитъ чистку и окрашивание различныхъ церковныхъ вещей, какъ-то парчевыхъ, бархатныхъ, глазетовыхъ и шелковыхъ облаченій; образцово исполняются и производятся въ должный порядокъ, не смотря на ихъ давность, бархатныя, шитыя золотомъ и серебромъ хоругви и плащаницы, а потому я и рѣшился обратиться къ Вамъ съ предложеніемъ своихъ услугъ, имѣя въ виду, что въ обильныхъ

разницахъ много найдется церковныхъ предметовъ, которые по исправленіи ихъ могутъ быть приведены въ совершенно новый видъ.

Прилагаю при семъ перечень соборовъ, монашескихъ и церковныхъ, въ которые мною исполнены различнаго рода церковныя вещи, съ тѣмъ разсчитывать, что на настоящее мое предложеніе Вами будетъ обращено вниманіе, при этомъ считаю нужнымъ предупредить Васъ, что фабрика моя принимаетъ въ работу лишь такіе предметы, которые могутъ послѣдовать въ свѣжемъ видѣ значительное время, что прямо ведетъ къ сохраненію старинныхъ вещей и къ уменьшенію расходовъ.

Форменныя, бархатныя и парчевыя облаченія принимаются въ работу съ починкою и прибавленіемъ нужнаго матеріала, а также чистятся и краятся одежды для священно и церковно служителей и монастыря.

Всѣ работы по приглашенію принимаются какъ на мѣстѣ ихъ находженія, такъ равно и въ моихъ магазинахъ имѣющихъ быть:

- 1) При фабрикѣ—на Старо-Басманной улицѣ, д. Вознесенскаго монастыря.
- 2) Уголъ Большой Лубянки, д. Страховаго Общества «Россия».
- 3) На Арбатѣ д. Кожина.
- 4) «Тверской, у Старыхъ Триумфальныхъ вор. д. Хомякова.
- 5) У Мясницкихъ вор., противъ телеграфа, д. Кабанова.

ПЕРЕЧЕНЬ соборовъ монастырей и церквей для которыхъ исполнены мною различнаго рода работы:

- 1) Для Бол. Успенскаго собора поновлены постовыя бархатныя облаченія и чищены ковры.
- 2) Для Чудова монастыря крашены и чищены парчевыя покровы.
- 3) Для Московскихъ Придворныхъ соборовъ крашены и чищены постовыя бархатныя облаченія.
- 4) Для церкви Св. Великомуч. Варвары окрашены шитыя серебромъ хоругви, шитая золотомъ плащаница, а также крашены и чищены бархатныя и парчевыя облаченія.
- 5) Для церкви Св. Іліи, именуемаго Обыденнаго, крашены постовыя бархатныя облаченія и чищены бархатныя форменныя красныя облаченія.
- 6) Для церкви Св. Троицы, въ Катальникахъ, крашены бархатныя облаченія и чищена бархатная плащаница.
- 7) Для церкви Св. Андрея и Наталіи окрашена плащаница, поновлена гробница и крашены подризники.
- 8) Для церкви Рождества, что въ Кудринѣ, чищены ковры, крашено амвонное сукно и крашены парчевыя облаченія и плащаница.
- 9) Для церкви Св. Николая, Красный звонъ, крашены парчевыя и бархатныя облаченія, покровъ и пелены.
- 10) Для церкви Св. Николая, именуемаго Мокрымъ, крашены постовыя бархатныя облаченія, плащаница и бархатныя престольныя одежды.
- 11) Для церкви Св. Великомуч. Никиты чищены и крашены парчевыя и глазетовыя облаченія, плащаница и ковры.
- 12) Для церкви Св. Іоанна Предтечи, что на Земляномъ валу крашены постовыя облаченія и плащаница.
- 13) Для церкви Св. Николая, что у Повровскаго моста чищены бархатныя форменныя облаченія.
- 14) Для церкви Св. Пятницы Параскевы, что въ Охотномъ ряду, крашены бархатныя хоругви, чищены парчевыя пелены.
- 15) Для церкви Знаменія Божіей Матери чищены парчевыя и бархатныя престольныя облаченія.
- 16) Для церкви при Московскомъ Арестантскомъ догѣ крашена и поновлена плащаница.
- 17) Для церкви Московской Практической Академіи крашены парчевыя и бархатныя облаченія.
- 18) Для церкви при Московскомъ Ругавиншиновскомъ пріютѣ чищены и крашены бархатныя, парчевыя и шелковыя облаченія и ковры.
- 19) Для Придворной церкви въ г. Кабуртѣ (Германія) чищены парчевыя подризники.
- 20) Для церкви при селѣ Орѣхово-Зуево чищены парчевыя облаченія.
- 21) Для Сергіевской Военной церкви, Туркестанской Епархіи, чищены и крашены парчевыя и шелковыя подризники.
- 22) Для церкви села Понизовья окрашены бархатныя, шитыя золотомъ св. хоругви.
- 23) Для церкви Михаила Архангела, при селѣ Починки, Москов. губерніи, крашены парчевыя съ бархатомъ облаченія.
- 24) Для церкви села Воскресенска по Моск. Казанск. ж. д. окрашена и поновлена, послѣ 150 лѣтняго пребыванія въ церкви бархатная плащаница (даръ царей Грузинскихъ).
- 25) Для церкви села Кузьминово крашены парчевыя облаченія.

Всѣ работы производится подъ личнымъ наблюденіемъ инженеръ-технолога С. П. Цукерманъ.

Иногороднихъ прошу обращаться съ письменными требованіями на мою фабрику, а исполненныя вещи будутъ отсылаться обратно съ наложеннымъ платежомъ.

Прошу фирму мою не смѣшивать съ фирмою Горайнова, бывш. Н. Цукерманъ на Трубиной площади, такъ какъ общаго съ означенной фирмой ничего не имѣю.

Готовый къ услугамъ техникъ **И. Цукерманъ.**

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Бесплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинари, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полъ дѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровка.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ

СИМЪ ОБРАЩАЕТЪ ВНИМАНИЕ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ

облигацій 4%, внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.) и 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.), что съ 1-го ЮНЯ ПО 1-е СЕНТЯБРЯ СЕГО 1896 г.

открыть вновь приѣмъ заявленій объ обмѣнѣ сихъ облигацій

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

рубль за рубль нарицательнаго капитала

во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ кассахъ при Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденія Государственнаго Банка.

Въ тѣхъ же Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ Кассахъ при Казначействахъ и въ теченіе того же времени

СЪ 1-го ЮНЯ ПО 1-е СЕНТЯБРЯ 1896 ГОДА

ОТКРЫВАЕТСЯ ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОБМѢНЪ

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

4% облигацій желѣзныхъ дорогъ:

а) подлежащихъ 5% налогу:

ГЛАВНАГО ОБЩЕСТВА РОССІЙСКИХЪ ЖЕЛ. ДОР. (НИКОЛАЕВСКОЙ 1893 г.) ЛИБАВО-РОМЕНСКОЙ, ОРЕНБУРГСКОЙ, РЯЖСКО-МОРШАНСКОЙ, ТАМБОВО-КОЗЛОВСКОЙ, ЮГО-ЗАПАДНЫХЪ,

б) не подлежащихъ 5% налогу:

КУРСКО-ХАРЬКОВО-АЗОВСКОЙ серія В. и ОРЛОВСКО-ГРЯЗСКОЙ серія В.

РУБЛЬ ЗА РУБЛЬ НАРИЦАТЕЛЬНОГО КАПИТАЛА

съ расчетомъ % по срокамъ купоновъ,

а равно съ доплатою въ пользу владѣльцевъ по 3 руб. 20 к. за 100 р. нарицательныхъ по обмѣну 4% облигацій Курско-Харьково-Азовской и Орловско-Грязской жел. дорогъ и съ удержаніемъ 50 к. за 100 р. по обмѣну 4% облигацій Николаевской, Либаво-Роменской, Оренбургской, Ряжско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ жел. дор.

Подробности расчета по обмѣну 100 руб. нарицательнаго капитала каждаго рода 4% облигацій помѣщены въ приведенной ниже сего таблицѣ.

Названіе займовъ.	Сроки купоновъ, кои должны быть при облигаціяхъ.	Время за которое выплачиваются проценты.	Сумма выплачиваемыхъ процентовъ.		Доплата по условіямъ обмѣна.		Удерж. по услов. обмѣна.	Подлежитъ выдѣлѣ.	
			Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
а) подлежащіе 5% налогу:									
4% вн. з. 1 в. 1887 г.	1 Октяб. 96 г.	Съ 1 Апрѣля по 1 Юня 96 г.	—	.63 ¹ / ₃	—	—	—	—	.63 ¹ / ₃
» » » 2 » 1891 »	1 Декабря »	{ срокъ купона при 4% об. совпадаетъ съ началомъ теченія % по 4% рентѣ. }	—	—	—	—	—	—	—
» » » 3 » » »	15 Юня »	Съ 15 Дек. 95 г. по 1 Юня 96 г.	1.74 ¹ / ₆	—	—	—	—	1.74 ¹ / ₆	—
» » » 4 » » »	15 Юля »	» 15 Января » » »	1.42 ¹ / ₂	—	—	—	—	1.42 ¹ / ₂	—
4% обл. Николаев. ж. д.	1 Юля »	» 1 Января » » »	1.58 ¹ / ₃	—	—	50	—	1.08 ¹ / ₃	—
» » Либ.-Ром. » »	1 Юля »	» 1 Января » » »	1.58 ¹ / ₃	—	—	50	—	1.08 ¹ / ₃	—
» » Оренбург. » »	15 Сентяб. »	» 15 Марта » » »	—	.79 ¹ / ₆	—	—	50	—	.29 ¹ / ₆
» » Ряж.-Морш. » »	5 Октября »	» 5 Апрѣля » » »	—	.58 ¹ / ₂₀	—	—	50	—	.08 ¹ / ₂₀
» » Там.-Козл. » »	1 Юля »	» 1 Января » » »	1.58 ¹ / ₃	—	—	50	—	1.08 ¹ / ₃	—
» » Юго-Западн. » »	1 Октября »	» 1 Апрѣля » » »	—	.63 ¹ / ₃	—	—	50	—	.13 ¹ / ₃
б) не подлежащ. 5% налогу:									
4% обл. К.-Х.-Азов. ж. д.	1 Октября »	» 1 Апрѣля » » »	—	.66 ² / ₃	3.20	—	—	3.86 ² / ₃	—
» » Орл.-Грязск. » »	1 Октября »	» 1 Апрѣля » » »	—	.66 ² / ₃	3.20	—	—	3.86 ² / ₃	—

Подробныя объявленія объ основаніяхъ обмѣна, помѣщаемыя время отъ времени во всѣхъ газетахъ, могутъ быть также получаемы во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ, по первому требованію владѣльцевъ облигацій, словесному и присланному по почтѣ.

Управляющій Э. ПЛЕСКЕ.