

# ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 1 Августа 15

Годъ восьмой.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается  
въ редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“ при Духовной Конси-  
сторіи, въ Оренбургѣ, — и  
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ уку-  
поркой, доставкой и пересылкой 6 р.  
Отдѣльно номера можно получать изъ  
редакціи и въ книжномъ магазинѣ  
города Оренбурга—по 25 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 21 мая—14 іюня 1880 года за № 1077 о воспрещеніи правленіямъ духовныхъ училищъ производить испытанія на первый классный чинъ канцелярскимъ служителямъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи по возбужденному донскою духовною консисторіею вопросу о томъ: можетъ-ли циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 16 іюля 1871 г. за № 48 служить въ настоящее время основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства въ первый классный чинъ при духовныхъ училищахъ по сокращенной программѣ, приложенной къ ст. 948, т. III уст. о служб. прав. изд. 1857 года. Приказали: принимая во вниманіе, что циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 16 іюля 1871 г. за № 48, предоставлявшій правленіямъ духовныхъ училищъ

право производства экзаменовъ на первый классный чинъ канцелярскихъ служителей православнаго духовнаго вѣдомства изъ церковнослужителей и церковнослужительскихъ дѣтей, былъ основанъ на содержаніи 948 ст., III т. Свод. Зак. изд. 1857 г., что статья эта по продолженію Свод. Зак. 1872 г. замѣнена другою статью, по которой непользующіяся, на основаніи общихъ законовъ, правомъ на вступленіе въ гражданскую службу, но принятыя до 26 мая 1869 г. въ консисторіи духовнаго попечительства и правленія дѣти церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей, сторожей) православнаго исповѣданія производятся въ первый классный чинъ чрезъ двадцать лѣтъ, если окончили курсъ ученія въ уѣздныхъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ или выдержали испытаніе, установленное въ статьѣ 597 по сему-же продолженію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», что означенный циркулярный синодальный указъ не можетъ въ настоящее время служить основаніемъ для испытанія канцелярскихъ служителей духовнаго вѣдомства на первый классный чинъ при духовныхъ училищахъ и что таковое испытаніе должно производиться порядкомъ, указаннымъ въ 312—314 статьяхъ III т. Свод. Зак. изд. 1876 г.

**II. Отъ 4—12 іюня 1880 г. за № 1,177 о передачѣ поступающей въ церкви и монастыри мѣдной монеты прежняго чекана въ мѣстные казначейства для обмѣна на кредитные билеты или серебряную и мѣдную монету новаго чекана.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 мая 1880 года, слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 27 марта 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта между прочимъ положено: ускорить, по возможности, изытіе изъ обращенія мѣдной монеты прежнихъ чекановъ съ замѣною ей монетою 50 рублеваго въ пудѣ достоинства. Для приведенія сего въ исполненіе министерствомъ финансовъ своевременно были приняты мѣры по подвѣдомственнымъ кассамъ о томъ, чтобы поступающая въ оныя мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась въ народное обращеніе а пересылалась на с.-петербургскій монетный дворъ. Между тѣмъ въ церквахъ и монастыряхъ, входящихъ во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, замѣчено значительное поступленіе мѣдной монеты прежнихъ чекановъ, каковая ими вновь выпускается въ обращеніе; посему и озабочиваясь скорѣйшимъ приведеніемъ въ исполненіе означеннаго Высочайше утвер-

жденнаго м  
сдѣлать за  
церкви и м  
вновь въ  
для обмѣна  
монету нов  
со стороны  
казали:  
курора об  
имеретинск  
главнымъ  
зависящихъ  
въ церкви  
пускаема  
ства для о  
мѣдную мо  
III. Отъ 2  
повелѣнію  
Турціи въ

По указ  
ствующій  
ра, отъ 1  
ператоръ,  
да отъ 30  
сочайше с  
быть въ I  
содержаніе  
приказа  
въ «Церк  
журнала п

ный чинъ канцелярскихъ изъ церковнослужителей анъ на содержаніи 948 въ эта по продолженію о которой непользующія вступленіе въ гражданъ въ консисторіи духовнослужителей (пѣвчихъ, производятся въ первый учили курсъ ученія въ ихъ или выдержали иту-же продолженію, Священіямъ духовныхъ учиначенный циркулярный я служить основаніемъ знаго вѣдомства на перъ и что таковое испыта въ 312 — 314 статьяхъ

передачѣ поступающей аго чекана въ мѣстныхъ или серебряную и мѣда.

Святѣйшій Правительдальнаго Оберъ-Прокуранія: Высочайше утвердственного Совѣта между изъятіе изъ обращеніе о ей монетою 50 рубле въ исполненіе министеръ иры по подвѣдомствен въ оныя мѣдная монета е обращеніе а пересылажду тѣмъ въ церквахъ губерніяхъ Россіи, замѣпрежнихъ чекановъ, капосему и озабочиваясь наго Высочайше утвер

жденнаго мѣннія Государственнаго Совѣта, министръ финансовъ просить сдѣлать зависящее распоряженіе по епархіямъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежнихъ чекановъ не выпускалась вновь въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстные казначейства для обмѣна на кредитные билеты или серебряную размѣнную и мѣдную монету новаго чекана и о томъ, какое послѣдуетъ по сему предмету со стороны духовнаго вѣдомства распоряженіе, его увѣдомить. При ка за ли: объ изъясненномъ предложеніи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора объявить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій о томъ, чтобы поступающая въ церкви и монастыри мѣдная монета прежняго чекана не была выпускаема въ народное обращеніе, а передавалась въ мѣстные казначейства для обмѣна на кредитные билеты или серебряную размѣнную и мѣдную монету новаго чекана.

III. Отъ 21 мая 21 іюня 1880 года за № 1111 по Высочайшему повелѣнію о дозволении епископу амфипольскому Іакову прибыть изъ Турціи въ Россію для производства сбора пожертвованій въ Россіи на православную семинарію на островѣ Халки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го мая 1880 года за № 2412, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30-го января 1880 года, въ 10-й день мая сего же года Высочайше соизволилъ на дозволениіе епископу амфипольскому Іакову прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на содержаніе центральной семинаріи на островѣ Халки. И по справкѣ при ка за ли: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1878 ГОДУ.

*(Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1878 годъ).*

(Окончаніе).

**МѢРЫ КЪ МАТЕРІАЛЬНОМУ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССИИ.**

Улучшеніе матеріальнаго положенія православнаго духовенства въ Россіи становится все болѣе и болѣе неотложною нуждою. При настоящей, постоянно возрастающей, дороговизнѣ на всѣ предметы первой необходимости, когда сокращаются средства людей, болѣе обезпеченныхъ,—способы къ содержанію духовенства, въ большинствѣ его ограниченные, часто скудные и всегда зависимые отъ благосостоянія и усердія другихъ, оказываются болѣею частью недостаточными. Недостаточность же эта является болѣе ошутительною въ такое время, когда духовенство самымъ ходомъ религіозно-нравственной жизни въ отечествѣ призывается къ неутомимой, сосредоточенной дѣятельности, между тѣмъ какъ необезпеченность матеріальнаго положенія естественно устремляетъ мысли священнослужителей къ законной заботѣ о средствахъ содержанія себя и семьи своей и невольно ставитъ ихъ въ несовѣстныя съ нравственнымъ вліяніемъ отношенія житейской зависимости отъ тѣхъ, для которыхъ священникъ есть пастырь, наставникъ и духовный руководитель.

Въ такомъ положеніи находится преимущественно православное сельское духовенство, за исключеніемъ рижской и холмско-варшавской епархій, гдѣ оно вполнѣ обезпечено въ матеріальномъ отношеніи дарованнымъ отъ правительства достаточнымъ обкладомъ жалованья. Немного лучше въ большой части случаевъ и положеніе городского духовенства, кромѣ церковныхъ причтовъ въ столицахъ и нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ.

На неудовлетворительность экономическихъ условій быта служителей Церкви православной издавна обращено попечительное вниманіе правительства, которое однако при множествѣ затрудненій къ одновременному общему обезпеченію православнаго духовенства въ матеріальномъ отношеніи доселѣ ограничивалось принятіемъ мѣръ къ улучшенію положенія его по частямъ въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ, и притомъ насколько это оказывалось возможнымъ по финансовымъ соображеніямъ. Къ той же цѣли направлялось и до нѣкоторой степени ея достигало пос-

епенное п  
16 апрѣля  
ственнымъ  
последнее

живыя за  
о возможн  
въ епархі

Такъ ш  
номъ году  
нѣсколько  
Приведеніе

Въ епа  
годы соста  
и причтов

дился къ  
сло сверх

щалося че  
ніе (жалов

хожанъ) о  
та. Въ нѣ

женіе и  
духовенст

настоятели  
(160 р.)

церковнос  
ства, и мн

скуднымъ  
нихъ прич

состояло  
священны

росписані  
значитель

диагоновъ  
ковно-служ

номъ съ  
а равно п

причты,  
утвержден

878 ГОДУ.

и-Прокурора Святтей-  
вданія за 1878 годъ).

АВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ  
ГЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ  
нуждою. При настоя-  
а все предметы первой  
удей, болѣе обеспечен-  
большинствѣ его огра-  
е отъ благосостоянія и  
недостаточными. Недос-  
льною въ такое время,  
равственной жизни въ  
оченной дѣятельности,  
о положенія естествен-  
конной заботѣ о сред-  
ольно ставить ихъ въ  
пенія житейской зави-  
естъ пастырь, настав-  
ино православное сель-  
и холмско-варшавской  
теріальномъ отношеніи  
обладомъ жалованья.  
и положеніе городского  
лицахъ и нѣкоторыхъ  
ювій быта служителей  
льное вниманіе прави-  
ій къ одновременному  
ь матеріальномъ отно-  
улучшенію положенія  
хъ, и притомъ наско-  
мъ соображеніямъ. Къ  
ени ея достигало пос-

епенное приведеніе церковныхъ причтовъ въ опредѣленный положеніемъ 16 апрѣля 1869 года штатный составъ. Между тѣмъ, къ правительственнымъ мѣропріятіямъ по сему дѣлу присоединились усиленные въ последнее время, съ развитіемъ самостоятельности въ средѣ духовенства, живыя заботы самаго духовенства и епархіальныхъ преосвященныхъ о возможномъ улучшеніи его матеріальнаго положенія изыскиваемыми въ епархіяхъ мѣстными средствами.

Такъ шло дѣло матеріальнаго обезпеченія духовенства и въ отчетномъ году, который, не измѣнивъ положенія общаго вопроса, принесъ нѣсколько частныхъ улучшеній или попытокъ къ такимъ улучшеніямъ. Приведеніе въ исполненіе законоположенія 16-го апрѣля 1869 года.

Въ епархіяхъ, въ числѣ 41, для которыхъ въ предшествовавшіе годы составлены и Высочайше утверждены новыя росписанія приходовъ и причтовъ церковныхъ, составъ сихъ послѣднихъ постепенно приводился къ нормамъ, назначеннымъ росписаніями. Вмѣстѣ съ этимъ число сверхштатныхъ священно и церковнослужителей постепенно сокращалось черезъ опредѣленіе ихъ на штатныя вакансіи, а ихъ содержаніе (жалованье отъ казны, земельныя надѣлы и приношенія отъ прихожанъ) обращалось на увеличеніе содержанія штатныхъ членовъ причта. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ это дѣло имѣетъ весьма успѣшное движеніе и уже оказываетъ замѣтные результаты для улучшенія быта духовенства. Такъ, въ казанской епархіи въ отчетномъ году уже все настоятели сельскихъ церквей получали жалованье въ высшемъ окладѣ (160 р.) вслѣдствіе сокращенія числа сверхштатныхъ священно и церковнослужителей. По свидѣтельству казанскаго епархіальнаго начальства, и многимъ псаломщикамъ той епархіи сдѣланы прибавки къ ихъ свуднымъ окладамъ изъ остатковъ, образовавшихся отъ закрытія излишнихъ причетническихъ вакансій. Въ вологодской епархіи къ 1879 году состояло лишь 8 сверхштатныхъ священниковъ. По донесеніямъ преосвященныхъ, и въ другихъ епархіяхъ, для коихъ утверждены новыя росписанія приходовъ и причтовъ, число сверхштатныхъ священниковъ значительно сократилось и имѣется избытокъ лишь сверхштатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ. При замѣщеніи штатныхъ священно-церковно-служительскихъ вакансій сверхштатными лицами (часто сопряженнымъ съ переселеніемъ изъ одной мѣстности въ другую, отдаленную), а равно при распредѣленіи свободныхъ окладовъ содержанія на другіе причты, епархіальные преосвященные строго руководясь Высочайше утвержденными положеніями Главнаго Присутствія по дѣламъ право-

славнаго духовенства, берутъ во вниманіе и соображеніе службу, личныя качества, семейныя условія, наконецъ собственныя желанія священноцерковнослужителей, вообще заботливо принимаютъ мѣры, чтобы реформа, направленная къ общему благу духовенства, не отражалась неблагоприятно на отдѣльныхъ лицахъ. Въ отчетномъ году нижегородскимъ преосвященнымъ составлены на этотъ предметъ особыя правила, которыя сообщены къ руководству, и духовенству именно положено: о каждой открывающейся штатной вакансіи въ причтахъ объявлять чрезъ епархіальныя вѣдомости, съ тѣмъ чтобы желающія занять эту вакансію сверхштатныя лица подавали о томъ прошенія въ шестинедѣльный срокъ со дня объявленія; изъ соискателей, при равенствѣ образованія, нравственныхъ качествъ и заслугъ, давать предпочтеніе сверхштатному лицу того прихода, въ которомъ открылась штатная вакансія; при неимѣннн такого лица, опредѣлять достойнѣйшаго изъ постороннихъ просителей; въ случаѣ, если въ шестинедѣльный срокъ никто изъ сверхштатныхъ священниковъ не изъявитъ желанія занять открывшуюся штатную священническую вакансію, а между тѣмъ поступятъ прошенія объ опредѣленіи на оную отъ діаконовъ, псаломщиковъ и сельскихъ учителей, получившихъ образованіе въ семинаріи, замѣщать вакансію достойнѣйшимъ изъ этихъ просителей, съ рукоположеніемъ его въ священническую сань.

Назначеніе содержанія причту крѣпостнаго брестъ-литовскаго собора.

Независимо отъ хода дѣла предпринятаго между прочимъ въ видахъ улучшенія быта духовенства, въ отчетномъ году послѣдовали слѣдующія распоряженія къ обезпеченію нѣкоторыхъ изъ священно и церковнослужителей.

Высочайше утвержденнымъ въ 5-й день ноября 1877 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: ассигновать съ 1-го января 1878 года изъ суммъ Государственнаго казначейства на содержаніе причта вновь построеннаго въ крѣпости Брестъ-Литовскаго собора по 3,270 руб. въ годъ, именно: протоіерея по 936 руб., двухъ священниковъ по 786 р. каждому, діакона по 522 р. и псаломщика по 240 р., съ тѣмъ чтобы сумма эта была внесена съ 1878 года въ подлежащія подраздѣленія интендантской смѣты военнаго министра.

Увеличеніе содержанія причтамъ церквей черноморскаго округа.

По заявленію главнаго управленія Намѣстника Кавказскаго, крайній недостатокъ путей сообщенія въ черноморскомъ округѣ, разбросанность

поселеній  
черноморс  
условія въ  
во съ тру  
встрѣчалос  
ности сво  
ска и окр  
своихъ по  
въ своми  
ствіе бого  
скими, с  
Посему в  
материаль  
чальство  
чить соде  
обладъ жи  
чивъ пом  
по 200 р  
въ посели  
мымъ въ  
лямъ пра  
ное обжа  
жденнымъ  
кавказска  
правляющ  
скаго и т  
прогоны  
ное обзав  
лошади и  
товъ окр  
По вне  
ный совѣ  
нымъ въ  
въ допол  
скомъ ок  
Государст  
російскѣ  
діакону  
псаломщи

ображеніе службу, лич-  
бственныя желанія свя-  
инимають мѣры, чтобы  
венства, не отражалась  
тномъ году нижегород-  
едметъ особыя правила,  
ву именно положено: о  
чтахъ объявлять чрезъ  
щія занять эту вакан-  
ія въ шестинедѣльный  
равенствѣ образованія,  
гочтеніе сверхштатному  
тная вакансія; при не-  
изъ постороннихъ про-  
рокъ никто изъ сверхъ  
занять открывшуюся  
поступать прошенія  
омщиковъ и сельскихъ  
и, замѣщать вакансію  
укоположеніемъ его въ  
есть-литовскаго собора.  
у прочимъ въ видахъ  
у послѣдовали слѣдую-  
въ священно и церков-  
1877 года мнѣніемъ  
съ 1-го января 1878  
на содержаніе причта  
егаго собора по 3,270  
, двухъ священниковъ  
мщика по 240 р., съ  
8 года въ подлежащія  
истра.  
иоморскаго округа.

Кавказскаго, крайній  
кругъ, разбросанность

поселеній и бѣдность переселяющихся въ округъ колонистовъ ставятъ черноморскія прибрежныя поселенія въ исключительно неблагоприятныя условія въ религіозномъ отношеніи. По незначительности, сравнительно съ трудами и лишеніями, содержанія черноморскаго духовенства встрѣчалось затрудненіе въ пріисканіи желающихъ занять въ этой мѣстности свободныя священническія мѣста. Священникъ же г. Новороссійска и окрестныхъ поселеній, во время продолжительныхъ разъѣздовъ своихъ по званію благочиннаго, не имѣлъ возможности замѣнять себя въ своемъ приходѣ русскимъ священникомъ, и потому въ его отсутствіе богослуженіе въ этомъ приходѣ, населенномъ исключительно русскими, совершалось греческимъ священникомъ, на греческомъ языкѣ. Посему въ видахъ устранения изложенныхъ затрудненій и улучшенія матеріальнаго быта черноморскаго духовенства, мѣстное окружное начальство и епископъ кавказскій признавали необходимымъ: 1) увеличить содержаніе причту новороссійской соборной церкви, возвысивъ окладъ жалованія настоятелю оной съ 450 р. до 1,200 руб. и назначивъ помощнику его 600 р., діакону 300 р. и двумъ псаломщикамъ по 200 руб. каждому; 2) возвысить также оклады пяти псаломщикамъ въ поселеніяхъ приходахъ до 200 р.; 3) представить вновь назначаемымъ въ приходы черноморскаго округа священно и церковно-служителямъ право получать изъ казны прогоны, суточные и на первоначальное обзаведеніе деньги въ размѣрѣ, опредѣленномъ Высочайше утвержденными 20-го апрѣля 1850 г. и 29-го ноября 1866 г. положеніями кавказскаго комитета о пособіяхъ священноцерковно-служителямъ, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній на службу станицы кубанскаго и терскаго казачьихъ войскъ, т. е. производить священникамъ прогоны и путевое довольствіе по 30 коп. въ сутки и на первоначальное обзаведеніе по 285 р. 71 коп., а причетникамъ прогоны на 2 лошади и на подъемъ по 50 руб. и сверхъ того 4) для всѣхъ причтовъ округа устроить приличныя помѣщенія.

По внесенному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ Государственный совѣтъ представленію по сему предмету, Высочайше утвержденнымъ въ 19-й день декабря 1878 году мнѣніемъ совѣта положено: 1) въ дополненіе ассигнуемой на содержаніе семи причтовъ въ черноморскомъ округѣ суммъ (5,961 р.) отпустить съ 1-го января 1876 г. изъ Государственнаго казначейства: а) 2,050 р. причту церкви въ г. Новороссійскѣ, въ томъ числѣ: настоятелю 750 р., его помощнику 600 р., діакону 300 р. и двумъ псаломщикамъ 400 р. и б) 250 руб. пяти псаломщикамъ въ пяти поселеніяхъ округа, по 50 руб. каждому, а

всего 2,300 руб. и 2) всё въновь назначаеыыъ изъ внутреннихъ губерній на священноцерковно-служительскія мѣста въ приходы черноморскаго округа лицамъ предоставить испрашиваемое право на получение изъ казны пособій на путевыя издержки и на первоначальное обзаведеніе. Что же касается расходовъ, какіе потребуются на устройство помѣшеній для причтовъ черноморскаго округа, то Его Императорское Высочество, Государь Великій князь Намѣстникъ Кавказскій изволилъ разрѣшить всё сіи расходы отнести на счетъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи казенныхъ земель въ томъ округѣ.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.

Въ самыхъ епархіяхъ не прекращались попытки къ матеріальному обезпеченію духовенства мѣстными, помимо правительственныхъ, средствами.

Въ настоящее время какъ епархіальными преосвященными, такъ и самимъ духовенствомъ все болѣе и глубже сознается потребность въ видахъ не только улучшенія его быта по вмѣстѣ—возвышенія его нравственнаго значенія и вліянія на пасомыхъ, замѣнить издавна существующій способъ вознагражденія причтовъ со стороны прихожанъ за требоисправленія назначеніемъ отъ сихъ послѣднихъ опредѣленнаго содержанія приходскимъ священно и церковнослужителямъ. Въ виду существенной пользы въ экономическомъ и нравственномъ отношеніи, ожидаемой отъ такой замѣны, въ разныхъ епархіяхъ изыскиваются болѣе вѣрные способы къ приведенію сказанной мѣры въ исполненіе. Въ харьковской епархіи, гдѣ уже нѣсколько лѣтъ назадъ въ средѣ духовенства возникла мысль объ отмѣнѣ добротныхъ въ пользу его приношеній отъ прихожанъ деньгами и сельскими продуктами, вопросъ о таковой отмѣнѣ въ отчетномъ году обсуждался при участіи губернской земской управы. Въ сессію 1877 года харьковское губернское земское собраніе обратило вниманіе на ненормальныя отношенія между причтами и прихожанами, вслѣдствіе существующаго способа содержанія духовенства посредствомъ приношеній отъ прихожанъ, и на проистекающія отсюда неблагопріятныя послѣдствія какъ для нравственнаго состоянія пасомыхъ, такъ и для достоинства духовенства, и поручило губернской земской управѣ обстоятельно разработать вопросъ объ установленіи болѣе правильныхъ отношеній между причтами и прихожанами. Управа, образовавъ особую комиссію для обсужденія этаго дѣла, въ февралѣ отчетнаго года обращались къ преосвященному харьковскому съ просьбою назначить двухъ священнослужителей г. Харькова въ со-

ставъ уно  
наго на н  
миссіи, п  
его мѣнн  
жанъ сост  
и другими  
условіемъ  
прихода,  
правной  
наченіи п  
въ замѣн  
году въ с  
разрѣшені  
вообще п  
настоятел  
уѣздѣ, гд  
сельскомъ  
вомъ соде  
и сохране  
и ихъ п  
симбирска  
означенна  
годовыхъ  
бы получ  
существо  
му предм  
крестьянс  
оно возмо  
ва дѣлѣ  
церковны  
причтами  
ныхъ дох  
гражденія  
проектъ о  
причтовъ  
существо  
чтобы при  
гимъ при  
обществъ,

нымъ изъ внутреннихъ  
ста въ приходы черно-  
емое право на получе-  
на первоначальное об-  
ебуются на устройство  
то Его Императорское  
ь Кавказскій изволилъ  
ь суммъ, вырученныхъ  
архїяхъ средствами.  
тки къ матеріальному  
зительственныхъ, сред-  
освященными, такъ и  
ается потребность въ  
ѣсть—возвышенія его  
мѣнить издавна суще-  
стороны прихожанъ за  
ихъ опредѣленнаго со-  
чителямъ. Въ виду су-  
зественномъ отношенїи,  
архїяхъ изыскиваются  
мѣры въ исполненіе.  
назадъ въ средѣ духо-  
въ въ пользу его при-  
продуктами, вопросъ о  
и участїи губернской  
ое губернское земское  
ошенїя между причта-  
носа содержанїя ду-  
нъ, и на проистекаю-  
и нравственнаго состо-  
, и поручило губер-  
прось объ установле-  
тами и прихожанами.  
денїя этаго дѣла, въ  
енному харьковскому  
й г. Харькова въ со-

ставъ упомянутой комиссіи и дать указанїя для выполненїя возложен-  
наго на нее дѣла. Назначивъ двухъ духовныхъ лицъ въ составъ ком-  
миссіи, преосвященный въ данномъ управѣ отзывѣ заявилъ, что, по  
его мнѣнію, назначеніе причтамъ опредѣленнаго содержанїя отъ прихо-  
жанъ составляетъ самый надежный путь къ установленїю между тѣми  
и другими нормальныхъ отношенїй,—причемъ выставилъ непримѣннымъ  
условіемъ, чтобы содержаніе каждому причту выдавалось отъ цѣлаго  
прихода, съ круговою порукою всѣхъ его членовъ относительно ис-  
правной выдачи онаго въ опредѣленные сроки. Тотъ же вопросъ о на-  
значенїи причтамъ церковнымъ опредѣленнаго отъ прихожанъ содержанїя  
въ замѣнъ сборовъ съ нихъ самими причтами возникъ въ отчетномъ  
году въ симбирской епархїи и получилъ движеніе къ благопрїятному  
разрѣшенїю. Признавая такую мѣру существенно полезною для всѣхъ  
вообще приходовъ епархїи, симбирское епархіальное начальство нашло  
настоятельною необходимостїю скорѣйшее примѣненіе ея въ буинскомъ  
уѣздѣ, гдѣ, при численномъ преобладанїи инородческаго элемента въ  
сельскомъ населенїи, издавна заведенный способъ полученїя духовенст-  
вомъ содержанїя оказывается положительно вреднымъ для установленїя  
и сохраненїя нравственныхъ отношенїй между священнослужителями  
и ихъ прихожанами—инородцами. По распоряженїю преосвященнаго,  
симбирская духовная консисторїя, собравъ отъ каждаго изъ причтовъ  
означеннаго уѣзда точныя свѣдѣнїя о количествѣ получаемыхъ ими  
годовыхъ доходовъ отъ прихожанъ и отзывы о томъ, сколько они желали  
бы получать опредѣленнаго денежнаго содержанїя отъ прихожанъ вмѣсто  
существующихъ сборовъ съ нихъ, и составивъ затѣмъ проектъ по се-  
му предмету, обратились въ отчетномъ году въ буинское уѣздное по  
крестьянскимъ дѣламъ присутствїе съ ходатайствомъ, не найдетъ-ли  
оно возможнымъ оказать свою помощь въ столь важномъ для духовенст-  
ва дѣлѣ и предложить, чрезъ мѣстныя волостныя правленїя, сельскимъ  
церковнымъ приходамъ буинскаго уѣзда войти съ своими приходскими  
причтами во взаимное соглашенїе существующихъ денежныхъ и хлѣб-  
ныхъ доходовъ, получаемыхъ отъ нихъ духовенствомъ въ видѣ вознагра-  
жденїя за труды, опредѣленнымъ содержанїемъ на изложенныхъ въ  
проектѣ основанїяхъ и въ размѣрѣ, который указанъ каждымъ изъ  
причтовъ въ отзывахъ. При этомъ консисторїя заявила уѣздному при-  
сутствїю: 1) что для епархіальнаго начальства было бы желательно,  
чтобы причты вели переговоры не съ мірскими сходами, что по мно-  
гимъ причинамъ неудобно, а съ уполномоченными отъ приходскихъ  
обществъ, которые для сей цѣли должны быть избраны обществами

законнымъ порядкомъ, и чтобы упомянутое соглашеніе производилось въ присутствіе волостныхъ старшинъ или кого изъ членовъ волостнаго правленія и мѣстныхъ благочинныхъ: 2) что если взаимное соглашеніе по замѣнѣ существующихъ доходовъ опредѣленнымъ содержаніемъ между причтами и ихъ прихожанами окончится съ желаемымъ успѣхомъ и окажется очевиднымъ отъ сего дѣйствительное улучшеніе быта причтовъ, то сіи послѣдніе могутъ съ прихожанами своимъ заключать въ волостныхъ правленіяхъ формальные договоры, которые были бы обязательны для обѣихъ сторонъ, не менѣе какъ на десятилѣтній срокъ, и которые должны получить окончательную силу не иначе, какъ по разсмотрѣніи и утвержденіи оныхъ епархіальнымъ начальствомъ. Какъ свидѣтельствуетъ преосвященный симбирскій, буинское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе и буинскій уѣздный предводитель дворянства принялъ въ означенномъ дѣлѣ сочувственное и дѣятельное участіе и въ двухъ приходяхъ уже въ отчетномъ году состоялось желаемое соглашеніе между прихожанами и причтами. Это подаетъ надежду на благопріятное въ интересахъ духовенства разрѣшеніе вопроса по всему уѣзду. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ новый порядокъ матеріальнаго обезпеченія духовенства со стороны прихожанъ началъ вводиться въ предшествовавшіе годы, онъ постепенно получаетъ большое примѣненіе. Такъ, въ черниговской епархіи въ отчетномъ году вновь составлены по 16-ти приходамъ приговоры о назначеніи духовенству опредѣленнаго содержанія, въ кавказской по 10. Но къ сожалѣнію, говоря вообще объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства посредствомъ назначенія ему опредѣленнаго содержанія отъ прихожанъ, нѣкоторые преосвященные заявляютъ, что и этотъ способъ обезпеченія духовенства нерѣдко представляетъ затрудненія. Такъ въ таврической епархіи, гдѣ епархіальное начальство и мѣстное губернское присутствіе по обезпеченію духовенства съ 1864 года усиленно стремились къ замѣнѣ приношеній духовенству отъ прихожанъ за требоисправленія опредѣленнымъ денежнымъ содержаніемъ и гдѣ это дѣло первоначально пошло такъ успѣшно, что половина причтовъ была обезпечена жалованьемъ по приговорамъ сельскихъ обществъ, въ послѣднее время этотъ порядокъ обезпеченія, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, сталъ оказываться ненадежнымъ, такъ какъ прихожане начали уклоняться отъ выполненія принятыхъ ими на себя обязательствъ главнымъ образомъ вслѣдствіе распространенія между ними слуховъ, что *если бы на обезпеченіе духовенства жалованьемъ отъ прихожанъ была воля высшей власти, то повелѣно было бы сборы на этотъ предметъ вносить*

*въ раскла*  
 щая о по  
 приговор  
 преосвящ  
 нарушені  
 (какъ-то  
 году и 18  
 епархіаль  
 скими при  
 сколько  
 какъ объ  
 сказать,  
 обнаружил  
 ности сам  
 Весьма ж  
 и вліянія  
 нихъ опре  
 съ какимъ  
 измѣняет  
 нія, дава  
 своего пр  
 и причты  
 неніями,  
 при всемъ  
 священны  
 участія  
 сознасть  
 въ котор  
 приняти  
 православ  
 дѣлѣ земе  
 какъ мож  
 хахъ, рас  
 ему епар  
 ли призва  
 столь важ  
 Такъ к  
 изъ вѣрн  
 этотъ пре

глашение производилось изъ членовъ волостнаго общества, если взаимное соглашение о содержаніи желаемымъ успѣхомъ улучшение быта причисляемъ заключать въ договоры, которые были бы обязательными на десятилѣтній срокъ, или не иначе, какъ по согласію начальствомъ. Какъ въ Буинскомъ уѣздномъ по уѣздному предводителю ственное и дѣятельное въ этомъ году состоялось съ тѣми. Это подастъ на разрешение вопроса порядокъ матеріальной началъ вводиться частъ большое примѣненію въ году вновь составленіи духовенству опредѣленію, говоря къ сожалѣнію, говоря духовенства посредъ прихожанъ, нѣкоторую часть обеспечения духовенства въ таврической епархіи, присутствие по стремились къ замѣнѣ управленія опредѣленію первоначально пошло обеспечение жалованьемъ свое время этотъ порядокъ, сталъ оказываться начали уклоняться отъ въ главнымъ образомъ то «если бы на обеспечение была воля высшей власти предметъ вносить

въ раскладку вмѣстѣ съ земскими и другими повинностями». Сообщая о подобныхъ же нарушеніяхъ прихожанами составленныхъ ими приговоровъ относительно выдачи причтамъ опредѣленнаго содержанія, преосвященный кавказскій присовокупляетъ, что въ оправданіе этихъ нарушеній иногда приводятся такія вѣскія и уважительныя причины (какъ-то: неурожай хлѣба, падежъ скота или, какъ было въ отчетномъ году и 1877 годахъ, военныя событія); что какъ гражданское, такъ и епархіальное начальство затрудняются настаивать на выполненіи сельскими приходскими обществами нарушаемыхъ ими приговоровъ. Вообще, сколько можно судить по отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ какъ объ удобствахъ, такъ и неудобствахъ этого новаго и, надлежитъ сказать, наилучшаго порядка обеспечения нашего духовенства, — всѣ обнаруживающіяся на практикѣ затрудненія происходятъ не изъ сущности самаго способа, а отъ недостатка условій, его гарантирующихъ. Весьма желательная, въ видахъ огражденія нравственного достоинства и вліянія духовенства на пасомыхъ, замѣна приношеній и сборовъ съ нихъ опредѣленнымъ содержаніемъ или жалованьемъ отнюдь не сопряжена съ какимъ либо новымъ обремененіемъ для прихожанъ, а только видоизмѣняетъ для духовенства способъ получения его прежняго содержанія, давая возможность получить оное безъ оскорбленія и приниженія своего нравственного достоинства. Потому-то какъ преосвященные, такъ и причты не отступаютъ предъ встрѣчающимися въ семъ дѣлѣ затрудненіями, а дѣятельно изыскиваютъ средства къ ихъ устраненію. Но при всемъ томъ трудно ожидать, чтобы усилія епархіальныхъ преосвященныхъ и духовенства увѣнчались желаемымъ успѣхомъ съ участіемъ земскихъ учреждений въ дѣлѣ обеспечения духовенства. Это сознаетъ духовенство: начинаютъ сознавать и земскія учрежденія, въ которыхъ время отъ времени выступаетъ на очередь вопросъ о принятіи зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ матеріальному обеспеченію православнаго духовенства; наконецъ мысль о такомъ участіи въ семъ дѣлѣ земскихъ учреждений не чужда и нашему сельскому населенію, какъ можно судить по заявленію таврическаго преосвященнаго о слухахъ, распространившихся между сельскими прихожанами во ввѣренной ему епархіи. Поэтому нельзя не желать, чтобы земскія учрежденія были призваны къ прямому и болѣе дѣятельному участію въ этомъ дѣлѣ, столь важномъ не для одного духовенства.

Такъ какъ надѣлъ церковныхъ причтовъ землею составляетъ одинъ изъ вѣрныхъ способовъ къ обеспеченію сельскаго духовенства, то на этотъ предметъ обращено было должное вниманіе со стороны епархіаль-

ныхъ начальствъ. Преосвященные, чрезъ гражданскія начальства, побуждая сельскія общества къ выдѣлу для причтовъ узаконеннаго количества земли въ тѣхъ приходахъ, гдѣ земля еще не отведена, иногда обращались съ ходатайствами объ отводѣ земли для духовенства изъ казенныхъ дачъ. Такъ въ отчетномъ году, по ходатайству харьковскаго преосвященнаго, въ воспособленіе причту кармазиновскаго единовѣрческаго прихода, который состоитъ лишь изъ 100 душъ мужскаго пола, и гдѣ причтъ не пользуется никакими средствами содержанія, кромѣ жалованья изъ казны, было разрѣшено Министромъ Государственныхъ Имуществъ отвести участокъ земли изъ казенной дачи подъ названіемъ «Дробышевской». Продолжаются попеченія и относительно обезпеченія причтовъ приличными помѣщеніями. Иногда это совершается на средства прихожанъ, иногда на это употребляются свободныя церковныя суммы, иногда же является въ этомъ случаѣ на помощь духовенству частная благотворительность. Съ 1877 года на дѣло обезпеченія духовенства помѣщеніями было обращено особое вниманіе черниговскаго епархіальнаго начальства и, въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ, въ 40 приходахъ той епархіи вновь устроены помѣщенія для причтовъ, изъ числа ихъ—въ 18 приходахъ въ отчетномъ году на сумму до 7.900 рублей; вообще же 1879 году въ черниговской епархіи уже до 222 причтовъ были обезпечены помѣщеніями. Въ пензенской епархіи въ отчетномъ году приобрѣтено 15 домовъ для жительства причтовъ на церковныя суммы и 5 домовъ на средства прихожанъ. Дѣло обезпеченія причтовъ помѣщеніями съ значительнымъ успѣхомъ ведено было также въ епархіяхъ пермской, воронежской, астраханской, — тверской и харьковской. Въ послѣдней епархіи въ этомъ дѣлѣ принимали участіе и частные благотворители. Такъ, графиня Строгонова, желая обезпечить положеніе духовенства въ принадлежащихъ ей имѣніяхъ—въ селахъ Павловкахъ и Ястребенномъ, сумскаго уѣзда, пожертвовала въ собственность мѣстныхъ церквей по два дома въ каждомъ селѣ со всѣми хозяйственными принадлежностями, стоимостью свыше 5.000 р.; прихожанинъ троицкой церкви г. Харькова, купецъ Ващенко, устроилъ для причта каменный флигель; церковные старосты приходскихъ церквей въ слободахъ Боровской и Трехъ-Избянѣ, старобѣльскаго уѣзда, на покупку домовъ для причтовъ внесли банковые билеты, первый на 200 и другой на 100 р. Нѣкоторымъ причтамъ, не обезпеченныхъ готовыми помѣщеніями, съ разрѣшенія мѣстныхъ преосвященныхъ, выдаются квартирныя пособія изъ церковныхъ суммъ. Такъ, въ отчетномъ году причту черноярскаго вознесенскаго собора

астраханской  
получаемаго  
точныхъ сум  
продолжалась  
скихъ церк

Пожары, и  
ленія, но и  
ся вмѣстѣ  
безвыходное  
ствія, въ ср  
нигло «общ  
послужило т  
принимались  
скими обще  
ніе духовен  
чаяхъ несча  
товской епа  
учредить въ  
которую ош  
храненія су  
ставлена въ  
ство прист  
инструкци  
духовенства  
Страховой

Производит

Положен  
нямъ увол  
если не об  
или едино  
мыхъ на се  
мѣстныхъ  
по смѣтѣ ]  
служителя  
ихъ Святы  
никамъ и  
сумму 23

вданскія начальства, причтовъ, узаконеннаго не отведена, иногда для духовенства изъ атайству харьковскаго единовѣр- 100 душъ мужскаго редствами содержанія, истромъ Государствен казенной дачи подъ ченія и относительно Иногда это совершает- 17 года на дѣло, обез- 79 году въ чернигов- 15 домовъ для жи- ой, воронежской, аст- Тагъ, графиня Стро- нномъ, сумскаго уѣз- жвѣй по два дома въ жностями, стоимостью г. Харькова, купецъ ; церковные старосты Трехъ-Избянкѣ, старо- товъ внесли банковые ѣкоторымъ причтамъ, разрѣшенія мѣстныхъ бь церковныхъ суммъ, вознесенскаго собора

астраханской епархіи, по вниманію къ недостаточности содержанія, получаемаго отъ прихожанъ, разрѣшено выдать изъ церковныхъ оста- точныхъ суммъ на наемъ квартиръ до 300 р. въ годъ. Въ г. Пензѣ продолжалась выдача квартирнаго пособія причтамъ четырехъ приход- скихъ церквей и кафедральнаго собора:

Пожары, къ нечастію, такъ часто постигающіе не только наши се- ленія, но и города, приводятъ членовъ причтовъ, которые подвергают- ся вмѣстѣ съ приходскимъ населеніемъ этому бѣдствію, нерѣдко въ безвыходное положеніе. Въ видахъ ослабленія послѣдствій такого бѣд- ствія, въ средѣ духовенства саратовской епархіи въ отчетномъ году воз- никло «общество взаимнаго страхованія». Поводомъ къ учрежденію его послужило то обстоятельство, что дома священно и церковнослужителей не принимались на страхъ ни частными страховыми обществами, ни зем- скими обществами взаимнаго страхованія, и такое учрежденное положе- ніе духовенства тяжело отзывалось на матеріальномъ его бытѣ въ слу- чаяхъ несчастія отъ огня. Общепархіальный съѣздъ духовенства сара- товской епархіи, бывший во отчетномъ году, признавъ необходимымъ учредить вышеозначенное общество, выработалъ особую инструкцію; которою опредѣлены размѣръ страховаго сбора съ имущества, порядокъ храненія суммъ и выдача погорѣльцамъ пособія. Инструкція эта пред- ставлена въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе; между тѣмъ духовен- ство приступило къ предварительнымъ дѣйствіямъ по проектированной инструкціи. Въ отчетномъ году представлено уже описей имуществомъ духовенства на 232.947 руб., которыя застрахованы въ 155.000 руб. Страховой преміи съ нихъ получено 5.572 руб.

Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ:

Положеніе священно и церковнослужителей, по дряхлости или болѣз- нямъ уволенныхъ за штатъ и осиротѣвшихъ семействъ духовенства, если не обезпечивалось, то по возможности облегчалось пожизненными или единовременными вспомошествованіями какъ изъ средствъ, даруе- мыхъ на сей предметъ правительствомъ, такъ и изъ имѣющихся въ епархіяхъ мѣстныхъ способовъ. На счетъ открытаго духовному вѣдомству кредита по смѣтѣ Государственнаго казначейства для назначенія пенсій священно- служителямъ епархіальнаго вѣдомства и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ Святѣйшимъ Синодомъ производились въ 1878 г. пенсіи 1354 священ- никамъ и 2036 священническимъ вдовамъ, всего 3390 лицамъ, на сумму 235.347 руб. Изъ того же источника, на основаніи временныхъ

правиль о пенсіяхъ и пособіяхъ по духовному вѣдомству, въ 1878 г. выданы Святѣйшимъ Синодомъ единовременныя пособія, въ количествѣ 45,800 руб. 1002 лицамъ, не пріобрѣтшимъ права на пенсію, въ томъ числѣ 27 священникамъ, 84 діаконамъ, 205 причетникамъ, 253 священническимъ вдовамъ, 143 вдовамъ діаконамъ и 290 вдовамъ причетниковъ. Сверхъ сего изъ установленнаго съ самихъ причтовъ сбора на воспособленіе бѣднѣйшему заштатному духовенству выдано съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ единовременное пособіе 1250 руб., 2 священникамъ, 6 священническомъ вдовамъ, 3 вдовамъ діаконамъ и 1 вдовѣ причетника.

Увеличеніе пенсіонныхъ вкладовъ для священнослужителей за епархіальную службу.

Принявъ во вниманіе крайнюю ограниченность пенсій духовнымъ лицамъ, производимыхъ на счетъ означеннаго выше пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, и представившуюся въ 1878 году возможность къ нѣкоторому, хотя и незначительному, возвышенію размѣра ихъ, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ ходатайствовать объ увеличеніи съ 1-го января 1879 года пенсій священникамъ и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ до 130 руб. въ годъ, вмѣсто 90 р., и вдовамъ таковыхъ лицъ, имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ, до 90 руб., вмѣсто 65 р., а бездѣтнымъ или имѣющимъ дѣтей взрослыхъ до 65 р. вмѣсто 55 р. По всеподданнѣйшему о семъ докладу г. Оберъ-Прокурора изъясненное предположеніе Святѣйшаго Синода удостоено въ 9-й день декабря 1878 года Высочайшаго утвержденія.

Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатныхъ духовныхъ лицъ, а также вдовъ и сиротъ духовенства.

Между тѣмъ и само духовенство при живомъ участіи епархіальныхъ преосвященныхъ продолжало свои заботы о возможномъ облегченіи и улучшеніи положенія сирыхъ семействъ священно и церковно-служителей, а также заштатныхъ лицъ духовнаго званія. Мѣры къ сему, предпринимавшіяся въ разныхъ епархіяхъ въ предшествующіе годы, продолжали не безъ пользы приводиться въ исполненіе и въ отчетномъ году, находя подражаніе и въ другихъ епархіяхъ. Такъ, утвержденныя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, въ видахъ увеличенія средствъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и для болѣе правильнаго распредѣленія между ними пособій, попечительныя совѣты или окружныя попечительства, по отзывамъ преосвященныхъ, съ достаточнымъ успѣхомъ продол-

жали свою  
своей епархі  
что употре  
истинно оте  
ти насущн  
рые совѣты  
льшіе основ  
всѣхъ благо  
ства о бѣде  
значительнс  
щихъ сем  
епархіально  
ружныхъ п  
вдовъ и си  
вано около  
шимися въ  
попечитель  
почти въ 1  
печительны  
лицамъ, на  
по предлож  
лись участ  
ныя вдовы  
должности  
попечитель  
20,000 ру  
ства продо  
ботиться о  
нуждающ  
уѣздныя о  
званія, по  
заботы об  
пособія ну  
на этотъ  
о составе  
случай; та  
Съ цѣлю  
тамъ, при  
положено

бдомству, въ 1878 г. пособія, въ количествѣ а на пенсіи, въ томъ ичетникамъ, 253 священству 290 вдовамъ причетныхъ причтовъ сборамъ выдано съ разпособіе 1250 руб., 2 вдовамъ діаконовъ и 1 ослужителей за епархальныя пенсіи духовнымъ пенсіоннаго кредитнаго размѣра ихъ, тайствовать объ увенникамъ и протодіаконъ, вмѣсто 90 р., малолѣтнихъ или увѣченныхъ имѣющихъ дѣтей ишему о семь докладѣ Святейшаго Синода чайшаго утвержденія. духовныхъ лицъ, а ва. части епархальныхъ ожномъ облегченіи и церковно-служителейъ къ сему, предвствующие годы, проеніе и въ отчетномъ Такъ, утвержденные средствъ для призрѣльнаго распредѣленія ружныхъ попечительныхъ успѣхомъ продол-

жали свою полезную дѣятельность. Попечительными совѣтами тамбовской епархіи въ отчетномъ году оказано вспоможеніе 1037 лицамъ, на что употреблено до 11.000 руб. По выраженію преосвященнаго, «съ истинно отеческою внимательностію» удовлетворяя по мѣрѣ возможности насущныя нужды сиротъ и заштатныхъ изъ духовенства, нѣкоторые совѣты составляютъ изъ остатковъ отъ своихъ сборовъ хотя небольшие основныя или запасныя капиталы. Открытыя въ 1877 году во всѣхъ благочинныхъ округахъ пензенской епархіи окружныя попечительства о бѣдныхъ въ отчетномъ году, по свидѣтельству преосвященнаго, значительность усилили свою дѣятельность по призрѣнію сиротствующихъ семействъ духовенства. Изъ отчетовъ, представленныхъ въ епархальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 26 окружныхъ попечительствъ, видно, что въ отчетномъ году на призрѣніе вдовъ и сиротъ собрано было духовенствомъ до 5,500 руб. израсходовано около 4,000 руб. въ запасъ къ 1879 году осталось, съ имѣвшимися въ остаткѣ отъ прежнихъ лѣтъ, до 4,500 руб. Означенными попечительствами было призрѣваемо свыше 400 семействъ. Открытыя почти въ каждомъ благочинническомъ округѣ вологодской епархіи, попечительныя совѣты въ отчетномъ году оказали воспособленіе 1850 лицамъ, на что употреблено ими свыше 6,000 р. Независимо отъ сего, по предложенію и ходатайству совѣтовъ, нѣкоторые сироты пользовались участками земли изъ надѣловъ служащаго духовенства, а способныя вдовы и пожилыя дѣвицы сироты исправляли просфорническія должности при церквяхъ, получая нѣкоторое вознагражденіе. Окружныя попечительства подольской епархіи имѣли въ своемъ распоряженіи до 20,000 руб. и оказали пособіе 850 лицамъ. Сверхъ того попечительства продолжали наблюдать за имуществомъ малолѣтнихъ сиротъ и заботиться объ ихъ воспитаніи, а также выдавать разнообразныя ссуды нуждающимся членамъ причтовъ. Существующія въ смоленской епархіи уѣздныя отдѣленія епархальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, по отзыву преосвященнаго, продолжаютъ выражать и усиливать заботы объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства и назначаемыя ими пособія нуждающимся постоянно возрастаютъ съ увеличеніемъ сборовъ на этотъ предметъ съ духовенства епархіи. Отдѣленія эти заботятся и о составленіи запаснаго капитала на непредвидимые и болѣе важныя случаи; такой капиталъ въ отчетномъ году простирался до 8.000 руб. Съ цѣлію увеличенія средствъ къ выдачѣ пособій нуждающимся сиротамъ, при саратовскомъ епархальномъ попечествѣ въ 1876 году положено основаніе такъ называемому «неприкосновенному капиталу».

Къ 1-му января 1879 года капитала этого было 26,230 руб. Кроме неприкосновеннаго капитала, при томъ же попечительствѣ со второй половины отчетнаго года сталъ составлять капиталъ, изъ полуконфесснаго сбора отъ продажи въ церквахъ епархіи просфоръ, предназначенный на содержаніе епархіальнаго дѣтскаго приюта. Въ теченіи второй половины отчетнаго года въ составъ этого капитала поступило до 1,000 рублей.

Учрежденныя въ разныхъ епархіяхъ, преимущественно при мужскихъ и женскихъ обителяхъ, благотворительныя заведенія для духовенства, — дома призрѣнія для престарѣлыхъ и убогихъ и приюты для дѣтей сиротъ, — при отеческой попечительности преосвященныхъ и горячемъ участіи духовенства, продолжали заботливо поддерживаться, облегчая положеніе лицъ, по самому своему возрасту особенно нуждающихся въ благотворительной помощи. Изъ учреждений этого рода — Александроневскій домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія въ С.-Петербургѣ, по своему внутреннему устройству, полной обезпеченности къ дальнѣйшему существованію со стороны матеріальныхъ средствъ и наконецъ по многочисленности призрѣваемыхъ въ немъ, справедливо быть можетъ названъ образцовымъ заведеніемъ между благотворительными учрежденіями не только духовнаго, но и другихъ вѣдомствъ. Къ благотворительнымъ заведеніямъ, основаннымъ попеченіями и на средства духовенства, относятся ремесленныя школы назначенныя для тѣхъ сыновей духовенства, которые по разнымъ причинамъ не могутъ получать образованія ни въ духовныхъ, ни въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ учреждений этого рода первое мѣсто принадлежитъ московскому епархіальному училищу иконописанія и ремеслъ, въ которомъ въ отчетномъ году состояло 69 воспитанниковъ (въ томъ числѣ 47 на полномъ содержаніи заведенія), обучавшихся кромѣ предметовъ общаго образованія, искусствамъ, живописи (преимущественно церковной), валянію и сверхъ того золоченію и чеканкѣ по дереву. На содержаніе этого училища въ отчетномъ году употреблено до 15.775 рублей. Получаетъ прочное устройство подобное же заведеніе, открытое въ 1875 году при Оранскомъ монастырѣ, нижегородской епархіи, подъ именемъ епархіальной ремесленной школы. Въ отчетномъ году въ ней обучалось 40 человекъ ремесламъ съ такимъ успѣхомъ, что значительная часть расходовъ по содержанію школы могла быть покрыта на деньги, которыя выручены за исполненныя воспитанниками работы по заказамъ. Для обезпеченія школы, учредитель ея, бывшій архіепископъ нижегородскій, нынѣ эзархъ Грузіи, преосвященный Іоанникій въ отчетномъ году пожертво

валъ капита  
мы употреб  
случай закр  
жертвовател

Изыскива  
участи сир  
съ настоячи

источникъ  
или общест  
свѣдѣніямъ,

меньшее р  
она съ бол

хіяхъ: подо  
подольской

145,360 р  
значительн

году занят  
собій. Эмер

году имѣла  
хіи учрежд

ва, возник  
хіальнаго д

изъ сихъ  
касса втор

выдано въ  
надежнымъ

званія и с  
епархіальн

ную помо  
за необре  
выдано бѣ  
венство за  
видѣ, во  
витіе въ  
общепарх  
въ іюнь с  
составлен  
ный особо  
ствованія

ю 26,230 руб. Кроме  
учительствъ со второй  
италь, изъ полуконфече-  
юсфоръ, предназначе-  
а. Въ теченіи второй  
питала поступило до  
ественно при мужскихъ  
ія для духовенства,—  
пріюты для дѣтей си-  
щенныхъ •и горячемъ  
держиваться, облегчая  
бенно нуждающихся въ  
ого рода—Александро-  
я въ С.-Петербургѣ, по  
пности къ дальнѣйше-  
едствъ и наконецъ по  
аведливо быть можетъ  
ительными учрежденія-  
въ. Къ благотворитель-  
а средства духовенства,  
ѣхъ сыновей духовен-  
получать образованія  
веденіяхъ. Изъ учреж-  
жовскому епархіально-  
мъ въ отчетномъ году  
7 на полномъ содержа-  
бщаго образованія, ис-  
гой), ваянію и сверхъ  
ініе этого училища въ  
і. Получаетъ прочное  
1875 году при Оран-  
именемъ епархіальной  
обучалось 40 человекъ  
я часть расходовъ по  
ги, которыя выручены  
азамъ. Для обезпеченія  
жегородскій, нынѣ эк-  
етномъ году пожертво

валъ капиталъ въ 3.000 руб. съ тѣмъ чтобы проценты съ этой сум-  
мы употреблялись на содержаніе школы, пока она существуетъ, а въ  
случаѣ закрытія, назначеніе ихъ употребленія представлено было волѣ  
жертвователя.

Изыскивая средства къ возможнымъ воспособленіямъ и облегченію  
участи сырыхъ и бѣдныхъ своего вѣдомства, духовенство продолжало  
съ настойчивостію стремиться, чтобы для обезпеченія ихъ образованія  
источникъ постоянный и вѣрный—въ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ  
или обществъ взаимной помощи. По имѣющимся за минувшій годъ  
свѣдѣніямъ, изъ 22 епархій, гдѣ возникла и получила большее или  
меньшее развитіе мысль объ учрежденіи эмеритуры для духовенства,  
она съ большимъ усиліемъ приводится въ исполненіе въ трехъ епар-  
хіяхъ: подольской, самарской и саратовской. Въ эмеритальной кассѣ  
подольской епархіи къ 1879 году состояло основнаго капитала до  
145,360 рублей. Составивъ въ теченіи десяти лѣтъ сравнительно столь  
значительный фондъ, духовенство подольской епархіи въ отчетномъ  
году занято было разработкою правилъ относительно производства по-  
собій. Эмеритальная касса духовенства самарской епархіи въ отчетномъ  
году имѣла основнаго капитала до 151,763 руб. Въ саратовской епар-  
хіи учреждены: общество взаимнаго вспоможенія духовенства г. Сарато-  
ва, возникшее въ 1866 году, и общество взаимнаго вспоможенія епар-  
хіальнаго духовенства, образовавшееся въ 1869 году. Касса перваго  
изъ сихъ обществъ къ 1879 году имѣла капитала лишь 9,419 руб.  
касса втораго—162,000 руб. Изъ первой кассы въ отчетномъ году  
выдано въ пособіе 1.025 рублей, изъ второй—6,902 рубля. Служа  
надежнымъ источникомъ къ обезпеченію заштатныхъ лицъ духовнаго  
званія и сиротствующихъ семействъ духовенства, касса саратовскаго  
епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія доставляетъ существен-  
ную помощь и служащему духовенству, получающему изъ нея ссуды  
за необременительные проценты. Въ отчетномъ году таковыхъ ссудъ  
выдано было на сумму до 96,654 руб. Изъ другихъ епархій, гдѣ духо-  
венство занято дѣломъ учрежденія эмеритуры въ томъ или другомъ  
видѣ, вопросъ о ней въ отчетномъ году получилъ значительное раз-  
витіе въ епархіяхъ пензенской, полтавской и холмско-варшавской. На  
общеепархіальномъ съѣздѣ духовенства пензенской епархіи, бывшемъ  
въ іюнь отчетнаго года, былъ подвергнутъ окончательному обсужденію  
составленный еще въ 1872 и затѣмъ пересмотрѣнный и исправлен-  
ный особою комиссіею проектъ устава «общества взаимнаго вспоможе-  
ствованія духовенства пензенской епархіи» и признанъ удобнымъ къ



ни Святѣйшимъ Сино-  
дъ отъ Святѣйшаго Си-  
аго вспоможенію духовенству» при-  
зованію капитала. Въ  
ило 2,884 лица, боимп-  
бность въ учрежденіи  
заршавской епархіи со-  
авною церковію униатъ  
епархіи значительно  
Маркелль, бывшій ви-  
пъ подольскій, вошелъ  
учрежденіи означенной  
той 30,000 рублей изъ  
шавской епархіи. Такъ  
устава кассы, то хода-  
удовлетворено, и холм-  
о сообщено, что, предъ-  
бходимо составить про-  
доставить въ Святѣйшій

отчетномъ 1878 году,  
ны въ холмско-варшавы,  
ы, которые, по распо-  
тномъ «епархіальномъ  
еніи полугода, предста-  
едполагается учредить  
ымъ ЦЕРКВАМЪ.

тношенія русской церк-  
еизмѣнно сохранялся и  
ащавшимся общеніемъ  
хіи и русской паствы.  
іхъ намъ христіанъ на  
ь.  
й церквами по случаю  
онстантинопольскій па-

триархъ Іоакимъ II и на его мѣсто избранъ митрополитъ Фессалоникій-  
скій Іоакимъ III. Эта перемѣна въ іерархіи константинопольской церк-  
ви дала поводъ къ сношенію между сою церковію и церковію русскою.  
По издревле установленному обычаю, новоизбранный патриархъ препро-  
водилъ въ Святѣйшій Синодъ братолюбивое посланіе съ извѣщеніемъ о  
своёмъ вступленіи на патриаршій престолъ. Въ отвѣтъ на это извѣще-  
ніе, Святѣйшій Синодъ, привѣтствовалъ святѣйшаго Іоакима перво-  
начально телеграммою (въ концѣ декабря отчетнаго года), препроводилъ  
затѣмъ къ нему (уже въ началѣ 1879 года) свое посланіе, въ кото-  
ромъ между прочимъ выразилъ новому предстоятелю церкви констан-  
тинопольской братскія желанія водворить въ церковныхъ предѣлахъ  
константинопольскаго патриархата миръ и взаимную любовь между  
всѣмъ ввѣреннымъ ему словеснымъ стадомъ Христовымъ, православно,  
хотя и на разныхъ языкахъ, исповѣдующимъ одѣого и того же Трѣхосо-  
таснаго Бога, и преобѣдить всѣ трудности созременнаго положенія  
дѣлъ въ патриархіи, согласно съ выраженной самимъ патриархомъ въ  
посланіи Синоду рѣшимостію къ тому.

#### Приношенія въ пользу православныхъ восточныхъ церквей.

Съ равною любовію относясь ко всѣмъ, безъ различія племенъ,  
единовѣрцамъ нашимъ на востокъ, Святѣйшій Синодъ продолжалъ ока-  
зывать православнымъ восточнымъ христіанамъ посильныя вспоможе-  
ствованія въ удовлетвореніи ихъ внѣшнихъ и духовныхъ нуждъ. Такъ,  
кромѣ установленнаго отпуска милостынныхъ дачъ нѣкоторымъ за-  
граничнымъ православнымъ обителямъ, вслѣдствіе прошенія монахинь  
Введенскаго Калоферскаго монастыря въ Болгаріи, Харитины и Евдокии,  
съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 8-й день іюля отчет-  
наго года, разрѣшено означеннымъ монахинямъ производить въ предѣ-  
лахъ Имперіи, въ теченіи одного года, сборъ пожертвованій на воз-  
становленіе означеннаго монастыря. Таковой же сборъ начать съ сентя-  
бря отчетнаго года, на возстановленіе другой женской Калоферской  
обители, во имя Рождества Христова, прибывшими съ этою цѣлію дву-  
мя монахинями, вслѣдствіе разрѣшенія, дарованнаго еще въ 1876 г.  
Прибывшіе, съ Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго въ 1875 го-  
ду, для производства въ Россіи, въ теченіи года, сбора пожертвованій  
на возобновленіе храма святителя Николая въ Муръ-Ликійскомъ, іеро-  
монахъ Пантелеймонова на Аѳонѣ монастыря Аѳанасій и монахъ Варсо-  
нофій, въ виду незначительности собранной суммы (до 3,605 р.), про-  
сили о продолженіи срока сбора. О томъ же ходатайствовали и строи-

тели часовни, находящейся въ С.-Петербургѣ, на Пескахъ, во второй улицѣ, заявляя вмѣстѣ съ симъ желаніе, для большаго успѣха въ сборѣ на означенный предметъ, передать сказанную часовню въ полное распоряженіе сборщика, іеромонаха Аѳанасія, съ причисленіемъ сей часовни навсегда къ храму св. Николая въ Муръ-Ликійскомъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что, по доставленнымъ изъ министерства иностранныхъ дѣлъ свѣдѣніямъ, названный храмъ съ прилегающею къ нему землею приобрѣтенъ въ русскую собственность болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, и что работы по возобновленію сего храма, предпринятыя подъ главнымъ руководствомъ посла нашего въ Константинополь исключительно нашими соотечественниками, безъ всякаго участія мѣстной Муръ-Ликійской общины, прекращены въ 1865 г. лишь по недостатку денежныхъ средствъ, — опредѣлилъ: 1) приобретенный въ русскую собственность храмъ святителя Николая въ Муръ-Ликійскомъ считать, наравнѣ съ прочими нашими заграничными церквами, состоящимъ въ вѣдѣніи с.-петербургскаго епархіальнаго начальства, отъ котораго и имѣть послѣдовать разрѣшеніе производства сбора пожертвованій въ Россіи на возобновленіе этого храма; 2) для большаго же успѣха сего сбора, приписать къ названному храму часовню, находящуюся въ С.-Петербургѣ на Пескахъ, во второй улицѣ, въ приходѣ Рождественской церкви, согласно просьбѣ о томъ строителей сей часовни; 3) непосредственное завѣдываніе часовнею, служеніе въ оной и сборъ въ ней пожертвованій на пользу Муръ-Ликійскаго храма возложить на іеромонаха Пантелеймонова на Аѳонѣ монастыря Аѳанасія, съ дозволеніемъ ему для сего пребывать въ С.-Петербургѣ, а въ случаѣ оставленія іеромонахомъ Аѳанасіемъ сказанныхъ обязанностей или увольненія его отъ оныхъ епархіальнымъ начальствомъ, избраніе на его мѣсто другаго лица предоставить усмотрѣнію преосвященнаго митрополита с.-петербургскаго; 4) хозяйство часовни и отчетность въ доходахъ и расходахъ суммъ примѣнить къ порядку, установленному для сего въ церквахъ нашихъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы остатки суммъ ежегодно были представляемы духовною консисторіею въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для передачи, по требованіямъ министерства иностранныхъ дѣлъ, на расходы по возобновленію храма св. Николая въ Муръ-Ликійскомъ; 5) примѣнительно къ существующему въ церквахъ порядку, поручить епархіальному начальству пригласить строителей названной часовни, избрать отъ себя попечителя оной, предоставивъ ему дѣйствовать по отношенію къ часовнѣ согласно инструкціи, изданной для церковныхъ старостъ. Можно надѣяться, что за симъ сборъ по-

жертвованій  
Муръ-Ликійск  
православном  
Во вниман  
вей и монас  
распоряжені  
епархіи, въ  
ствѣ въ Ко  
нія, 60 еш  
экземпляр  
по 30 экзе  
праздничны  
формата а  
щенническа  
духовъ, сер  
17-ти экзм  
засивимо о  
преосвящен  
гласить по  
къ пожертв  
славянских  
ничными е  
ли препро  
нодѣ. Меж  
году высы  
вославнаго  
деній на  
Не оста  
потребност  
нашихъ д  
ассигнуем  
дей изъ  
Святѣйші  
заведеніам  
лѣтъ въ  
богословс  
антіохійск  
горіи и я

жертвованій увеличится и возстановленіе храма святителя Николая въ Муръ-Ликійскомъ, — святыни, чтимой какъ въ Россіи, такъ и на всемъ православномъ востокѣ, — не замедлитъ осуществиться.

Во вниманіи къ бѣдственному положенію разоренныхъ турками церквей и монастырей въ славянскихъ земляхъ, Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о безмездномъ отпускѣ для церквей филиппопольской епархіи, въ вѣдѣніе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ, 30-ти комплектовъ священническаго облаченія, 60 епитрахилей и изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ по 60 экземпляровъ евангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ тріоди постной, тріоди цвѣтной, миней общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника и канонника малаго формата, а для церквей Еленинскаго округа — по 17 комплектовъ священническаго облаченія, съ одеждами на престолъ и покрывами, воздуховъ, серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 2-хъ дарохранительницъ и 17-ти экземпляровъ круга богослужебныхъ книгъ малаго формата. Независимо отъ сего Святѣйшій Синодъ предложилъ всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ жертвованіямъ въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей — деньгами, иконами и другими утварными и ризничными вещами, съ тѣмъ чтобы жертвованныя деньги и вещи были препровождаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Между тѣмъ, при посредствѣ Святѣйшаго Синода, въ отчетномъ году высылались по назначенію поступавшія въ его вѣдѣніе отъ православнаго народа жертвованія въ пользу разныхъ духовныхъ учреждений на востокѣ. Въ теченіи 1878 г. выслано было 68,729 р.

Не оставяемы были безъ попечительнаго вниманія и содѣйствія и потребности просвѣщенія православныхъ на востокѣ. Воспитывая въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на счетъ 11,025 р. ежегодно ассигнуемыхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода, до 50-ти молодыхъ людей изъ южнославянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ, Святѣйшій Синодъ продолжалъ оказывать денежныя пособія учебнымъ заведеніямъ, у нихъ самихъ существующимъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ въ отчетномъ году отпущены пособія на содержаніе: греческаго богословскаго училища на о. Халки, училищъ въ іерусалимскомъ и антиохійскомъ патріархатахъ, духовныхъ семинарій въ Сербіи и Черногоріи и женскаго училища въ Цетиньѣ.

Въ 1878 г. Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о безмездномъ отпускѣ для церквей филиппопольской епархіи, въ вѣдѣніе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ, 30-ти комплектовъ священническаго облаченія, 60 епитрахилей и изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ по 60 экземпляровъ евангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ тріоди постной, тріоди цвѣтной, миней общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника и канонника малаго формата, а для церквей Еленинскаго округа — по 17 комплектовъ священническаго облаченія, съ одеждами на престолъ и покрывами, воздуховъ, серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 2-хъ дарохранительницъ и 17-ти экземпляровъ круга богослужебныхъ книгъ малаго формата.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Для церкви отечественной отчетный годъ не былъ ознаменованъ событиями, имѣющими важное церковно-историческое значеніе; но онъ былъ не скуденъ такими явленіями въ нашей церковной жизни, которыя свидѣтельствуютъ о неуклонномъ ея движеніи по пути усовершенствованія и преуспѣянія.

Св. православная вѣра продолжала озарять своимъ животворнымъ свѣтомъ разныя населенія Россіи. Она проникала въ темныя массы пребывающихъ въ расколѣ, обращала къ себѣ сердца иновѣрцевъ, научала знанію истиннаго Бога невѣдавшихъ Его. Совершившіяся въ отчетномъ году обращенія къ православію, хотя необильныя по числу присоединившихся, были тверды и искренни; а продолжавшіяся заботы церкви о религіозномъ просвѣщеніи нуждающихся въ немъ, усиленіе способовъ просвѣтительнаго дѣйствованія и на заблудшихъ чадъ ея, и на тѣ инородческія племена, кои остаются еще чуждыми свѣта православнаго христіанства,—подготовляли собою новую жатву на нивѣ Божіей. По отношенію къ новопросвѣщеннымъ прилагались и усугублялись старанія объутвержденіи ихъ въ спасительныхъ догматахъ вѣры и правилахъ нравственной жизни непосредственнымъ пастырскимъ надзиданіемъ, путемъ миссіонерскихъ школъ и посредствомъ изданія священныхъ и духовнаго содержанія книгъ на инородческихъ языкахъ.

Не оставлена была безъ попечительнаго вниманія и издревле-православная русская паства, неизмѣнно преданная вѣрѣ прародительской, но въ настоящее время особенно требующая охранительнаго вліянія церкви для предостереженія отъ ложныхъ путей и наносимыхъ извѣтлительныхъ лжеученій. Пастыри отечественной церкви, при замѣтномъ оживленіи ихъ дѣятельности на всѣхъ поприщахъ оной и при архипастырскомъ водительство епархіальныхъ преосвященныхъ, съ неослабнымъ усердіемъ продолжали труды и попеченія о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ православной паствѣ, направляя къ сему разнообразныя способы дѣйствованія, соответственно духовнымъ потребностямъ и состоянію пасомыхъ.

Духовныя школы, предназначенныя для приготовленія достойныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ служенія церкви, при особой попечительности о нихъ высшей церковной власти и живомъ участіи духовенства къ возвышенію ихъ благосостоянія, являли ясныя признаки желаемого улучшенія въ своемъ внутреннемъ устройствѣ и внѣшнемъ положеніи. Расширялись въ своихъ средствахъ и дѣйствіяхъ и другія

церковныя  
вѣры и це

Но, вмѣс  
разныхъ ст  
ся и насто  
тельного в  
матеріальн  
болѣе неот.  
предприят  
управленія:  
эти послѣд  
ви будетъ  
призывает  
руководите  
требность  
опытъ нѣс  
ныхъ мѣр  
му духов  
симъ дене

Діаконъ  
Преосвящ  
а на мѣс  
да Авксе  
На пра  
ціей Его  
заштатнѣ  
Священ  
минуша

церковныя учрежденія, разнообразно служащія священнымъ интересамъ вѣры и церкви православной.

Но, вмѣстѣ съ постепеннымъ возвышеніемъ и замѣтнымъ развитіемъ разныхъ сторонъ церковной жизни въ отечествѣ, все болѣе выясняются и настоятельныѣ заявляютъ о себѣ ея нужды, требующія попечительнаго вниманія и удовлетворенія. Такова прежде всего нужда въ матеріальномъ обезпеченіи православнаго русскаго духовенства, — тѣмъ болѣе неотложная, что устраненіе ея составляло бы завершеніе всѣхъ предпринятыхъ въ послѣднее время улучшеній въ области духовнаго управленія; ибо только тогда могутъ быть жизненны и плодотворны эти послѣднія, когда внѣшняя, матеріальная обстановка служенія церкви будетъ соответствовать тому высокому назначенію, къ которому призывается священнослужитель, какъ пастырь, учитель и духовный руководитель народа. Къ сожалѣнію, эта весьма важная и давняя потребность русскаго духовенства и самой церкви, — какъ свидѣлствуетъ опытъ нѣсколькихъ десятилѣтій и рядъ попечительныхъ правительственныхъ мѣропріятій, — доселѣ не можетъ получить полнаго и общаго всему духовенству удовлетворенія по значительности соединенныхъ съ симъ денежныхъ расходовъ.

*Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода*

*Графъ Дмитрій Толстой.*

#### *Движеніе по епархіальной службѣ.*

Діаконъ Мясскаго завода Виталій Ивановъ Громовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 іюня сего года за № 2385, уволенъ заштатъ, а на мѣсто его опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ того же прихода Авксентій Бѣловъ.

На праздно псаломщическое мѣсто въ приходъ Каракульскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 іюля сего года за № 2490, опредѣленъ заштатный И. д. псаломщика Константинъ Инфантьевъ.

Священникъ Кругло-озерной станицы о. Алимовъ въ 19-е число минувшаго іюня умеръ.

## ОДТЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПОУЧЕНІЕ

въ день Св. Пророка Божія Іліи.

Святой Пророкъ Ілія, какъ ревнитель св. вѣры, есть по истинѣ образецъ, достойный подражанія: посему и празднуемый день его намъ должно освятить поученіемъ о томъ, что наиболѣе важно для христіанина въ соблюденіи православной вѣры по духу величайшаго изъ пророковъ.

Ревнительность о соблюденіи св. вѣры обнаруживаетъ усердіемъ къ православному храму. Дивный Ілія весьма о печалился тѣмъ, что его одноплеменники оставили Божій Алтарь, ниспровергли Господни жертвенники, словомъ — позабыли свое обѣщаніе вѣрно чтить Израилева Бога: итакъ православному чителю Пророка Божія прилично частое посѣщеніе храма Божія, попеченіе о цѣлости и благоустройствѣ храма, твердое памятованіе христіанскихъ правилъ.

Почему первое вниманіе христіанина должно быть обращено ко храму? — Потому, что православный храмъ есть всеобщее училище православной вѣры, гдѣ и преподается о томъ, какъ соблюсти православную вѣру, какъ исполнить христіанскіе обѣты, какъ выдержать всякое правило вѣры.

И такъ необходимо нужно съ усердіемъ посѣщать Божественный храмъ, и конечно, — поддерживать его устройство какъ слѣдуетъ.

Для темнаго человѣка полезно и простое обозрѣніе храма, даже безъ службы. Ты входишь еще за долго до священнодѣйствій: осмотришь, кабая здѣсь обширность, какое величественное молчаніе, какое множество священныхъ изображеній, какія груды богослужебныхъ книгъ. Если ты разсудишь о томъ, что все это оживаетъ, наполняется и даетъ хвалебный откликъ на возглашеніе имени Божія устами іерея Божія, то можешь весьма удобно перенестись мыслію къ библейскимъ началамъ, и представить себѣ то, какъ мертвенно было первое зданіе міра, какъ впечатлительно происхожденіе жизни въ это первоначальное зданіе, какъ знаменательно присутствіе Творца отражается въ движеніи міра, въ дыханіи твари, во всякой перемѣнѣ сущаго.....

А если еще сообразишь о томъ, что вся храмовая жизнь, питающая душу, и всякая хвала и слава Богу, произносимая въ церкви, начертаны сполна въ священныхъ книгахъ, молчаливо предъ тобою лежа-

щихъ, то что вошелъ хранящееся которую всшя свящамни, въное жилиннн, подра: Св. Отецъ. нужно обу которая се тебѣ ли п когда ты свои слаб мертвыхъ въ немъ которая сн будутъ ея раскрывая ннннн и в тебѣ по н Для хожденія 1

Въ я чему доля леніе дѣла храмъ, — п помощи н чаю засу сиротствои сѣтилъ И. въ Еванге кого не я вѣтъ твои Это была, только и изъ того, въ раздѣл раздѣлить

## СЛЪННЫЙ

Е  
Или.

вѣры, есть по истинѣ  
уемый день его намъ  
ѣ важно для христіа-

величайшаго изъ про-  
вуживаетя усердіемъ  
лился тѣмъ, что его од-  
и Господни жертвенни-  
ить Израилева Бога:  
ично частое посѣще-

ойствѣ храма, твердое  
ь обращено ко хра-  
бщее училище право-  
сти православную вѣ-  
ыдержатъ всякое пра-

ѣщать Божественный  
какъ слѣдуетъ.

обозрѣніе храма, даже  
подѣйствій: осмотрись,  
лчаніе, какое множе-

гослужебныхъ книгъ  
аетъ, наполняется и

и Божія устами іерея  
слію къ библейскимъ

о было первое зданіе  
ь это первоначальное  
ражается въ движеніи

аго.....  
мовая жизнь, питаю-  
симая въ церкви, на-  
во предъ тобою лежа-

щихъ, то ты, темный человѣкъ, не придешь ли къ представленію того, что вошелъ ты какъ бы въ нѣкоторое мертвое царство, удивительно хранящееся въ непробудномъ снѣ до одной чудотворной минуты, въ которую все это исподволь отдохнетъ, заговоритъ, засвѣтитъ. — Эти большія священныя книги что для тебя? Не похожи—ль они на таинственные камни, въ которыхъ ты—жить не—умѣешь, между тѣмъ какъ это изящное жилище высокаго ума, многозвучное море божественнаго вдохновенія, подражаемый путь чистѣйшей богокрасной жизни глубоководныхъ Св. Отецъ, во благочестіи и вѣрѣ просіявшихъ міру. — Понятно ли, что нужно обучаться грамотѣ, дабы не лишать себя и той церковной пищи, которая создана на службу человѣка, на питаніе ума и сердца! Да, не тебѣ ли православному именно и слѣдуетъ изучать божественныя книги, когда ты видишь явственно, что и чуждые Св. вѣры усердно изучаютъ свои слабыя преданія? Вотъ и ты еще смутно вѣришь воскресенію мертвыхъ и будущей жизни, когда ходишь около нѣмага трупа, видя въ немъ только мертвеца: хочешь ли и въ мертвецѣ увидѣть лиру, которая снова зазвучитъ хвалы единому Богу, если вновь настроены будутъ ея ослабѣвшія струны? Поучись этому на освященной книгѣ, раскрывая ее въ то время, когда разсудокъ свой пробудишь изъ оцѣнѣнія и книжнымъ познаніемъ оживишь предъ собою то, что теперь тебѣ по истинѣ кажется совсѣмъ за мертвое.

Для православнаго христіанина довольно ли будетъ поучительнаго хожденія въ храмъ Божій?

Въ жизни Св. Пророка есть назидательный примѣръ на то, къ чему должны быть склонны истинные читатели храма, кабое употребленіе дѣлать изъ тѣхъ полезныхъ дарованій, которыя заимствуются въ храмѣ, — примѣръ союза между вѣрующими, ведущаго къ благовременной помощи нуждающимся. Въ то время, когда на Еврейской землѣ по случаю засухи свирѣпствовалъ голодъ и множество бѣдныхъ вдовицъ сиротствовало въ крайней нуждѣ, не имѣя куска хлѣба, никого не поспѣтилъ Илія по внушенію Божію, кромѣ вдовы Сарептской, извѣстной въ Евангеліи... почему такъ? — Это была одна изъ тѣхъ немногихъ, на кого не жаловался Илія въ своей молитвѣ къ Господу: «оставили завѣтъ твой сыны израилевы, раскопали олтари твои, — остался я одинъ!» Это была, вѣроятно, чистѣйшая душа изъ тѣхъ седми тысячъ, которыя только и не поклонились чужому Богу въ цѣломъ народѣ: мы это видимъ изъ того, что горестная женщина Пророку во имя Божіе не отказала въ раздѣлѣ единственной пищи, котораю готовилась въ послѣдній разъ раздѣлить съ своимъ сыномъ, дабы затѣмъ, какъ она сама говорила,

лечь въ могилу, подъ ужаснымъ предчувствіемъ смерти себѣ и своему сиротѣвшему дѣтищу. Вотъ примѣръ искренняго союза между неліце-мѣрными читателями Бога: общеніе вѣры, — союзъ въ жизни. Если мы затѣмъ узнаемъ, что благодушная вдовица и сама пропиталась по чудотворенію Пророка, то не ясно ли, что взаимное обліженіе вѣрующихъ между собою располагаетъ и ко взаимной помощи другъ къ другу? Да, если ты сердечно исповѣдуешь свою чистѣйшую вѣру, то не допусти, чтобы другая православная душа изнывала въ нуждѣ, подобно тому, какъ оскудѣвшая вдовица въздыхала подъ упавшей кровлей раззорившагося дома, чуя смертный голодь.

Алчущему дать пищу, жаждущаго напоить, одѣть нагаго, посѣтить заключеннаго въ темницѣ, навѣстить больнаго, ввести странника въ домъ свой, честно похоронить умершаго, — вотъ дѣла милосердія и помощи, относящіяся къ тѣлу. Отклонить грѣшника отъ грѣха, вразумить незнающаго, подать ближнему добрый совѣтъ, за ближняго молиться Богу, утѣшить печальнаго, переносить обиды терпѣливо, прощать своихъ оскорбителей, — вотъ дѣла милосердія духовнаго: разсудите, возлюбленные братія, о томъ, сколько мы имѣемъ средствъ къ ежедневной помощи ближнему, и поступайте такъ, руководясь примѣромъ Св. Пророка Божія Іліи, молитвами котораго да хранитъ Васъ Богъ, какъ милостивый отецъ и человеколюбецъ! Аминь.

Н.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Истинное, вѣрное и легкое средство выучить своихъ прихожанъ молитвамъ. — Священникъ села Перень, оргѣвскаго уѣзда о. Стефанъ Гобжила, не смотря на всевозможныя его старанія выучить своихъ прихожанъ главнѣйшимъ молитвамъ, никакъ не могъ достигнуть этого. О. Стефанъ заставлялъ, напримѣръ, причетниковъ читать въ церкви, во время причастна, молитвы съ тою цѣлію, чтобы его прихожане усвоили ихъ себѣ, но прихожане зѣвали и потому это средство не повело къ ожидаемому. О. Стефанъ просилъ своихъ прихожанъ собираться по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ въ какой либо домъ и тамъ слушать молитвы и ихъ объясненія; но и это не привело къ цѣли. — Видя, что всѣ принятія имъ мѣры остаются безплодными, о. Стефанъ прибѣгнулъ къ новому средству, весьма простому и легкому.

И это ср  
прихожана  
и Символ  
хожанъ,  
спѣшилъ  
его прих  
четникамъ  
того то в  
ся кѣмъ  
Благодар  
учились  
того, как  
воскресны  
имъ прих  
того, чего  
достичь. (

По вопрос

Нового  
хія, что  
описи цер  
ніемъ в  
владѣніе  
завѣдыва  
назначен  
давали эт  
что свящ  
нято по  
ній, не д  
ныхъ, ч  
предварит  
шивали  
на него  
указаніем  
вн ждомъ

смерти себѣ и своему  
союзу между нелюде-  
мъ въ жизни. Если мы  
пропиталась по чудо-  
сближенію вѣрующихъ  
и другъ къ другу? Да,  
вѣру, то не допусти,  
нуждѣ, подобно тому,  
пей кровлей раззорив-

одѣтъ нагаго, пось-  
го, ввести странника  
тъ дѣла милосердія и  
ника отъ грѣха, вразу-  
ѣтъ, за ближняго мо-  
биды терпѣливо, про-  
духовнаго: разсудите,  
ь средствъ къ ежеднев-  
водясь примѣромъ Св.  
итъ Васъ Богъ, какъ

Н.

ИТКИ.

тъ своихъ прихожанъ  
аго уѣзда о. Стефанъ  
анія выучить своихъ  
огъ достигнуть этого.  
въ читать въ церкви,  
чтобы его прихожане  
тому это средство не  
ихъ прихожанъ соби-  
въ какой либо домъ  
и это не привело къ  
ются безплодными, о.  
простому и легкому.

И это средство оказалось вѣрнымъ. О. Стефанъ позволилъ своимъ прихожанамъ произносить въ церкви, когда нужно, молитву Господню и Символь Вѣры, и даже требовалъ отъ нихъ этого. Каждый изъ прихожанъ, желая публично въ церкви произнести требуемая молитвы, снѣшилъ выучить ихъ. Весьма отраднo было о. Стефану видѣть, какъ его прихожане ходили для изученія молитвъ то къ нему, то къ причетникамъ, то къ немногимъ изъ прихожанъ, знающимъ молитвы. Съ того то времени въ церкви молитва Господня и Символь вѣры читаются кѣмъ либо изъ прихожанъ. Мальчики тоже произносятъ молитвы. Благодаря этому средству, прихожане въ два мѣсяца съ лишнимъ выучились молитвамъ и произносятъ ихъ и теперь въ церкви. Послѣ того, какъ прихожане Перенскіе выучились молитвамъ, о. Стефанъ по воскреснымъ и граздничнымъ днямъ сталъ объяснять въ церкви своимъ прихожанамъ молитвы. Такимъ то образомъ о. Стефанъ достигъ того, чего добивался долго и чего съ большими трудностями не могъ достигъ. Средство хорошее; слѣдуетъ воспользоваться имъ.

(Кишинев. Епарх. Вѣд.).

#### Разъясненія по вопросамъ пастырской практики.

По вопросу о наблюдении со стороны благочинныхъ за церковными домами.

Новогородская духовная консисторія предписала благочиннымъ (епархія, чтобы они 1) обязали вѣренныя имъ причты имѣть при церкви описи церковныхъ домовъ (гдѣ есть таковыя), съ подробнымъ обозначеніемъ всѣхъ ихъ хозяйственныхъ принадлежностей, и законныя на владѣніе ими документы. 2) Чтобы они при ввѣдѣ священниковъ въ завѣдываніе церковную сами лично вводили ихъ и въ завѣдываніе назначеннымъ для нихъ помѣщеніемъ, и другимъ членамъ причта передавали это завѣдываніе чрезъ мѣстныхъ священниковъ, съ роспискою, что священникомъ, или діакономъ, или псаломщикомъ помѣщеніе принято по описи. 3) Чтобы наблюдали за ремонтомъ причтовыхъ помѣщеній, не допуская въ сихъ послѣднихъ передѣлокъ несущественно-нужныхъ, чтобы на каждый ремонтъ, стоящій не менѣе 100 руб., по предварительномъ обсужденіи всѣхъ членовъ причта и старосты, испрашивали разрѣшенія епархіальнаго начальства, затѣмъ употребленный на него расходъ вносили въ церковную книгу, съ обстоятельнымъ указаніемъ, сколько и на что именно израсходовано. 4) Чтобы при каждомъ обзорѣни церковей обзорвали также и причтовыя помѣщенія,

обращали вниманіе на то, застрахованы ли они, опрятно ли, безопасно ли отъ огня содержатся и проч. и проч. и 5) Чтобы наблюдали и за такими постройками на церковной землѣ, которыя составляютъ собственность кого-либо изъ членовъ причта и отдаются въ наймы, — на законномъ ли онѣ разстояніи отъ церкви, по какимъ документамъ признаются принадлежащими тому или другому члену, оплачиваются ли арендными деньгами въ церковь и въ пользу другихъ членовъ причта, хорошими ли въ нравственномъ отношеніи занимаются постояльцами и под.

#### **О снабженіи причтовъ книгами для записи прихода и расхода братскихъ доходовъ.**

Минская консисторія слушала предложеніе мѣстнаго преосвященнаго о томъ, что въ консисторіи нерѣдко производятся дѣла по взаимнымъ спорамъ между членами причта по поводу неправильнаго раздѣла братскаго кружечнаго дохода. Причина разнаго рода неправильностей и недоразумѣній заключается, большею частію, въ отсутствіи надлежащей правильности при записи доходовъ и порядка при раздѣлѣ ихъ, и что при обзорѣни церквей преосвященный при нѣкоторыхъ церквахъ не находилъ никакихъ записей доходовъ, при многихъ эти записи ведутся на клочкахъ бумаги и на тетрадкахъ, небрежно содержимыхъ, при многихъ въ переплетныхъ книгахъ, а также, что раздѣлы и раздача доходовъ нигдѣ не имѣютъ опредѣленнаго порядка, а особенно въ отношеніи ко времени раздѣла; подписи получателей, большею частію, неопредѣленны, напримѣръ таковы: «слѣдующую часть получилъ, такой-то», но сколько именно и за какое время получилъ — неизвѣстно. Поэтому минскій епископъ предложилъ: не найдетъ-ли консисторія возможнымъ заготовить нужное число книгъ бланковыхъ, съ прошиуровкою и скрѣпою ихъ въ консисторіи и вмѣнить всеѣмъ причтамъ съ новаго 1880 года въ обязанность вести приходъ и расходъ братской кружки по симъ книгамъ, съ надлежащею въ нихъ роспискою. Книги должны просматриваться благочинными, а по исписаніи поступать въ церковные архивы на храненіе. Къ исполненію распоряженія преосвященнаго консисторія постановила: 1) для книги о раздѣлѣ причтами братскихъ доходовъ установить форму прихода и расхода изъ графъ: а) № по порядку; б) годъ, мѣсяцъ и число поступления; в) приходъ и расходъ того, что поступило деньгами и продуктами; г) вѣсомъ — пуды, фунты; д) мѣрою — аршины и четверти; е) деньгами — рубли, копѣйки. Подъ приход-

ными ста  
ходѣ запи  
пленія  
подъ сим  
содержан  
чивъ вѣс  
рядка за  
съ отвѣ  
сего воз  
готовить  
есть пом  
дую изъ  
консисто  
щихся  
на отсы.  
коп., от  
дымъ ч

Свящ  
давая в  
полугод  
причтом  
впередъ  
другую  
Высочай  
правосл  
причтом  
должна  
оной п  
лежност  
обязанн  
братск  
ходовъ.  
доходо  
послед  
оной ч

опрятно ли, безопасно  
Чтобы наблюдали и за  
составляют собствен-  
въ наймы, — на закон-  
документамъ признают-  
плачиваются ли аренд-  
ь членовъ причта, хо-  
аются постояльцами и

хода и расхода брат-

тнаго преосвященнаго  
я дѣла по взаимнымъ  
ильнаго раздѣла брат-  
да неправильностей и  
отсутствіи надлежащей  
и раздѣлѣ ихъ, и что  
которыхъ церквяхъ не  
ь эти записи ведутся  
содержимыхъ, при не-  
раздѣлѣ и раздача до-  
а особенно въ отно-  
большую частію, не-  
асть получилъ, таковой  
иль — неизвѣстно. По-  
онсистерія возможнымъ  
ошнуровкою и скрѣпою  
съ новаго 1880 года  
кой кружки по симъ  
ги должны просматри-  
въ церковные архивы  
вященнаго консисторія  
братскихъ доходовъ  
а) № по порядку; б)  
и расходъ того, что  
пуды, фунты; д) мѣ-  
опѣйки. Подъ приход-

ными статьями должны быть подписи всѣхъ членовъ причта. Въ рас-  
ходѣ записывать поименно кому, когда и сколько чего изъ посту-  
пленія записаннаго, подѣ какимъ № на приходѣ выдано, и  
подѣ сими статьями должна быть росписка получателя, слѣдующаго  
содержанія: «столько-то руб. копѣекъ или какихъ либо продуктовъ, озна-  
чивъ вѣсь и мѣру, получилъ таковой-то. 2) Исполненіе означеннаго по-  
рядка записей прихода и расхода возложить на настоятелей церквей,  
съ отвѣтственностію за неправильность. Наблюденіе за исполненіемъ  
сего возложить на обязанность благочинныхъ. 3) Означенныя книги за-  
готовить для каждаго причта самостоятельной церкви и для той, гдѣ  
есть помощникъ настоятеля съ отдѣльнымъ приходомъ, примѣрно каж-  
дую изъ 60 печатныхъ бланковыхъ листовъ, переплестъ и припечатать  
консисторскою печатью съ надписью въ концѣ о количествѣ заключаю-  
щихся листовъ. И 4) нужный на заготовленіе сихъ книгъ расходъ и  
на отсылку ихъ къ благочиннымъ, полагая на каждую по 1 руб. 50  
коп., отнести на братскій доходъ причта, соразмѣрно получаемой каж-  
дымъ членомъ части.

#### О срокахъ раздѣла братскихъ доходовъ.

Священно-церковно-служители одной церкви Орловской епархіи, от-  
давая въ аренду церковную землю, брали арендные деньги за каждое  
полугодіе вперед и тотчасъ же раздѣляли деньги между наличнымъ  
причтомъ; отчего произошло то, что настоятель этой церкви, взявъ  
впередъ деньги за землю и бывъ вскорѣ послѣ этого перемѣщенъ въ  
другую церковь, остался должнымъ своему преемнику. По смыслу § 12  
Высочайше утвержденныхъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія  
православнаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами  
причтовъ, плата, получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель,  
должна вноситься для храненія въ братскую кружку и выдаваться изъ  
оной помѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время по принад-  
лежности. Въ виду этого распоряженіемъ епар. начальства вмѣнено въ  
обязанность причтовъ немедленно завести какъ кружки для храненія  
братскихъ доходовъ, такъ и тетради для записи прихода и расхода до-  
ходовъ, съ возложеніемъ на настоятелей церквей какъ внесенія всѣхъ  
доходовъ по запискѣ въ тетради въ братскую кружку, храненія сей  
послѣдней въ церкви за церковною печатью и замкомъ, и выдачи изъ  
оной членамъ причта слѣдующихъ доходовъ по истеченіи мѣсячнаго

или третнаго срока подь росписки въ тетрадахъ, такъ равно съ возложеніемъ на настоятелей же и отвѣтственности за всякое упущеніе, утрату и отступленіе отъ сего порядку.

(Донск. Епарх. Вѣд.)

#### Разработка народныхъ суевѣрій въ церковныхъ поученіяхъ.

Свящ. села Кабановки бугурусланскаго у. (самарской епархіи) Гаврииль Грекуловъ представилъ на разсмотрѣніе епархіальнаго цензурнаго комитета нѣсколько своихъ поученій о суевѣріяхъ и предрасудкахъ простаго народа. Поводъ и побужденіе, заставившіе проповѣдника взять именно этотъ матеріалъ для собесѣдованія, достаточно выяснены самимъ авторомъ въ предисловіи къ поученіямъ. «Поступивши въ приходъ, говоритъ онъ, я скоро замѣтилъ, что прихожане сильно заражены суевѣріями и предрасудками. Нѣтъ той болѣзни, нѣтъ того несчастія, отъ которыхъ они не думали бы избавиться посредствомъ ворожбы; съ семейными событіями и даже съ хозяйственными занятіями они связываютъ предрасудки». Слѣдующіе случаи еще болѣе убѣдили автора въ зараженности его прихожанъ суевѣріями и породили рѣшительное намѣреніе рядомъ бесѣдъ, систематически изложенныхъ, разсмотрѣть эти суевѣрія и доказать ихъ преступность. «Въ праздникъ Рождества Христова, выходя изъ храма послѣ утрени, я увидалъ, рассказываетъ авторъ, на дворахъ пылающіе костры и спросилъ, что это такое». Получивъ невѣрный и уклончивый отвѣтъ, проповѣдникъ увидалъ ту же картину и въ день Богоявленія Господня. Оказалось, что по мнѣнію нѣкоторыхъ его прихожанъ, преимущественно выходцевъ Курской губерніи, во дни Рождества Христова и Богоявленія Господня умершіе будто бы приходятъ въ дома своихъ родственниковъ, чтобы посмотреть на порядки, какіе ведутся въ ихъ прежнемъ земномъ жилищѣ и узнать, хорошо ли идетъ хозяйство. Что-бы покойники не забыли на улицѣ, ихъ родственники раскладываютъ костры среди дворовъ и кладутъ въ нихъ ладонъ и воскъ. Покойники грѣются у пылающихъ костровъ, для которыхъ употребляется навозъ, потому что онъ долго горитъ и не даетъ большого дыма, опаснаго для строеній. Предварительно ряда поученій, о. Грекуловъ собралъ данныя о суевѣріяхъ въ приходѣ и въ двухъ бесѣдахъ выяснилъ прихожанамъ всю ихъ пагубу для вѣры православной, а въ заключеніе прочиталъ по Требнику и объяснилъ правила церкви о чарованіи, проричаніи и волхвованіи.

Успѣхъ от проповѣди ко лѣтъ с шихся къ они могут телями и дѣнію; ка ворожить му насты прекратил сказать е эти, при кощунств и св. ани ихъ ерети лѣпости ми, ихъ в и содержа ды въ цо ковнаго ( разобране ствій вор своихъ п по возмо воплиъ д поученія дилъ ра: всячихъ что онъ вить без онъ въ Въ нѣко: даются многіе и невѣрныя и грѣхом ся все и стіе сего подмѣтил

, такъ равно съ воз-  
за всякое упущеніе,  
ск. Епарх. Вѣд.)

### ныхъ поученіяхъ.

марской епархіи) Гав-  
гархіального цензурна-  
іяхъ и предразсудкахъ  
е проповѣдника взять  
таточно выяснены са-  
«Поступивши въ при-  
ожане сильно зараже-  
ѣзни, нѣтъ того не-  
гся посредствомъ во-  
іственными занятіями  
и еще болѣе убѣдили  
ми и породили рѣши-  
і изложенныхъ, раз-  
сть. «Въ праздникъ  
ени, я увидалъ, раз-  
и спросилъ, что это  
ь, проповѣдникъ уви-  
одня. Оказалось, что  
дественно выходцевъ  
Богоявленія Господня  
дственниковъ, чтобы  
жнемъ земномъ жили-  
покойники не забыли  
гры среди дворовъ и  
ѣются у пылающихъ  
отому что онъ долго  
строений. Предвари-  
ныя о суевѣріяхъ въ  
амъ всю ихъ пагубу.  
галъ по Требнику и  
ніи и волхвованіи.

Успѣхъ отъ этихъ двухъ бесѣдъ превзошелъ, повидимому, ожиданія проповѣдника. Когда прихожане услышали, что св. церковь на нѣсколь-  
ко лѣтъ отлучаетъ отъ св. причастія какъ ворожей, такъ и обращаю-  
щихся къ нимъ, то пришли въ смущеніе. Многіе спрашивали его, чѣмъ  
они могутъ загладить свой грѣхъ; что будетъ съ ихъ умершими роди-  
телями и родственниками, не раскаявшимися предъ смертію, по невѣ-  
дѣнію; какъ молиться о нихъ. Мы не знали, говорили спрашивавшіе, что  
ворожить грѣхъ. Но опытъ и наблюденіе показали однакоже заботливо-  
му пастырю, что дѣло ворожбы, не смотря на смущеніе многихъ, не  
прекратилось въ приходѣ. Почему онъ убѣдилъ болѣе разумныхъ вы-  
сказать ему всѣ заговоры, какіе кто знаетъ. Оказалось, что заговоры  
эти, при всеобщемъ безсмыслии и пустословіи, заключаютъ въ себя  
кощунство и дикія представленія о Христѣ Спасителѣ, Матери Божіей  
и св. ангелахъ. Подробный анализъ собранныхъ авторомъ заговоровъ,  
ихъ еретическій и даже богохульный смыслъ, ихъ очевидное до не-  
лѣпости несогласіе съ здравымъ смысломъ и съ самыми простыми истина-  
ми, ихъ вмѣняемость человѣку, какъ поступленіе, и составляютъ предметъ  
и содержаніе по ученій. Авторъ не счелъ удобнымъ вводить свои бесѣ-  
ды въ церковную проповѣдь, а избралъ форму публичныхъ, внѣ цер-  
ковнаго богослуженія, чтеній или бесѣдъ, потому что заговоры, имъ  
разобранные, переполнены кощунствомъ и описаніемъ языческихъ дѣй-  
ствій ворожей. Онъ не задается литературной обработкой, а цѣлю въ  
своихъ поученіяхъ поставляетъ то, чтобы посредствомъ простой рѣчи,  
по возможности приближающейся къ народной, сдѣлать свои чтенія  
вполнѣ доступными для пониманія простолюдина. Въ предложенныхъ  
поученіяхъ авторъ еще не исчерпалъ всего предмета и пока прослѣ-  
дилъ разные наговоры, къ которымъ прибѣгаетъ простолюдинъ при  
всякихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ жизни. Надобно полагать,  
что онъ продолжитъ разборъ и многихъ другихъ наговоровъ, не оста-  
вить безъ вниманія и другихъ предразсудковъ; но и то, что сдѣлалъ  
онъ въ разсматриваемомъ трудѣ, заслуживаетъ вниманія и одобренія.  
Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ разные наговоры, какъ дѣло темное, пере-  
даются обыкновенно по пріемству и тайно; въ другихъ, напротивъ,  
многіе изъ сельчанъ смотрятъ на заговоры и наговоры, какъ на дѣло  
невмѣняемое во грѣхъ, безразличное, а потому и ворожить не почитаютъ  
и грѣхомъ, на томъ основаніи, что въ наговорахъ этихъ употребляютъ  
все имена священныя: Спаситель, Божія Матерь, св. ангелы. Вслѣд-  
ствіе сего послѣдняго взгляда, многіе изъ крестьянъ и крестьянокъ, какъ  
подмѣтилъ авторъ, не только прибѣгаютъ къ наговорамъ и разнаго ро-

да ворожбѣ въ несчастныхъ случаяхъ, но, по естественной потребности молиться, за незнаемъ церковныхъ молитвъ, эти самые заговоры и читаютъ вмѣсто молитвъ, отходя, напримѣръ ко сну. Вотъ между прочимъ, образчикъ такого пустословія, которымъ темный людъ мнитъ службу приносить Богу. «Ложусь раба Н спать, почивать, Св. Духу отдыхать, на груди три листа и печать, по сторону крестъ, по другую крестъ, крестъ въ руки врученъ, крестъ въ сердце вложенъ. Крестъ спаситель, крестъ сохранитель, спаси мою душу, сохрани мое сердце, ангель мой! Спаситель мой, спаси меня! Врагъ сатана, откачнись отъ меня, нѣтъ тебѣ дѣла до меня! У насъ въ дому Господень гробъ. На томъ гробу печать и три листа. На тѣхъ листахъ написано: Лука, Марко, Никита мученикъ за насъ Богу мучатся, Христу Богу молятся». Въ наговорахъ преблагословенное имя Божіей Матери то и дѣло называется св. Зарей, Марьей, Дарьей, Маріанной, красной дѣвицей, о Михаилѣ Архангелѣ говорится, что онъ стоитъ на камнѣ бѣль-горючемъ, камень тотъ на морѣ на океанѣ, на островѣ на Буяинѣ. Грустно и тяжело становится на душѣ за неграмотнаго простолюдина, именующагося православнымъ христіаниномъ. Въ виду всего вышесказаннаго о суевѣріяхъ, о ихъ гибельныхъ послѣдствіяхъ для временнаго и вѣчнаго благополучія человѣка, ознакомленія со смысломъ и содержаниемъ наговоровъ и разъясненіе ихъ, и разъясненіе притомъ не поверхностное, а всестороннее, и отъ слова Божія, и отъ разука, и отъ ученія церкви, наглядно доказывающее все безсмысліе и богопротивность ихъ, разъясненіе, по возможности, приспособленное къ пониманію простолюдина, дѣло весьма благопотребное и похвальное со стороны пастыря церкви. (Самар. Епар. Вѣд. № 13).

#### Осторожность, необходимая при наложеніи эпитиміи на кающихся.

Что касается отлученія Св. Тайнъ, какъ одной изъ самыхъ важнѣйшихъ эпитимій, то въ всомнительныхъ случаяхъ духовникъ не иначе можетъ налагать эту эпитимію, какъ съ разрѣшенія архіерея, которому долженъ предложить на разсужденіе состояніе кающагося; впрочемъ не именуя его, и ожидать отъ него разрѣшенія (Духовн. Ригл. прибавленіе о правил. причетник. церк. § 13, 14). Всего чаще смущаетъ духовниковъ въ настоящее время вопросъ объ отношеніи ихъ къ явнымъ блудникамъ, прелюбодѣямъ и т. п. Но при этомъ мы не можемъ не посоветовать духовникамъ дѣйствовать въ подобныхъ обстоятельствахъ

съ особе  
съ справ  
обстояте  
не сразу  
если къ  
что онъ  
сначала  
или по  
кающіас  
спокойно  
чаю. Есл  
щей исп  
а въ сл  
то за тѣ  
должно  
до свѣдѣ  
его усмо  
щается  
«Номога  
нію св.  
въ малы  
явленіе..  
правила  
ценники  
ла по  
могутъ  
могутъ  
преимущ  
по возвр  
міи, наз  
руководс  
та, «дол  
наша н  
догматы»  
ской Цер  
сились  
въ насто  
Синода  
основани

естественной потребности эти самые заговоры и о сну. Вотъ между прочимъ темный людъ мнитъ, что спитъ, почитаетъ, св. Духу, а ону крестъ, по другую сторону сердца вложенъ. Крестъ у, сохрани мое сердце, отъ сатана, отгачнись отъ грѣшу Господень гробъ. На стенахъ написано: Лука, я, Христу Богу молящей Матери то и дѣло ой, красной дѣвицей, о на камнѣ бѣль-горю въ на Буянь. Грустно простолюдина, именуемая всего вышесказаннаго для временнаго и вѣчнаго исломъ и содержаніемъ потому не поверхностное, а, и отъ ученія церкви противность ихъ, разнотолчанію простолюдигорони пастыря церкви. пар. Вѣд. № 13).

#### Тиміи на кающихся.

изъ самыхъ важнѣйшихъ духовникъ не иначе нія архіерея, которому кающегося; впрочемъ не духовн. Ригл. прибавлено чаще смущаетъ дугленіи ихъ къ явнымъ мы не можемъ не быхъ обстоятельствахъ

съ особенною осторожностію и благоразуміемъ. Насколько намъ удалось справиться съ практикой болѣе опытныхъ священниковъ въ этихъ обстоятельствахъ, то всего лучше поступаютъ при этомъ тѣ, которые не сразу берутся за крутыя мѣры и сильныя средства. Напротивъ, если къ священнику явится на исповѣдь человекъ, который сознается, что онъ находится въ незаконномъ сожитіи, то священникъ долженъ сначала благоразумно и со властію убѣждать такового оставить оное, или покрыть законнымъ супружествомъ, если это возможно, и если кающіяся согласятся на то или другое, то священникъ можетъ съ спокойною совѣстію разрѣшить его и удостоить св. причастія, по обычаю. Если же грѣшникъ и послѣ этого не исправится, то на слѣдующей исповѣди, священникъ долженъ пригрозить ему судомъ Божиимъ, а въ случаѣ надобности и отлученіемъ. Но когда и это не подѣйствуетъ, то за тѣмъ уже всякое личное дѣйствіе священника въ этомъ случаѣ должно быть оставлено и онъ долженъ немедленно обо всемъ довести до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея, чтобы потомъ уже дѣйствовать по его усмотрѣнію, по обычаю. Въ нашихъ требникахъ обыкновенно помѣщается сборникъ разныхъ правилъ и постановленій подъ заглавіемъ: «Номоканонъ, сирѣчь законноправильникъ, имѣяй правила по сокращенію св. Апостоловъ, и великаго Василия, и св. соборовъ» (или какъ въ малыхъ требникахъ; «Изъ Номоканова нужнѣйшихъ правилъ изъясленіе...»). Въ этомъ сборникѣ, между прочимъ, содержатся разныя правила и наставленія объ исповѣди и объ эпитиміяхъ, которыя священники должны назначать кающимся. Но какъ ни важны эти правила по своему историческому значенію, въ настоящее время они не могутъ имѣть неизмѣнной практической важности, да если теперь и могутъ годиться въ какомъ либо отношеніи для священниковъ, то по преимуществу развѣ для опредѣленія важности того или другаго грѣха по возрѣнію церковному (смотря по важности той или другой эпитиміи, назначаемой за извѣстные грѣхи), но отнюдь не какъ неизмѣнное руководство, котораго священники, по выраженію Духовнаго Регламента, «должны были бы держаться какъ слѣпые» (§ 14). Ибо Церковь наша никогда не смотрѣла на ихъ «аки бы на неубою премѣняемые догматы» (Духов. Реглам. тамъ же). Подобно этому и въ нашей русской Церкви «сомнѣнія, съ которыми въ прежнее время многіе относились къ нѣкоторымъ статьямъ Номоканона (при большомъ требникѣ), въ настоящее время разрѣшены законодательнымъ порядкомъ отъ Св. Синода въ томъ смыслѣ, что эти статьи не имѣютъ каноническаго основанія, и слѣдовательно могутъ остаться безъ дѣйствія» (Номокан.

при б. требникѣ, А. Павлова, Одесса 1872 г., стр. 32; сравн. самъ же, стр. 186—204). Вслѣдствіе этого каждый священникъ относительно этихъ правилъ долженъ всегда имѣть въ виду слѣдующее постановленіе Духовнаго Регламента: «не непрѣмны суть о епитиміяхъ каноны, но разсужденію отца духовнаго оставлены, который долженъ есть смотрѣти, кто и каковъ есть кающійся, и можетъ умножать и умалять время и количество епитимій и едину епитимію предлагати на другую. Собственно же и именно оную, въ древнемъ обычаѣ бывшую епитимію, еже на долгое время лишати причастія Св. Тайнъ (въ настоящее время) оставити, и ктому не употреблять подобаетъ» (Духовн. Реглам. прибавл. § 14).

(Полоцк. Епар. Вѣд.).

### ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОАННИКІЙ.

(Некрологъ).

18-го минувшаго апрѣля скончался въ Благовѣщенскомъ монастырѣ въ г. Нѣжинѣ Черниговской епархіи преосвященный епископъ бывшій кавказскій Іоанникій Образцовъ. Почившій іерархъ былъ старѣйшій по лѣтамъ въ составѣ нынѣшнихъ отечественныхъ іерарховъ. Онъ получилъ образованіе въ с.-петербургской духовной академіи, изъ которой выпущенъ въ 1817 году кандидатомъ втораго академическаго курса. Товарищами его по академіи были всѣ покойные теперь: Наонаилъ архіепископъ бывшій пеговской Іоаннъ—донской, Иринархъ—рязанскій, архимандритъ Макарій Глухаревъ и протоіерей И. М. Свворцевъ. Постриженный въ монашество въ 1819 году Іоанникій въ 1832 году возведенъ въ санъ епископа вятскаго; въ 1835 году передвинутъ въ Оренбургъ; а отсюда въ 1849 году въ Ставрополь кавказскій, гдѣ ему довелось преемствовать епископу Іеремію Соловьеву, который былъ воспитанникомъ въ с.-петербургской академіи VII курса (1827 г.).

Въ 1857 году епископъ Іоанникій уволенъ на покой въ Благовѣщенскій нѣжинскій монастырь, въ которомъ онъ и скончался.

(Волынск. Епар. Вѣд.).

**Исторія съ призракомъ.** Въ только что вышедшемъ нѣмецкомъ переводѣ жизнеописанія англійскаго полковника Мидоу Тэйлора, подъ заглавіемъ «Im ostindischen Dienste», находимъ разсказъ о слѣдующемъ

удивитель  
вѣрныя и  
щій случ  
ти котора  
глубокое  
стояли ла  
занимала  
ремъ под  
полудни,  
ей палати  
правлены  
молодой  
также бес  
ся мнѣ  
добры, за  
записаль  
Человѣкъ  
тѣмъ ка  
входивша  
дисципли  
яете вы  
капитант  
момъ. ..  
этотъ че  
ронили  
шенно у  
мнѣ сам  
—, Стра  
и я нах  
нихъ де  
свѣдѣній  
чего уз  
писанны

стр. 32; сравн. самъ священникъ относительно слѣдующее постанову о епитиміяхъ канонъ, который долженъ есть умножать и умалю прелогати на друъ бычаъ бывшую эпиъ Св. Таинъ (въ настояти подобаеъ» (Духовни

НИКІЙ.

вѣщенскомъ монастырѣ анный епископъ бывшій хъ былъ старѣйшій по , ерарховъ. Онъ полуакадеміи. изъ которой академическаго курса. ные теперь: Наонаилъ , Иринархъ—рязанскій, И. М. Свворцевъ. По кій въ 1832 году возъ году передвинуть въ ль кавказскій, гдѣ ему ловьеву, который былъ VII курса (1827 г.). покой въ Благовѣщенскончался.

нск. Епар. Вѣд.).

шемъ нѣмецкомъ переюу Тэйлора. подѣ загсказъ о слѣдующемъ

удивительномъ случаѣ. Передаемъ его словами самаго Тэйлора: „Досто- вѣрныя исторіи о привиденіяхъ встрѣчаются не часто. Поэтому слѣдую- щій случай, происшедшій въ Шарапурѣ въ 1858 г. и въ достовѣрнос- ти котораго никто не сомнѣвался, произвелъ на всѣхъ въ то время глубокое впечатлѣніе. Съ войсками полковника Гугса въ Шерапурѣ стояли лагеремъ также двѣ роты 74-го полка горцевъ. Одна изъ нихъ занимала на горѣ большой старый домъ, другая расположилась лаге- ремъ подѣ городомъ, пока не была отозвана въ Беллари. Однажды по- полудни, когда командующій офицеръ, капитанъ N..., сидѣлъ въ сво- ей палаткѣ и занятъ былъ письмами, которыя должны были быть от- правлены въ Англію съ вечернею почтою, къ нему неожиданно вошелъ молодой солдатъ его роты въ госпитальномъ халатѣ, безъ фуражки, и также безъ обычнаго поклона сказалъ: „Капитанъ, прошу причитающее- ся мнѣ за прошлое время жалованье отослать моей матери. Будьте добры, запишите ея адресъ; она живетъ ...“. Капитанъ № механически записалъ адресъ и отвѣчалъ „Хорошо, дружище, это будетъ исполнено.“ Человѣкъ удалился также безъ поклона, какъ и вошелъ. Вслѣдъ за- тѣмъ капитанъ вспомнилъ, что какъ костюмъ, такъ и все поведеніе входившаго къ нему человѣка были необычныя, недопускаемые военною дисциплиною, и приказалъ позвать къ себѣ сержанта. „Зачѣмъ позво- ляете вы... приходить ко мнѣ въ такомъ не военномъ видѣ?“ спросилъ капитанъ вошедшаго сержанта. Послѣдній былъ пораженъ, какъ гро- момъ. „Капитанъ, вскрикнулъ онъ, неужели вы совсѣмъ забыли, что этотъ человѣкъ вчера умеръ въ госпиталь, а сегодня утромъ мы схо- ронили его? Увѣрены ли вы, что этотъ былъ именно онъ?“ — „Совер- шенно увѣренъ, вотъ и адресъ его матери, который онъ продиктовалъ мнѣ самъ, дабы вы отослали по немъ причитающееся ему жалованье.“ — „Странно, сказалъ сержантъ, его пожитки были сегодня проданы, и я находился въ большомъ затрудненіи куда отослать вырученныя за нихъ деньги, потому что въ бумагахъ не имѣется объ этомъ никакихъ свѣдѣній. Изъ списковъ, ведущихся въ полку, я также не могъ ни- чего узнать.“ По паведаннымъ справкамъ оказалось, что адресъ, за- писанный капитаномъ, былъ совершенно вѣренъ.

(Русск. Вѣдом.).

ЭХО ИЗЪ ЕПАРХІИ. (\*)

И такъ, мы увидѣли Его, бесѣдовали съ Нимъ, молились съ Нимъ— съ нашимъ новымъ Архипастыремъ! Святительская кротость, гуманная простота, отеческая обходительность новаго Владыки не могли не расположить къ нему чувства его духовныхъ дѣтей. Но, боясь прослыть *льстецемъ*, не рѣшаюсь говорить о нашихъ чувствахъ къ новому Пастыреначальнику.

Что касается новаго архіерейскаго хора, слава о которомъ разными путями доносилась къ намъ, скажу, положа руку на сердце, что такого гармоничнаго, такого стройнаго хора въ нашей епархіи донынѣ не существовало. Съ замѣчательнымъ совершенствомъ выполняются хоромъ, въ собственности, *diminuendo*, *pianissimo*, *morendo*. Говорю это — по сравненію съ столичными хорами, слышанными мною. Очевидно, новый регентъ хора, о. Соломинъ—спеціалистъ своего дѣла. Благодарность ему, г. регенту, отъ насъ за тѣ пріятныя минуты, которыя мы пережили во время пѣнія его хора!

Изъ прекраснаго пѣнія архіерейскаго хора долженъ самъ собою вытекать и отвѣтъ совопросникамъ *отка сего*, желающимъ знать: для чего хоръ сопровождаетъ архіерея и по епархіи? Христіанская душа, во время епископскаго богослуженія, при благоговѣйномъ, благозвучномъ, ангелоподобномъ пѣніи, невольно перечувствуетъ все то, что переиспытывали послы Владиміровы, когда, стоя въ греческомъ храмѣ, спрашивали себя: на небѣ они, или на землѣ? Свѣтскій слушатель, настроенный прекраснымъ пѣніемъ хора, долженъ будетъ сознаться, что онъ, на этотъ разъ не скучалъ за церковною службою, содержащею въ себѣ много прекраснаго, возвышеннаго, приближающаго наши чувства къ источнику всего прекраснаго. Наконецъ сельскіе пѣвцы, управляемые самодѣльными регентами, найдутъ въ прекрасномъ архіерейскомъ хорѣ образецъ, которому должны подражать, идеаль, къ которому должны приближаться.

С. Н. С.

Міасскій заводъ.  
1880 года 13 іюля.

(\*) Послѣ обозрѣнія Оренбургской епархіи Его Преосвященствомъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕТЦГЕРЬ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзныя, позолотныя по дереву. работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ определеннымъ срокамъ.

Неплюевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домѣ Вурля, близъ Городской Думы).

12—9.

---

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Отдѣлъ оффиціальный. Опрежденіе Св. Синода.—Отечественная церковь въ 1878 году.—Движеніе по епархіальной службѣ.

2. Отдѣлъ неоффиціальный. Поученіе въ день пророка Божія Іліи.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Исторія съ призракомъ.—Объявленіе.

---

Редакторы: Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ  
Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ Святи. А. Невзоровъ.

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.

---