

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).



Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ св. Стефана.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 іюня сего года за № 4713, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.—По вопросу объ учрежденіи VII класса въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.—Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1907 года (продолженіе).—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Комитета Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—Отъ Юсвинской второкласной женской учительской школѣ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и матеріаловъ Комитета, по сбору пожертвованій на постройку новаго Кафедральнаго собора въ г. Перми и на сооруженіе благовѣстнаго колокола, съ 1 января по 1 іюля сего 1907 года.—Объявленіе.

**Циркулярное отношеніе Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 іюня сего года за № 4713, послѣдовавшее на имя Преосвященнаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.**

Въ 1903 г. бывшимъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретаремъ К. П. Побѣдоносцевымъ утверждены были временно, на три года, программы для состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, при чемъ тогда же было предложено правленіямъ названныхъ училищъ представить, по истеченіи трехлѣтняго срока, свои отзывы объ означенныхъ программахъ.

Въ минувшемъ учебномъ году отзывы о программахъ поступили изъ

всѣхъ училищъ. Для разсмотрѣнія какъ этихъ отзывовъ, такъ и другихъ возникшихъ по дѣламъ женскихъ училищъ вопросовъ, въ частности предложенія объ открытіи въ училищахъ 7 класса, образозано было при Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Совѣщаніе, подъ предѣлательствомъ Директора Канцеляріи, Тайнаго Совѣтника Соловьева. Совѣщаніе, по окончаніи своихъ работъ, представило мнѣ докладъ, въ коемъ выяснена назрѣвшая потребность въ открытіи при женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства 7-го класса и въ уравненіи воспитанницъ, прошедшихъ этотъ классъ, съ воспитанницами Министерскихъ гимназій и институтовъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи въ предоставленномъ имъ правѣ на полученіе званія домашней наставницы тѣхъ предметовъ, въ которыхъ онѣ окажутъ хорошіе успѣхи. Основанія, которыя привели Совѣщаніе къ такому заключенію, излагаются въ прилагаемомъ при семъ извлеченіи изъ помянутого доклада.

При обсужденіи предположенія о преобразованіи женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства въ семиклассныя, съ правами гимназій и институтовъ, Совѣщаніе не могло не сознавать, что самымъ серьезнымъ препятствіемъ къ осуществленію этого предположенія является отсутствіе необходимыхъ для того денежныхъ средствъ. Самый крупный расходъ, вызываемый открытіемъ 7 класса въ женскихъ училищахъ, а именно расходъ на содержаніе личнаго состава служащихъ въ училищахъ, выразится въ суммѣ до 22,000 на всѣ училища и, слѣдовательно, до 2,000 рублей на каждое изъ нихъ, не считая въ томъ числѣ расхода на содержаніе прислуги и на разныя хозяйственныя надобности (напр.: отопленіе, освѣщеніе), трудно поддающагося учету. Независимо отъ постояннаго (ежегоднаго) расхода, открытіе 7 класса потребуетъ не менѣе 27,000 р. на всѣ училища и, слѣдовательно, до 2500 р. на каждое, единовременнаго расхода на пріобрѣтеніе классной мебели, обстановки для дортуара воспитанницъ, чайной и столовой посуды и пр. Кромѣ того, потребуются учрежденіе новыхъ стипендій для 7 класса. Наконецъ, если открытіе 7 класса потребуетъ передѣлки или расширенія зданій нѣкоторыхъ училищъ, то это вызоветъ крупный единовременный расходъ на строительныя работы и увеличитъ постоянный расходъ на содержаніе зданій.

Такъ какъ къ принятію всѣхъ означенныхъ новыхъ расходовъ, вызываемыхъ открытіемъ 7 класса въ женскихъ училищахъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, не представляется никакой возможности, по крайней ограниченности въ настоящее время средствъ Святѣйшаго Синода на

духовно-учебныя нужды, а съ другой стороны въ настоящее время нельзя разсчитывать и на то, чтобы и Министерство Финансовъ изъявило свое сочувствіе на принятіе тѣхъ же расходовъ на средства казны, въ виду нынѣшняго тяжелаго положенія Имперіи, то Совѣщаніе принуждено было обратиться къ взыванію постороннихъ средствъ на этотъ предметъ, причемъ остановилось на мысли выяснить путемъ сношенія съ епархіальными преосвященными, какъ тѣхъ епархій, гдѣ училища находятся, такъ и смежныхъ съ ними, духовенство которыхъ воспитываетъ своихъ дѣтей въ сихъ училищахъ не можетъ ли быть помянутый расходъ въ томъ или другомъ размѣрѣ покрытъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а по полученіи отзывовъ по настоящему вопросу отъ епархіальныхъ преосвященныхъ, обратиться въ Министерство Финансовъ объ отпускѣ недостающей на осуществленіе предполагаемой реформы женскихъ училищъ суммы изъ Государственнаго Казначейства.

Соглашаясь съ такимъ заключеніемъ Совѣщанія и съ своей стороны признавая настоятельную необходимость въ открытіи при женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ образовательныхъ и педагогическихъ цѣляхъ, 7 класса, на проектируемыхъ Совѣщаніемъ основаніяхъ, долгомъ поставлю обратиться къ Вашему Просвященству съ покорнѣйшей просьбою, не изволите ли Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, предложить на обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства, ввѣренной Вамъ епархіи, вопросъ о томъ, считаетъ ли онъ возможнымъ принять на епархіальныя средства въ томъ или другомъ размѣрѣ постоянный и единовременный расходъ, вызываемый открытіемъ 7 класса, о послѣдующемъ же почтить меня увѣдомленіемъ.

Само собою разумѣется, что если бы епархіальный съѣздъ духовенства согласился на отпускъ епархіальныхъ суммъ на означенный предметъ, то постановленія его о семъ должны быть изложены съ надлежащею опредѣленностью относительно размѣра ассигнуемыхъ на женскія училища суммъ, дабы опредѣленныя твердыми и неизмѣнными постановленіями епархіальныя средства на содержаніе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства были также неизблемы и постоянны, какъ и казенныя.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

**По вопросу объ учрежденіи VII класса въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.**

При Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода образовано было, подъ предсѣдательствомъ Директора Канцеляріи Тайнаго Совѣтника Д. Н.

Соловьева, Совѣщаніе по вопросу о выработкѣ новыхъ программъ для женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и по другимъ, касающимся этихъ училищъ, вопросамъ.

Подробное разсмотрѣніе программъ преподаваемыхъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства учебныхъ предметовъ привело Совѣщаніе къ убѣжденію, что основательное прохожденіе нѣкоторыхъ изъ нихъ невозможно, при незначительномъ количествѣ отведенныхъ для нихъ уроковъ. Въ особенности это слѣдуетъ сказать о русскомъ языкѣ и исторіи литературы, русской исторіи, математическихъ наукахъ и естествовѣдѣніи. Сокращеніе программъ по этимъ предметамъ понизило бы образовательный уровень воспитанницъ и потому не можетъ быть допущено.

Въ учебномъ курсѣ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства совершенно отсутствуютъ нѣкоторыя необходимыя общеобразовательныя знанія. Это отсутствіе вредно вліяетъ на общее развитіе воспитанницъ и не даетъ имъ возможности съ должною сознательностью и полнотою усвоить и тѣ предметы, которые широко представлены въ дѣйствующихъ программахъ. Напримѣръ, достаточныя сами по себѣ программы по ариметикѣ и физикѣ много теряютъ въ своемъ образовательномъ значеніи, при скудномъ знаніи воспитанницами геометріи (на которую отведено только по одному уроку въ 5 и 6 кл.) и полномъ незнаніи алгебры (ея вовсе нѣтъ въ курсѣ женскихъ училищъ), такъ какъ многіе отдѣлы физики, безъ геометрическихъ и алгебраическихъ знаній, оказываются недоступными учащимся. Нужно видѣть (сообщается въ отзывѣ о программахъ Правленія Ярославскаго училища), какъ и способныя воспитанницы, даже старшихъ классовъ, затрудняются ариметическими и геометрическими правилами и задачами, которыя кажутся очень легкими для человѣка, знакомаго съ алгеброй, чтобы оцѣнить всю важность алгебры для расширенія математическаго кругозора учащихся. Въ курсѣ обученія не введены также: рисованіе, столь необходимое для правильного развитія воображенія, фантазіи и вообще эстетическаго чувства, и какъ вѣрнѣйшее и лучшее средство для проявленія и выраженія внутренней силы этихъ способностей, по самой природѣ своей стремящихся къ творческому обнаруженію себя въ очертаніяхъ, формахъ и образахъ; музыка, важная для эстетическаго развитія вообще и положительно необходимая для основательнаго изученія программы по церковному пѣнію; новые языки, важные для умственнаго развитія и полезные для практической жизни. Правда, по уставу женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, преподаваніе послѣднихъ трехъ предметовъ (рисованія,

музыки, новыхъ языковъ) разрѣшается въ училищахъ, но, въ качествѣ не-обязательнаго для всѣхъ воспитанницъ, оно отнесено на внѣклассное время, причемъ за обученіе взимается съ желающихъ особая плата. А такъ какъ внести эту плату за своихъ дѣтей могутъ лишь состоятельные родители, какихъ въ средѣ духовенства очень мало, то большинство воспитанницъ (часто способныхъ и даже талантливыхъ) лишено возможности изучить означенные предметы, которые, такимъ образомъ, фактически почти совершенно устраняются изъ учебнаго курса.

Важные и сами по себѣ въ системѣ общаго образованія, всѣ означенные предметы (нынѣ или совершенно отсутствующіе въ курсѣ женскихъ училищъ или весьма слабо программами представленны) приобрѣтаютъ особое значеніе, если имѣть въ виду будущую педагогическую дѣятельность воспитанницъ въ семьѣ и школѣ. Чтобы быть на должной высотѣ въ этомъ дѣлѣ, воспитанницамъ крайне нужно широкое знаніе и пониманіе литературы и природы, нуженъ широкій педагогическій кругозоръ, нужно основательное знаніе геометріи и алгебры и предметовъ, нынѣ считающихся необязательными (рисованіе, новые языки, музыка). Не будетъ хорошею и авторитетною учительницею такая воспитанница, развитіе и познанія которой мало возвышаются надъ уровнемъ программъ и учебниковъ, какіе она должна сообщать дѣтямъ. Можно было бы отчасти восполнить отмѣченныя выше пробѣлы въ общемъ образованіи воспитанницъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства при нынѣшнемъ шестиклассномъ устройствѣ послѣднихъ, если бы разрѣшено было существующую теперь четырехурочную систему замѣнить пятиурочной (что и имѣло въ виду Совѣщаніе, проектируя увеличеніе числа уроковъ по исторіи, географіи, математикѣ, естествовѣдѣнію и гігіенѣ), но тогда пришлось бы мириться съ переобремененіемъ учащихся работами, могущимъ вредно отразиться на ихъ здоровьѣ и на состояніи ихъ интеллектуальныхъ способностей.

Шестилѣтній курсъ и вообще слишкомъ кратокъ, что бы можно было выпустить, по окончаніи его, вполне развитыхъ питомицъ, умѣющихъ приложить свои знанія къ дѣлу. Въ отзывахъ училищныхъ Правленій о дѣйствующихъ программахъ сообщаются, напр., такіе факты, что воспитанницы даже 6 класса нерѣдко представляютъ сочиненія, хорошо написанныя въ стилистическомъ отношеніи, но съ орфографическими ошибками. Подобное явленіе ничѣмъ другимъ объяснить нельзя, какъ только тѣмъ, что приобрѣтенныя воспитанницами знанія не успѣли перейти въ навыкъ. И вполне естественно, что если учащіяся съ такими неокрѣпшими зна-

ніями виходять із школи и лишаються ея дисциплинуючого впливія, то ихъ знанія скоро пропадають, или хотя и сохраняются, но совсѣмъ не прилагаются къ дѣлу. А въ такомъ именно положеніи и оказываются многія изъ питомиць училищъ, которыхъ жизненныя обстоятельства не вынуждаютъ заняться самообразованиемъ. Да и можно ли требовать упроченныхъ знаній отъ воспитанницъ, изучающихъ такіе серьезные, предполагающіе въ учащихся достаточную умственную зрѣлость, предметы, какъ литература, физика, дидактика, практическія занятія въ образцовой школѣ, въ дѣтскомъ возрастѣ (14—16 лѣтъ) и принужденныхъ выходить изъ училища какъ разъ именно въ такое время (16—17 лѣтъ), когда онѣ наиболѣе подготовлены къ продуктивнымъ учебнымъ занятіямъ. Чтобы знанія не только воспріяты были учащимися, но и закрѣпились въ ихъ сознаніи, сдѣлались, такъ сказать, обиходною ихъ собственностію, нужно долше, чѣмъ нынѣ, держать воспитанницъ въ училищѣ, — въ сферѣ систематической умственной работы. Въ разрѣшеніи этого вопроса возможна единственная альтернатива: или ограничить образование меньшими требованіями, или увеличить количество школьнаго періода учащихся, и лишній годъ долженъ имѣть весьма важное значеніе.

Настоятельная потребность въ увеличеніи учебнаго курса женскихъ духовно-учебныхъ заведеній давно уже признана духовенствомъ и вызвала открытіе 7 класса при многихъ епархіальныхъ училищахъ. Высокое положеніе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, имѣющихъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Оеодоровны, само собою требуетъ, чтобы онѣ не только не стояли по своему образовательному значенію ниже епархіальныхъ училищъ, но послужили бы, какъ всегда было и ранѣе, образцомъ и примѣромъ для нихъ.

Давая воспитанницамъ возможность завершить свое общее образование и сообщая имъ основательную подготовку къ педагогическому труду, седьмой классъ епархіальныхъ женскихъ училищъ не соответствуетъ, однако, вполне справедливымъ ожиданіямъ духовенства. Нисколько не уступая по своимъ программамъ средне-учебнымъ заведеніямъ, семиклассныя епархіальныя училища не даютъ, тѣмъ не менѣе, воспитанницамъ никакихъ новыхъ правъ по образованію и не уравнивають ихъ въ этомъ отношеніи съ воспитанницами, оканчивающими женскія гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, институты 1 и 2 разрядовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, а также Свято-Владимірскую учительскую школу въ С.-Петербургѣ. Въ то время какъ воспитанницы, окончившія курсъ въ

епархіальныхъ женскихъ училищахъ — семиклассныхъ и шестиклассныхъ, равно какъ и въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства получаютъ званіе домашнихъ учительницъ, ученицы женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, награжденныя, при окончаніи общаго курса ученія въ гимназій, медалями золотою и серебряною и выслушавшія затѣмъ особый спеціальный курсъ дополнительнаго класса, приобрѣтаютъ званіе домашнихъ наставницъ (ст. 2722 Уст. ученыхъ и учебныхъ учрежденій и учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, т. XI, ч. I, изд. 1893 года). Тоже преимущество, т. е. званіе домашнихъ наставницъ, получаютъ и воспитанницы институтовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, причемъ въ правахъ на это званіе, на основаніи послѣдовавшаго 7-го іюня 1899 года<sup>1)</sup> Высочайшаго повелѣнія, уравниены воспитанницы институтовъ I-го разряда (8-классныя) съ институтами II-го разряда (семиклассныя), слѣдовательно одинаковыми по учебному курсу съ 7-классными епархіальными женскими училищами. Званіе домашнихъ наставницъ 18 пунктомъ Высочайше утвержденного 7 іюня 1899 года положенія о Свято-Владимірской церковно-учительской женской школѣ (состоящей въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода) предоставлено и воспитанницамъ, прошедшимъ съ успѣхомъ курсъ седьмого спеціальнаго учительскаго класса названной школы (Полн. Собр. Зак. Р. Имп. т. XIX, № 17144). Такимъ образомъ, женскія духовно-учебныя заведенія (кромѣ упомянутой Свято-Владимірской школы) въ ряду другихъ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній занимаютъ крайне неопредѣленное положеніе: онѣ не низшія, какъ напримѣръ, прогимназій, но и не полноправныя среднія учебныя заведенія, какъ гимназій, являясь неопредѣленнымъ видомъ средне-образовательной школы низшаго ранга. Между тѣмъ, образованіе представляетъ

<sup>1)</sup> Полный текстъ сего Высочайшаго повелѣнія, опубликованный въ Полн. Собр. Зак. Р. Имп., т. XIX, № 17151, слѣдующій:

„Опекунскій Совѣтъ положилъ: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предоставленіе воспитанницамъ, оканчивающимъ въ институтахъ II разряда курсъ семи общеобразовательныхъ классовъ, права, наравнѣ съ воспитанницами, оканчивающими курсъ въ институтахъ I разряда, получать на основаніи выданнаго при выпускѣ аттестата, не подвергаясь особому испытанію, свидѣтельство на знаніе домашнихъ наставницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ онѣ оказали хорошіе успѣхи, съ распространеніемъ этого права и на окончившихъ курсъ со времени осуществленія въ институтахъ II разряда учебнаго преобразованія въ 1860 году.

Такое положеніе Опекунскаго Совѣта Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи всеподданнѣйше повергалъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе.

На докладъ Главноуправляющаго по сему предмету, въ 7 день іюня 1899 г. Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласенъ“.

для дочерей духовенства, особенно въ настоящее время, дѣло чрезвычайной важности, не только какъ условіе духовнаго развитія, но и какъ средство къ самостоятельному труду—источнику матеріальнаго обезпеченія и самостоятельнаго существованія. При бѣдности духовенства, каждый членъ священно-церковно-служительской семьи долженъ считаться съ необходимостью самостоятельнаго изысканія средствъ къ жизни, возможность котораго почти всегда находится въ зависимости отъ тѣхъ правъ, какія приобрѣтаются образованіемъ. Въ частности, это исканіе средствъ къ жизни особой тяжестью ложится на женщинъ, какъ по ограниченности сферы женскаго труда, такъ и по недостаточности его вознагражденія. Въ виду этого особенно желательно возможное расширеніе при посредствѣ образованія права для дочерей духовенства на самостоятельный трудъ. Поэтому, считая и вообще весьма важнымъ увеличеніе, по примѣру нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищъ и 2-хъ Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства <sup>1)</sup>, продолжительности курса ученія въ 11 женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства путемъ открытія въ нихъ седьмого класса, Совѣщаніе полагало бы настоятельно необходимымъ поставить для 7 класса еще одну цѣль, не менѣе важную чѣмъ вышеуказанныя образовательныя и педагогическія, а именно—достиженіе черезъ него уравнианія воспитанницъ женскихъ училищъ, прошедшихъ этотъ классъ, съ воспитанницами, оканчивающими 8-классныя министерскія гимназіи и институты Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, въ предоставленномъ послѣднимъ приведенными законоположеніями правъ на полученіе званія домашней наставницы тѣхъ предметовъ, въ коихъ онѣ окажутъ хорошіе успѣхи. Семилѣтній (а не восьмилѣтній, какъ въ гимназіяхъ) курсъ женскихъ училищъ не долженъ, казалось бы, самъ по себѣ служить препятствіемъ къ такому уравнианію, въ виду того, что это преимущество уже предоставлено по Высочайшему повелѣнію 7 іюня 1899 года женскимъ институтамъ II разряда, продолжительность общеобразовательнаго курса которыхъ (7 лѣтъ) одинакова съ проектируемою продолжительностію курса ученія въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства. Другія препятствія къ тому же уравнианію женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства съ гимназіями и институтами (со стороны учебнаго курса) могли бы быть устранены чрезъ установленіе соответствія въ программахъ тѣхъ и другихъ учебныхъ заведеній, что при увеличеніи

<sup>1)</sup> Эти два училища, хотя также состоятъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы и именуется женскими училищами духовнаго вѣдомства, но онѣ руководствуются уставомъ епархіальныхъ училищъ и содержатся всецѣло на средства духовенства.



учебнаго курса женскихъ духовныхъ училищъ на одинъ годъ не представить большихъ затрудненій. Для этой цѣли необходимо будетъ расширить программу по математикѣ (введеніемъ алгебры и увеличеніемъ уроковъ по арифметикѣ и геометріи) и внести въ курсъ рисованіе и новые языки; программы другихъ учебныхъ предметовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства одинаковы съ программами женскихъ гимназій, а по нѣкоторымъ предметамъ (закону Божію, пѣнію, исторіи литературы, естествовѣдѣнію, гігіенѣ) онѣ даже шире гимназическихъ программъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что если бы внѣшнее, такъ сказать параграфное, совпаденіе въ учебныхъ планахъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, при преобразованіи ихъ въ 7-классныя, съ программами 8-классныхъ гимназій и не было вполне достигнуто (чего можно опасаться, главнымъ образомъ, въ отношеніи новыхъ языковъ), то одно это обстоятельство, никоимъ образомъ, не должно, казалось бы, препятствовать уравнию тѣхъ и другихъ учебныхъ заведеній въ правахъ и преимуществахъ, предоставляемыхъ оканчивающимъ въ нихъ курсъ ученія воспитанницамъ. Меньшій объемъ преподаванія однихъ учебныхъ предметовъ компенсируется вышеотмѣченной широкою постановкою другихъ предметовъ и въ особенности такихъ учебныхъ дисциплинъ, какъ законъ Божій, ученіе о богослуженіи, церковная исторія, церковное пѣніе и славянскій языкъ, которыя, имѣя глубокое образовательное значеніе, способствуютъ въ то же время воспитанію нравственнаго характера воспитанницъ, что должно быть признано особенно важнымъ при предстоящей большинству учащихся, по выходѣ ихъ изъ училищъ, педагогической дѣятельности.

Для того, чтобы воспитанницы женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства въ теченіе 7 лѣтъ успѣли вполне овладѣть широкимъ учебнымъ курсомъ, равнымъ по объему 8 лѣтнему гимназическому курсу, можно было бы, какъ то предлагаетъ Правленіе Ярославскаго женскаго училища, измѣнить дѣйствующія условія пріема дѣвицъ въ эти училища, а именно -- принимать дѣтей въ возрастѣ не отъ 10 до 12 лѣтъ, какъ теперь, а отъ 11 до 12, причемъ въ самомъ уставѣ женскихъ училищъ надлежитъ выразить требованіе (содержащееся нынѣ въ одномъ изъ циркуляровъ и не послѣдое потому характера закона) о знаніи поступающими въ училища дѣвками полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы, какъ необходимымъ условіемъ пріема въ училище.

Проектируя преобразование женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства изъ 6-классныхъ въ 7-классныя, съ правами 8-классныхъ гимназій и ин-

ституты, Совѣщаніе имѣло въ виду нужды не одного только духовенства, но также и общегосударственные интересы. Въ числѣ внесенныхъ на разсмотрѣніе Государственной Думы законодательныхъ предположеній Правительства имѣлся и законопроектъ Министерства Народнаго Просвѣщенія о введеніи всеобщаго обученія. Если этотъ проектъ осуществится, то въ Россіи въ ближайшее время откроется множество новыхъ народныхъ училищъ и притомъ типа высшаго, чѣмъ нынѣ существующія. Учрежденіе же новыхъ школъ выдвигаетъ на первую очередь вопросъ о соответствующемъ задачамъ народнаго просвѣщенія учительскомъ персоналѣ. Само собою разумѣется, что православное духовное правительство самымъ существеннымъ образомъ заинтересовано въ этомъ насущномъ вопросѣ, который надлежитъ, къ истинному благу народа, разрѣшеніе можетъ получить лишь тогда, когда народная школа будетъ просвѣтительнымъ учрежденіемъ, сообщающимъ дѣтямъ не только практически полезныя знанія, но и религіозно-нравственное воспитаніе. Въ этой мысли православная духовная власть не можетъ не обратить вниманія на существующія въ ея вѣдѣніи расадники православно-христіанскаго просвѣщенія въ народѣ, какими неоспоримо могутъ считаться женскія училища духовнаго вѣдомства. Въ основу воспитанія и образованія въ этихъ училищахъ положены и осуществляются высокія принципы — религіозная настроенность, воодушевленная любовь къ родицѣ и наличность здравыхъ и устойчивыхъ понятій въ области научной, гражданско-общественной и семейной жизни. Всѣ эти высокія жизненныя начала воспитанницы означенныхъ училищъ перенесли бы и въ народныя школы, если бы имъ открытъ былъ свободный доступъ въ эти школы, въ качествѣ учительницъ. Но это возможно лишь тогда, когда женскія училища духовнаго вѣдомства будутъ преобразованы въ семиклассныя съ правами гимназій. При сохраненіи же нынѣшняго шестикласснаго устройства училищъ, воспитанницы ихъ (можно съ увѣренностію сказать) почти совсѣмъ будутъ лишены возможности примѣнить свои силы, способности и испытанное трудолюбіе на учительскомъ поприщѣ въ народныхъ школахъ. Насколько основательно это опасеніе, видно изъ того, что даже и въ настоящее время, при существованіи школъ низшаго типа сравнительно съ предполагаемыми къ открытію министерскимъ законопроектъ, дирекція народныхъ училищъ, при открывающихся въ народныхъ училищахъ вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ, отдаетъ предпочтеніе воспитанницамъ гимназій и институтъ, находя, что воспитанницы женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства являются,

будто бы, менѣе подготовленные къ учительской дѣятельности, чѣмъ воспитанницы свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Въ пользу открытія 7 класса въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства говорятъ, наконецъ, заявленія и просьбы родителей учащихся, а главное усердныя занятія самихъ воспитанницъ. Воспитанницы, по отзыву Правленія Ярославскаго женскаго училища, хотятъ учиться, просятъ учиться, и учатся усердно, упорно; въ то время какъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ въ минувшіе смутные дни бросали учебное дѣло и подъ видомъ участія въ освободительномъ движеніи предавались праздности, въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства нормальное теченіе учебной жизни не прерывалось и усиленные энергичныя занятія воспитанницъ не прекращались. При такихъ условіяхъ, повышеніе образовательнаго уровня въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства явилось бы вполне законнымъ удовлетвореніемъ желанія учащихся и ихъ родителей.

При обсужденіи предположенія о преобразованіи женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, на указанныхъ основаніяхъ, Совѣщаніе не могло не сознать, что самымъ серьезнымъ препятствіемъ къ осуществленію этого предположенія является отсутствіе необходимыхъ для того денежныхъ средствъ. Изъ доложенной Совѣщанію особой записки по сему предмету членовъ Совѣщанія начальника Отдѣленія Хозяйственнаго Управленія Н. Д. Александрова и столоначальника В. Ф. Казанскаго видно, что самый крупный расходъ, вызываемый открытіемъ 7 класса, а именно, расходъ на оплату труда преподавателей и вообще на содержаніе личнаго состава служащихъ въ училищахъ, выразится въ суммѣ отъ 19.980 рублей до 21.500 рублей; кромѣ того, открытіе 7 класса увеличитъ расходъ на содержаніе прислуги по меньшей мѣрѣ до 1584 руб. въ годъ, не говоря уже о другихъ новыхъ расходахъ, не поддающихся учету, какъ то: на отопленіе, освѣщеніе и другія хозяйственныя надобности. Независимо отъ постоянного ежегоднаго расхода, открытіе 7 класса потребуетъ не менѣе 27.500 рублей единовременнаго расхода на приобрѣтеніе классной мебели, обстановки для дортуара воспитанницъ, чайной и столовой посуды и пр. Если открытіе 7 класса потребуетъ передѣлки или расширенія зданій нѣкоторыхъ училищъ, то это вызоветъ крупный единовременный расходъ на строительныя работы и увеличитъ постоянный расходъ на содержаніе зданій. Къ принятію всѣхъ означенныхъ новыхъ расходовъ, вызываемыхъ открытіемъ 7 класса въ женскихъ училищахъ, на счетъ духовно-учебнаго капитала, по мнѣнію Н. Д. Александрова и В. Ф. Казанскаго, не представляется

возможнымъ, въ виду крайней ограниченности въ настоящее время средствъ Святѣйшаго Синода на духовно-учебныя нужды.

Приведенныя въ помянутой запискѣ представители Хозяйственнаго Управленія свѣдѣнія отнимаютъ, такимъ образомъ, всякую надежду на какое-нибудь пособіе изъ средствъ духовно-учебнаго капитала на осуществленіе предположенной Совѣщаніемъ реформы женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Обратившись посему къ изысканію постороннихъ средствъ на этотъ предметъ, Совѣщаніе остановилось на слѣдующей мысли. Исчисленный въ означенной запискѣ ежегодный новый расходъ въ суммѣ 23—24 тысячъ рублей, вызываемый открытіемъ 7 класса въ женскихъ училищахъ, могъ бы быть въ томъ или другомъ размѣрѣ покрытъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ епархіальные сѣзды духовенства не согласились бы на отпускъ потребной на это денежной суммы, представлялось бы возможнымъ увеличить установленную плату за содержаніе воспитанницъ, примѣрно, на 15—20—25 р. (115—120—125 руб. вмѣсто нынѣшнихъ 100 руб.). Это увеличеніе едва ли было бы особенно обременительно для родителей учащихся. Проектирующее подобную мѣру Правленіе Ярославскаго женскаго училища заявляетъ въ своемъ отзывѣ, что на увеличенную плату *всѣ родители учащихся вполне согласны*. Вѣроятно не отказалось бы также духовенство принять на себя сравнительно небольшой единовременный расходъ (отъ 2 до 3 тыс. рублей) на приобрѣтеніе мебели для новаго класса, обстановки для дортуара воспитанницъ, столовой, посуды и пр. Свѣдѣнія о мѣстныхъ средствахъ на содержаніе 7 класса въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства представлялось бы необходимымъ выяснитъ нынѣ же, путемъ сношенія съ преосвященными тѣхъ епархій (и смежныхъ, какъ по отношенію къ училищамъ: Царскосельскому, Ярославскому и Казанскому), гдѣ училища находятся съ тѣмъ, чтобы настоящій вопросъ былъ предложенъ на обсужденіе епархіальныхъ сѣздовъ духовенства, обычно созываемыхъ въ лѣтнее время. Одновременно съ этимъ надлежитъ послать запросы и въ правленія всѣхъ женскихъ училищъ, съ цѣлю выясненія вопроса о томъ, имѣются ли въ училищныхъ зданіяхъ помѣщенія для предполагаемаго 7-го класса. Какъ бы ни были, однако, благоприятны отзывы епархіальныхъ Преосвященныхъ по настоящему предмету, однихъ мѣстныхъ средствъ на открытіе и содержаніе 7 класса едва ли будетъ достаточно. Посему представлялось бы также желательнымъ, по предварительномъ испрошеніи Высочайшаго соизволенія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, войти въ сношеніе съ Мини-

стерствомъ Финансовъ объ отпускѣ средствъ на тотъ же предметъ въ томъ или иномъ размѣрѣ изъ Государственнаго Казначейства. Засимъ, если изъ отзѣвовъ Министерства Финансовъ и Преосвященныхъ выяснится возможность учрежденія 7 го класса въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, надлежало бы возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о распространеніи на оканчивающихъ курсъ въ означенныхъ училищахъ при предположенномъ 7-классномъ ихъ устройствѣ, правъ оканчивающихъ женскія гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія (т. е. правъ домашнихъ наставницъ) съ предоставленіемъ тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя по какимъ-либо причинамъ не могутъ пройти полный 7-классный курсъ, а принуждены будутъ заканчивать образованіе въ 6 классѣ, правъ домашнихъ учительницъ, какія даются имъ и по существующимъ положеніямъ.

## Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1907 года

(Продолженіе \*).

### ЖУРНАЛЪ № 4.

2 іюня 1907 г. Утреннее засѣданіе.

По открытіи засѣданія, приступлено было къ разсмотрѣнію отчета и объяснительной къ нему записки о состояніи прихода и расхода суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода и его складовъ, который, по выслушаніи и постановлено передать въ ревизіонную комиссію вмѣстѣ съ докладомъ о повѣркѣ свѣчнаго завода на предварительное разсмотрѣніе и дополненіе особо избранной комиссіи.

II. Далѣе заслушанъ докладъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода о выборѣ кандидатовъ къ членамъ комитета завода, что было оущено на минувшихъ епархіальныхъ съѣздахъ и на практикѣ, какъ видно изъ доклада, создаетъ большія неудобства. Считааясь съ постановленіемъ прошлогодняго очереднаго съѣзда имѣть одного запаснаго кандидата къ существующему составу комитета, собраніе, по окончаніи преній, единогласно постановило: въ виду слѣдственности просьбы комитета и на случай отсутствія нѣкоторыхъ его членовъ, избрать двухъ каидатовъ. Открытою пода-

\*) См. „Епар. Вѣд.“ № 21.

чей голосовъ указаны были кандидатами и избраны г. Перми священники: Н. Удинцевъ и Н. Ашихминъ.

III. Затѣмъ заслушано заявленіе священника Антипина, отъ 21 мая с. г., объ увольненіи его изъ членовъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища, въ виду его многочисленныхъ обязанностей по епархіальной, приходской и духовно учебной службѣ. Съѣздъ, принимая во вниманіе многосложность обязанностей священника Антипина, постановилъ: избрать вмѣсто него новое лицо.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 7 іюня 1907 г. за № 2303, на семь журналъ послѣдовала таковая: „Исполнить. (Самое лучшее замѣнить о. Антипина послѣ 15 августа священникомъ Ст. Богословскимъ“).

## ЖУРНАЛЪ № 5.

2-го іюня 1907 года. Утреннее засѣданіе. ②

Заслушанъ докладъ комиссіи, учрежденной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства для повѣрки операций свѣчнаго завода и членовъ комитета онаго, поданный на имя Его Преосвященства, отъ 21 декабря 1906 г. Изъ прочитаннаго доклада прежде всего видно, что повѣрка свѣчъ, воска и иныхъ товаровъ въ складѣ свѣчнаго завода не была произведена при передачѣ новому управляющему по разнымъ уважительнымъ причинамъ и изложеннымъ въ докладѣ комиссіи соображеніямъ, съ которыми съѣздъ вполне и согласился. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ почелъ не лишнимъ повѣрку матеріаловъ и товаровъ въ складахъ и лавкахъ свѣчнаго завода поручить произвести особо-ревизіонной комиссіи, предложивъ ей, по возможности, фактически провѣрить въ кладовыхъ склада наличность всѣхъ матеріаловъ по мастерской, кромѣ воска въ сыромъ видѣ, который находится на воскобѣляльнѣ, ограничившись лишь провѣркой послѣднаго по приходо-расходнымъ книгамъ управляющаго складомъ. Теперь же, въ текущую сессію, съѣздъ поручаетъ произвести ревизію лавки съ утварью, въ виду того, что лавка эта, за недавностью существованія, доселѣ ни разу еще не была обревизована и учтена надлежащимъ образомъ. Въ этомъ же докладѣ упоминается о затруднительномъ финансовомъ положеніи кассы свѣчнаго завода, вслѣдствіе, будто бы, изытія изъ оборотнаго капитала ея по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства 1905 — 1906 г. Значительной суммы, до 56000 р. Постоянная ревизіонная комиссія, на обсужденіе коей былъ поставленъ вопросъ о критическомъ финансовомъ по-

ложеніи завода, высказалась за такой выходъ изъ положенія: 1) въ цѣляхъ усиленія оборотныхъ средствъ завода, въ наиболѣе критическіе моменты въ январѣ, іюлѣ, передъ ярмарками, группировать въ кассѣ комитета возможно большее скопленіе денежныхъ средствъ изъ тѣхъ источниковъ, которые представляются отъ церквей и причтовъ епархіи на удовлетвореніе общепархіальныхъ и духовно-учебныхъ нуждъ вперёдъ за годъ или за полгода и хранятся въ Государственномъ Банкѣ или Сберегательной кассѣ, безъ всякаго оборота и изъ небольшихъ %о, таковы: а) 25%о взносы взаѣмнъ свѣчнаго дохода, достигающій 22—23 тысячъ рублей и б) взносы съ церквей и причтовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и 2) позаймствование изъ свободныхъ суммъ Епархіальнаго Попечительства изъ 5—6%о годовыхъ, съ согласія и утвержденія Его Преосвященства. Этимъ только способомъ заводъ, говорится въ докладѣ комиссіи, былъ бы избавленъ отъ рискованныхъ и тяжелыхъ операцій: залога матеріаловъ съ неминуемымъ высокимъ %о обложеніемъ.

Разобравшись детально и всесторонне въ доводахъ комиссіи и въ то же время не предвѣдая вопроса о возможности безвыходнаго финансоваго положенія завода въ данный моментъ, о чемъ такъ много и откровенно говорится въ докладѣ комитета, оглашенномъ въ циркулярномъ указѣ Консисторіи за № 1, вперёдъ до полученія выводовъ и заключенія особой ревизіонной комиссіи, съѣздъ постановилъ: проектъ постоянной комиссіи признать цѣлесообразнымъ, удобоисполнимымъ. Усиленіе оборотныхъ средствъ завода этимъ путемъ является, по убѣжденію съѣзда, вполне законнымъ и справедливымъ. Вносимый обычно въ Консисторію отъ благотворительныхъ округовъ 25%о взносовъ, какъ извѣстно, хранился въ Консисторіи цѣлый годъ или полгода, хранится почти непроизводительно, между тѣмъ какъ при острой нуждѣ завода въ деньгахъ, использованіе капитала 22—23 тысячи можетъ оказать незамѣнимую услугу производительности завода, а вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличенію прибылей отъ свѣчныхъ операцій. Использование 25%о капитала было уже практиковано въ епархіи и въ результатѣ дало духовенству зданіе епархіальнаго училища, стоящее 150—200 тысячъ рублей.

Перейдя за сѣмъ къ установленію порядка использованія упомянутыхъ источниковъ на усиленіе оборотныхъ средствъ завода вообще, съѣздъ опредѣлилъ такой порядокъ: 1) просить о.о. благотворительныхъ епархіи всѣ сборы на содержаніе епархіальнаго женскаго и духовныхъ училищъ Пермскаго и Соликамскаго округовъ, а также и 25%о сборъ, съ

начала 1908 года представлять непосредственно въ комитетъ свѣчнаго завода, разрѣшивъ ему имѣть ихъ на текущемъ счету и пускать въ оборотъ для операцій завода, съ тѣмъ непрѣмнымъ условіемъ, чтобы слѣдующая на содержаніе училищъ часть этихъ взносов своевременно въ установленныя по взаимному соглашенію начальствомъ учебныхъ заведеній и комитетомъ завода сроки, передавались въ кассы поманутыхъ учебныхъ заведеній, но не болѣе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ одной трети всѣхъ ассигнованныхъ на данное училище суммъ. 25<sup>0</sup>/<sub>100</sub> же взносъ долженъ быть къ концу года, за который поступилъ, безотлагательно внесенъ въ Духовную Консисторію. Устанавливал срокъ представленія поманутыхъ взносов въ комитетъ свѣчнаго завода впередъ за годъ или полгода, съѣздъ, тѣмъ не менѣе настаиваетъ на непрѣмномъ исполненіи настоящаго своего рѣшенія съ начала 1908 года, оставляя, по крайней мѣрѣ, на 2—3 года на усмотрѣніе самихъ о.о. благочинныхъ и духовенства ихъ округовъ приурочивать отсылки взносов къ указанному времени, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и установившейся издавна практикѣ.

Засимъ съѣздомъ рѣшено: къ займамъ у частныхъ лицъ, по возможности, заводу не прибѣгать, имѣя въ виду указанный источникъ денежныхъ поступленій съ церковью епархіи.

Наконецъ, чтобы не обезсилить кассу свѣчнаго завода, съѣздъ нашелъ возможнымъ на годъ еще отсрочить уплату церквамъ долга по 10 р., взятаго въ основаніе фонда на устройство свѣчнаго завода, при чемъ, въ случаѣ настойчивыхъ требованій уплаты такового, выплачивать его свѣчами.

II. Рассмотрѣно и принято къ исполненію отношеніе комитета свѣчнаго завода, отъ 21 мая сего года за № 141, о выдачѣ ему списка тѣхъ учреждений и лицъ, которымъ будутъ назначены тѣ или иныя ассигнованія въ 1908 году изъ прибылей свѣчнаго завода.

III. Заслушанъ въ копіи актъ Кунгурской свѣчной лавки о недостаткѣ въ 1906 г. свѣчъ разныхъ сортовъ, елей и ладона, всего на 139 р. 59 к. Комитетомъ было затребовано отъ приказчика Бородулина объясненіе по недостаткѣ товара, но до сихъ поръ такового не получено. Съѣздъ постановилъ: вышеозначенное принять къ свѣдѣнію, сождать отъ Бородулина отвѣтъ и имѣть сужденіе по дѣлу на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ, отъ 10 іюня 1907 г. за № 2347, послѣдовала такая: „По I-й ст. необходимо



согласіе подлежащихъ учреждений, чтобы можно было утвердить ее въ видъ опыта<sup>1)</sup>; прочее исполнить“.

## ЖУРНАЛЪ № 6.

2 іюня. Утреннее засѣданіе.

О. председателемъ предложено было составить и послать телеграмму Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ по случаю сохраненія драгоценной жизни Монарха и отслужить 3 іюня, въ воскресенье, всѣмъ составомъ съѣзда, во главѣ со своимъ Архипастыремъ, благодарственное Господу Богу молебствіе. Предложеніе единогласно было принято къ исполненію, съ порученіемъ о. председателю съѣзда протоіерею Луканину, протоіерею Коронину и священнику Архангельскому выработать текстъ привѣтственной телеграммы. Оглашенный затѣмъ текстъ телеграммы въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Пермскій епархіальный съѣздъ духовенства, возмущенный злодѣйскимъ покушеніемъ на священную особу Вашего Величества, вознося полнымъ составомъ своимъ, во главѣ съ Архипастыремъ, благодарственное Господу Богу молебствіе о сохраненіи драгоценной жизни Вашего Величества, повергаетъ къ стопамъ Вашимъ свои вѣрноподданныческія чувства“—одобренъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ, отъ 7 іюня 1907 г. а № 2304, послѣдовала таковая: „Исполнено“.

## ЖУРНАЛЪ № 7.

3 іюня. Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе съѣзда явились о.о. депутаты предыдущаго собранія. Вновь прибылъ о. депутатъ 1-го Осинскаго округа, протоіерей Н. Шировъ; полномочія его на съѣздъ признаны законными; причина несвоевременной явки—уважительной.

I. Заслужено заявленіе члена смѣтной комиссіи, о. Воронцова о томъ, что при наличности 4 членовъ смѣтной комиссіи и тѣхъ трудностяхъ, которыя она встрѣтила на самыхъ же первыхъ шагахъ въ дѣлахъ бухгалтеріи Совѣта, успѣшно и своевременно комиссія не въ силахъ исполнить

<sup>1)</sup> *Примѣч. ред.* Особое ходатайство комиссіи, учрежденной епархіальнымъ съѣздомъ духовенствомъ для провѣрки операцій свѣчнаго завода и членовъ комитета онаго, о предварительномъ предоставленіи въ распоряженіе свѣчнаго завода поступающаго въ консисторію 25% сбора и прочихъ суммъ духовныхъ учреждений, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 7—10 марта 1907 г. отклонено.

возложенный на нее трудъ. Почему желательно, или увеличить число членовъ комиссіи, или же избрать особо дополнительную комиссію, что гораздо будетъ удобнѣе, поручивъ послѣдней дѣла по постройкѣ Пермскаго епарх. женск. училища, такъ какъ отчетность по постройкѣ зданія училища ведется совершенно отдѣльно. Съѣздъ, соглашаясь съ заявленіемъ о. Воронцова, постановилъ: образовать добавочную комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Шилова, священниковъ: Н. Скворцова и В. Попова и діакона Сажина.

II. Прочитано съѣзду извѣщеніе депутата 3-го Оханскаго благочинническаго округа, священника І. Пьянкова о причинахъ неявки на епархіальный съѣздъ; причины признаны уважительными.

III. Затѣмъ, о предсѣдатель просилъ съѣздъ выслушать отношеніе Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 31 мая сего года за № 366, съ приложеніемъ журнала за № 63, отъ 13 октября 1906 г. и особаго мнѣнія о.о. членовъ Попечительства священниковъ Рыжкова и Цвѣтова.

Особое мнѣніе о. Рыжкова было заслушано депутатами съѣзда, мнѣніе же о. В. Цвѣтова оставлено какъ уже извѣстное духовенству епархіи. При обсужденіи тѣхъ данныхъ, на которыя опирается Попечительство, взыскивая съ духовенства 2000 руб., депутаты съѣзда пожелали сдѣлать точную справку относительно ассигнованія 2000 р. изъ средствъ Попечительства на бывшихъ епархіальныхъ съѣздахъ, именно: чѣмъ руководились о.о. депутаты съѣзда, прибѣгая къ такой ассигновкѣ и въ какой формѣ это было высказано съѣздомъ. По наведенной справкѣ, имѣющихся подъ руками съѣзда журналовъ 1905 г. (Журн. № 1. пунк. 5 за 1905 г.), видно, что епархіальный съѣздъ, ассигнуя 2000 р. на покрытіе смѣты по епархіальному женскому училищу изъ средствъ Попечительства, руководился исключительно крайне тяжелымъ и безвыходнымъ своимъ финансовымъ положеніемъ, какъ то: а) ропотъ многихъ сельскихъ церковныхъ старостъ на непосильныя % обложенія церквей, б) постройка новаго корпуса для епархіальнаго училища, в) открытіе параллели при училищѣ, г) возростающая дороговизна по содержанію учащихся, чѣмъ и мотивировалъ, по мнѣнію съѣзда, свое законное постановленіе и къ тому же выполнѣ въ деликатной формѣ. Изъ дальнѣйшихъ сужденій по данному вопросу выяснилось, что Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ учрежденіе, очевидно, благотворительное, собирающее свои средства чрезъ посредство духовенства епархіи и имѣющее свое прямое и вѣрнѣе назначеніе —

заботиться о сиротахъ духовнаго званія, каковыя сироты, какъ всѣмъ извѣстно, обучаются, конечно, и въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Попечительство, такимъ образомъ, не въ правѣ покидать сиротъ-дѣвочекъ съ 9—10 лѣтняго возраста на произволъ судьбы и не въ правѣ уклоняться отъ пособій въ дѣлѣ образованія этихъ сиротъ. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, по принятію дѣтей сиротъ въ духовно-учебныя заведенія, обязано усугубить имъ денежное пособіе, а не сокращать, или даже исключать изъ своей смѣты, что мы видимъ на практикѣ о.о. членовъ Попечительства; почему сѣздъ духовенства единогласно высказался за то, чтобы съ будущаго учебнаго года Попечительство приняло на свое попеченіе извѣстное количество сиротъ-дѣвочекъ, обучающихся въ епархіальномъ училищѣ, каковыя бы и считались полными пансіонерками названнаго учрежденія, чрезъ что будетъ устранено всякое недоразумѣніе и исполненъ будетъ законно § Устава (сбор. дѣйств. и руков. церк. и гражд. пост. гл. 55, пункт. 3 съ прим.). Въ виду всего вышеизложеннаго, сѣздъ единогласно постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, оставить въ силѣ постановленіе сѣзда 1906 г. и не взыскивать съ епархіальнаго училища 2000 р., внося съ будущаго учебнаго года въ смѣту по содержанію епархіальнаго училища не менѣе 3000 р. на содержаніе и обученіе сиротъ-дѣвочекъ духовнаго званія.

Что же касается особаго мнѣнія о. В. Цвѣтова, помѣщеннаго имъ въ 34 № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ официальной части за 1906 годъ, какъ мнѣнія весьма оскорбительнаго для о.о. депутатовъ сѣзда, депутатовъ безкорыстно потрудившихся на пользу епархіи. А такъ какъ онъ, о. Цвѣтовъ, въ указанномъ мнѣніи позволилъ себѣ назвать о.о. депутатовъ сѣзда „экспроприаторами“, эпитетомъ, по меньшей мѣрѣ, недостойнымъ лицъ, носящихъ священныя санъ, какъ проповѣдниковъ любви и мира, да при томъ же не имѣя къ этому никакого законнаго повода со стороны о.о. депутатовъ сѣзда, по отношенію къ которымъ онъ, Цвѣтовъ, является лицомъ совершенно новымъ, пока еще ничѣмъ не заявившимъ себя, настоящій епархіальный сѣздъ почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство сдѣлать о. В. Цвѣтову, какъ іерею еще юному, неопытному и мало свѣдующему въ дѣлахъ сѣздовъ, свое Архипастырское вразумленіе, съ предупрежденіемъ на будущее время быть болѣе сдержаннымъ въ выраженіяхъ печати, какъ оскорбившаго о.о. депутатовъ печатно, взять свои слова обратно также печатно, чрезъ посредство того же органа — „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Резолюція Его Пресвященства на семь журналъ, отъ 6 іюня 1907 г. за № 2301, послѣдовала такая: „*Не утверждается, какъ защита създовъ, не могущихъ быть одобренными вообще — и въ частности, какъ недостаточно обоснованный: прямая задача Попечительства минуеъ учебныя заведенія; о. Цвѣтовъ не думалъ оскорблять и не оскорбилъ никого, а заботился о бѣднякахъ духовнаго званія; нѣтъ моего благословенія на тенденціонныя препирательства и бумагомараніе; распуцу създъ, если будетъ дѣла не дюлатъ, а вести борьбу съ начальствомъ. Ставлю на видъ предсѣдателю упорное желаніе не сдерживать стремленія продолжать некорректное веденіе създовъ: създы должны быть спокойно-дѣловыми, время весьма дорого, работы много. Стоило ли снова поднимать личные счеты“?*

## Епархіальныя извѣстія.

### Перемѣны по службѣ.

*Рукоположены въ санъ священника* — діаконъ Вильгортской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Павель Засухинъ**, 19 іюля къ Яндорской церкви, того же уѣзда; діаконъ Ново-Ильинской церкви, Пермскаго уѣзда, **Георгій Самаринъ**, 20 іюля къ Григорьевской церкви, Оханскаго уѣзда, на діаконскую вакансію. *Въ санъ діакона*: учитель церковно-приходской школы, **Александръ Александровъ Троицкій**, 22 іюля къ церкви села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда, на штатную діаконскую вакансію; псаломщикъ Быковской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Веніаминъ Задоринъ**, 20 іюля, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи; Феодоровской церкви, Осинскаго уѣзда, псаломщикъ **Михаиль Бердниковъ**, 19 іюля, съ оставленіемъ на той же псаломщической вакансіи; псаломщикъ Дмитріевской церкви Соликамскаго уѣзда, **Іоаннъ Поповъ**, 15 іюля къ той же церкви.

*Приняты въ духовное званіе*: и. д. псаломщика Курашимской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, **Феодоръ Рахмановъ** изъ крестьянъ по опредѣленію Епархіальнаго начальства, отъ 18—19 іюля; Ленвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Желѣзныхъ** изъ мѣщанъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 20—22 іюля.

*Назначены на псаломщическія мѣста*: къ Шлыковской церкви,

Оханскаго уѣзда діако́нскій сынъ, **Константинъ Якушевъ**, 21 іюля; къ Вознесенской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, сынъ сельскаго обывателя, **Иванъ Ильинъ Поповъ**, 16 іюля.

*Перемѣщены священники:* Урольской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Петръ Палладинъ**, 16 іюля къ Юксѣвской церкви, того же уѣзда; Юксѣвской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Константинъ Колокольниковъ** на вторую (незамѣщаемую) вакансію къ Кривецкой церкви, Пермскаго уѣзда, 25 іюля, состоящей на псаломщической вакансіи при Н.-Сергинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, діако́нъ **Іаковъ Вирюковъ**, 27 іюля, къ Юговскому собору, Пермскаго уѣзда, на діако́нскую вакансію.

*Умерли:* заштатный священникъ Сиринской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Григорій Преображенскій**, 24 іюня; священникъ Артинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Феофилъ Бирпищиковъ**, 21 іюля.

### О вакантныхъ мѣстахъ:

Вакантными состоятъ мѣста:

**Священническія:** при Бисертской единов. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 14 іюня; при Пермской больничной церкви, съ 1 іюля; при Иргинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 22 іюня; при Пашійской церкви Пермскаго уѣзда, съ 14 іюля и при Соликамской Воскресенской церкви, съ 17 іюля, при Артинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 21 іюня, при Урольской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 16 іюля.

**Діако́нскія:** при Ясылской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 14 іюня; (былъ священникъ), при Пермской Всесвятской церкви, съ 12 іюня; при Иргинской единовѣрч. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 іюня, при Пермской Александро-Невской больничной церкви, съ 1 іюля.

**Псаломщическія:** при Пермской Маріе-Магдалининской церкви, съ 16 мая; при Ныробской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 17 іюля, (былъ діако́нъ); при Н.-Сергинской церкви Красноуфимскаго у., съ 27 іюля (былъ діако́нъ); при Пермской Николаевской церкви, (при исправительномъ отд.) съ 8 іюня.

**г) Просфорнически хъ нѣтъ.**

**Комитетъ Пермскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода,** во исполненіе журнальнаго постановленія съѣзда духовенства (журн. № 23 пунктъ 12 отъ 7 іюня с. г.) утвержденнаго Его Преосвященствомъ (резолюція отъ 10 іюня № 2355) оповѣщаетъ церкви, старость и склады епархіи, что огарочный воскъ можетъ быть сдаваемъ въ складъ и лавки по цѣнѣ 23 р. за пудъ, вмѣсто прежнихъ 22 р., а также и о желательности закупки воска на мѣстныхъ рынкахъ для завода по цѣнѣ отъ 50 до 60 к. за фунтъ, причѣмъ закупка эта можетъ быть произведена и на свободныя наличныя церковныя деньги. Цитируя постановленіе съѣзда, комитетъ, вполнѣ раздѣляя желаніе съѣзда увеличить и удешевить запасы воска, въ то же время считаетъ долгомъ предупредить причты и старость, а также склады и лавки завода о весьма возможной и практикуемой продавцами подмѣси къ чистому воску — стеарина, парафина, царезина, сала, и т. п., такъ какъ подобный воскъ не можетъ быть принятъ заводомъ, обязаннымъ закономъ вырабатывать свѣчи исключительно изъ чистаго пчелинаго воска.

**Въ Юсьвинской второклассной женской учительской школѣ** начало учебныхъ занятій — 12 сентября, пріемные экзамены — 10 и 11 сентября. Вновь поступающіе представляютъ метрическую выписъ или удостовѣреніе о времени рожденія и свидѣтельство или удостовѣреніе о начальномъ обученіи. Возрастъ поступающихъ въ приготовительный классъ отъ — 12 до 16 лѣтъ. Плата за содержаніе въ общежитіи пищею взимается впередъ за мѣсяць — въ размѣрѣ 3 руб. 25 коп. за каждый.

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и матеріаловъ Комитета по сбору пожертвованій на постройку новаго Кафедральнаго собора въ г. Перми и на сооруженіе благовѣстнаго колокола, съ 1 января по 1 іюля сего 1907 года.

Отъ 1906 г. къ 1 января 1907 г. оставалось: на постройку собора — нал. 298 р. 68 к., на сооруженіе колокола — нал. 374 р. 92 к., бил. 200 р. и матер. 3 пуда мѣди.

Съ 1 Января по 1-е Іюля 1907 года поступило въ кассу Комитета:

отъ благочинныхъ—свѣщ. В. Попова 4 р., прот. П. Пономарева 22 р. 82 к., прот. А. Заведеева 7 р. 73 к., свѣщ. А. Порошина 5 р. 80 к., прот. Г. Сыздженскаго 12 р., свѣщ. А. Сергѣева 20 р. 90 к., священника Ф. Адриановскаго 11 р. 64 к., прот. Ил. Любимова 21 руб. 37 коп., прот. Г. Яковкина 23 р. 14 к. и прот. М. Киселева 16 р. 78 к., отъ настоятелей монастырей—Соликамскаго 6 р. и Вѣлогорскаго 50 руб., отъ настоятельницъ монастырей—Кунгурскаго 20 р. и Красносельскаго 5 руб., отъ завѣдующаго Вѣлогорскимъ подворьемъ въ г. Перми іеромонаха Гувеналія 2 р. 81 к., изъ кружекъ—Каѳедральнаго собора 20 р. 46 коп., Крестовой церкви 29 р. 70 к. и церкви Вѣлогорскаго подворья 1 руб. 69 к.,  $\frac{0}{100}$  19 р. 78 к., а всего **триста одинъ (301) р. 62 к.** (въ томъ числѣ на соборъ 150 р. 70 к. и на колоколь 150 р. 92 к.).

Съ 1 января по 1 іюля 1907 года расхода комитетскихъ суммъ не было.

Въ остаткѣ къ 1 іюля 1907 г. состоитъ: на постройку собора—нал. 449 р. 38 к., на сооруженіе колокола—нал. 525 р. 84 к., бил. 200 р. и матеріал. 3 пуд. мѣди, а всего—наличными **девятьсотъ семьдесятъ пять (975) р. двадцать двѣ (22) к.**, билетами **двѣсти (200) руб.** и матеріал. 3 пуд.

200 р. билетами хранятся въ Пермскомъ Губернскомъ Казначействѣ, вмѣстѣ съ  $\frac{0}{100}$  бумагами архіерейскаго дома: матеріалы—въ кладовой сего дома, а изъ наличныхъ 975 р. 22 к.—961 р. 20 к. вложены въ Сберегательную Кассу при Пермскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ № 2634 и 14 руб. 02 коп. находятся на рукахъ Казначей Комитета.

Членъ-Казначей Комитета *Игуменъ Хрисанозъ.*

Редакторъ секретарь консисторіи В Крыловъ.



**Комитетъ Пермскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода,** во исполнение журнальнаго постановленія съѣзда духовенства (журн. № 23 пунктъ 12 отъ 7 іюня с. г.) утвержденного Его Пресвященствомъ (резолюція отъ 10 іюня № 2355) оповѣщаетъ церкви, старость и склады епархіи, что огарочный воскъ можетъ быть сдаваемъ въ складъ и лавки по цѣнѣ 23 р. за пудъ, вмѣсто прежнихъ 22 р., а также и о желательности закупки воска на мѣстныхъ рынкахъ для завода по цѣнѣ отъ 50 до 60 к. за фунтъ, причемъ закупка эта можетъ быть производима и на свободныя наличныя церковныя деньги. Цитируя постановленіе съѣзда, комитетъ, исполнѣя желаніе съѣзда увеличить и удешевить запасы воска, въ тоже время считаетъ долгомъ предупредить причты и старость, а также склады и лавки завода о весьма возможной и практикуемой продавцами подмѣси къ чистому воску — стеарина, парафина, церезина, сала, и т. п., такъ какъ подобный воскъ не можетъ быть принятъ заводомъ, обязаннымъ закономъ выработывать свѣчи исключительно изъ чистаго чедленаго воска.

**Въ Юсьвинской второклассной женской учительской школѣ** начало учебныхъ занятій — 12 сентября, приемные экзамены — 10 и 11 сентября. Вновь поступающіе представляютъ метрическую выписъ или удостовѣреніе о времени рожденія и свидѣтельство или удостовѣреніе о начальномъ обученіи. Возрастъ поступающихъ въ приготовительный классъ отъ — 12 до 16 лѣтъ. Плата за содержаніе въ общежитіи пищею взимается впередъ за мѣсяць — въ размѣрѣ 3 руб. 25 коп. за каждый.

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и матеріаловъ Комитета по сбору пожертвованій на постройку новаго Каѳедральнаго собора въ г. Перми и на сооруженіе благовѣстнаго колокола, съ 1 января по 1 іюля сего 1907 года.

Отъ 1906 г. къ 1 января 1907 г. оставалось: на постройку собора — нал. 298 р. 68 к., на сооруженіе колокола — нал. 374 р. 92 к., бил. 200 р. и матер. 3 пуда мѣди.

Съ 1 Января по 1-е Іюля 1907 года поступило въ кассу Комитета:



отъ благочинныхъ—святц. В. Попова 4 р., прот. П. Пономарева 22 р. 82 к., прот. А. Заведеева 7 р. 73 к., святц. А. Порошина 5 р. 80 к., прот. І. Воздвиженскаго 12 р., святц. А. Сергѣева 20 р. 90 к., священника Ф. Адриановскаго 11 р. 64 к., прот. Ил. Любимова 21 руб. 37 коп., прот. І. Яковкина 23 р. 14 к. и прот. М. Киселева 16 р. 78 к., отъ настоятелей монастырей—Соликамскаго 6 р. и Бѣлогорскаго 50 руб., отъ настоятельницъ монастырей—Кунгурскаго 20 р. и Красносельскаго 5 руб., отъ завѣдующаго Бѣлогорскимъ подворьемъ въ г. Перми іеромонаха Іувеналія 2 р. 81 к., изъ кружекъ—Кафедральнаго собора 20 р. 46 коп., Крестовой церкви 29 р. 70 к. и церкви Бѣлогорскаго подворья 1 руб. 69 к.,  $\frac{0}{100}$  19 р. 78 к., а всего **триста одинь (301) р. 62 к.** (въ томъ числѣ на соборъ 150 р. 70 к. и на колоколь 150 р. 92 к.).

Съ 1 января по 1 іюля 1907 года расхода комитетскихъ суммъ не было.

Въ остаткѣ къ 1 іюля 1907 г. состоитъ: на постройку собора—нал. 449 р. 38 к., на сооруженіе колокола—нал. 525 р. 84 к., бил. 200 р. и матеріал. 3 пуд. мѣди, а всего—наличными **девятьсотъ семьдесятъ пять (975) р. двадцать двѣ (22) к.**, билетами **двѣсти (200) руб.** и матеріал. 3 пуд.

200 р. билетами хранятся въ Пермскомъ Губернскомъ Казначействѣ, вмѣстѣ съ  $\frac{0}{100}$  бумагами архіерейскаго дома: матеріалы—въ кладовой сего дома, а изъ наличныхъ 975 р. 22 к.—961 р. 20 к. вложены въ Сберегательную Кассу при Пермскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ № 2634 и 14 руб. 02 коп. находятся на рукахъ Казначей Комитета.

Членъ-Казначей Комитета *Игумень Хрисанозъ.*

Редакторъ секретарь консисторіи В Крыловъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

**„Лучше во всей Россіи, лучше въ міръ**

**КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ**

**завода Н. А. БАКУЛЕВА Н-ЦЫ,**

существующаго съ 1758 года.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе, по желанію заказчиковъ,  
могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказа.

**РУЧАТЕЛЬСТВО**

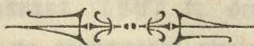
за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

Доставка во всѣ мѣста — по желѣзн. дор. — по удешевлен-  
ному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются всегда готовые колокола разнаго вѣса.

Адресоваться съ запросами и заказами исключительно: г. Че-  
лябинскъ, представителю завода Ксенофону Андреевичу Соколову“.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: По случаю двадцатипятилѣтія Пермскаго Братства. — На старую тему. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

### По случаю двадцатипятилѣтія Пермскаго Братства.

1 августа текущаго года исполнилось двадцать пять лѣтъ существованія Пермскаго Епархіальнаго Братства во имя святителя Стефана, епископа Пермскаго. Небезынтересно поэтому ознакомиться съ исторіей этого учрежденія. Въ настоящей замѣткѣ мы касаемся возникновенія и первыхъ лѣтъ его существованія. Учрежденіе это, первоначально носившее названіе „Общество св. Стефана, Еп. Пермскаго къ поддержанію чистоты нравовъ въ народѣ по духу православной церкви“, обязано своимъ возникновеніемъ покойному отцу протоіерею Евгенію Алексѣевичу Попову.

Открытіе названнаго Общества произошло въ воскресенье, 1-го августа, 1882 года при слѣдующей обстановкѣ: въ 5 часовъ вечера, въ Воскресную церковь (мѣсто священнослуженія отца протоіерея) была принесена икона Святителя Стефана, написанная извѣстнымъ художникомъ В. П. Верещагинымъ. Къ встрѣчѣ иконы въ Воскресенскій храмъ пришло градское духовенство, которымъ и отслужено было молебное пѣніе Святителю Стефану. По окончаніи молебна отецъ Евгеній обратился къ собравшимся съ краткою рѣчью, которую закончилъ слѣдующими словами: „въ нашемъ простомъ народѣ нѣкоторые пороки какъ, напр. пьянство, грубая брань, неприличныя пѣсни сдѣлались почти господствующими; но намъ, движимымъ чувствомъ христіанской любви къ спасенію ближнихъ, не слѣдуетъ останавливаться предъ трудностію задачи, приходитъ въ отчаяніе и, такъ сказать, опускать руки. Извѣстно, что ничто, даже изъ легкихъ дѣлъ человѣческихъ, не дѣлается безъ помощи Божіей, поэтому въ этомъ трудномъ дѣлѣ мы не должны исключительно надѣяться на свои силы, но должны уповать на помощь Божію“. Познакомивъ далѣе слушателей съ уставомъ открываемаго Общества, о. протоіерей предложилъ избрать предсѣдателя и членовъ Совѣта Общества. Предсѣдателемъ былъ избранъ самъ инициаторъ дѣла; членами же объявлены всѣ духовныя лица, прибывшія на открытіе Общества. Послѣ этого о. предсѣдатель объявилъ названное Общество от-

крытымъ и всѣ присутствующіе вознесли къ небесному покровителю вновь открытаго Общества Святителю Стефану свои горячія молитвы.

Такъ совершилось открытіе „Общества для поддержанія чистоты нравовъ въ народѣ по духу православной церкви“ въ г. Перми 25 лѣтъ тому назадъ!

Изъ прочитаннаго о. прот. Ев. Поповимъ устава Общества обнаружилось, что Общество это открыто съ цѣлю содѣйствовать различными мѣрами распространенію въ народѣ религіознаго просвѣщенія и возвышенію въ немъ христіанской нравственности. Мѣры для достиженія этой цѣли указаны слѣдующія: 1) изустныя бесѣды и чтенія, соотвѣтствующія цѣлямъ Общества; 2) безплатная читальня книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и выдача ихъ для чтенія на домъ; 3) содѣйствіе народу въ приобрѣтеніи книгъ священнаго писанія и другихъ душеполезныхъ изданій; 4) распространеніе священныхъ изображеній; 5) духовное пѣніе, и 6) изданіе и распространеніе книгъ и печатныхъ листковъ противъ господствующихъ въ народѣ пороковъ.

Первымъ средствомъ къ достиженію цѣли, намѣченной уставомъ Общества, были изустныя бесѣды и чтенія. Сначала чтенія эти и бесѣды велись въ Воскресенскомъ храмѣ, а потомъ, съ устройствомъ помѣщенія при часовнѣ Св. Стефана, въ этомъ послѣднемъ. Бесѣды по большей части велись самимъ о. предсѣдателемъ Совѣта и посѣщались массою не только простого народа, но и лицами интеллигентными. Для того, чтобы самъ собесѣдователь былъ видимъ слушателями и его рѣчь была слышима всѣми, онъ помѣщался на особомъ, возвышенномъ помостѣ. Бесѣды всегда начинались, сопровождались и оканчивались церковнымъ пѣніемъ, нарочито устроеннаго для этого хора, первоначально состоящаго изъ женскихъ голосовъ, управляемыхъ также женщиною, а потомъ мужскихъ, подъ управленіемъ г.г. Пихтина и Шубина. Нѣкоторые, болѣе любознательныя лица, являясь на бесѣды, обращались иногда къ собесѣдователю за разрѣшеніемъ разнаго рода занимающихъ ихъ умъ, вопросовъ, въ родѣ слѣдующихъ: почему въ символѣ вѣры сказано только о таинствѣ крещенія, а не упомянуто о прочихъ таинствахъ? Какъ понимать слова Псалмопѣвца: не возстанутъ нечестивіи на судъ; или слова Спасителя: на судъ не придетъ, но перейдетъ отъ смерти въ жизнь? Можно ли православному христіанину молиться предъ иконами, принадлежащими раскольникамъ? и т. п. На всѣ подобнаго рода вопросы со стороны собесѣдователя давались, къ общему удовольствію слушателей, разъясненія, изложенныя въ самой простой и удобопонятной формѣ.

Вторымъ средствомъ къ осуществленію просвѣтительной цѣли Общества служило устройство бесплатной читальни духовныхъ журналовъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Но къ сожалѣнію читальня эта просуществовала не долго по причинѣ небрежнаго отношенія къ книгамъ особенно со стороны рабочихъ фабричныхъ заведеній. Лица же интеллигентныя, интересующіяся чтеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, предпочитали брать ихъ на домъ, потому что служебныя обязанности не позволяли имъ являться въ читальню въ урочное время.

Послѣднимъ средствомъ просвѣтительной миссіи Общества служило изданіе и распространеніе книгъ и печатныхъ листовъ противъ господствующихъ въ обществѣ пороковъ — какъ-то: пьянства, сквернословія, куренія табаку, небрежнаго исполненія долга исповѣди и св. причастія и т. п. Для того, чтобы отвлечь людей отъ пагубнаго вліянія указанныхъ пороковъ, самимъ о. предсѣдателемъ Совѣта Общества были составлены и издавы слѣдующія брошюры: „Къ давно неговѣвшимъ“, „Брань именемъ діавола“, „Дѣти, не начинайте курить табакъ“, и „Пагубныя послѣдствія отъ куренія табаку“. Брошюры эти бесплатно раздавались какъ въ залѣ при часовнѣ Св. Стефана, такъ и въ другихъ мѣстахъ — на фабрикахъ, заводахъ, мастерскихъ, мѣстахъ тюремнаго заключенія и др.

Первая брошюра — „Къ давно неговѣвшимъ“, вышедшая въ продолженіе трехъ лѣтъ въ количествѣ 66013 экз. была разслана во всеѣ церкви Пермской епархіи. Послѣднія двѣ — „Дѣти, не начинайте курить табакъ“ и „Пагубныя послѣдствія отъ куренія табаку“ выдержали три изданія и по преимуществу выписывались инспекторами и учителями народныхъ школъ для раздачи дѣтямъ, чтобы предостеречь ихъ молодой организмъ отъ вреднаго вліянія табакокуренія. Судя по тѣмъ донесеніямъ, какія присылались Совѣту Общества разными лицами, можно заключить, что чтеніе той или другой брошюры не проходило для народа безслѣдно. Особенно замѣтное вліяніе произвела брошюра — „Къ давно неговѣвшимъ“, потому что съ распространеніемъ ея стало увеличиваться число говѣющихъ, какъ сообщали объ этомъ Совѣту Общества нѣкоторые приходскіе батюшки и другія лица.

Чтобы предостеречь отъ пагубныхъ послѣдствій чрезмѣрнаго употребленія водки, на нѣкоторыхъ улицахъ г. Перми въ витринахъ вывѣшены были листки, иллюстрированные рисунками, для нагляднаго представленія вреда отъ чрезмѣрнаго употребленія водки на органы тѣла. Проходящая публика останавливалась около вывѣшенныхъ листовъ и читала ихъ.

Для ознакомленія съ дѣятельностью Общества инициативно было изданіе особаго печатнаго органа подъ названіемъ „Труды Общества Св. Стефана Пермскаго“. Но къ крайнему сожалѣнію изданіе это, по независящимъ отъ Совѣта Общества причинамъ, вышло всего въ количествѣ двухъ только книжекъ и скоро прекратило свое существованіе.

Кромѣ указанныхъ способовъ для осуществленія своихъ цѣлей, Общество проявляло свою дѣятельность въ оказаніи помощи и другого рода.

Нѣкоторые члены Общества брали на себя трудъ посѣщать въ воскресные и праздничные дни мѣста общаго разгула, какъ-то: портерныя, харчевни и т. п. мѣста.

Вотъ какъ описываетъ одинъ изъ членовъ свое раннее посѣщеніе харчевень въ воскресный день: „въ одной изъ харчевень, пишетъ посѣтитель, я встрѣтилъ пьющихъ вмѣстѣ съ чаемъ водку, въ числѣ которыхъ были не только пожилые, но молодые люди и даже подростки; въ другой—я увидѣлъ игроковъ на билліардѣ и громко спорящихъ между собою, и произносящихъ непотребныя слова, а въ третью—не счелъ нужнымъ даже войти при видѣ большой толпы народа—стоящаго, сидящаго въ шанкахъ, какъ на улицѣ и довольно уже опьянѣвшихъ. Все это происходило въ то время, когда въ храмахъ Божіихъ совершалась божественная литургія“.

Другіе члены Общества изъявляли желаніе посѣщать ночлежный домъ въ г. Перми, въ которомъ собиралось на ночь не менѣе 100 человекъ. Посѣщая этотъ домъ, члены вступали съ ночлежниками въ бесѣды, предлагали имъ книги для чтенія, снабжали ихъ крестиками и т. п.

Третьи—при всякомъ удобномъ случаѣ на улицахъ вразумляли простолудиновъ не произносить бранныхъ и ругательныхъ словъ. Эта мѣра вразумленія также оказывала свое благотворное дѣйствіе. Такъ—въ одной изъ Пермскихъ типографій, благодаря уличнымъ внушеніямъ, между рабочими устанавливалось взаимное соглашеніе штрафовать каждый разъ по 5 копеекъ, кто произносилъ ругательное слово. Штрафы эти записывались въ книгу и хозяинъ заведенія вычиталъ ихъ изъ заработка. По мѣрѣ накопленія штрафы поступали въ пользу заключенныхъ въ тюрьмѣ.

Такая симпатичная дѣятельность Общества и ревностное усердіе его членовъ къ достиженію намѣченныхъ Обществомъ цѣлей встрѣчала общее сочувствіе мѣстнаго населенія, особенно простонародья, которое смотрѣло на открытое Общество какъ на учрежденіе, могущее рѣшать разные вопросы религіозно-нравственной жизни, выдвигаемые самою жизнью на первый планъ. Какъ на примѣръ въ этомъ отношеніи можно указать на слѣдующіе

случай: въ 1884 году въ Пермскомъ тюремномъ замкѣ умеръ арестантъ Илья Каль. Умершій положенъ былъ въ помѣщеніе для анатомированія и пролежалъ тамъ 10 сутокъ. Въ городъ пронесся слухъ, что въ анатомическомъ покоѣ тюремнаго замка лежитъ какой-то чудный мертвецъ, на груди котораго священныя изображенія; онъ не издаетъ трупнаго запаха, не похожъ лицомъ на покойника: руки его разгибаются, какъ у живаго. Даже послѣ вскрытія трупа, когда прошло еще два дня, продолжались тѣ-же самыя явленія. Народъ толпами сбѣшилъ къ острогу, чтобы убѣдиться въ дѣйствительности слуховъ. Когда сказанное подтвердилось, нѣкоторые горожане и устно, и письменно просили членовъ Совѣта Общества Св. Стефана похоронить умершаго Калья торжественнымъ образомъ, какъ человѣка святого, но члены Совѣта отклонили подобное ходатайство, потому что товарищи Калья по острогу ничего не могли сказать въ пользу святости умершаго и, кромѣ того, по наведеннымъ справкамъ оказалось, что умершій былъ лютеранскаго вѣроисповѣданія. Но не смотря на отказъ членовъ Совѣта Общества, когда хоронили покойнаго, цѣлыя тысячи народа со свѣчами собрались отдать послѣдній долгъ умершему; нѣкоторые же и послѣ погребенія приходили на его могилу. Случай этотъ настолько былъ загадоченъ и такъ занималъ всѣхъ, что объ немъ появились даже газетныя корреспонденціи („Волжскій Вѣстникъ“, „Одесскій Листокъ“ и др.). Чтобы успокоить умы жителей, члены Совѣта Общества, чрезъ своего представителя собрали официалныя свѣдѣнія объ умершемъ, по которымъ оказалось, что Илья Каль уроженецъ Одесскаго уѣзда, по происхожденію иѣмецъ, что онъ совершилъ разныя кражи, за что и не былъ принятъ своимъ сельскимъ обществомъ послѣ выѣдки срока въ арестантскихъ ротахъ, а потому былъ сосланъ въ Сибирь. Характера былъ необщительнаго и имѣлъ болѣзненное сложеніе (Увѣд. Одесскаго градоначальника отъ 6 апрѣля 1885 г. за № 3270). По наведеніи офиц. справокъ объ умершемъ, о. председателемъ Совѣта Общества, прот. Ев. Поповымъ въ залѣ Общества Св. Стефана предъ многочисленной публикой была предложена бесѣда, въ которой объяснены были недоумѣнія относительно умершаго. Долгое неразложеніе трупа объяснено было тѣмъ, что умершій лежалъ въ холодномъ мѣстѣ, что онъ имѣлъ сильно исхудалое тѣло, а для такого рода мертвцовъ, какъ извѣстно, процессъ разложенія начинается не скоро, а гораздо позднѣе. Что же касается разгибанія его пальцевъ, то это зависѣло оттого, что сторожъ анатомическаго покоя, видя на груди умершаго татуировку (умершій дѣйствительно имѣлъ на груди инициалы такого

рода: В. Н. Л. что означало—Вѣра, Надежда и Любовь) и не видя разложенія тѣла, изъ своихъ корыстныхъ цѣлей, насильно разгибалъ у умершаго руки, чтобы поддержать молву объ его святости. Когда, такимъ образомъ, недоумѣнія были выяснены, толки о мнимой святости Каля мало-по-малу стали прекращаться и наконецъ совершенно утихли.

Вотъ другой случай. Лѣтомъ 1888 года жители города Перми были встревожены слухомъ о появленіи холеры. Кто-то распустилъ въ народѣ молву, что въ Іерусалимѣ, во время божественной службы, былъ слышанъ голосъ: „поражу весь міръ бѣдствіями“ и что потомъ появилась молитва слѣдующаго содержанія: О, Иисусе Христе, молимъ Тя, святыи Боже, святыи крѣпкій, святыи безсмертныи, помилуй насъ и весь міръ отъ гибели, кровію омыши грѣхи наша. „О, Боже предвѣчный, яко милосердіе Твое великое, молю Тя, прости грѣхи мои, ради Пречистой Крови Твоея нынѣ и присно, во вѣки вѣковъ. Аминь“. Кто сію молитву будетъ съ вѣрою три, или хотя одинъ разъ въ день читать, тотъ будетъ избавленъ отъ всякихъ бѣдствій. Молитва быстро стала распространяться среди простаго народа; ее списывали ученики городскихъ училищъ; многіе носили ее при себѣ постоянно. Когда слухъ объ этой молитвѣ дошелъ до о. предсѣдателя Совѣта Общества, то онъ предложилъ въ залѣ Общества нѣсколько бесѣдъ, направленныхъ противъ вѣры въ силу названной молитвы, какъ самаго грубаго и невѣжественнаго обмана. Бесѣды эти оказали свое дѣйствіе: нѣкоторые тутъ же отдавали списанную молитву о. предсѣдателю, другіе приносили ее къ нему въ квартиру и калясь въ своемъ заблужденіи.

Забываясь объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ, выдвигаемыхъ на первый планъ самую жизнь, о. протоіерей заботился также о матеріальныхъ нуждахъ открытаго имъ Общества. Онъ употреблялъ усиленное стараніе на изысканіе средствъ для пріобрѣтенія собственнаго помѣщенія, въ которомъ можно было бы вести внѣ-богослужебныя религіозно-нравственныя бесѣды. Его заботы и въ этомъ отношеніи также увѣнчались полнымъ успѣхомъ. На углу Петропавловской улицъ и Кунгурскаго переулка на пожертвованныя различными лицами средства имъ пріобрѣтено было мѣсто, на которомъ сооружена была первоначально временная деревянная часовня во имя Святителя Стефана, замѣненная потомъ каменной, а затѣмъ при этой часовнѣ было выстроено довольно помѣстительное зало для веденія публичныхъ чтеній и бесѣдъ. Вся стоимость этихъ сооруженій простиралась свыше 19 тысячъ рублей.

Такимъ образомъ справедливость требуетъ сказать, что самая идея



учрежденія названнаго Общества и осуществленіе ея почти всецѣло были обязаны энергіи и неустаннымъ трудамъ о. протоіерея Евгенія Алексѣевича Попова. Онъ, не смотря на массу заботъ, сопряженныхъ съ такимъ труднымъ дѣломъ и на всевозможнаго рода препятствія, непріятности и даже оскорбленія, не падалъ духомъ, но надѣясь на помощь свыше, на которую онъ указывалъ въ своей краткой рѣчи, сказанной при открытіи Общества, твердо и смѣло шель по намѣченному имъ пути и осуществлялъ свои благія намѣренія и цѣли. Надѣмся, что такая до очевидности полезная дѣятельность покойнаго труженика, неоцѣненная, можетъ сказать, по достоинству при его жизни, впоследствии и найдеть себѣ должную и справедливую оцѣнку.

## На старую тему.

Жизнь настоящаго времени, не смотря на разныя порою уродливыя отклоненія, все таки быстрыми шагами идетъ впередъ. Теперь рѣдко кто можетъ обойтись безъ газеты или періодическаго журнала. Печать становится необходимою принадлежностью жизни и потому она быстро расширяется и развивается. Тотъ или другой печатный листокъ можно встрѣтить теперь даже въ далекой глухой деревушкѣ. Идетъ значительно впередъ и церковная жизнь. Въ жизни церкви также наступила довольно замѣтная перемѣна. Одинъ за другимъ возникаютъ здѣсь жгучіе вопросы. Параллельно съ этимъ развивается и одухотворяется церковная печать, гдѣ эти вопросы такъ или иначе разрѣшаются и обсуждаются. Но въ мірѣ духовенства есть цѣлый классъ людей, которые иногда, при всемъ своемъ желаніи, лишены возможности не только слѣдить за общою церковною литературой, но и держать у себя въ рукахъ тотъ или другой печатный церковный листокъ. Мы разумѣемъ здѣсь низшихъ членовъ клира: діаконовъ и псаломщиковъ. Рѣдкій изъ нихъ можетъ выписать себѣ даже дешевую общую газету. На это нужны деньги, а бюджетъ клириковъ, особенно псаломщиковъ, извѣстенъ. Семейнымъ изъ нихъ еле-еле приходится сводить концы съ концами. Тамъ распоролась сапоги у сына, здѣсь нужно купить платокъ дочери;—и приходится обѣдному псаломщику, а нерѣдко и діакону на выписку газеты отложить благое попеченіе. Вотъ и живутъ они зачастую, оторванные отъ общей культурной жизни, почти безъ всякаго понятія о томъ, что дѣлается на св. Руси, чѣмъ волнуются и бо-

лѣють ея лучшіе люди. И нужно ли удивляться, что при такой жизни среди духовенства по прежнему продолжают существовать разные пороки, напр., пьянство, ссоры и т. под.? Нѣтъ, если чему нужно удивляться, то именно тому, что и при такой жизни наши діаконъ и псаломщики *in masse*, въ общемъ не опустились глубоко, не заглушили въ себѣ порывы къ Божьему свѣту. Тамъ таятся неочатныя силы, — несознанныя, не пробужденныя жизнью. Онѣ ищутъ себѣ дороги, ищутъ простора, но куда, за неимѣніемъ лучшаго, проявляютъ себя въ разныхъ аномальныхъ отклоненіяхъ отъ нравственнаго закона. Пусть это для однихъ покажется неправдою, а для другихъ тяжелымъ признаніемъ, но я, по своему искреннему убѣжденію, не могу не сказать, что громадная доля вины въ томъ, по чему я здѣсь говорю, лежитъ на нашихъ такъ называемыхъ о. о. настоятеляхъ. При томъ я долженъ здѣсь оговориться, что безусловно имѣю въ виду не общее явленіе, а такіе исключительные случаи, которые прямо рѣжутъ глаза и тяжело бьютъ по нервамъ. По обязанностямъ своей службы мнѣ часто приходится вращаться среди низшихъ членовъ клира. При всемъ разнообразіи типовъ за послѣднее время я подмѣтилъ среди нихъ одну общую черту, — это — страстную жажду узнать, что новаго творится въ жизни епархіи, въ жизни церкви и вообще въ жизни Россіи. Все это говорить за то, что умъ зашевелился, умъ ищетъ пищи, но не находитъ ее на мѣстѣ. И все-таки, хоть и изрѣдка наши псаломщики могутъ кое-что узнавать про общее движеніе жизни, — могутъ узнавать изъ газетъ, которыя выписываютъ волостныя правленія и богатые прихожане. О жизни же церкви, о разныхъ „новостяхъ“ въ мірѣ духовномъ, они могли бы прочесть въ тѣхъ духовныхъ журналахъ и даже газетахъ, которые выписываются въ церковь. Да, могли бы, — могли бы по закону, по праву, — безъ всякихъ просьбъ и униженій. Но советы мои вспоминаю здѣсь одинъ случай. Мнѣ пришлось однажды остановиться у одного діакона. Я засталъ его за чтеніемъ „Перискъ Вѣд.“ И за январь мѣсяць, а пріѣхалъ я въ мартѣ. Онъ еще читалъ про выборы въ Государственную Думу, когда въ Думѣ уже было нѣсколько засѣданій. Добрякъ, вивный лавочникъ, одолжилъ ему на время нѣсколько номеровъ и діаконъ вслухъ читалъ ихъ своей женѣ. Мы, какъ старые знакомые, разговорились. И спросилъ его, читалъ ли онъ что нибудь про готовящійся соборъ въ русской церкви, просматривалъ ли, напр., протоколы предсоборнаго присутствія? И онъ далъ мнѣ отрицательный отвѣтъ, хотя „Перискъ Вѣд.“, гдѣ печатались эти протоколы, выписываются въ каждую церковь. Оказывается,

духовно-учебныя нужды, а съ другой стороны въ настоящее время нельзя разсчитывать на то, чтобы и Министерство Финансовъ изъявило свое согласіе на принятіе тѣхъ же расходовъ на средства казны, въ виду нынѣшняго тяжелаго положенія Имперіи, то Совѣщаніе принуждено было обратиться къ изысканію постороннихъ средствъ на этотъ предметъ, причеиъ остановилось на мысли выяснить путемъ сношенія съ епархіальными преосвященными, какъ тѣхъ епархій, гдѣ училища находятся, такъ и смежныхъ съ ними, духовенство которыхъ воспитываетъ своихъ дѣтей въ сихъ училищахъ не можетъ ли быть помянутый расходъ въ томъ или другомъ размѣрѣ покрытъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, а по полученіи отзывовъ по настоящему вопросу отъ епархіальныхъ преосвященныхъ, обратиться въ Министерство Финансовъ объ отпускѣ недостающей на осуществленіе предложенной реформы женскихъ училищъ суммы изъ Государственнаго Казначейства.

Соглашаясь съ такимъ заключеніемъ Совѣщанія и съ своей стороны признавая настоятельную необходимость въ открытіи при женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ образовательныхъ и педагогическихъ цѣляхъ, 7 класса, на проектируемыхъ Совѣщаніемъ основаніяхъ, долгомъ поставлю обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбою, не изволите ли Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, предложить на обсужденіе епархіальнаго сѣзда духовенства, ввѣренной Вамъ епархіи, вопросъ о томъ, считаетъ ли онъ возможнымъ принять на епархіальныя средства въ томъ или другомъ размѣрѣ постоянный и единовременный расходъ, вызываемый открытіемъ 7 класса, о послѣдующемъ же почтить меня увѣдомленіемъ.

Само собою разумѣется, что если бы епархіальный сѣздъ духовенства согласился на отпускъ епархіальныхъ суммъ на означенный предметъ, то постановленія его о семъ должны быть изложены съ надлежащею опредѣленностью относительно размѣра ассигнуемыхъ на женскія училища суммъ, дабы опредѣленные твердыми и неизмѣнными постановленіями епархіальныя средства на содержаніе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства были также неизбѣжны и постоянны, какъ и казенныя.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

**По вопросу объ учрежденіи VII класса въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.**

При Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода образовано было, подъ предсѣдательствомъ Директора Канцеляріи Тайнаго Совѣтника Д. Н.

Соловьева, Совѣщаніе по вопросу о выработкѣ новыхъ программъ для женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и по другимъ, касающимся этихъ училищъ, вопросамъ.

Подробное разсмотрѣніе программъ преподаваемыхъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства учебныхъ предметовъ привело Совѣщаніе къ убѣжденію, что основательное прохожденіе нѣкоторыхъ изъ нихъ невозможно, при незначительномъ количествѣ отведенныхъ для нихъ уроковъ. Въ особенности это слѣдуетъ сказать о русскомъ языкѣ и исторіи литературы, русской исторіи, математическихъ наукахъ и естествовѣдѣніи. Сокращеніе программъ по этимъ предметамъ понизило бы образовательный уровень воспитанницъ и потому не можетъ быть допущено.

Въ учебномъ курсѣ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства совершенно отсутствуютъ нѣкоторыя необходимыя общеобразовательныя знанія. Это отсутствіе вредно вліяетъ на общее развитіе воспитанницъ и не даетъ имъ возможности съ должною сознательностью и полнотою усвоить и тѣ предметы, которые широко представлены въ дѣйствующихъ программахъ. Напримѣръ, достаточныя сами по себѣ программы по ариметикѣ и физикѣ много теряютъ въ своемъ образовательномъ значеніи, при скудномъ знаніи воспитанницами геометріи (на которую отведено только по одному уроку въ 5 и 6 кл.) и полномъ незнаніи алгебры (ея вовсе нѣтъ въ курсѣ женскихъ училищъ), такъ какъ многіе отдѣлы физики, безъ геометрическихъ и алгебраическихъ знаній, оказываются недоступными учащимся. Нужно видѣть (сообщается въ отзывѣ о программахъ Правленія Ярославскаго училища), какъ и способныя воспитанницы, даже старшихъ классовъ, затрудняются ариметическими и геометрическими правилами и задачами, которыя кажутся очень легкими для человѣка, знакомаго съ алгеброй, чтобы оцѣнить всю важность алгебры для расширенія математическаго кругозора учащихся. Въ курсѣ обученія не введены также: рисованіе, столь необходимое для правильного развитія воображенія, фантазіи и вообще эстетическаго чувства, и какъ вѣрнѣйшее и лучшее средство для проявленія и выраженія внутренней силы этихъ способностей, по самой природѣ своей стремящихся къ творческому обнаруженію себя въ очертаніяхъ, формахъ и образахъ; музыка, важная для эстетическаго развитія вообще и положительно необходимая для основательнаго изученія программы по церковному пѣнію; новые языки, важные для умственнаго развитія и полезные для практической жизни. Правда, по уставу женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, преподаваніе послѣднихъ трехъ предметовъ (рисованія,

музыки, новыхъ языковъ) разрѣшается въ училищахъ, но, въ качествѣ не-обязательнаго для всѣхъ воспитанницъ, оно отнесено на внѣклассное время, причеиъ за обученіе взимается съ желающихъ особая плата. А такъ какъ внести эту плату за своихъ дѣтей могутъ лишь состоятельные родители, какихъ въ средѣ духовенства очень мало, то большинство воспитанницъ (часто способныхъ и даже талантливыхъ) лишено возможности изучить означенные предметы, которые, такимъ образомъ, фактически почти совершенно устраниаются изъ учебнаго курса.

Важные и сами по себѣ въ системѣ общаго образованія, всѣ означенные предметы (нынѣ или совершенно отсутствующіе въ курсѣ женскихъ училищъ или весьма слабо программами представленны) приобретаютъ особое значеніе, если имѣть въ виду будущую педагогическую дѣятельность воспитанницъ въ семьѣ и школѣ. Чтобы быть на должной высотѣ въ этомъ дѣлѣ, воспитанницамъ крайне нужно широкое знаніе и пониманіе литературы и природы, нуженъ широкій педагогическій кругозоръ, нужно основательное знаніе геометріи и алгебры и предметовъ, нынѣ считающихся необязательными (рисованіе, новые языки, музыка). Не будетъ хорошею и авторитетною учительницею такая воспитанница, развитіе и познанія которой мало возвышаются надъ уровнемъ программъ и учебниковъ, какіе она должна сообщать дѣтямъ. Можно было бы отчасти восполнить отмѣченные выше пробѣлы въ общемъ образованіи воспитанницъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства при нынѣшнемъ шестиклассномъ устройствѣ послѣднихъ, если бы разрѣшено было существующую теперь четырехурочную систему замѣнить пятиурочной (что и имѣло въ виду Совѣщаніе, проектируя увеличеніе числа уроковъ по исторіи, географіи, математикѣ, естествовѣдѣнію и гигиенѣ), но тогда пришлось бы мириться съ переобремененіемъ учащихся работами, могущимъ вредно отразиться на ихъ здоровьѣ и на состояніи ихъ интеллектуальныхъ способностей.

Шестилѣтній курсъ и вообще слишкомъ кратокъ, что бы можно было выпустить, по окончаніи его, вполне развитыхъ питомицъ, умѣющихъ приложить свои знанія къ дѣлу. Въ отзывахъ училищныхъ Правленій о дѣйствующихъ программахъ сообщаются, напр., такіе факты, что воспитанницы даже 6 класса нерѣдко представляютъ сочиненія, хорошо написанныя въ стилистическомъ отношеніи, но съ орфографическими ошибками. Подобное явленіе ничѣмъ другимъ объяснить нельзя, какъ только тѣмъ, что приобретенныя воспитанницами знанія не успѣли перейти въ навыкъ. И волицѣ естественно, что если учащаяся съ такими неокрѣпшими зна-

ніями виходять із школи и лишаються ея дисциплінуjąчого впливіа, то ихъ знанія скоро пропадають, или хотя и сохраняются, но совсѣмъ не прилагаются къ дѣлу. А въ такомъ именно положеніи и оказываются многія изъ питомиць училищъ, которыхъ жизненные обстоятельства не вынуждаютъ заняться самообразованиемъ. Да и можно ли требовать упроченныхъ знаній отъ воспитанницъ, изучающихъ такіе серьезные, предполагающіе въ учащихся достаточную умственную зрѣлость, предметы, какъ литература, физика, дидактика, практическія занятія въ образцовой школѣ, въ дѣтскомъ возрастѣ (14—16 лѣтъ) и принужденныхъ выходить изъ училища какъ разъ именно въ такое время (16—17 лѣтъ), когда онѣ наиболѣе подготовлены къ продуктивнымъ учебнымъ занятіямъ. Чтобы знанія не только восприняты были учащимися, но и закрѣпились въ ихъ сознаніи, сдѣлались, такъ сказать, обиходною ихъ собственностію, нужно долше, чѣмъ нынѣ, держать воспитанницъ въ училищѣ, — въ сферѣ систематической умственной работы. Въ разрѣшеніи этого вопроса возможна единственная альтернатива: или ограничить образование меньшими требованіями, или увеличить количество школьнаго періода учащихся, и лишний годъ долженъ имѣть весьма важное значеніе.

Настоятельная потребность въ увеличеніи учебнаго курса женскихъ духовно-учебныхъ заведеній давно уже сознаана духовенствомъ и вызвала открытіе 7 класса при многихъ епархіальныхъ училищахъ. Высокое положеніе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, имѣющихъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Федоровны, само собою требуетъ, чтобы онѣ не только не стояли по своему образовательному значенію ниже епархіальныхъ училищъ, но послужили бы, какъ всегда было и ранѣе, образцомъ и примѣромъ для нихъ.

Давая воспитанницамъ возможность завершить свое общее образование и сообщая имъ основательную подготовку къ педагогическому труду, седьмой классъ епархіальныхъ женскихъ училищъ не соответствуетъ, однако, вполне справедливымъ ожиданіямъ духовенства. Нисколько не уступая по своимъ программамъ средне-учебнымъ заведеніямъ, семиклассныя епархіальныя училища не даютъ, тѣмъ не менѣе, воспитанницамъ никакихъ новыхъ правъ по образованію и не уравниваютъ ихъ въ этомъ отношеніи съ воспитанницами, оканчивающими женскія гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, институты 1 и 2 разрядовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, а также Свято-Владимірскую учительскую школу въ С.-Петербургѣ. Въ то время какъ воспитанницы, окончившія курсъ въ

епархіальных женскихъ училищъ семиклассныхъ и шестиклассныхъ, равно какъ и въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства получаютъ званіе домашнихъ учительницъ, ученицы женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, награжденныя, при окончаніи общаго курса ученія въ гимназіи, медалями золотою и серебряною и выслушавшія затѣмъ особый спеціальный курсъ дополнительнаго класса, приобрѣтаютъ званіе домашнихъ наставницъ (ст. 2722 Уст. ученыхъ и учебныхъ учрежденій и учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, т. XI, ч. I, изд. 1893 года). Тоже преимущество, т. е. званіе домашнихъ наставницъ, получаютъ и воспитанницы институтовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, причемъ въ правахъ на это званіе, на основаніи послѣдовавшаго 7-го іюня 1899 года<sup>1)</sup> Высочайшаго повелѣнія, уравнины воспитанницы институтовъ I-го разряда (8-классныя) съ институтами II-го разряда (семиклассныя), слѣдовательно одинаковыми по учебному курсу съ 7-классными епархіальными женскими училищами. Званіе домашнихъ наставницъ 18 пунктомъ Высочайше утвержденнаго 7 іюня 1899 года положенія о Свято-Владимірской церковно-учительской женской школѣ (состоющей въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода) предоставлено и воспитанницамъ, прошедшимъ съ успѣхомъ курсъ седьмого спеціального учительскаго класса названной школы (Полн. Собр. Зак. Р. Имп. т. XIX, № 17144). Такимъ образомъ, женскія духовно-учебныя заведенія (кромѣ упомянутой Свято-Владимірской школы) въ ряду другихъ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній занимаютъ крайне неопредѣленное положеніе: онѣ не низшія, какъ напримѣръ, прогимназіи, но и не полноправныя среднія учебныя заведенія, какъ гимназіи, являясь неопредѣленнымъ видомъ средне-образовательной школы низшаго ранга. Между тѣмъ, образованіе представляетъ

<sup>1)</sup> Полный текстъ сего Высочайшаго повелѣнія, опубликованный въ Полн. Собр. Зак. Р. Имп., т. XIX, № 17151, слѣдующій:

„Опекунскій Совѣтъ положилъ: испросить Высочайше Его Императорскаго Величества соизволеніе на предоставленіе воспитанницамъ, оканчивающимъ въ институтахъ II разряда курсъ семи общеобразовательныхъ классовъ, права, наравнѣ съ воспитанницами, оканчивающими курсъ въ институтахъ I разряда, получать на основаніи выданнаго при выпускѣ аттестата, не подвергаясь особому испытанію, свидѣтельство на знаніе домашнихъ наставницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ онѣ оказали хорошіе успѣхи, съ распространеніемъ этого права и на окончившихъ курсъ со времени осуществленія въ институтахъ II разряда учебнаго преобразованія въ 1860 году.

Такое положеніе Опекунскаго Совѣта Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи всеподданнѣе повергалъ на Высочайше Его Императорскаго Величества благовозвращеніе.

На докладѣ Главноуправляющаго по сему предмету, въ 7 день іюня 1899 г. Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „С о г л а с е н ъ“.

для дочерей духовенства, особенно въ настоящее время, дѣло чрезвычайной важности, не только какъ условіе духовнаго развитія, но и какъ средство къ самостоятельному труду—источнику матеріальнаго обезпеченія и самостоятельнаго существованія. При бѣдности духовенства, каждый членъ священно-церковно-служительской семьи долженъ считаться съ необходимостью самостоятельнаго изысканія средствъ къ жизни, возможность котораго почти всегда находится въ зависимости отъ тѣхъ правъ, какія приобретаются образованіемъ. Въ частности, это исканіе средствъ къ жизни особой тяжестью ложится на женщинъ, какъ по ограниченности сферы женскаго труда, такъ и по недостаточности его вознагражденія. Въ виду этого особенно желательно возможное расширеніе при посредствѣ образованія права для дочерей духовенства на самостоятельный трудъ. Поэтому, считая и вообще весьма важнымъ увеличеніе, по примѣру нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищъ и 2-хъ Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства <sup>1)</sup>, продолжительности курса ученія въ 11 женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства путемъ открытія въ нихъ седьмого класса, Совѣщаніе полагало бы настоятельно необходимымъ поставить для 7 класса еще одну цѣль, не менѣе важную чѣмъ вышеуказанныя образовательныя и педагогическія, а именно—достиженіе черезъ него уравненія воспитанницъ женскихъ училищъ, прошедшихъ этотъ классъ, съ воспитанницами, оканчивающими 8-классныя министерскія гимназіи и институты Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, въ предоставленномъ послѣднимъ приведенными законоположеніями правѣ на полученіе званія домашней наставницы тѣхъ предметовъ, въ коихъ онѣ окажутъ хорошіе успѣхи. Семилѣтній (а не восьмилѣтній, какъ въ гимназіяхъ) курсъ женскихъ училищъ не долженъ, казалось бы, самъ по себѣ служить препятствіемъ къ такому уравненію, въ виду того, что это преимущество уже предоставлено по Высочайшему повелѣнію 7 іюня 1899 года женскимъ институтамъ II разряда, продолжительность общеобразовательнаго курса которыхъ (7 лѣтъ) одинакова съ проектируемою продолжительностію курса ученія въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства. Другія препятствія къ тому же уравненію женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства съ гимназіями и институтами (со стороны учебнаго курса) могли бы быть устранены чрезъ установленіе соответствія въ программахъ тѣхъ и другихъ учебныхъ заведеній, что при увеличеніи

<sup>1)</sup> Эти два училища, хотя также состоятъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государины Императрицы и именуются женскими училищами духовнаго вѣдомства, но онѣ руководствуются уставомъ епархіальныхъ училищъ и содержатся всецѣло на средства духовенства.



учебнаго курса женскихъ духовныхъ училищъ на одинъ годъ не представить большихъ затрудненій. Для этой цѣли необходимо будетъ расширить программу по математикѣ (введеніемъ алгебры и увеличеніемъ уроковъ по ариѳметикѣ и геометріи) и внести въ курсъ рисованіе и новыя языки; программы другихъ учебныхъ предметовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства одинаковы съ программами женскихъ гимназій, а по нѣкоторымъ предметамъ (закону Божію, пѣнію, исторіи литературы, естествовѣдѣнію, гигиенѣ) онѣ даже шире гимназическихъ программъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что если бы вѣншее, такъ сказать параграфное, совпаденіе въ учебныхъ планахъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, при преобразованіи ихъ въ 7-классныя, съ программами 8-классныхъ гимназій и не было вполнѣ достигнуто (чего можно опасаться, главнымъ образомъ, въ отношеніи новыхъ языковъ), то одно это обстоятельство, никоимъ образомъ, не должно, казалось бы, препятствовать уравниенію тѣхъ и другихъ учебныхъ заведеній въ правахъ и преимуществахъ, предоставляемыхъ оканчивающимъ въ нихъ курсъ ученія воспитанницамъ. Меньшій объемъ преподаванія однихъ учебныхъ предметовъ компенсируется вышеступящею широкою постановкою другихъ предметовъ и въ особенности такихъ учебныхъ дисциплинъ, какъ законъ Божій, ученіе о богослуженіи, церковная исторія, церковное пѣніе и славянскій языкъ, которыя, имѣя глубокое образовательное значеніе, способствуютъ въ то же время воспитанію нравственнаго характера воспитанницъ, что должно быть признано особенно важнымъ при предстоящей большинству учащихся, по выходѣ ихъ изъ училищъ, педагогической дѣятельности.

Для того, чтобы воспитанницы женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства въ теченіе 7 лѣтъ успѣли вполнѣ овладѣть широкимъ учебнымъ курсомъ, равнымъ по объему 8 лѣтнему гимназическому курсу, можно было бы, какъ то предлагаетъ Правленіе Ярославскаго женскаго училища, измѣнить дѣйствующія условія приѣма дѣвицъ въ эти училища, а именно — принимать дѣтей въ возрастѣ не отъ 10 до 12 лѣтъ, какъ теперь, а отъ 11 до 12, причемъ въ самомъ уставѣ женскихъ училищъ надлежитъ выразить требованіе (содержащееся нынѣ въ одномъ изъ циркуляровъ и не носящее потому характера закона) о знаніи поступающими въ училища дѣвками полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы, какъ необходимо условіемъ приѣма въ училище.

Проектируя преобразование женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства изъ 6-классныхъ въ 7-классныя, съ правами 8-классныхъ гимназій и ин-

етитутовъ, Совѣщаніе имѣло въ виду нужды не одного только духовенства, но также и общегосударственныя интересы. Въ числѣ внесенныхъ на разсмотрѣніе Государственной Думы законодательныхъ предположеній Правительства имѣлся и законопроектъ Министерства Народнаго Просвѣщенія о введеніи всеобщаго обученія. Если этотъ проектъ осуществится, то въ Россіи въ ближайшее время откроется множество новыхъ народныхъ училищъ и притомъ типа высшаго, чѣмъ нынѣ существующія. Учрежденіе же новыхъ школъ выдвигаетъ на первую очередь вопросъ о соответствующемъ задачамъ народнаго просвѣщенія учительскомъ персоналѣ. Само собою разумѣется, что православное духовное правительствомъ самымъ существеннымъ образомъ заинтересовано въ этомъ насущномъ вопросѣ, который подлежащее къ истинному благу народа, разрѣшеніе можетъ получить лишь тогда, когда народная школа будетъ просвѣтительнымъ учрежденіемъ, сообщающимъ дѣтямъ не только практически полезныя знанія, но и религіозно-нравственное воспитаніе. Въ этой мысли православная духовная власть не можетъ не обратить вниманія на существующія въ ея вѣдѣніи расадники православно-христіанскаго просвѣщенія въ народѣ, какими неоспоримо могутъ считаться женскія училища духовнаго вѣдомства. Въ основу воспитанія и образованія въ этихъ училищахъ положены и осуществляютъ высокія принципы — религіозная настроенность, воодушевленная любовь къ роднѣ и наличность здравыхъ и устойчивыхъ понятій въ области научной, гражданско-общественной и семейной жизни. Всѣ эти высокія жизненные начала воспитанницы означенныхъ училищъ перенесли бы и въ народныя школы, если бы имъ открытъ былъ свободный доступъ въ эти школы, въ качествѣ учительницъ. Но это возможно лишь тогда, когда женскія училища духовнаго вѣдомства будутъ преобразованы въ семиклассныя съ правами гимназій. При сохраненіи же нынѣшняго шестикласснаго устройства училищъ, воспитанницы ихъ (можно съ увѣренностію сказать) почти совсѣмъ будутъ лишены возможности примѣнить свои силы, способности и испытанное трудолюбіе на учительскомъ поприщѣ въ народныхъ школахъ. Насколько основательно это опасеніе, видно изъ того, что даже и въ настоящее время, при существованіи школъ низшаго типа сравнительно съ предполагаемыми къ открытію министерскимъ законопроектномъ, дирекція народныхъ училищъ, при открывающихся въ народныхъ училищахъ вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ, отдаетъ предпочтеніе воспитанницамъ гимназій и институтовъ, находя, что воспитанницы женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства являются,

будто бы, менѣе подготовленные къ учительской дѣятельности, чѣмъ воспитанницы свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Въ пользу открытія 7 класса въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства говорятъ, наконецъ, заявленія и просьбы родителей учащихся, а главное усердныя занятія самихъ воспитанницъ. Воспитанницы, по отзыву Правленія Ярославскаго женскаго училища, хотятъ учиться, просятъ учаться, и учатся усердно, упорно; въ то время какъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ въ мивущіе смутные дни бросали учебное дѣло и подъ видомъ участія въ освободительномъ движеніи предавались праздности, въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства нормальное теченіе учебной жизни не прерывалось и усиленные энергичныя занятія воспитанницъ не прекращались. При такихъ условіяхъ, повышеніе образовательнаго уровня въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства явилось бы вполне законнымъ удовлетвореніемъ желанія учащихся и ихъ родителей.

При обсужденіи предположенія о преобразованіи женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, на указанныхъ основаніяхъ, Совѣщаніе не могло не сознавать, что самымъ серьезнымъ препятствіемъ къ осуществленію этого предположенія является отсутствіе необходимыхъ для того денежныхъ средствъ. Изъ доложенной Совѣщанію особой записки по самому предмету членовъ Совѣщанія начальника Отдѣленія Хозяйственнаго Управленія Н. Д. Александрова и столоначальника В. Ф. Казанскаго видно, что самый крупный расходъ, вызываемый открытіемъ 7 класса, а именно, расходъ на оплату труда преподавателей и вообще на содержаніе личнаго состава служащихъ въ училищахъ, выразится въ суммѣ отъ 19.980 рублей до 21.300 рублей; кромѣ того, открытіе 7 класса увеличитъ расходъ на содержаніе прислуги по меньшей мѣрѣ до 1584 руб. въ годъ, не говоря уже о другихъ новѣхъ расходахъ, не поддающихся учету, какъ то: на отопленіе, освѣщеніе и другія хозяйственныя надобности. Независимо отъ постоянного ежегоднаго расхода, открытіе 7 класса потребуетъ не менѣе 27.500 рублей единовременнаго расхода на пріобрѣтеніе классной мебели, обстановки для дортуара воспитанницъ, чайной и столовой посуды и пр. Если открытіе 7 класса потребуетъ передѣлки или расширенія зданій нѣкоторыхъ училищъ, то это вызоветъ крупный единовременный расходъ на строительныя работы и увеличитъ постоянный расходъ на содержаніе зданій. Къ пріятію всѣхъ означенныхъ новыхъ расходовъ, вызываемыхъ открытіемъ 7 класса въ женскихъ училищахъ, на счетъ духовно-учебнаго капитала, по мнѣнію Н. Д. Александрова и В. Ф. Казанскаго, не представляется

возможнымъ, въ виду крайней ограниченности въ настоящее время средствъ Святѣйшаго Синода на духовно-учебныя нужды.

Приведенныя въ помянутой запискѣ представители Хозяйственнаго Управленія свѣдѣнія отнимаютъ, такимъ образомъ, всякую надежду на какое-нибудь пособіе изъ средствъ духовно учебнаго капитала на осуществленіе предположенной Совѣщаніемъ реформы женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Обратившись посему къ изысканію постороннихъ средствъ на этотъ предметъ, Совѣщаніе остановилось на слѣдующей мысли. Исчисленный въ означенной запискѣ ежегодный новый расходъ въ суммѣ 23—24 тысячъ рублей, вызываемый открытіемъ 7 класса въ женскихъ училищахъ, могъ бы быть въ томъ или другомъ размѣрѣ покрытъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ епархіальные съѣзды духовенства не согласились бы на отпускъ потребной на это денежной суммы, представлялось бы возможнымъ увеличить установленную плату за содержаніе воспитаницъ, примѣрно, на 15—20—25 р. (115—120—125 руб. вмѣсто нынѣшнихъ 100 руб.). Это увеличеніе едва ли было бы особенно обременительно для родителей учащихся. Проектирующее подобную мѣру Правленіе Ярославскаго женскаго училища заявляетъ въ своемъ отзывѣ, что на увеличенную плату *всѣ родители учащихся вполне согласны*. Вѣроятно не отказалось бы также духовенство принять на себя сравнительно небольшой единовременный расходъ (отъ 2 до 3 тыс. рублей) на приобрѣтеніе мебели для новаго класса, обстановки для дортуара воспитаницъ, столовой, посуды и пр. Свѣдѣнія о мѣстныхъ средствахъ на содержаніе 7 класса въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства представлялось бы необходимымъ выяснитъ нынѣ же, путемъ сношенія съ преосвященными тѣхъ епархій (и смежныхъ, какъ по отношенію къ училищамъ: Царскосельскому, Ярославскому и Казанскому), гдѣ училища находятся съ тѣмъ, чтобы настоящей вопросъ былъ предложенъ на обсужденіе епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, обычно созываемыхъ въ лѣтнее время. Одновременно съ этимъ надлежитъ послать запросы и въ правленія всѣхъ женскихъ училищъ, съ цѣлю выясненія вопроса о томъ, имѣются ли въ училищныхъ зданіяхъ помѣщенія для предполагаемаго 7-го класса. Какъ бы ни были, однако, благоприятны отзывы епархіальныхъ Преосвященныхъ по настоящему предмету, однихъ мѣстныхъ средствъ на открытіе и содержаніе 7 класса едва ли будетъ достаточно. Посему представлялось бы также желательнымъ, по предварительномъ испрошеніи Высочайшаго соизволенія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, войти въ сношеніе съ Мини-

стерствомъ Финансовъ объ отпускѣ средствъ на тотъ же предметъ въ томъ или иномъ размѣрѣ изъ Государственнаго Казначейства. Засимъ, если изъ отзывать Министерствомъ Финансовъ и Преосвященныхъ выяснится возможность учрежденія 7 го класса въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, надлежало бы возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о распространеніи на оканчивающихъ курсъ въ означенныхъ училищахъ при предположенномъ 7-классномъ ихъ устройствѣ, правъ оканчивающихъ женскія гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія (т. е. правъ домашнихъ наставницъ) съ предоставленіемъ тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя по какимъ-либо причинамъ не могутъ пройти полный 7-классный курсъ, а принуждены будутъ заканчивать образованіе въ 6 классѣ, правъ домашнихъ учительницъ, какія даются имъ и по существующимъ положеніямъ.

## Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1907 года

(Продолженіе \*).

### ЖУРНАЛЪ № 4.

2 іюня 1907 г. Утреннее засѣданіе.

По открытіи засѣданія, приступлено было къ разсмотрѣнію отчета и объяснительной къ нему записки о состояніи прихода и расхода суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода и его складовъ, который, по выслушаніи и постановлено передать въ ревизіонную комиссію вмѣстѣ съ докладомъ о повѣркѣ свѣчнаго завода на предварительное разсмотрѣніе и дополненіе особо избранной комиссіи.

II. Далѣе заслушанъ докладъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода о выборѣ кандидатовъ къ членамъ комитета завода, что было опущено на минувшихъ епархіальныхъ съѣздахъ и на практикѣ, какъ видно изъ доклада, создаетъ большія неудобства. Считаясь съ постановленіемъ прошлогодняго очереднаго съѣзда имѣть одного запаснаго кандидата къ существующему составу комитета, собраніе, по окончаніи преній, единогласно постановило: въ виду спѣшности просьбы комитета и на случай отсутствія нѣкоторыхъ его членовъ, избрать двухъ кандидатовъ. Открытою пода-

\*) См. „Епар. Вѣд.“ № 21.

чей голосовъ указаны были кандидатами и избраны г. Перми священники Н. Удинцевъ и Н. Ашихминъ.

III. Затѣмъ заслушано заявленіе священника Антипина, отъ 21 мая с. г., объ увольненіи его изъ членовъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища, въ виду его многочисленныхъ обязанностей по епархіальной, приходской и духовно учебной службѣ. Съѣздъ, принимая во вниманіе многосложность обязанностей священника Антипина, постановилъ: избрать вмѣсто него новое лицо.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 7 іюня 1907 г. за № 2303, на сѣмъ журналѣ послѣдовала такая: „Исполнить. (Самое лучшее замѣнить о. Антипина послѣ 15 августа священникомъ Ст. Богословскимъ“).

## ЖУРНАЛЪ № 5.

2-го іюня 1907 года. Утреннее засѣданіе.

Заслушанъ докладъ комиссіи, учрежденной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства для повѣрки операций свѣчнаго завода и членовъ комитета онаго, поданный на имя Его Преосвященства, отъ 21 декабря 1906 г. Изъ прочитаннаго доклада прежде всего видно, что повѣрка свѣчь, воска и иныхъ товаровъ въ складѣ свѣчнаго завода не была произведена при передачѣ новому управляющему по разнымъ уважительнымъ причинамъ и изложеннымъ въ докладѣ комиссіи соображеніямъ, съ которыми съѣздъ вполне и согласился. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ почелъ не лишнимъ повѣрку матеріаловъ и товаровъ въ складахъ и лавкахъ свѣчнаго завода поручить произвести особо-ревизіонной комиссіи, предложивъ ей, по возможности, фактически провѣрить въ кладовыхъ склада наличность всѣхъ матеріаловъ по мастерской, кромѣ воска въ сыромъ видѣ, который находится на воскозбѣлильнѣ, ограничившись лишь провѣркой послѣднаго по приходо-расходнымъ книгамъ управляющаго складомъ. Теперь же, въ текущую сессію съѣздъ поручаетъ произвести ревизію лавки съ утварью, въ виду того что лавка эта, за недавностью существованія, доселѣ ни разу еще не была обревизована и учтена надлежащимъ образомъ. Въ этомъ же докладѣ упоминается о затруднительномъ финансовомъ положеніи кассы свѣчнаго завода, вслѣдствіе, будто бы, изытія изъ оборотнаго капитала ея по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства 1905—1906 г. значительной суммы, до 56000 р. Постоянная ревизіонная комиссія, на обсужденіе коей былъ поставленъ вопросъ о критическомъ финансовомъ по-

ложеніи завода, высказалась за такой выходъ изъ положенія: 1) въ цѣляхъ усиленія оборотныхъ средствъ завода, въ наиболѣе критическіе моменты въ январѣ, іюлѣ, передъ ярмарками, группировать въ кассѣ комитета возможно большее скопленіе денежныхъ средствъ изъ тѣхъ источниковъ, которые представляются вотъ церковей и причтовъ епархіи на удовлетвореніе общепархіальныхъ и духовно-учебныхъ нуждъ впередъ за годъ или за полгода и хранятся въ Государственномъ Банкѣ или Сберегательной кассѣ, безъ всякаго оборота и изъ небольшихъ %о, таковы: а) 25%о взносъ взаимнѣ свѣчнаго дохода, достигающій 22—23 тысячъ рублей и б) взносы съ церковей и причтовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и 2) позаймствованіе изъ свободныхъ суммъ Епархіальнаго Попечительства изъ 5—6%о годовыхъ, съ согласія и утвержденія Его Преосвященства. Этимъ только способомъ заводъ, говорится въ докладѣ комиссіи, былъ бы избавленъ отъ рискованныхъ и тяжелыхъ операцій: залога матеріаловъ съ неминуемымъ высокимъ %о обложеніемъ.

Разобравшись детально и всесторонне въ доводахъ комиссіи и въ то же время не предрѣшая вопроса о возможности безвыходнаго финансоваго положенія завода въ данный моментъ, о чемъ такъ много и откровенно говорится въ докладѣ комитета, оглашенномъ въ циркулярномъ указѣ Консисторіи за № 1, впредь до полученія выводовъ и заключенія особой ревизіонной комиссіи, съѣздъ постановилъ: проектъ постоянной комиссіи признать цѣлесообразнымъ, удобоисполнимымъ. Усиленіе оборотныхъ средствъ завода этимъ путемъ является, по убѣжденію съѣзда, вполне законнымъ и справедливымъ. Вносимый обычно въ Консисторію отъ благочинническихъ округовъ 25%о взносовъ, какъ извѣстно, хрится въ Консисторіи цѣлый годъ или полгода, хранится почти непроизводительно, между тѣмъ какъ при острой нуждѣ завода въ деньгахъ, использованіе капитала 22—23 тысячи можетъ оказать незамѣнимую услугу производительности завода, а вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличенію прибылей отъ свѣчныхъ операцій. Использование 25%о капитала было уже практиковано въ епархіи и въ результатѣ дало духовенству зданіе епархіальнаго училища, стоящее 150—200 тысячъ рублей.

Перейдя за сѣмъ къ установленію порядка использованія упомянутыхъ источниковъ на усиленіе оборотныхъ средствъ завода вообще, съѣздъ опредѣлилъ такой порядокъ: 1) просить о.о. благочинныхъ епархіи всѣ сборы на содержаніе епархіальнаго женскаго и духовныхъ училищъ Пермскаго и Соликамскаго округовъ, а также и 25%о сборъ, съ

начала 1908 года представлять непосредственно въ комитетъ свѣчнаго завода, разрѣшивъ ему имѣть ихъ на текущемъ счету и пускать въ оборотъ для операцій завода, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы слѣдующая на содержаніе училищъ часть этихъ взносовъ своевременно въ установленные по взаимному соглашенію начальствомъ учебныхъ заведеній и комитетомъ завода сроки, передавались въ кассы помѣнутыхъ учебныхъ заведеній, но не болѣе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ одной трети всѣхъ ассигнованныхъ на данное училище суммъ. 25% же взносъ долженъ быть къ концу года, за который поступилъ, безотлагательно внесенъ въ Духовную Консисторію. Устанавливая срокъ представленія помѣнутыхъ взносов въ комитетъ свѣчнаго завода впередъ за годъ или полгода, съѣздъ, тѣмъ не менѣе не настаиваетъ на непремѣнномъ исполненіи настоящаго своего рѣшенія съ начала 1908 года, оставляя, по крайней мѣрѣ, на 2—3 года на усмотрѣніе самихъ е.о. благочинныхъ и духовенства ихъ округовъ пріурочивать отсылки взносовъ къ указанному времени, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и установившейся издавна практикѣ.

Заслѣ съѣздомъ рѣшено: къ займамъ у частныхъ лицъ, по возможности, заводу не прибѣгать, имѣя въ виду указанный источникъ денежныхъ поступленій съ церкви епархіи.

Наконецъ, чтобы не обезсилить кассу свѣчнаго завода, съѣздъ нашелъ возможнымъ на годъ еще отсрочить уплату церквамъ долга по 10 р., взятаго въ основаніе фонда на устройство свѣчнаго завода, при чемъ, въ случаѣ настойчивыхъ требованій уплаты такового, выплачивать его свѣчами.

II. Рассмотрѣно и принято къ исполненію отношеніе комитета свѣчнаго завода, отъ 21 мая сего года за № 141, о выдачѣ ему списка тѣхъ учреждений и лицъ, которымъ будутъ назначены тѣ или иные ассигнованія въ 1908 году изъ прибылей свѣчнаго завода.

III. Заслушавъ въ копіи актъ Кунгурской свѣчной лавки о недостаткѣ въ 1906 г. свѣчь разныхъ сортовъ, елей и ладона, всего на 139 р. 59 к. Комитетомъ было затребовано отъ приказчика Бородулина объясненіе по недостаткѣ товара, но до сихъ поръ такового не получено. Съѣздъ постановилъ: вышеозначенное принять къ свѣдѣнію, сождать отъ Бородулина отвѣтъ и имѣть сужденіе по дѣлу на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ, отъ 10 іюня 1907 г. за № 2347, послѣдовала такая; „По I-й ст. необходимо



согласіе подлежащихъ учреждений, чтобы можно было утвердить ее въ видъ опыта <sup>1)</sup>; прочее исполнить\*.

## ЖУРНАЛЬ № 6.

2 іюня. Утреннее засѣданіе.

О. предсѣдателемъ предложено было составить и послать телеграмму Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ по случаю сохраненія драгоценной жизни Монарха и отслужить 3 іюня, въ воскресенье, всемъ составомъ съѣзда, во главѣ со своимъ Архипастыремъ, благодарственное Господу Богу молебствіе. Предложеніе единогласно было принято къ исполненію, съ порученіемъ о. предсѣдателю съѣзда протоіерею Луканину, протоіерею Коронину и священнику Архангельскому выработать текстъ привѣтственной телеграммы. Оглашенный затѣмъ текстъ телеграммы въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Пермскій епархіальный съѣздъ духовенства, возмущенный злодѣйскимъ покушеніемъ на священную особу Вашего Величества, вознося полнымъ составомъ своимъ, во главѣ съ Архипастыремъ, благодарственное Господу Богу молебствіе о сохраненіи драгоценной жизни Вашего Величества, повергаетъ къ стопамъ Вашимъ свои вѣрноподданные свія чувства“—одобренъ.

Резолюція Его Превосвященства на семь журналѣ, отъ 7 іюня 1907 г. а № 2304, послѣдовала таковая: „Исполнено“.

## ЖУРНАЛЬ № 7.

Іюня 3. Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе съѣзда явились о.о. депутаты предыдущаго собранія. Вновь прибылъ о. депутатъ 1-го Осиенскаго округа, протоіерей П. Шивовъ; полномочія его на съѣздъ признаны законными; причина несвоевременной явки—уважительной.

I. Заслушано заявленіе члена смѣтной комиссіи, о. Воронцова о томъ, что при наличности 4 членовъ смѣтной комиссіи и тѣхъ трудностяхъ, которыя она встрѣтила на самыхъ же первыхъ шагахъ въ дѣлахъ бухгалтеріи Совѣта, успѣшно и своевременно комиссія не въ силахъ исполнить

<sup>1)</sup> Примѣч. ред. Особое ходатайство комиссіи, учрежденной епархіальнымъ съѣздомъ духовенствомъ для проверкі операций свѣчнаго завода и членовъ комитета онаго, о предварительномъ предоставленіи въ распоряженіе свѣчнаго завода поступающаго въ конекторію 25% сбора и прочихъ суммъ духовныхъ учреждений, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 7—10 марта 1907 г. отклонено.

возложенный на нее трудъ. Почему желательно, или увеличить число членовъ комиссіи, или же избрать особо дополнительную комиссію, что гораздо будетъ удобнѣе, поручивъ послѣдней дѣла по постройкѣ Пермскаго епарх. женск. училища, такъ какъ отчетность по постройкѣ зданія училища ведется совершенно отдѣльно. Съѣздъ, соглашаясь съ заявленіемъ о. Воронцова, постановилъ: образовать добавочную комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Шилова, священниковъ: Н. Скворцова и В. Попова и діакона Сажина.

II. Прочитано съѣзду извѣщеніе депутата 3-го Оханскаго благочинническаго округа, священника І. Пьянкова о причинахъ неявки на епархiальный съѣздъ; причины признаны уважительными.

III. Затѣмъ, о предсѣдатель просилъ съѣздъ выслушать отношеніе Пермскаго Епархiальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 31 мая сего года за № 366, съ приложеніемъ журнала за № 63, отъ 13 октября 1906 г. и особаго мнѣнія о.о. членовъ Попечительства священниковъ Рыжкова и Цвѣтова.

Особое мнѣніе о. Рыжкова было заслушано депутатами съѣзда, мнѣніе же о. В. Цвѣтова оставлено какъ уже извѣстное духовенству епархiи. При обсужденіи тѣхъ данныхъ, на которыя опирается Попечительство, взыскивая съ духовенства 2000 руб., депутаты съѣзда пожелали сдѣлать точную справку относительно ассигнованія 2000 р. изъ средствъ Попечительства на бывшихъ епархiальныхъ съѣздахъ, именно: чѣмъ руководились о.о. депутаты съѣзда, прибѣгая къ такой ассигновкѣ и въ какой формѣ это было высказано съѣздомъ. По наведенной справкѣ, имѣющихся подъ руками съѣзда журналовъ 1905 г. (Журн. № 1. пунктъ 5 за 1905 г.), видно, что епархiальный съѣздъ, ассигнуя 2000 р. на покрытіе снѣты по епархiальному женскому училищу изъ средствъ Попечительства, руководился исключительно крайне тяжелымъ и безвыходнымъ своимъ финансовымъ положеніемъ, какъ то: а) ропотъ многихъ сельскихъ церковныхъ старостъ на непосильныя  $\frac{0}{0}$  обложенія церквей, б) постройка новаго корпуса для епархiальнаго училища, в) открытіе параллели при училищѣ, г) возрастающая дороговизна по содержанію учащихся, чѣмъ и мотивировалъ, по мнѣнію съѣзда, свое законное постановленіе и къ тому же вполне въ деликатной формѣ. Изъ дальнѣйшихъ сужденій по данному вопросу выяснилось, что Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ учрежденіе, очевидно, благотворительное, собирающее свои средства чрезъ посредство духовенства епархiи и имѣющее свое прямое и непрѣмное назначеніе —

заботиться о сиротахъ духовнаго званія, каковыя сироты, какъ всѣмъ извѣстно, обучаются, конечно, и въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Попечительство, такимъ образомъ, не въ правѣ покидать сиротъ-дѣвочекъ съ 9—10 лѣтняго возраста на произволь судьбы и не въ правѣ уклоняться отъ пособій въ дѣлѣ образованія этихъ сиротъ. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, по принятію дѣтей сиротъ въ духовно-учебныя заведенія, обязано усугубить имъ денежное пособіе, а не сокращать, или даже исключать изъ своей смѣты, что мы видимъ на практикѣ о.о. членовъ Попечительства; почему сѣздъ духовенства единогласно высказался за то, чтобы съ будущаго учебнаго года Попечительство приняло на свое попеченіе извѣстное количество сиротъ-дѣвочекъ, обучающихся въ епархіальномъ училищѣ, каковыя бы и считались полными напеіонерками названнаго учрежденія, чрезъ что будетъ устранено всякое недоразумѣніе и исполненъ будетъ законно § Устава (сбор. дѣйств. и руков. церк. и гражд. пост. гл. 55, пункт. 3 съ прим.). Въ виду всего вышеизложеннаго, сѣздъ единогласно постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, оставить въ силѣ постановленіе сѣзда 1906 г. и не взыскивать съ епархіальнаго училища 2000 р., вносъ съ будущаго учебнаго года въ смѣту по содержанію епархіальнаго училища не менѣе 3000 р. на содержаніе и обученіе сиротъ-дѣвочекъ духовнаго званія.

Что же касается особаго мнѣнія о. В. Цвѣтова, помѣщеннаго имъ въ 34 № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ официальной части за 1906 годъ, какъ мнѣнія весьма оскорбительнаго для о.о. депутатовъ сѣзда, депутатовъ безкорыстно потрудившихся на пользу епархіи. А такъ какъ онъ, о. Цвѣтовъ, въ указанномъ мнѣніи позволилъ себѣ назвать о.о. депутатовъ сѣзда „экспроприаторами“, эпитетомъ, по меньшей мѣрѣ, недостойнымъ лицъ, носящихъ священныи санъ, какъ проповѣдниковъ любви и мира, да при томъ же не имѣя къ этому никакого законнаго повода со стороны о.о. депутатовъ сѣзда, по отношенію къ которымъ онъ, Цвѣтовъ, является лицомъ совершенно новымъ, пока еще ничѣмъ не заявившимъ себя, настоящій епархіальный сѣздъ почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство сдѣлать о. В. Цвѣтову, какъ іерею еще юному, неопытному и мало свѣдующему въ дѣлахъ сѣздовъ, свое Архиастирское вразумленіе, съ предупрежденіемъ на будущее время быть болѣе сдержаннымъ въ выраженіяхъ печати, какъ оскорбившаго о.о. депутатовъ печатно, и взять свои слова обратнo также печатно, чрезъ посредство того же органа — „Церковныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Резолюція Его Превосвященства на семь журналъ, отъ 6 іюня 1907 г. за № 2301, послѣдовала таковая: „*Не утверждается, какъ защита създовъ, не могуцихъ быть одобренными вообще—и въ частности, какъ недостаточно обоснованный; прямая задача Попечительства минуеъ учебныя заведенія; о. Цвѣтовъ не думалъ оскорблять и не оскорбилъ никого, а заботился о бднлякахъ духовнаго званія; нѣтъ моего благословенія на тенденціонныя препирательства и бумагомараніе; распушу създъ, если будетъ дѣла не дюлатъ, а вести борьбу съ начальствомъ. Ставлю на видъ предъдателю упорное желаніе не сдерживать стремленія продолжать некорректное веденіе създовъ: създы должны быть спокойно-дѣловыми, время весьма дорого, работы много. Стоило ли снова поднимать личные счеты“?*

## Епархіальныя извѣстія.

### Перемѣны по службѣ.

*Рукоположены въ санъ священника*—діаконъ Вильгортской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Павель Засухинъ**, 19 іюля къ Янидорской церкви, того же уѣзда; діаконъ Ново-Ильинской церкви, Пермскаго уѣзда, **Георгій Самаринъ**, 20 іюля къ Григорьевской церкви, Оханскаго уѣзда, на діаконскую вакансію. *Въ санъ діакона*: учитель церковно-приходской школы, **Александръ Александровъ Троицкій**, 22 іюля къ церкви села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда, на штатную діаконскую вакансію; псаломщикъ Быковской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Веніаминъ Задоринъ**, 20 іюля, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи; Феодоровской церкви, Осинскаго уѣзда, псаломщикъ **Михаиль Вердниковъ**, 19 іюля, съ оставленіемъ на той же псаломщической вакансіи; псаломщикъ Димитріевской церкви Соликамскаго уѣзда, **Іоаннъ Поповъ**, 15 іюля къ той же церкви.

*Приняты въ духовное званіе*: и. д. псаломщика Курашимской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, **Феодоръ Рахмановъ** изъ крестьянъ по опредѣленію Епархіальнаго начальства, отъ 18—19 іюля; Левинской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Желѣзныхъ** изъ мѣщанъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 20—22 іюля.

*Назначены на псаломщическія мѣста*: къ Шлыковской церкви,

Оханскаго уѣзда діаконскій сынъ, **Константинъ Якушевъ**, 21 іюля; къ Вознесенской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, сынъ сельскаго обывателя, **Иванъ Ильинъ Поповъ**, 16 іюля.

*Перемѣнены священники:* Урольской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Петръ Палладинъ**, 16 іюля къ Юксѣвской церкви, того же уѣзда; Юксѣвской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Константинъ Колокольниковъ** на вторую (незамѣщаемую) вакансію къ Кривецкой церкви, Пермскаго уѣзда, 25 іюля, состоящей на псаломщической вакансіи при Н.-Сергинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, діаконъ **Іаковъ Вирюковъ**, 27 іюля, къ Юговскому собору, Пермскаго уѣзда, на діаконскую вакансію.

*Умерли:* заштатный священникъ Сиринской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Григорій Преображенскій**, 24 іюня; священникъ Артинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Феофилъ Киришищевъ**, 21 іюля.

### О вакантныхъ мѣстахъ:

Вакантными состоятъ мѣста:

Священническія: при Бисертской единов. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 14 іюня; при Пермской больничной церкви, съ 1 іюля; при Иргинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 22 іюня; при Пашійской церкви Пермскаго уѣзда, съ 14 іюля и при Соликамской Воскресенской церкви, съ 17 іюля, при Артинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 21 іюня, при Урольской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 16 іюля.

Діаконскія: при Ясылъской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 14 іюня; (былъ священникъ), при Пермской Всесвятской церкви, съ 12 іюня; при Иргинской единовѣрч. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 іюня, при Пермской Александро-Невской больничной церкви, съ 1 іюля.

в) Псаломщическія: при Пермской Маріе-Магдалининской церкви, съ 16 мая; при Ныробской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 17 іюля, (былъ діаконъ); при Н.-Сергинской церкви Красноуфимскаго у., съ 27 іюля (былъ діаконъ); при Пермской Николаевской церкви, (при исправительномъ отд.) съ 8 іюня.

г) Просфорническія нѣтъ.

**Комитетъ Пермскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода,** въ исполненіе журнальнаго постановленія сѣзда духовенства (журн. № 23 пунктъ 12 отъ 7 іюня с. г.) утвержденнаго Его Преосвященствомъ (революція отъ 10 іюня № 2355) оповѣщаетъ церкви, старость и склады епархіи, что огарочный воскъ можетъ быть сдаваемъ въ складъ и лавки по цѣнѣ 23 р. за пудъ, вмѣсто прежнихъ 22 р., а также и о желательности закупки воска на мѣстныхъ рынкахъ для завода по цѣнѣ отъ 50 до 60 к. за фунтъ, причѣмъ закупка эта можетъ быть производима и на свободныя наличныя церковныя деньги. Цитируя постановленіе сѣзда, комитетъ, выполняя желаніе сѣзда увеличить и удешевить запасы воска, въ тоже время считаетъ долгомъ предупредить причты и старость, а также склады и лавки завода о весьма возможной и практикуемой продавцами подмѣси къ чистому воску—стеарина, парафина, церезина, сала, и т. п., такъ какъ подобный воскъ не можетъ быть принятъ заводомъ, обязаннымъ закономъ выпрабатывать свѣчи исключительно изъ чистаго пчелинаго воска.

Въ Юсьвинской второклассной женской учительской школѣ начало учебныхъ занятій — 12 сентября, приемные экзамены — 10 и 11 сентября. Вновь поступающіе представляютъ метрическую выписъ или удостовѣреніе о времени рожденія и свидѣтельство или удостовѣреніе о начальномъ обученіи. Возрастъ поступающихъ въ приготовительный классъ отъ — 12 до 16 лѣтъ. Плата за содержаніе въ общежитіи пищую взимается впередъ за мѣсяць — въ размѣрѣ 3 руб. 25 коп. за каждый.

## ОГЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и матеріаловъ Комитета по сбору пожертвованій на постройку новаго Кафедральнаго собора въ г. Перми и на сооруженіе благовѣстнаго колокола, съ 1 января по 1 июля сего 1907 года.

Отъ 1906 г. къ 1 января 1907 г. оставалось: на постройку собора — нал. 298 р. 68 к., на сооруженіе колокола — нал. 374 р. 92 к., бил. 200 р. и матер. 3 пуда мѣди.

Съ 1 Января по 1-е Іюля 1907 года поступило въ кассу Комитета:

отъ благочинныхъ—свящ. В. Попова 4 р., прот. П. Пономарева 22 р. 82 к., прот. А. Заведеева 7 р. 73 к., свящ. А. Порошина 5 р. 80 к., прот. I. Воздвиженскаго 12 р., свящ. А. Сергѣева 20 р. 90 к., священника Ф. Адриановскаго 11 р. 64 к., прот. Ил. Любимова 21 руб. 37 коп., прот. I. Яковкина 23 р. 14 к. и прот. М. Киселева 16 р. 78 к., отъ настоятелей монастырей—Соликамскаго 6 р. и Бѣлогорскаго 50 руб., отъ настоятельницъ монастырей—Кунгурскаго 20 р. и Красносельскаго 5 руб., отъ завѣдующаго Бѣлогорскимъ подворьемъ въ г. Перми іеромонаха Гувеналія 2 р. 81 к., изъ кружекъ—Каѳедральнаго собора 20 р. 46 коп., Крестовой церкви 29 р. 70 к. и церкви Бѣлогорскаго подворья 1 руб. 69 к.,  $\frac{0}{100}$  19 р. 78 к., а всего **триста одинъ (301) р. 62 к.** (въ томъ числѣ на соборъ 150 р. 70 к. и на колоколь 150 р. 92 к.).

Съ 1 января по 1 іюля 1907 года расхода комитетскихъ суммъ не было.

Въ остаткѣ къ 1 іюля 1907 г. состоитъ: на постройку собора—нал. 449 р. 38 к., на сооруженіе колокола—нал. 525 р. 84 к., бил. 200 р. и матеріал. 3 пуд. мѣди, а всего—наличными **девятьсотъ семьдесятъ пять (975) р. двадцать двѣ (22) к.**, билетами **двѣсти (200) руб.** и матеріал. 3 пуд.

200 р. билетами хранятся въ Пермскомъ Губернскомъ Казначействѣ, вмѣстѣ съ  $\frac{0}{100}$  бумагами архіерейскаго дома: матеріалы—въ кладовой сего дома, а изъ наличныхъ 975 р. 22 к.—961 р. 20 к. вложены въ Сберегательную Кассу при Пермскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ № 2634 и 14 руб. 02 коп. находятся на рукахъ Казначей Комитета.

Членъ-Казначей Комитета *Игуменъ Хрисанозъ.*

Редакторъ секретарь консисторіи В Крыловъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

„Лучшіе во всей Россіи, лучшіе въ міръ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

завода Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы,

сущестующаго съ 1758 года.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе, по желанію заказчиковъ,  
могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказа.

РУЧАТЕЛЬСТВО

за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

Доставка во всѣ мѣста — по желѣзн. дор. — по удешевлен-  
ному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за 100 версть.

Имѣются всегда готовые колокола разнаго вѣса.

Адресоваться съ запросами и заказами исключительно: г. Че-  
лябинскъ, представителю завода Ксенофону Андреевичу Соколову“.

