

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ъ Ъ Ъ О Т Д Ъ Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

30 октября.

№. 44-й.

1905 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 20 сентября 1905 г. за № 322, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи членамъ Московскаго Епархіальнаго святителя Алексія Братства призрѣнія и воспитанія безпріютныхъ и нравственно-покинутыхъ дѣтей или уполномоченнымъ отъ сего Братства лицамъ производить ежегодно за богослуженіемъ въ день двенадцатаго праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (21 ноября) особый сборъ по всеѣмъ приходскимъ и монастырскимъ церквамъ Московской епархіи въ пользу безпріютныхъ и нравственно-покинутыхъ дѣтей, призрѣваемыхъ означеннымъ Братствомъ. Приказали: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить членамъ Московскаго Епархіальнаго святителя Алексія Братства призрѣнія и воспитанія безпріютныхъ и нравственно-покинутыхъ дѣтей или Уполномоченнымъ отъ сего Братства лицамъ производить ежегодно за богослуженіемъ въ день двенадцатаго праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (21 ноября) особый сборъ по всеѣмъ приходскимъ и монастырскимъ церквамъ Московской епархіи въ пользу безпріютныхъ и нравственно-покинутыхъ дѣтей, призрѣваемыхъ означеннымъ Братствомъ. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. — Октября 17 дня 1905 года. № 10354.

II.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 7 октября с. г. за № 10035, назначены единовременныя пособія: 1) вдовѣ священника Петропавловской церкви, что при р. Клязьмѣ, Богородскаго у., Сергія Голубева Ольгѣ Голубевой съ дочерью Зинаидою, въ размѣръ 300 р.; 2) вдовѣ священника с. Прусь, Моск. у., Владимира Смирнова Маріи Смирновой, въ размѣръ 150 р.; 3) вдовѣ священника Скорбященской ц. при Яузской больницѣ г. Москвы Іоанна Ставровскаго Александрѣ Ставровской, въ размѣръ 300 р.; 4) вдовѣ псаломщика с. Авдулова, Кол. у., Николая

Орлова Александрѣ Орловой — съ дѣтьми, въ размѣръ 100 рублей.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, за №№ 4567 и 4603, разрѣшено іеродиакону Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго монастыря Германа рукоположить въ санъ іеромонаха, а монаха Саввино-Сторожевскаго монастыря Никодима — въ санъ іеродиакона.

На мѣсто скончавшагося благочиннаго 3-го отдѣленія Срѣтенскаго сорока протоіерея Петропавловской, въ Басманной, церкви Андрея Полотобнова Его Высокопреосвященствомъ 19 октября с. г. назначенъ благочиннымъ названнаго отдѣленія перемѣщенный къ Петропавловской, въ Басманной, церкви священникъ Сергій Садковскій.

Опредѣлены:

1) На вакансію священника къ Іоанно-Богословской, села Краснаго, Пахово тожъ, церкви Подольскаго уѣзда, діаконъ Московской Спасо-Божедомской церкви Александръ Гедеоновъ, 15 октября.

2) На вакансію псаломщика при Успенской, с. Шарапова-Носова, церкви, Звенигородскаго у., сынъ діакона Иванъ Озеровъ, 18 октября.

3) На священническую вакансію при Знаменской, с. Ювлева, церкви, Клинскаго уѣзда, бывшій священникъ при Московской Θεодоровской, въ богадѣльнѣ Морозова, церкви Іоаннъ Смирновъ, 18 октября.

4) На вакансію священника къ Богородицержавенской, с. Руднева, церкви, Верейскаго у., учитель Павшинской церковно-приходской школы Алексѣй Вьялевъ, 18 октября.

5) На штатную діаконскую вакансію при Николаевской, с. Рогачева, церкви, Дмитр. у., діаконъ на псаломщической вакансіи при той же церкви Александръ Муравьевъ, 19 октября.

6) На вакансію священника къ Богородицержавенской церкви погоста Зеленцына, Клин. у., учитель Власковской церковно-приходской школы того же у. Александръ Муравьевъ, 20 октября.

7) На вакансію псаломщика къ Московской Іоанно-Богословской, что въ Бронной, церкви студентъ Московской духовной семинаріи Николай Соловьевъ, 23 октября.

На докладъ пресвященнаго Никона, епископа Серпуховскаго, съ представлениемъ Отчета Комитета по устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій за 1904—5-й годъ (шестой годъ существованія Комитета) послѣдовала таковая резолюція Его Высочайшаго Пресвященства:

„1905 окт. 11. *Благословляю извлеченія изъ сего Отчета напечатать въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ съ выраженіемъ благодарности лицамъ, съ особеннымъ усердіемъ трудившимся въ дѣль собесѣдованій съ народомъ.*“

Извлеченія изъ отчета по веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ Москвѣ и Московской епархіи.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія велись въ Москвѣ по воскреснымъ днямъ съ 17 октября по 3 апрѣля послѣ вечерни въ 57 церквахъ и кромѣ того: въ церкви Троицкаго подворья, Епархіальномъ Домѣ и въ 22 пунктахъ по фабрикамъ и заводамъ. Предметомъ чтеній были: объясненіе богослуженія, и житія святыхъ. Почти вездѣ собесѣдованія сопровождались общецерковнымъ пѣніемъ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ вечерни предъ собесѣдованіями совершались съ особою торжественностью, при полномъ праздничномъ освѣщеніи, и сопровождались акаѳистами. Продолжительность ихъ колебалась отъ часу до двухъ, иногда и болѣе, въ рѣдкихъ случаяхъ полчаса; произносились и устно, и по тетрадкѣ, иногда читались и по книгѣ. Особенное вниманіе народа привлекали бесѣды устныя. По окончаніи бесѣды раздавались бесплатно листки и книжки духовнаго содержанія, такъ въ Преображенской, въ Пушкинахъ, церкви роздано до 4000 листовъ и книжекъ, пожертвованныхъ мѣстнымъ о. протоіереемъ Александромъ Никольскимъ. Общенароднымъ пѣніемъ руководили обыкновенно псаломщики и это пѣніе, слава Богу, врѣпнеть и развивается, особенно благодаря тому, что болѣе усердные посѣтители собесѣдованій могли за прошлые годы пріобрѣсти и знаніе церковныхъ пѣснопѣній и навыкъ и увѣренность въ пѣніи, и такимъ образомъ сами становились уже до нѣкоторой степени руководителями другихъ и учителями новичковъ. Исполнялись пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, и литургии, великопостныя и въ честь Матери Божіей, тропари воскресные и разнымъ праздникамъ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ вечерню пѣлъ и самъ народъ, причемъ очередные діаконы и псаломщики становились вмѣстѣ съ народомъ и поющимъ раздавались экземпляры книги: «Кругъ избранныхъ церковныхъ пѣснопѣній». Въ Преображенской, въ Пушкинахъ, церкви въ пѣніи вечерни и молебна принимали участіе ученики и ученицы мѣстной церковно-приходской школы. Особенно хорошо поставлено пѣніе: въ Параскевѣвской, въ Охотномъ ряду, церкви, гдѣ народомъ пѣлись цѣлыя молебны и напѣвы всѣхъ восьми гласовъ, въ Никитской въ Кузнецкомъ, гдѣ народъ началъ пѣть всю раннюю литургію и въ Богородицерождественской, на Бутыркахъ, гдѣ главныя стихиры пѣлись съ канонархомъ, причемъ народу раздавались и богослужебныя книги.

Посѣтители собесѣдованій были преимущественно изъ простого народа, число ихъ въ разныхъ мѣстахъ было не одинаково: въ однихъ больше, въ другихъ меньше, но за то во многихъ церквахъ образовался составъ по-

стоянныхъ и усердныхъ посѣтителей, которые ходятъ на собесѣдованія дѣйствительно для слушанія и назиданія, ходятъ неопустительно и принимаютъ дѣятельное участіе въ пѣніи. Иногда слушатели сами предлагали собесѣдователямъ вопросы устные или письменные. Собесѣдованія вездѣ происходили чинно и благоговѣнно, случаевъ какихъ-либо безпорядковъ нигдѣ не было. По окончаніи собесѣдованій народъ благодарилъ собесѣдователей. Общее число всѣхъ посѣтителей собесѣдованій въ 55-ти пунктахъ достигало до 150,000 человекъ. Отъ прочихъ пунктовъ свѣдѣній не получено.

Помимо о.о. наблюдателей, по ихъ заявленію, проявили особое усердіе слѣдующія лица: а) въ произнесеніи собесѣдованій—іеромонахъ Данилова монастыря Никодимъ, принимавшій участіе въ собесѣдованіяхъ въ Даниловомъ монастырѣ; священникъ Спасской въ Наливкахъ церкви Василій Гусевъ, произносившій послѣ бесѣды особыя поученія въ Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви; учителя церковно-приходской школы при Преображенской, въ Преображенскомъ, церкви: Алексѣй Остроумовъ, Дмитрій Остроумовъ, Сергѣй Марковъ, Леонидъ Барановъ и Сергѣй Дмитровъ, проведеншіе большую часть чтеній, особенно же первый изъ нихъ. б) Въ управленіи общенароднымъ пѣніемъ: іеродіаконъ Данилова монастыря Іосифъ, управлявшій пѣніемъ въ Даниловомъ монастырѣ на всѣхъ собесѣдованіяхъ; діаконовъ Покровской, въ Голикахъ, церкви Михаилъ Ильинскій; псаломщики: Параскевѣвской въ Охотномъ ряду, церкви Николай Купленскій, Троицкой, въ Поляхъ, Василій Полтевъ, Богородицерождественской, на Бутыркахъ, Алексѣй Горскій, Введенской, въ Семеновскомъ, Кирьяковъ и Ильинскій, Аннинской, въ Мазуринскомъ домѣ прирѣнія церкви Н. Богословскій, Богоявленской, въ Дорогомиловѣ Сергѣй Замысловъ и Николай Вишняковъ, Николаевской въ Боевскомъ домѣ прирѣнія, церкви Михаилъ Сперанскій, Параскевѣвской, на Пятницкой улицѣ, церкви Николай Покровскій, Александро-Сергѣевской въ генераль-губернаторскомъ домѣ Сергій Ѳомиинскій, Сергѣевской на Большой Дмитровкѣ, Владиміръ Михайловскій, Александро-Невской при Комисаровскомъ училищѣ Матѳей Кадышевъ, Николаевской, на Мясницкой Златоустовъ, Воскресенской при Ахлабаевскомъ страннопріимномъ домѣ В. Сахаровъ, Ксеніевской при Ксеніинскомъ пріютѣ А. Смирновъ, Вознесенской у Серпуховскихъ воротъ А. Нечаевъ и В. Державинъ, Николаевской, въ Студенцѣ, Сергѣй Побѣдинскій, учительница Преображенской, въ Пушкинахъ, церковно-приходской школы Марія Стрѣльцова, крестьянинъ по вольному найму при Троицкой, въ Большихъ Лужникахъ, церкви Иванъ Анашкинъ.

Въ лѣтнее время велись собесѣдованія въ 16 церквахъ. Посѣтителей на нихъ было, по извѣстнымъ причинамъ, меньше, чѣмъ зимою; тѣмъ не менѣе церковное пѣніе привлекало не мало ихъ въ тѣ храмы, гдѣ было организовано общее пѣніе. Такъ въ Саввинской церкви на Саввинской улицѣ благодаря усерднымъ и неослабнымъ трудамъ священника той же церкви Николая Модестова и псаломщика Василя Успенскаго, народъ теперь поетъ часть литургии и вечерни, причемъ

стихиры и догматики на вечернѣ исполняются даже съ канонархомъ.

Изъ собесѣдованій, происходившихъ въ уѣздныхъ городахъ Московской епархіи Комитету извѣстно лишь о собесѣдованіяхъ въ Клинскомъ Троицкомъ соборѣ, въ Коломнѣ, Серпуховѣ и Подольскѣ. Въ Клинскомъ соборѣ онѣ велись съ 1 октября до Пасхи и предметомъ ихъ было объясненіе 8, 9 и 10 заповѣдей Божіихъ, въ Коломнѣ—въ трехъ приходскихъ церквяхъ, также о заповѣдяхъ Божіихъ, о богослуженіи и о земной жизни Спасителя по Евангелію отъ Матѳея. Въ Серпуховѣ были чтенія въ 9-ти пунктахъ, разнаго содержанія. Особенно охотно посѣщались чтенія въ училищѣ при фабрикѣ Коншина: общее число слушателей, на 22-хъ бесѣдахъ, достигло здѣсь до 12700 чел. Въ г. Подольскѣ бесѣды велись вышеупомянутыми учителями Московской Преображенской церковно-приходской школы: братьями Остроумовыми, Марковымъ, Баракковымъ и Дмитровымъ.

ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи за 1905 г.

Звенигородское училище.

1. **Смотритель училища**—стат. совѣтн. Александръ Георгиевичъ Халанскій; имѣеть орд. св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст., кандидатъ Москов. дух. академіи; по окончаніи курса въ 1891 г., 21 ноября того же года опредѣленъ на должн. преподавателя Московской духов. семинаріи по общему богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и бібліотекаря; 1903 г. ноября 16-го перемѣщенъ на должн. помощн. смотрителя Звенигородскаго дух. учил.; 19 сентября 1894 г. назначенъ на должн. смотрителя Звенигородскаго духовн. учил.; съ 16 сент. 1897 г. состоятъ товарищемъ Предсѣд. Братства преп. Саввы—отдѣленія Кирилло-Меод. Братства.

2. **Помощникъ смотрителя**—надвор. сов. Александръ Александровичъ Модестовъ; по окончаніи въ 1898 г. курса въ Москов. дух. акад. со степенью канд. богословія, въ томъ же году 21 сент. опредѣл. псаломщикомъ къ Москов. Успенской, въ Казачьей, церкви; въ 1899 г. 7 апр. опредѣл. учит. русскаго и ц.-славян. яз. въ 1-мъ классѣ Звенигородскаго дух. учил.; съ 29-го февраля 1900 г. по 15 ноября 1902 г. состоялъ надзирателемъ за воспитанниками учил.; 17 октября 1902 г. перемѣщенъ на должн. учит. греческаго яз. въ томъ же училищѣ, 5 января 1903 г. утверждаеъ въ должн. члена и дѣлопроизводителя Правленія учил.; 22 января 1904 г. перемѣщенъ на должн. помощн. смотр. Звенигородскаго духов. училища. Съ 18 іюля 1903 г. состоятъ членомъ Братства преп. Саввы—отдѣленія Московскаго Кирилло-Меод. Братства.

Преподаватели:

3. **Латинскаго языка**—старшій преп. стат. совѣтникъ Михаилъ Сергѣевичъ Скворцовъ; имѣеть орд. св. Станислава и св. Анны 3 ст.; по окончаніи въ 1886 г. курса въ Моск. дух. акад. со степенью канд. богословія, въ 1888 г. 25 мар. опред. учител. русскаго и ц.-славян. яз. въ старшіе классы

Звенигород. дух. учил., въ 1891 г. 7 августа перемѣшенъ на должность учителя латинскаго языка.

4. **Русскаго и церковно-славян. яз.** въ 4, 3 и 2 классахъ—стат. совѣтн. Сергѣй Александровичъ Модестовъ, имѣеть орд. св. Станислава 3 ст.; по окончаніи въ 1891 г. курса наукъ въ Моск. дух. акад. со степ. канд. богословія, со 2 окт. 1892 года состоялъ надзирателемъ за воспитан. Заиконоспаскаго дух. учил., въ 1896 г. 16 ноября утвержденъ учителемъ чистописанія въ томъ же училищѣ; 16 января 1897 г. опред. учит. русскаго и ц.-славян. яз. въ 1-й классъ Звенигород. дух. училища; 8 марта 1897 г. перемѣщ. на должн. учит. русскаго и ц.-славян. яз. въ старшіе классы учил.; съ 1 сентября 1901 г. преподаетъ уроки чистописанія въ 1 и 2 кл. училища.

5. **Ариметики и географіи**—Александръ Григорьевичъ Моревъ, по окончаніи въ 1901 г. курса наукъ въ С.-Петербургской дух. акад. со степ. канд. богословія съ 4 окт. 1901 г. состоятъ помощн. инспектора Вятской дух. семинаріи, 1903 года февраля 6-го перев. на должн. учит. ариметики и географіи въ Мстиславское дух. учил., 1904 г. 3 декабря перевед. на должн. учит. тѣхъ же предметовъ въ Звенигород. дух. училище.

6. **Греческаго языка**—Трифонъ Леонтьевичъ Яницкій, по окончаніи въ 1902 г. курса наукъ въ Москов. дух. акад. со степ. канд. богосл. въ 1903 г. 17 ноября опред. псал. къ Москов. Иоанно-Предтечевской, на Малой Лубянкѣ, церкви; 10 марта 1904 г. опред. на должность учителя греческаго яз. въ Звенигородское дух. училище.

7. **Русскаго и церк.-славян. яз.** въ 1-мъ классѣ—Владиміръ Матвѣевичъ Преображенскій, по оконч. курса въ Москов. дух. семинаріи въ 1899 г. со зван. студента, въ томъ же году 16 авг. опред. на должн. учит. Сельско-Гуслицкой, Богородскаго уѣзда, одноклассной церк.-прих. школы; 1900 г. 1 сент. перемѣщ. на должн. учителя въ Саввино-Сторожевскую, Звенигородскаго у., церк.-приход. школу; 20 мая 1903 г. опред. на должн. учителя русскаго и церк.-славян. яз. въ 1-мъ классѣ въ Звенигородское духов. училище. 15 марта 1904 утверженъ въ должности члена и дѣлопроизводителя Правленія училища.

8. **Церковнаго пѣнія**—Николай Михайловичъ Демосѣевъ; по оконч. курса въ Виоан. дух. семинаріи въ 1901 г. въ томъ же году 1 сент. опредѣл. на должн. учит. церк.-прих. школы с. Михайловскаго, Звенигород. уѣзда, 1 ноября 1901 г. опредѣл. на должн. учителя церков. пѣнія въ Звенигородское дух. училище.

9. **Надзиратель за воспитанниками**—Василій Васильевичъ Покровскій; по окончаніи курса въ Москов. духовной семинаріи въ 1903 г. со зван. студента, въ томъ же году 28 августа опред. на должность надзирателя за воспитанниками въ Звенигородское духовное училище.

10. **Почетный блюститель**—по хозяйственной части учил. князь Александръ Михайловичъ Голицынъ.

11. **Староста Преображенской училищн. церк., дворянинъ**, сынъ штабсъ-капитана Николай Ѳомичъ Крушинскій.

12. **Врачъ при училищѣ**—колл. сов. Иванъ Ивановичъ Ѳедоровъ; по окончаніи въ 1877 г. курса наукъ въ Импер. Москов. Университ. со степ. лѣкаря, съ 13 февр. по 4 сент. того же года состоялъ млад. врачомъ въ 15 пѣх. Шлиссельбургскомъ полк.; въ 1885 г. 1 іюля утвержд. въ

должн. младш. окружн. надз. 2-го Каширскаго округа; въ 1887 г. 30 ноября перемѣщ. на должн. Можайскаго уѣзднаго врача, съ 1896 г. 6 ноября состоитъ безмезднымъ врачомъ при училищѣ; въ 6 день мая 1901 г. Всемиловѣйше награжденъ орд. св. Анны 3 степени.

13. **Фельдшеръ при училищѣ** поном. поч. гражданинъ Михаилъ Феодоровичъ Лебедевъ, окон. въ 1876 г. курсъ въ Звенигород. дух. училищѣ, обучался въ фельдшерской школѣ Импер. Москов. Воспит. Дома при Голицынской больницѣ; окончилъ курсъ въ 1881 г. Съ 8 ноября 1891 г. состоитъ фельдшеромъ при больницѣ Звенигород. духов. учил., къ 6 декабря 1899 г. Всемиловѣйше пожалованъ золотою медалью «за усердіе» для пошенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Волоколамское духовное училище.

1) **Смотритель училища** — Михаилъ Константиновичъ Казанскій, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена св. Ст. и св. Анны 3 ст. и св. Ст. 2 ст. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году. Съ 14 го іюля того-же года занималъ должность помощника секретаря Совѣта и Правленія той же академіи, а съ 15-го августа 1889 года должность секретаря совѣта и правленія академіи. Въ настоящей должности состоитъ съ 5-го марта 1896 года. Состоитъ товарищемъ предѣдателя совѣта Волоколамскаго уѣзднаго отдѣленія Московскаго епархіальнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства и предѣдателемъ школьнаго совѣта при Волоколамскомъ попечительствѣ о народной трезвости.

2) **Помощникъ смотрителя** — Сергій Александровичъ Новоселовъ, статскій совѣтникъ. Имѣеть ордена св. Ст. 3 ст. и св. Анны 3 ст. Окончилъ курсъ въ Московской Духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1886 году. 29-го октября 1887 года назначенъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ въ Волоколамское духовное училище; 20-го марта 1889 года перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 10-го мая 1896 года перемѣщенъ на должность учителя географіи и ариметики въ томъ же училищѣ; 5-го ноября 1897 года назначенъ на настоящую должность. Состоитъ членомъ совѣта Волоколамскаго уѣзднаго отдѣленія Московскаго епархіальнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства.

Преподаватели:

3) **Русскаго и церковно славянскаго языковъ** въ старшихъ классахъ Павелъ Алексѣевичъ Кудиновъ, окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1903 году. 28-го августа 1903 года опредѣленъ на настоящую должность. Состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія духовнаго училища.

4) **Латинскаго языка** — Николай Александровичъ Ивановскій, надворный совѣтникъ, окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1896 году. 9-го октября 1897 года опредѣленъ на настоящую должность. Состоитъ членомъ совѣта Волоколамскаго уѣзднаго отдѣленія Московскаго епархіальнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства.

5) **Греческаго языка** — Владиміръ Григорьевичъ Подобѣдовъ, коллежскій ассессоръ, окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1900 году. Съ 25-го января 1901 года назначенъ на должность преподавателя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Макарьевскаго духовнаго училища; 23-го іюня 1905 года назначенъ на настоящую должность.

6) **Географіи и ариметики** — Андрей Павловичъ Покровскій, окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1902 году. 7-го ноября 1902 года былъ назначенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Вирюченское духовное училище. Состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Правленія Вирюченскаго духовнаго училища. 15-го апрѣля 1904 года опредѣленъ на настоящую должность.

7) **Русскаго и церковно-славянскаго языковъ** въ 1-мъ классѣ Михаилъ Алексѣевичъ Троицкій. Окончилъ курсъ, въ Московской духовной семинаріи со званіемъ студента въ 1900 году. Со 2-го марта 1901 года состоялъ учителемъ и законоучителемъ церковно-приходской школы деревни Авсюнина, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи. 14-го мая 1902 года опредѣленъ надзирателемъ училища. 27-го октября 1903 года назначенъ на настоящую должность. 27-го февраля 1904 года утвержденъ учителемъ въ Воскресныхъ школахъ.

8) **Пѣнія (онъ же и экономъ училища)** Григорій Ивановичъ Козловъ, личный почетный гражданинъ. Обучался въ Московскомъ архіерейскомъ Чудовскомъ хорѣ и изучалъ теорію музыки въ С.-Петербургской придворной пѣвческой капеллѣ. Съ 1-го сентября 1883 года состоитъ учителемъ пѣнія; а съ 20-го апрѣля 1898 года до 15-го августа 1901 года состоялъ учителемъ чистописанія.

Надзиратели:

9) Иванъ Николаевичъ Васильевскій, окончилъ курсъ въ Вианской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1903 году. 4-го марта 1904 года утвержденъ въ настоящей должности. 16-го марта 1904 года утвержденъ въ должности учителя Воскресныхъ школъ Попечительства о народной трезвости въ городѣ Волоколамскѣ. 1904 года 16 октября допущенъ къ исполненію обязанностей учителя чистописанія, а 29-го марта 1905 года утвержденъ въ этой должности.

10) Константинъ Николаевичъ Багрецовъ, окончилъ курсъ въ Московской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1903 г. Съ 26-го августа 1903 года состоялъ учителемъ Богословско-Могилицевской церковно-приходской школы. 10-го августа 1905 года допущенъ къ исправленію настоящей должности.

11) **Врачъ** Михаилъ Николаевичъ Плотниковъ, Коллежскій Совѣтникъ, имѣеть орденъ св. Ст. 3 ст. Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ въ 1876 году. Съ 28-го іюня того же года по 1-е сентября 1883 года состоялъ врачомъ въ Шадринскомъ, Пермской губерніи, земствѣ. Съ 1-го декабря 1883 года состоитъ врачомъ въ Волоколамскомъ земствѣ, а съ 13-го августа 1884 года и врачомъ при училищѣ.

12) **Почетный блюститель по хозяйственной части** — вакансія.



№. 44-й.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАЮЮЩАЯ

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

30-го октября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ четвергъ, 3 ноября, въ 7 часовъ вечера въ большомъ залѣ Епархіальнаго дома имѣеть быть очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Предметы разсужденія: 1) вопросъ о печатномъ органѣ общества 2) предложенія Обществу прот. І. Д. Петропавловскаго.

Члены Общества сямъ приглашаются пожаловать въ означенное собраніе.



Празднованіе дня Восшествія на Престолъ Государя Императора.

21 октября первопрестольная столица съ обыкновенною торжественностью праздновала день восшествія на престолъ Императора Николая II. Утромъ всѣ дома и общественныя зданія города украсились національными флагами. Во всѣхъ храмахъ

столицы были отслужены послѣ литургій молебны съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтій. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ съ членами Синодальной конторы епископомъ Григоріемъ и Іоанномъ, оо. архимандритами Теофилактомъ, Борисомъ и Аванасіемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами. Послѣ литургій началось торжественное молебствіе, которое совершалъ Владыка Митрополитъ съ епископами: Іоанномъ, Григоріемъ, Никономъ и Нафанаиломъ, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ и прочимъ духовенствомъ въ коронаціонныхъ облаченіяхъ. При окончаніи молебна было исполнено „Тебѣ Бога хвалимъ“, а затѣмъ протодіакономъ Румянцевымъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору. Въ это время изъ орудій, расположенныхъ на Тайницкой башнѣ, была произведена салютационная пальба.

ВОЗЗВАНІЕ

КЪ НАСЕЛЕНІЮ ГОРОДА МОСКВЫ

Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго.

Возлюбленныя о Господѣ чада и братія! Наше сердце изнемогаетъ отъ скорби, ибо мы видимъ, что нѣкоторые у насъ поступаютъ безчинно, „ничего не дѣлаютъ и суетятся“ (2 Сол. 3, 11), а иные возстаютъ другъ на друга, враждуютъ и, страшно сказать, даже умерщвляютъ своихъ ближнихъ.

Нашъ градъ—мирный и спокойный доселѣ—пришелъ въ неописуемое смятеніе, и кровь рѣкою льется на его стогнахъ.

Именемъ Господа Иисуса Христа, Его Пречистой Матери и великихъ чудотворцевъ Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа умоляемъ васъ, возлюбленная братія, прекратить братоубійственные распри и раздоры. *«Всякое раздраженіе, ярость, и гнѣвъ, и крикъ, и злорѣчіе со всякою злобою да будутъ удалены отъ васъ, но будьте другъ къ другу добры, сострадательны, прощайте другъ другу, какъ и Богъ во Христѣ простилъ васъ»* (Еф. 4, 32). Если бы даже кто причинилъ вамъ зло, *«не мстите за себя возлюбленные, но дайте мѣсто гнѣву Божию. Ибо написано: «Мнѣ отмщеніе, Я воздамъ», говоритъ Господь»* (Рим. 12, 19). Поступайте, *«какъ свободные, а не какъ употребляющие свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божи»* (Петр. 2, 16).

Развѣ вы не знаете, что никто изъ васъ не имѣетъ права посягать на жизнь ближняго, ибо еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ сказалъ: *«не убій»*. Развѣ вы забыли, что сказалъ Христосъ Спаситель: *«заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга»* (Іоан. 13, 34)? Посему *«кто ненавидитъ брата своего, тотъ находится во тьмѣ и во тьмѣ ходитъ и не знаетъ, куда идетъ, потому что тьма ослѣпила ему глаза»* (1 Іоан. 2, 11).

Блюдайте въ чистотѣ православную вѣру и добрые обычаи нашихъ предковъ, но да не будетъ у васъ иного щита, кромѣ *«щита вѣры»*, и иного меча, кромѣ *«глагола Божія»* (Еф. 6, 16).

Всякое насиліе надъ ближнимъ, хотя бы и несогласнымъ съ вами по убѣжденіямъ, недостойно христіанина. Вспомните, что когда Іаковъ и Іоаннъ хотѣли низвести огонь съ неба, чтобы истребить не принявшихъ Христа самарянъ, Онъ запретилъ имъ и сказалъ: *«не вѣста, коего духа еста вы», — «не знаете, какого [вы духа]»* (Лук. 9, 54). Онъ же повелѣлъ Петру возвратити въ ножны мечъ, которымъ тотъ хотѣлъ защитити своего Учителя, *«ибо всѣ, взявшіе мечъ, мечомъ погибнутъ»* (Матѹ. 26, 52). *«Не будьте же побѣждены зломъ, но побѣждайте зло добромъ»* (Рим. 13, 21), *«Прошу васъ, братіе, примите сіе слово увѣщанія»* (Евр. 13, 22). *«Вразумляйте безчинныхъ»* (1 Сол. 5, 14). *«Самъ*

Господь мира да дастъ вамъ миръ всегда во всемъ; Господь со всѣми вами» (2 Сол. 3, 16).

Голосъ пастырей къ народу.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Братья христіане и дорогіе сограждане и всѣ соотечественники, ко всѣмъ вамъ наше пастырское слово!

Братья, друзья, дѣти наши, именемъ Христовымъ, всѣмъ, что есть у васъ въ душѣ святого, умоляемъ васъ,—вспомните дорогую заповѣдь Христову: *«Любите другъ друга!»* и въ настоящіе, тяжелые для всѣхъ насъ дни особенно старайтесь исполнять ее. Она соединила всѣхъ насъ христіанъ въ одно общество, въ церковь Христову, пусть она же и теперь соединитъ всѣхъ насъ, разрознившихся въ жизни и враждующихъ между собой братьевъ-людей! Дѣйствовать въ жизни словомъ и примѣромъ, во имя любви Христовой, это общій долгъ всѣхъ насъ, христіанъ. Дорогіе братья! Стоны, слезы, страданія, кровь неповинныхъ жертвъ,—юношей и взрослыхъ, дѣвушекъ и женщинъ, учащихся, интеллигентныхъ и простыхъ людей, мастеровыхъ, рабочихъ и всѣхъ людей, кто бы они ни были, къ какой бы вѣрѣ и къ какому бы племени они ни принадлежали, какихъ бы политическихъ взглядовъ они ни держались,—страданія всѣхъ ихъ нестерпимо больно раздираютъ наши сердца, пастырей вашихъ. Кровь пятнами и лужами стоитъ въ глазахъ, стоны и предсмертные хрипы раздаются въ ухахъ,—и во время мирной молитвы предъ престоломъ Божиимъ за васъ, насъ мучатъ они льющимися жгучими слезами ужаса и трепета за тѣхъ, чьи руки обагрились кровью, за тѣхъ, кто соблазняетъ однихъ людей нападать на другихъ, бить, калѣчить, ранить и убивать ихъ, за тѣхъ, кто оскорбляетъ истинныя святыя чувства народныя, и за тѣхъ, наконецъ, кто, имѣя возможность остановить забывшихся людей, не дѣлаетъ этого.

О горе, о ужасъ! Говорятъ, что многіе при этомъ дѣйствуютъ во имя возстановленія, будто бы, попираемой освободительнымъ движеніемъ правды Божіей! Братья, да развѣ Господь когда-либо звалъ кого убивать людей или калѣчить ихъ? Онъ и искалѣченныхъ, когда встрѣчалъ, всегда исцѣлялъ! А вѣдь мы люди—братья между собой, имѣемъ одного общаго Отца небеснаго!.. Смотрите же, какъ первому братоубійцѣ—Кайну говорилъ Господь: *«Что ты сдѣлалъ? Голосъ крови брата твоего вопіетъ ко Мнѣ отъ земли!»* (Быт. 4 гл. 10 ст.). Не скажетъ ли то же совѣсть, голосъ Божій въ людяхъ и тѣмъ, кто теперь поднимаетъ руку свою на другихъ людей—братьевъ своихъ?!

Вспомните далѣе, какъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, когда одинъ изъ воиновъ за прямой, открытый отвѣтъ Его первосвященнику Аннѣ ударилъ Иисуса Христа по лицу, какъ сказалъ Онъ тогда: *«Если Я сказалъ худо,—покажи, что худо, а если хорошо, что ты бьешь Меня?»* (Іоан. 18 гл. 23 ст.). Стало быть, если бы кто и видѣлъ какую-либо неправду въ современномъ освободительномъ движеніи, тотъ не насиліемъ,

кулачной расправой и убійствомъ, а только словомъ можетъ раскрывать неправду.

Не кровью правда доказывается, а силой самой истины, которая всегда все побѣждаетъ. — «Вложи мечъ твой въ ножны», — сказалъ Господь апостолу Своему Петру, думавшему защитить его отъ нападавшихъ мечемъ, — «всѣ взявшіе мечъ мечемъ погибнуть» (Мѡ. 26 гл. 52 ст.). Поднимають оружіе одни, поднимають въ отвѣтъ его и другіе, падаютъ жертвы съ одной стороны, падаютъ и съ другой, но падаютъ и случайныя, совсѣмъ неповинныя жертвы! А пролитая кровь ложится несмываемыми пятнами на души пролившихъ ее и допустившихъ это. Въ ожесточенныхъ столкновенияхъ люди теряють образъ Божій, ангелы Господни, ангелы хранители отступаютъ отъ нихъ, давая мѣсто дѣйствию злыхъ силъ. Миръ и любовь покидаютъ душу. Люди, братья, видятъ въ другъ другъ враговъ.

Оставьте же, друзья, вражду! Смирите расплывшіяся злобой сердца! Дайте въ нихъ мѣсто святымъ чувствамъ братской любви и мира! Опомнитесь! Про забывшихся, допустившихъ себя до насилія надъ другими людьми, братьями своими, можно сказать, что теперь «они не знаютъ, что творять», не представляютъ себѣ всего того ужаса отвѣтственности, которую берутъ на себя и налагаютъ на другихъ.

А вѣдь все могло бы пойти совсѣмъ иначе! Посмотрите впередъ: если остановите вы свои враждебныя дѣйствія, если перестанете раздражать другъ друга, если прекратите избіенія и кровопролитія, откроете, вмѣсто ненависти и вражды, другъ другу объятія любви, — свѣтлая впереди можетъ устроиться жизнь при тѣхъ свободахъ слова, совѣсти, собраний и неприкосновенности личности, что даны намъ теперь! Всѣмъ дѣла добраго, хорошаго будетъ много. Всякій себѣ найдетъ и защиту въ бѣдѣ, и поддержку въ работѣ и нуждѣ. Слезы обиженныхъ и оскорбленныхъ не скроются, и неправда притѣснителей обнаружится. Не забывайте только во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ заповѣди Господней: «Любите другъ друга», и стройте жизнь свою по ней. Любовь все побѣдитъ и все устроитъ. Она и изъ враговъ, не понимавшихъ другъ друга ранѣе, враждовавшихъ между собой, сдѣлаетъ братьевъ, дастъ возможность и понять и оцѣнить другъ друга. Вѣдь нельзя же думать, чтобы можно было сознательно желать и искать страданій, мученій, крови другихъ и упиваться ими. Это происходитъ отъ огрубенія совѣсти и отъ непониманія. Любовь и состраданіе свойственны каждой душѣ, нужно только умѣть разбудить ихъ. Однихъ ласковымъ взглядомъ, другихъ теплымъ словомъ, третьихъ сочувствіемъ, иныхъ состраданіемъ, помощью, незлобивою, иныхъ, наконецъ, сильнымъ внушеніемъ можно переродить, разбудивъ дремавшія или подавленные чѣмъ-либо любовь и состраданіе.

Въ житіи св. Макарія Египетскаго рассказывается, какъ онъ однажды шелъ къ себѣ въ пустыню съ ученикомъ, молодымъ послушникомъ. Дорога шла въ гору. Юноша-ученикъ опередилъ старца-учителя и вдругъ на поворотѣ встрѣтилъ языческаго жреца.

— Сторонись, слуга дьявола! — крикнулъ на него не въ мѣру горячій юноша.

Жрецъ разсердился и изо всей силы ударилъ оскорбителя палкою. Юноша упалъ безъ чувствъ. За новымъ поворотомъ жрецъ встрѣтилъ самого Макарія.

Угодникъ Божій, не ожидая привѣтствія, самъ сказалъ: «Богъ въ помощь, дорогой мой братъ! Дай Богъ тебѣ добраго пути!». Жрецъ былъ умиленъ и пораженъ такимъ привѣтствіемъ: онъ зналъ, что св. Макарій былъ христианиномъ.

— Я вѣдь язычникъ! — сказалъ онъ угоднику. — Какъ ты называешь меня братомъ? Кромѣ того, я сейчасъ ударомъ палки ошеломилъ твоего ученика. Пожелаешь ли ты и теперь мнѣ добраго пути?

— Теперь тѣмъ болѣе желаю тебѣ добраго пути, что ты идешь дурнымъ путемъ, путемъ злобы и мести. А что называю тебя братомъ, такъ у насъ у всѣхъ одинъ Отецъ — Господь, а мы всѣ Его дѣти, между собою — братья.

Рѣчь старца плѣнила жреца. Онъ долго бесѣдовалъ со св. Макаріемъ, а потомъ крестился (свящ. І. Петровъ. — Бесѣды о Богѣ и правдѣ Божіей).

Смотрите сами, кто лучше поступилъ и кто лучшихъ результатовъ достигъ. Злоба и пренебреженіе одного породили злобу же, а кротость и любовь нашли себѣ откликомъ любовь же, а все въ одномъ и томъ же человѣкѣ.

Не давайте же себя въ обманъ и дьявольское обольщеніе. Помните, что именемъ Христовымъ и во имя добра ко враждѣ между братьями и къ кровопролитію не зовутъ.

Молимъ мы, пастыри, васъ, дорогіе наши братья и сограждане, опомнитесь, остановитесь, прислушайтесь къ тревожному голосу своей совѣсти! Разогрѣйте любовь къ людямъ въ сердцѣ своемъ и вспомните, что у тѣхъ, кого избиваютъ, есть любящіе ихъ отцы, матери, братья, сестры и друзья! Сколько горя, сколько слезъ насилія и убійства причинили уже, сколько нужныхъ, полезныхъ людей не стало! Погибали даже дѣти! У кого обагрены уже руки кровью, прислушайтесь хотя бы теперь къ отпечатлѣвшимся въ памяти стомамъ избиваемыхъ и загляните въ свою совѣсть. Остановитесь въ злобѣ своей и горячей покаянной слезой омойте грѣхъ свой! Засохшую грязь смываютъ горячей водой, и вы горячими покаянными слезами омойте кровь, запятнавшую вашу душу. Еще не поздно: благоразумный разбойникъ въ одинъ мигъ, сознавъ всю неправду своей жизни, за одинъ покаянный зовъ къ Господу удостоился и прощенія и спасенія! — А кто копить еще и носить въ сердцѣ злобу и готовъ разразиться насиліемъ, тѣ также съ покаянными слезами сложите съ сердца этотъ камень у подножія Распятія. Этой жертвы ждетъ отъ васъ Господь! — Кто въ силахъ, убѣдите, умолите къ этому упорныхъ!..

Обрадуйте же наши пастырскія сердца! Помните, что каждый изъ насъ, пастырей, съ вами, какъ дѣтьми своими духовными, явится предъ лицомъ Судіи въ страшный часъ Суда Божія, со словами: «Се азъ и дѣти мои!..» Какихъ же «дѣтей» представимъ мы Ему

тогда?!. Вотъ почему мы съ горячей мольбой взываемъ къ вамъ и ждемъ, что вы съ души нашей снимите давящій насъ камень, что послушаетесь голоса нашего. Мы же будемъ молить Господа со слезами: «Прости насъ, Господи, что мы, пастыри, дѣтей своихъ духовныхъ ранѣ любви Христовой плохо научили! Прости и ихъ. Господи,—они не знали, что творили». Аминь.

Группа московскихъ пастырей.

✓ Очерки исторіи пѣнія Греческой Церкви. Очеркъ II.

(Продолженіе. См. М. Ц. В. № 40—41).

Пѣніе Греческой Церкви со времени Константина Великаго до св. Іоанна Дамаскина.

1.

Техническая организація церковнаго пѣнія въ IV в.

Принятое древнею Церковію пѣніе подверглось канонической обработкѣ, послѣ того какъ христіанство при Константинѣ В. объявлено было господствующею религіею Римской Имперіи, когда самое внѣшнее Богослуженіе сдѣлалось гораздо болѣе торжественнымъ и внушительнымъ, благодаря введенію торжествъ, праздниковъ и всенародныхъ собраний, которыя ознаменовывались литургіями, моленіями и всенощными бдѣніями съ цѣлонощнымъ пѣніемъ псалмовъ и священныхъ пѣсней. Кромѣ того, систематической организаціи церковнаго пѣнія много способствовали предстоятели различныхъ помѣстныхъ христіанскихъ церквей, ревностно боровшіеся противъ еретиковъ той эпохи, пытавшіеся посредствомъ церковныхъ пѣсней передать православнымъ людямъ свои неправославныя мысли. Изъ Отцовъ Церкви особенно усердно потрудились для технической организаціи церк. пѣнія святые: Ефремъ Сиринъ—въ Сиріи, Аѳанасій Великій—въ Александріи, Амвросій—въ церкви Медиоланской, Василій Великій—въ Малой Азіи и Іоаннъ Златоустъ—въ церкви Константинопольской.

Такъ какъ въ IV в. Отцы Церкви знали опредѣленные признаки, по которымъ они отличали церковную музыку (пѣніе) отъ не-церковной или языческой, театральной, еретической и пр., то мы можемъ отсюда заключить, что тогда существовалъ опредѣленный музыкальный канонъ, не сохранившійся, однако, до нашего времени въ отеческихъ писаніяхъ. Св. Климентъ Александрійскій, требуя отъ христіанина постоянной гармоніи душевныхъ расположеній, подобной той, какая существуетъ въ музыкальной скалѣ, несомнѣнно, предлагаетъ въ этомъ случаѣ сравненіе христіанину того времени вполне понятное, поскольку мелодія именно древней Церкви слагалась не изъ самопроизвольныхъ движеній голоса, а на точномъ основаніи тогдашнихъ музыкальных законовъ.

2.

Пѣвцы и изократы Церкви.

До IV в. въ Церкви христіанской пѣлъ, какъ мы видѣли, весь народъ. Но такъ какъ съ распростране-

ніемъ христіанства увеличилось и число церковныхъ пѣснопѣній и такъ какъ при общемъ пѣніи часто происходили нежелательные безпорядки въ пѣніи, то мало по малу признано было нужнымъ, въ видахъ благообразія и порядка, замѣнить народъ пѣвцами (φάλται), раздѣленными на два хора (лика).

Послѣ того, какъ въ Церкви установился чинъ пѣвцовъ, помѣстный Лаодикійскій соборъ (360 г.) 15-мъ правиломъ своимъ узаконилъ, чтобы никто, кромѣ состоящихъ въ клирѣ пѣвцовъ не имѣлъ права начинать¹⁾ псалмопѣніе въ собраніяхъ христіанъ. Изъ этого же правила видно еще, что пѣвцы въ древней Церкви стояли на амвонѣ, который находился посреди храма; впослѣдствіи же, когда амвонъ былъ перенесенъ съ середины храма и назначенъ только для проповѣди, хоры становились по бокамъ отъ алтаря, какъ и въ настоящее время и пѣли по книгѣ, по установленному тексту. Содержаніе пѣснопѣній подлежало разсмотрѣнію епископовъ или пресвитеровъ, а все, что относилось къ области музыкальной техники, было предоставлено всецѣло на волю пѣвцовъ. На 4-мъ Кароагенскомъ соборѣ пресвитеры были уполномочены назначать пѣвцовъ безъ вѣдома и выбора епископа и самое назначеніе состояло въ произнесеніи пресвитеромъ словъ: «vide, ut quod ore cantes, corde credas, et quod corde credis operibus comprobas», т. е. «смотри, всемъ сердцемъ вѣруй тому, что поешь, и дѣлами подтверждай то, чему вѣруешь».

Пѣвцы во все время пользовались особою заботливостію со стороны Церкви и для образованія ихъ учреждались особыя школы. Во дни св. Іоанна Златоуста пѣвцы составляли хоръ,—безувречный въ сравненіи съ теперешнимъ,—куда входили, кромѣ нихъ, еще и *исократы*, какъ это видно изъ бесѣды св. Василія В. во время голода и засухи и изъ 203 посланія св. Іоанна Златоуста²⁾. Въ древней Церкви число пѣвцовъ было неограничено, свидѣтельствомъ чему служитъ слѣдующій отрывокъ изъ одной новеллы Юстиніана: «узаконяемъ, чтобы въ святѣйшей Великой Церкви число пресвитеровъ было не болѣе 60, діаконовъ—100, діакониссъ—40, иподіаконовъ—90, чтецовъ 110 и псалтовъ—25, такъ чтобы все число богобоязненныхъ клириковъ Великой Церкви ограничивалось 325 лицами, а кромѣ нихъ было еще 100 такъ называемыхъ привратниковъ (храмовыхъ служителей). Св. Церковь въ 75-мъ правилѣ VI Вселенскаго (Трулльскаго) Собора и чрезъ свв. отцовъ осудила безчинные крики поющихъ въ храмѣ, а позднѣе опредѣлила особыя правила для всѣхъ безъ исключенія пѣвцовъ—въ Церковномъ Уставѣ св. Саввы и въ то же время поставила блюстителями точнаго исполненія пѣснопѣній епископовъ, пред-

¹⁾ Такъ истолковано это правило Вальсамономъ; буквально же оно гласитъ: «Кромѣ пѣвцовъ, состоящихъ въ клирѣ, на амвонѣ входящихъ и по книгѣ поющихъ, не должны инымъ кому-либо пѣть въ церкви».

Прим. пер.

²⁾ Изократъ съ греческаго значитъ собственно «равнодержателю», «равновластный». Такъ назывались, вѣроятно, простые міряне, официально не принадлежавшіе къ разряду псалтовъ, но вмѣстѣ съ ними и подъ ихъ управленіемъ пѣвшіе въ церкви. Они, однако, не имѣли права *начинать* пѣснопѣнія и вести ихъ (быть головщиками, по старинному русскому выраженію).

Прим. пер.

стоятелей церквей, а равно и самих церковных пѣснописцевъ. Рассказываютъ, что св. Косма, творецъ канона на праздникъ честнаго Креста Господня, пришелъ однажды въ Антиохію и, никѣмъ не признанный, стоялъ въ храмѣ, слушая свое произведеніе; и, такъ какъ пѣли несогласно съ его мотивомъ, то онъ сталъ горько упрекать пѣвцовъ, а въ доказательство того, что онъ есть дѣйствительный творецъ канона Честному Кресту, составилъ, въ присутствіи антиохійскихъ пѣвцовъ, другую девятую пѣснь того же канона.

3.

„Театральная“ музыка въ Хр. Церкви въ IV вѣкѣ.

Появившіеся въ четвертомъ вѣкѣ еретики пытались ввести въ храмахъ, на соблазнъ вѣрующимъ, употреблявшуюся въ языческихъ театрахъ т. н. *омелическую*¹⁾ музыку, составляя для этой цѣли еретическіе гимны, соотвѣтствовавшіе ихъ ученію. Донатисты въ Африкѣ, Мелетіане въ Александріи и Павелъ въ Самосатахъ (въ Сириі) ввели въ богослужбное пѣніе языческія мелодіи, которыя распѣвались на театральномъ манерѣ и съ большою распущенностію смѣшанными хорами, состоявшими изъ мужчинъ и женщинъ; при этомъ поюшіе подражали языческимъ мимамъ²⁾ и орхистамъ³⁾, испуская безчинные вопли, махая руками, подплясывая ногами и изгибаясь всемъ тѣломъ. Изъ болѣе извѣстныхъ еретиковъ-композиторовъ особенно выдѣляется Арій, александріецъ, который составлялъ еретическія пѣсни, похожія по ритму на пѣснопѣнія христіанскія; особенно извѣстенъ былъ его сборникъ пѣсней, названный «Θαλίей»,—по имени одной изъ девяти музъ, покровительницы комедіи, идиллической поэзіи, шутокъ и смѣха. Аріане воспользовались этимъ музыкальнымъ именемъ для своей цѣли, которая состояла въ томъ, чтобы отвлечь, по возможности, православныхъ отъ ихъ храмовъ посредствомъ театральнаго пѣнія, и этой цѣли достигли: «Θαλία»,—это, по выраженію Василія В., евангеліе зараженныхъ аріанствомъ,—была очень распространена между христіанами въ Александріи и Константинополѣ. То же самое дѣлали и послѣдователи извѣстнаго еретика Апполинарія.

Фактически извѣстно, что прославившіеся въ IV вѣкѣ отцы и учителя Церкви сильно вооружились противъ языческой музыки, какъ Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій, Іеронимъ, Исидоръ Пелусіотъ, Климентъ Александрійскій, Августинъ и другіе. Но ихъ голоса не могли вполне предохранить христіанское пѣніе отъ вліянія языческой музыки и отъ вторженія послѣдней въ Церковь, такъ какъ, въ силу необходимости, даже сами отцы Церкви дѣлали нововведенія въ области церковной

¹⁾ Прилагательное это происходитъ отъ греч. слова *θουελη*, означающаго жертвенникъ (въ честь Діониса), находившійся предъ сценою греч. театра и бывшій центромъ, около котораго совершались пляски хора; *θουελικός*—жертвенный, сценический.

Прим. пер.

²⁾ Мимамъ у древнихъ грековъ назывались комическіе актеры, воспроизводившіе въ антрактахъ трагедій, при помощи одной только жестикуляціи, смѣшныя, а иногда и непристойныя сцены; слово „мимъ“ равносильно нашему шутъ, комедіантъ, кривляка.

Прим. пер.

³⁾ Орхистъ—танцовщикъ, плясунъ; подобно мимамъ, орхисты выступали также въ антрактахъ трагедій и пляски ихъ тоже далеко не отличались скромностію.

Прим. пер.

музыки. Мы сказали выше, что появлявшіеся въ разныя времена еретики, какъ аріане и др., пользовались богослужбнымъ пѣніемъ для совращенія православныхъ посредствомъ составленныхъ для этой цѣли еретическихъ гимновъ. Соотвѣтственно этому и Церковь съ своей стороны требовала, чтобы пѣснотворцы ея, въ цѣляхъ удержанія нетвердыхъ въ вѣрѣ, по возможности болѣе украшали свои произведенія и въ отношеніи музыкальнымъ. И многіе отцы Церкви, и въ числѣ ихъ св. Григорій Богословъ и самъ Златоустъ, уступая необходимости, вводили въ Церковь антифоны, православныя по содержанию, но увлекавшіе своею музыкальнію, которыя имѣли цѣлю быть противовѣсомъ еретическимъ пѣснямъ и предохранять вѣрующихъ отъ заблужденій. Извѣстно также, что св. Аѳанасій Великій ввелъ въ Александрію особо-искусное пѣніе, чтобы привлечь въ Церковь мелитіанъ, которые сопровождали свои гимны хоровыми плясками. У церковныхъ историковъ называется слѣдующій примѣръ сильнаго воздѣйствія такового пѣнія. Аріанствовавшіе въ то время власти послали солдатъ для взятія св. Аѳанасія и приведенія въ судъ. Когда Аѳанасій увидѣлъ, что солдаты ворвались въ храмъ, то распорядился, чтобы діаконы призвали народъ къ вниманію, и пѣвцы запѣли гимны, а народъ сталъ подпѣвать въ концѣ каждаго стиха: «яко въ вѣкѣ милость Его». Стройное пѣснопѣніе, огласившее храмъ, какъ бы очаровало солдатъ и они, пришедши въ восторгъ, не осмѣлились прервать Божественную литургію, благодаря чему Аѳанасій и спасся изъ рукъ враговъ. Въ церкви Александрійской былъ въ употребленіи хроматическій родъ пѣнія, и св. Климентъ Александрійскій, находя его чрезчуръ утонченнымъ и пріятнымъ для слуха, совѣтовалъ христіанамъ избѣгать его даже и въ домашнемъ быту. Въ Сириі искусственное пѣніе было введено св. Ефремомъ Сирийскимъ для предохраненія Церкви Сирійской отъ лжеученія гностическаго еретика Швѣка Армонія, прежде называвшагося Аммоніемъ, сына Вардесана или Вадисана и отъ его увлекательныхъ пѣснопѣній. Чтобы вѣрнѣе удержать въ православіи склонявшійся было къ гностицизму городъ Эдему, въ Месопотаміи, святой отецъ распорядился, чтобы дѣвственницы сладкогласно пѣли подъ его управленіемъ въ храмѣ по воскреснымъ днямъ различныя православныя пѣснопѣнія. Въ Медиоланской церкви искусственное пѣніе ввелъ святой Амвросій, который, по примѣру пастырей Восточной церкви, въ видахъ огражденія Православія и противодѣйствія ересямъ установилъ постоянное пѣніе гимновъ, примѣненныхъ по содержанию къ обстоятельствамъ времени.

Послѣ прекращенія гоненій на Церковь христіане созидали искусно обработанныя пѣснопѣнія уже безъ опасенія нарушить чистоту вѣры. Эти пѣснопѣнія одобрялись многими, но только не хранителями благочестивой простоты древнихъ христіанскихъ напѣвовъ, а особенно не анахоретами (отшельниками), которые совершенно отвергали языческую музыку. Вообще можно замѣтить, что во второй половинѣ IV вѣка обозначились два различныя направленія—консервативное и прогрессивное. Что же касается самого народа, то онъ чрезвычайно

любилъ искусную музыку, какую слышалъ во время конскихъ ристаній и театральныхъ зрѣлищъ, и желалъ именно ее, какъ особенно удовлетворяющую *плотскаго* человѣка, слышать также и въ церквахъ. Съ другой стороны, и сами пѣвцы не были свободны отъ всеобщаго увлеченія ею и потому, а также, — чтобы угодить тому или иному высокопоставленному лицу, или же самому народу, подражали въ своемъ пѣніи этой театральной музыкѣ. По словамъ Константина Порфиророднаго, пѣвцы храмовъ св. Софіи и св. Апостоловъ часто распѣвали въ сообществѣ конюховъ ипподрома.

А. З.

(Продолженіе будетъ).

Юбилейныя церкви

ГОРОДА МОСКВЫ.

(Продолженіе см. М. Ц. В. № 35).

3.

100-лѣтіе церкви святителя и чуд. Николая, что въ Кузнецкой, Замоскворѣцкаго сорока.

Николаевская церковь, въ Кузнецкахъ, значится въ документахъ патр. Казеннаго приказа 133 (1625) года — какъ «жилая» и слѣдов. существованіе ея восходитъ ранѣе сего 1625 г. Въ Строельныхъ книгахъ 165 (1657) г. значится деревянною; въ 1681 г. вмѣсто деревянной построена каменная во имя свят. и чуд. Николая съ придѣломъ пр. о. Сергія; въ 1766 году устроенъ придѣлъ съ лѣвой стороны во имя священномуч. Василя, епископа Амассійскаго; въ 1805 году *холодная церковь* за ветхостью была разобрана и тщаніемъ прихожанъ *построена вновь*; въ 1847 г. построена новая трапеза съ двумя придѣлами преп. Сергія и Введенія во храмъ Пресв. Богородицы (см. Клиров. вѣд. сей церкви). Документовъ въ архивахъ — Министерства Юстиціи и Москов. Дух. Консistorіи на строеніе и освященіе сей церкви въ 1805 г. не встрѣтилось. Къ свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ «Матеріалахъ», добавляемъ найденныя послѣ печатанія послѣднихъ еще слѣдующія «1724 г. авг. 12 при означенной церкви значится попъ Михаилъ Евтихievъ и пономарь Григорій Савинъ». «1730 г. авг. 5 дана переходящая память по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ церкви Николая чуд., въ Кузнецкахъ, викарію попу Симеону Гаврилову къ церкви Живонач. Троицы, что на Шаболовкѣ, на мѣсто тоя церкви умершаго попа Василя Филиппова, пошлинъ 8 окт. 2 д., нужнѣйшихъ деньга». (Патр. Каз. Пр. кн. 335. л. 26). 1772 г. іюня 12 выданъ указъ изъ Конторы Свят. Синода о бытіи при означенной Николаевской церкви діакону Никифору Васильеву (архивъ Моск. Дух. Кон. вход. № 1590—1772 г.).

Къ духовенству, упоминаемому въ документахъ: подъ 165 (1657) г. — попъ Поликарпъ Стефановъ, попъ Игнатій, пономарь Савка Ермолинъ, бывшіе ранѣе сего — (годъ не обозначенъ) попъ Андрей Меодіевъ и Андрей Олферовъ; подъ 189 (1681) г. попъ Провъ Поликарповъ, діаконовъ Иванъ Петровъ, пономарь Иванъ Фале-

товъ; 1703 г. — дьячекъ Иванъ Григорьевъ; 1762 г. — дьяконовъ Василій Григорьевъ; 1776 г. — дьячекъ Григорій Парееновъ; 1777 г. — священникъ Никифоръ Дмитриевъ.

4.

100-лѣтіе церкви св. равноапостольныя Маріи Магдалины, что въ Императорскомъ Московскомъ Вдовьемъ домѣ, Никитскаго сорока, построенной въ 1805 г. иждивеніемъ блаженныя памяти Императрицы Маріи Феодоровны.

Актъ въ Московской Духовной Академіи.

Въ субботу, 1 октября, Московская Духовная Академія торжественно справляла 91-ю годовщину своего существованія. Преосвященный ректоръ Академіи епископъ Волоколамскій Евдокимъ въ сослуженіи съ инспекторомъ Академіи архимандритомъ Іосифомъ (Петровымъ), ректоромъ Московской Духовной Семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, настоятелемъ Московскаго Заиконоспасскаго монастыря архимандритомъ Теофилактомъ, намѣстникомъ Чудова каѳедральнаго монастыря архимандритомъ Арсеніемъ, синодальнымъ ризничимъ архимандритомъ Борисомъ, настоятелемъ Московскаго Антиохійскаго патриаршаго подворья архимандритомъ Игнатіемъ и многочисленнымъ академическимъ духовенствомъ въ наполненномъ профессорами, студентами и посторонней, преимущественно посадской, публикой академическомъ храмѣ совершилъ божественную литургію, а послѣ нея благодарственный молебенъ, причемъ къ служащимъ присоединились еще ректоръ Виѳанской духовной семинаріи протоіерей А. А. Бѣляевъ, членъ братства Пр. Сергія священникъ В. А. Быстрицкій и нѣкоторые представители столичнаго духовенства. Студенческий хоръ стройно исполнялъ церковныя пѣснопѣнія, а однимъ изъ студентовъ четвертаго курса (Н. Ф. Чернявскимъ) вмѣсто причастнаго стиха было произнесено слово о необходимости просвѣщенія для народа, какъ условія возрожденія Россіи. — По окончаніи богослуженія преосвященный ректоръ, въ сопровожденіи инспекціи, наиболѣе уважаемыхъ профессоровъ и нѣкоторыхъ изъ гостей прослѣдовалъ въ студенческую столовую, гдѣ въ короткихъ словахъ привѣтствовалъ студентовъ съ академическимъ праздникомъ, пожелавъ имъ провести его въ радости, и благословилъ ихъ объѣдъ.

Около часа дня въ конференцъ-залѣ подъ предсѣдательствомъ ректора, въ присутствіи профессоровъ и студентовъ Академіи, ректоровъ, инспекторовъ и преподавателей Московской и Виѳанской духовныхъ семинарій, заслуж. ордин. профессора Императорскаго Московскаго Университета д. с. с. А. П. Лебедева, заслуженнаго ординарнаго профессора Московскаго Лазаревскаго института восточныхъ языковъ д. с. с. В. И. Муркоса, директора Сергіевопосадской мужской гимназіи: д. с. с. А. П. Истомина, преподавателей той же гимназіи и прочей многочисленной интеллигентной публики состоялся торжественный актъ. Актъ открылся рѣчью экстра-

ординарнаго профессора по кафедрѣ Св. Писанія В. Завѣта В. Н. Мышцина на тему «Четвертая книга Маккавейская». *) Въ короткихъ, но ясныхъ словахъ ораторъ ознакомилъ своихъ слушателей съ содержаніемъ этого «въ высшей степени интереснаго», но, къ сожалѣнію, почти неизвѣстнаго публикѣ произведенія эллино-іудейской мудрости, имѣя своей задачей, «приподнять хоть немного край той завѣсы, которая покрываетъ границу двухъ міровъ — древне-іудейскаго и христіанскаго». Хоромъ студентовъ затѣмъ былъ исполненъ концертъ: «Господи, услыши молитву мою»..., а Преосвященнымъ ректоромъ были возглашены имена вновь избранныхъ почетныхъ членовъ Академіи: заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ Московской Духовной Академіи доктора богословія д. с. с. Василия Александровича Соколова и доктора церковной исторіи Николая Θεодоровича Каптерева и заслуженнаго профессора Кіевской Духовной Академіи доктора богословія д. с. с. Пѣвницкаго. Далѣе секретарь правленія и совѣта Н. Д. Всѣхсвятскій предложилъ вниманію собранія краткій отчетъ о состояніи Академіи за минувшій годъ.

Всего на службѣ въ Академіи за минувшій годъ состояло: ректоръ, инспекторъ, 2 субъ-инспектора, 11 ординарныхъ профессоровъ, 8 экстра-ординарныхъ, 1 доцентъ, 6 исправляющихъ должность доцента, 1 вольнонаемный лекторъ и 1 временный преподаватель въ званіи заслуженнаго ординарнаго профессора. — Неоднократно въ засѣданіяхъ совѣта Академіи возбуждался въ минувшемъ году вопросъ о существованіи въ Академіи кафедры естественнаго-научной апологетики, прекратившей свою дѣятельность со смертію единственнаго преподавателя ея заслуженнаго ординарнаго профессора магистра богословія д. с. с. Д. Ф. Голубинскаго († 1903 г.), причемъ совѣтъ призналъ желательнымъ возведеніе этой кафедры въ штатную и общеобязательную для всѣхъ студентовъ съ приглашеніемъ на нее приватъ-доцента Императорскаго Московскаго Университета Зографа. Совѣтъ призналъ такъ же желательнымъ учрежденіе штатной кафедры сектовѣдѣнія, намѣтивъ для нея и наиболѣе пригоднаго и подготовленнаго преподавателя въ лицѣ исполняющаго должность доцента Д. Г. Коновалова. — Ученыхъ степеней Академія удостоила слѣдующихъ лицъ: степени магистра богословія — священника церкви пр. Сергія, что въ Рогожской, И. А. Орфанитскаго и стени кандидата богословія 50 студентовъ LX курса, трехъ же студентовъ этого курса, какъ не представившихъ кандидатскихъ диссертаций Академія выпустила со званіемъ дѣйствительнаго студента. Число всѣхъ студентовъ въ отчетномъ году простиралось до 215. 59 изъ нихъ окончили курсъ, а на ихъ мѣсто въ составъ LXIV курса принято вновь 52 человѣка. По примѣру древнихъ лѣтъ въ свободное отъ обязательныхъ занятій время студенты посвящали себя учено-просвѣтительной дѣятельности въ воскресныхъ школахъ, ими же велись популярныя занятія по исторіи и этнографіи въ городскомъ училищѣ, чайной общества трезвости и на фа-

брикѣ Баракова (въ 10 верстахъ отъ посада). Продолжалъ свою интересную дѣятельность и студенческій философско-психологическій кружокъ подъ руководствомъ профессоровъ П. В. Тихомирова, Н. Г. Городенскаго, И. В. Попова и подъ предсѣдательствомъ студента LX курса А. А. Каэласъ, давшій цѣлый рядъ рефератовъ преимущественно на темы по философіи исторіи и литературы. Благодаря дѣятельности этого кружка студенты Академіи получили возможность (подъ руководствомъ доцента П. П. Соколова) выпустить въ свѣтъ 2-мъ изданіемъ переводъ «элементовъ психологіи» Фонсегрифа, онъ же готовитъ къ печати переводъ сочиненія Э. Канта. «Ученіе о религіи» (подъ редакціей экстраординарнаго профессора П. В. Тихомирова). По прочтении отчета студентами было исполнено «Тебе, Бога, хвалимъ»...

Очевидецъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Молебствія по случаю обнародованія Высочайшаго манифеста. Въ среду, 19 октября, въ 9 часовъ утра, съ Ивановской колокольни раздался торжественный звонъ въ «Царь Колоколь», призывавшій жителей Москвы къ торжественному богослуженію въ Большой Успенскій соборъ. Всѣ ворота, ведущія въ Кремль, были съ утра открыты, и вскорѣ соборъ переполнился массой богомольцевъ, на срединѣ его было оставлено небольшое мѣсто для начальствующихъ лицъ. Литургію, начавшуюся въ 10 час. утра, совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ, съ оо. архимандритами: Теофилактомъ, Борисомъ, Аванасіемъ, о. протопресвитеромъ и соборными пресвитерами, при пѣніи полнаго хора Синодальныхъ пѣвчихъ въ парадной формѣ. Послѣ литургіи на средину собора вышли въ облаченіяхъ изъ золотого глазета: Владыка Митрополитъ Владиміръ, преосвященные епископы: Трифонъ, Григорій, Іоаннъ, Никонъ и Наванаиль, ректоръ семинаріи архимандритъ Анастасій, оо. архимандриты: Теофилактъ, Никонъ, Аристархъ, Иннокентій, Алипій, Борисъ, Аванасій, Арсеній, Власій, Іаковъ, Софоній, о. протопресвитеръ, оо. протоіереи: И. Д. Петропавловскій, С. С. Модестовъ, К. В. Ястребовъ, В. П. Никольскій и все соборное духовенство. Старшій сакелларій о. протоіерей Н. И. Пшеничниковъ съ амвона прочелъ Высочайшій Манифестъ отъ 17 октября, а затѣмъ было совершено благодарственное молебствіе, съ провозглашеніемъ «Царскаго» многолѣтія.

Въ соборѣ находились: командующій войсками округа генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, московскій градоначальникъ баронъ Г. П. фонъ-Медемъ, комендантъ генераль-маіоръ А. П. Гурковскій и другіе генералы, городской голова князь В. М. Голицынъ, представители городскихъ сословій.

Въ придворномъ соборѣ Спаса, что на Бору, торжественное молебствіе совершалъ о. благочинный протоіерей Н. В. Благоразумовъ съ придворнымъ духовенствомъ; въ Благовѣщенскомъ соборѣ служилъ сакелларій о. протоіерей Н. М. Иванцовъ съ придворными протоіереями,

*) Она своевременно будетъ помѣщена въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“.

а въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ молебствіе совершалъ кафедральный протоіерей П. И. Казанскій съ соборнымъ духовенствомъ.

Торговцы Балчуга собрались въ храмъ св. Георгія, что на Яндовахъ, гдѣ о. настоятелемъ при пѣніи хора г. Солицева, была совершена литургія и молебствіе, во время котораго о. настоятель сказалъ глубоко прочувствованное слово. Всѣ лавки во время богослуженія были заперты.

Торговцы Зарядья собрались въ храмъ св. Николая Чудотворца, именуемаго «Мокраго», гдѣ была отслужена литургія и благодарственное молебствіе при громадномъ стеченіи молящихся. Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій.

По желанію торговцевъ Никольской улицы было отслужено благодарственное молебствіе въ храмъ Владимірской Богоматери, что у Владимірскихъ воротъ, и въ соборномъ храмѣ Божоявленскаго монастыря. Здѣсь богослуженіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій.

Въ этотъ же день молебствія были отслужены во многихъ другихъ церквахъ и учрежденіяхъ.

Въ воскресенье, 23 октября, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра, во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ столицы послѣ литургій былъ прочитанъ Манифестъ и отслужены благодарственные молебствія.

Крестный ходъ. 22 октября, въ день празднованія чудотворной иконѣ Казанской Божіей Матери, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Большаго Успенскаго и прочихъ московскихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей въ Казанскій соборъ. Во главѣ торжественной процессіи, сопровождавшейся, несмотря на неблагоприятную погоду, массой богомольцевъ, шелъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, съ ректоромъ московской семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, намѣстникомъ Чудова монастыря архимандритомъ Арсеніемъ и многочисленнымъ духовенствомъ. На Лобномъ мѣстѣ преосвященный совершилъ чтеніе св. Евангелія и осѣненіе крестомъ народа, а въ Казанскомъ соборѣ — литургію. Послѣ богослуженія крестный ходъ, сопровождаемый множествомъ богомольцевъ, возвратился въ Кремль.

Протоіерей Андрей Григорьевичъ Полотебновъ.

Некрологъ.

10 октября 1905 г. скончался неожиданно благочинный Срѣтенскаго сорока протоіерей Андрей Григорьевичъ Полотебновъ, 62 лѣтъ. Покойный о. протоіерей родился въ селѣ Дубовомъ, Рязанской губ., Рязанбургскаго уѣзда, — сынъ протоіерея. Обучался въ Рязанской дух. Семинаріи съ 1858—1864 г. и въ Московской дух. Академіи съ 1864—1868 г.

По окончаніи курса опредѣленъ былъ преподавателемъ Свящ. Писанія въ Псковскую дух. Семинарію, откуда

въ 1870 г. переведенъ на тотъ же предметъ въ Виѣанскую дух. Семинарію; въ 1871 г. возведенъ въ степень магистра богословія, въ 1874 г., согласно прошенію, уволенъ отъ преподавательской въ Семинаріи службы и назначенъ настоятелемъ Константино-Еленинской, въ Константиновскомъ межевомъ институтѣ, въ Москвѣ, церкви, съ опредѣленіемъ въ должность законоучителя при означенномъ институтѣ, въ каковой и состоялъ съ 1874 г. по 1899; въ 1899 г., согласно прошенію, опредѣленъ настоятелемъ Петропавловской, на Новой Басманной церкви, гдѣ и служилъ до конца своей жизни.

Кромѣ сего о. протоіерей Полотебновъ былъ законоучителемъ 2 классической мужской гимназіи и 2 женской гимназіи, Вѣд. Учрежд. Императрицы Маріи; — членомъ разныхъ ученыхъ, благотворительныхъ и общественныхъ учреждений и обществъ.

За свою усердную и полезную дѣятельность о. протоіерей былъ удостоенъ многихъ наградъ до орд. Владиміра 4-й степени и палицы.

Отпѣваніе тѣла покойнаго было совершено 13-го октября въ приходской Петропавловской церкви Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ при участіи преосвященнаго Трифона, епископа Дмитровскаго и многочисленнаго сонма священнослужителей; погребено тѣло на Семеновскомъ кладбищѣ.

Вся многосторонняя, многоплодная, учено-литературная и общественная дѣятельность покойнаго протоіерея Полотебнова изображается въ нижепомѣщаемыхъ рѣчахъ.

I.

Слово при погребеніи протоіерея Московской Петропавловской, на Басманной, церкви Андрея Григорьевича Полотебнова.

Онъ бѣ свѣтильникъ горя и свѣтя (Іоан. V, 35).

Смерть, тлѣніе, гробъ и бранные останки въ немъ!.. Все это обычное явленіе въ нашей земной жизни, но всегда мрачное и тяжелое для взора, всегда съ страшною болью давящее нашу душу... Но никогда подобное явленіе не поражаетъ насъ столько, сколько поражаетъ этотъ гробъ; никогда отъ нестерпимой боли наша мысль не бѣжитъ такъ усиленно на небо, какъ въ присутствіи этого гроба; никогда съ такою неудержимою силою съ языка не льются мрачныя слова церковной пѣсни «что сіе еже о насъ бысть таинство», какъ при представленіи о томъ, кто лежитъ сейчасъ въ этомъ гробѣ, кого мы сейчасъ приступимъ погребать...

Братіе! Тяжелое, скорбное и мрачное время переживаетъ сейчасъ наша родина. Происходитъ страшная ломка всего того, чѣмъ жили наши отцы и дѣды, чѣмъ создали они нашу Русь-матушку, что передали они намъ въ наслѣдство. Старые завѣты, старыя вѣрованія и понятія или уже съ несокрушимой силой разрушены и потоптаны, или уже надломлены до самыхъ глубокихъ своихъ корней. На смѣну имъ вступаютъ новыя понятія, новыя вѣрованія, новыя чаянія; начи-

нается новая жизнь съ своею страшною неизвѣстностію. Какъ сложится эта жизнь? Какія начала будутъ господствовать въ ней? Что будетъ одухотворять взаимныя отношенія людей? Устоятъ ли и возвысится личность, или какъ капля воды, сгибнетъ она въ морѣ общественной жизни? Тутъ-то, съ особенною яркостію, ребромъ ставится вопросъ о Церкви, вопросъ о ея вліяніи на современное движеніе, о ея правоспособности захватить это движеніе въ свои руки, одухотворить его евангельскими началами,—духомъ истины и любви, носительницею и выразительницею котораго сдѣлалъ Церковь на землѣ Самъ ея Божественный Основатель и Глава.

Вопросъ этотъ безпримѣрной важности. Отъ того или другаго рѣшенія его—будущее нашей русской жизни. Если этотъ вопросъ рѣшится, какъ и рѣшается сейчасъ многими, въ томъ смыслѣ, что современныя явленія общественной жизни есть отъ начала до конца зло, есть, такъ сказать, дѣйствіе сатаны, и что первая и главная обязанность Церкви отвернуться, отрещись отъ него и всѣ свои силы сосредоточить на сохраненіи себя самой, на соблюденіи въ себѣ и для себя переданной ей евангельской правды,—то заранѣе можно сказать, что народная жизнь потечетъ по мутному и грязному руслу и что вся Русь обречена на погибель. Да и кромѣ того, такое отношеніе Церкви къ современнымъ явленіямъ въ сущности является отрицаніемъ самой Церкви, полнымъ ея уничтоженіемъ. Это явная измѣна Церкви, тѣмъ началамъ и завѣтамъ, какія положилъ ея Глава при самомъ основаніи Церкви. Создавая свою земную Церковь, полагая ея въ носительницу и выразительницу Своего Божественнаго ученія, Христосъ создалъ ее на землѣ и для земли, положилъ въ основу ея задачъ и цѣлей—созиданіе здѣсь же, на землѣ, новаго человѣка, возвести его въ свободу славы чадъ Божіихъ, да вси въ разумъ придутъ и живы будутъ. И потому не отрицать должна Церковь существующее въ настоящіе дни ужасное движеніе, не отвертываться отъ него, а всѣмъ воспринятымъ ею духомъ Христовымъ, всѣми своими силами и членами обратиться къ нему, стать ближе, внести въ возмущенное народное сознаніе свѣтъ евангельской истины и правды, согрѣть падающаго человѣка духомъ евангельской любви, не глядя какихъ-либо предѣловъ и границъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

Такъ именно опредѣлялъ цѣль земной Церкви почившій приснопамятный о. протоіерей Андрей Григорьевичъ; такъ онъ понималъ и задачи пастыря, какъ высшаго носителя и выразителя духа Церкви, духа Христова. Не отрицаніе міра, а признаніе его, не удаленіе отъ міра, а жизнь въ мірѣ, только не по духу міра сего, а по духу истины Христовой: вотъ главная, характерная черта покойнаго о. протоіеря, вотъ то, что выдвинуло его изъ среды другихъ пастырей, чѣмъ занялъ онъ такое высокое положеніе и среди своихъ собратій московскихъ, и среди свѣтскаго общества, какъ въ лицѣ его родовитыхъ и именитыхъ представителей, такъ и особенно въ лицѣ труженниковъ педагогическаго дѣла. Онъ глубоко и горячо вѣрилъ, что земля есть мѣсто

владычества Божія, что Царь на ней—Самъ Богъ, что все, что совершается на ней, совершается по волѣ, силѣ и власти Божіей. А Богъ любви есть, и потому во всѣхъ явленіяхъ земной жизни, какъ бы ни были на первый взглядъ страшны и мрачны, всегда есть и элементы правды и добра: ибо Христосъ, —Царь міра—грѣху ли служитель? Нужно только найти эти элементы, указать другимъ на нихъ, дать имъ возможность и средства проявиться для всѣхъ, вырасти во всю силу и крѣпость, разцвѣсть во всю ихъ красоту. И это первый и самый главный, по мнѣнію покойнаго о. протоіеря, долгъ пастыря Церкви.

И этотъ долгъ почившій о. протоіерей съ честью и достоинствомъ несъ на себѣ во всю свою жизнь. Это былъ пастырь—общественный дѣятель, въ самомъ высокомъ благородномъ смыслѣ этого названія. Одаренный отъ природы блестящими способностями, развившій и преумножившій эти способности постояннымъ и неустаннымъ трудомъ и энергіей, до самой своей кончины горѣвшій пламенной любовью къ наукѣ и ея интересамъ, самъ много сдѣлавшій въ этой области,—онъ, вооруженный этимъ блестящимъ духовнымъ арсеналомъ, съ живѣйшимъ интересомъ слѣдилъ за всѣми явленіями общественной жизни, часто принималъ самое горячее и дѣятельное участіе въ направленіи этихъ явленій и въ рѣшеніи вызванныхъ ими новыхъ вопросовъ. Можно смѣло сказать, что, особенно въ послѣдніе три четыре года, не было ни одного общественнаго или церковнаго явленія, которое прошло незамѣтнымъ для него, въ которомъ бы онъ ни принималъ самаго горячаго участія, на которое бы онъ ни откликнулся своимъ энергичнымъ и авторитетнымъ словомъ. Стоитъ только переглядѣть, хотя бы слегка, газетныя хроники о наиболѣе важныхъ событіяхъ въ общественной и церковной жизни Москвы,—и имя протоіеря Полотебнова всегда является въ этихъ хроникахъ, или какъ горячаго и дѣятельнаго участника въ этихъ событіяхъ, или какъ энергичнаго руководителя ими.

И въ этой общественной дѣятельности никогда не замѣчалось у покойнаго о. протоіеря какихъ-либо своекорыстныхъ расчетовъ, чистолюбивыхъ и тщеславныхъ стремленій и цѣлей. Онъ высоко ставилъ идеаль пастыря Христовой Церкви и, съ достойною глубокаго уваженія и самаго искренняго преклоненія ревностію, старался воплотить этотъ идеаль въ своей жизни. Слово Божіе, истина и правда Христова, были для него выше всего, и чтобы указать на эту истину возможно большому числу людей, сдѣлать ее общимъ достояніемъ, дать ей торжество, онъ никогда не щадилъ ни силъ своихъ, ни здоровья. Будучи отъ природы не особенно крѣпкаго здоровья, обремененный и дѣлами пастыря по Своему приходу, и кропотливыми, часто весьма сложными и запутанными дѣлами по должности благочиннаго, онъ какъ-то умѣлъ находить время и мѣсто, чтобы явиться провозвѣстникомъ царства Божія и правды Его предъ возможно большимъ числомъ слушателей. Свидѣтельствомъ этого служатъ его многочисленныя слова и рѣчи, съ которыми онъ обращался или къ своей паствѣ, или ко всему московскому и русскому

обществу при тѣхъ или другихъ событіяхъ общественной жизни, или, еще лучше, его, къ сожалѣнію недолго существовавшей, журналъ «Радость христіанина при чтеніи Слова Божія». Самымъ же яркимъ свидѣтельствомъ его ревностнаго служенія слову Божію, его горячаго стремленія ввести это слово въ самую глубь души человѣка, сдѣлать человѣка христіанина не по имени только, служить его любовь къ педагогическому дѣлу, его искусство и умѣнье въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія, высоко цѣнимое и нашимъ архипастыремъ и свѣтскимъ обществомъ. А его заслуги по учрежденію и организациі законоучительскаго отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, по реорганизациі преподаванія Закона Божія въ учрежденіяхъ вѣдомства имени Императрицы Маріи, его вновь составленный учебникъ по Закону Божію въ женскихъ гимназіяхъ, о которомъ отъ многихъ, имѣвшихъ возможность первыми уже познакомиться съ нимъ, слышны самыя блестящія и лестныя отзывы,—все это такіе труды, которые блестяще характеризуютъ покойнаго о. протоіерея и высоко поставили его имя не только въ Москвѣ, но и въ Петербургѣ, какъ свѣтильника истиннаго свѣта, какъ ревностнаго и умѣлаго проповѣдника Слова Божія.

И вотъ этотъ свѣтильникъ погасъ; въ гробу лежатъ одни только его бранные останки. И это какъ разъ въ то самое время, когда этотъ свѣтильникъ особенно былъ нуженъ для Церкви и родины. Невольно смущенными стоимъ мы при этомъ зрѣлищѣ, невольно наша мысль стремится на небо и ищетъ тамъ себѣ утѣшенія. Вѣримъ, братіе, что связь покойнаго съ землею Церковью не прервалась, вѣримъ, что Богъ, лучше что о насъ предзрѣвшій, призвалъ къ Себѣ этотъ свѣтильникъ для новой, болѣе широкой, дѣятельности и жизни тамъ на небѣ. Вѣримъ и надѣемся, что и оттуда будетъ свѣтить онъ намъ на землю новымъ свѣтомъ, и оттуда будетъ благотворно дѣйствовать на насъ новыми, намъ невѣдомыми, средствами. Думаемъ, что его проникновенная и благоговѣйная молитва, коей онъ такъ блисталъ среди насъ на землѣ, будетъ дѣйствовать и тамъ и что онъ и тамъ получитъ отъ Бога дерзновеніе, да дастъ Онъ миръ и утѣшеніе возмущенной родинѣ, да подастъ силу и крѣпость Церкви и ея служителямъ благовѣстить народу слово истины и правды, и воплотить это слово въ самую жизнь. Аминь.

Свящ. Д. Бяляевъ.

13-го октября 1905 года.

II.

Надъ гробомъ учителя протоіерея Андрея Григорьевича Полотебнова.

Благословите, Пресвященнѣйшій Владыко, посредѣ церкви добрымъ словомъ помянуть учителя своего и тѣмъ утѣшиться въ скорби, а, можетъ быть, и назиданіе нѣкое получить...

Отче, отче, колесница Израилева и кони его, такъ зывалъ нѣкогда къ возносившемуся на небо на огненной колесницѣ пророку Іліи остававшійся на

землѣ ученикъ его Елисей, выражая въ этихъ словахъ то, чѣмъ, по его мнѣнію, былъ для Израиля учитель его и что потерялъ въ немъ самъ онъ (4 Цар. 2, 12). Что боевая колесница и кони для воина, призваннаго разить враговъ на полѣ брани и тѣмъ спасать жизнь и благосостояніе ближнихъ своихъ, тѣмъ же былъ для Израиля и ты, отче мой, своими огненными, огонь съ неба сводившими рѣчами, обличая и поражая посягаемое во Израилѣ жрецами лезавелиными любово-страстное язычество и тѣмъ на путь вѣры отеческой къ небу—къ Богу ведущій направляя народъ Божій. И вотъ теперь огненная колесница и кони огненные тебя самого возносятъ на небо и мы остаемся сиры... *Отче, отче, колесница Израилева и кони его...*

Переносясь мыслию отъ этого далекаго прошлаго къ настоящему, отъ этихъ, съ небесныхъ высотъ сіяющихъ духовной красотой своихъ подвиговъ пророковъ Божіихъ къ себѣ самому и окружающимъ насъ живымъ современникамъ, поражаешься тѣмъ, какъ далеко—часто до предѣльной крайности далеко отстоимъ отъ этихъ людей ветхаго—необновленнаго еще завѣта мы, именующіе себя новымъ израилемъ, и людьми обновленія; даже жажды благодати, которой просилъ Елисей у Іліи, не обрѣтаешь часто въ душѣ своей. Но въ одномъ не хочу я отставать отъ Елисея въ его отношеніи къ своему учителю—въ благодарномъ исповѣданіи достопожарительнаго значенія жизнедѣятельности учителя. Я не хочу того обновленія жизни, къ которому изъ братій моихъ нѣкіе стремятся—чуть ли не огульнаго порицанія, отрицанія и разрушенія всего стараго, отеческаго и, не стыдясь обличенія въ отсталости, при видѣ этого, во гробѣ лежащаго учителя своего, какъ Елисей къ Іліи, зываю къ нему: *отче, отче, колесница израилева, кони его...*

Пусть никто не подумаетъ, что именуя въ Бозѣ почившаго именемъ къ пророку Божію относящимся, я кощунственно оскорбляю святыню вѣры, забывая объ его недостаткахъ и прегрѣшеніяхъ. Если св. ап. Іаковъ и самого Ілію называлъ человѣкомъ подобострастнымъ намъ, слѣдовательно не чуждымъ въ свое время слабостей человѣческихъ, то тѣмъ больше, разумѣется, имѣлъ ихъ и почившій, какъ имѣемъ и всѣ мы: много бо согрѣшаемъ вси. Да, я знаю это; но я знаю также и то, что указаніе недостатковъ ближняго даже живого, который силенъ еще и защититься и исправиться, насколько легче и привычнѣе намъ, чѣмъ отыскиваніе въ немъ чертъ добрыхъ и свѣтлыхъ, настолько же оно и безцѣльнѣе и бесполезнѣе послѣдняго дѣла; грязью грязи не смываютъ. Поэтому думаю, что о грѣхахъ ближняго, особливо умершаго, можно плакать и нужно молча молиться, какъ и учить насъ св. Церковь, и все доброе въ немъ—все чистое, свѣтлое высокое выносить на свѣтъ Божій—являть міру, чтобы утѣшаться и научиться, благопрістойно и благопотребно. Въ это утѣшеніе себѣ и наше общее назиданіе, я и зываю къ почившему: *отче, отче, колесница Израилева и кони его,* ибо думаю, что и онъ для насъ въ мѣру своихъ и нашихъ силъ, былъ тѣмъ же, чѣмъ Ілія для Израиля...

Вы видите, какъ волнуется вокругъ насъ море житейское, какъ бурнымъ потокомъ разливаются по лицу земли родной волны крамолы и безначалія и стремятся насильственно остановить теченіе жизни на старыхъ устояхъ, ничего кромѣ невѣрія и необузданности страстей не обѣщая впереди. Слышите, какъ шумятъ глашатаи этого новаго строя жизни, неистовые крики свои сопровождая хохотомъ и заглушая грохотомъ адскихъ луковъ своихъ: въ ушахъ звенить у нетронутыхъ еще ими и сердце замираетъ отъ холода...

Не этотъ ли оглушительный хохотъ и громъ въ конецъ подорвалъ давно уже надломленные непомятымъ трудомъ силы почившаго хранителя завѣтовъ отеческихъ и не отъ него ли его огненное сердце застыло отъ этого холоднаго дыханія западныхъ вѣтровъ и... перестало биться?.. Я не утверждаю этого; но своимъ невольно изъ скорбящаго сердца вылившимся вопросомъ я хочу лишь выставить на видъ ту до послѣдней крайности противоположность направленія и характера жизнедѣятельности почившаго этому современному насильственно-разрушительному движенію во имя свободы и покоя, которая должна быть отмѣчена, какъ основная черта ея.

Въ самомъ дѣлѣ кто изъ знавшихъ и чтившихъ почившаго не знаетъ, какъ слабъ и немощенъ былъ онъ плотію своею и какъ въ тоже время неутомимъ въ трудахъ своихъ? Врагъ холодно-методичной медлительности, инстинктивно отвращавшійся соннаго застоя жизни, онъ, казалось, не могъ жить безъ труда. Жизнь приближалась къ указываемому опытомъ конечному предѣлу своему, а онъ, не въ примѣръ современнымъ юношамъ, ищущимъ покоя прежде дѣла, устали не хотѣлъ знать въ трудахъ своихъ и какъ будто боясь опоздать, всегда все куда-то спѣшилъ и спѣшилъ... И отъ того, одинъ перечень печатныхъ произведеній почившаго—этихъ всѣмъ видныхъ плодовъ въ ночной тиши кабинета вершившихся трудовъ его займетъ не одну страницу въ лѣтописномъ сказаніи объ его жизни и изъ подобныхъ ему по образованію и положенію найдутся пожалуй даже незнающіе тѣхъ духовно-просвѣтительныхъ обществъ и учреждений, въ которыхъ почившій былъ не только усерднымъ дѣятелемъ, а и руководителемъ дѣятельности. Таковы, на примѣръ, Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи и Законоучительскій отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія; а о кружкѣ любителей Слова Божія, котораго онъ былъ и основателемъ и руководителемъ и въ которомъ зародилась самая мысль объ издававшемся почившимъ духовномъ журналѣ «Радость христіанина при чтеніи Библии», очень многіе и изъ московскихъ собратій, навѣрное и не слышали.

Но все это дѣло послѣднихъ дней, когда жизнь почившаго клонилась уже къ западу, а многіе ли знаютъ о томъ, что почившій учитель былъ такимъ же неутомимымъ труженникомъ и—тридцать и больше лѣтъ тому назадъ, когда Богъ судилъ мнѣ учиться у него тамъ, близъ обители Сергіевой, въ тихой Виеннѣ. Такому же неустанному труду училъ онъ тогда и насъ—тогда еще отроковъ и юношей. Добрый и снисходитель-

ный, иногда быть можетъ и чрезъ мѣру, онъ и мысли не допускалъ о возможности для насъ сознательнаго уклоненія отъ учебныхъ занятій и даже не считалъ жестокимъ налагать на насъ, даже предъ экзаменами работы въ нѣкоторомъ смыслѣ «сверхдолжныя»; а мы по совѣсти не могли перечить ему, потому что видѣли, какъ безъ устали трудился самъ онъ, и знали, что онъ дѣлаетъ это для нашей же пользы, только пользы не въ практически-житейскомъ смыслѣ, а въ идейномъ, духовномъ. Любя истину, онъ цѣнилъ ее въ всякаго значенія ея въ практическомъ отношеніи и, будучи самъ крайне непритязательнымъ въ своихъ житейскихъ потребностяхъ, и насъ училъ тому же. Весь и постоянно полный самыхъ широкихъ начинаній и предприятий, подчасъ даже несбыточныхъ и мечтательныхъ, онъ этой идейной мечтательностью своей и обаялъ насъ и увлекалъ и мы готовы были идти за нимъ на трудъ, какъ за своимъ вождемъ и руководителемъ. Не правда ли, какъ все это не похоже на то, что такъ часто мы видимъ нынѣ, когда не только юноши, а и отроки, стремясь принять участіе въ такъ называемомъ освободительномъ движеніи, встаютъ за свои права и привилегіи и во имя ихъ уклоняются отъ труда и не только бѣгутъ на улицу, а и въ самомъ храмѣ науки дѣлаютъ улицу со всѣми ея безобразіями!

Но не въ этомъ одномъ неустанномъ трудѣ во имя движенія впередъ было величіе и обаятельная сила этого вождя своихъ учениковъ и сотрудниковъ, а въ томъ, что направляясь въ своей жизнедѣятельности постоянно впередъ, онъ не забывалъ и не разрушалъ отъ отцовъ завѣщаннаго, а хранилъ это старое, какъ неизблему основнаго новаго. Въ его новизнахъ всегда старина слышалась. Такимъ хранителемъ отеческихъ преданій почившій былъ не въ послѣднее только время—не во дни только старости, которой такъ свойственно любить все прежнее, а и въ дни своей молодости, когда на примѣръ онъ былъ моимъ учителемъ, и я какъ сейчасъ вижу его предъ собой еще молодого, бывшаго весь порывъ и стремленіе впередъ, окруженнымъ фоліантами святоотеческихъ твореній, изъ которыхъ и самъ почерпалъ и насъ училъ почерпать свѣтъ разума. Не забуду никогда, какъ наряду и одновременно съ своимъ научнымъ трудомъ по исторіи современной отрицательной критики Евангелій и Евангельской исторіи, онъ занимался собираніемъ святоотеческихъ свидѣтельствъ о важности чтенія Св. Библии и приготавливалъ къ печати (переводомъ съ латинскаго языка) академическія лекціи приснопамятнаго святителя Филарета, котораго онъ такъ чтилъ, какъ Богомъ посланнаго учителя Боговѣдѣнія.

И что особенно достойно было вниманія въ этихъ кропотливыхъ работахъ его надъ старинными фоліантами и иноязычною ученостію, такъ это-то, что не сдѣлали его сухимъ формалистомъ и мрачнымъ мизантропомъ. Онъ всегда былъ жизнерадостнымъ и полнымъ любви. Неложнымъ свидѣтелемъ и нестарѣющимъ памятникомъ этой любвеобильной и жизнерадостной настроенности его служить всѣмъ вамъ хорошо конечно извѣстный журналъ его «Радость христіанина при чте-

ни Св. Библии», какъ слова жизни—это праздничное периодическое издание, въ которомъ онъ отъ богооткровенныхъ и святоотеческихъ щедротъ собиралъ духовныя утѣшенія всѣмъ «скорбящимъ и озлобленнымъ». Любовь уяснить и любви научить конечно имѣлъ онъ въ виду и въ своемъ истолковательномъ трудѣ о соборныхъ посланіяхъ Апостола любви, св. Іоанна Божьего. То именно и прекрасно было въ почившемъ учителѣ, что онъ умѣлъ соединить въ себѣ постоянную и, можно сказать, бурную, какъ грозныя рѣчи пр. Іліи, стремительность впередъ и тихую, какъ дыханіе хлада тонка, нѣжность сердца. Поистинѣ въ этомъ отношеніи онъ, въ мѣру своихъ силъ былъ и стремился быть достойнымъ того возлюбленного ученика Господа Іисуса, который Имъ названъ былъ «сыномъ грома» и послѣ «Апостоломъ любви»...

Простите меня, отцы и братія, за чрезъ мѣру, можетъ, протяженное слово мое объ учителѣ моемъ. Ты же, приснопамятный отче, прими отъ меня и чрезъ меня отъ всѣхъ другихъ учениковъ твоихъ, земной поклонъ за все то доброе, что далъ ты намъ и словомъ и дѣломъ, и какъ Ілія послалъ ученигу своему Елисею милость свою, въ знакъ благодати Божіей къ продолженію св. дѣла его, испроси у Господа славы и намъ—твоимъ ученикамъ и почитателямъ благодать и силу къ неустаннымъ трудамъ, къ храненію завѣтовъ отеческихъ, бодрости духа и жизнерадостному настроенію сердечному; а мы не перестанемъ, пока бьется сердце въ груди нашей, молиться о тебѣ, да проститъ тебѣ всѣ согрѣшенія твои и вселитъ тебя въ селенія праведныхъ!...

Протоіерей *І. Соловьевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе дня Востества на Престолъ Государя Императора.—Воззваніе къ населенію города Москвы Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго.—Голосъ пастырей къ народу.—Очерки исторіи пѣнія Греческой Церкви.—Юбилейныя церкви.—Актъ въ Московской Духовной Академіи.—Московская хроника.—Протоіерей Андрей Григорьевичъ Полотебновъ. (Некрологъ). Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданія Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

1. Успенскій А. И. Иконы Церковно-Археологическаго музея Общ. Люб. Дух. Просв. Вып. II. М. 1901. 47 стр. въ два столбца in folio съ XV литограф. таблицами снимковъ съ иконъ. Ц. 8 р.
2. Егоже. Значеніе иконописнаго подлинника 1901. Ц. 20 к.
3. Егоже. О художественной дѣятельности Ев. Луки. 1901. Цѣна 40 к.
4. Извѣковъ Н. Д. прот. Къ вопросу о наблюденіи за иконописаніемъ. 1901. Ц. 30 к.
5. Денисовъ Л. И. Какъ писать икону св. муч. Трифона. 1901. Ц. 20 к.
6. Егоже. Какимъ требованіямъ должна удовлетворять икона. 1901. Ц. 20 к.

Редакторъ
Протоіерей *І. Мансветовъ*.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей *Н. Извѣковъ*

7. Егоже. О памятникахъ древне-русской иконописи въ Берлюковской пустыни. Ц. 20 к.

8. Кологривовъ С. Н. I. О написаніи въ 1666 г. двухъ иконъ въ село Измаилово царскими иконописцами. II. О написаніи въ 1668 г. двухъ иконъ нижегородскими иконописцами. Ц. 20 к.

9. Егоже. Доклады: I. Подарки, поднесенные царю Алексѣю Михайловичу восточными патриархами. II. Челобитная патриарха Антиохійскаго Макарія царю Алексѣю Михайловичу о пожалованіи ему иконъ въ Дамаскъ. 1901. Ц. 15 к.

10. Кузнецовъ І. І., прот. О возобновленіи иконы Спаса Нерукотвореннаго и Пречистыя Богородицы и московскихъ чудотворцевъ Петра и Алексія на западной стѣнѣ Спасскихъ воротъ. 1901. Ц. 15 к.

11. Романскій Н. А., свящ. I. Алебастровый слѣпокъ съ креста въ юго-восточномъ углу Алексѣевской церкви Чудова монастыря II. Къ исторіи Московскаго Базанскаго собора. 1901. Цѣна 20 к.

12. Егоже. О многолѣтнихъ патриаршаго времени въ отношеніи къ современности. М. 1902. Ц. 25 к.

13. Сиворцовъ Н. А., свящ. I. Уничтоженный Троицкій, въ Березникахъ, монастырь. II. Объ иконѣ св. Іоанна Златоуста въ церкви Покрова въ Кудринѣ. 1901. Ц. 20 к.

14. Фартусовъ В. Д. Объ изображеніяхъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы и посѣщенія Ею праведной Елизаветы. Ц. 20 к.

15. Егоже. Объ изображеніяхъ Воскресенія Христова, явленія Спасителя женамъ мироносицамъ, Вознесенія Господня и Сочествія Св. Духа. Ц. 20 к.

16. Егоже. Что желательно для поднятія современнаго иконописанія? Ц. 20 к.

Получать можно въ Епархіальной Библиотекѣ (Каретный рядъ, Лиховъ пер., Епархіальный домъ). Здѣсь же можно приобрести (со скидкой 30%) издачіе:

Московская Церковная Старина. Труды Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи, издаваемые подъ редакціей ея предсѣдателя А. И. Успенскаго. т. I. М. 1904 г. Ц. 45 р. и вып. 1-й III т. М. 1905 г. Ц. 15 р. 3—1.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши.

Пріемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства принимаются на льготныхъ условіяхъ.

Петровка, Кузнецкій пер. домъ Князя Горчакова. Телефонъ № 79—45.



ФАБРИКАНТЪ

СЕРЕБРЯНЫХЪ и ЗОЛОТЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Дмитрій Лукичъ Смирновъ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ИЗГОТОВЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

АДРЕСЪ: Крутицы, уголь 3 го Крутицкаго и 2-го Сорокосвятскаго переулка, собств. домъ. Телефонъ № 79—60. 5—2