

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи
Епарх. Вѣд. при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 рубль съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по
15 копеекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА
И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціи Его Преосвященства предоставлены Омста.

А) *Діакоцкія*: 1) Отъ 2 октября 1893 г. въ селѣ Увекѣ, Саратовскаго уѣзда, псаломщику Вольской соборной церкви Петру Виноградову.

2) Отъ 4 октября 1893 г. въ Посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, при соборной церкви псаломщику Саратовской Троицкой церкви Александру Новопавловскому.

Б) *Псаломщическія*: 1) Отъ 29 сентября 1893 года въ с. Осановкѣ, Вольскаго уѣзда, заштатному псаломщику слободы Неткачевой, Камышинскаго уѣзда, Павлу Шинеркову.

2) Отъ 5 октября 1893 года въ с. Камишкирѣ, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику с. Старой Яблонки, Хвалынскаго уѣзда, Александру Тодорцеву.

Исключены изъ списковъ за смертію псаломщикъ села Михайловки, Саратовскаго уѣзда, Николай Павловскій.

Посвящены въ стихарь псаломщики: села Барковъ, Балашовскаго уѣзда, Николай Сарматовъ и села Андреевки, Балашовскаго уѣзда, Григорій Беневольскій.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Саратовскому уѣзду—къ Антоніевской церкви с. Чардыма крестьянинъ Иларіонъ Оадѣевъ, на 3-е трехлѣтіе; по Камышинскому уѣзду—къ Михайло-Архангельской церкви села Саломатина крестьянинъ Василій Даниловъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Никлаевской церкви с. Ершовки крестьянинъ Никифоръ Шепелевъ, на 3-е трехлѣтіе; къ Вознесенской соборной г. Камышина церкви кунецъ Стефанъ Кочневъ, на 1-е трехлѣтіе; по Петровскому уѣзду—къ Иоанно-Воинской церкви с. Ивановскаго крестьянинъ Никита Орѣшинъ, на 1-е трехлѣтіе; по Аткарскому уѣзду—къ Казанской церкви с. Новой Сластихи крестьянинъ Косма Доронинъ, на 2-е трехлѣтіе.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства: прихожанамъ слободы Лемешкиной, Камышинскаго уѣзда, —за пожертвованіе 3900 руб. 78 коп., на благоукрашеніе ихъ приходскаго храма, а мѣстному священнику Василію Орлову, за его стараніе къ склоненію прихожанъ къ означенному пожертвованію.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Крестьянинъ с. Хованщины, Сердобскаго уѣзда, Петръ Гусевъ въ благодарность Господу Богу за спасеніе драгоценной жизни Государя Императора **АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА** съ Его Августѣйшимъ семействомъ при крушеніи поѣзда въ 17-й день октября 1888 года пожертвовалъ въ Введенскую церковь с. Хованщины бархатное, вишневаго цвѣта, серебро-позлащенное облаченіе на престолъ и жертвенникъ, стоимостью въ 105 руб. Саратовская купчиха Фекла

Еремовна Гудкова пожертвовала въ Покровскую церковь села Бѣлганы, Аткарскаго уѣзда, полное священническое облаченіе изъ серебрянной парчи, на сумму 200 руб. Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства с. Марѣина дворянинъ Дмитрій Николаевичъ Бѣляевъ пожертвовалъ въ церковь названнаго села 1200 руб., на исправленіе ветхостей оной церкви.

19 сентября 1893 года освященъ придѣльный храмъ во имя Святителя Николая при церкви с. Бекова, Сердобскаго уѣзда.

Изъ дерки с. Лаптя, Камышинскаго уѣзда, неизвѣстными лицами похищено до 117 руб. церковныхъ денегъ.

Въ ночь съ 21 на 22 минувшаго сентября изъ церкви с. Дубровокъ, Петровскаго уѣзда, похищено 228 руб. 53 к. церковныхъ денегъ.

Изъ церкви слободы Давыдовки, Царицынскаго уѣзда, въ ту же ночь, съ 21 на 22 число минувшаго сентября, похищено около 97 руб. церковныхъ денегъ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

А) Священническія.

Въ с. Голяевкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1677, раск. 605, зем. 33 д., домъ общ.);—с. Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда, (душъ прав. 2120, раск. 804, зем. 33 д., домъ общ.);—гор. Сердобскѣ, при соборной церкви (душъ прав. 621, раск. 4, зем. 125 д.);—гор. Балашовѣ, при женскомъ монастырѣ (домъ церковный);—с. Тугузкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 383, земли 33 д., домъ церковный).

Б) Діаконскія.

Въ г. Саратовѣ, при Спасопреображенской церкви (душъ прав. 943, раск. 58);—с. Тепловкѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1338, зем. 60 д.);—с. Курдюмѣ, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 1354, раск. 17, зем. 34 д.);—с. Баландѣ, при Христорождественской церкви (душъ прав. 1194, зем. 33 дес.);—с. Баклушахѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1665, раск. 70, зем. 33 д.);—с. Барановкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1911, зем. 55 д.), —с. Чадаевкѣ, Кузнецк. у. (душъ прав. 1062, раск. 97, зем. 49¹/₂); —с. Чиберляхѣ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав. 1022, зем. 30 д.);—с. Топломѣ, Петровскаго у. (душъ прав. 860, зем. 33 д.);—с. Сѣверкахѣ, Балашов. у. (душъ прав. 1473, раск. 27, зем. 33 д.);—селѣ Зміевкѣ, Сердобскаго у. 1133, земли 33 д., домъ церк.);—с. Болтинѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1682, зем. 110 д.);—с. Вязовкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 2607, зем. 148¹/₂ д.)—с. Шемышейкѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1473, раск. 40, зем. 30 д.);—с. Ершовкѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1773, зем. 33 д.);—посалѣ Дубовкѣ, при Троицкой церкви (душъ прав. 1356, раск. 246, домъ церк.);—с. Красномъ Ярѣ, Камышинскаго у. при Михайло-Архангльской церкви (душъ прав. 1753, зем. 132);—с. Свинухѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1898, раск. 8, зем. 69 дес.)—г. Кузнецкѣ, при Вознесенской церкви (душъ прав. 1147, раск. 82)—г. Вольскѣ, при Соборной церкви (душъ прав. 3570, раск. 325, зем. 18 уч., домъ церк.)—с. Широкомъ Буеракѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 2126, зем. 33 дес., домъ церк.)—г. Кузнецкѣ, при Соборной церкви (душъ прав. 3072, раск. 317).

В) Псаломническія.

Въ с. Шидовкѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1516, раск. 80, зем. 33 дес., домъ общ.)—с. Камишкырѣ, Кузнец-

каго у. (душъ прав. 2781, раск. 7, зем. 191 дес.)—с. Агаревкѣ, Петровскаго у. (душъ прав. 774, зем. 36 дес., домъ общест.)—с. Порзовѣ, Петровскаго у. (душъ прав. 1482, зем. 66 дес., домъ общ.)—с. Поповкѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1085, зем. 60 дес., домъ церк.)—с. Хмблевкѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1084, зем. 33 дес.)—г. Вольскѣ, при Соборной церкви (душъ прав. 3753, раск. 303, зем. 84 дес., домъ церк.)—с. Михайловкѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1253, раск. 3, зем. 33 дес., домъ церк.)—г. Саратовѣ, при Троицкой церкви (душъ прав. 355, раск. 21, зем. 909 дес., домъ церк.)—с. Старой Яблонкѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 798, зем. 49¹/₂ дес.)

Ж У Р Н А Л Ы

Сѣзда оо депутатовъ отъ духовенства Саратовской епархіи.

Журналъ № 1. 1893 года сентября 21 дня. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи, собравшись на сѣздъ въ количествѣ трехъ протоіереевъ и девятнадцати священниковъ, избрали закрытою баллотировкою предѣдателемъ сѣзда большинствомъ голосовъ (18) протоіеря Александра Резанова, а священниковъ Александра Никольскаго и Дмитрія Дьяконова единогласно пригласили вести дѣлопроизводство сѣзда и постановили: журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго нашего архипастыря. На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1893 г. „Утверждается“.

Журналь № 3. 1893 года сентября 21 дня. Уполномоченные съезда духовенства Саратовской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали докладъ о. председателя комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ протоіерея Александра Захаровича Метаніева о томъ, что количество представляемыхъ отъ церквей въ свѣчной заводъ огарковъ отъ свѣчей въ послѣднее время понижается, а, между тѣмъ, воскъ, потребный для свѣчнаго завода, держится на высокой цѣнѣ и не всегда имѣется возможность пріобрѣсти его въ достаточномъ количествѣ вслѣдствіе сокращенія пчеловодства за послѣдніе года. По обсужденіи сего доклада постановили: а) всѣ огарки отъ свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска должны поступать на свѣчной заводъ, при чемъ огарки отъ свѣчей не епархіальнаго завода, какъ не изъ чистаго воска, не должны быть принимаемы ни въ куплю, ни въ обмѣнъ; б) при обмѣнѣ огарковъ на свѣчи прилату за пересучку оставить прежнюю съ взиманіемъ на угаръ по пяти (5) фунтовъ на пудъ огарковъ вмѣсто прежнихъ трехъ (3 ф.), такъ какъ послѣднимъ количествомъ не покрывались потери при отблѣкѣ и очисткѣ воска, операцію эту начать со времени отпечатанія настоящаго постановленія.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1893 года: „Исполнить“.

Журналь № 4. 1893 года сентября 22 дня. О.о. уполномоченные слушали словесное заявленіе членовъ свѣчнаго комитета и нѣкоторыхъ о.о. завѣдующихъ уѣздными свѣчными складами о томъ, что при возбужденіи преслѣдованія противъ торговцевъ церковными свѣчами, приготовляемымъ не на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, оказались необходимыми нѣкоторые посторонніе денежные расходы; между тѣмъ какъ ни комитетъ, ни тѣмъ болѣе завѣдующіе складами, не имѣютъ права производить таковыя расходы.

По всестороннемъ обсужденіи и соображеніи съ существующими по этому предмету узаконеніями и судебно-административной практикой постановили: въ видѣ опыта предоставить свѣчному комитету и подчиненнымъ ему лицамъ и учрежденіямъ право производить расходы, необходимыя на веденіе дѣла въ судебныхъ учрежденіяхъ противъ торговцевъ фальшивыми свѣчами; но предварительно журналъ сей представить (и представляется) на усмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1893 г.: „Исполнить“.

Журналъ № 5. 1893 года сентября 22 дня. Оо. уполномоченные съѣзда слушали: 1) прошеніе священника Аткарской пригородной слободы Николая Соколова о приѣмѣ на общенархіальныя средства дочери его Маріи Соколовой, обучающейся въ 4 классѣ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ виду неимѣнія средствъ къ содержанію на собственныя средства, такъ какъ изъ шестерыхъ дѣтей воспитываетъ на собственныя средства четырехъ; мѣстный благочинный удостовѣрилъ справедливость прошенія о. Соколова; 2) прошеніе священника села Широкаго Василія Виноградова о приѣмѣ его дочери Ольги Виноградовой воспитаницы Саратов. енарх. женскаго училища на общенархіальныя средства въ виду многосемейности (имѣть семь человѣкъ дѣтей, мать и племянника на своемъ попеченіи, и расходы на содержаніи 2 дочерей—Раисы и Елены, обучающихся въ мѣстномъ енархіальномъ женскомъ училищѣ). Скудость средствъ къ жизни о. Виноградова и его многосемейность засвидѣтельствовалъ мѣстный благочинный; 3) прошеніе псаломщической вдовы села Пендѣлки Θεодосіи Подзвѣздовой о приѣмѣ ея дочери—ученицы енархіальнаго женскаго училища Елизаветы Подзвѣздовой на общенархіальныя средства, въ виду неимѣнія средствъ къ содержанію. Мѣстный благочинный удостовѣрилъ

несостоятельность Подзвѣздовой; 4) прошеніе псалом-
 щика села Надеждина Николая Чардымскаго о прие-
 мѣ дочери его Клавдіи Чардымской — воспитанницы Саратов.
 епарх. женскаго училища на обще-епархіальныя средства,
 въ виду того, что отъ семерыхъ его дѣтей трое обучаются
 на собственныя средства; 5) прошеніе псаломщика села
 Золотаго Александра Островидова о приѣмѣ на обще-епархіаль-
 ныя средства его дочери Маріи Островидовой, обучающейся
 въ Саратов. епарх. женскомъ училищѣ, съ удостовѣреніемъ
 мѣстнаго благочиннаго, что Островидовъ при скудости
 средствъ къ жизни имѣетъ семь человѣкъ дѣтей, изъ ко-
 торыхъ двое обучаются на собственныя средства; 6) проше-
 ніе псаломщика г. Петровска Ивана Таліева о приѣмѣ на обще-
 епархіальныя средства одной изъ его дочерей, обучающейся
 въ Саратов. епарх. женскомъ училищѣ, такъ какъ онъ
 обучаетъ на собственныя средства трохъ дѣтей; 7) проше-
 ніе псаломщика села Оркина Арсенія Владыкина о приѣмѣ
 на обще-епархіальныя средства дочери Варвары, обучающей-
 ся въ Саратов. епарх. женскомъ училищѣ, съ удостовѣре-
 ніемъ мѣстнаго благочиннаго въ томъ, что Владыкинъ,
 имѣя крайнюю нужду въ пособіи, имѣетъ 8 человѣкъ дѣтей
 изъ которыхъ трое обучаются на его содержаніи; 8) проше-
 ніе псаломщика села Дурасова Евсихія Кряжмискаго о
 приѣмѣ его двухъ дочерей, обучающихся въ Саратов. епарх.
 женск. училищѣ, на полуконшное содержаніе въ виду того,
 что имущество его сгорѣло въ пожаръ, бывшій въ с. Ду-
 расовкѣ 9 прошлаго мая. О своей бѣдности и многосемей-
 ности Кряжмиской представилъ удостовѣреніе отъ мѣстнаго
 благочиннаго; 9) прошеніе псаломщика г. Балашова Алек-
 сѣя Скафтымова о приѣмѣ его дочери Екатерины Скафтымо-
 вой, обучающейся въ Саратов. епарх. женск. училищѣ, на
 обще-епархіальныя средства въ виду его бѣдности, каковая
 удостовѣрена мѣстнымъ благочиннымъ; 10) прошеніе жены
 псаломщика соборной церкви г. Аткарска Анны Многоженовой

о-пріемѣ ея дочери Варвары Моногеновой, обучающейся въ 4 классѣ Саратов. енарх. женскаго училища, на обще-епархіальныя средства, въ виду болѣзни ея мужа и не имѣнію средствъ къ жизни. Болѣзненное состояніе Моногенова удостоверяемо врачомъ, а о бѣдности его свидѣтельствуется мѣстный благочинный; 11) прошеніе діакона Троицкой церкви г. Кузнецка Михаила Уварова о пріемѣ на обще-епархіальныя средства дочери его Антонны, обучающейся въ Саратов. енарх. женск. училищѣ, такъ какъ онъ имѣетъ 5 дѣтей, изъ которыхъ трое обучаются на собственные средства, съ свидѣтельствомъ мѣстнаго благочиннаго объ ограниченности средствъ у Уварова; 12) прошеніе священника слободы Залѣсянки Петра Орлова о пріемѣ дочерей его Валентины и Елизаветы, обучающихся въ Саратов. енарх. женск. училищѣ, на обще-епархіальныя средства, такъ какъ при скудости средствъ онъ обучаетъ на собственные средства троихъ дѣтей; 13) прошеніе псаломщика Троицкой церкви г. Вольска Михаила Касаткина о пріемѣ его дочери Наталіи Касаткиной, обучающейся въ Саратов. енарх. женск. училищѣ, на обще-епархіальныя средства, и о разсрочкѣ по уплатѣ долга въ количествѣ 30 р., числящей за нимъ за содержаніе его дочери въ означенномъ училищѣ; 14) прошеніе псаломщика села Невѣркина Василя Лебедева о пріемѣ его дѣтей Павла, ученика Саратов. духов. семинаріи, и Ольги, воспитанницы Саратов. енарх. женск. училища, на обще-епархіальныя средства, такъ какъ троихъ дѣтей изъ пяти онъ обучаетъ на свои средства, и о сложеніи недоимки въ количествѣ 50 руб., числящейся за нимъ за содержаніе дочери его Ольги въ означенномъ училищѣ; 15) прошеніе священника села Синодскаго Іосифа Краснова о пріемѣ внуки его Августы — дочери полицейскаго надзирателя, — обучающейся въ Саратов. енархіальномъ женскомъ училищѣ, со взносомъ за обученіе, содержаніе и обантродовку наравнѣ съ дочерьми священниковъ Саратов. енархіи; 16) прошеніе священника

села Колокольцовки Василя Разумова о принятіи его дочери Ольги Разумовой — ученицы Саратов. епарх. жен. училища, на обще-епархіальныя средства, по неизмѣнно средствѣ и заключенію просителя въ монастырь съ отрѣшеніемъ отъ мѣста; 17) прошеніе псаломщика села Ягоднаго Сергія Добронравова о приѣмѣ дочери его Павли Добронравовой, ученицы Саратов. епарх. женскаго училища, на обще-епархіальныя средства, въ виду бѣдности и многосемейности, состоящей изъ пяти членовъ; 18) прошеніе священника села Новой Дмитріевки Николая Аткарскаго о приѣмѣ дочери его Маріи Аткарской, ученицы Саратов. епарх. женск. училища, на обще-епархіальныя средства въ виду его необезпеченности, что удостовѣрено мѣстнымъ благочиннымъ; 19) прошеніе священника села Новой Ексарки Александра Сомшественскаго о приѣмѣ дочери его, обучающейся въ Саратов. епарх. женск. училищѣ, на обще-епархіальныя средства, въ виду его необезпеченности, и расхода на обученіе сына и 2-хъ дочерей; 20) прошеніе псаломщика села Елшанки Павла Васильева о приѣмѣ его дочери, ученицы Саратов. епарх. женск. училища, Софьи Васильевой на обще-епархіальныя средства въ виду его многосемейности и бѣдности, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ благочиннымъ; 21) прошеніе псаломщика г. Сердобска Гавріила Леонидова о приѣмѣ его дочери, ученицы Саратов. епарх. женскаго училища Анны Леонидовой на обще-епархіальныя средства, въ виду того, что онъ уже содержитъ на своемъ иждивеніи сына въ Саратовской духовной семинаріи; мѣстный благочинный удостовѣрилъ, что Леонидовъ получаетъ до четырехъ сотъ; 22) прошеніе псаломщика села Григорьева Григорія Златогорскаго о выдачѣ ему пособія на обученіе его дочери Вѣры въ Саратовскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ училищѣ въ виду его бѣдности; 23) прошеніе священника слободы Малой Воронцовки Матвѣя Смирнова о приѣмѣ его дочери, воспитанницы Саратовскаго епарх. женск. училища, Елизаветы Смирновой въ виду того,

что онъ уже содержитъ на своемъ иждивеніи троехъ сыновей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 24) прошение псаломщика села Перещепнаго Діонисія Невзорова о приѣмѣ его дочери, ученицы Саратов. енарх. женск. училища, Елизаветы Невзоровой на обще-епархіальныя средства въ виду того что онъ обучаетъ двоихъ изъ пятерыхъ своихъ дѣтей на своемъ содержаніи и бѣдности, что удостовѣрено мѣстнымъ благочиннымъ; 25) прошение псаломщика села Барановки Ивана Львова о приѣмѣ его сына, ученика Саратов. духов. семинаріи, Павла Львова на обще-епархіальныя средства въ виду того, что онъ обучаетъ одну дочь свою въ Саратов. енарх. женск. училищѣ на своемъ содержаніи при скудныхъ средствахъ къ жизни; что удостовѣрено мѣстнымъ благочиннымъ; 26) прошение псаломщика села Терсы Константина Рождественскаго о приѣмѣ его дочери, воспитанницы Саратов. енарх. женскаго училища, Александры Рождественской на обще-епархіальныя средства, въ виду того, что два его сына обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 27) прошение жены псаломщика Петра Атаевскаго—Евгеніи Атаевской, проживающей въ селѣ Юловской Мазѣ, о приѣмѣ ея дочери, воспитанницы Саратов. енарх. женскаго училища, Параскевы Атаевской на обще-епархіальныя средства въ виду бѣдности; 28) прошение псаломщика-діакона села Благовѣщенскаго Василя Покровскаго о приѣмѣ его сына Александра Покровскаго, ученика Саратовской духовной семинаріи, на обще-епархіальныя средства въ виду того, что онъ на своемъ содержаніи обучаетъ сына въ Балашовскомъ духовномъ училищѣ и обезпеченъ недостаточно; 29) прошение псаломщика Вольской Покровской церкви Семена Кроткова о приѣмѣ сына его, ученика Саратовской духовн. семинаріи, Алексѣя Кроткова на обще-епархіальныя средства въ виду его бѣдности, что засвидѣтельствовано мѣстнымъ благочиннымъ 30) прошение священника села Камишкира Дмитрія Тихомирова о взиманіи за правоученіе и содержаніе внука его,

дочери телеграфнаго чиновника, взноса какъ съ дочерей священниковъ, но обсужденіи постановили: 1) прошеніе священника П. Орлова удовлетворить, принявъ дочери его Валентины въ общежитіе училища, а недоимку, числящуюся за нимъ по содержанию дочери его Валентины въ общежитіи училища, полностью взыскать; 2) прошеніе псаломщика-діакона Скафтымова — удовлетворить, принявъ въ общежитіе училища дочь его — Екатерину; 3) по поводу прошенія псаломщика Рождественскаго поручить Совѣту училища учинить справку и, если окажется, что сыновья его обучаются на отцовскомъ содержаніи, то дочь его Александру принять въ общежитіе, въ противномъ же случаѣ оставить прошеніе безъ удовлетворенія; 4) прошеніе псаломщика Лебедева удовлетворить, принявъ дочь его Ольгу въ общежитіе на обще-епархіальныя средства, а недоимку полностью взыскать; 5) прошеніе псаломщика Касаткина оставить безъ удовлетворенія, а долгъ, въ количествѣ 30 р., числящійся (за содержаніе дочери его въ общежитіи, взыскать полностью, раздѣливъ въ уплату на два года поровну; 6) прошеніе діакона Уварова удовлетворить, принявъ дочь его, воспитанницу епархіальнаго училища, Антонину въ общежитіе на обще-епархіальныя средства; 7) прошеніе псаломщика Владыкина удовлетворить, принявъ дочь его, воспитанницу епархіальнаго училища, Варвару въ общежитіе безъ взноса; 8) прошеніе псаломщика Таліева удовлетворить, принявъ дочь его, воспитанницу 3-го класса епархіальнаго училища, Александру въ общежитіе на обще-епархіальныя средства; 9) прошеніе псаломщика Островидова удовлетворить, принявъ дочь его, воспитанницу епархіальнаго училища, на обще-епархіальныя средства; 10) прошеніе псаломщика Чардымскаго удовлетворить, принявъ дочь его, воспитанницу епархіальнаго училища, на обще-епархіальныя средства; 11) прошеніе вдовы псаломщической жены Подзвѣздовой удовлетворить, принявъ дочь ее на обще-епархіальныя

средства; 12) прошение священника Виноградова удовлетворить сложением полугодового взноса за дочь его, обучающуюся въ 6 классѣ епархіального училища; 13) прошение священника Соколова удовлетворить принятіемъ дочери его, воспитанницы епархіального училища, на обще-епархіальныя средства, если только по наведенной справкѣ окажется, что сыновья его обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за счетъ отца; 13) прошение псаломщика Бряжмского удовлетворить, принявъ 2 дочерей его, воспитанницъ епархіального училища, на полукошное обще-епархіальное содержаніе. Все должны быть приняты съ настоящаго учебнаго года. Прошенія остальныхъ, поименованныхъ въ семъ журналѣ, лицъ оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ просители находятся въ болѣе или менѣе благоприятныхъ условіяхъ для воспитанія дѣтей своихъ, а обще-епархіальныхъ средствъ едва достаетъ и на самыя неотложныя нужды.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 22 сентября 1893 г.: „Утверждается“.

Журналъ № 6. 1893 года сентября 22 дня. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи слушали прошеніе воспитательницъ епархіального женскаго училища Е. Перенеловой, Е. Скворцовой, С. Серебряковой, Р. Тихомировой, М. Любимовой, М. Травницкой и В. Васплевской объ увеличеніи получаемаго содержанія въ поощреніи службы для тѣхъ воспитательницъ, которыя прослужили при училищѣ 10 и больше лѣтъ на $\frac{1}{4}$ годоваго оклада. Г. начальница и о. инспекторъ училища удостовѣрили на прошеніи, что просьба воспитательницъ справедлива и заслуживаетъ вниманія къ поощренію со стороны оо. депутатовъ сѣзда.

Справка: депутаты Саратовскаго епархіальнаго сѣзда духовенства въ минувшую сессію 1892 года опредѣлили журналомъ за № 12 отпускать воспитательницъ Громовой за нея 20 лѣтнюю безукоризненную службу при училищѣ

80 руб. въ годъ, съ чѣмъ благоугодно было согласиться и его Преосвященству, положивъ резолюцію: „Согласенъ“.

Постановили: воспитательницамъ епархіальнаго училища, въ виду ихъ многосложной и трудной обязанности, прибавлять къ получаемому ими содержанію прослужившимъ 10 лѣтъ по 30 руб. ежегодно, 15 лѣтъ — по 60 руб. и 20 лѣтъ — по 80 руб.; постановленіе это начать исполнять съ 1-го января 1894 года и выдать въ томъ году добавочное вознагражденіе изъ остатковъ по смѣтному назначенію на содержаніе училища отъ 1893 года, а на будущее время добавочное вознагражденіе воспитательницамъ производить изъ средствъ, имѣющихъ поступать съ 189⁴/₅ учебнаго года отъ прибавки на инословныхъ воспитанницъ училища къ 200 руб. по 5 руб. въ годъ. Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милостивѣйшаго архипастыря нашего.

На семь резолюція Его преосвященства, отъ 23-го сентября 1893 года: „Утверждается“.

Журналъ № 7. 1893 года сентября 22 дня. О.о. уполномоченные разсматривали составленную совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища смѣту по содержанію училища и дѣтскаго приюта въ 1894 году, причемъ приходо-расходъ по содержанію перваго выраженъ въ суммѣ 72832 р. 80 коп. а по содержанію втораго въ суммѣ 5163 руб. 60 к. По разсмотрѣніи постановили: 1) въ ст. ст. расхода по содержанію училища сдѣлать слѣдующія исключенія: а) по содержанію библиотеки и пр. въ § 3 назначить вмѣсто 1000 р. 800 руб., согласно заявленію о. инспектора училища; б) по ремонту дома § 6 въ отдѣлѣ дезинфекціи смѣтную сумму уменьшить на 100 руб., т. е. вмѣсто 200 р. только 100 р., въ виду того, что усиленные мѣры по очищенію уже кончились; 2) по содержанію пищею изъ смѣтной суммы исключить назначенные на праздники и пр. 300 руб. и принять эту статью въ цифрѣ 24038 руб. 15 коп., причемъ просить совѣтъ училища замѣнить въ ви-

дѣ опыта булки бѣлымъ хлѣбомъ равнаго съ булками достоинства, такъ какъ во первыхъ булочный хлѣбъ стоитъ за пудъ около 2 р. 60 коп., а калачъ равнаго съ булками достоинства обойдется по 1 р. 60 к. за пудъ, а во вторыхъ вѣсь ежедневной порціи булки для каждой воспитанницы (48 зол.) около $\frac{1}{2}$ фунта признается недостаточнымъ для воспитанницы, тогда какъ при замѣнѣ булки калачемъ ежедневныя порціи будутъ не менѣе 1 фунта на каждую воспитанницу. Вмѣстѣ съ этимъ просить совѣтъ не возможно ли будетъ сдѣлать по крайнѣй мѣрѣ для воспитанницъ младшихъ классовъ выдачу бѣлаго хлѣба кромѣ обычнаго времени — утромъ и вечеромъ, — еще въ какую — либо перемѣну между классами. — Остальныя статьи расхода принять согласно смѣтѣ и общій итогъ расхода на 1894 годъ выразить въ 72232 р. 80 к. — 2) Смѣту прихода по содержанию училища принять въ суммѣ 72232 р. 80 к., менѣе смѣтнаго назначенія на 600 руб., каковое уменьшеніе произвести въ отпускаемыхъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ средствахъ, т. е. вмѣсто 37835 р. 55 коп., — 37235 р. 55 коп. 3) по содержанию дѣтскаго пріюта: а) въ ст. расхода § 1 жалованіе учителю мальчиковъ уровнять съ жалованіемъ учительницы, т. е. назначить 240 руб. въ годъ, а жалованіе учителю дѣвочекъ въ количествѣ 80 руб. изъ смѣты исключить и вмѣнить обученіе дѣтей въ обязанность ихъ учащихъ и цифру расхода по этому § выразить въ цифрѣ 660 р., б) въ ст. прихода § 3 пособіе изъ епархіальнаго свѣчнаго завода въ суммѣ 759 руб. 35 к., изъ смѣты исключить, а въ § 2 просфорной сборъ въ количествѣ 4200 руб. увеличить до 4699 руб. 35 коп. Такимъ образомъ смѣта по содержанию дѣтскаго пріюта въ 1894 году должна быть выражена въ суммѣ 4903 р. 60 коп. какъ по приходу, такъ и по расходу. — При этомъ просить совѣтъ училища, въ виду значительнаго расхода по содержанию мальчиковъ въ пріютѣ (около 103 руб. въ годъ на каждого) и мно-

гихъ затрудненій въ введеніи совмѣстнаго обученія, воспитанію пажизни мальчиковъ и дѣвочекъ, — войти въ сношеніе съ начальствомъ Саратовскаго учебно-заработнаго дома, не найдетъ ли оно возможнымъ принять къ себѣ мальчиковъ, въ качествѣ пансіонеровъ съ извѣстной годовой платой, причемъ въ случаѣ положительнаго результата (сношеній выдачу жалованія одному учителю прекратить).

4) Журналъ сей представить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1893 г. „Исполнить. Объявленіе увеличенія просфорнаго сбора Консисторія сдѣлаетъ должное распоряженіе“.

Журналъ № 8. 1893 года сентября 22 дня. О. уполномоченные разсматривали составленный совѣтомъ по управленію епархіальной богадѣльней за 1892 годъ отчетъ, причемъ оказалось, что на приходъ поступило (а) билетами 100 руб. и б) наличными 4614 руб. 59 коп., а всего 4714 р. 59 коп., а израсходовано 4462 руб. 48 коп., осталось къ 1893 году 152 руб. 11 коп.

Постановили: 1) отчетъ принять къ свѣдѣнію, а совѣтъ по управленію богадѣльней благодарить за труды и вниманія къ призрѣваемымъ и 2) журналъ сей представить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1893 года: „Согласенъ“.

Журналъ № 9. 1893 года сентября 23 дня. О. уполномоченные слушали прошеніе помощника инспектора при старо-семинарскомъ общежитіи А. Серебрянникова, отъ 22 сего сентября, о томъ, чтобы ему, Серебрянникову, отведена была другая квартира въ зданіи общежитія въ томъ случаѣ если отъ теперешней его квартиры будетъ отдѣлена одна комната для воспитанниковъ въ виду увеличенія ихъ въ будущемъ и, кромѣ того, о ремонтироваши надлежащемъ приспособленіи его настоящей квартиры.

Справка 1-я. Зданіе общежитія въ настоящемъ году внутри ремонтировано и приведено въ приличный видъ.

Справка 2-я. Число воспитанниковъ еще не настолько велико, чтобы уменьшать квартиру г. помощника Инспектора.

Постановили: 1) Въ виду изложеннаго въ справкѣ и такъ какъ предрѣшать будущее нѣтъ оснований въ настоящемъ, удовлетвореніе прошенія помощника инспектора Серебряникова отклонить: 2) настоящій журналъ представить на усмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго нашего архiepастыря.—На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1893 г.: „Смотрѣно“.

Журналъ № 10. 1893 года сентября 23 дня. Оо. уполномоченные слушали прошеніе преподавателей епархіальнаго женскаго училища: О. Богословскаго, Л. Началова и А. Сперанскаго объ уравненіи ихъ въ жалованіи съ учителями академическаго образованія, такъ какъ они несутъ такой же трудъ какъ и послѣдніе и въ виду дороговизны жизни въ Саратовѣ.

Источникомъ, откуда-бы можно было позаимствовать средства на испрашиваемое уравненіе, гг. преподаватели считаютъ возвышеніе платы за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи какъ пріословныхъ, такъ и своихъ Епархіальныхъ.

Справка 1-я. Просители получаютъ свыше 1000 руб. въ годъ каждый и имѣютъ, кромѣ того, постороннія занятія и источники, дающіе порядочныя матеріальныя средства.

Справка 2-я. Указанный гг. преподавателями источникъ имѣеть уже свое назначеніе.

По тщательномъ разсмотрѣніи постановили:

1) Въ виду изложеннаго въ справкахъ и того обстоятельства, что свободныхъ матеріальныхъ средствъ у епархіальнаго духовенства не имѣется удовлетворить прошеніе

гг. преподавателей иѣтъ никакой возможности и 2) журналъ сей представить на усмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. — На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 г.: „Смотрѣно.“

Журналъ № 11. 1893 года сентября 23 дня. Оо. уполномоченные заслушали: 1) проектъ устава училища для иконописанія и иѣнія; 2) словесное предложеніе о архимандрита Саратовскаго Старо-Преображенскаго монастыря, что онъ согласенъ, съ извѣстной платой, отъ 6 до 8 человѣкъ (сверхъ имѣющихся уже въ монастырѣ на попеченіи его) принять въ монастырь для обученія и что въ монастырѣ имѣется цѣлый нижній этажъ одного монастырскаго корпуса, нынѣ пустующій и 3) письменный докладъ настоятеля Петровскаго монастыря, что и сюда можно принять нѣсколько человѣкъ съ платою по 25 руб. въ годъ. — Постановили: 1) избрать комиссію изъ протоіереевъ Л. Нечасова и Н. Златоунскаго и священника Петра Строкова для осмотра помещенія въ Старо-Преображенскомъ монастырѣ и, затѣмъ уже по выслушаніи доклада комиссіи, приступитъ къ разрѣшенію предложеннаго вопроса о причетническомъ классѣ и 2) журналъ сей представить на усмотрѣніе Его Преосвященства. — На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1892 г.: „Согласенъ“.

Журналъ № 12. 1893 года сентября 23 дня. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи слушали словесный докладъ о. предсѣдателя комитета по управленію епархіальной богадѣльней, что причтъ села Георгіевки, Аткарскаго уѣзда, вотъ уже 3 полугодіе не платитъ личнаго налога на содержаніе богадѣльни — всего въ количествѣ 6 р. 80 коп., заявленіе это подтверждено на сѣздѣ мѣстнымъ благочиннымъ, Аткарскаго уѣзда, о. Андріяномъ Протоклитовымъ. Постановили: просить епархіальное начальство взыскать съ причта села Георгіевки 6 р. 80 к. и журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства благост-

нѣйшаго архипастыря нашего. — На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 г.: „Консисторія сдѣлаетъ, по сему заявленію, должное распоряженіе“.

Журналъ № 13. 1893 года сентября 23 дня. Оо. уполномоченные имѣли сужденіе, по поводу журнала прошлагодняго съѣзда отъ 27 ноября 1892 г. за № 29, о выдачѣ квартирнаго пособія нѣкоторымъ учителямъ семинаріи въ 1893 году.

По обсужденіи постановили: продолжить въ 1894 году выдачу квартирнаго пособія наставникамъ семинаріи, получающимъ въ годъ всего только 700 руб., а семейнымъ — всего только — 900 руб., размѣръ пособія оставить прежній, равно и источникъ, откуда должно заимствовать эти пособія тоже прежній; журналъ сей представить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1893 г.: „Смотрѣно“.

Журналъ № 14. 1893 года сентября 23 дня. Оо. уполномоченные слушали журналы ревизіоннаго комитета о повѣркѣ отчетовъ комитета по управленію старо-семинарскимъ общежитіемъ, по содержанію сего послѣдняго съ 1888 по 1892 г. Изъ журналовъ видно, что приходо-расходныя книги цѣлы и въ исправномъ видѣ, приходъ и расходъ записывался правильно, статьи расхода очищены росписками получателей денегъ и оправдательными документами и все вообще велось правильно.

Постановили: 1) Журналы принять къ свѣдѣнію членовъ ревизіоннаго комитета благодарить за труды по ревизіи отчетовъ и 2) журналъ сей представить на усмотрѣніе Его Преосвященства. — На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1893 г.: „Смотрѣно“.

Журналъ № 15. 1893 года сентября 24 дня. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи слушали изъ доклада комитета по управленію общежитіемъ всекоштныхъ воспитанниковъ Саратовской духовной семинаріи слѣдующее: опст-

ройка новой деревянной бани потребуетъ въ настоящее время, по дороговизнѣ лѣса и другихъ строительныхъ материаловъ, много денегъ и займетъ много мѣста во дворѣ, а стѣнять дворъ не представляется желательнымъ, такъ какъ здѣсь кладется годовой запасъ дровъ и бываетъ прогулка учениковъ. Кроме того, комитетъ не находитъ возможнымъ съ постройкою новой деревянной бани, на отопленіе которой потребуется не менѣе дровъ чѣмъ на существующую каменную, дать какое либо другое назначеніе существующей бани, а также подваламъ подъ ней, въ виду того, что въ близкѣ семинарскихъ зданій много домовъ и подваловъ пусты и что для частныхъ квартиръ, а также и складовъ, необходимы: дворовое мѣсто и службы, которыхъ при семинарскихъ зданіяхъ нѣтъ и невозможно устроить по тѣснотѣ двороваго мѣста. Снимать же ежегодно частную баню для учениковъ комитетъ находитъ невозможнымъ въ воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Постановили: соглашась съ мнѣніемъ комитета и принимая во вниманіе затруднительность въ денежныхъ общенархіальныхъ средствахъ, постройку новой бани не производить, тѣмъ болѣе, что и старая баня вполне отвѣчаетъ своему назначенію и устройство ея произведено по указаніямъ архитектора. — На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года: „Исполнить“.

Журналъ № 16. 1893 года сентября 24 дня. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи слушали докладъ председателя сѣзда по вопросу о переводѣ дѣтей епархіального дѣтскаго приюта въ городской (заработный) домъ, съ заявленіемъ, что нужно для начальства того заведенія о выраженіи желанія и согласія на такой переводъ, для обсужденія сего дѣль на своемъ собраніи. Постановили: поручить явиться для сего въ совѣтъ заработнаго дома для переговоровъ объ этомъ уполномоченнаго отъ сѣзда священ-

ника о. Миранова, повергнувъ сей журналъ предварительно на разсмотрѣніи Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сент. 1893 г.: „Утверждается. Дѣвочки должны остаться въ пріютѣ“.

Журналъ 17. 1893 года 24 сентября. Депутаты отъ духовенства епархіи, заслушавъ предложеніе о. председателя съѣзда избрать въ виду многосложности дѣль 3-го дѣлопроизводителя. Постановили: единогласно избрать (симъ и избираемъ) священника Михаила Протассова и журналъ этотъ представить на утвержденіе Его Преосвященства милостивѣйшаго архипастыря нашего.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1893 года: „Смотрѣно“.

Журналъ № 18. 1893 года сентября 24 дня. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи слушали прошеніе врача саратовской семинаріи г. Броткова объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ до 1000 руб. на прокладку отводныхъ трубъ отъ существующей теперь ямы ямъ, которую слѣдуетъ вырыть въ нижней части прилегающаго къ семинарскому саду пустыря и сдѣлать ворота въ заборѣ, отгораживающемъ пустырь отъ Анничковской улицы, чтобы можно было черезъ нихъ по этой улицѣ производить вывозъ нечистоты. Постановили: въ виду того, что устройство предполагаемой г. врачомъ ассенизационной мѣры требуетъ значительныхъ денежныхъ средствъ, какихъ въ распоряженіи епархіальнаго духовенства не имѣется въ настоящее время, и такъ какъ епархіальное духовенство несетъ всѣ расходы и при томъ весьма значительные по содержанію семинарскаго общежитія и даетъ не малыя суммы на новую семинарію, удовлетворить просьбу г. врача не представляется возможнымъ, тѣмъ болѣе, что семинарское зданіе построено на средства св. сѣнода. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — На

семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1893 года: «Смотрѣно».

Журналь № 19. 1893 года сентября 24 дня. О.о.уполномоченные слушали прошеніе архитектора И. И. Готтгардта о принятіи его на содержаніе въ Епархіальную богадѣльню. Впредь до его выздоровленія, въ виду того, что онъ потерялъ зрѣніе отъ трудовъ при составленіи проєктовъ храмовъ и при наблюденіи при постройкѣ ихъ. — Въ прошеніи, между прочимъ, Готтгардтъ упоминаетъ, что онъ занимается архитектурствомъ съ 1868 года, построилъ и распространилъ до 150 церквей, потерялъ зрѣніе, на восстановленіе котораго по замѣчанію врачей потребуется не менѣе 2-хъ лѣтъ, а матеріальныхъ средствъ онъ не имѣетъ. — Къ прошенію приложено докторское свидѣтельство врача Курицына о томъ, что зрѣніе Готтгардта постепенно и неудержимо падаетъ. По обсужденіи, постановили: въ виду того, что Епархіальная богадѣльня предназначена исключительно для лицъ духовнаго званія и просителей бѣдняковъ духовнаго происхожденія очень значительное количество и, такъ какъ при пріемѣ въ богадѣльню нужны свѣдѣнія о семейномъ положеніи и матеріальныхъ средствахъ просителей, чего г. Готтгардтъ не сдѣлалъ, прошеніе его отослать въ комитетъ по управленію Епархіальной богадѣльней на разсмотрѣніе и журналь сей представить на усмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1893 года: «Согласенъ».

Журналь № 20. 1893 года, сентября 24 дня. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи слушали заявленіе о. настоятеля Петровскаго Николаевскаго монастыря іеромонаха Веніамина о томъ, что въ Петровскій монастырь желаетъ поступить много дѣтей изъ духовнаго званія, недоучившихся и исключенныхъ изъ духовныхъ училищъ, въ послушники, гдѣ они приготовляются на должность исаиомщика, каковыхъ въ настоящее время въ монастырѣ 11 чело-

вѣкъ и что можно бы и еще принять челоуѣка 3 или 4, такъ какъ помѣщеніе для нихъ имѣется. О. настоятель, сочувствуя предполагаемому устройству причетническаго класса и приди на помощь епархіальному духовенству, предлагаетъ принимать въ монастырь до 4 челоуѣкъ, если ему будетъ отпускаемо за каждаго по 25 рублей въ годъ, такъ какъ средствъ у монастыря нѣтъ. Постановили: 1) настоятеля Петровскаго монастыря о. Веніамина благодарить; 2) предложеніе его принять и на содержаніе 3 или 4 мальчиковъ выдавать о. настоятелю Петровскаго монастыря по 25 рублей на каждаго, для чего ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, нельзя ли будетъ епархіальному попечительству отпускать изъ попечительскихъ средствъ ежегодно до 100 рублей на 3 или 4 исключенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній бѣднѣйшихъ дѣтей духовенства, съ цѣлію наученія и подготовленія ихъ въ Петровскомъ монастырѣ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей и 3) журналъ сей представить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года: «Попечительство дать отзывъ».

Журналъ № 21. 1893 года, сентября 24 дня. Депутаты съѣзда, заканчивая свои работы по предложеннымъ вопросамъ, постановили: просить Его Преосвященство, благосклоннѣйшаго нашего Архипастыря, произведенные депутатами расходы, для участія въ настоящей сессіи, разрѣшить отнести на средства тѣхъ благочиній, представителями которыхъ они явились сюда по вызову саратовской духовной консисторіи. — На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1893 года: «Разрѣшается получить только прогонныя деньги».

Журналъ № 22. 1893 года сентября 24 дня. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи постановили: по примѣру прежнихъ лѣтъ выдать предсѣдателю протоіерею Александру Розанову и секретарямъ священникамъ Николь-

скому и Діаконову вознагражденіе изъ средствъ свѣчнаго завода за труды по дѣламъ съѣзда и по написанію копій съ журналовъ онаго въ слѣдующемъ количествѣ: предсѣдателю тридцать руб. (30 руб.) и секретарямъ по (15 руб.) пятнадцати руб. каждому и журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, нашего милостивѣйшаго Архiepистыря.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года: «Согласенъ. По всѣмъ статьямъ, касающимся консисторіи, предсѣдатель съѣзда духовенства долженъ войти въ послѣднюю особыми отношеніями за своею подписью. То же сдѣлать и по прочимъ исполнительнымъ журналамъ».

Журналъ № 23. 1893 года 25 сентября. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи слушали докладъ комиссіи по осмотру зданія старо-семинарскаго общежитія о томъ, что, по ея мнѣнію, IV параллельный классъ возможно устроить посредствомъ перевода до 33 человекъ пансіонеровъ изъ новой семинаріи въ старую, освободившееся такимъ путемъ помѣщеніе занять IV параллельнымъ классомъ съ нужными приспособленіями, на что потребуется очень не много денежныхъ средствъ. Размѣстить въ старо-семинарскомъ общежитіи очень возможно, для этого нужно сдѣлать только нѣкоторыя измѣненія и приспособленія, именно: а) въ среднемъ этажѣ, гдѣ была прежде квартира ректора и гдѣ нынѣ занятая учениковъ, комнату можно обратить въ спальню, въ которой свободно размѣстится до 10 человекъ, а для занятій легко помѣстить воспитанниковъ въ среднемъ этажѣ, гдѣ были прежде классы; б) въ среднемъ этажѣ гардеробную обратить въ спальню, гдѣ можно помѣстить 3 учениковъ; гардеробную помѣстить въ нижнемъ этажѣ—въ сундучной, послѣднюю перемѣстить въ томъ же этажѣ около кухни; для освѣщенія этой комнаты въ то время, когда воспитанники имѣютъ нужду быть тамъ, слѣдуетъ зажигать лампу, на что не потребуется большихъ приспособленій и отъ чего

не произойдетъ тамъ не удобствъ; в) въ спальныхъ комнатахъ поставленные между кроватями большія табуреты для помѣщенія на ночь верхняго платья учениковъ замѣнить вѣшалками (для 4 воспитанниковъ одна), отчего освободится мѣсто для 20 и болѣе кроватей; г) въ случаѣ, если занятныя комнаты для учениковъ окажутся недостаточными, можно воспользоваться корридоромъ, идущимъ по срединѣ занятныхъ комнатъ, для чего въ послѣдней отъ входа арки сдѣлать перегородку со стеклами вверху; д) наконецъ въ спальныхъ комнатахъ и въ комнатахъ предназначенныхъ для занятія учениковъ, нужно увеличить число форточекъ и вентиляторовъ, какъ объ этомъ уже и предлагалось въ прошломъ году вниманію комитета по управленію общежитіемъ. Постановили: соглашаясь съ изложеннымъ выше заключеніемъ комиссіи и имѣя въ виду, что приспособленія комнатъ старой семинаріи для жизни воспитанниковъ и въ новой для параллельнаго класса не потребуютъ большихъ (затратъ) денежныхъ средствъ, просить правленіе семинаріи и комитетъ по управленію общежитіемъ озаботится приведеніемъ въ исполненіе указанныхъ комиссіею мѣръ для открытія въ будущемъ учебномъ году IV параллельнаго класса, на что употребить деньги изъ суммъ, указанныхъ въ протоколѣ и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года: «Правленіе семинаріи дастъ заключеніе по докладу комиссіи».

Журналъ № 24. 1893 года сентября 25 дня. Оо. уполномоченные слушали представленіе правленія Саратовской духовной семинаріи объ ассигнованіи суммы въ количествѣ 900 руб. на учрежденіе репетиторства для учениковъ 1 и 2 классовъ семинаріи въ виду малоуспѣшности ихъ, что зависитъ отъ недостаточной подготовкѣ къ прохожденію семинарскаго курса поступающихъ изъ духовныхъ училищъ въ се-

минарію.— При обсужденіи выяснилось, что оо. уполномоченные съ полнымъ вниманіемъ и благодарностію отнеслись къ предложенію правленія, клонящемуся ко благу дѣтей духовенства, особенно недостаточно подготовленныхъ въ духовныхъ училищахъ, но денежныхъ средствъ, которыя можно бы было употребить на сей предметъ, не имѣеть.

Постановили: 1) представленіе правленія семинарии принять къ свѣдѣнію; 2) ренетиторство воспитанниковъ духовной семинарии по недостатку въ настоящее время денежныхъ средствъ отклонить и 3) журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.— На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 24 сентября 1893 г.: „Исполнить“.

Журналъ № 25. 1893 г. сентября 25 дня. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи имѣли сужденіе по поводу словеснаго предложенія Его Преосвященства и согласія о. Архимандрита, настоятеля Спасо-Преображенскаго монастыря открыть при названномъ монастырѣ причетнической классъ гдѣ будетъ преподаваться ибніе, чтеніе, церковный уставъ, катихизисъ, письмоводство и счетъ. Въ составѣ учащихся, кромѣ послушниковъ монастыря, о. архимандритъ изъявилъ согласіе принять 10—11 человекъ дѣтей духовенства Саратовской епархіи съ платою по 50 руб. за каждаго.

Постановили: выразить (симъ почтительнѣйше и выражаемъ) глубочайшую благодарность Его Преосвященству, благостнѣйшему нашему Архипастырю, за отеческую заботливость о нашихъ дѣтяхъ, покорнѣйше просить (симъ покорнѣйше и просимъ) Преосвященнѣйшаго Владыку невозможно-ли будетъ епархіальному попечительству выдавать о. Архимандриту, настоятелю Спасо-Преображенскаго монастыря, по 50 руб. въ годъ за каждаго обѣднаго мальчика съ тѣмъ, чтобы съ учившихся въ монастырѣ дѣтей впоследствии, по поступленіи на должность, израсходованныя на нихъ деньги были взысканы по частямъ. Дѣти же состоятельныхъ роди-

телей будутъ уплачивать требуемыя деньги на содержаніе ихъ въ монастырѣ изъ своихъ средствъ. Постановленіе это представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, благостивѣйшаго Архiepіастыря нашего. Позаймствованія или отпуски изъ средствъ попечительства на бѣдныхъ учениковъ гарантируются епархіальными средствами на случай неполученія съ кого-либо изъ нихъ попечительствомъ, съ докладомъ о семъ каждый разъ очередному съѣзду. Взысканія производятся консисторіею черезъ о.о. благочинныхъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 25 сентября 1893 года «Попечительство дасть мнѣніе».

Журналъ № 26. 1893 года сентября 25-го дня. Оо. уполномоченные епархіальнаго Съѣзда духовенства Саратовской епархіи слушали журналъ епархіальнаго Съѣзда сессіи 1892 года 28 ноября, № 41, по вопросу открытія въ гор. Саратовѣ псаломщическаго класса, съ обученіемъ въ ономъ иконописи, переплетному ремеслу и инымъ, по возможности, ремесламъ, съ цѣлю подготовить лучшій контингентъ псаломщиковъ по епархіи и прибрать къ мѣстамъ недоучекъ дѣтей.

1) Съѣздъ оо. уполномоченныхъ епархіальнаго духовенства минувшей сессіи для разработки во всѣхъ частяхъ вопроса объ открытіи въ г. Саратовѣ псаломщическаго класса, съ намѣченными занятіями или отдѣленіями, назначилъ комиссію изъ оо. протоіереевъ г. Саратова, М. Ал. Соколова и Ал. Зах. Метаніева и священника Н. Ал. Александровскаго, поручивъ имъ составить проектъ такого училища и осмотрѣть зданія старой семинаріи, оставшіяся безъ замѣщенія, — не удобны ли онѣ будутъ, послѣ должной передѣлки, къ помѣщенію въ нихъ, или одномъ изъ нихъ, проектируемаго училища.

2) Комиссія выработала таковой проектъ и представила его на разсмотрѣніе Съѣзда, озаглавивъ его: „Проектъ

устава епархіального училища иконописанія и церковнаго пѣнія“.

3) По предмету приспособленія пустующаго дома на старо-семинарскомъ дворѣ соображеній своихъ комиссія не представила, не имѣя въ виду окончательнаго рѣшенія Съездомъ, какаго типа будетъ это училище, съ какимъ количествомъ учениковъ и съ какими собственно ремеслами.

4) За время сессіи своей Съезду доложено заявленіе настоятеля Петровскаго мужскаго монастыря іеромонаха о. Веніамина, съ желаніемъ за плату по 25 рублей въ годъ, помѣстить въ своемъ монастырѣ на правахъ послушниковъ-учениковъ отъ трехъ до четырехъ (3 до 4) и также сдѣлано было личное предложеніе архимандрита саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря о. Платона помѣстить въ своемъ монастырѣ сверхъ 13, имъ принятыхъ недоучекъ послушниковъ, еще отъ 10 до 11 человекъ, съ платою по 50 рублей въ годъ, съ обученіемъ ихъ пѣнію, чтенію, уставу, катихизису, писъмоводству и счету. Имѣя это въ виду, принимая во вниманіе стѣсненныя средства епархіи и крупныя расходы на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ семинаріи временныхъ и постоянныхъ въ 1892 году, 1893 и на будущее время, тяжелое положеніе епархіального свѣчнаго завода по случаю возвышенія цѣны на пчелиный воскъ и усиленныя требованія отъ него ассигновокъ на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній и учреждений и, не рѣшивъ окончательно вопросовъ, какаго типа будетъ проектируемое училище и какихъ приспособленій потребууетъ зданіе подъ него, на каковую сумму,— постановили: а) выразивъ искреннѣйшую благодарность Съезду оо. составителямъ проекта училища иконописанія и церковнаго пѣнія за ихъ труды и горячее отношеніе къ порученному имъ дѣлу, поручить имъ продолжить свой трудъ по дальнѣйшей разработкѣ сего проекта, принявъ въ соображеніе существующія училища подобнаго типа или подходящаго къ нему, на примѣръ: въ Ниж-

немъ-Новгородъ, Казани и Симферополь съ ихъ программами и уставами, смѣтами по содержанию и прочее; б) ту же комиссію просить, съ приглашеніемъ опытнаго подрядчика, составить приблизительную смѣту по приспособленію пустующаго дома старой семинаріи на примѣрное количество учениковъ, принявъ во вниманіе и домъ, занимаемый нынѣ банею, если встрѣтится въ семь нужда; в) свои работы по составленію проекта устава и смѣты по приспособленію помѣнутыхъ зданій подъ проектируемое училище комиссія имѣеть представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, для полученія руководительныхъ указаній по сему. Настоящее постановленіе енархіальный Съѣздъ благопокорнѣйше повергаетъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго. При семъ прилагается и проектъ устава.— На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 сентября 1893 года: „Согласенъ“.

Журналь № 28. 1893 года сентября 25 дня. Депутаты отъ духовенства Саратовской енархіи слушали заявленіе духовника Саратовской духовной семинаріи слѣдующаго содержанія: по обязанности духовника воспитанниковъ семинаріи и для настырски-отеческаго воздѣйствія на нихъ я долженъ посѣщать общежитіе семинарское; это желательно и Его Преосвященству, Архипастырю нашему. Для сего имѣю честь покорнѣйше просить съѣздъ енархіальнаго духовенства разрѣшить о. эконому въ общежитіи уплачивать расходъ мой на извозчика, или одновременно выдавать мнѣ на каждый учебный годъ отъ 8—10 рублей». Постановили: удовлетворить просьбу о. духовника, для чего поручить комитету по управленію общежитіемъ выдавать ему до 8 руб. ежегодно изъ суммы, назначенной на разъѣзды инспекціи. Журналь сей препроводить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года: «Исполнить».

Журналъ № 29. 1893 года сентября 25 дня. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи слушали журналъ епархіального съѣзда, отъ 25 ноября 1892 года за № 18, по поводу заявленія преподавателей епархіального женскаго училища о составленіи пенсіоннаго капитала и составленнаго комиссіею проекта его. При разсмотрѣніи проекта были сдѣланы нѣкоторыя дополненія и разьясненія по статьямъ его, но и затѣмъ осталось еще нѣчто недостаточно разьясненнымъ, напр., относительно того, кому собственно долженъ принадлежать имѣющій составиться капиталъ, касательно правъ участниковъ капитала на пенсію и пособія изъ другихъ источниковъ, и многое другое.

Кромъ того первый источникъ, изъ котораго главнымъ образомъ предположено заимствовать средство для составленія капитала (увеличеніе годоваго взноса съ принословныхъ) не можетъ быть названъ устойчивымъ, такъ какъ число ихъ ежегодно колеблется; 2⁰/₁₀ отчисленіе съ жалованья служащихъ въ училищѣ — признано очень недостаточнымъ для указанной цѣли. Свободныхъ же суммъ въ распоряженіи епархіального духовенства, въ виду затраты на жалованье гг. преподавателямъ, содержанія епарх. женскаго училища, дѣтскаго пріюта, старо-семинарскаго общежитія, богадѣльни и др., не имѣется. Постановили: 1) комиссію по составленію проекта просить дополнить и разьяснить статьи его и доложить будущему епархіальному съѣзду; 2) составленіе пенсіоннаго капитала отложить до окончательной выработки устава и выясненія источниковъ, откуда можно бы было заимствовать должныя средства, и 3) журналъ сей представить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года. „Просить не комиссію о дополненіи и разьясненіи проекта по составленію правилъ, но совѣтъ училища, какъ объяснено

въ журналѣ за № 18 бывшаго съѣзда духовенства. Имѣть въ виду источники для образованія пенсіоннаго капитала, указанные предшествовавшимъ съѣздомъ духовенства. — Совѣтъ училища немедленно отпечатаетъ объявленіе о сдачѣ пустопорожняго мѣста, принадлежащаго духовенству и находящагося на Сергіевской улицѣ, согласно постановленія помянутаго съѣзда“.

Журналь № 30. 1893 года 25 сентября. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанію общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи на 1894 годъ и постановили принять смѣту прихода въ суммѣ 17795 руб. 29 коп., вмѣсто 16955 руб. 29 коп., вслѣдствіе увеличенія количества воспитанниковъ; смѣту расхода, съ слѣдующими измѣненіями: ст. 4 на содержаніе пищею помощника инспектора и надзирателя при общежитіи 100 руб., вмѣсто 200 руб.; ст. 12 исключить изъ смѣты, такъ какъ 400 руб. по этой статьѣ включены въ 1000 руб., ассигнованныхъ настоящимъ съѣздомъ духовенства на улучшение состоянія больницы при ново-семинарскомъ зданіи, ст. 16 и 17—500 руб., вмѣсто 600 р. по дѣйствительной надобности, а всего въ смѣту расхода принять въ 17195 руб. 29 коп. и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, милости-вѣшаго Архипастыря нашего.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года: „Утверждается“.

Журналь № 31. 1893 года 25 сентября. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи, разсматривая смѣту расходовъ на разныя епархіальныя учрежденія, пользующіяся пособіемъ отъ свѣчнаго завода и не находя возможнымъ въ настоящее время, въ виду дороговизны воска, обрѣмѣнять заводъ новыми расходами на неотложныя нужды епархіи по содержанію этихъ учреждений, постановили: 1) продолжать съ 1894 года взносы съ церквей епархіи, произво-

димые въ прошлые годы въ уплату за старыя семинарскія зданія въ количествѣ 5000 руб. п 2) вмѣсто $1\frac{1}{2}\%$ (журналъ № 39 1892 года) съ капиталовъ церкви, находящихся въ процентныхъ бумагахъ и арендныхъ статей— 1% , высылая эти деньги въ началѣ каждаго полугодія въ комитетъ по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, который и имѣеть распредѣлять и выдавать оныя согласно опредѣленія епархіальнаго Съезда; постановленіе это представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, покорнѣйше прося милостивѣйшаго Архiepиастыря сдѣлать надлежащее по сему распоряженіе.—На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года: „Утверждается. Консисторія по постановленіямъ сего журнала сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе“.

Журналъ № 32. 1893 года сентября 25-го дня. Общ. уполномоченные слушали словесное предложеніе депутата отъ духовенства о. Петра Строкова о томъ, что онъ считалъ бы справедливымъ вознаградить предсѣдателя свѣчнаго комитета о. протоіерея Александра Метаніева, въ виду полезной дѣятельности его по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, продолжающейся уже второе трехлѣтіе. Постановили: годовой окладъ жалованья предсѣдателю свѣчнаго комитета о. протоіерею А. Метаніеву, — и только лично ему, за текущее трехлѣтіе положить въ размѣрѣ (600 р.) шести сотъ рублей, но предварительно журналъ сей представить на усмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года: „Согласенъ“.

Журналъ № 33. 1893 года 25 сентября. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи слушали указъ Саратовской духовной консисторіи, отъ 24 сентября сего года, за № 15419, о томъ, что священникъ Павелъ Каменскій, назначенный депутатомъ на епархіальный Съездъ, не можетъ явиться на оный по случаю тяжелой болѣзни его же-

ны. Постановили: означенный указъ консисторіи принять къ свѣдѣнію и, вмѣстѣ съ настоящимъ журналомъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года: „Смотрѣно“.

Журналь № 34. 1893 года сентября 25 дня. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи заслушали по содержанію журнала № 9 ноября 24 дня 1892 г. заявленіе члена комитета свѣчнаго епархіальнаго церковнаго завода, священника Николая Александровскаго, о его поѣздкахъ въ первой половинѣ 1893 года для закупки воска въ Ирбитъ, Тюмень и др., давшихъ въ результатѣ свыше 4 тысячъ пудовъ воска лучшаго качества. Принявъ это во вниманіе и признавая подобныя поѣздки для операціи завода полезными, признали справедливымъ за труды вознаградить его и впредь вознаграждать, а потому и постановили: уплачивать по 5 к. съ пуда, купленнаго для завода на сторонѣ воска за время поѣздокъ. Журналь сей представить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 г. „Согласенъ“.

Журналь 35. 1893 года сентября 25 дня. Депутаты духовенства Саратовской епархіи слушали прошеніе преподавателя Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища Федора Богословскаго, на имя Его Преосвященства, коимъ онъ, въ виду тяжелыхъ, экономическихъ обстоятельствъ, лишаящихъ его возможности содержать сына въ академіи художествъ, ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о сложеніи съ него долга въ количествѣ 200 руб., а выданныхъ ему въ маѣ мѣсяцъ сего года изъ Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища, или объ оказаніи единовременнаго пособія, по вниманію къ Его (30) тридцатилѣтнимъ трудамъ. На прошеніе послѣдовала резолюція Его Преосвященства следующего содержанія: „Епархіальный

Съѣздъ духовенства раземотритъ“. Принимая во вниманіе, что Богословскій уже получилъ помощь въ формѣ ссуды и такъ какъ онъ, кромѣ пенсіи за прежніе труды, получаетъ приличное жалованіе по епархіальному училищу, и имѣя въ виду, что много дѣтей духовенства по недостаточности средствъ лишены даже первоначальнаго образованія, тогда какъ сынъ его, окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи, учится въ академіи художествъ, постановили: прошеніе Богословскаго оставить безъ удовлетворенія и журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года: „Смотрѣно“.

Журналъ № 36. 1893 года сентбря 25 дня. По вопросу переводѣ пріютскихъ дѣтей при епархіальномъ женскомъ училищѣ въ Саратовскій заработный домъ съѣздомъ былъ командированъ одинъ изъ о. депутатовъ, священникъ Феодоръ Мирандовъ, для переговоровъ съ начальствомъ того заработнаго дома, какъ относительно пріема пріютскихъ дѣтей, такъ и условій по сему. О. Мирандовъ заявилъ съѣзду, что дѣтей примутъ съ взносомъ примѣрно по 60 руб. въ годъ за cadaго, но окончательное рѣшеніе сего дѣла должно дать общее собраніе членовъ, каковое не состоялось. Выслушавши заявленіе о. Мирандова, депутаты духовенства Саратовской епархіи постановили: поручить завѣдующему дѣтскимъ пріютомъ Совѣту, исполнѣ компетентному въ этомъ дѣлѣ, обсудить всѣ условія, которыми обусловлены переводы, и по тщательномъ разсмотрѣніи сего вопроса, представить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года: „Исполнить“.

Журналъ № 37. 1893 года 25 октября. Уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи, заслушавъ прошеніе діакона Царицынской соборной Успенской церкви Іоанна Мегарскаго о принятіи одного изъ 2-хъ его сыновей, обу-

чающихся въ Саратовской духовной семинаріи, на полуказеніе содержаніе, постановили: за неизмѣнѣмъ должныхъ справокъ о томъ, содержится ли всѣ дѣти о. Мегарскаго на его собственные средства, или же некоторыя на общенархiальныя средства, прошеніе Мегарскаго препроводить въ Комитетъ по управленію семинарскимъ общежитіемъ на заключеніе. Журналъ сей препроводить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царцынскаго.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года: „Смотрѣно“.

Журналъ № 38. 1893 года сентября 25 дня. О.о. уполномоченные слушали докладъ правленія семинаріи о необходимости открытія въ будущемъ году IV-го параллельнаго класса, такъ какъ въ III классѣ нынѣ обучается свыше 60 человекъ, для чего необходимо помѣщеніе и другія приспособленія, а въ зданіи новой семинаріи свободныхъ помѣщеній нѣтъ. — Постановили: 1) составить комиссію изъ о.о. Владыкина, Строкова и Архангельскаго для осмотра зданія старо-семинарскаго общежитія, гдѣ въ прежнее время помѣщалось несравненно болѣе значительное количество воспитанниковъ, чѣмъ каксе помѣщается нынѣ, и свои соображенія доложить съязду; 2) журналъ сей представить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года „Смотрѣно“.

Журналъ № 39. 1893 года сентября 25 дня. О.о. уполномоченные разсматривали составленную Совѣтомъ по управленію Епархiальной богадѣльней смѣту на 1894 годъ.

Постановили: такъ какъ смѣтное назначеніе на 1894 г. въ приходѣ и расходѣ осталось прежнее и такъ какъ сокращенія или увеличенія смѣтнаго назначенія производить не представляется дѣйствительной надобности, то смѣту принять въ цифрѣ 4540 руб. какъ въ приходу, такъ и по рас-

ходу, согласно назначенія Совѣта по управленію богадѣльней и 2) журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года „Исполнить“.

Журналъ № 40. 1893 года сентября 25 дня. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи слушали пзъ доклада комитета по управленію общежитіемъ своекоштныхъ воспитанниковъ Саратовской духовной семинаріи слѣдующее: взимать ли плату за постельныя принадлежности съ тѣхъ учениковъ, которые переходятъ пзъ общежитія новой семинаріи въ общежитіе старой, и слѣдуетъ ли взимать плату на тотъ же предметъ съ лишенныхъ казеннаго или полуказеннаго содержанія. Постановили: принимая во вниманіе, что ученики поступаютъ въ общежитіе новой семинаріи, предварительно уплативши за постельныя принадлежности, а казеннаго или полуказеннаго содержанія лишаются, ученики не обезпеченные въ матеріальномъ отношеніи, платы за постельныя принадлежности при переходѣ учениковъ пзъ общежитія новой семинаріи въ таковое же при старой не взимать и журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года: „Согласенъ“.

Журналъ № 41. 1893 года 25 сентября. Депутаты отъ духовенства Саратовской епархіи, рассмотрѣвъ все вопросы, подлежащія обсужденію Съѣзда, постановили: собраніе Съѣзда считать закрытымъ, испросивъ чрезъ предсѣдателя Съѣзда о. протоіерея Розанова благословеніе Его Преосвященства на разъѣзд и журналъ сей представить на архипастырское усмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1893 года: „Смотрѣно. Богъ благословить“.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.— Извѣстія.— Журналы съѣзда оо. депутатовъ Саратовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **К. Рыбинъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О трудахъ св. Василія Великаго по устройству христіанскаго богослуженія.

(Продолженіе).

Обратимся теперь къ утреннему богослуженію и въ частности къ утренѣ.

„Надобно вставать на молитву, *предваряя утро*, говорить Василій Великій объ этомъ богослуженіи, — чтобы день не засталъ насъ во снѣ и на ложѣ, по словамъ сказавшаго: *предваристъ очи мои ко утру поучитися словесемъ твоимъ* (Псал. 118, 148.)“¹⁾ „Народъ еще съ ночи у насъ утренюетъ въ домѣ молитвы, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ о томъ же богослуженіи, — исповѣдуясь Богу въ трудѣ, въ скорби и слезномъ сокрушеніи; наконецъ, вставъ отъ молитвы, начинаетъ псалмопѣніе. Раздѣлившись на двѣ стороны, поютъ попеременно, чѣмъ одновременно и удерживаютъ мысль словесъ Божіихъ, и сохраняютъ вниманіе и неразсѣянность сердца. Затѣмъ, еще одинъ начинаетъ пѣть, а прочіе подпѣваютъ; и такимъ образомъ проводя ночь въ разнообразномъ псалмопѣніи, прерываемомъ молитвами, на разсвѣтѣ дня всѣ сообща, какъ бы едиными устами и единымъ сердцемъ, возносятъ ко Господу псаломъ исповѣданія, каждый собственными словами совершая покаяніе.“²⁾

Такимъ образомъ, утренняя времени Василія Великаго состояла въ молитвѣ и исповѣданіи грѣховъ и въ псалмопѣніи разнообразнаго рода. При этомъ въ богослуженіи

¹⁾ Творенія Василія Вел., т. V, с. 180. ²⁾ Творенія Василія Вел., т. VII, стр. 77—78.

соблюдался слѣдующій порядокъ. Оно начиналось чтеніемъ псалмовъ, въ числѣ которыхъ былъ псаломъ 118-й. Хотя этотъ псаломъ ни въ „Постановленіяхъ Апостольскихъ“, ни у св. Іоанна Златоуста не называется утреннимъ и въ настоящее время принадлежитъ къ полуночному богослуженію, тѣмъ не менѣе при Василии Великомъ, какъ видно изъ его словъ, онъ былъ отнесенъ къ составу утрени. Употреблялись ли въ началѣ утрени другіе псалмы и какіе именно, — изъ твореній Василия В. не видно. Но нельзя не согласиться съ предположеніемъ Филарета, Архіеп. Черниговскаго, что во время утрени пѣтъ былъ у св. Василия и 62-й псаломъ“, назначенный для утренняго употребленія св. Отцами и сохранившій это назначеніе до нашего времени. 1) Чтеніе псалмовъ во время утрени прерывалось молитвами о спасеніи и слезнымъ исповѣданіемъ молящихся грѣховъ, не своихъ только, но и всего міра. Другими словами: между псалмами читалась великая эктенія²⁾). Слезное сокрушеніе и исповѣданіе христіанами грѣховъ нашли себѣ выраженіе и въ молитвахъ, составленныхъ Василиемъ Вел. для утренняго богослуженія. Всѣхъ ихъ насчитывается двѣнадцать, но изъ нихъ подлинною съ достовѣрностью можетъ быть признана только одна — девятая, начинающаяся словами: „Возсія въ сердцахъ, нашихъ человеколюбче Владыко“.

Послѣ молитвъ о грѣхахъ, — совершавшихся въ слезахъ и даже съ колѣнопреклоненіями, ³⁾ происходило т. н. антифонное пѣніе псалмовъ, т. е. попеременно исполняемое двумя ликами. Антифонное пѣніе издревле было въ употребленіи въ христіанской церкви. Его учредилъ, по свидѣтельству Сократа (V. в.) ⁴⁾, св. Игнатій Богоносець, (107 г.)

1) Филаретъ, историч. обзоръ псалмопѣвцевъ, стр. 121.

2) Тамъ же, стр. 117.

3) На это указываетъ слѣдующее выраженіе Василия Вел. *вставъ отъ молитвы, начинаемъ псалмопѣніе* (твореніе, т. VII, 77).

4) Церковная Исторія, кн. VI, глава 8.

по образу ангельскаго словословія на небѣ Пресвятыя Троицы, открытаго ему въ видѣніи. Изъ Антиохіи оно распространилось сначала по восточнымъ, а потомъ и западнымъ церквамъ, такъ что въ 4 в. сдѣлалось всеобщимъ въ христіанскихъ цевквахъ. Въ Кесарійской церкви обычай антифоннаго пѣнія ввелъ впервые Василій Великій. Здѣсь этотъ обычай былъ встрѣченъ, какъ нововведеніе, и Василию Вел. пришлось вынести за это много упрековъ со стороны кесарійцевъ. Но св. Отець легко отстранилъ необдуманные упреки этихъ ревнителей старины указавъ имъ, что обычай антифоннаго пѣнія принятъ въ большей части церквей востока и практикуется у жителей Палестины, Сиріи, Аравіи, Финикіи и др.¹⁾ Такимъ образомъ, заслуга Василія Вел. по отношенію къ антифонному пѣнію состоитъ въ томъ, что онъ распространялъ этотъ обычай въ мѣстахъ, гдѣ раньше онъ не былъ извѣстенъ, и вводилъ въ службы, въ которыхъ онъ дотолѣ не употреблялся. Онъ ввелъ его, между прочимъ, и въ утреннее богослуженіе, назначивъ антифонный образъ пѣнія, въ отличіе отъ обычнаго, только для нѣсколькихъ псалмовъ. При этомъ, кромѣ обыкновеннаго антифоннаго пѣнія, состоящаго въ поперебнномъ чередованіи пѣнія между двумя исполняющими сторонами, Василій Великій ввелъ въ Кесарійской церкви особый порядокъ этого пѣнія, по которому „одинъ начинаетъ пѣть, а прочіе подпѣвають“... По словамъ св. Іоанна Златоуста, въ древности народъ подпѣвалъ пѣвцу сильный благозвучный стихъ, когда онъ заключаетъ въ себѣ высокую истину.²⁾ Но какія именно пѣсни воспѣвались при Василии Вел. такимъ образомъ, изъ его твореній не видно. По предположенію Высокопр. Филарета Черниговскаго, къ молитвамъ съ такого рода пѣніемъ относились, между прочимъ, ветхозавѣтныя пѣсни Моисея, Анны и др., со времени Апостоловъ находившіяся въ составѣ утренняго богослуженія³⁾.

¹⁾ Письмо къ неоксарійскимъ клирикамъ, 207. ²⁾ Бесѣда по 117 псаломъ

³⁾ Филаретъ, историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ,

Во время утрени антифонное пѣніе псалмовъ, какъ и обыкновенное, сопровождалось въ промежуткахъ краткими молитвами, т. е. малыми эктеніями, которыя и нынѣ употребляются на утреннемъ богослуженіи.

Наконецъ, утренняя во времена Василия закончивалась общимъ пѣніемъ 50-го псалма, «пѣсни исповѣданія».

Что новаго внесъ Василій Великій въ составъ утренняго богослуженія? — Если сравнить чинъ утрени, изложенный въ Апостольскихъ Постановленіяхъ, представляющихъ какъ бы результатъ трехъ-вѣковой церковно-литургической дѣятельности ¹⁾, съ здѣсь приведеннымъ, то окажется, что Василій В., кромѣ нѣкоторыхъ псалмовъ (118 и 50), ввелъ въ употребленіе при утреннемъ богослуженіи новый образъ пѣнія — антифонный и составилъ для него молитву.

Послѣ утрени слѣдующее мѣсто въ кругѣ ежедневныхъ службъ, по уставу православной Церкви, занимаетъ *первый часъ*, совершающійся въ настоящее время вмѣстѣ съ утренею. Первый часъ или, по нашему счисленію, шестой утра былъ временемъ богослуженія и при Василии Великомъ. „Не должно пренебрегать *утра*, пишетъ онъ, — чтобы первыя движенія души и ума посвящены были Богу, чтобы мы ни за что другое не принимались съ заботливостью, пока не возвеселены мыслию о Богѣ, по написанному: *помянухъ Бога и возвеселихся* (псал. 76, 4), чтобы и тѣла не приводили въ движеніе для дѣланія, пока не исполнимъ сказаннаго: „*къ Тебѣ помолюся Господи. Заутра услыши гласъ мой: заутра предстану Ти и узриши мя*“ (псал. V, 3—4) ²⁾. Здѣсь Василій Великій говоритъ именно о томъ богослуженіи, которое теперь называется первымъ часомъ, а не объ утренѣ. Что это дѣйствительно такъ, — видно изъ плана и прямого смысла рѣчи Василия В. о совершавшихся при немъ богослуженіяхъ. Въ этой рѣчи Василій Великій изла-

¹⁾ Труды Кіевской д. академіи, 1876, II, 92.

²⁾ Творенія Василия В., т. V, стр. 178—179.

гаетъ порядокъ службъ по времени ихъ совершенія, начиная съ утреннихъ службъ. Первое мѣсто въ кругѣ службъ у него занимаетъ та, которая, по нашему мнѣнію, нынѣ соответствуетъ первому часу, и о ней онъ прежде всего и ведетъ рѣчь. Затѣмъ слѣдуютъ богослуженія въ третій, шестой и девятый часы, службы „по окончаніи дня“, „при наступленіи ночи“, „въ полуночь“ и, наконецъ, молитва, *предваряющая утро*. Подъ этой послѣдней, по самому смыслу рѣчи, очевидно, нужно разумѣть богослуженіе, совершавшееся еще до разсвѣта, до наступленія—въ строгомъ смыслѣ слова—утра. Оно и по времени, и по составу отличалось отъ того, которое происходило *утромъ*, въ буквальномъ смыслѣ слова, т. е. „едва только начинался день“, какъ говорить въ другомъ мѣстѣ Василиій Великій¹⁾, иначе сказать—отъ богослуженія перваго часа. Съ другой стороны, нельзя допустить, чтобы Василиій В. въ небольшой рѣчи дважды говорилъ объ одномъ и томъ же богослуженіи....

И такъ, Василиій Великій, несомнѣнно, трудился и надъ устройствомъ богослужебнаго чина перваго часа. Заслуги его въ этомъ дѣлѣ тѣмъ болѣе важны, что онъ былъ однимъ изъ первыхъ устроителей этого чина, который окончательно утвердился въ церковной практикѣ только въ V вѣкѣ, со временъ Саввы Освященнаго. Памятниками трудовъ Василия Великаго для этого часа служатъ пятый псаломъ, назначенный имъ для него и донынѣ сохранившій это назначеніе, и двѣ молитвы междочасія перваго часа, также теперь употребляющіяся въ нашей Церкви. Первая изъ этихъ молитвъ начинается словами: „Боже вѣчный, безначальный, и присносущный свѣте...“, а вторая—„Пошлай свѣтъ и иди...“.

Первый часъ, совершающійся нынѣ, какъ выше замѣчено, съ утренею, занимаетъ послѣднее мѣсто въ числѣ

¹⁾ Творенія Василия Великаго, т. V, стр. 226.

ежедневныхъ службъ, отправляемыхъ отъ полуночи до разсвѣта. Слѣдующіе за нимъ богослужебныя чины — третій и шестой часы совершаются въ настоящее время съ литургіею. Что сдѣлалъ Василій В. для этихъ часовъ?

„Въ *третьей часѣ* должно вставать и собирать братство на молитву, пишетъ св. Василій, если бы даже случилось, что братія разошлись каждый за своими дѣлами; воспоминалъ даръ Духа, данный въ третій часъ Апостоламъ, всѣ должны поклоняться единодушно. . . , подражая сказанному: *Сердце чисто созижди во мнѣ Боже* и т. д. (псал. 50, 12); и въ другомъ мѣстѣ: *Духъ твой благий наставитъ мя на землю праву*. . . (псал. 142, 10). И если нѣкоторые, по свойству дѣлъ или мѣстъ, не могутъ придти въ собраніе, находясь далеко, то необходимо обязаны, ни мало не медля, и тамъ исполнять сообща все установленное, ибо *идъже ести два или трие собрании во имя Мое*, говоритъ Господь, *ту есмь посредь ихъ* (Матѣ., XVIII, 20)¹⁾.

Такимъ образомъ, Василій В. въ своихъ твореніяхъ не только указываетъ на таинственное значеніе собранія въ третій часъ и на одну изъ составныхъ частей его богослуженія, но и считаетъ присутствіе на немъ необходимо обязательнымъ для всѣхъ христіанъ, такъ какъ онъ установленъ въ воспоминаніе великихъ таинствъ вѣры, которыя нѣкогда совершились въ этотъ часъ, а именно: предательства нашего Спасителя на судъ Пилату, Его страданій въ преторіи Пилата и сошествія св. Духа на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ. Согласно такому значенію третьяго часа, Василій Великій и назначилъ для него пятидесятый псаломъ, представляющій по своему содержанію, съ одной стороны, вопль кающейся души, а съ другой — моленіе о ниспосланіи въ сердце молящагося Пресвятаго Духа (псал. 50, 1. 12. 13). Этотъ псаломъ и нынѣ находится въ составѣ третьяго часа. Въ междочасіи этого часа со-

¹⁾ Творенія Василія В., т. V, стр. 179.

держится еще одинъ памятникъ участія Василия В. въ устройствѣ христіанскаго общественнаго богослуженія, именно молитва, начинающаяся словами: „Господи Боже нашъ, твой миръ давайъ человѣкомъ“

Наконецъ, изъ числа ежедневныхъ службъ, предшествующихъ и приготовляющихъ христіанъ къ главному христіанскому Богослуженію — литургіи, остается сказать о трудахъ Василия В. по устройству шестого часа. Въ подражаніе святымъ, говоритъ Василий В., мы признали необходимымъ молиться и въ шестой часъ, говоря: *вечеръ и зноутра и полудне повѣмъ, и возытиу и услышитъ гласъ мой* (Псал. 54, 18.); а чтобы избавиться отъ нападеній и бѣса полуденнаго, читай вмѣстѣ и девятый псалмъ¹⁾“.

Какъ 54 псаломъ, такъ и 90, дѣйствительно, въ настоящее время читаются на шестомъ часѣ и по своему содержанию вполне согласны съ идеею его. Кромѣ того, въ междочасіи шестого часа, какъ и въ другихъ, содержится заключительная молитва, составленная Василиемъ В. и начинающаяся словами: „Боже и Господи силь и всея твари содѣтелю“

Такимъ образомъ, обозрѣвши всѣ нынѣшнія ежедневныя церковныя службы, предшествующія и приготовляющія христіанъ къ литургіи, въ связи съ свидѣтельствами о церковно-литургической дѣятельности Василия Великаго, мы приходимъ къ тому выводу, что св. Отецъ трудился надъ устройствомъ всѣхъ ежедневныхъ богослужебныхъ чиновъ, что всѣ они содержатъ въ своемъ составѣ элементы, или впервые внесенные, или только упорядоченные имъ. При томъ, о нѣкоторыхъ чинослѣдованіяхъ съ вѣроятностью можно сказать, что они впервые введены въ церковное употребленіе Василиемъ Великимъ.

Теперь перейдемъ къ главному памятнику церковно-литургической дѣятельности Василия Великаго — литургіи.

¹⁾ Творенія Василия В., т. V, с. 179.

Историческія свидѣтельства объ устройствѣ Василиемъ Великимъ важнѣйшей части христіанскаго Богослуженія— литургіи восходятъ къ очень раннему времени. Самое раннее изъ нихъ относится къ IV вѣку и встрѣчается, какъ и выше замѣчено, въ „надгробномъ словѣ Василию, архіепископу Кесаріи Капподокійской,“ — написанномъ Григоріемъ Богословомъ¹⁾). Перечисляя въ этомъ словѣ труды Василія В., св. Григорій Б., между прочимъ, свидѣтельствуетъ что его другъ, будучи еще пресвитеромъ кесарійскимъ, приступилъ къ составленію новаго внѣшняго вида литургіи, конечно, по волѣ своего епископа. Но и сдѣлавшись архіепископомъ, Василій Великій, вѣроятно, не разъ возвращался къ этому труду, пока вполне не устроилъ его и не придалъ ему строго-опредѣленную форму²⁾); въ этомъ благоустроенномъ видѣ онъ и передалъ его въ наслѣдіе Церкви, Литургія Василія Великаго скоро сдѣлалась извѣстна на востокѣ, какъ чинопослѣдованіе самостоятельное, отдѣльное отъ литургіи св. Апостоловъ и мужей апостольскихъ. Св. Прокль, патріархъ Константинопольскій, около 430 г., не только говоритъ о томъ, что Василій В. написалъ чинъ литургіи, но уже отличаетъ его и въ хронологическомъ, и въ качественномъ отношеніи отъ литургіи блаженнаго Климента и св. Ап. Іакова³⁾). Какъ о произведеніи отдѣльномъ отъ прежнихъ литургій и, несомнѣнно, принадлежащемъ Василию В., — о ней свидѣтельствуетъ (ок. 590 г.) и Леонтій Іерусалимскій; въ сочиненіи „противъ Несторія“ онъ говоритъ, что этотъ еретикъ совершалъ литургію другую, а не ту, которую предали церквамъ Отцы, не уважая ни литургіи апостольской, ни той, которую составилъ великій Василій⁴⁾). Наконецъ, соборъ Трульскій въ тридцать второмъ

¹⁾ Творенія Григорія Богослова, т. IV, с. 90 изд. 1844 г.

²⁾ Архіеу. Филаретъ, Историч. обзоръ пвенопвцевъ, стр. 76—77.

³⁾ Собраніе древнихъ литургій восточныхъ и западныхъ, въ переводѣ на русскій языкъ. Выпускъ II, СПб., 1875 г., стр. 45.

⁴⁾ Contra Nestorium. Bibliotheca Max. Patr., t. II p. 100.

правилъ очень раздѣльно и ясно говоритъ о литургіяхъ св. Василя и Ап. Іакова, какъ о двухъ отдѣльныхъ и самостоятельныхъ чинахъ, хотя и имѣющихъ между собою много общаго. Литургія Василя В. скоро вошла въ употребленія и въ началѣ VI в. была принята почти на всемъ Востокѣ. Такъ, Петръ Діаконъ, вскорѣ послѣ 512 года, писалъ къ африканскому епископу Фульгенцію: „блаженный Василій, епископъ Кесарійскій, въ молитвѣ святаго алтаря, которую повторяетъ почти весь востокъ, между прочимъ, говоритъ: даруй, Господи, силу и покровъ; молимъ, злыхъ сдѣлай добрыми, добрыхъ сохрани въ добротѣ ¹⁾. И св. Сафроній, патріархъ Іерусалимскій (†644), о своемъ времени говоритъ: „нынѣ, преимущественно предъ прочими, находится въ употребленіи священнодѣйствія Великаго Василя и Іоанна Златоуста съ литургіею преждеосвященныхъ даровъ²⁾“.

Христіанская древность, свидѣтельствуя о томъ, что Василій В. трудился надъ устройствомъ литургіи, не оставляетъ насъ въ невѣдѣніи и относительно того, по какимъ побужденіямъ сдѣлалъ онъ это. Одно изъ такихъ побужденій излагается въ жизнеописаніи Василя В., составленномъ ученикомъ его Амфилохіемъ Иконійскимъ (†ок. 403 г.) Здѣсь передается, что Василій Великій просилъ Бога о дарованіи ему благодати мудрости и разумѣнія, чтобы совершать приношеніе безкровной жертвы собственными своими словами. По шестидневной и теплой молитвѣ, Господь Іисусъ Христосъ, явившись ему чудеснымъ образомъ, соблаговолилъ быть по его прошенію. Вскорѣ за этимъ Василій Великій весь былъ въ божественномъ восторгѣ и, ощутивъ

¹⁾ Діаконъ Петръ «о воплощеніи и благодати Господа нашего І. Христа Фульгенцію и другимъ епископамъ Африки», гл. 8. *Benodotins, Liturg. orient. coecl.*, I, p. 36. — Приписываемыя діакономъ Петромъ Василю В. слова, дѣйствительно, находятся въ его литургіи, въ молитвѣ приосвященіи Св. Даровъ.

²⁾ Кромѣ вышеприведенныхъ писателей, объ устройствѣ Василемъ В. чина литургіи говорятъ Іоаннъ Дамаскинъ (О прав. вѣрѣ, кн. IV, гл. 14.) и Седьмой вселенскій соборъ (у Винія, томъ III, часть 1, стр. 643.).

въ себѣ кипящую руку премудрости Божіей, съ трепетомъ началъ возсылать: „да исполнятся уста моя хваленія, чтобы мнѣ воспѣвать славу твою (псал. LXX, 8.), „Господи Боже нашъ, сотворившій насъ и приведшій въ сію жизнь“... и прочія молитвы святой литургіи¹⁾. Другое побужденіе указано св. Прокломъ, патр. Константинопольскимъ, въ его сочиненіи „о преданіи божественной литургіи“. „Великій пастырь и учитель Василій, пишетъ онъ, замѣчая лѣность и небрежность людей, тяготившихся продолжительностью литургіи, самъ не считая ее содержащую что-нибудь излишнее и длинное, но желая пресѣчь небрежность молящихся и слушающихъ отъ большой продолжительности употребляемаго на нее времени, предаль произносить ее болѣе краткимъ образомъ²⁾).

Такимъ образомъ, по словамъ Амфилохія и Прокла, побужденіями, по которымъ Василій В. рѣшился составить свой чинъ литургіи, были, съ одной стороны, благочестивое желаніе св. Отца совершать приношенія безкровной жертвы Богу собственными своими словами, а съ другой, его пастырская любовь и снисходительность къ народу, тяготившемуся продолжительностью тогдашней литургіи. Но и то, и другое побужденіе, въ существѣ дѣла, будучь имѣть слишкомъ частный характеръ, если разсматривать ихъ независимо отъ общихъ современныхъ св. Василию обстоятельствъ въ жизни церкви.

Въ IV вѣкѣ, съ торжествомъ христіанства надъ язычествомъ, въ церкви началось движеніе, которое мало-помалу должно было объять всѣ ея стороны. По мѣрѣ того, какъ содержаніе христіанской религіи въ основныхъ и существенныхъ чертахъ стало получать опредѣленное выраженіе, стремилось принимать болѣе опредѣленные и стройныя формы и внѣшняя сторона ея-богослуженіе. Это было исполнѣ

и (М¹⁾) Собраніе древнихъ литургій, изв. II, с. 48.

2) Migne Patrologiae cursus completus, series graeca, t. LXY, p. 850.

своевременно, такъ-какъ вслѣдствіе значительной свободы, признаваемой за предстоятелями церкви, въ богослужебные чины вообще и въ частности въ литургію привносилось много мѣстныхъ особенностей и нововведеній частныхъ лицъ. Конечно, эти нововведенія относились только къ тѣмъ частямъ литургіи, которыя не считались существенными. Но, съ теченіемъ времени, свобода, предоставленная предстоятелямъ въ устройствѣ богослуженія пошла дальше этого и, обогативши литургію многими истинно апостольскими по духу и формѣ молитвами, по мѣстамъ стала безвредною ¹⁾. Поэтому въ соборныхъ опредѣленіяхъ того времени мы встречаемъ попытки ограничить авторскую дѣятельность частныхъ лицъ въ области богослуженія вообще и литургіи въ особенности ²⁾. Тѣмъ не менѣе такое положеніе дѣль сильно отразилось на литургіяхъ: онѣ не имѣли однообразія ни въ содержаніи, ни въ формѣ, вслѣдствіе чего, при совершеніи ихъ, не было порядка и благолѣпія; при томъ, объемъ ихъ постепенно увеличивался и расширялся, а отсюда литургіи имѣли слишкомъ утомляющій вниманіе предстоящихъ характеръ. Но особенно повліяли на увеличеніе и расширеніе литургіи слѣдующія обстоятельства. Въ III и IV вѣкахъ въ церкви появилась особенная дисциплина въ отношеніи къ различнымъ классамъ кающихся и оглашенныхъ, возвавшая необходимость особенныхъ молитвъ надъ ними при выходѣ ихъ изъ храма; слѣдствіемъ же этого было то, что первая часть литургіи получила совершенно особый видъ ²⁾. Такъ, изъ литургіи, изложенной въ Постановленіяхъ Апостольскихъ, видно, что послѣ обычнаго начала съ двумя чтеніями изъ Ветхаго Заветъа, двумя изъ Новаго, привѣт-

¹⁾ Собраніе древнихъ литургій, в. I, с. 11. ²⁾ Такъ, III карагенскій соборъ (397 г., правило XXIV, предписывалъ, чтобы молитвы, списанныя откуда либо, не употреблялись, пока не будутъ рассмотрѣны благоразумнѣйшими. Соборъ Милевитскій I (402 г., пр. XII) требуетъ, чтобы изъ литургическихъ молитвъ, употреблялись только тѣ, которыя одобрены соборомъ. (Собраніе древнихъ литургій вып. I ст. 11).

²⁾ Катанскій очеркъ исторіи литургіи нашей православной церкви, Христіанское чтеніе, 1868 г. II, стр. 526. ²⁾ Тамъ-же, стр. 528—529.

ствиѣмъ и поученіемъ, слѣдовали молитвы надъ различными классами кающихся и оглашенныхъ: надъ колѣнопреклоненными (оглашенными втораго разряда), бѣсноватыми, готовящимися ко крещенію (оглашенными третьяго разряда), и надъ кающимися. Всѣ эти молитвы чрезвычайно удлиняли литургію; молитвы читались надъ каждымъ классомъ отдѣльно и, кромѣ того, предворялись длинными эктезіями діакона²⁾. Что касается литургіи вѣрныхъ, то удлиненіе и разширеніе ея молитвъ происходило, главнымъ образомъ, вслѣдствіе внутренней потребности первенствующихъ христіанъ высказать при Евхаристіи все, что они думали и чувствовали по дѣлу нашего искупленія и спасенія; при этомъ имъ хотѣлось о всемъ вспомнать при Евхаристіи, ничего не забыть изъ благодарній Божіихъ или изъ нуждъ христіанъ. Удачному выраженію во внѣ этой внутренней потребности христіанъ много способствовало общее тогдашнему времени ораторское образованіе. Но оно же вліяло и на удлиненіе молитвъ: ученые христіане изъ язычниковъ, привыкшіе къ ораторскимъ оборотамъ рѣчи, тѣмъ менѣе могли отрѣшиться отъ нихъ при участіи въ величественномъ христіанскомъ богослуженіи. Наконецъ, если прибавить къ этому древній христіанскій обычай читать всѣ молитвы въ слухъ, то можно представить, какъ длинна была древняя литургія¹⁾. Объ этомъ можно судить по громадному объему литургіи, изложенной въ VIII книгѣ „Апостольскихъ Постановленій.“

Такимъ образомъ, въ IV в. Церковь, благодаря нѣкоторымъ обстоятельствамъ внутренней жизни христіанъ, не имѣла общеобязательнаго чина литургіи, и существовавшія тогда редакціи послѣдней не удовлетворяли христіанъ, вслѣдствіе громаднаго своего объема, неустойчивости формъ и разнообразія въ содержаніи²⁾. Кромѣ того, неудовлетворительность тогдашнихъ литургій выразилась въ томъ, что

¹⁾ Катанскій, Очеркъ литургіи.... Христ. Чтеніе, 1868, II, 526—527.

²⁾ Конечно, это разнообразіе касалось несущественныхъ частей литургіи.

нѣкоторыя частности въ ихъ составѣ не соответствовали состоянію Церкви; такъ напр., церковь въ IV в. восторжествовала надъ внѣшними врагами, между тѣмъ въ литургіи сохранились молитвы о гонимыхъ и страдающихъ за имя Христова и т. п.; а съ другой стороны, для противодѣйствія еретикамъ, явилась нужда по возможности яснѣе выразить истины христіанской религіи въ богослуженіи, какъ одной изъ внѣшнихъ формъ ея, и преимущественно въ литургіи¹⁾. Все это вызывало неотложную нужду устроить постоянный чинъ литургіи, сличить древнее съ современными нуждами, пересмотрѣть различные литургическіе списки, сдѣлать выборъ изъ лучшаго, бывшаго въ то время въ употребленіи, уничтожить мѣстныя особенности и, благодаря церковной централизаціи, составить чинъ литургіи обязательный, въ видахъ единообразія, для всѣхъ, по возможности, церквей, принадлежащихъ къ извѣстной митрополіи. Таею трудъ пересмотра и сокращенія литургіи и принялъ на себя св. Василій Великій, исполнившій его, по словамъ Амфилохія и Прокла, съ большою ревностію, съ снисходительностію и любовью къ народу. Можно думать, что эта ревность Василя В. и любовь къ народу, отразившіяся въ дѣлѣ устройства имъ чина литургіи, были вызваны именно глубокимъ разумѣніемъ современныхъ ему потребностей, неудовлетвореніе которыхъ ясно отражалось между прочимъ на недостойномъ отношеніи народа къ литургіи, о чемъ говоритъ св. Прокль.

И такъ, на долю св. Василя В. выпалъ тяжелый трудъ установить болѣе твердую и однообразную, а вмѣстѣ съ тѣмъ стройную и удобную форму литургіи, оставаясь въ то же время вѣрнымъ апостольскимъ преданіямъ. Въ исполненіи этого дѣла ему, прежде всего, встрѣтилась нужда найти основу для своей литургіи. Какая же изъ древнѣйшихъ литургій послужила основаніемъ для литургіи Василя Великаго?

Св. Прокль, патр. Константинопольскій, въ сочиненіи

¹⁾ Собраніе древнихъ литургій, в. II, с. 47.

„О преданіи Божественной литургіи“ опредѣляя, какъ составились литургіи св. Василя В. и Іоанна Златоуста, указываетъ на литургію ап. Іакова, перваго Іерусалимскаго епископа, какъ на основу, изъ которой произошли обѣ литургіи ¹⁾.) Сомнѣваться въ достовѣрности этого категорическаго свидѣтельства св. Прокла нѣтъ никакихъ оснований. Онъ жилъ въ ближайшее къ св. Василю время (+447 г.), былъ ученикомъ Іоанна Златоуста, продолжателя литургической дѣятельности Василя В., и ему-ли не была извѣстна основа величайшаго литургическаго труда своего учителя? Въ пользу справедливости свидѣтельства св. Прокла говоритъ, хотя и косвенно, и 32-е правило Трульскаго собора (691—692 г.). Кромѣ того, многочисленными историческими свидѣтельствами подтверждается, что литургія ап. Іакова была въ церковномъ употребленіи не только въ Іерусалимѣ, но и во многихъ другихъ мѣстахъ христіанскаго востока и даже запада ²⁾.) Была она въ употребленіи и въ антиохійскомъ патріархатѣ, къ которому относилась и церковь кесарійская, гдѣ св. Василій былъ архіепископомъ. Вполнѣ естественно по этому думать, что онъ въ написаніи литургіи остался вѣрнымъ освященному древностію чину литургіи антиохійской, а чрезъ нее и Іерусалимской, т. е. литургіи ап. Іакова ³⁾.) Наконецъ, при сличеніи текста литургій ап. Іакова и Василя В., оказывается, что онѣ имѣютъ очень небольшое различіе между собою.

(Продолженіе будетъ).

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ БЕСѢДА *)

Что для человѣка можетъ быть выше, драгоценнѣе имени — „христіанинъ“?... „Я—христіанинъ,“ „я—христіанка,“ говорили многіе мученики и мученицы, обратившіеся изъ язычни-

¹⁾ Migne, Patrologiae cursus completus, t. LXV, p. 850.

²⁾ Собраніе древн. литургій, в. 1, с. 144.

³⁾ Собраніе древн. литургій, в. 11, с. 51.

*) Бесѣда читана въ Саратовскомъ д. Трудолюбія.

ковъ ко Христу, при видѣ терпѣливо, съ молитвою на устахъ, переносимыхъ христіанами мученій. Словомъ „христіанинъ“, христіанка выражали они полное, совершенное отреченіе отъ всего языческаго, нечистаго, сквернаго и чувствовали себя новыми людьми, готовыми также на всякія муки за Христа—Бога. Съ этого святаго имени „христіанинъ“, я и считаю приличнѣе всего начать съ вами, читатели, бесѣду.

Имя „христіанинъ“ велико въ мірѣ человѣческомъ, велико оно и предъ очами Божиими. Съ этимъ именемъ невольно соединяется все прекрасное, истинное, свѣтое. Ибо только христіанамъ, истинно, сердечно вѣрующимъ въ Господа нашего Иисуса Христа съ Его Отцомъ и Святымъ Духомъ, дана власть называться „сынами Божиими. *Врующимъ во Имя Его*. г. е. І. Христа. „Богъ Отецъ далъ власть быть чадами Божиими ясно возвѣщаетъ намъ Св. Евангелистъ Іоаннъ (Іоан. 1, 12). Забудьте, — „*Чадими Божиими*.“ Такими содѣлалъ насъ Спаситель нашъ І. Христосъ чрезъ Свое Божественное ученіе, молитву, страданія и Св. таинства. Кто же ближе, сердечнѣе, какъ не любящія дѣти къ отцу или матери? Возьмите въ примѣръ и вникните хорошенько въ любящихъ дѣтей: какъ они искренно бесѣдуютъ съ любящимъ отцомъ или матерью; какъ откровенно высказываютъ имъ свои недоумѣнія и затрудненія; съ полнымъ довѣріемъ и искренностью просятъ ихъ совѣта, наставленія и руководства; чистосердечно сознаются во всемъ, что они сдѣлали плохаго или хорошаго; дѣлятся своею радостію и скорбію; словомъ, открываютъ родителямъ всю свою душу. Разлука, особенно продолжительная, съ отцомъ, матерью—великое горе, тяжкая скорбь, горячія, искреннія слезы для нихъ—дѣтей. Такія же наши стремленія, такія же отношенія, только еще болѣе пламенные, болѣе возвышенныя и сердечныя, должны быть къ Небесному Отцу, нашему Творцу, Отцу всѣхъ отцовъ и матерей. Во всѣ грустныя и горькія, отрадныя и свѣтлыя минуты нашей жизни мы всею душею, всеми помышленіями, по дѣтски—съ полною любовію и сердечною искренностью должны стремиться

къ Небесному Отцу, *глубоко* вѣря, что Онъ, Всемилостивый и Любвеобильный, не отринетъ насъ, услышитъ наши воззванія къ Нему, ибо *мы*, по ходатайству и заслугамъ Господа нашего Иисуса Христа, *Его дѣти*.

Бесѣда первая.

Побесѣдуемъ же съ вами, слушатели, о томъ, какое средство, по любви Своей, далъ намъ Господь, чтобы мы всегда, непрестанно имѣли общеніе съ Нимъ?

Средство это всегда у насъ и притомъ легкое, удобное, рѣшительно всякому и всегда доступное, именно — молитва. Что же такое молитва? «Молитва, по словамъ одного великаго подвижника, есть, по существу своему, бесѣда, соединеніе человѣка съ Богомъ; по дѣйствию, — состояніе мира, примиреніе съ Богомъ, мѣть слезъ, очищеніе грѣховъ, мостъ среди жизненныхъ искушеній; защита отъ скорбей, пища души, просвѣтленіе ума, *оружіе противъ отчаянія*, избавленіе отъ печали, истребленіе гнѣва, наставница умѣренности, источникъ добродѣтелей. (Св. І. Лѣств. стр. 28). Молитва должна быть всегдашнею потребностію нашей души, нашего сердца.

Какъ дитя всегда стремится къ матери, такъ и сердце наше всегда должно стремиться къ молитвѣ, соединяющей насъ съ Господомъ. «Безъ молитвы нѣтъ и быть не можетъ ни святости, ни добродѣтели, ни *истиннаго* христіанства», говоритъ одинъ проповѣдникъ. „Кто не молится Богу и не имѣетъ усердія бесѣдовать съ Нимъ,“ говоритъ Св. І. Златоустъ, „тотъ мертвъ, бездушень, безмыслень.“ (Слово о молитвѣ). Если ты лишишь себя молитвы, продолжаетъ тотъ же Святитель, то сдѣлаешь то же, какъ если рыбу вынешь изъ воды; ибо, какъ рыба живетъ водою, такъ ты долженъ жить молитвою; чрезъ нее, какъ чрезъ воду, ты выплываешь на верхъ, выходишь къ небесамъ, приближаешься къ Богу. Тому, кто бѣгаетъ молитвы, нельзя имѣть *ни одной прочной* добродѣтели. Когда я вижу, пишетъ тотъ же Златоустъ, что кто нибудь, одолѣваемый непонятною лѣнностію, не находитъ въ молитвѣ никакой пріятности и услажденія, и не

чувствуетъ никакого влеченія къ сему святому упражненію, то изъ сего вѣрно заключаю, что въ немъ никакого нѣтъ чувства, истинно высокаго и благороднаго. Напротивъ, когда вижу христіанина, *усердствующаго къ молитвѣ*, то я смѣло и безошибочно могу заключить, что онъ исполненъ всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, и что его душа есть храмъ, достойный обитанія Божія. (Слово о мол. т. II, стр. 778, бѣс. о молитвѣ 67).

Что же располагаетъ и должно располагать насъ, — къ молитвѣ? Трудно — отвѣтить что *не располагаетъ* насъ къ молитвѣ, или бесѣдѣ — общенію съ Богомъ, ибо все въ мірѣ Божіемъ, — что надъ нами, подъ нами, въ насъ (душа) и внѣ насъ, все располагаетъ насъ или прославлять Всемогущаго, Премудраго Творца, или благодарить Его Всеблагаго, или просить Его Всемилостиваго. Взглянемъ ли окомъ любящихъ дѣтей на небо, — поражающее величіе, удивительная стройность, безчисленное разнообразіе свѣтилъ небесныхъ невольно вызываютъ въ насъ удивленіе и заставляютъ прославлять премудрость и всемогущество Творца. Одинъ ученый мужъ, всю жизнь посвятившій на изученіе неба, пораженный величіемъ, стройностью, необъятностью его, не иначе произносилъ имя Творца, какъ обнаживъ голову. Будемъ ли разсматривать, изучать землю со всѣми ея украшеніями, нѣдры земли со всѣми, скрытыми въ нихъ неистощимыми богатствами, море со множествомъ удивительныхъ по устройству, громадности или миниатюрности его обитателей, опять поразимся премудростію, всеблагостію и всемогуществомъ Творца, и невольно воскликнемъ: дивна дѣла Твои, Господи, „вся Премудростію сотворилъ еси.“ А если вникнемъ въ удивительное устройство нашего тѣла, внимательно понаблюдимъ за собою, своею мыслящею, желающею, чувствующею душею, своимъ отзывчивымъ на все, чуткимъ сердцемъ, вникнемъ не однимъ холоднымъ умомъ, а, какъ дѣти, и любящимъ сердцемъ, невольно за все возблагодаримъ Господа и будемъ молить Его, да сохранитъ Онъ насъ до конца жизни любящими Его, почитающими и благоговѣющими предъ Нимъ. Что касается жизни, окружающей насъ, въ ней, сами

согласитесь, столько случаевъ, столько причинъ, понуждающихъ насъ, какъ христіанъ, къ усердной, непрестанной молитвѣ къ Отцу Небесному, что и перечислить невозможно. Жизнь человѣческая, по словамъ одного отца церкви, есть „пучина,“ въ которой безъ помощи Божіей, легко потонуть, погибнуть. Одна только искренняя, сердечная, пламенная молитва въ трудныя минуты жизни спасала, спасаетъ и будетъ спасать многихъ отъ гибели. Да и кто, кромѣ Всемогущаго, Вселоблагого Господа, можетъ, силенъ утѣшить, ободрить, укрѣпить въ трудныя, скорбныя минуты мизни! Къ Нему, къ Нему Одному должны мы всегда, со всею дѣтскою любовію и отъ чистаго сердца обращаться во все отрадныя и горестныя минуты жизни.

Какова же должна быть наша молитва къ Творцу, Небесному нашему Отцу?... Дѣти, малыя дѣти, служатъ намъ примѣромъ для просьбы, молитвы къ Небесному Отцу. Понаблюдайте внимательнѣе за дѣтьми, когда они что либо имъ нужно вымаливаютъ у своей любящей матері. Сколько вѣжности во взорѣ, сколько искренности, горячности въ словахъ, сколько неотступности въ просьбѣ, сколько любви во всѣхъ движеніяхъ дитяти, и ни одна мать не устоитъ противъ такой сердечной просьбы, непременно исполнить ее. Съ такою же *искренностію*, съ такою же *сердечностію*, *любовію*, *дѣтскою простотою* и *неотступностію* должны и мы, какъ дѣти Небеснаго Отца, обращаться къ Нему съ своими нуждами и просьбами. И Господь исполнить наши просьбы, если они будутъ Ему угодны и для насъ полезны, ибо Самъ Онъ говорить: *просите и дастся вамъ, толцуйте и отверзетъся вамъ.* „Господь, по любви своей, вѣдь близокъ къ намъ, ближе всѣхъ людей, ближе отца и матери. Онъ Самъ говорить: *Я у дверей* (сердца вашего) *стою и стучу, и, если кто Мнѣ отворитъ Азъ вниду и вечеряю съ нимъ.* (Апок. 3, 20). *Богъ приближаясь Азъ есмь, а не Богъ издалеча,* говорилъ Онъ. (Іерем. 23, 23). Судите, послѣ этого, сами, кто же можетъ быть такъ близокъ, такъ готовъ слушать насъ, кромѣ Господа? Только бы мы сами

душею и сердцемъ были близки къ Нему. При этомъ, молитва наша должна быть *проникнута смиреніемъ* Евангельскаго мытаря, *пламенностію* Давида Царя и *подражаніемъ* молитвъ Господа І. Христа, Спасителя и Небеснаго Учителя нашего, молившагося до кроваваго пота въ саду Геосиманскомъ предъ своими страданіями. Молитва должна быть *безпрестанно* и *съ полною любовію* къ Отцу Небесному и, при этомъ, *сопровождаться добрыми дѣлами*. Прочитайте въ Евангеліи о Хананеянкѣ, съ какою вѣрою и неотступностію она умоляла Спасителя исцѣлить ея больную дочь. Не оскорбилась она, не возронтала, когда Спаситель, въ началѣ ея просьбы, не обращалъ на нее вниманія, и даже отказалъ ей, испытывая ея вѣру; но продолжала усердно, съ полною любовію и вѣрою просить Его и получила просимое. Св. Василій Великій говоритъ: „не въ словахъ только должно заключать молитву, а напротивъ, силу молитвы наиболѣе поставлять въ душевномъ расположеніи и въ добрыхъ дѣлахъ, непрерывно продолжаемыхъ чрезъ цѣлую жизнь, чтобы вся жизнь наша была непрестанною и непрерывною молитвою.“ Рус. пер. т. IV стр. 68. 5 т. стр. 147. И Ап. Павелъ насъ убѣждаетъ: „непрестанно молитесь, о всемъ благодарите.“ Мы стремимся къ друзьямъ, хорошимъ знакомымъ, довѣрчиво бесѣдуемъ съ ними о своихъ нуждахъ, стремленіяхъ, нерѣдко просимъ ихъ совѣта, помощи. Какъ же не стремиться всею душею, со всею любовію къ Господу, Небесному и Всемогущему Творцу и Отцу нашему со всѣми нашими нуждами, горестями, печалами! Ему, Ему, прежде всего, нужно довѣрять, повѣдать всѣ наши печали и просьбы. „*Молитву пролію ко Господу и Тому возвѣщу печали моя*,“ учитъ насъ Св. Церковь. И душа вѣрующая, любящая Господа,“ безпрестанно стремится, жаждетъ молиться, — бесѣдовать съ возлюбленнымъ ей Создателемъ! Стремленіе это бываетъ иногда столь велико, что люди, горящіе любовію къ Богу, молятся Ему и во снѣ, и при томъ такъ сильно, что иногда слезы умиленія прерываютъ ихъ сонъ. О семъ-то говорится въ книги пѣснь пѣсней: *азъ сплю, а сердце мое бдитъ*. (5 г.

2 ст.), т. е. я сплю, а сердце мое бодрствуетъ, любить Бога, ищетъ Бога, молится Богу, услаждается Богомъ. Я сплю, а сердце мое горитъ, свѣтится, пребываетъ на небѣ“.

Такъ-ли мы молимся? Объ этомъ каждый пусть спроситъ свое сердце. Въ слѣдующій разъ побесѣдуемъ о силѣ пламенной, съ глубокою вѣрою, молитвѣ.

Б.

ЧУДЕСА НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ. *)

Въ настоящій просвѣщенный вѣкъ, среди обитателей, на земномъ поприщѣ, много есть невѣрующихъ въ явную чудодѣйственную силу, посылаемую свыше отъ небеснаго Создателя-Бога, (для вящаго увѣренія заблудшихъ и держащихся атеизма людей). Я позволяю себѣ рассказать два событія, чудодѣйственной силы Божіей, совершившіяся недавно предъ глазами многочисленнаго народа и увѣряющія, что Благодать Божія дѣйствуетъ чудотворно въ нашей св. Православной церкви и караетъ искусителей Ея.

Нѣкто крестьянинъ с. Ключей, Вольск. уѣзда, Потапъ Ивановъ Шишковъ, бывъ православнымъ, заразился духомъ раскола и пересталъ посѣщать храмъ Божій. Раскольники-безпоповцы, по обыкновенію, много наговорили ему нехорошаго о православной церкви, особенно сильно хулили св. Тайнство причащенія. Въ великій постъ текущаго года Шишковъ вздумалъ съ искушеніемъ принять часть св. Тайнъ именно рѣшился задержать частицу св. Тайнъ во рту, унести ее домой и тамъ посмотрѣть, чѣмъ причащаютъ православныхъ. И вотъ однажды Шишковъ, принявъ часть св. тайнъ, тотчасъ отправился изъ церкви домой, не зная, по обычаю, теплою, что смутило священника и прихожанъ, приобщающихся св. Тайнъ. Идя домой, онъ языкомъ прижималъ часть

*) Статья эта печатается для вящаго увѣренія старообрядцевъ въ бытіи благодатныхъ чудесъ въ нашей православной церкви, такъ какъ личности, надъ которыми совершились чудеса, еще живы и раскольники и атеисты могутъ спросить ихъ сами и удостовѣриться въ истинѣ. *Авт.*

св. Таинъ къ верхней части рта (по простонарѣчію къ небу). Прийдя въ домъ, онъ тотчасъ же хотѣлъ вынуть изъ рта частицу и положить ее на ладонь, но не могъ этого сдѣлать; часть св. Таинъ прироста къ небу такъ крѣпко, что ни языкомъ, ни руками онъ не могъ ее отлѣпить; она какъ оказалась претворилась въ кусочекъ живаго мяса. Цѣлюю недѣлю онъ ни кому не сообщалъ объ этомъ, а между тѣмъ кусочекъ этотъ все росъ и, въ теченіе недѣли, сдѣлался съ голубиное яйцо. Шишковъ вынужденъ былъ рассказать объ этомъ своимъ православнымъ родителямъ, которые послали его къ приходскому священнику и приказали раскаться въ этомъ грѣхѣ чистосердечно. По раскаяніи и полученіи прощенія, кусочекъ этотъ сталъ уменьшаться, и черезъ двое сутокъ отъ него не осталось даже признака. Теперь крестьянинъ этотъ сталъ истиннымъ православнымъ христіаниномъ и рассказываетъ объ этомъ при случаѣ чистосердечно и съ благоговѣніемъ. Не чудо ли это? невѣрующая братія.

Второе чудо. Крестьянинъ с. Юловской Мазы, Вольск. уѣзда, А. К. Константиновъ, бывши съ дѣтства до 20 лѣтъ, православнымъ, уклонился потомъ въ расколъ нѣтовской секты, въ которой находился до 70 лѣтъ своей жизни. По вступленіи въ расколъ, чрезъ 25 лѣтъ, заболѣла у него правая нога; опухоль, гніеніе и судороги ноги лишили его свободаго движенія, онъ сидѣлъ и могъ ходить только съ помощію постороннихъ. Такъ продолжалось около 20 лѣтъ. Не за отступленіе ли отъ православной церкви Богъ наказываетъ меня? — думалъ Константиновъ. Сталъ онъ просить Господа Бога, чтобы открылъ Онъ ему спасительный путь. И вотъ, однажды, онъ уснулъ и во снѣ увидѣлъ православный и единовѣрческій храмъ ярко сіяющими неизрѣченнымъ Божественнымъ свѣтомъ, а старообрядческій молитвенный домъ въстоящимъ во мракѣ темноты, въ то же время услышалъ тайный голосъ говорящій ему: „оставь тьму, иди къ свѣту, и спасешися“. Съ этимъ онъ и проснулся.

Долго думалъ Константиновъ, — что значить это знаменіе? Одинъ изъ православныхъ, Вас. Тих. Губинъ, услышавъ отъ него самого объ этомъ видѣніи, далъ же ему совѣтъ немедленно присоединиться къ св. православной церкви. Но онъ не соглашался, говоря: „въ прежнія времена творились чудеса въ св. церкви, а нынѣ ихъ нѣтъ; слѣдовательно и благодати въ ней нѣтъ. Если бы вотъ зажила у меня нога по молитвѣ церкви, я тотчасъ же присоединился бы къ ней“. „Вѣруй, сказалъ Губинъ, и по вѣрѣ твоей будетъ тебѣ“. Сильная болѣзнь ноги заставила сказать отъ чистаго сердца Константинова: „Вѣрую Господи во святую церковь твою, помоги моему невѣрію!“ И что же? Съ этого самаго момента болѣзнь затихла, нога стала подживать, а чрезъ мѣсяць онъ сталъ совершенно здоровымъ и уже не чувствовалъ никакой боли въ ногѣ. Но этимъ дѣло не кончилось. Константиновъ, выздоровѣвъ, не поторопился исполнить обѣщаніе, а явленную на немъ чудодѣйственную силу Божию приписалъ случайности; укоренившіяся раскольническія мысли говорили ему: «не по вѣрѣ въ церковь я исцѣлился, а по молитвѣ моихъ братій старообрядцевъ», въ чемъ укрѣпился онъ, и въ чемъ укрѣпляли его старообрядцы.

Проходитъ около трехъ лѣтъ, а онъ не только не думаетъ присоединиться къ св. православной Церкви, но еще всячески ругаетъ ее. И вотъ въ 1890 году, на сырной недѣлѣ, сдѣлался съ нимъ сильный ударъ, вслѣдствіе котораго онъ долго лежалъ безъ памяти; прійдя въ сознаніе, онъ тотчасъ сталъ предъ иконами и съ клятвою далъ обѣщаніе присоединиться къ православной церкви. Наступила первая недѣля великаго поста, онъ ежедневно собирался идти въ церковь, но сходить не могъ, врагъ внушалъ ему: „какъ это ты пойдешь въ церковь? на тебя будутъ смотрѣть всѣ старообрядцы какъ на врага и отступника и будутъ смѣяться въ глаза, (и онъ не ходилъ.) Наконецъ, въ первый воскресный день великаго

поста, помолвившись Богу, рѣшился идти къ литургіи. Выйдя на улицу, онъ остановился, долго смотрѣлъ на народъ идущій въ православную церковь и въ старообрядческую моленную, и думалъ: „не воротится ли опять домой“? „Нѣтъ, рѣшилъ онъ, пойду“. Подходя къ церковной оградѣ, онъ почувствовалъ ужасный страхъ, вѣло его дрожало точно въ лихорадкѣ; мысли бродили въ головѣ смутно и неопредѣленно. Собравъ всѣ силы свои, онъ вошелъ въ сторожку и, помолвившись св. иконамъ, сталъ у задней двери, какъ вкопанный, не переставая дрожать. Народу въ сторожкѣ было много. Вас. Тих. Губинъ читалъ изъ пролога; чтеніе приостановилось, всѣ обратили вниманіе на вошедшаго. „Подойди-ка сюда поближе, Алексѣй Кирилловичъ, сказалъ Губинъ, и послушай-ка, какъ св. отцы страдали за церковь. Тотъ медленными шагами подошелъ къ столу и сѣлъ на лавку рядомъ съ Губинымъ. Въ этотъ моментъ ударили въ церковный большой колоколъ, и православные всѣ перекрестились, Константиновъ, испугавшись, не зналъ, что дѣлать. Онъ сидѣлъ какъ живой мертвецъ и сильно дрожалъ. Народъ сталъ выходить изъ сторожки въ церковь. Константиновъ идти въ церковь не могъ; ноги не повиновались ему особенно правая; болѣзнь ея какъ-бы отпрыгнула и не давала ему покоя; сила воли ослабѣла и рѣшимости не стало въ немъ, и онъ зарыдалъ, какъ маленькій ребенокъ. „Желаешь ли присоединиться къ святой православной церкви“? спросилъ его Губинъ. „Желаю“ былъ его отвѣтъ. Его взяли подъ руки и ввели въ церковь...

По совершеніи проскомидіи, священникъ присоединилъ его къ св. церкви, исповѣдалъ и, за литургією, приобщилъ св. Христовыхъ Таинъ. Присоединеніе и приобщеніе св. таинъ, подѣйствовало на Константинова такъ отраднo, что онъ и сейчасъ не можетъ говорить объ этомъ безъ слезъ. Изъ закаленного раскольника Константиновъ сдѣлался истиннымъ сыномъ святой православной церкви; благодарить Бога за исцѣ-

леніе болѣзни его тѣлесной и душевной и оплакиваетъ тѣ времена, въ которыя безсознательно грѣшилъ противъ св. церкви и хулилъ ея пастырей и св. Таинства. Примѣру его послѣдуютъ и семья его и родственники. Старикъ теперь уже 70 лѣтъ, но онъ крѣпкаго тѣлосложенія, твердый, бодрый и болѣзни въ ногѣ не ощущаетъ; теперь онъ неопустительно посѣщаетъ храмъ Божій и ежегодно трижды бываетъ у исповиди и св. причастія...

Да послужатъ эти и многія другія чудодѣйственныя событія къ вразумленію старообрядцевъ-раскольниковъ и атеистовъ, пусть и они произнесутъ съ нами слѣдующія трогательныя слова: „Велій еси Господи, и чудна дѣла твоя, и ни едино же слово довольно будетъ къ пѣнію чудесъ твоихъ“: и, произнеся ихъ, присоединятся къ св. православной церкви и будутъ соединены съ нами тѣснѣйшими узами Христіанской любви и единомыслія.

Миссіонеръ Саратовской Епархіи,
Священникъ П. Шалкинскій.

Храмовой праздникъ въ мѣстной духовной семинаріи.

26-е сентября — день храмового праздника въ мѣстной духовной семинаріи, домовая церковь которой посвящена имени св. славнаго и всехвальнаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Наканунѣ праздника совершенно всенощное бдѣніе, во время котораго священно-служащими прочитанъ акаѳистъ св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову. Въ самый день храмового праздника безжественную литургію въ домовую семинарскую церковь, которая на этотъ разъ едва вмѣщала въ себѣ стороннихъ богомольцевъ, торжественно совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аврамій, епископъ саратовскій и царьцынскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи протоіерея П. Г. Извѣкова, о. протоіерея Кастальскаго, на котораго во время малаго выхода причтеніи установленной молитвы Преосвященный Владыка на-

дѣль выданную въ награду отъ св. Синода палицу, о. предсѣдателя сѣзда епархіального духовенства, протоіерея А. И. Розанова, о. ключаря кафедрального собора, протоіерея І. І. Ивановскаго, о. духовника семинаріи протоіерея П. А. Боброва и священника Духо-Сочественской (на горахъ) церкви о. В. Д. Волковскаго; на молебень же, кромѣ сей часъ перечисленнаго духовенства, выходили еще: о. кафедральный протоіерей А. З. Метаньевъ и священникъ о. В. М. Металловъ. За божественной литургіей Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аврамій посвятилъ въ діаконы В. Подзвѣдова, окончившаго курсъ семинарскихъ наукъ въ настоящемъ 1893 г. За литургіей пѣли два хора: на правомъ клиросѣ—хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, а на лѣвомъ—хоръ изъ воспитанниковъ семинаріи. Во время причащенія священно-служителей въ алтарѣ, послѣ прекрасно исполненнаго хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ концерта „Блаженни людие, боящіеся Господа“, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. Г. Извѣковъ сказалъ приличное празднеству слово о любви къ ближнимъ. По окончаніи божественной литургіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, соборне былъ отслуженъ молебень св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову. Кафедральный протодіаконъ въ свое время провозгласилъ многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему епископу саратовскому и царицынскому Аврамію, начальству, учащимъ и учащимся въ духовной семинаріи и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи службы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аврамій, изъ церкви прослѣдовалъ въ столовую для живущихъ въ семинаріи учениковъ, гдѣ Его Преосвященство изволилъ вникать во всѣ подробности семинарскаго стола: Преосвященнѣйшій Владыка просматривалъ недѣльное распisanіе кушаній, осматривалъ посуду и столовое бѣлье, обратилъ вниманіе на порядокъ сидѣнія воспитанниковъ за столами и т. п. Послѣ подробнаго и тщательнаго осмотра столовой Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аврамій, соблаговолилъ посѣтить

квартиру о. ректора семинаріи и, наконецъ, во второмъ часу отбыль изъ семинаріи.

Такъ проводила свой храмовой праздникъ духовная семинарія, счастливая въ этотъ важный для нея день посѣщеніемъ своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго епископа Аврамія, и особенно милостивымъ участіемъ Его Преосвященства въ отправленіи праздничнаго торжественнаго богослуженія, которое, производя сильное и весьма благотворное по своимъ добрымъ послѣдствіямъ впечатлѣніе на всѣхъ воспитанниковъ духовной семинаріи, надолго остается въ памяти будущихъ служителей св. церкви и пастырей словеснаго стада Христова.

Открытие бесплатныхъ руководѣльныхъ классовъ при Саратовской Митрофановской церковно-приходской школѣ.

Одно недавнее скромное событіе изъ лѣтописей церковной жизни г. Саратова представляетъ собою новое и, такъ сказать, вполне наглядное доказательство мудрой и работливости и отеческой благопопечительности нашего милостивѣйшаго Архипастыря и Владыки, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, который не упускаетъ ни одного случая въ своемъ искреннемъ желаніи отвѣчать запросамъ времени и нуждамъ вѣрной Его водительство паствы.

По инициативѣ и мысли, ближайшему указанію и руководству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Саратовскаго и Царицынскаго Аврамія, на основаніи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (§ 7, пп. а и в), при Митрофановской г. Саратова церковно-приходской школѣ открыты бесплатные руководѣльные классы съ дополнительными при нихъ классами по предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ, и по преимуществу окончившихъ курсъ въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ

школахъ, а также и для дѣвочекъ, окончившихъ курсъ ученія въ мѣстныхъ городскихъ начальныхъ училищахъ; такимъ образомъ, къ двумъ уже существующимъ въ г. Саратовѣ подобнаго же рода руководѣльнымъ классамъ (Кирилло-Меодіевскіе и Нерукотворенно-Спасскіе) прибавились третьи по счету. Классы эти учреждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраіемъ, съ благою цѣлю—дать возможность дѣвочкамъ, по окончаніи курса обученія въ мѣстныхъ школахъ, продолжить свое религіозно-нравственное воспитаніе и образованіе въ духѣ святой православной церкви и ея Божественныхъ уставовъ,—дополнить и повторить пройденное уже въ школахъ и основательно научить ихъ разнаго рода руководѣлью, необходимому въ семейной жизни женщины.

Торжество открытіе бесплатныхъ руководѣльныхъ классовъ при Митрофановской церковно-приходской школѣ состоялось въ воскресенье, 3 сего октября. Въ этотъ день, по окончаніи Божественной литургіи въ каѳедральномъ соборѣ, около двухъ часовъ по-полудни, въ помещеніе вновь открытыхъ при Митрофановской церковно-приходской школѣ руководѣльныхъ классовъ прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ саратовскій и царицынскій Авраій. Во время пѣнія хоромъ мѣстной церкви изъ учениковъ церковно-приходской школы тропаря св. Митрофану, Его Преосвященство совершилъ облаченіе, а затѣмъ въ сослуженіи почетнаго градскаго духовенства: предсѣдателя Епархіальнаго училищнаго Совѣта, о. протоіерея Стараго Собора І. В. Смѣльскаго,—членовъ сего Совѣта—Каѳедральнаго о. протоіерея А. З. Метаніева и о. протоіерея Петро-Павловской церкви П. И. Чудновскаго,—о. предсѣдателя Совѣта епархіальнаго женскаго училища, законоучителя Маріинскаго Института, протоіерея М. А. Соколова,—о. ключаря каѳедральнаго собора, протоіерея Я. В. Ивановскаго оо. протоіереевъ Митрофановской церкви И. В. Любомудрова и

А. А. Бѣлова, — въ сослуженіи названныхъ оо. протоіереевъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аврамій совершилъ торжественный молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Святителю Митрофану съ водосвятиемъ и съ провозглашеніемъ въ концѣ молебна соборнымъ протодіакономъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Саратовскому и Царицынскому Аврамію со всею Его Богохранимою паствою и, наконецъ, учредителямъ и попечителямъ руководѣльныхъ классовъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебна, во время пѣнія тропаря „Источникъ исцѣленія“..., Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аврамій окропилъ святою водою всѣхъ учащихся и все помѣщеніе вновь открытыхъ руководѣльныхъ классовъ. Затѣмъ о. протоіерей Митрофановской церкви А. А. Бѣловъ, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, обратился къ присутствующимъ съ прочувствованною рѣчью, вызванною настоящимъ торжествомъ открытія руководѣльныхъ классовъ. Въ своей рѣчи о. Бѣловъ сказалъ приблизительно слѣдующее. Шестъ лѣтъ тому назадъ въ этомъ помѣщеніи происходило открытіе церковно-приходской школы для мальчиковъ бѣдныхъ прихожанъ Митрофановской церкви, — открытіе школы, которая при помощи Божіей и благодаря покровительству святителя Митрофана имѣла довольно значительный успѣхъ. Въ настоящее время въ помѣщеніи этой школы мы усердно молимъ Господа, чтобы онъ не оставилъ свою благодатную и всесильную помощію вновь открываемые бесплатные руководѣльные классы для дѣвочекъ бѣдныхъ прихожанъ Митрофановской церкви. Учрежденіе такой профессиональной школы имѣетъ весьма важное (и для всѣхъ безспорное) значеніе: она несомнительно окажетъ благотворное вліяніе на нравственность дѣвочекъ, удаляя ихъ отъ зараженія порокомъ, — приучитъ къ самостоятельному труду, который

дасть возможность честнаго заработка и, тѣмъ самымъ, постепенно подготовить для семьи до извѣстной степени практичную по части разнаго рода рукодѣлья хозяйку. Обращаясь къ дѣвочкамъ, ученицамъ вновь открытыхъ рукодѣльныхъ классовъ, о. протоіерей А. А. Бѣловъ призывалъ ихъ къ нелѣстному занятію своимъ дѣломъ по примѣру Божіей Матери, которая при храмѣ научилась жъ разнаго рода рукодѣльямъ, и ко примѣру дочерей русскихъ князей, которыя въ своихъ теремахъ усердно занимались рукодѣльемъ. — Въ отвѣтъ на рѣчь о. протоіеря А. А. Бѣлова Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Аврамій преподаль глубоко-назидательныя наставленія дѣвочкамъ — ученицамъ рукодѣльныхъ классовъ и изволилъ сказать присутствующимъ приблизительно слѣдующее. Изъ церковно-приходскихъ и начальныхъ городскихъ школъ учащіяся и — въ частности — дѣвочки выходятъ съ извѣстнымъ запасомъ полезныхъ и необходимыхъ свѣдѣній изъ закона Божія, чтенія, письма и ариѳметики. Правда, сообщеніе теоретическаго знанія крайне желательно и необходимо для подростоющаго поколѣнія, но для послѣдняго не менѣе желательно и необходимо постепенное и умѣлое приготовленіе къ разнаго рода самостоятельнымъ практическимъ занятіямъ. Такая подготовка къ такъ называемому профессиональному труду особенно необходима для дѣвочекъ, бѣдные родители которыхъ постоянно заняты добываніемъ куска хлѣба и, вообще, добываніемъ необходимыхъ средствъ къ болѣе или менѣе свосному существованію, сами не имѣютъ свободнаго времени заняться надлежащей подготовкой и должнымъ руководствомъ своихъ дѣтей въ области пракческаго знанія. Крайне печально положеніе такихъ дѣтей, которыя не при выкли добывать кошѣлку честнымъ самостоятельнымъ трудомъ! Отсюда становится вполне понятнымъ, что, сообщая дѣтямъ бѣднѣйшей части населенія г. Саратова теоретическія знанія, ихъ необходимо также готовить къ разна-

го рода практическимъ занятіямъ, а потому и нѣтъ нужды особенно распространяться о всеобщей пользѣ вновь открываемыхъ при Митрофаніевской церковно-приходской школѣ бесплатныхъ руководѣльныхъ классовъ. Пожелаемъ же имъ, говорилъ Преосвященнѣйшій Владыка, полного успѣха и процвѣтанія и будемъ надѣяться, что Саратовское свѣтское общество окажетъ имъ необходимую матеріальную поддержку и проявитъ къ нимъ свое просвѣщенное сочувствіе. Еще разъ пожелаемъ успѣха и процвѣтанія вновь открываемымъ, равно какъ и существующимъ уже въ Саратовѣ, руководѣльнымъ классамъ, которые въ извѣстномъ случаѣ могутъ и должны послужить добрымъ примѣромъ и желательнаго подражанія для мѣстнаго городского управленія. Призвавъ благословеніе Божіе на открытые руководѣльные классы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аврамій благословилъ каждую дѣвочку-ученицу, равно какъ и всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ, и выразилъ особую благодарность церковному старостѣ Митрофановской церкви Ив. Игн. Королькову; на средства котораго открыты бесплатные руководѣльные классы. На торжествѣ открытія при Митрофановской церковно-приходской школѣ бесплатныхъ руководѣльныхъ классовъ въ числѣ другихъ присутствовали: заступающій мѣсто городского головы А. В. Песковъ; извѣстный городской дѣятель по народному образованію В. Д. Вакуровъ; члены церковно-приходскаго попечительства и почетные прихожане Митрофановской церкви. Руководѣльные классы при Митрофановской церковно-приходской школѣ помѣщаются въ свѣтлой, просторной комнатѣ, прилично мебелированной на средства Королькова и приспособленной къ занятіямъ ученицъ. Занятія въ руководѣльныхъ классахъ будутъ происходить ежедневно съ 9 до 3-хъ часовъ, причѣмъ съ 9 час. до 12 час. дѣвочки, подъ руководствомъ опытной въ своемъ дѣлѣ учительницы

Е. А. Львовой (жалованья ей въ мѣсяць 15 рублей) будутъ обучаться разнаго рода рукодѣльямъ, а съ 1 часа до 3-хъ час. пополудни будутъ повторять курсъ церковно-приходскихъ школъ подъ руководствомъ о. діакона Митрофановской церкви Смирновскаго и учительницы г-жи Доброправовой (жалованье послѣдней 10 руб. въ мѣсяць). Въ настоящее время всего принято въ рукодѣльные классы 35 дѣвочекъ.

Отъ всей души пожелаемъ полного успѣха и процвѣтанія вновь открытымъ при Митрофановской церковно-приходской школѣ бесплатнымъ рукодѣльнымъ классамъ, и да послужатъ они добрымъ примѣромъ подражанія для другихъ!

А. П.

СВѢДѢНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Христіанская апологетика. Бурсъ основнаго богословія, читанный студентомъ, Сиб. духов. Академіи въ 188^{1/2} уч. году покойнымъ проф. Н. П. *Рождественскимъ*. Томы первый и второй. Изданіе второе. Сиб. 1893 г. XI+427+II+427+XXIII+II. Цѣна за два тома 4 руб.

Проф. Н. П. Рождественскій былъ выдающимся ученымъ въ ряду извѣстныхъ въ свое время профессоровъ духовныхъ академій. Занявъ кафедру основнаго богословія послѣ преосвящен. Хрисанѳа (автора соч. „Религіи древняго міра“), Ник. Павловичъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ завладѣлъ не легкимъ предметомъ своего преподаванія. Его лекціи привлекали къ себѣ вниманіе всѣхъ слушателей, а предметы ихъ, всегда живые и интересные, глубоко западали въ души слушателей и служили темой одушевленныхъ разсужденій. И дѣйствительно, читая ихъ, вы ясно видите печать сильнаго ума, вы отрадно чувствуете смѣлую ширь открывающагося предъ вами кругозора, въ который вступаете не въ порывѣ мятущихся мыслей и несдержанныхъ чувствъ, а въ спокойствіи и силѣ сознанія, утвержденнаго на незыблемыхъ

началахъ православной вѣры; вы слышите глубокое и серьезное чувство, твердую рѣчь и рѣшительный тонъ въ тѣхъ мѣстахъ изслѣдованія, гдѣ православный богословъ не долженъ скрываться въ туманѣ красивыхъ фразъ; и съ другой стороны — вы видите осторожность — ясно выраженную и отчетливо указанную, какъ долгъ, который во время останавливаетъ изслѣдователя отъ необдуманныхъ и неутвержденныхъ, хотя бы заманчивыхъ и отрадныхъ заключеній. Такихъ трудовъ въ нашей богословской литературѣ по предмету основнаго богословія слишкомъ немного. Первое посмертное изданіе лекцій Н. П. Рождественскаго было сдѣлано С.-Петербургской духовной Академіей въ 1884 году; въ настоящее время второе изданіе, давно уже ожидаемое богословски-образованной публикой, взялъ на себя извѣстный книгопродавецъ И. Л. Тузовъ. Это второе изданіе сдѣлано съ перваго безъ всякихъ перемѣнъ и дополненій въ текстъ; по внѣшнему же виду оно исполнено чище перваго и при пользованіи имѣетъ болѣе удобствъ, чѣмъ первое. Печать крупная и четкая; главный предметъ того или другаго отдѣла обозначенъ вверху каждой страницы, что даетъ возможность сразу найти интересующій васъ вопросъ. Бумага хорошая и цѣна не дорогая. Выписывать можно изъ книжнаго магазина И. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ, прилагая по 20 коп. на каждый рубль за пересылку (Богослов. Библиогр. листокъ, выпускъ 4-й 1893 г. стр. 222 и 223).

Нагорная бесѣда Господа нашего Иисуса Христа. О. Дмитровскаго. Сиб. 1893 г. 46 стр., цѣна 20 коп.

Эта книжка, изящно изданная С.-Петербургскимъ книгопродавцемъ Тузовымъ въ память 900-лѣтняго юбилея учрежденія Черниговской епархіи, представляетъ общепонятно изложенное толкованіе 5, 6 и 7 главъ Евангелія отъ Матвея. При пособіи и на основаніи свѣтотцовъ и учителей церкви и писателей церковныхъ, авторъ (инспекторъ Черниговской семинаріи) старается выяснить ученіе о блаженствахъ, заповѣдяхъ и, вообще, о прав-

ственно-совершенной жизни людей въ новомъ благодатномъ царствѣ Божіемъ на землѣ. Для сей цѣли дается послѣдовательный коментарій указанныхъ главъ, который ведется спокойно, толково вразумительно. Всѣ замѣчанія отличаются назидательностію и располжены умѣло, такъ что дѣйствительно служатъ къ раскрытію анализируемаго евангельскаго текста. Только иногда можно бы пожелать большей точности въ формулировкѣ нѣкоторыхъ соображеній; напр., поясненіе насчетъ геенны способно оставить впечатлѣніе, будто долина сыновъ Енномовыхъ и въ вѣкъ Христа представляла мѣсто не только смрадное и страшное, но и *постоянно горящее* (стран. 17). Не чужда книжка и полемиической тенденціи, но въ этомъ отношеніи ей принадлежитъ особенное достоинство, что всѣ опроверженія строго выводятся изъ словъ евангелій и не переходятъ въ отвлеченное теоретическое ратоборство. Слѣдовало бы однако редактировать ихъ помягче — въ духѣ христіанской любви, ищущей спасенія грѣшника. Въ наши дни Нагорная Бесѣда Христа Спасителя подвергается наибольшимъ перетолкованіямъ со стороны мнимоученыхъ русскихъ писателей и темныхъ сектантовъ разныхъ красокъ, — и потому мы можемъ только радоваться распространенію объ ней здравыхъ понятій среди православной читающей публики (Церк. Вѣст. 1893 г. № 29).

О чистотѣ сердца. Бесѣда о шестой заповѣди блаженства съ примѣненіемъ къ раскольникамъ старообрядцамъ, Свящ. Сергія Страхова. Москва. 1893 г.

Эта небольшая брошюрка (въ 35 стр.) заслуживаетъ вниманія ли по своей основній мысли и по примѣненію ея къ раскольникамъ старообрядцамъ. Выясняя понятіе чистоты сердца, авторъ разбираетъ тѣ многочисленныя мѣста евангелія, въ которыхъ идетъ рѣчь объ этой добродѣтели и противоположномъ ей порокѣ, — говоритъ о фарисейскомъ пониманіи чистоты, вишней, обрядовой, при которой сердце челоуѣка можетъ быть полно великихъ злыхъ помысловъ, и противопоставляя этой лицемѣрной

праведности внутреннюю — сердечную чистоту — чистоту помысловъ и желаній, указываетъ средства къ достиженію этой внутренней чистоты, каковы суть: молитва, бодрствованіе духовное, призываніе имени Иисусова, постъ и др. Объясненія автора представляютъ собою прямой выводъ изъ множества приведенныхъ имъ мѣстъ евангелія о данномъ предметѣ и разобранныхъ на основаніи отеческаго толкованія. Изъ представленнаго имъ объясненія этой основной христіанской добродѣтели по отношенію къ раскольникамъ старообрядцамъ само собою слѣдуетъ заключеніе, что они, ревнуя объ одной только внѣшне-обрядовой сторонѣ вѣры и въ сердцѣ своемъ оставаясь упорными и недружелюбными къ намъ, тѣмъ самымъ показываютъ, что нѣтъ у нихъ этой заповѣданной Господомъ чистоты сердца. — Думается, что если бы авторъ такимъ же путемъ разобралъ и остальные заповѣди блаженства, то онъ большую услугу оказалъ бы борцамъ съ раскольниками и самымъ этимъ раскольникомъ. Этотъ новый способъ обличенія неправоты раскола преимущественно съ нравственной стороны, думается, сильнѣе долженъ отозваться въ нихъ, чѣмъ не всегда доступное ихъ пониманію обличеніе вѣроучительныхъ и историческихъ погрѣшностей вожаковъ раскола (Моск. Церк. Вѣд. № 34).

О православіи вообще и въ частности по отношенію къ славянскимъ народамъ. Прот. П. Смирнова. Спб. 1893 г. ц. 10 коп.

Среди вышедшихъ за послѣднее время книгъ и брошюръ религіознаго содержанія заслуживаетъ особаго вниманія значенная брошюра протоіерея П. А. Смирнова, какъ по важности избраннаго въ ней предмета, такъ и по своимъ научнымъ литературнымъ достоинствамъ. Брошюра эта посвящена разъясненію одного изъ самыхъ важныхъ и насущныхъ въ настоящее время вопросовъ. Многія члены свѣтской интеллигенціи въ послѣдніе годы находятся подъ сильнымъ вліяніемъ антиправославныхъ воззрѣній Соловьева и гр. Льва Толстого, и особенно послѣдняго,

дошедшаго въ своихъ позднѣйшихъ сочиненіяхъ до полного безразличія въ дѣлѣ исповѣданія вѣры. Въ виду сего, изложеніе со всего полнотою, опредѣленностью, научной эрудиціей, непрекаемой важности исповѣданія православнаго ученія вѣры во всей чистотѣ — есть дѣло не только серьезное, но и неотложное. Эту почтенную задачу избралъ предметомъ своей брошюры высокоцитируемый авторъ и выполнилъ ее съ полнымъ успѣхомъ. Какъ во всѣхъ многочисленныхъ его богословскихъ трудахъ, онъ и здѣсь обнаруживаетъ не только глубокое изученіе избраннаго предмета, но особе ему присущее мастерство въ небольшомъ объемѣ охватить всѣ существенныя стороны вопроса, изложить собранный матеріалъ логически стройно, ясно и убѣдительно. Названная брошюра не только даетъ, какъ выражались древніе русскіе богословы, „отвѣтъ подобающій“ святынямъ плевель на нивѣ Христовой церкви, но и предохранить колеблющихся подъ воздействием антиправославныхъ вліяній, недостаточно утвержденныхъ въ истинахъ православной церкви (Рус. Паломн. № 22).

КЪ РѢШЕНІЮ ВОПРОСОВЪ ИЗЪ ОБЛАСТИ ЦЕРКОВНО-РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИЗНИ.

Почему св. апостолъ Петръ изображается на иконахъ съ ключами, а св. апостолъ Павелъ съ мечемъ?

Ключи на иконѣ св. апостола Петра знаменуютъ „ключи царства небеснаго“, которые Христосъ Спаситель, во время земной жизни своей, обѣщаль первоверховному апостолу дать за твердое и рѣшительное исповѣданіе Его Сыномъ Божиимъ (Мате. 16, 13—19). По обычаю древнихъ народовъ, и въ частности еврейскаго, врученіе ключей служило знакомъ врученія кому либо власти надъ домомъ (Исаи 22, 22; Апок. 3, 7). Сообразно съ этимъ, мы въ лицѣ апостола Петра, держащаго въ рукѣ ключи, должны видѣть образъ церковной власти, имѣющей полномочіе отъ Господа Иисуса Христа связывать и разрѣшать, прощать и не прощать, отверзать и заключать входъ въ церковь

Матѣ. 18, 17). Мечъ съ которымъ изображается на иконѣ св. апостоль Павель, знаменуетъ неутомимое, самое ревностное проповѣданіе апостоломъ Слова Божія, которое онъ дважды въ своихъ посланіяхъ представляетъ подъ образомъ меча. Такъ, въ посланіи къ Ефесянамъ, говоря о предстоящей имъ постоянной брани съ начальниками, властями, міроправителями тѣмъ въ века сего, съ духами злобы поднебесными, апостоль Павель для усѣха въ сей брани завѣщаетъ имъ запастись орудіями духовными, и въ числѣ этихъ орудій предлагаетъ имъ мечъ духовный, подъ образомъ коего заповѣдуетъ разумѣть Слово Божіе (Ефес. 6, 12—17). Въ посланіи къ Евреямъ, для показанія особенной силы и дѣйственности Слова Божія, апостоль сравниваетъ его съ мечемъ обоюдоострымъ и показываетъ превосходство перваго предъ послѣднимъ: «Слово Божіе живо и дѣйственно, говоритъ онъ, съ и острѣе всякаго меча обоюдоостраго: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, до составовъ и мозговъ, и судитъ помышленія и намѣренія сердечныя» (Евр. 4, 12). Нельзя не замѣтить при этомъ, что пламенный поборникъ Господа Іисуса Христа, со времени своего обращенія не перестававшій ни днемъ, ни ночью дѣйствовать мечемъ Слова Божія (Дѣян. 20, 27, 31), заповѣдававшій и другимъ вооружаться этимъ мечемъ, апостоль Павель одинъ изъ всѣхъ апостоловъ, какъ римскій гражданинъ, свободный по тогдашнимъ законамъ отъ тѣлесныхъ наказаній (Дѣян. 16, 37—39; 22, 25—29), окончилъ земное свое поприще отъ усѣченія мечемъ (Рук. д. сельс. паст.).

Какъ понимать въ молитвѣ женъ-родильницъ выраженія: «прости рабъ Твоей сей... и всему дому, въ немъ же родился отроча»? Въ чемъ вина окружающихъ родильницу и ея, если на рожденіе и воспитаніе дѣтей она получаетъ благословеніе при бракѣ?

Симеонъ Солунскій (Новая Скриж., ч. IV, гл., 1 § 1) объясняетъ, что въ этой молитвѣ женъ родившей и окружающихъ ее «преподается благодать, освященіе и свобода дѣлать свои дѣла и не быть ни въ чемъ возбраненнымъ отъ церкви, не почи-

татъ себя скверными по причинѣ прикосновенія къ нечистой и не сомнѣваться въ уничтоженіи завистливыхъ мечтаній «дукаваго». Въ виду такого значенія этихъ молитвъ древняя практика шла гораздо дальше и позволила употреблять не одну, а нѣсколько молитвъ («прилучившимся при рожденіи женамъ», «дому, въ немъ же родился отроча» и «бабѣ дѣтинной»), которыхъ въ настоящее время уже и не полагается читать. Если по правилу, извѣстному всей древней церкви, «жена въ теченіи суцая, сирѣчь обычно своя имущая» считается нечистою и лишается права входа въ церковь и причащенія св. Таинъ, то тѣмъ болѣе должна считаться нечистою жена-родильница, послѣродовыя очищенія которой продолжаются 40 дней, при чемъ нечистота эта распространяется на окружающихъ и на домъ, такъ какъ, по ученію Слова Божія, «вокругъ жены все нечисто» (Лев. XV, 19—27). (Церк. Вѣстн.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Сергія, Архіепископа Владимірскаго, НОВАЯ КНИГА:

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ не извѣстныя въ Россіи, или восполненныя по не извѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стран. Цѣна 75 к., съ пересылкою 1 рубль.

Его же: **Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры** (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ при-совокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изданіе второе. Цѣна 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Полный мѣсяцесловъ Востока. Т. I и II. 1600 стран. 6 руб. 35 коп., съ пересылкою 7 руб.

Слова, произнесенныя въ соборахъ Москвы и Петербурга. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

Иверская святая и чудотворная икона Богоматери.
Историческое извѣдованіе. Цѣна 60 коп., съ пересылк. 75 коп.

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго (въ г. Владимірѣ губернскомъ) за пересылку не платятъ.

Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и проч.
Цѣна 25 коп.

Святый и животворящій Крестъ Господень. Цѣна 6 к.

ВЪ САМАРѢ НА КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ БУСЛАЕВА.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса, изъ самаго лучшаго матеріала, цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близь станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода Василію Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ д. Шабаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

СЕРЕБРЯНАЯ и АПЛИКЕ

имѣется всегда въ большомъ выборѣ

въ магазинѣ **Е. М. Квасникова.**

ВЪ САРАТОВѢ.

Уголѣ Никольской ул. и Театрал. площади
домъ **В А К У Р О В А.**

Евангелія, сосуды, Ковчеги, Дароносицы, Кадило, Ковши, Кресты на престольные, Кресты на перстные, Крестильные, ящики, Копи, Чаши водосв., Панихидницы, Все-нощныя и сборныя блюда, Лампады, Вѣнцы брачныя, Хоругви шелковыя суконныя, и бронзовыя, Подсвѣчники, Семисвѣчники, Паникадило, свѣчи металлическія, Воздухи, Плащаницы, гробницы, Парча и готовыя священническія облаченія.

Цѣны всѣмъ предметамъ поставлены дешовыя, потому что всѣ товары приобрѣтаются прямо изъ мастерскихъ, и значительно дешевле торговцевъ, разъѣзжающихъ по селамъ. Справки цѣнъ по требованію исполняются немедленно.

ОТЪ Н. М. РЫСИНЪ СЪ С-МИ.

**ОТДѢЛЕНІЕ
ВЪ ЦАРИЦЫНѢ.**

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

(и)

ГОТОВЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ

ОБЛАЧЕНІЯ

И

ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

Полный преись-курантъ 1892—1893 г. высылается
БЕЗПЛАТНО.

Н. Рысинъ съ С-ми.

СОДЕРЖАНІЕ: О трудахъ св. Василя Великаго по устройству хри-
стіанскаго богослуженія (продолженіе). — Предварительная бесѣда. — Чудеса
настоящаго времени. — Храмовой праздникъ въ мѣстной духовной Семина-
ріи. — Открытіе бесплатныхъ рукодѣльныхъ классовъ, при Саратовской
Митрофановской церковно-приходской школѣ. — Свѣдѣнія о новыхъ кни-
гахъ. — Къ рѣшенію вопросовъ изъ области церковно-религіозной жизни. —
Объявленія. — Приложенія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ 14 октября 1893 г.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

Поученіе въ недѣлю 22-ю по пятидесятницѣ *).

Счастье не въ богатствѣ.

Вотъ, слушатели благочестивые, желаемъ мы всѣ сдѣлаться богатыми; а посмотрите до чего обогащеніе доводитъ человѣка! Былъ нѣкто, слышимъ мы нынѣ въ Евангеліи, человѣкъ богатый, одѣвался въ порфиру и виссонъ, т. е. рядился въ самыя драгоценныя одежды, и каждый день шествовалъ на славу. И что же? Умереть и онъ не миновалъ, и похоронили его съ великою честью и пышностію, тоже на славу. Но—увы! душа его очутилась во адѣ, въ мукѣ вѣчной. Тогда какъ нѣкто нищій Лазарь, который лежалъ или вѣрнѣе—валялся, у воротъ того богача, покрытый струньями, и за счастье считалъ насытиться крошками, падающими со стола послѣдняго, и у котораго, прибавлю, только и друзей было, что *псы*, приходившіе время отъ времени, чтобы облизать съ него гной,—этотъ самый Лазарь, когда умеръ, то отнесенъ былъ ангелами на лоно Авраамово, т. е. въ царство небесное. Говорить ли, чья участь лучше: того ли богача, что на всякъ день веселился свѣтло на землѣ и потомъ попалъ въ адъ, или—сего нищаго, который опочилъ по смерти на лонѣ Авраамовымъ? Между тѣмъ что причиной погибли перваго? Злоупотребленіе богатствомъ! Злоупотребленіе, отъ котораго многіе ли умѣютъ уберечься!—Многіе ли богачи умѣютъ пользоваться богатствомъ безъ вреда для своего душевнаго спасенія. И однакожь кто изъ насъ не гонится за богатствомъ? кто не желаетъ обогащенія? кто не завидуетъ богачамъ?

Слова нѣтъ, богатство само по себѣ не есть зло: оно тоже даръ Божій и, какъ всякое даваніе Божіе, даръ *благій*, добрый: инымъ и подается оно и безъ всякихъ съ ихъ стороны усилій, именно *течетъ*; къ иному рѣкой, надиво даже

*.) Кругъ поученій Прот. А. Блюцвцова.

ему самому, и потому, какъ даръ Божій, оно само по себѣ не можетъ и быть помѣхой челоуѣку—жить благочестно; но вотъ вопросъ: много ли такихъ богачей которые бы и при богатствѣ все же духомъ держались *нищеты евангельской*, сознавали себя ничего своего не имѣющими? Напротивъ, не только богатые, а и тѣ, у кого есть хоть небольшія средства, не слишкомъ ли уповаютъ на богатство и не въ томъ ли полагаютъ главную цѣль своей жизни, все свое счастье, чтобы одѣваться почище, имѣть столъ послаще, быть въ состояннн выѣзжать въ люди на славу и дома у себя задавать пиры на удивленіе другимъ и вообще посвящать дни и ночи суетѣ и праздности? Буде же кто и не въ это живетъ, не въ роскошь и удовольствіе, то и сіи не бывають ли заражены другимъ недугомъ,—чтобы все копить и копить богатство, хотя бы съ лихвою и неправдою для ближняго, на перекоръ христіанскому долгу? Напримѣръ, чѣмъ объясните вы въ средѣ христіанъ это вотъ явленіе, что у насъ никто и въ грѣхъ не ставитъ торговать по воскреснымъ днямъ даже и въ великіе праздники, и чрезъ то красть у Господа и одинъ-то изъ числа семи дней, который Онъ хотѣлъ бы взять себѣ у челоуѣка?—Вотъ съ какой стороны опасно богатство и потому-то вотъ слово Божіе и запрещаетъ намъ *прилагать къ нему сердце* и вообще усильно искать обогащенія. Это-то вотъ самое, что мы очень склонны прилагать къ богатству сердце,—это-то и губитъ насъ. А не богатство самое тому причиной.

Да, и упоминаемый въ Евангеліи богачъ не за то попалъ въ адъ, что былъ богатъ, а за то, какъ объясняетъ и Спаситель, что онъ очень любилъ роскошествовать и жилъ въ свое лишь удовольствіе, что онъ не хотѣлъ и малаго удѣлить нищимъ и убогимъ и относился къ нимъ съ презрѣніемъ, и вниманія на нихъ не обращалъ. А и въ этомъ не виновны ли болѣе или менѣе и мы съ вами?—Для плотскихъ друзей и пріятелей намъ, не боль-

шею или участію ничего не жаль, до послѣдней копѣйки; тогда какъ помочь нищимъ, немощнымъ, сиротамъ и т. д., которые постоянно предъ нами и наги, и босы и голодны и для которыхъ притомъ было бы великимъ утѣшеніемъ воспользоваться даже крупицами со стола нашего, имъ помочь у многихъ нѣтъ охоты; на ихъ долю отъ насъ, случается, презрѣніе, а подчасъ еще и укоризна. А того не беремъ въ расчетъ, что бѣдные — это вѣдь проба намъ отъ Господа: черезъ нихъ Господь испытываетъ насъ, насколько умѣемъ мы распорядиться тѣмъ, что получаемъ отъ Него Милосердаго. Онъ даетъ одному въ избыткъ и силу, и здорovia, и ума, и богатства, а другаго обездоляетъ всеѣмъ этимъ, думаете, безъ всякой цѣли? Нѣтъ, Онъ дѣлаетъ это для того, что-бы крѣпче связать насъ другъ съ другомъ, чтобы мы, другъ въ другъ, нуждаясь, другъ-другу помогали. А мы? — „Что есть у меня, — думаемъ, то неотъемлемая моя собственность, и я, одинъ я, воленъ въ ней.“ Какое грубое непониманіе дѣла! Други мои! Мы не хозяева въ строгомъ смыслѣ, а лишь приставники Божіи — къ тому, что имѣемъ. Все наше — отъ Бога. И люди богатые бѣднѣютъ, а бѣдные богатѣютъ, все это главнымъ образомъ отъ Господа. Такъ посмотрите. Иного люди просто забыли, забросили; а онъ не живетъ ли себѣ на свѣтѣ? Что это доказываетъ? Не то ли, что Богъ и безъ насъ съ вами въ состояніи пропитать каждое Свое созданіе и что если Свои заботы о нихъ Онъ поручаетъ иногда намъ, то это для того, чтобы дать упражненіе нашей любви къ ближнему и случай заслужить намъ награду отъ Него за милосердіе?

Увы, намъ братіе! Все мы такъ боимся, какъ бы не случилось съ нами въ жизни какого-либо несчастія, а о томъ и не помыслимъ, что истинное-то несчастіе и неправимое, вотъ въ чемъ: когда прожилъ ты вѣкъ счастливо, полной чашей нилъ земныя радости, а — умеръ, то — хоть и похоронять тебя съ честію, но очутишься ты во адѣ, и на-

прасны тамъ будутъ всѣ твои вопли и просьбы, чтобы промочилъ тебѣ кто гортань твою, огнемъ палимую. Вотъ несчастіе изъ несчастій, когда — здѣсь ты трясея надъ каждой копѣйкой, — лгалъ, неправдовалъ, кралъ, чтобы нажить лишнее, не разбиралъ ни мѣста, ни времени, чтобы приобрѣсть копѣйку и такимъ образомъ, чтобы обезпечить, такъ говоримъ мы обыкновенно, состояніе и будущность дѣтей своихъ, — и вдругъ по смерти, во адѣ, спознать, что стяженія твои ведутъ къ той же гибели и всѣхъ семейныхъ твоихъ. Вотъ несчастіе изъ несчастій: и самому мучиться въ пламени геенскомъ и въ то же время видѣть, какъ жена, дѣти, внуки и весь родъ твой туда же стремятся, и это по твоей все милости не рѣдко, — и не имѣть возможности предостеречь ихъ. Вотъ это несчастіе!

Его-то, братіе, и старайтесь миновать. А это что за несчастіе — бѣдность и недостатки наши житейскіе! Аминь.

Поученіе на 22-й день октября, по случаю празднованія въ честь Казанской чудотворной иконы Божіей Матери *).

Отъ чего намъ живется тяжело.

Нынѣшнее празднество въ честь чудотворной Казанской иконы Богоматери установлено, бр., въ память избавленія русскаго государства въ 1612 году, заступленіемъ Царицы небесной, отъ власти и владычества давнихъ враговъ нашихъ Поляковъ, или иначе — Ляховъ. Пользуясь тѣмъ, что о ту пору царскій родъ нашъ совсѣмъ было пресѣкъся и въ средѣ русскаго народа, вслѣдствіе этого, произошли смуты Поляки задумали тогда завладѣть, и едва не завладѣли русскимъ царствомъ. Москва и съ нею чуть не до полцарства были уже въ ихъ рукахъ. Къ счастью русскаго народа, города Нижній и Казань были еще свободны отъ всѣхъ невзгодъ и неурядицъ тогдашнихъ и потому могли и, руководимые незабвенными въ исторіи лицами, Мининымъ и По-

*) Кругъ поученій прот. А. Бьлодѣтцова.

жарскимъ, не замедлили явиться на помощь погибавшему отчеству. При чемъ Казанцы, собравъ ополченіе и отправляясь въ походъ противу Поляковъ, подняли съ собой и чудотворную свою (Казанскую) икону Богоматери, не очень задолго передъ тѣмъ прославившуюся и обрѣтенную. Когда ополченцы съ низовыхъ городовъ приблизились къ Москвѣ, здѣсь по распоряженію духовенства назначенъ былъ всему войску и народу трехдневный постъ съ молебствіемъ предъ чудотворнымъ Казанскимъ образомъ Пресв. Богородицы. Самы, бр., понять можете, какъ усердно должны были молиться и молились русскіе. Царица небесная и вняла ихъ молитвѣ. Послѣ видѣнія, бывшего архіепископу Арсенію — въ мѣстѣ заточенія его въ Московскомъ Кремлѣ, русскіе ополченцы въ 22 день октября, съ упомянутой иконой Богоматери впереди, сразу и безъ особаго труда взяли Кремль Московскій и полонили всѣхъ враговъ своихъ, тамъ было засѣвшихъ. Вскорѣ и все наше отчество очищено было отъ польскихъ разбойническихъ шаекъ, грабившихъ Русь православную. Въ память чего и установлено съ тѣхъ поръ на вѣчныя времена празднованіе въ честь Казанской иконы Богоматери въ нынѣшній день. И принялся этотъ праздникъ на Русь паче иныхъ подобныхъ, наиримѣръ — паче праздника въ честь Владимірской чудотворной Богоматерней иконы, тоже не разъ спасавшей наше отчество отъ «поганныхъ» и написанной св. Евангелистомъ Лукою, Церковію же преславляемой 21 мая, 23 іюня и 26 августа.

Коснувшись сей исторіи, не могу, бр., не обратить вашего вниманія на то, *какъ жилось* въ старые годы *предкамъ* нашимъ. То татары нѣсколько столѣтій не давали имъ покоя; тутъ поляки, шведы и наконецъ французы. И не погибла Русь; напротивъ еще окрѣпла и какъ бы закалилась въ бою со врагами. Умѣли, надо сознаться, дѣды наши и биться со врагомъ; умѣли находить себѣ и союзниковъ. Союзники тѣ — Царица небесная, Сергій прендобный и

под. Умѣли они и собой жертвовать для блага и спасенія отчества. Хоть бы упомянутый выше Нижегородецъ Мининъ, простой торговецъ, съ какими словами обратился къ согражданамъ своимъ въ тяжкую для отчества годину? — «Если захотимъ помочь Московскому государству, говоримъ онъ, такъ не жалѣть намъ имѣннй своего, не жалѣть ничего: дворы продавать, женъ и дѣтей закладывать!» И дѣйствительно, многие отдавали послѣднее для «великаго земскаго дѣла». Такъ пришла одна вдова къ Минину и говоритъ: осталась я послѣ мужа бездѣтна и есть у меня 12.000 рублѣй: 10.000 руб. отдаю я въ сборъ, а 2.000 руб. оставляю себѣ. — Не даромъ тогда такъ часты бывали и чудотворенія. Стоили ихъ дѣды наши! Благодушно и мужественно переносили они тяготы жизни. А мы живемъ за царемъ своимъ точно за каменной стѣной; крѣпостное иго онъ уничтожилъ, всѣмъ сословіямъ далъ самоуправленіе и одинаковыя по всему права; о войнѣ давно и неслышимъ мы; воинская повинность стала всеобщей, беззавидной; да и что она такое въ сравненіи съ прежней воинской службой? Игра дѣтей предъ трудомъ крѣпостнаго! — Казалось бы, радоваться намъ только и благословлять судьбу; но увы, на дѣлѣ видимъ совсѣмъ не то: недовольство и недовольство, куда ни обернись, всюду недовольство въ людяхъ «житьемъ-бытьемъ» своимъ. Чего хотять? Богъ знаетъ! — Полной свободы отъ всѣхъ податей и повинностей? Какъ будто какое общество можетъ существовать спокойно при такихъ условіяхъ! Какъ будто можетъ быть царство безъ войска, безъ судей и т. п! — «Такъ, скажете, но живется-то намъ тяжело въ сравненіи съ прежнимъ!» Пусть; но кто же виновать, скажите, что нынѣ чуть что ни селеніе, то и питейный домъ, — что ни сходъ, то и повальное пьянство? Въ городахъ и деревняхъ люди почтенные на собранія общественныя не являютя и чрезъ то даютъ полный просторъ крикунамъ — выскочкамъ, задорной молодежи. До общественныхъ дѣлъ сельскихъ, го-

родскихъ и увѣдныхъ земскихъ никому и дѣла нѣтъ, всякій о себѣ лишь думаетъ, какъ бы отслужить срокъ поскорѣе, или же какъ бы нажитья, если можно, около общиннаго дѣла. При выборахъ въ разныя должности, не о томъ забота, чтобы выбрать людей достойныхъ и способныхъ, а какъ бы или самому всякому втереться въ должность, если она выгодна, или «на зло» выбрать челоуѣка нелюбимаго, того, кому не хочется служить почему либо и т. д., если должность безъ выгодъ, какова должность присяжныхъ, на примѣръ. Понятно, при такомъ отношеніи къ дѣлу, можетъ ли идти оно въ порядѣ и съ пользой для общаго дѣла. Отсюда растраты общественныхъ суммъ, скопленіе недоимокъ, оклады жалованья служащимъ чрезмѣрные и т. п. Все это отъ того, что въ насъ нѣтъ надлежащаго сочувствія къ благимъ и мудрымъ предначинаніямъ и распоряженіямъ царскимъ, нѣтъ настоящей любви къ своему отечеству и заботы о оу благѣ общемъ. Значить некто, — сами виноваты, что живется намъ тяжело.

Или вна то обратимъ вниманіе: предки наши въ трудныя минуты жизни искали себѣ обыкновенно помощи «свыше» и для этого, какъ слышали, въ польскую, на примѣръ, году, первымъ долгомъ наложили на себя трехдневный постъ. А у насъ *оброчные дни* не большею ли частію *дни* самаго безобразнаго *пьянства*? Умилостивить Бога хотимъ не молитвой и постомъ, не покойными слезами, а, стыдъ сказать, *бездѣльничаньемъ*! Прекратимъ работу на извѣстный день и думаемъ: угодное Богу дѣло сдѣлали! Какъ будто работа и трудъ что нибудь противное Богу. Други мои! трудъ заповѣданъ намъ самимъ Богомъ: *шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя*, — вотъ намъ заповѣдь отъ Господа. — Но для Бога, для молитвы, для дѣлъ богоугодныхъ, нужно и работу оставлять, какъ во дни, на примѣръ, воскресные и во всѣ великіе праздники. «Для Бога и богоугодныхъ дѣлъ,» помните! А мы въ богомыслии ли и

молитвѣ проводимъ праздники? При этомъ, кромѣ церковно заповѣданныхъ, праздничныхъ дней, сколько у насъ *своихъ* дней бездѣльных! Напримѣръ: многіе и во многихъ мѣстахъ чтутъ подобнымъ образомъ всѣ весеннія пятницы, особенно Ильинскую пятницу: точно пятница не такой же день, какъ и прочіе и, главное, точно работать въ будни когда нибудь грѣхъ?—Есть потомъ въ каждомъ селеніи свои особенныя дни оброчные, въ которые тоже не работаютъ все селеніе. А ирестольные праздники? Цѣлую недѣлю пьетъ народъ и думаетъ, что это онъ Богу празднуетъ.—И дни, подобныя настоящему, —каковы: осенніе—Георгіевъ день, праздникъ въ честь Казанской иконы Богоматери; лѣтніе: 1-й день августа, или день Спасовъ, 3-й день Спасовъ, —весенній Николинъ день и другіе, — съ чего взято праздновать ихъ, какъ великіе праздники? Отчего во всѣ эти дни, какъ и въ дни оброчные, сходя въ церковь, потомъ не заняться работой? Но у насъ очень часто пропадають задаромъ не только самыя праздничныя дни, большіе или малые, а и слѣдующіе за ними, по неспособности большинства приняться на утро за недѣлю—съ похмѣлья. И потомъ жалуемся: жить намъ стало тяжело. Чуть ли не полгода празднуемъ и хотимъ жить въ довольствѣ. Богу молиться лѣнь и работать лѣнь. А жить хотимъ не такъ, какъ жили наши пращеды, а въ роскоши и въ полномъ довольствѣ! Отъ себя, други мои, живется тяжело намъ. А что до новыхъ порядковъ, то намъ только благодарить надо за нихъ Бога и великаго Государя. Аминь.