



# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1901.

№ 20-й.

Годъ тридцать четвертый.

15 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Священникамъ—законоучителямъ народныхъ училищъ: Аккерманскаго уѣзда: Исерлійскаго—Димитрію Чакиру, Чій-Шійскаго—Николаю Влайкову, Байрамческаго—Петру Бабченко и Ивановско-Русскаго—Вареоломею Платонову за средное отношеніе къ законоучительскимъ обязанностямъ.

Прихожанамъ церкви села Тершицей, Оргѣвскаго уѣзда, за приобрѣтеніе для помѣщенія мѣстнаго священника дома со службами и усадебною подъ ними землею.

Священнику Стефану Челану и царанину села Навлова, Сорокского уѣзда, Василию Катану за пожертвованіе въ церковь села Сальчи, Сорокского уѣзда, первымъ напостольнаго облаченія и нагорной иконы стоимостью 100 р., а послѣднимъ священническаго облаченія стоимостью 90 р.

---

**Утверждены въ должностяхъ и званіяхъ:**

а) въ должности члена Кишиневскаго Отдѣленія Бюро Губернскаго Училищнаго Совѣта гласный Кишиневской городской думы статскій совѣтникъ Иванъ Балтага — 30-го сентября.

б) въ званіи попечителей церковныхъ школъ:

Чимишлийской, Бендерскаго уѣзда, школы грамоты коллежскій секретарь Θεодоръ Александровичъ Кузичъ — 30-го сентября.

Гура-Рошской женской церковно-приходской школы Аккерманскаго уѣзда, Андрей Васильевъ Власовъ — 30-го сентября.

Сагаренской школы грамоты, Кишиневскаго уѣзда, Кишиневскій мѣщанинъ Мелетій Петровъ Митровъ — 30-го сентября.

Горештской, того-же уѣзда, мѣстный священникъ Георгій Асеньевъ — 30-го сентября.

Рѣчской, того-же уѣзда, волостной писарь Фирсъ Поповъ Барановскій — 30-го сентября.

---

**Назначеніе на должности и увольненіе отъ должности**

Священникъ церкви села Климоуць, Сорокского уѣзда Георгій Погоревичъ назначенъ на должность депутата 4-му округу, Сорокского уѣзда, — 6-го октября.

Протоіерей Николай Василевскій, согласно просьбѣ, уволенъ отъ должности казначея Кишиневскаго Христо-Рошскаго монастыря.

венскаго Братства, а на его мѣсто казначеемъ Братства назначенъ священникъ Іоаннъ Курбетъ—6-го октября.

---

**Назначеніе на священническія мѣста; увольненіе заштатъ.**

Священникъ церкви села Кременчука, Сорокского уѣз-  
д., Евѳимій Спояловъ, согласно просьбѣ, по старости, уво-  
ленъ заштатъ—30-го сентября.

Священникъ Бендерскаго Преображенскаго собора Ан-  
дрей Паславскій, по болѣзни, уволенъ заштатъ—6-го  
октября.

Псаломщикъ церкви села Курчи, Измаильскаго уѣзда,  
окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Леонидъ Драгичъ  
предѣленъ на священническое мѣсто при церкви села, Бо-  
лѣнь, Кишиневскаго уѣзда,—8-го октября.

Студентъ семинаріи Сергѣй Бѣжанъ опредѣленъ на  
священническое мѣсто въ Краснашенскомъ приходѣ, Оргѣв-  
скаго уѣзда,—8-го октября.

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Георгій Калу-  
довъ опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села  
Морешть, Бѣлецкаго уѣзда,—9-го октября.

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Тро-  
химовъ опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви  
села Санковецъ, Хотинскаго уѣзда,—9-го октября.

---

**Назначеніе на псаломщическія мѣста, перемѣщеніе  
псаломщиковъ.**

Безмѣстный псаломщикъ Іоаннъ Монако опредѣленъ на  
псаломщическое мѣсто къ церкви села Чутешть, Киши-  
невскаго уѣзда,—27-го сентября.

Псаломщики церковей села Твардицы, Бендерскаго уѣз-  
д. Исаакъ Урбановичъ и села Мерень, Кишиневскаго уѣз-

да, Симеонъ Беньковскій перемѣщены одинъ на мѣсто  
того —27-го сентября.

Причетническій сынъ Георгій Златинъ назначень исп  
ляющимъ должностъ псаломщика къ церкви села Балю  
Вышихъ, Хотинскаго уѣзда, 5-го октября.

Единовѣрецъ Симеонъ Гребенниковъ допущень  
исправленію обязанностей уставщика при Кагульской  
новѣрческой церкви—6-го октября.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Со  
держца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Ко  
сторіи, отъ 21 сентября 1901 года за № 18.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
шиневская Духовная Консисторія слушали напечатанное  
№ 35 «Церковныхъ Вѣдомостей»- за сентябрь мѣсяца  
года, опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Св  
отъ 13—16 августа сего года, въ которомъ между,  
чимъ, постановлено: принимая во вниманіе 1) важное  
сіонерское значеніе возстановленнаго Березвечскаго монаст  
Литовской епархіи и вновь устроенаго Красностоко  
монастыря, Гродненской епархіи, и 2) крайній недоста  
обѣихъ названныхъ обителей въ средствахъ, необходим  
для благоустройства принадлежащихъ имъ храмовъ и  
гихъ монастырскихъ зданій—предписать Синодальнымъ  
торамъ, епархіальнымъ Архіереямъ, духовнику Ихъ И  
раторскихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и  
скаго духовенства сдѣлать распоряженіе о производствѣ  
всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Россійской Имперіи въ  
день января 1902 года сбора пожертвованій въ по  
вышеупомянутыхъ обителей, съ тѣмъ, чтобы собран  
сумма была представлена въ Хозяйственное при Свят  
шемъ Синодѣ Управление для раздѣла по равной части ме  
Березвечскою и Красностокскою обителями. ПРИКАЗА  
предписать причтамъ всѣхъ церквей епархіи, а равно

дьякамъ и начальницамъ монастырей и скитовъ произ-  
веденныхъ выше монастырей, а собранныя деньги чрезъ  
благочинныхъ представить въ Консисторію.

---

У М Е Р Ш І Е:

Заштатный священникъ Николай Згеря—18-го августа.  
Псаломщикъ церкви села Гимеецъ, Хотинскаго уѣзда,  
Емельянъ Чернобилъскій—24-го сентября.  
Священникъ церкви села Татаръ-Копчагъ, Аккерман-  
скаго уѣзда, Мартинъ Господиновъ—30-го сентября.



**СПИСОКЪ** празднымъ священническимъ мѣстамъ  
Кишиневской епархіи.

№ по поряд.	благоустроеннаго вическаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земля десятины.	Земля десятины.
1	—	Кафедральный градск. соборъ.	—	—	37
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
2	4	Тараклія, домъ цер. 1-е м.	2850	128	55
3	4	Татаръ-Копчакъ, 2-е мѣсто.	2154	118	54
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
4	—	Бендер. соб., одво изъ 48 м. д.	4189	—	
5	2	Казанджикъ . . . . .	326	11	29
6	2	Радуканы . . . . .	273	—	29
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
7	2	Татаръ-Баурчи . . . . .	620	—	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
8	3	Юрчены, домъ церк. . . . .	1055	33	
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>					
9	1	Оргѣвск. соб. цер., 2-е мѣс.	498	66	
<i>Сорокескаго уѣзда:</i>					
10	4	Гура-Каменча, домъ общ. . . . .	451	33	
11	1	Кременчукъ . . . . .	817	33	
12	4	Речешты . . . . .	424	33	
13	2	Ружница . . . . .	377	33	
14	2	Фрасино . . . . .	475	33	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
15	4	Берлинцы . . . . .	434	—	
16	5	Ожево, домъ обществ. . . . .	451	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	

# ЖУРНАЛЫ

Кишиневского Епархіального Създа, состоявшагося  
21-го августа—1-го сентября 1901 года.

## СПИСОКЪ

депутатовъ Кишиневского Епархіального Създа 1901 г.

### ХОТИНСКАГО УЪЗДА.

- 1 округа— священникъ Александръ Чегоранъ.
- 2 округа— священникъ Василій Полянскій.
- 3 округа— священникъ Георгій Гербадовскій.
- 4 округа— священникъ Сосипатръ Гримальскій.
- 5 округа— священникъ Гавріиль Романчукъ.

### СОРОКСКАГО УЪЗДА.

- 1 округа— священникъ Григорій Арвентіевъ.
- 2 округа— священникъ Іоаннъ Пламэдла.
- 3 округа— священникъ Ксенофонтъ Николаевъ.
- 4 округа— священникъ Теодоръ Хомицкій.

### БЪЛЕЦКАГО УЪЗДА.

- 1 округа— священникъ Георгій Цау.
- 2 округа— священникъ Евграфъ Матоіевичъ.
- 3 округа— священникъ Іоаннъ Болтаицъ.
- 4 округа— священникъ Лука Пынтя.

### ОРГЪВЕСКАГО УЪЗДА.

- 1 округа— священникъ Теодоръ Ница.
- 2 округа— священникъ Митрофанъ Игнатьевъ.
- 3 округа— священникъ Петръ Долищанскій.
- 4 округа— священникъ Владиміръ Димитріу.

5 округа — священникъ Василій Тучковскій.  
Гор. Кишинева — свец. Іоаннъ Савва.

### КИШИНЕВСКАГО УБЪЗДА.

1 округа — священникъ Владиміръ Балтага.  
2 округа — священникъ Димитрій Балтага.  
3 округа — священникъ Михай Захаріевъ  
4 округа — священникъ Григорій Лашковъ.

### БЕНДЕРСКАГО УБЪЗДА.

1 округа — священникъ Ѳеодоръ Болдырь.  
2 округа — священникъ Ілія Кирановъ  
3 округа — священникъ Григорій Бабченко.

### АКБЕРМАНСКАГО УБЪЗДА.

1 округа — священникъ Іаковъ Юсипенко.  
2 округа — священникъ Георгій Маркоць.  
3 округа — священникъ Ксенофонтъ Епури.  
4 округа — священникъ Николай Влайковъ.

### ИЗМАИЛЬСКАГО УБЪЗДА.

1 округа — священникъ Константинъ Михуль.  
2 округа — священникъ Михай Новаковъ  
3 округа — священникъ Филиппъ Цвѣановскій.  
4 округа — священникъ Ѳеодоръ Колунъ.

---

### Ж у р н а л ь № 1-й.

1901 года, августа 21 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи, по совершеніи молебствія въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ при участіи о.о. депутатовъ, посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ избирательныхъ шаровъ *избрали въ Предсѣдатели Сьѣзда священника Григорія Лашкова* и — для завѣдыванія *дѣлопроиз-*

подствомъ единогласно — священниковъ: *Еоодора Колуна, Михея Новакова и Сосипатра Гримальскаго.*

Въ чемъ и постановлень настоящій журналъ для представленія Преосвященнѣйшему Епископу Іакову на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 3072. — 21 августа 1901 года. Утверждается председателемъ Съезда священникъ Григорій Лашковъ, а сълопроизводителями священники Колунъ, Новаковъ и Гримальскій. Епископъ Іаковъ.*

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся на должность председателя Епархіального Съезда духовенства Кишиневской епархіи.

Составлень 21 августа 1901 года.

№. № по порядку.	НАЗВАНІЕ ЛИЦЪ.	Число шаровъ.		ОТМѢТКИ.
		Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
1	Священникъ Григорій Лаш- ковъ	18	10	По большин- ству избиратель- ныхъ шаровъ председателемъ Съезда избранъ священникъ Гри- горій Лашковъ.
2	Священникъ Филиппъ Цѣна- новскій	16	12	
3	Священникъ Михей Нова- ковъ	8	20	

21 августа 1901 г. С.м. Епископъ Іаковъ.

## Ж у р н а л ь № 2-й.

1901 года, августа 21 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, единогласно избрали членами комиссій: 1) по *свѣчному заводу*—священниковъ: Васидія Полянскаго, Владиміра Димитрію, Евграфа Матѳіевича и Василія Тучковскаго 2) по *Эмеритальной кассѣ* и Епархіальному обществу взаимопомощи—священниковъ: Георгія Маркоча, Константина Михула, Іоанна Пламадялу и Іоанна Болтяна и 3) по *Епархіальному женскому училищу*—священниковъ: Григорія Бабченко, Феодора Болдыря, Митрофана Игнатіева и Александра Четорина.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 3099.— 22 августа. 1901 года. Избранные утверждаются въ назначенномъ имъ положеніи.

Епископъ Іаковъ.

## Ж у р н а л ь № 3-й.

1901 года, августа 21 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали отвошеніе *Совѣта Кишиневскаго Христо-Рождественскаго Православнаго Братства*, отъ 20-го августа с. г. за № 723, а) объ ассигнованіи изъ прибылнмѣстнаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода *на содержаніе въ будущемъ 1902 году 2-хъ епархіальныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ* 3200 руб. по примѣру прежнихъ лѣтъ; б) объ одновременномъ взосѣ 6000 р. *на устройство въ слободѣ Грубно, Хотинск. уѣзда, единовърческой церкви* и в) объ удѣленіи, при перестройкѣ семинарскаго зданія подъ общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ, *помѣщенія для Христо-Рождественскаго Братства.*

*Справка 1-я.* Журналъ Епархіальнаго Съѣзда 1898 г. № 16 и 1:— „ассигновать къ 2000 р., отпускаемымъ Святѣйшимъ Синодомъ, съ 1-го сентября 1898 года изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода ежегодно на содержаніе миссіи по три тысячи двѣсти р. (3200 р.), въ томъ числѣ одному миссіонеру

епархіальному 2000 р. и четырьмя помощникамъ епархіальныхъ миссіонеровъ, считая по 300 р. каждому, 1200 руб.“

*Справка 2-я.* Журналь епархіальнаго Съѣзда 1899 года № 28 пост. 1. „На постройку единовѣрческой церкви въ с. Грубно, Хотин. уѣзд., разрѣшить свѣчному Управленію выдать тѣ двѣ тысячи, которыя выданы (взаимобразно по Указу Кишинев. Дух. Консисторіи) миссіонеру священнику Феодосію Воловею на постройку единовѣрческой церкви въ г. Измаилѣ; новаго же ассигнованія на эту постройку не производить“.

*Справка 3-я.* Изъ суммъ свѣчнаго завода выдано взаимобразно на постройку единовѣрческихъ церквей въ г.г. Измаилѣ и Кагулѣ 5800 р., и таковая ссуда еще заводу не возвращена (журналь епарх. Съѣзда 1900 г. № 20.)

**ПОСТАНОВИЛИ:** 1) Сумму, потребную на содержаніе миссіонеровъ въ 1902 году, ассигновать въ размѣрѣ 3200 р., выдавать по полугодіямъ и въ равныхъ доляхъ изъ указаннаго въ 1-й справкѣ источника. 2) Ходатайство объ единовременной ассигновкѣ 6000 руб. на устройство въ с. Грубно, Хот. уѣзд., единовѣрческой церкви оставить безъ удовлетворенія въ виду изложенныхъ въ справкахъ 2 и 3-ей данныхъ и въ виду того, что въ настоящее время свободныхъ епархіальныхъ средствъ нѣтъ и предстоятъ въ скоромъ будущемъ крупныя затраты епархіальныхъ суммъ на устройство и приспособленіе семинарскихъ зданій подѣ общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, а также предстоятъ, разрѣшенная Указомъ Свят. Синода, отъ 14-го дек. 1900 г. за № 8679, постройка въ г. Кишиневѣ 2-го мужскаго духовнаго училища. 3) Что же касается отвода помѣщенія для Христо-Рождественскаго Братства, то, при рѣшеніи вопроса о перестройкѣ семинарскаго зданія подѣ общежитіе, имѣть въ виду вышешоименованное ходатайство Совѣта.

О чемъ и составленъ настоящій журналь для представленія Его Преосвященству на Архiepастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 3144. — 24 августа 1901 г. Утверждается.*

*Епископъ Іаковъ.*

**Ж у р н а л ь № 4-й.**

1901 года, августа 22 дня. Депутаты отъ духовенства

Кишиневской епархіи сего числа въ своемъ вечернемъ засѣданіи слушали отношеніе Совѣта Кишиневскаго *Епархіальнаго женскаго училища*, отъ 20 августа сего года за № 565, при которомъ присланъ въ Съѣздъ депутатовъ въ копіи журналъ Совѣта училища, отъ 30 октября 1900 года за № 84, вмѣстѣ съ докладною запискою учительницы училищной церковно-приходской школы Февроніи Чубурчіу, отъ 8 апрѣля с. г. по поводу устранения неудобствъ, сопряженныхъ съ *помѣщеніемъ церковно-приходской школы* въ училищномъ домѣ, прибрѣтенномъ отъ мѣщанинъ Домникии Антоновой въ 1887 году. Прописаннымъ журналомъ своимъ Совѣтъ Училища, въ виду неурядности для жилья училищнаго дома и на основаніи постановленія прошлогодняго Епархіальнаго Съѣзда духовенства (журналъ 31 авг. № 21 пунктъ 4), всепочтительнѣйше проситъ Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго — 1) разрѣшить ему (Совѣту) *продать означенный домъ съ пристройками и усадьбой* и 2) по полученіи разрѣшенія Св. Синода на таковую продажу находящуюся нынѣ въ большемъ домѣ образцовую школу при училищѣ — временно, впредь до постройки на вырученныя отъ продажи дома деньги новаго удобнаго зданія на училищной усадьбѣ, — перенести въ подходящее помѣщеніе главнаго училищнаго корпуса, какое окажется свободнымъ по окончаніи производящихся нынѣ въ училищѣ строительныхъ работъ по разширенію училищныхъ зданій.

*Справка 1-я* На вышеприведенномъ журналѣ Совѣта Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, дана 17 ноября 1900 г. слѣдующая резолюція: „Эго дѣло передать на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства Кишиневской епархіи“.

*Справка 2-я.* Означенный домъ съ усадьбой прибрѣтенъ въ 1887 году — съ утвержденія Святѣйшаго Синода на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1886 г. (журн. № 5 й пун. 1-й отъ 23 августа) и по ходатайству Совѣта Училища, при чемъ и Съѣздъ духовенства и Совѣтъ училища признали покупку онаго дома крайне необходимою преимущественно потому, что съ прибрѣтеніемъ таковаго навсегда имѣли сократиться расходы по починкѣ каменнаго забора училища и сторожки.

*Справка 3-я.* На починку забора и сторожки израсходовано: въ 1884 г. 258 р. 25 к. и въ 1886 г. 110 р.

*Справка 4-я.* Покупка сего дома обошлась духовенству въ 4388 р. 48 к., а журнальнымъ постановленіемъ Съѣзда духовенства прошлаго 1900 года. (ж. 23-го августа, № 3) на замощеніе канавы, пролегающей черезъ дворикъ, и на очистку и осушку погреба разрѣшено употребить 80 руб.

Обсудивъ по существу настоящей вопросъ, депутаты отъ духовенства пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ: а) прописанная усадьба приобрѣтена преимущественно для предотвращенія частыхъ расходовъ по ремонту и исправленію сторожки и забора со стороны означенной усадьбы; съ отчужденіемъ же сей усадьбы опять предстоятъ непроизводительные расходы по сооруженію и исправленію заборовъ; б) за продажей сей усадьбы въ отчужденномъ домѣ можетъ оказаться неподходящее для училища сосѣдство (питейное заведеніе, баня, заводъ и т. п.); в) духовенство въ настоящее время поставлено въ необходимость и считаетъ крайне необходимымъ и своевременнымъ „приобрѣтать для современныхъ и будущихъ надобностей новыя усадьбы и по возможности расширять существующія, чему совершенно не соотвѣтствуетъ проектъ продажи прописанной усадьбы,

а посему ПОСТАНОВИЛИ: 1) намѣченную къ отчужденію усадьбу не продавать; 2) школу временно перенести въ подходящее помѣщеніе главнаго училищнаго зданія, какое окажется свободнымъ по окончаніи производящихся нынѣ въ училищѣ строительныхъ работъ; 3) поручить Совѣту училища отдать въ наймы благонадежному лицу домъ, который имѣетъ освободиться за перенесеніемъ въ главный училищный корпусъ помѣщающейся нынѣ тамъ церковно-приходской школы.

Въ чемъ и записанъ настоящей актъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 3203.— 27 августа 1901 г. Утверждается.

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 5-й.

1901 года, августа 22 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали отношеніе Совѣта Кишиневского *Епархіальнаго женскаго училища*, отъ 20 августа сего года за № 566, съ приложенною при немъ копіею журнала того же Совѣта, отъ

12 іюня сего года, утвержденного резолюціей Его Преосвященства 20-го того же іюня, *по предмету введенія въ V классъ, основномъ и параллельномъ, по одному уроку дидактики* и объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ по сто р. (100 р.) въ годъ вознагражденія преподавателю за 2 урока дидактики въ обоихъ отдѣленіяхъ 5-го класса училища, начиная съ 1-го сентября 1901 года.

Принимая во вниманіе, что, прибавивъ еще одинъ урокъ дидактики въ 5 классъ, воспитанницы училища въ теченіе двухъ лѣтъ лучше изучать этотъ весьма необходимый для семьи и школы предметъ и будутъ имѣть возможность въ теченіе года давать въ присутствіи преподавателя нѣсколько практическихъ уроковъ, **ПОСТАНОВИЛИ:** ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ на два урока дидактики въ отдѣленіяхъ 5-го класса ежегодно 100 руб., считая по 50 руб., за урокъ, каковую сумму и вносить на будущее время въ смѣту на содержаніе училища; расходы же по сему предмету, за время съ 1 сентября сего года по 1-е января 1902 года, отнести на счетъ остаточныхъ суммъ по содержанію Епархіальнаго училища за текущій годъ.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 3204.—27 августа 1901 г. Утверждается.  
Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 6-й.

1901 года, августа 23 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали отношеніе Правленія Кишиневской духовной семинаріи, отъ отъ 22 августа 1901 года за № 672, при которомъ препровожденъ на разсмотрѣніе Съѣзда *отчетъ о суммѣ, поступившей на жалованіе преподавателямъ ученія о новоіудействѣ и церковнаго пльня, на расходы по командировкѣ ревизоровъ для обозрѣнія училищъ Кишиневской епархіи, на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарской больницѣ, на содержаніе 4-го параллельнаго класса при семинаріи и на жалованье помощнику инспектора семинаріи Аванасію Полявскому за 1900 годъ.*

Разсмотрѣвъ вѣдомость, въ коей показаны суммы, посту-

ившія на удовлетвореніе вышепрописанныхъ при семинаріи нуждъ, нашли, что вѣдомость сія составлена правильно и итоги выведены вѣрно, а именно: въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1899 г. было 1443 р. 96 к., израсходовано въ 1900 году 1374 р. 59 к. и въ остаткѣ къ 1-му января 1901 г. 69 р. 37 к.; **ПОСТАНОВИЛИ**: отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, показанной въ вѣдомости Правленія семинаріи, принявъ въ свѣдѣнію, приобщить къ дѣламъ Сѣзда.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 3205.— 27 августа 1901 г. Утверждается.*

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 7 й.

1901 года, августа 23-го дня. Депутаты общепархіальнаго Сѣзда духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали отношеніе Совѣта Кишиневскаго *Епархіальнаго женскаго училища*, отъ 20 августа сего года за № 567-мъ, съ приложеніемъ къ нему журнала Совѣта, отъ 26 іюня сего года за № 16-мъ, *объ открытіи при Епархіальномъ училищѣ должности второй помощницы рукодѣлія* и объ ассигнованіи изъ Епархіальныхъ средствъ въ вознагражденіе для нея 240 рублей въ годъ.

Принимая во вниманіе, 1) что по уставу училища класныя дамы обязаны рѣководить преподаваніемъ изящныхъ искусствъ и, вообще, рукодѣліемъ и 2) что рукодѣліе, по имѣющимся у депутатовъ Сѣзда свѣдѣніямъ, въ настоящее время въ училищѣ стоитъ хорошо, **ПОСТАНОВИЛИ**: просьбу Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища *объ открытіи должности второй помощницы учительницы рукодѣлія при училищѣ* и объ ассигнованіи въ вознагражденіе для нея 240 рублей въ годъ оставить безъ удовлетворенія.

Въ чемъ и составленъ настоящей журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Іакову на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 3207.— 27 августа 1901 г. На настоящій учебный годъ, пока еще не готовы новыя помѣщенія, постановленное по вопросу объ открытіи при Епарх. училищѣ*

*должности второй помощницы учительницы рукодѣльницъ утверждается. Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 8-й.

1901 года, августа 23 дня. Депутаты отъ духовенства Кншиневской епархіи въ засѣданіи своемъ слушали отношеніе Кншиневскаго *Епархіального духовнаго Попечительства*, отъ сего-же числа за № 595, въ которомъ Попечительство, въ виду скудости находящихся въ распоряженіи оваго средствъ, проситъ *объ ассигнованіи изъ средствъ епархіи — или единовременнаго или постояннаго пособія для увеличенія Попечительскихъ суммъ*, выдаваемыхъ въ пособіе заштатнымъ, вдовствующимъ и сиротствующимъ членамъ духовенства епархіи.

Признавая крайне желательнымъ, чтобы Попечительство расширило рамки своей дѣятельности какъ относительно количества вспомоствуемыхъ, такъ и относительно размѣра выдаваемого пособія и находя, вмѣстѣ съ тѣмъ, средства Попечительства недостаточными для этого, — **ПОСТАНОВИЛИ**: выдавать на будущее время для усиленія расходныхъ средствъ Попечительства ежегодно, начиная съ настоящаго 1901 года, по одному проценту (1<sup>0</sup>/<sub>100</sub>) изъ чистыхъ прибылей свѣчного завода и, кромѣ того, для той-же цѣли предоставлять въ распоряженіе Попечительства и имѣющіе съ будущаго 1902 г. поступать въ Епархіальное Общество взаимопомощи рублевые и двадцатипятикопѣечные сборы послѣ смерти такихъ членовъ общества, которые не оставляютъ послѣ себя прямыхъ наслѣдниковъ или завѣщаній, — съ тѣмъ, однако, чтобы Попечительство, во первыхъ, оказывало посильное вспомоствованіе не только заштатнымъ, вдовствующимъ и сиротствующимъ духовнаго званія лицамъ, но и тѣмъ просителямъ и просительницамъ, которые будутъ просить пособія на лѣченіе отъ тяжкихъ, лишающихъ трудоспособности болѣзней и которые до сего времени обращались за пособіями къ Съѣзду духовенства, и, воторыхъ, — ежегодно представляло общепархіальному Съѣзду духовенства отчетъ объ употребленіи ассигнуемыхъ симъ постановленіемъ суммъ.

О чемъ и записанъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кншиневскому и Хотинскому — на Архiepастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 3206. — 27 августа 1901 г. Утверждается.*

*Епископъ Іаковъ.*

## Ж у р н а л ь № 9-й.

1901 года, августа 24 дня. Депутаты от духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 23 го августа, слушали: 1) приложенное при отношеніи Совѣта Кишиневскаго *Епархіальнаго женскаго училища*, отъ 20 августа № 562, журнальное опредѣленіе Совѣта, отъ 6 іюля 1901 г. № 17, *объ увеличеніи содержанія инспектору классовъ Епархіальнаго женскаго училища*, священнику Петру Орлову, по должности инспектора, съ 200 р. до 600 р., и по обязанности священника училищной церкви, съ 120 р. до 300 р., съ тѣмъ, чтобы онъ, о. инспекторъ, остался только при 12 въ 21 уроковъ по Закону Божию и, такимъ образомъ, располагая достаточнымъ свободнымъ временемъ имѣлъ бы возможность посвятить больше труда и энергіи наблюденію за учебною частью училища, которое при двойномъ своемъ составѣ, дѣйствительно требуетъ двойныхъ трудовъ и времени отъ инспектора классовъ по наблюденію за ходомъ по учебной части, и о внесении этихъ дополнительныхъ окладовъ въ смѣту расходовъ на 1902 годъ, равно какъ и объ ассигнованіи денегъ, потребныхъ на вознагражденіе за послѣдніе 4 мѣсяца текушаго года 30 р. о. инспектору классовъ и 180 руб. за 9 уроковъ преподавателю Закона Божія, которому будутъ эти уроки предоставлены и 2) архиепископскую резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ томъ 11 іюля 1901 г., слѣдующаго содержанія: *Измѣнять смѣту до постановленія Съѣзда нѣтъ основаній. Слѣдуетъ войти въ Съѣздъ особымъ докладомъ по нижеуказанному предмету и просить желаемыхъ ассигнованій. Какъ скоро таковыя будутъ назначены, тогда само собой должны послѣдовать измѣненія и въ смѣтѣ“.*

*Справка 1-я.* Кишиневское Епархіальное женское училище съ 1898 г. вполнѣ двойное по количеству учащихся и учащихся.

*Справка 2-я.* Инспекторъ, священникъ Петръ Орловъ, отличается постоянно—ревностнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей и обѣщаетъ усилить свои труды по наблюденію за учебною частью училища при возможности имѣть только 12 уроковъ по Закону Божию, а не 21 и получать, при увеличеніи ему жалованья по должности инспектора до 600 р. и священника

училищной церкви до 300 р. всего 1800 р., болѣе чѣмъ она нынѣ получаетъ только на 90 руб.

*Справка 3-я.* На уплату за 9 уроковъ, въ случаѣ представленія ихъ другому преподавателю, необходимо ассигновать 450 руб. въ годъ, а всего съ 90 р. добавочнаго жалованья о. инспектору классовъ 540 руб.

*Справка 4 я* Депутаты Съезда сознаютъ важность и необходимость наблюденія за учебною частью Епархіальнаго женскаго училища и ожидаютъ отъ о. инспектора классовъ, при представленіи ему возможности имѣть двоякій бдительный надзоръ за преподаваніемъ учителей и умственнымъ развитіемъ дѣтей училища, большихъ успѣховъ въ сложномъ и важномъ дѣлѣ женскаго образованія.

*Справка 5-я.* Попеченіе духовенства объ училищѣ состоитъ въ изысканіи средствъ къ содержанію училища и въ наблюденіи за благосостояніемъ училища по всѣмъ частямъ оной (Уст. Еп. жен. учил. § 14).

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, дѣйствительную невозможность для о. инспектора классовъ, священника Петра Орлова, при всемъ его желаніи отдать все свои силы училищу при двойномъ его составѣ и при 21 урокахъ Закона Божія успѣвать въ сложномъ дѣлѣ завѣдыванія учебною частью училища, а съ другой стороны, имѣя въ виду важность инспекторскаго надзора въ области всесторонняго развитія дѣтей въ училищѣ, сопряженнаго съ посѣщеніемъ уроковъ всѣхъ преподавателей, устройствомъ чтеній и проч. Съездъ ПОСТАНОВИЛЪ Инспектору классовъ, священнику Петру Орлову, производить впредь увеличенное содержаніе: 1) по должности инспектора классовъ 600 руб. въ годъ и 300 р. по обязанности священника училищной церкви, съ тѣмъ, чтобы онъ остался при 12-ти только урокахъ по предмету Закона Божія и чтобы все содержаніе его не превышало 1800 р. въ годъ; 2) потребную сумму денегъ за 4 мѣсяца текущаго года въ количествѣ 180 руб. отнести на счетъ остаточныхъ, по содержанію училища въ 1901 году, суммъ; 3) на будущее время начиная съ 1902 года означенное въ 1-мъ пунктѣ сего постановленія жалованье инспектору классовъ училища—600 р. и, какъ священнику училищной церкви, 300 р. въ годъ—вносить въ смѣту по содержанію училища и 4) въ случаѣ, въ послѣдствіи, о. инспектору

священникъ Орловъ, или его замѣститель, пожелали бы имѣть болѣе 12 уроковъ по Закону Божию, то постановленіе сіе объ ассигнованіи добавочнаго жалованья инспектору классовъ и священнику училищной церкви теряетъ свою силу.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Нижеслѣдующіе депутаты общенархіальнаго Съѣзда признають неправильнымъ рѣшеніе Съѣзда о прибавкѣ инспектору Епархіальнаго женскаго училища о. Петру Орлову по должности инспектора и священника жалованья, такъ какъ они требовали, чтобы означенный вопросъ былъ рѣшенъ *закрытой* *баллотировкой* и такое, какъ кажется, законное требованіе, предсѣдателемъ Съѣзда не было удовлетворено.

Священники:

Михей Новаковъ.  
Филиппъ Цѣпановскій.  
Феодоръ Болдырь.  
Лука Пынтя.  
Илія Киряновъ.  
Михей Захаріевъ.  
Владиміръ Дмитріу.  
Александръ Чегорьякъ.  
Григорій Бабченко.  
Феодоръ Колунъ.

Священникъ Іаковъ Юсипенко по содержанію сего журнала имѣетъ представить свое личное мнѣніе.

Священникъ Іаковъ Юсипенко.

№ 3238. — 29 августа 1901 г. Въ силу опредѣленія Св. Синода <sup>27/31</sup> августа 1873 года, „предлагаемые на обсужденіе Съѣздовъ вопросы подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ, а не чрезъ закрытую баллотировку“. поэтому желаніе некоторыхъ депутатовъ произвести рѣшеніе вопроса объ увеличеніи содержанія инспектору классовъ Епарх. женскаго училища чрезъ закрытую баллотировку резонно было отклонено предсѣдателемъ Съѣзда. Изложенное въ настоящемъ журналѣ постановленіе утверждается, но съ тѣмъ измѣненіемъ, чтобы инспектору классовъ, въ пре-

дупрежденіе какихъ-либо нареканий съ той или другой стороны, назначено было вознагражденіе за исполненіе имъ обязанностей священника училищной церкви въ размѣръ 210 рублей, такъ чтобы онъ на будущее время получалъ всего содержанія не больше того сколько получаетъ теперь, то есть небольшое 1710 р.

*Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

### Ж у р н а л ь № 10-й.

1901 года, августа 23 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали отношеніе Правленія Кишиневской духовной семинаріи, отъ 22 августа с. г. за № 671, *объ избраніи*, согласно 92 § Уст. Дух. Сем., на предстоящее трехлѣтіе *двухъ членовъ отъ духовенства въ Правленіе семинаріи* и ПОСТА-НОВИЛИ: избрать единогласно въ члены Правленія семинаріи на предстоящее трехлѣтіе протоіерея Николая *Василевскаго* и священника Михаила *Чекана*, а кандидатами къ нему протоіерея Георгія *Дынгу* и священника Харалампія *Мелеку*.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ, для представленія Его Превосвященству на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 3313.— 31 августа 1901 года. *Избранные утверждаются въ предназначенномъ имъ званіи.*

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 11-й.

1901 года, августа 24 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали:

1) *прошеніе жены священника Соборной церкви гор. Бендери Пославской*, съ приложеннымъ къ нему медицинскимъ свидѣтельствомъ, о выдачѣ ей пособія на леченіе *психическаго больного мужа* ея священника Андрея Пославскаго.

2) *прошеніе бывшего преподавателя Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища Степана Евсимовича Команецкаго*, съ приложеннымъ къ нему медицинскимъ свидѣтельствомъ, о выдачѣ ему *единовременнаго пособія на леченіе 300 рублей.*

*Справка:* изъ доклада членовъ Комиссіи по Эмеритальной кассѣ и общества взаимопомощи видно, что къ 24 Августа сего года въ распоряженіи духовенства имѣется по обществу взаимопомощи свободныхъ денегъ 969 рублей.

**ПОСТАНОВИЛИ:** 1) выдать женѣ священника Пославской на леченіе психически больнаго мужа ея священника Андрея Пославскаго триста (300 р.) руб. изъ денегъ, указанныхъ въ справкѣ, — одновременно;

2) выдать бывшему преподавателю Епархіального женскаго училища Степану Евонимовичу Козанецкому, во вниманіе къ его 27 лѣтней службѣ училищу, многосемейности и болѣзненному состоянію, одновременнаго пособія на леченіе 300 руб. изъ денегъ, указанныхъ въ справкѣ.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 3314. — 31 августа 1901 г. Учитель Коминевскій небылъ и не состоитъ участникомъ эмеритальной кассы и общества взаимопомощи; кромѣ того, если онъ получитъ одновременное пособіе, то, по закону лишится права просить себѣ пенсію; а это для него крайне не выгодно. Пославской разрѣшается выдать пособіе.*

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 12-й.

1901 года, августа 26 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали *прошеніе г. Смотрителя Измаильскаго духовнаго училища Иларіона Семейкина*, отъ 4-го іюня 1901 года, за № 270, вмѣстѣ съ журнальнымъ постановленіемъ Правленія Измаильскаго училища, отъ 9-го апрѣля сего 1901 года за №10, въ которомъ изложено ходатайство о *выдачѣ г. Семейкину, какъ члену строительнаго комитета по постройкѣ Измаильскаго училища въ г. Кишиневъ, за поѣздку въ апрѣль мѣсяць сего года изъ Измаила въ Кишиневъ проѣзжихъ и суточныхъ денегъ въ суммѣ 103 р. 47 к.* и коллективное *прошеніе его-же и настоятеля Покровскаго Измаильскаго собора священника Іоанна Кирилова*, отъ 19-го августа сего 1901 года, за такую же поѣздку изъ Измаила въ

Кишиневъ въ іюнь мѣсяцѣ текущего года выдать прогонныхъ и суточныхъ денегъ—первому,—какъ статскому совѣтнику, на 6 лошадей по 30 коп. на каждую версту, считая оба пути по желѣзной дорогѣ и 36 по почтовой, а суточныхъ по 1 р. 20 коп. въ день, а второму—на двѣ (2) лошади и суточныхъ по 60 коп. въ день.

*Справка 1-я.* Постановленіе Правленія Измаильскаго духовнаго училища, отъ 9 апрѣля 1901 года за № 10, пунктъ 4: „выдать изъ депозитной суммы училища смотрителю училища Иларіону Семейкину, командированному въ г. Кишиневъ по дѣламъ службы, присканія и осмотра мѣста подѣ училище для личныхъ переговоровъ съ другими членами комиссіи и епархіальнымъ архитекторомъ, прогонныхъ денегъ на 6 лошадей на проѣздѣ туда и обратно по желѣзной дорогѣ 259 версты, считая оба пути по 30 коп. на каждую версту, 77 р. 70 к. и 48<sup>1</sup>/<sub>4</sub> версты по почтовой, полагая также въ оба пути по 30 к. на версту 17 р. 37 к. и суточныхъ денегъ—на 7 дней—8 р. 40 к., а всего 103 р. 47 копѣекъ.“

*Справка 2-я.* Резолюція Преосвященнаго Іакова, отъ 9 іюня 1901 года за № 1570, на прошеніи смотрителя Измаильскаго духовнаго училища, отъ 4 іюня 1901 года за № 210, такая: „Отослать къ священнику Кирилову съ тѣмъ, чтобы онъ передалъ это прошеніе на разсмотрѣніе окружнаго Сѣзда духовенства.“

*Справка 3-я.* Резолюція Преосвященнаго Іакова, отъ 20 апрѣля 1901 года за № 1110, на журнальномъ опредѣленіи Правленія Измаильскаго духовнаго училища, отъ 9 апрѣля 1901 года, за № 10, такая: „Вѣдомости смотрѣны, прочее исполнить за исключеніемъ постановленнаго въ 4 ст.; о послѣднемъ доложить ближайшему Сѣзду депутатовъ духовенства окружнаго.“

*Справка 4-я.* Въ журналѣ постановленій Правленія Измаильскаго духовнаго училища, отъ 20 августа 1901 года, сказано: такъ какъ по дѣлу о постройкѣ въ г. Кишиневѣ второго училища для духовенства епархіи потребуются неоднократныя поѣздки членовъ комиссіи, проживающихъ не въ Кишиневѣ, и расходы на эти поѣздки должны производиться изъ суммъ Измаильскаго училищнаго округа, препроводить всю переписку по этому дѣлу въ общеепархіальный Сѣздъ духовенства сего года

для совмѣстнаго разсмотрѣнія таковой съ другими вопросами по сему дѣлу. “

По разсмотрѣніи изложенныхъ ходатайствъ г. Семейкина и о Кирилова, **ПОСТАНОВИЛИ**: принимая во вниманіе, что а) члены строительныхъ комиссій при постройкахъ зданій для духовно-учебныхъ заведеній никогда платы не получали за участіе въ комиссіяхъ и б) что расходы для поѣздокъ членовъ строительной комиссіи по постройкѣ Измаильскаго духовнаго училища Съѣздами духовенства епархіи не предвидѣны, **ПОСТАНОВИЛИ**: въ просьбахъ г. Семейкина и о Кирилова о выдачѣ имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ по поѣздкамъ изъ Измаила въ Кишиневъ по дѣлу упомянутого училища отказать и отъ обязанности членовъ комиссіи по постройкѣ Измаильскаго духовнаго училища ихъ освободить, назначивъ на ихъ мѣсто членами комиссіи по названному училищу священника с. Костомъ Дмитрія Балтагу и священника г. Кишинева Константина Пареніева.

Въ чемъ и постановленъ настоящей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

*№ 3315.—31 августа 1901 г. Утверждается.*

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 13-й.

1901 года, августа 27 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали отношеніе Правленія Кишиневской духовной семинаріи, отъ 24 августа сего года за №. 681, *объ ассигнованіи на открытіе съ начала наступающаго 1901—1902 учебнаго года параллельнаго отдѣленія при 5 классѣ семинаріи*—1310 руб., въ виду того, что всего переведено изъ 4-хъ классовъ въ 5-й кл. 82 воспитанника.

*Справка 1-я.* На основаніи § 122 семинарскаго Устава въ 5 классѣ должно быть не болѣе 55 человекъ.

**ПОСТАНОВИЛИ**: Въ предупрежденіе нежелательнаго увольненія изъ 5-го класса семинаріи 27 воспитанниковъ, — за отсутствіемъ свободныхъ мѣстъ, — ассигновать изъ суммъ свѣчнаго епархіальнаго завода на содержаніе параллельнаго отдѣленія 5 кл. тысячу триста десять р. (1310 р.), изъ коихъ 1250 р. должны быть выдаваемы на вознагражденіе преподавателей и

60 р. служащему въ канцеляріи. При чемъ просить Правленіе Кишиневской духовной семинаріи заблаговременно возбудить ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о принятіи содержанія параллельнаго отдѣленія 5 — класса на счетъ казны, если и въ будущемъ 1902—1903 уч. году представится необходимостъ таковой классъ имѣть о 2-хъ отдѣленіяхъ.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на архиерейское благоусмотрѣніе утвержденіе.

*№ 3317. — 31 августа 1901 г. Ходатайствовать о принятіи содержанія параллельнаго пятаго класса на счетъ духовно-учебнаго капитала нахожущагося на благоустроенномъ, прочее утверждается. Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 14-й.

1901 года, августа 27 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали докладъ повѣрочной комиссіи по пересмотру отчетовъ Эмеритальной кассы и общества взаимной помощи духовенства Кишиневской епархіи съ 1 го января 1900 года по 23-е сего августа, изъ котораго доложено:

А. По Эмеритальной кассѣ: 1) къ 1 января 1900 года оставалось наличными 15795 р. 73½ к. и билетами 122,000. Въ 1900 году поступило: наличными 32,156 руб. 2½ коп. и билетами 43,200 руб., а всего съ остаточными наличными 47,951 р. 76 к. и билетами 165,200 р. Израсходовано въ теченіе 1900 года: наличными 45,261 р. 78 к. и къ 1 му января 1901 года оставалось: наличными 2689 р. 98 к. и билетами 165,200 рублей.

2) Съ 1 января 1901 года по 23-е сего августа поступило: наличными 21,929 р. 58 к. и билетами 15,000 руб., а всего съ остаткомъ отъ прошлаго года: наличными 21619 р. 56 к. и билетами 180,200 рублей. Съ 1-го января по 23-е сего августа израсходовано наличными 15,982 руб. 53 коп. Такимъ образомъ къ 24-му сего августа осталось: наличными 8637 руб. 3 коп. и билетами 180,200 руб. За исключеніемъ 35 руб. 91 коп., остальные деньги хранятся въ отдѣленіи Госуд. банка, на что имѣется и оправдательные документы.

Упомянутые 35 р. 91 к. и оправдательные документы хранятся у о. казначея.

Б. По Обществу взаимопомощи: 1) Съ 1 января 1900 года по 1-е января 1901 года поступило съ остаткомъ отъ 1899 года — 39,289 р. 31 $\frac{1}{2}$  к. Въ 1900 году израсходовано 36,656 р. 50 к. Въ 1-му января текущаго года оставалось — 2592 р. 56 $\frac{1}{2}$  к. Остатокъ показанъ на 20 р. 25 к. меньше дѣйствительнаго, какъ ошибочно записанные на приходъ, о чемъ, по заявленію комиссіи, въ книгѣ имѣется надлежащая оговорка Правленія.

2) Съ 1 января сего года по 23-е сего августа поступило съ остаткомъ отъ прошлаго года 36,096 р. 64 к., а израсходовано за тоже время 25,146 р. 6 к. Такимъ образомъ въ наличности къ 24-му сего августа 10,950 р. 58 к., каковая сумма, за исключеніемъ 150 р. 53 к., находящихся на рукахъ у о. казначея, хранится въ Огдѣленіи Государств. банка, на что имѣются оправдательные документы.

Поступленія по Эмеритальной классѣ и Обществу взаимопомощи занесены своевременно, расходъ произведенъ правильно и опущенъ оправдательными документами. Въ томъ же докладѣ комиссія сообщаетъ Съѣзду о.о. депутатовъ, 1) что взносы въ кассу Эмеритуры и Общества взаимопомощи отъ благочинныхъ поступаютъ болѣе или менѣе исправно, за весьма малыми исключениями и 2) что дѣло о недоимкахъ по симъ учрежденіямъ и по сіе время не выяснено обстоятельно. Недоимки имѣются за слѣдующими лицами и округами: за священникомъ г. Кашинева Евѣиміемъ Кишкучой—160 руб., за священникомъ с. Мерешовки Іоанномъ Пламадялой—100 р. за священникомъ с. Чутенить Георгіемъ Скодигоромъ 66 р. 50 к., за бывшимъ благочиннымъ священникомъ Владиміромъ Быховскимъ—918 р. 25 к., за священникомъ Михаиломъ Боголюбовымъ—338 р., за благочиннымъ Симеономъ Топаловымъ—780 р. 15 к., за градскимъ благочиніемъ считается—69 р. 45 к., за 3 окр. Кишиневскаго уѣзда—13 р., за 1 окр. Бендер. уѣзда—52 р. 25 к., за 3 окр. Аккерм. уѣзда—7 р. 50 к., за 1 окр. Измаильск. уѣзда—293 р. 95 к., за 4-мь окр. Измаильскаго уѣзда—221 руб., за 2-мь окр. Оргѣвскаго уѣзда—92 руб. 25 коп., за 1 окр. Вѣлецкаго уѣзда—188 р., за 1 окр. Хот. уѣзда—46 р. 87 $\frac{1}{2}$  к., за 4-мь окр. Хот. уѣзда—41 р.

50 к., за 5-мь окр. Хот. уѣзда — 41 р. 50 к., за 2-мь окр. Сорокскаго уѣзда — 301 руб. Что же касается недоимокъ, числящихся за благочинными: 1 окр. Кишинев. уѣзда — 1 руб. 75 коп., 2-го Кишин. уѣзда — 41 р., 2-го Бендер. уѣзда — 19 р., 3-го Бендер. уѣзда — 3 р. 25 к., 2 окр. Аккер. уѣзда — 29 р. 25 к., 2 окр. Изм. уѣзда — 93 р. 11 к., 3-го окр. Изм. уѣзда — 22 р. 75 к., 1 окр. Изм. уѣзда — 5 р., 2 окр. Оргѣв. уѣзда — 5 р. 25 к., 4 окр. Бѣлец. уѣзда — 130 р., 1-го Сорок уѣзда — 4 р. 75 к. и 4 окр. Сорок. уѣзда — 15 руб., то таковыя, по докладу комиссiи, слѣдуетъ свѣать со счетовъ, такъ какъ по разъясненiямъ о. благочинныхъ сихъ округовъ, означенныя недоимки произошли вслѣдствiе того, что Правленiе Эмеритуръ въ 1897 году считало за благочинными полные сборы, взамѣвъ половинныхъ. Независимо сего, комиссiя имѣла сужденiе: 1) о желаемомъ измѣненiи, по мнѣнiю священника Доментiя Романчука, операций Общества взаимопомощи относительно полученiя вдовами денегъ рублеваго и 25 коп. сбора возможно скорѣе и не по частямъ, а сразу, 2) о ходатайствѣ о. благочиннаго 4 округа Аккерманскаго уѣзда священ. Николая Влайкова — употребить рублевый сборъ слѣдующий въ пользу умершаго священника с. Тараклии Николая Букнава и неоставившаго духовнаго завѣщанiя — на постройку церкви въ с. Тарутино, согласно предсмертному желанiю покойнаго, 3) о неисправности взносовъ со стороны вѣкстерыхъ о.о. благочинныхъ и членовъ общества и 4) о вознагражденiи служащихъ по Эмеритурѣ и Обществу взаимопомощи члена — дѣлопроизводителя священника Софронiя Челова и псалмоводителей Феодора Байдана и Михаила Филова за ихъ ревностные труды по сѣмъ учрежденiямъ — перваго 50 р., а послѣднихъ двухъ — по 12 руб. 50 коп. каждому. При этомъ комиссiя полагаетъ: мнѣнiе священника Доментiя Романчука и ходатайство о. благочиннаго Влайкова отклонить, а о неисправныхъ членахъ Общества и несвоевременномъ представленiи взносовъ по Эмеритурѣ и Обществу взаимопомощи сдѣлать соотвѣтствующiя распоряженiя.

Съѣздъ депутатовъ, рассмотрѣвъ означенный докладъ повѣрочной комиссiи, въ засѣданiи отъ сего числа **ПОСТАНОВИЛЪ:**

- 1) отчеты по операциямъ Эмеритальной кассы и общества

взаимопомощи съ 1 января 1900 года по 23-е сего августа призвать правильными и приобщить для хранения при дѣлахъ Правленія означенныхъ учрежденій; 2) мнѣніе священника Дементія Ромавчука о желаемомъ измѣненіи операцій Кишиневскаго Епархіальнаго общества взаимопомощи о полученіи вдовами денегъ рублеваго и 25-ти коп. сбора возможно скорѣе и не частями, а полностью, хотя симпатичное и желательное, но какъ трудно осуществимое—отклонить. 2) Ходатайство о благочиннаго священника Николая Влайкова—причитающійся послѣ смерти священника Николая Букшана, не оставившаго послѣ себя духовнаго завѣщанія, рублевый сборъ употребить на постройку въ с. Тарутино церкви, на основаніи § 18-го правилъ Общества взаимопомощи—оставить безъ удовлетворенія; 3) просить Правленіе Эмеритальной кассы и Общества взаимопомощи войти съ ходатайствомъ предъ кѣмъ слѣдуетъ—сдѣлать распоряженіе о строгомъ соблюденіи какъ о.о. благочинными, такъ равно и членами сихъ учрежденій существующихъ на сей предметъ правилъ и 4) выдать, въ видѣ единовременнаго вознагражденія, за ревностные труды по Эмеритурѣ и Обществу взаимопомощи члену дѣлопроизводителю священнику Софронію Челану и письмоводителямъ Феодору Байдану и Михаилу Филонову изъ имѣющихся въ распоряженіе Съѣзда и оставшихся на усиленіе средствъ Эмеритальной кассы 969 рублей,—первому 50 рублей, а прочимъ двумъ—Байдану и Филонову по 12 р. 50 к. каждому; 5) покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, предложить Консисторіи сдѣлать зависящее распоряженіе объ удержаніи изъ казеннаго жалованья членовъ Общества взаимопомощи, гдѣ таковое имѣется, причитающіеся съ нихъ взносы, на случай уклоненія ихъ отъ уплаты таковыхъ; въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ жалованья казеннаго не положено еще,—удерживать изъ жалованья, получаемаго ими отъ общества, или-же изъ доходовъ по продажѣ церковной земли и 6) ведомки, числящіяся за благочинными: 1 окр. Киш. уѣзда 1 р. 75 к., 2 окр. Киш. уѣзда—41 р., 2-го окр. Бендер. уѣзда—19 р., 3-го окр. Бендерскаго уѣзда—3 р. 25 к., 2 окр. Аккер уѣзда—29 р. 25 к., 2-го окр. Измаильск. уѣзда—93 р. 11 к., 3-го окр. Изм. уѣзд.—22 р. 75 к., 1 окр. Изм. уѣзда—5 р., 2 окр. Оргѣвск. уѣзда—5 р. 25 к., 4 окр. Бѣлецк. уѣзда—130 р., 1-го

окр. Сорок. уѣзда—4 р. 75 к. и 4 окр. Сорок. уѣзда—13 руб.—снять со счетовъ, принимая во вниманіе представленныя благоточными сихъ округовъ разьясненія, изъ коихъ, по завленію повѣрочной комиссія, видно, что означенныя недоимки произошли по причинамъ не отъ нихъ зависящимъ, — а именно: вельдствіе того, что Правленіе Эмеритальной кассы въ 1897 году считало за упомянутыми благоточными полныя сборы вѣсто половинныхъ.

Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 3318. — 31 августа 1901 г. По § 18 правилъ общ. вз. вст. „члены общества, при немъ имъ прямыхъ наследниковъ, мрутъ, по духовному завѣщанію, предоставляютъ право на полученіе вспомошествованія, кому даблагоразсудятъ“. Священникъ Букшанъ завѣщаль слѣдовавшее ему или его наследникамъ вспомошествованіе строителямъ Тарутинской церкви. Завѣщаніе это осталось только неформальнымъ; но действительность его по существу удостовѣряется какъ должностнымъ лицомъ, — мѣстнымъ благоточнымъ, такъ и духовникомъ почившаго священника. Поэтому еще разъ обсудить вопросъ, не слѣдуетъ ли исполнить волю усопшаго. Войти въ сужденіе между прочимъ и о томъ, слѣдуетъ ли производить рублевые и 25 коп. взносы въ случаѣ смерти такихъ участниковъ общества, которые не оставляютъ послѣ себя прямыхъ наследниковъ, ни правильно составленныхъ духовныхъ завѣщаній. Прочее исполнить. По пятому пункту о. Предсѣдатель рапортуетъ Консисторіи.

Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 15-й.

1901 года, августа 27 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ вечернемъ засѣданіи сего числа слушала: 1) прошеніе священника с. Пауленшть, Оргѣвскаго уѣзда, *Михаила Мураневича*, отъ 23-го дня сего августа мѣсяца, въ коемъ онъ проситъ о о. депутатовъ избрать одного изъ священниковъ епархіи, котораго онъ могъ бы уполно-

почтѣ продать принадлежащее ему недвижимое имущество, заключающееся въ 20 десятинахъ земли, 2-хъ виноградныхъ садахъ и домѣ съ пристройками на вотчинѣ с. Чемаширъ, Измаильскаго уѣзда, и полученныя отъ продажи деньги внести въ счетъ его долга Кишиневскому свѣчному Управленію, а остатокъ возвратитъ ему; 2) его-же прошеніе, отъ 24-го августа сего года, въ которомъ онъ, видоизмѣняя свое первое прошеніе, проситъ уже, чтобы духовенство, по продажѣ означеннаго имущества за какую бы то ни было цѣну, непокрытую сумму долга сняло бы со счетовъ и на будущее время оставило-бы его въ покоѣ, а въ случаѣ несогласія на это Съезда, — отдавать прописанное имущество въ аренду и вырученную суммою покрывать долгъ до тѣхъ поръ, пока весь не покроется даже и послѣ его смерти, а затѣмъ опять должно перейти къ его наследникамъ. И въ первомъ, и во второмъ прошеніи онъ, священникъ Мураневичъ, обѣщаетъ снабдить довѣренное отъ духовенства лицо надлежащею довѣренностью.

*Справка 1-я.* За священникомъ Михаиломъ Мураневичемъ къ 1-му августу 1901 года числится долга Свѣчному Управленію 4758 руб.  $\frac{3}{4}$  коп.

*Справка 2-я.* По заявленію о.о. депутатовъ изъ округовъ Измаильскаго уѣзда, знакомыхъ съ цѣнностью земли въ южной части Измаильскаго уѣзда, стоимость принадлежащаго священнику Мураневичу въ с. Чемаширахъ имущества не можетъ покрыть его долга Свѣчному Управленію.

*Справка 3-я.* На означенное имущество имѣется запрещеніе по исполнительному листу Киш. Окружнаго Суда для удовлетворенія прописаннаго въ справкѣ 1-й сего журнала долга священника Мураневича Свѣчному Управленію.

Принимая во вниманіе неважность обязательствъ священника Мураневича, который и ранѣе неоднократно измѣнялъ свои обѣщанія, да и вынѣ въ теченіе двухъ дней подалъ два несогласныя другъ съ другомъ прошенія, и имѣя вмѣстѣ съ тѣмъ документъ для взысканія съ его имущества хотя бы части долга, ПОСТАНОВИЛИ: 1) ходатайства священника М. Мураневича, какъ основанныя на ненадежныхъ обѣщаніяхъ, отклонить; 2) просить Кишиневскую духовную Консисторію поручить какому-либо повѣренному взыскать установленнымъ порядкомъ, путемъ продажи прописаннаго имущества Мураневича съ

публичныхъ торговъ, — хотя бы части числящагося за свщ. Мураневичемъ долга; 3) расходы по приведенію въ исполненіе предъидущей статьи сего постановленія отнести на счетъ подлежащей къ поступленію отъ продажи прописаннаго имущества суммы, а пока взять заимобразно изъ суммъ Свѣдѣн. Управленія; 4) сужденіе о части долга, которая можетъ еще за священникомъ М. Мураневичемъ по полученіи въ счетъ долга вырученныхъ отъ продажи его имущества денегъ остаться, предоставить будущему общецархіальному Съезду духовенства Кишиневской епархіи.

Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 3316. — 31 августа 1901 г. Утверждается.*

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 16-й.

1901 года, августа 28 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа слушали прошеніе разбитаго параличемъ *защитнаго священника* сел. Сухулучень 4-го округа Оргѣвскаго уѣзда *Николая Чернита*, въ коемъ онъ проситъ обратить вниманіе на его неизлѣчимую болѣзнь, бѣдность и многосемейность и *назначитъ ему постоянное ежегодное пособіе*, а равно и воспособитъ его выдачей ему — 17 рублей для уплаты долга Кишиневскому мужскому духовному училищу и нѣкоторой суммы для уплаты за содержаніе на квартиру въ г. Кишиневѣ одного изъ учащихъ его сыновей; при прошеніи приложено и удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о его бѣдности и семейномъ положеніи.

*Справка 1-я.* Трудное и весьма печальное положеніе священника Николая Чернита засвидѣтельствовано депутатомъ отъ 4-го округа Оргѣвскаго уѣзда, а равно явствуетъ и изъ представленнаго удостовѣренія благочиннаго того-же округа, изъ котораго видно, что священникъ Н. Чернитъ не имѣетъ почти никакихъ средствъ къ жизни и имѣетъ въ семьѣ жену, лишанную зрѣнія мать и пять дѣтей, изъ коихъ три обучаются въ г. Кишиневѣ въ семинаріи и училищѣ — одинъ на полномъ казенномъ содержаніи, одинъ на полуказенномъ и одинъ на его средства.

*Справка 2-я.* Журнальным постановленіемъ настоящаго Съезда, отъ 23 сего августа за № 8, опредѣлено съ будущаго 1902 года отпускать въ распоряженіе Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по 1% изъ чистой прибыли свѣчнаго завода епархіи, а равно и рублевые и двадцатипятикопѣчные сборы, имѣющіе поступать въ Общество взаимопомощи послѣ смерти такихъ членовъ Общества, которые не оставляютъ послѣ себя прямыхъ наследниковъ или завѣщаній, — съ тѣмъ, чтобы Попечительство на будущее время оказывало вспомоществованіе и лицамъ, страдающимъ отъ болѣзней, лишающихъ ихъ трудоспособности.

Выслушавъ прописанное прошеніе, депутаты Съезда нашли справедливымъ оказать посильную помощь страждущему и безпомощному собрату своему и ПОСТАНОВИЛИ: 1) предложить Правленію Эмеритальной кассы духовенства нынѣ-же выдать священнику Николаю Черниту единовременное пособіе въ размѣрѣ ста (100) рублей изъ имѣющагося въ Эмеритальной кассѣ остатка отъ рублевыхъ сборовъ послѣ смерти такихъ священниковъ, которые не оставили послѣ себя прямыхъ наследниковъ или завѣщаній, которыми дано было-бы назначеніе собираемому послѣ нихъ рублевому сбору; 2) предложить Епархіальному Попечительству, средства котораго съ 1-го января 1902 года, въ силу постановленія сего Съезда, отъ 23 августа за № 8, увеличатся, — оказать священнику Черниту съ начала будущаго 1902 года ежегодное пособіе въ размѣрѣ не менѣе 150 рублей въ годъ.

О семъ и записанъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 3319.—31 августа. Утверждается.

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 17-й.

1901 года, августа 28 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, имѣли сужденіе 1) по вопросу о выборѣ и покупкѣ в. *Кишиневъ мѣста для Измаильскаго духовнаго учи-*

лица и 2) *объ изысканіи средствъ на постройку новыхъ зданій для этого училища.*

*Справка 1-я.* Указомъ Св. Синода, отъ 14 декабря 1900 года за № 8589, разрѣшено перевести въ г. Кишиневъ Измаильское духовное училище.

*Справка 2-я.* Журналомъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 1-го сентября 1899 года за № 22, опредѣлено избрать строительную комиссію для постройки Измаильскаго училища, каковая комиссія высмотритъ въ г. Кишиневѣ удобное подъ постройку мѣсто, позаботится о составленіи плана и сметы для зданія училища и всѣ свои работы представить на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда,

*Справка 3-я.* Комиссія нынѣ представила въ Съѣздъ духовенства свои предположенія относительно мѣста подъ постройку училища, при чемъ депутаты Съѣзда лично ѣздили осматривать, намѣченные для продажи мѣста, изъ коихъ— признано самымъ подходящимъ— усадьбенное мѣсто, принадлежавшее наслѣдникамъ Панченко; вслѣдствіе чего, по порученію Съѣзда инженеромъ Кухнемъ сдѣлана нивелировка относительно возможности проведенія водопровода или устройства артезианскаго колодца.

По всестороннемъ обсужденіи этого, важнаго для епархіи, вопроса Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: 1) Для предварительнаго разсмотрѣнія дѣла постройки въ г. Кишиневѣ новаго зданія для Измаильскаго училищскаго округа избрать, безъ удовлетворенія путевыхъ расходовъ, новую строительную комиссію въ слѣдующемъ составѣ: смотрителя Кишиневскаго духовнаго училища М. И. Бури, протоіерея Георгія Дыма, законоучителя 1-й классической гимназій священника Николая Лашкова и священниковъ г. Кишинева Іоанна Саввы, Константина Пароеніева, с. Милешты Григорія Лашкова, с. Костешты Дмитрія Балтаги и с. Каларашъ Александра Балтаги съ тѣмъ, чтобы предсѣдатель комиссіи былъ назначенъ по Архипастырскому Его Преосвященства благоусмотрѣнію. 2) Поручить этой комиссіи немедленно озаботиться приобрѣтеніемъ усадьбеннаго мѣста подъ училище, при чемъ Съѣздъ, высказывая желаніе о приобрѣтеніи усадьбы наслѣдниковъ Панченко, предоставляет окончательное рѣшеніе этого вопроса комиссіи, съ тѣмъ непременнымъ условіемъ, чтобы комиссія позаботилась о закрѣпле-

на усадьбы за епархіей. Если же по приобретению этой усадьбы комиссия встрѣтитъ какое либо непреодолимое препятствіе, то комиссіи предоставляется право избрать другое какое либо пригодное мѣсто, имѣя въ виду и Рышкановку. 3) На покупку усадьбеной земли и производства работъ по водоснабженію ассигновать въ распоряженіе комиссіи 15,000 р., изъ коихъ— 10,000 руб. должны быть выданы изъ суммъ свѣчнаго завода, а 5,000 р. изъ имѣющейся при Измаильскомъ училищѣ депозитной суммы. 4) Просить комиссію о составленіи плана и сметы для зданія примѣнительно къ требованіямъ училища, при чемъ сумма сметнаго исчисленія по постройкѣ училищнаго зданія и общежитія на 300 человекъ не должна превышать 200,000 руб. При составленіи плана желательно имѣть въ виду планы Кишиневского реальнаго училища и 2-й мужской гимназіи и если, въ интересахъ дѣла, целесообразно будетъ пригласить другого архитектора, помимо епархіальнаго, то пригласить для составленія плана и сметы училища другого архитектора и 4) въ виду того, что въ настоящее время предполагается постройка общежитія при духовной семинаріи изъ суммъ свѣчнаго завода, каковыя суммы—почти всецѣло пойдутъ на удовлетвореніе этой и другихъ неотложныхъ потребностей епархіи, а также принимая во вниманіе, что доходы церкви епархіи нынѣ обременены крайне существующими процентными взносами и всякій новый налогъ на церкви совершенно невозможенъ. Съѣздъ духовенства обращается съ покорнѣйшей просьбой къ Архипастырской благопопечительности Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневского и Хотинскаго возбудить ходатайство о выдачѣ духовенству епархіи безвозвратной ссуды изъ суммъ заграничныхъ монастырей на постройку духовнаго училища въ г. Кишиневѣ для дѣтей духовенства Измаильскаго училищнаго округа въ количествѣ не менѣе 200,000 рублей.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Пресвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 3320. — 31 августа 1901 г. Просить на постройку училищныхъ зданій безвозвратной ссуды въ размѣрѣ двухъ сотъ тысячъ рублей невозможно. Потребуется искать целесообразнаго отпуска известной части суммы, необхо-

*димой на означенный предметъ. И духовенству слѣдовало бы обсудить вопросъ о томъ, на какихъ условіяхъ оно желало бы получить заимобразную ссуду. Прочее утверждается. Епископъ Іаковъ.*

## Ж у р н а л ь № 18-й.

1901 года, августа 28 дня. Депутаты общенархіальнаго Съѣзда въ вечернемъ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали коллективную записку, въ которой многіе изъ о.о. депутатовъ просятъ въ общемъ своемъ собраніи вновь обсудить вопросъ *объ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній при церквахъ епархіи.*

*Справка 1-я* По журнальному постановленію общенархіальнаго Съѣзда 1887 года (журналь № 28, пунктъ 3) положено: „съ 1-го января 1898 года дѣлать ежегодное отчисленіе на постройку и ремонтъ причтовыхъ помѣщеній изъ ежегодныхъ наличныхъ остатковъ церковныхъ суммъ, въ размѣрѣ одной четвертой части таковыхъ, и деньги вносить въ сберегательную кассу на этотъ предметъ до употребленія по назначенію“. На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 августа 1897 года за № 4387, послѣдовала таковая: „Утверждается. Касательно §§ 3 и 4 Консисторіи и Понечительство представлять мнѣ свои соображенія безъ замедленія“.

*Справка 2-я.* Въ 1898 году общенархіальный Съѣздъ, обсуждая докладную записку священника М. Игнатіева о принятіи мѣръ къ обезпеченію духовенства епархіи причтовыми помѣщеніями, **ПОСТАНОВИЛЪ:** — „просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о приведеніи въ исполненіе постановленія депутатовъ общенархіальнаго Съѣзда 1897 года, отъ 25 августа за № 28, по сему предмету“. (Журналь № 19). Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

*Справка 3-я.* Въ 1899 году депутаты общенархіальнаго Съѣзда, обсуждая заявленіе того же священника М. Игнатіева по тому же предмету, журналомъ (отъ 3 сентября № 31) „**ПОСТАНОВИЛИ:** 1) Всепокорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить причтамъ тѣхъ церквей, гдѣ не имѣется общественныхъ или церковныхъ помѣщеній и гдѣ, по увеличеніи церковныхъ суммъ, будетъ возможно, пользоваться церков-

суммою на наемъ квартиръ въ такомъ размѣрѣ, въ ка-  
будетъ возможно по состоянію церкви. 2) Всенкорнѣйше  
Его Преосвященство возбудить въ общемъ порядкѣ хо-  
дство объ удовлетвореніи священноцерковнослужителей Ки-  
евской епархіи квартирами отъ прихожанъ, въ виду того,  
наша епархія въ этомъ отношеніи сравнительно съ другими  
пархіями, въ особенности съ Подольской, находится въ  
неблагоприятномъ состояніи, члены причтовъ, вслѣдствіе  
скудности большей части прихожанъ, помѣщаются въ са-  
примитивныхъ и жалкихъ лачугахъ, платя за такія  
мѣщенія непомерно высокую плату, произвольно назначаемую  
членами — прихожанами, безъ всякихъ, самыхъ обыкновен-  
ныхъ и скромныхъ удобствъ, хотя бы простого горожанина".  
Въ этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 го  
апрѣля 1899 года № 4702, — слѣдующая: „Конію настоя-  
щаго журнала сообщить Консисторіи на разсмотрѣніе и сообразное  
законами заключеніе“.

По всестороннему обсужденіи квартирнаго вопроса депу-  
татами Сѣзда пришли къ тому заключенію, что духовенство  
находится въ затруднительномъ положеніи и игнорировать этотъ во-  
просъ оказывается дальше не возможнымъ, такъ какъ неимѣніе  
у духовенства хотя мало-мальски сносныхъ квартиръ ведетъ  
къ весьма жалкимъ послѣдствіямъ и сопряжено съ ущербомъ  
къ службѣ духовенства, а посему, для болѣе прочной поста-  
новки дѣла, **ПОСТАНОВИЛИ:** всенкорнѣйше просить Его  
Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Киши-  
евского и Хотинскаго, сдѣлать милостивое распоряженіе о  
слѣдующемъ: 1) предписать чрезъ Консисторію, чтобы причты  
при церквяхъ, при которыхъ неимѣется усадебныхъ участковъ, оза-  
бочены бы, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, прио-  
роченіемъ таковыхъ на церковныя средства или на пожертво-  
ванія отъ прихожанъ; 2) чтобы журнальныя опредѣленія обще-  
епархіальныхъ Сѣздовъ духовенства относительно ежегоднаго  
распределенія одной четвертой части изъ наличныхъ остатковъ  
церковныхъ суммъ и храненія таковыхъ въ сберегательной кассѣ  
бы приведены въ исполненіе путемъ предписаній Конси-  
сторіи, при томъ такъ, чтобы причты церквей непремѣнно еже-  
годно вносили бы въ епархіальныя вѣдомости свѣдѣнія о томъ,  
какимъ образомъ при каждой церкви значится сбереженій на предметъ

постройки причтовыхъ квартиръ; 3) вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ епархіи или ихъ помощникамъ, что они ежегодно составляютъ отчетную вѣдомость о томъ, при какихъ церквахъ, находящихся въ ихъ вѣдѣніи, имѣется церковная усадебная земля, при сколькихъ—не имѣется такой, какихъ домахъ,—церковныхъ или общественныхъ, или собственныхъ, живетъ духовенство, сколько имѣется при каждой кви сбереженій на постройку и ремонтъ причтовыхъ помѣщеній по кассовой книжкѣ и таковыя свѣдѣнія препровождали бы общепархіальный Сѣздъ черезъ депутатовъ, командированныхъ для присутствованія въ ономъ; 4) предписать благочиннымъ выработать кунно съ подвѣдомственнымъ духовенствомъ правила будущаго пользованія квартирнымъ капиталомъ, какъ по постройкѣ новыхъ квартиръ, такъ и по ремонту старыхъ и таковыя правила представить будущему Сѣзду черезъ тѣхъ депутатовъ.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

*№ 3321.—31 августа 1901 г. Согласенъ. О. Председатель Сѣзда конію съ этого журнала при рапортѣ представитъ въ Киш. дух. консиеторію для зависящихъ съ ея стороны дальнейшихъ распоряженій.*

*Іаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.*

### Ж у р н а л ь № 19-й.

1901 года, августа 29 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, производили закрытую баллотировку *объ избраніи на предстоящее трехлѣтіе члена Совѣта Кишиневскаго Епархіального женскаго училища* вмѣстѣ окончившаго трехлѣтіе священника Константина Парошевича; при чемъ по большинствѣ избирательныхъ шаровъ, согласно прилагаемому списку, выбранъ на предстоящее трехлѣтіе членомъ Совѣта Епархіального женскаго училища священникъ Константинъ Парошевичъ.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

*3323.—31 августа 1901 г. Утверждается.*

*Епископъ Іаковъ.*

С П И С О К Ъ

священниковъ, баллотировавшихся на должность члена Совета Епархіального женскаго училища въ засѣданіи Епархіального Съѣзда—1901 года августа 29 дня.

ИМЕНА и ФАМИЛИИ БАЛЛОТИРОВАВШИХСЯ.	Число шаровъ.		ПРИМѢЧАНІЕ.
	Избира- тельныхъ.	Неизбра- тельныхъ.	
Священникъ Константинъ Паренъевъ	25	7	По большинству избирательныхъ шаровъ избранъ на должность члена Совета училища священникъ Константинъ Паренъевъ.
Священникъ Харалампій Мелека	10	22	
Священникъ Георгій Абаджеръ	12	20	
Священникъ Митрофанъ Игнатъевъ	15	16	

Ж у р н а л ь № 20-й.

1901 года, августа 29 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовства Кяшиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, сего числа явившемся, слушали отношеніе Правленія Кяшиневской духовной семинаріи, отъ 24 августа сего 1901 года, за № 680, коемъ переданы на разсмотрѣніе Съѣзда *планы и сметы устройства общезжитія для своекоштныхъ воспитан-  
ныхъ семинаріи*, при чемъ сообщено: 1) что планъ состав-

лешъ по чертежамъ, исправленнымъ и утвержденнымъ Комитетомъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, а должна быть еще представлена въ тотъ же Комитетъ на смотрѣніе и утвержденіе и 2) что постройку и перестройку семинарскихъ зданій для проектируемаго общежитія, по представленному плану и смѣтѣ, за исключеніемъ 29,719 р. ассигнованныхъ уже Св. Синодомъ на устройство въ тѣхъ мѣстахъ, которыя, при постройкѣ семинарскаго общежитія, назначены къ сломкѣ, квартиръ о. Ректора, духовника, нома и проч.,—потребуется изъ средствъ епархіальнаго духовенства сумма приблизительно около 263 тысячъ.

*Справка 1-я.* Въ журналѣ общенархіальнаго Св. Синода отъ 21 августа, 1898 г., за № 8, изображено: „1) возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство о томъ, чтобы, при сооруженіи новаго зданія для Кишиневской семинаріи, нынѣшнее ея помѣщеніе оставлено было для указанной выше цѣли, а тронутымъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно находится въ настоящее время и 2) Съездъ постарается изыскать, когда будетъ дѣло, средства въ количествѣ 20,000 на приспособленіе класснаго помѣщенія во всѣхъ отношеніяхъ къ требованіямъ общежитія.

*Справка 2-я.* Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ какъ видно изъ отношенія Правленія Кишиневской духовной семинаріи отъ 25 августа 1899 года, за № 520, предполагавшіяся къ сломкѣ классный корпусъ семинаріи, и флигель, показанный на планѣ подъ лит. Л., въ отношеніи духовенства Кишиневской епархіи для приспособленія ихъ подъ общежитіе своихъ воспитанниковъ семинаріи, съ отнесеніемъ расходовъ по сему на средства мѣстнаго духовенства.

*Справка 3-я.* Приспособленіе этихъ зданій къ требованіямъ общежитія отложено до окончанія постройки новаго зданія Кишиневской духовной семинаріи, каковое можетъ быть окончено только въ 1903 году (журн. № 4 Общежитія Св. Синода 1899 г.).

*Справка 4-я.* Избрать строительную комиссію, которая приметъ на себя трудъ, совмѣстно съ архитекторомъ, составить подробный планъ и смѣту на приспособленіе и удлиненіе снаго корпуса подъ общежитіе и пристройку зданія на

подлежащаго сломкѣ флигеля приблизительно на сумму отъ 100,000 до 120,000 р., каковую свою работу комиссія представить будущему Съезду духовенства епархіи на разсмотрѣніе и заключеніе.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 31 августа, 1900 г. за № 4298, въ коей между прочимъ сказано: „Утверждается. Духовенство Кишиневской епархіи имѣетъ возможность не ослаблять средствъ духовно-учебнаго капитала своими просьбами, такъ какъ можетъ просить заимообразной ссуды изъ капиталовъ заграничныхъ монастырей, тѣмъ болѣе, что ссуда изъ этого источника можетъ быть безпроцентною. А зданія общежитія лучше бы было проектировать по семинарской улицѣ съ изящнымъ фасадомъ, который былъ бы украшеніемъ семинарской усадьбы“. (Журн. № 14 общеепарх. Съезда 1900 г.).

*Справка 5-я.* Источниками для ассигновокъ суммъ на удовлетвореніе нуждъ епархіи служатъ: 1) Свѣчной Епархіальный заводъ, изъ суммъ коего уже ассигновано изъ прибылей его за сей годъ на покупку земли подъ Измаильское духовное училище и на нужды епархіи до 24 тысячъ рублей, и болѣе свободныхъ изъ прибыли суммъ завода не предполагается. 2) Швейцарская гостинница, изъ арендной платы каковой за текущее время состоитъ въ распоряженіи Съезда около 3-хъ тысячъ руб. и 3) Изъ церковныхъ суммъ въ текущее время производится расширеніе зданій Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища, равно предпринято расширеніе зданій Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища, почему изъ церковныхъ суммъ невозможно уже дѣлать какихъ-либо  $\frac{0}{0}$ -хъ отчисленій на нужды епархіи.

*Справка 6-я.* Въ текущемъ 1901 г. Съездомъ духовенства Кишиневской епархіи постановлено: приступить къ постройкѣ зданій подъ помѣщеніе Измаильскаго духовнаго училища, для чего смиреннѣйше просить Его Преосвященство исходатайствовать ссуду изъ капиталовъ заграничныхъ монастырей. (Журн. Съезда отъ 27 августа 1901 года).

Принимая во вниманіе съ одной стороны важное значеніе устройства общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи въ воспитательномъ отношеніи и навсегда имѣя въ бла-

годарномъ своемъ сознаниі Архиастрскую благопопечитель-  
ность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епи-  
скопа Кишиневскаго и Хотинскаго, съ особою огеческою за-  
ботливостью относящагося къ нуждамъ духовно-учебнаго строи-  
тельства въ нашей епархіи вообще и въ частности и по сему  
вопросу квартирнаго довольства духовныхъ воспитанниковъ,  
дѣтей духовенства, а съ другой — не имѣя въ своемъ распоря-  
женіи средствъ для полного осуществленія столь симпатичной,  
но, по размѣрамъ требуемыхъ средствъ, слишкомъ обширнаго  
проекта о постройкѣ помѣщеній подъ общежитіе, намѣченнаго  
и обозначеннаго въ представленныхъ на разсмотрѣніе Съѣзда  
планахъ строительной комиссіи по постройкѣ общежитія при  
Кишиневской духовной семинаріи, Съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ:  
отпустить двадцать тысячъ руб. изъ доходовъ Кишиневскаго  
Епархіальнаго свѣчнаго завода 1902 года въ распоряженіе  
Правленія Кишиневской духовной семинаріи и строительной  
комиссіи по постройкѣ общежитія при семинаріи съ покоравѣ-  
шей просьбой привести на счетъ этой суммы въ порядокъ ста-  
рыя семинарскія зданія, подаренныя духовенству епархіи Св.  
Синодомъ и приспособить ихъ къ нуждамъ общежитія для свое-  
коштныхъ воспитанниковъ семинаріи такъ, чтобы это общежи-  
тіе было открыто съ начала будущаго учебнаго года, вопросъ  
же о постройкѣ новыхъ зданій для того общежитія по упомя-  
нутымъ планамъ и смѣтамъ отложить до благопріятнаго въ ма-  
теріальномъ отношеніи времени, — при чемъ всѣ смѣты и про-  
екты съ тѣми планами возвратить въ Правленіе Кишиневской  
духовной семинаріи.

№ 3322. — 31 августа 1901 г. Утверждается.

Епископъ Іаковъ

### Ж у р н а л ь № 21-й.

1901 года, августа 31 дня. Депутаты отъ духовенства  
Кишиневской епархіи разсматривали отчетъ о приходѣ.  
расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Епархіаль-  
наго женскаго училища въ истекшемъ 1900 году и жур-  
наль ревизіонной комиссіи по повѣркѣ онаго отчета и нашли,  
что отчетъ составленъ вѣрно и повѣрка произведена правильно,  
а потому ПОСТАНОВИЛИ: отчетъ вмѣстѣ съ журналомъ и  
аэтою комиссіи преиспроводить въ Совѣтъ училища для хра-  
ненія при дѣлахъ.

О семъ и составленъ настоящій журналъ для представле-  
Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу  
Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣ-  
ніе и утвержденеіе.

№ 3594. — 11 сентября 1901 г. Утверждается .

Епископъ Іаковъ .

## Ж у р н а л ь № 22-й.

1901 года, августа 31 дня. Депутаты отъ духовенства  
Кишиневской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи, сего числа  
стоявшемся, слушали:

1) отношеніе *Кишиневской духовной Консисторіи*, отъ  
августа сего года за № 13129, въ коемъ — Консисторія,  
согласно опредѣленію своему, утвержденному Его Преосвящен-  
ствомъ 29 сего августа просить Съѣздъ *отпустить изъ при-  
делей Епархіальнаго свѣчного завода*, или другихъ источ-  
никовъ *пятьсотъ руб. (500 р) на приобретение новой  
мебели*, ремонтъ старой, — устройство полокъ и проч.

2) Словесный докладъ предсѣдателя Съѣзда священника  
Григорія Лашкова о необходимости пріискать помѣщеніе для  
канцеляріи Епархіальнаго Попечительства, такъ какъ, по заяв-  
ленію г-на секретаря Консисторіи, помѣщеніе, нынѣ занимае-  
мое Попечительствомъ, при духовной Консисторіи оказывается  
мало удобнымъ въ гигиеническомъ отношеніи. **ПОСТАНОВИЛИ:**  
1) предложить Свѣчному Управленію выдать 500 руб. въ  
распоряженіе Кишиневской духовной Консисторіи на указанныя  
еще потребности и 2) за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи  
подобаго помѣщенія для Епархіальнаго Попечительства просить  
духовную Консисторію оставить и на будущее время Попечи-  
тельство въ зданіи Консисторіи.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представле-  
Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и  
утвержденеіе.

№ 3595. — 11 сентября 1901 г. Утверждается .

Епископъ Іаковъ .

## Ж у р н а л ь № 23-й.

1901 года, августа <sup>27—30 дни.</sup><sub>1 сентября.</sub> Депутаты отъ духовенства

Кишиневской епархіи въ своихъ засѣданіяхъ, въ сихъ числахъ слушали отношеніе *Правленія Единецкаго духовнаго училища*, отъ 25 августа сего года за № 724, въ коемъ отъ Правленія представляеть *отчетъ въ израсходованіи 500 ассигнованныхъ общепархіальныхъ Създомъ 1899 года вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ Единецкаго духовнаго училища въ теченіе 1899—1900 учебнаго года*, въ чемъ пояснено, что означенное вспомошествованіе, за повѣреннымъ полученіемъ ассигнованной суммы изъ Свѣчнаго Управленія, выдаваемо было въ теченіе всего 1900 экономическаго года, а потому и отчетъ объ употребленіи сей суммы не можетъ быть представленъ прошлогоднему общепархіальному Съезду духовенства, а представляется настоящему.

*Справка 1-я.* Журнальнымъ опредѣленіемъ общепархіальнаго Съезда духовенства, отъ 28 августа 1899 года за № 1 постановлено ассигновать, между прочимъ, и на Единецкое духовное училище 500 р. на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ ученикамъ училища, при чемъ Правленіе сего училища обязано представить оправдательные документы въ израсходованіи ассигнованныхъ денегъ слѣдующему общепархіальному Съезду духовенства Кишиневской епархіи.

*Справка 2-я.* При отчетѣ не представлено никакихъ оправдательныхъ документовъ, равно не пояснено подъ какими №№ состоятъ записанными по расходной книгѣ Правленія училища статьи того расхода, — мало этого, правильность отчета не завѣрена никѣмъ.

Принимая въ соображеніе, съ одной стороны, что представленный Правленіемъ Единецкаго духовнаго училища отчетъ въ израсходованіи вышеупомянутой суммы денегъ въ 500 р. не можетъ имѣть документальнаго значенія по существу, неосвидѣтельствованный ревизіонной комиссіей по дѣламъ Единецкаго училища, равно не имѣющій указанія на статьи расходной книгѣ училища и ссылки на какіе либо оправдательные документы, а съ другой, что означенныя деньги израсходованы не по назначенію, указанному съ утвержденія Преосвященства Създомъ депутатовъ епархіи 28 августа 1899

года, равно — не во время 1899—1900 учебного голодного года, а позднѣе, такъ что потребная помощь бѣднымъ ученикамъ училища не оказыва въ трудныя минуты ихъ нужды и голода, а послѣ того, когда, пожалуй, и нужды не было, — **ПОСТАНОВИЛИ:** 1) вышесобозначенный отчетъ Правленія Едвинецкаго духовнаго училища признать неправильнымъ, почему отчетъ тотъ возвратить обратно названному Правленію училища.

2) Усерднѣйше просить Архипастырскаго распоряженія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іакова, о приведеніи въ извѣстность ревизіонной комиссіей по провѣркѣ отчета, по содержанію Едвинецкаго духовнаго училища за 1900 годъ, той суммы денегъ изъ 500 рублей, назначенныхъ въ пособіе нуждающимся ученикамъ того училища въ 1899 году, какую Правленіе училища израсходовало не по назначенію, и предложить Правленію училища такую возвратить къ своему источнику, какъ остатокъ отъ назначенія, согласно закону, и 3) выразить Правленію Едвинецкаго духовнаго училища свое крайнее сожалѣніе по поводу проявленія такой небрежности въ дѣлѣ оказанія помощи своимъ ученикамъ въ трудный голодный 1899—1900 учебный годъ, по которой благотворительная цѣль духовенства епархіи потеряла свой смыслъ и значеніе и которая привела нынѣшній Сѣздъ депутатовъ епархіи въ полное негодованіе и смущеніе.

*№ 3596. — 11 сентября 1901 г. Утверждается.*

*Епископъ Іаковъ.*

**Въ Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи.**

Журнальнымъ опредѣленіемъ епархіальнаго Сѣзда духовенства, отъ 28 августа 1899 г. за № 10, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, отъ 28 августа того-же года за № 4558, Едвинецкому духовному училищу изъ суммъ Свѣчнаго Управленія одновременно ассигновано 500 руб. на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ училища въ теченіе 1899—1900 учебн. года, каковое вспомошествованіе, по предложенію епархіальнаго Сѣзда, должно состоять „въ устройствѣ второго стола въ училищныхъ общежитіяхъ, въ выдачѣ денежнаго по-

собія для найма квартиръ, пріобрѣтенія одежды и проч.“ О такомъ израсходованіи 500 руб. Правленіе училища, по силѣ того-же постановленія епархіальнаго Съѣзда, обязано „представить оправдательные документы будущему общепархіальному Съѣзду духовенства Кишиневской епархіи“.

Хотя, согласно журнальному постановленію епархіальнаго Съѣзда, отъ 28 августа 1899 г. за № 10, Кишиневское епархіальное свѣчное Управленіе должно было немедленно выслать 500 руб. Единецкому духовному училищу, означенныя деньги изъ свѣчнаго Управленія получены были только 25 ноября 1899 г. Вслѣдствіе таковой несвоевременной присылки 500 руб., эти деньги не были расходуемы во второй, какъ предположено Съѣздомъ, половинѣ 1899 г., и выдача пособій производилась какъ въ первой, такъ и второй половинѣ 1900 года въ зависимости отъ подачи со стороны учениковъ прошеній.

Вслѣдствіе выдачи пособій въ теченіе всего экономическаго 1900 г., о чемъ было доложено Его Преосвященству, Пресвященнѣйшему Іакову, Епископу, Кишиневскому и Хотинскому, журнальнымъ постановленіемъ Правленія училища, отъ 18 апрѣля 1901 г. за № 17, Правленіе училища не имѣло возможности представить бывшему въ 1900 г. Епархіальному Съѣзду оправдательные документы въ расходованіи вышеозначенныхъ 500 руб., а потому имѣетъ честь представить таковыя оправдательные документы епархіальному Съѣзду духовенства сего 1901 года

### С П И С О К Ъ

учениковъ, получившихъ въ 1900 экономическомъ году пособіе, подъ росписку въ приходорасходной книгѣ, изъ 500 руб., ассигнованныхъ, по журнальному опредѣленію епархіальнаго Съѣзда духовенства, отъ 28 августа 1899 г. за № 10, на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ Единецкаго училища въ теченіе 1899—1900 г.г. по случаю постигшаго училищный округъ недорода.

- |                                       |           |       |
|---------------------------------------|-----------|-------|
| 1. Поповичу Георгію ученику 1 клас.   | . . . . . | 25 р. |
| 2. Матвѣевичу Іакову 3 клас.          | . . . . . | 35 »  |
| 3. Раецкому Константину учен. 1 клас. | . . . . . | 35 »  |
| 4. Сеулу Евѣимію ученику 1 клас.      | . . . . . | 35 »  |
| 5. Симашкевичу Павлу учен. 3 клас.    | . . . . . | 15 »  |

6. Лемнѣ Георгію учен. 2 клас.	•	•	•	•	35 р.
7. Беньковскому Евѣимію учен. 4 клас.	•	•	•	•	25 »
8. Дулапу Захарію учен. 2 клас.	•	•	•	•	35 »
9. Попеско Теодору учен. 1 клас.	•	•	•	•	35 »
10. Бєодѣву Николаю учен. 2 клас.	•	•	•	•	20 »
11. Чубурчіу Георгію учен. 2 клас.	•	•	•	•	29 »
12. Волонтиру Василю 1 клас.	•	•	•	•	30 »
13. Попеско Александру	•	•	•	•	20 »
14. Александру и Константину Ферлицъ учен. 4 клас.	•	•	•	•	35 »
15. Лускалову Семену учен. 3 клас.	•	•	•	•	15 »
16. Гримальскому Теодору учен. 1 клас.	•	•	•	•	25 »
17. Павлу Цугую ученику 1 клас.	•	•	•	•	20 »
18. Коптаренко Михаилу ученику 2 клас.	•	•	•	•	15 »
19. Гашко Георгію ученику 4 клас. устроень зимній костюмъ.					16 »

---

В С Е Г О

500 р.

Смотритель училища *Алексій Троицкій.*

Дѣлопроизводитель *Зос. Геританскій.*

### Ж у р н а л ь № 24-й.

1901 года, августа 31 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи сего числа слушали прилагаемый при семъ докладъ комиссіи *по провѣркѣ смѣты содержанія Кишиневского Епархіального женскаго училища* въ будущемъ 1902 году.

Въ докладѣ семъ комиссіей представлены вниманію Съѣзда между прочимъ, вѣсскія соображенія относительно сокращеній по смѣтѣ содержанія училища въ 1902 году, отъ каковыхъ сокращеній получается сбереженій на сумму 4154 р. 40 к., могущихъ покрыть часть предположенной по смѣтѣ передержки въ суммѣ 9331 р. 32 к. (по приходу предвидѣно 16275 р. 5 к., а расходу—85606 р. 97 к.).

По всестороннемъ обсужденіи выслушанныхъ соображеній и предположеній комиссіи — Съѣздъ депутатовъ ПОСТАНОВИЛЪ:  
1) Находя вполнѣ вѣсскими соображенія комиссіи относительно сокращеній и измѣненій въ провѣренной смѣтѣ, сдѣлать указан-

ныя ея сокращенія, а именно—по слѣдующимъ статьямъ смѣты: а) по статьѣ 2-й—200 р., б) по ст. 5-й—150 р. 40 к., в) по ст. 7-й 50 р., г) по ст. 8-й—75 р., д) по ст. 9-й—13 р., е) по ст. 11-й—250 р., ж) по ст. 14-й—по содержанію кухни, столовой и буфета посудой, бѣльемъ и пр., въ виду имѣющагося нынѣ значительнаго запаса, —сократить расходъ на 132 р., з) по ст. 15-й—сбереженія 54 р. 30 к., и) по ст. 16-й—121 р., і) по ст. 17-й—997 р., к) по ст. 18-е на ремонтныя исправленія, которыя предвидятся не все въ 1902 г., сбереженія 1294 р., 70 к.; л) по ст. 19-й—380 р. м) по ст. 21-й—30 р. и н) по ст. 23—на устройство—не 50-ти столовъ и 16 скамеекъ, а только половины сего количества, —сбереженія будетъ 607 руб., а всего по разнымъ статьямъ смѣты на 1902 годъ сократится расходъ на 4154 р. 40 к., послѣ каковыхъ сокращеній означенную смѣту принять въ руководство и исполненію въ исправленномъ видѣ.

2) Согласно съ мнѣніемъ комиссіи, предложить Совѣту училища начинать производство побѣлки зданія, окраску рамъ и половъ и вообще ремонтныя работы—заблаговременно, не отлагая таковыхъ на августъ мѣсяць.

3) Начальницѣ училища Е. Е. Володковской, въ виду исполнившагося 25 лѣтія ея служенія на пользу училища, выразить отъ лица духовенства через о. председателя Сѣзда—искреннюю благодарность и признательность, а ея помощницѣ В. Ѳ. Бурьяновой, сверхъ того, въ виду многосложности ея нелегкихъ трудовъ, въ видѣ поощренія лично ей прибавить содержанія по должности помощницы начальницы еще по 60 р. ежегодно отъ каковой прибавки содержаніе ея по сей должности будетъ въ 120 руб. въ годъ.

4) Предложить Совѣту устроить въ буфетѣ для храненія чайныхъ чашекъ помѣстительный посудный шкафъ, на что ассигновать еще 50 руб.

5) Предложить Совѣту училища приглашать для лѣченія отъ глазныхъ и зубныхъ болѣзней ученицъ—и специалистовъ по симъ болѣзнямъ, окулиста или дантиста.

6) Ассигновать на 10 новыхъ полустипендій для бѣдныхъ ученицъ 400 руб.

Итакъ, весь расходъ по содержанію училища въ 1902 году, за произведенными по смѣтѣ сокращеніями на 4154 р.

6 к. и по прибавленіи доассигнованныхъ статьями 3 и 4  
 6 настоящаго журнала 510 р., выразится въ суммѣ 81452 р.  
 7 к. Если же къ этой суммѣ прибавить 100 рублей, ассигно-  
 ванныхъ настоящимъ Съездомъ на 2 прибавочные урока дидак-  
 тики, и 450 р. прибавочнаго жалованія священнику П. Орлову  
 по должности его инспектора классовъ и священника училищной  
 церкви, ассигнованныхъ постановленіемъ настоящаго Съезда,  
 отъ 24-го августа за № 9, то вся сумма расхода въ 1902 г.  
 выразится 82512 р. 57 к. А такъ какъ прихода предвидится  
 въ 1902 году только 76275 р. 5 к. то, слѣдовательно, пред-  
 стоить дефицитъ по содержанію женскаго училища въ 1902 г.  
 въ суммѣ 6237 р. 52 к. Эту сумму Съездъ находитъ возмож-  
 нымъ, нисколько не измѣняя процентныхъ взносовъ съ церкви  
 епархіи по содержанію женскаго училища, покрыть изъ остаточ-  
 ныхъ денегъ отъ найма зданій подъ Швейцарскую гостинницу,  
 попросивъ Правленіе Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища,  
 въ вѣдѣніи коего значатся 10850 р. 26 к. отъ найма на-  
 нятыхъ зданій, препроводить въ Совѣтъ Епархіальнаго жен-  
 скаго училища исчисленную сумму въ размѣрѣ 6237 р. 52 к.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представ-  
 ленія Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и  
 Хотинскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 3597. — 11 сентября 1901 г. Утверждается.

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 25-й.

1901 года, августа 31 дня. Депутаты отъ духовенства  
 Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа слушали  
 отчетъ о движеніи суммъ, поступившихъ въ Правленіе  
 Кишиневскаго мужскаго духовнаго училища отъ найма  
 зданій Швейцарской гостинницы, изъ котораго видно, что  
 отъ 1899 къ 1900 году перешло остаткомъ 10,850 р. 94 к.  
 въ 1900 г. поступило, согласно контракту, 7000 руб. годовой  
 арендной платы и въ семь 1901 году 7000 руб., а всего съ  
 остаткомъ 24850 р. 94 к. Изъ этой суммы израсходовано въ  
 1900 году: 1) 3037 р. 31<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. препровождено, на основаніи  
 Журнальнаго постановленія Епархіальнаго Съезда отъ 1-го сен-  
 тября 1899 г. за № 21-мъ, въ Совѣтъ женскаго Епархіаль-  
 наго училища; 2) налоговъ за Швейцарскую гостинницу послано

въ Городскую Управу 683 р. 50 к., согласно контракту; 3) за страховку зданій той-же гостинницы на два года, согласно контракту, 350 р. 67 к.; 4) препровождено въ 1901 году на основаніи журнальнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда отъ 31-го августа 1900 г. за № 21-мъ, въ Совѣтъ женскаго Епархіальнаго училища 8919 руб. 69<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.; 5) выдано въ томъ-же году заимобразно, на основаніи журнальнаго постановленія Комитета по устройству общежитія при семинаріи отъ 20 іюня 1901 года за № 5-мъ, Епархіальному архитектору за составленіе проэкта и смѣты на устройство общежитія при семинаріи—300 руб и 6) валогсъ за Швейцарскую гостинницу въ томъ-же 1901 году послано въ Городскую Управу 699 р. 50 к., согласно контракту, а всего израсходовано 13,990 р. 68 к. Такимъ образомъ остается въ распоряженіи Епархіальнаго Съѣзда свободныхъ денегъ 10,860 руб. 26 коп.

**ПОСТАНОВИЛИ:** 1) отчетъ, правильно и законно составленный, передать въ Правленіе Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища на храненіе; 2) просить Правленіе упомянутого училища препроводить въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища 6,237 р. 52 к., ассигнованныхъ журнальными постановленіями Епархіальнаго Съѣзда сего 1901 года на содержаніе означеннаго училища, въ томъ числѣ— на покрытіе передержки по смѣтѣ Епархіальнаго училища на 1902 годъ—5177 р. 52 к., за 9 уроковъ преподавателю Закона Божія—450 р. вслѣдствіе увеличенія жалованья инспектору училища о. Петру Орлову по должности инспектора классовъ и священника училищной церкви на означенную сумму; на устройство посуднаго шкафа 50 р. помощницѣ начальницы училища Варварѣ Бурьяновой добавочнаго жалованья въ годъ—60 руб. на 10 стипендій для бѣдныхъ воспитанницъ—400 руб. и за два добавочныхъ урока дидактики—100 руб., а остатокъ въ суммѣ 4,622 р. 74 к. хранить въ Правленіи Кишиневскаго мужскаго духовнаго училища.

Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Пресвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архiepистырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*№ 3598.—11 сентября 1901 г. Утверждается.*

*Епископъ Іаковъ.*

Ж у р н а л ь № 26-й.

1901 года, августа 28—31 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіяхъ своихъ, въ обозначенныхъ числахъ состоявшихся, слушали: 1) докладъ повѣрочной дѣламъ свѣчнаго завода комиссіи, изъ каковаго видно, что заводъ къ 25 августа сего мѣсяца имѣлъ: 1) воска въ заводѣ—бѣлаго 1837 п. 31 ф. и желтаго 955 п. 38 ф. и воскобѣлильнѣ 962 п. 30 ф., т. е. всего воска 3756 п. 9 ф.; 2) свѣчей въ складѣ и лавкахъ: бѣлыхъ—2360 п. 10½ ф. и желтыхъ 1929 п. 30¾ ф., всего же свѣчей 4290 п. 1¼ ф., 3) огарковъ свѣчныхъ:—бѣлыхъ 139 пуд. 8 фун. и желтыхъ—120 п. 21 ф., друмихъ вспомоательныхъ свѣчныхъ матеріаловъ, не считая 300 книжекъ золота—всего 89 п. 19½ ф., равно денегъ—наличными 27,663 р. 56 к., при чемъ движеніе суммъ съ января 1901 г. къ обозначенному числу выразилась такъ: поступило на приходъ съ остаточными отъ прежнихъ лѣтъ 182,134 руб. 71 коп. и израсходовано 154,472 руб. 5½ коп.

2) журналъ ревизіоннаго комитета по дѣламъ свѣчнаго завода за 1900/1 экономическій годъ, представленный комитетомъ Его Преосвященству, на Архипастырское благоусмотрѣніе, при докладѣ его отъ 15 числа сего августа мѣсяца, въ коемъ представлены заключеніи и соображеніи комиссіи о наилучшей постановкѣ операций свѣчнаго завода, по вопросамъ о способѣ бѣлки свѣчь на артельныхъ началахъ и о производствѣ воскобѣленія, равно объ исключеніи нѣкоторыхъ расходовъ, вообще, со заводу;

3) объясненія свѣчнаго управленія, данныя на нѣкоторыя замѣчанія упомянутаго журнала комиссіи, указанныя въ Архипастырской резолюціи Его Преосвященства на томъ журналѣ, отъ 18 августа 1901 года за № 3015, равно и заключенія комиссіи по тѣмъ объясненіямъ Управленія, по обозначенному предмету улучшенія нѣкоторыхъ отраслей операций свѣчнаго завода, сданныя на разсмотрѣніе съѣзда Архипастырскою резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 сего августа за № 3208:

4) докладъ Кишиневского свѣчнаго управленія, сданный на разсмотрѣніе съѣзда Архипастырской резолюціею Его Преосвященства отъ 23 августа 1901 г. за № 3132, по тому

же предмету улучшения нѣкоторыхъ отраслей дѣла свѣчнаго завода;

5) докладъ того же Свѣчнаго Управленія на имя Свѣчнаго о принятіи нѣкоторыхъ мѣръ по вопросу о способахъ къ улучшенію сбыта свѣчъ Епархіального завода и необходимости капитальнаго ремонта зданія, въ коемъ нынѣ помѣщается складъ свѣчей.

*Справка 1-я.* Епархіальное духовенство обязано принимать дѣятельное участіе въ улучшеніи положенія завода и разширеніи его операцій всѣми зависящими отъ него мѣрами, а до сего оно дѣйствуетъ, прежде всего, чрезъ своихъ уполномоченныхъ депутатовъ на епархіальныхъ Свѣздахъ. (Полож. о Кишин. свѣчн. заводѣ. § 20).

*Справка 2 я.* Епархіальныя Свѣзды: а) подробно изыскаютъ насколько прочно положеніе завода; б) рассматриваютъ и провѣряютъ ревизіонною комиссіею, годовые — матеріальныя и денежныя отчеты Свѣчнаго Управленія по заводу; в) назначаютъ, для ознакомленія на мѣстѣ съ состояніемъ завода, депутатовъ епархіальнаго Свѣзда особую повѣрочную комиссію; г) изыскиваютъ мѣры, клонящіяся къ упроченію благосостоянія завода; д) избираютъ членовъ свѣчнаго управленія и ревизіонной комиссіи; е) опредѣляютъ размѣръ пособій изъ ежегодныхъ прибылей завода на епархіально-учебныя заведенія и на другія епархіальныя нужды. (Полож. о Кишин. свѣчн. заводѣ § 21).

*Справка 3-я.* На обязанности Свѣчнаго Управленія возлагается: (по § 15. Полож. о Кишин. свѣчн. заводѣ).

П. 1. Содержаніе, ремонтъ и улучшеніе завода по всѣмъ отраслямъ его, операціи и совмѣстное совѣщаніе, по предмету заводской операціи.

П. 3. Опредѣленіе способа выдѣлки свѣчъ на заводѣ чрезъ посредство или одного отвѣтственнаго мастера по контракту, а на артельныхъ началахъ, какъ управленіе найдетъ выгоднымъ для дѣла; о томъ или другомъ способѣ управленіе въ общемъ собраніи въ свое время составляетъ журналы и представляетъ на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго.

П. 5. Производство воскоблѣненія на воскоблѣнительномъ заводѣ и П. 9. Изысканіе способовъ къ увеличенію сбыта свѣчъ

епархіального завода и наблюденіе надъ исполненіемъ обязательствъ, возлагаемыхъ на церковныхъ старостъ § 23 инструкціи.

*Справка 4-я.* Члены ревизіонной комиссіи избираются трехлѣтія епархіальными Съездами и утверждаются въ должности епархіальнымъ Преосвященнымъ (Полож. о ревиз. ком. § 2.).

*Справка 5-я.* По производствѣ ревизіи ревизіонною Комиссіею составляются акты и представляются на благоусмотрѣніе епархіального Начальства.

По всестороннемъ и тщательномъ разсмотрѣніи всѣхъ данныхъ, представленныхъ вниманію Съезда ревизіонной комиссіей управленіемъ завода по исторіи выдѣлки свѣчъ въ послѣднемъ, а именно въ цѣломъ десятилѣтіе и болѣе, равно по провѣркѣ и обсужденіи всѣхъ предположеній о мѣропріятіи къ улучшенію способовъ производства операцій завода и къ удешевленію онаго вообще; въ частности, по вопросамъ о выдѣлкѣ свѣчей и о побѣлкѣ свѣча на заводской воскобѣлительнѣ, предположеній и заключеній о томъ какъ управленіе, такъ равно и комиссія, подобранныхъ систематически разобранныхъ и представляющихъ въ своемъ изображеніи въ докладахъ и журналахъ тѣхъ учрежденій огромнаго солидный трудъ, Съездъ находитъ необходимымъ дѣятельно направить заботу Управленія завода къ удешевленію производства восковыхъ свѣчей на другихъ, болѣе выгодныхъ заводахъ, началахъ, призвавъ къ дѣятельному участию въ этомъ важномъ и неотложномъ дѣлѣ и ревизіонную комиссію, при чемъ объединить вообще дѣятельность Съездовъ, управленія и комиссіи по дѣламъ завода дополненіями въ нѣкоторыхъ случаяхъ положенія о Кляшневскомъ свѣчномъ заводѣ и, по сему,  
**ОСТАНОВИЛЪ:**

1) Свѣчное Управленіе совмѣстно съ ревизіонною комиссіею на очередныхъ своихъ засѣданіяхъ, до февраля будущаго 1902 года разработаетъ детально проектъ о введеніи въ нашѣмъ свѣчномъ заводѣ новыхъ способовъ выдѣлки свѣчъ и бѣлки воска на артельныхъ началахъ, соблюдая осторожность и предусмотрительность, какія требуются при введеніи новыхъ началъ вообще въ какое дѣло, при чемъ указанія въ этомъ дѣлѣ ревизіонной комиссіи не должны быть игнорированы Управленіемъ, а всегда оговариваемы и принимаемы къ свѣдѣнію для пользы дѣла.

2) Въ окончательной формѣ свои проекты по указанному дѣлу

свѣчное управленіе представить на Архипастьрское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства не позже указаннаго времени узаконеннымъ порядкомъ и затѣмъ приступить къ осуществленію оныхъ, соблюдая постепенность переходнаго состоянія и крайнюю осторожность.

3) Свѣчное Управленіе озаботится объ увеличеніи количества заготавливаемыхъ свѣчей такъ, чтобы съ сего времени 1-го марта 1902 г. заготовить до 500 пудовъ свѣчь, преимущественно, такой величины, каковой — больше требующимъ церквамъ епархіи.

4) Начиная съ наступающаго сентября мѣсяца, оставить продажу свѣчей частнымъ лицамъ въ одной лишь центральной лавкѣ завода, но не во всѣхъ лавкахъ, *на прежнихъ условияхъ до октября 1900 г. условія о цѣнѣ*; при этомъ Свѣчное Управленіе имѣетъ отпускать свѣчи въ ту лавку, для продажи частнымъ лицамъ, съ особымъ отличительнымъ штемпельнымъ знакомъ, напр. +. Нововведеніе касательно знака необходимо осуществить съ ноября, или, смотря по удобству, декабря мѣсяца сего года, но не позже.

5) Свѣчное Управленіе произведетъ на счетъ завода отложный ремонтъ зданій, въ коихъ помѣщается Управленіе склада, въ мѣстахъ, гдѣ неотложная необходимость укажетъ, образуясь съ контрактомъ по арендѣ тѣхъ зданій.

6) Свѣчное Управленіе озаботится: 1) напечатать и разослать во всѣ церкви епархіи по два экземпляра „инструкціи церковнымъ старостамъ“ съ приложеніемъ *нынѣ дѣйствующаго узаконенія* по вопросу о преслѣдованіи незаконной продажи восковыхъ свѣчей, что уже было напечатано раньше и 2) статью „Церковная свѣча“, въ видѣ воззванія, на плотной бумагѣ *на русско-молдавскомъ языкѣ* и 3) — отпечатать бланки для актовъ о ревизіяхъ по окружнымъ лавкамъ съ необходимыми свѣдѣніями, оставивъ мѣсто для обозначенія количества рублей, пудовъ и проч., каковыя бланки нужно будетъ разослать всѣмъ заведующимъ тѣми лавками въ достаточномъ количествѣ.

7) Дополнить нѣкоторыя статьи „Положенія Кишиневскаго свѣчнаго завода“ въ слѣдующихъ параграфахъ: 1) — къ § прибавить: „Управленіе составляетъ денежный и материальный отчетъ и представляетъ ихъ Епархіальному начальству не позже 1-го марта каждой года. Кроме сего“

равленіе составляет смету своимъ расходамъ заблаговременно и представляет ее Съезду на разсмотрѣніе".  
Къ § 21—п. 9. прибавить: „и даетъ имъ соотвѣтствующія надобностямъ по заводу указанія къ исполненію, дополняя и разрабатывая правила сего положенія о свѣчѣ“ 3)—§ 22: п. д:—„равно въ январь мѣсяць года представляет Его Преосвященству въ докладѣ о количествѣ проданныхъ свѣчъ по каждой церкви епархіальной ему округа“,—дальше дополнить слѣдующими словами § 1. —положенія о ревизіонной комиссіи по заводу: § 1. —конецъ прибавить: „изъ коихъ одинъ, больше ознакомленный съ состояніемъ операций завода, избирается председателемъ комиссіи, къ § 4 прибавить: „Председатель комиссіи обязательно бываетъ на всѣхъ очередныхъ засѣданіяхъ управленія съ совѣщательнымъ голосомъ, каковымъ засѣданіемъ составляется Управленіемъ, съ участіемъ председателя комиссіи, росписаніе заблаговременно, на цѣлый годъ впередъ, при чемъ за отсутствіемъ его, председателемъ назначается другой членъ комиссіи“, а также въ положеніяхъ о ревизіонной комиссіи по окружнымъ свѣчнымъ заводамъ добавить къ § 4: „Актъ долженъ быть подписанъ всеми членами комиссіи, въ противномъ случаѣ Управленіе требуетъ объясненія“, а выше прибавить „къ“ 30 го июля, „къ“ 31 іюля и „къ“ 31 декабря (о времени производства ревизіи.).

8) Имѣть въ виду указанія ревизіонной комиссіи по вопросу о необходимости запаснаго оборотнаго капитала для завода до благоприятнаго времени, когда возможно будетъ осуществить мысль о томъ капиталѣ.

9) Выразить благодарность членамъ ревизіонной комиссіи дѣламъ свѣчного завода, священникамъ: о. Іанну Саввѣ, Григорію Лашкову, о. Георгію Черноуцану за ихъ серьезные и добросовѣстные труды по дѣламъ ревизіи операций свѣчного завода и просить ихъ быть членами и на будущее время.

10) Въ виду отказа священника о. Іоанна Саввы и за отсутствіемъ священника о. Георгія Черноуцана, назначить поименно членомъ ревизіонной комиссіи, каковыми единогласно избраны на трехлѣтіе — съ 1902 по 1904 г.г. священникъ сел. свѣчнаго завода о. Григорій Лашковъ, съ правами председателя ком-

мисіи, и священники гор. Кишинева: о. Петръ Козакъ Харалампій Мелега, каковымъ Управление завода вручить въ своемъ отношеніи отпечатанныя въ измѣненномъ, выше указаномъ, видѣ положенія о Кишиневскомъ Епархіальномъ свѣчно заводѣ, равно и росписаніе своихъ очередныхъ засѣданій.

Обо всемъ вышеизложенномъ и постановленъ сей журна для представленія Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Иакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на Архiepиаскoe благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 3599. — 11 сентября 1901 г. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 27-й.

1901 года,  $\frac{\text{августа 31 дня.}}{1 \text{ сентября.}}$  Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ сего числа имѣли засѣданіе *объ устройствѣ епархіальной грязелечебницы въ селѣ Будакашъ, Аккерм. уѣзда.* 1) Нѣкоторые священноцерковнослужители епархіи и преподаватели мѣстныхъ духовныхъ учебныхъ заведеній неоднократно обращались и обращаются въ общепархіальный Съѣздъ духовенства съ просьбами объ оказаніи имъ денежныхъ вспомоствованій на леченіе отъ разныхъ болѣзней, главнымъ же образомъ отъ хроническаго ревматизма, невралгій, паралича и др., на леченіе каковыхъ болѣзней требующихъ не малыхъ расходовъ, депутаты Съѣзда выдаютъ значительныя денежныя пособія, не провѣряя дѣйствительно ли проситель употребилъ деньги на излеченіе своей болѣзни. Поименованныя болѣзни требуютъ преимущественно грязелечебныя морскихъ и лиманскихъ ваннъ. 3) Выдача денегъ на руки нуждающимся въ леченіи не столь цѣлесообразна, какъ сконцентрированіе больныхъ для леченія въ одномъ мѣстѣ. 4) Въ Кишиневской епархіи съ давнихъ временъ извѣстна мѣстность сел. Будакашъ Аккерманскаго уѣзда, какъ мѣстность по свойствамъ природнаго климатическимъ условіямъ служащая грязелечебною станціею для больныхъ, гдѣ для нихъ устроено леченіе и о пользѣ сего леченія свидѣтельствуетъ многолѣтній опытъ. 5) Въ распоряженіи духовенства епархіи въ настоящее время имѣется свободная сумма въ обществѣ взаимопомощи, образовавшаяся внѣ взноса рублева

бора въ пользу тѣхъ лицъ, которыя прямыхъ наслѣдниковъ не имѣютъ и духовныхъ завѣщаній не оставили, сумма эта въ количествѣ 900 руб. имѣетъ цѣлью назначенія благотворительности нуждающимся въ оной духовенству епархіи. 6) Въ ряду благотворительныхъ учрежденій въ помощь страждущему человечеству и въ особенности тѣмъ людямъ, которые лишены матеріальнаго обезпеченія, первое мѣсто безспорно занимаютъ лечебницы, въ которыхъ бѣдные больные могутъ найти свойственное ихъ болѣзнямъ леченіе, присмотръ и все, что нужно для ихъ леченія въ условіяхъ возможно меньшей траты денегъ на содержаніе.

Въ виду вышеизложеннаго депутаты Съѣзда ПОСТАНОВИЛИ:

1) Изъ суммъ Общества взаимопомощи духовенства Кишиневской епархіи, образовавшихся отъ рублеваго взноса въ пользу тѣхъ членовъ Общества, которые неимѣютъ прямыхъ наслѣдниковъ на полученіе того сбора и не оставили духовныхъ завѣщаній, ассигновать (900 руб.) девятьсотъ рублей на покупку въ селѣ Будакахъ земли не менѣе трехъ десятинъ для постройки Кишиневской Епархіальной лечебницы, въ каковую сумму долженъ войти расходъ на покупку земли и на огорожу купленнаго участка. 2) Въ члены комиссіи по покупке земли для лечебницы и по составленію плана построекъ единогласно избраны священники: сел. Будаць Іаковъ Юсипенко, сел. Тураронгъ Георгій Маркоць и посада Шабо Сергій Пятницкій, каковой планъ по устройству всѣхъ зданій лечебницы представитъ на обсужденіе депутатовъ общепархіальнаго Съѣзда, имѣющаго быть въ 1902 году.

О чемъ постановленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

№ 3600.—11 сентября 1901 г. Утверждается.

*Епископъ Іаковъ.*

Мнѣніе по поводу журнальнаго постановленія епархіальнаго Съѣзда объ употребленіи рублеваго сбора за смертью священника села Таракліи Николая Букшана на устройство курорта въ сел. Будакахъ. (*Журналы за №№ 27 и 28*).

Въ одномъ изъ первыхъ своихъ засѣданій Съѣздъ рассматривалъ, между прочимъ, вопросъ объ употребленіи рублевого сбора за смертью священника Николая Букшана въ пользу новостроющейся въ сел. Тарутино православной церкви. Дѣло это возбуждено благочиннымъ округа на томъ основаніи, что умершій священникъ Букшанъ, при жизни и незадолго до смерти, предъ тремя священниками изъявлялъ желаніе пожертвовать свой рублевый сборъ, когда таковой будетъ ему слѣдовать, въ пользу Тарутинской церкви, но не оформилъ такого своего желанія лишь потому, что умеръ скоропостижно 23 іюля сего года. Три священническія свидѣтельствованія о желаніи скончавшагося печальною смертью священника Букшана пожертвовать свой рублевый сборъ въ пользу Тарутинской церкви, въ виду внезапной кончины кажется, могли бы служить достаточнымъ основаніемъ для о.о. депутатовъ рѣшить этотъ вопросъ въ пользу Тарутинской церкви, строящейся исключительно на добровольныя пожертвованія и имѣющей неотложную нужду въ предстоящемъ 1902 году въ устройствѣ иконостаса, церковной утвари и другихъ богослужебныхъ принадлежностей, на что нѣтъ рѣшительно никакихъ средствъ. Съ другой стороны, принимая во вниманіе печальную кончину священника Букшана, при каковой невозможно было и должно христіанское къ ней приготовленіе, весьма благотворительнымъ дѣломъ явилась бы жертва этого рублевого сбора на церковь и не менѣе душеспасительнымъ для покойнаго священника Букшана. Но о.о. депутаты Съѣзда, не придавъ никакого значенія словесному завѣщанію покойнаго, удостовѣряемому тремя священниками, и не принявъ во вниманіе ни обстоятельствъ, воспрепятствовавшихъ тому, чтобы такое завѣщаніе было оформлено, ни значенія благотворенія для душевной пользы покойнаго, отнеслись чисто формально къ этому столь важному вопросу какъ для облегченія участи покойнаго въ будущей жизни, такъ и для благоустройства внутренняго благолѣпія Тарутинскаго храма, воздвигаемаго въ дѣлахъ миссіонерскихъ среди расколо-сѣкантинскаго населенія, и руководствуясь § 18 правилъ Общества взаимопомощи, постановили оставить этотъ рублевый сборъ въ пользу эмеритальной кассы, а ходатайство благочиннаго отклонить. Далѣе, о.о. депутаты Съѣзда 31-го числа августа въ предпоследнемъ своемъ засѣданіи обсуждали вопросы объ устройствѣ въ с. Будакахъ, на берегу моря, Курорта — лечебницы для духовенства епархіи, а также и служащихъ въ Консисторіи и въ

духовно-учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ рѣшили таковой вопросъ въ удовлетворительномъ смыслѣ. Изыскивая на это средства, они остановились на рублевомъ сборѣ, имѣющемъ поступать за смертью священника Букшана и опредѣлили изъ онаго 700 рублей на приобретение въ Будакахъ земли, на изгородь и другое, что возможно сдѣлать на ассигнованныя деньги по сему предмету, при чемъ, какъ бы замѣтивъ допускаемую несообразность и даже противорѣчіе въ своихъ постановленіяхъ, отчислили изъ того же и подобнаго источника и на Тарутинскую церковь 300 р., совершенно упуская изъ виду то основаніе, въ силу котораго было отклонено ходатайство благочиннаго касательно рублевого сбора священника Букшана, каковое основаніе одинаково не даетъ права отчислять рублевый сборъ и на курортъ. Но это отчисленіе въ тотъ журналъ не внесено, а въ № 23. Въ виду вышеизложеннаго, мы, признавая пользу отъ „курорта“ безспорною, считаемъ незаконнымъ рѣшеніе вопроса относительно употребленія на этотъ предметъ рублевого сбора священника Букшана, а потому слѣдуетъ обратиться къ другимъ источникамъ, наиримѣръ, къ личнымъ, пока, средствамъ духовенства епархіи, а рублевый сборъ священника Букшана, согласно его воли, удостовѣряемой тремя священниками — благочиннымъ, духовникомъ округа и сослуживцемъ покойнаго, что воли въ заимѣнить можетъ духовное завѣщаніе, отдать на Тарутинскую церковь. Наконецъ, считаемъ нужнымъ замѣтить, что вопросъ о курортѣ слѣдуетъ предварительно разсмотрѣть на окружныхъ благочинническихъ Сѣздахъ, заручиться мнѣніемъ по сему предмету духовенства всей епархіи. 1901 года, сентября 1 дня.

Предсѣдатель Сѣзда, священникъ *Григорій Лашковъ*.

Депутатъ, священникъ *Николай Влайковъ*.



## Ж у р н а л ь № 28-й.

1901 года, сентября 1-го дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали резолюцію Его Пресвященства, послѣдовавшую на журналѣ Епархіального Съѣзда, отъ 27 августа 1901 г. за № 14, слѣдующаго содержанія: „по § 18 прав. „Общ. вз. всл. члены общества, при неимѣніи прямыхъ наследниковъ, могутъ по духовному завѣщанію предоставлять право на „полученіе вспомошествованія кому заблагодарасудать“. *Священникъ Букшанъ* завыщаль, слѣдовавшее ему или его наследникамъ *вспомоществованіе строителямъ Тарутинской церкви*. Завѣщаніе это осталось только неформленнымъ, по дѣйствительность его по существу удостовѣряется какъ должностнымъ лицомъ,—мѣстнымъ благочиннымъ, такъ и духовникомъ почившаго священника. Поэтому еще разъ обсудить вопросъ, не слѣдуетъ ли исполнить волю усопшаго Войти въ сужденіе между прочимъ и о томъ, слѣдуетъ ли производить рублевые и 25<sup>к</sup> коп. взносы въ случаѣ смерти такихъ участниковъ Общества, которые не оставляютъ послѣ себя ни прямыхъ наследниковъ, ни правильно составленныхъ духовныхъ завѣщаній. Прочее исполнить. По нятому пункту о. председатель рапортуетъ „Консисторіи“

*Справка 1-я.* Въ настоящее время свободныхъ суммъ, поступившихъ въ эмеритальную кассу, согласно § 18 прав. Общ. взаим., состоитъ на лицо послѣ сдѣланныхъ журнальныхъ ассигнований постановленіями настоящаго Съѣзда 492 руб. и ожидается поступленій послѣ смерти священника Букшана около 940 руб., а всего 1432 руб.

*Справка 2-я.* Журнальнымъ постановленіемъ настоящаго Съѣзда, отъ 23 сего августа за № 8., утвержденнымъ Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Іаковомъ опредѣлено рублевые и 25 коп. сборы послѣ умершихъ священнослужителей и псаломщиковъ, не оставляющихъ послѣ себя прямыхъ наследниковъ или завѣщаній, отсылать съ 1-го января 1902 года въ Епархіальное Попечительство на усиленіе средствъ онаго.

*Справка 3-я.* Журнальнымъ постановленіемъ настоящаго Съѣзда отъ 31 сего августа постановлено ассигновать изъ обозначенной въ справкѣ 1-й суммы 900 руб. на приобрѣтеніе въ сел. Будакахъ мѣста для больныхъ духовнаго званія.

Обсудивъ всесторонне настоящій вопросъ и желая ознаменовать добрымъ дѣломъ и память священника Букшана, ПОСТАНОВИЛИ: 1) удѣлить, изъ прописанной въ справкѣ 1-й суммы, 300 руб. на достройку и благоуукрашеніе Тарутинской церкви, какъ уже ассигновано тоже на доброе дѣло приобрѣтенія земли для устройства лечебницы для больныхъ духовнаго званія 900 руб., часть каковой суммы образуется тоже изъ имѣющаго поступить за его смертью рублевого сбора.

2) Рублевый и 25 коп. сборъ послѣ смерти священно-церковно служителей, не оставляющихъ послѣ себя прямыхъ наслѣдниковъ или завѣщаній, въ виду дачи уже этому сбору въ будущемъ опредѣленнаго назначенія, оставить на прежнемъ положеніи.

О чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Изложенное въ справкѣ 3 не основательно, ибо журналъ о рѣшеніи Сѣзда по тому предмету еще не утвержденъ Его Преосвященствомъ; по сему—прилагаю особое мнѣніе.

Священникъ Григорій Лашковъ.

Мнѣніе приложено къ журналу № 27.

Священникъ С. Гримальскій остаюсь при мнѣніи, что воля священника Букшана должна быть исполнена, согласно его словесному завѣщанію.

По поводу рублевого сбора, имѣющаго поступить за смертью свящ. Букшана, остаюсь при своемъ мнѣніи, которое приложено къ журналу Сѣзда объ ассигнованіи 900 р. на курортъ въ Будакахъ.—Священникъ Николай Влайковъ.

№ 3601.—11 сентября 1901 г. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

## Ж у р н а л ь № 29-й.

1901 года, сентября 2 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своихъ засѣданіяхъ имѣли сужденіе по поводу ходатайства *Правленія Кишиневской духовной семинаріи объ ассигнованіи изъ Епархіальныхъ средствъ известной суммы денегъ на вспоможеніе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи*, число которыхъ значительно въ настоящее время увеличилось.

Признавая такое ходатайство семинарскаго Правленія заслуживающимъ полнаго вниманія и удовлетворенія, депутаты общенархіальнаго Съѣзда ПОСТАНОВИЛИ: 1) выдать на означенную нужду въ распоряженіе Правленія Кишиневской духовной семинаріи изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода одну тысячу рублей, каковыя деньги свѣчное Управленіе по утвержденіи настоящаго журнала должно препроводить въ Правленіе семинаріи и 2) предложить духовенству Кишиневской епархіи позаботиться объ усиленіи сбора по листамъ въ пользу семинарскаго Трехъ-святительскаго братства.

Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященсву, Преосвященнѣйшему Іакову Епископу Кишиневскому и Хотинскому на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 3602 — 11 сентября 1901 г. *Исполнить.*

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 30 й.

1901 года, августа 31 дня. Депутаты общенархіальнаго Съѣзда духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали прошеніе сына умершаго псаломщика села Салкуцы, 1 округа Бендерскаго уѣзда, *Николая Петрова Кириллова*, въ которомъ онъ проситъ Съѣздъ депутатовъ *выдать ему заимообразно 200 рублей* изъ суммъ попечительства или эмеритальной кассы на продолженіе занятій въ причетническомъ классѣ.

*Справка 1-я.* Отецъ просителя псаломщикъ церкви села Салкуцы 1 округа Бендерскаго уѣзда, *Петръ Кирилловъ* умеръ 29 декабря 1900 года.

*Справка 2-я.* За смертію отца просителя въ общество взаимопомощи еще не поступилъ 25 копѣчный сборъ, а имѣеть поступить въ началѣ 1902 года.

Принимая во вниманіе дѣйствительно очень бѣдное и безпомощное положеніе просителя, засвидѣтельствованное лично мѣстнымъ священникомъ села Салкуцы, о. Николаемъ Будеско и извѣстное и нѣкоторымъ о.о. депутатамъ Съѣзда, ПОСТАНОВИЛИ: выдать заимообразно просителю Николаю Кириллову сто (100) рублей изъ суммъ Эмиретальной кассы съ тѣмъ, чтобы Правленіе Эмиретальной кассы по полученіи 25 копѣчнаго сбора отъ благочинныхъ епархіи сначала удержало эти сто рублей, а остальныя выдало согласно правиламъ общества взаимопомощи.

Въ чемъ и постановленъ настоящей журналъ для представле-  
нія Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Іакову, на Архи-  
настырское благоусмотрѣніе и утверженіе.

№ 3388.—1 сентября 1901 г. *Утверждается.*

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 31-й.

1901 года, августа 31 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духо-  
венства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа  
состоявшемся, слушали: *Журналъ Създа депутатовъ отъ  
духовенства Единецкаго училищнаго Округа*, отъ 24 августа  
сего года, въ которомъ съѣздъ, признавая необходимымъ *увеличить  
расходъ по содержанію Единецкаго духовнаго училища* въ  
1902 году—на производство учителямъ училища добавочнаго  
жалованья, на вспомошествованіе круглымъ сиротамъ вторымъ  
столомъ, на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій по географіи, на  
покупку одѣялъ, устройство столовъ и скамеекъ и проч., всего въ  
размѣрѣ 4527 р. 74 коп., приходитъ къ заключенію о полномъ  
отсутствіи какихъ бы то ни было источниковъ изъ мѣстныхъ  
средствъ на покрытіе вышеобозначенныхъ расходовъ, почему, при-  
нявъ во вниманіе, что суммы епархіальнаго свѣчнаго дохода,  
оставленнаго Св. Синодомъ съ 1872 г., за вычетомъ извѣстнаго  
%-го сбора, въ мѣстное распоряженіе епархіальнаго духовенства  
для покрытія расходовъ по училищамъ, въ томъ числѣ и *Еди-  
нецкаго*, ПОСТАНОВИЛЪ: „Для покрытія потребной на содержаніе  
Единецкаго духовнаго училища съ 1902 года и впредь суммы въ  
4500 руб. покорнѣйше просить Его Пресвященство, Пресвщен-  
нѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, учинить  
распоряженіе *объ отпускѣ таковой изъ епархіальныхъ  
средствъ духовенства—доходовъ свѣчнаго завода* по полу-  
годіямъ, т. е. по 2250 руб. за каждое полугодіе впередъ, дабы  
дать возможность и Единецкому духовному училищу быть въ  
должномъ приличіи и порядкѣ“.

На этомъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его  
Пресвященства, отъ 28 августа 1901 г. за № 3237: „Поста-  
новка дѣла недопустимая. О.о депутаты Единецкаго училищнаго  
округа устанавливають статьи *расхода по своему изволенію*,  
а *покрываютъ* эти расходы *должны другіе*. При такомъ порядкѣ  
никакихъ денежныхъ источниковъ не достанетъ на содержаніе

училища. Впрочемъ передать на общесп. Създъ копию настоящаго журнала“. Еп. Іаковъ.

*Справка 1-я.* Свѣчной заводъ перешелъ въ вѣдѣніе Кишиневской епархіи съ 1-го января 1883 года, по предложенію бывшаго Проосвященнаго Кишиневской епархіи, впоследствии Митрополита Сергія, отъ 11 ноября 1882 г. за № 76. (§ 1. Полож. о Кишин. Епарх. Свѣчн. заводѣ).

*Справка 2-я.* Доходъ отъ епархіальнаго свѣчного завода употребляется на *общеепархіальныя потребности* (То же положеніе § 3).

*Справка 3-я.* По уставу духовныхъ училищъ забота объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе *нуждъ училищъ* возлагается лишь на *духовенство училищныхъ округовъ* и общеепархіальные Създы не вправѣ вмѣшиваться въ дѣла училищныхъ окружныхъ Създовъ.

Принимая въ соображеніе, съ одной стороны, что объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе нуждъ Единецкаго духовнаго училища, для приведенія его въ должное приличіе, какъ выражается Създъ Единецкаго округа, и порядокъ, должно заботиться духовенство Единецкаго лишь училищнаго округа въ лицѣ своихъ представителей, нанзачаемыхъ какъ въ составъ Правленія того училища, такъ равно и въ мѣстные Създы, которые могутъ не только устанавливать статьи расхода по содержанію училища, но и изыскивать мѣстные средства для покрытія тѣхъ расходовъ въ видѣ, напимѣръ, увеличенія платы за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ, (что могло бы дать тысячи двѣ въ годъ), равно въ видѣ взносов изъ личныхъ средствъ духовенства, какъ сіе введено для причтовъ Кишиневскаго училищнаго округа въ настоящее время, а съ другой стороны, встрѣчая полную невозможность для общеепархіальнаго Създа, при всемъ его сожалѣніи и сочувствіи къ нуждамъ Единецкаго духовнаго училища, пришедшаго, какъ видно изъ журналовъ Създовъ Единецкаго округа, въ разстройство и беспорядочность, существенно помочь духовенству того округа въ упорядоченіи дѣлъ его училища, за отсутствіемъ какихъ либо достовѣрныхъ и тщательно изысканныхъ и провѣренныхъ данныхъ о причинахъ и обстоятельствахъ, при которыхъ Единецкое училище пришло въ разстройство, общеепархіальный Създъ духовенства Кишиневской епархіи полагаетъ:

- 1) ходатайство Създа Единецкаго училищнаго округа предъ

Его Преосвященствомъ объ учиненіи распоряженія объ отпускѣ изъ доходовъ епархіальнаго свѣчнаго завода ежегодно по 4500 рублей на покрытіе расходовъ по содержанію Единецкаго духовнаго училища признать совершенно безосновательнымъ;

2) предложить тому Съѣзду озаботиться, назначивъ комиссію, всесторонней разработкой вопроса о причинахъ и обстоятельствахъ, при которыхъ Единецкое училище, по вопросу о своемъ содержаніи, не можетъ быть удовлетворено наличными мѣстными средствами своего училищнаго округа и, только по достиженіи серьезныхъ результатовъ такого изысканія, обращаться, если на то будетъ Архипастырское разрѣшеніе Его Преосвященства, въ общепархіальный Съѣздъ со своими просьбами объ удовлетвореніи нуждъ своего училища.

Въ этомъ и постановленъ настоящей журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Іакову на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе.

№ 3 89.—1 сентября 1901 г. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

### Ж у р н а л ь № 32-й.

1901 года, августа 31 дня Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ общепархіальнаго Съѣзда отъ 28 сего августа слѣдующаго содержанія: „Просить на *постройку училищныхъ зданій* безвозвратной ссуды въ размѣрѣ *двухсотъ тысячъ руб.* не возможно. Потребуется искать заимообразнаго отпуска извѣстной части суммы, необходимой на означенный предметъ. И духовенству слѣдовало бы обсудить вопросъ о томъ, на какихъ условіяхъ оно желало бы получить *займообразную ссуду*. Прочее утверждается“.

ПОСТАНОВИЛИ: покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о выдачѣ духовенству Кишиневской епархіи на постройку въ г. Кишиневѣ мужскаго духовнаго училища для дѣтей духовенства Измаильскаго училищнаго округа ссуды въ количествѣ 200,000 руб., изъ коихъ—100,000 заимообразно; при чемъ источникомъ для погашенія капитала, заимообразно, въ теченіи 30 лѣтъ будутъ служить суммы Пархіальнаго свѣчнаго завода,—а 100,000 безвозвратно.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представле-  
нія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и  
утвержденіе.

3390.—1 сентября 1901 г. *Согласенъ.*

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 33-й.

1901 года, сентября 1-го дня. Депутаты отъ духовенства Ки-  
шиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся,  
единогласно *избрали въ члены ревизіонной коммисии* по  
повѣркѣ операций *эмеритальной кассы* и общества взаимопомощи  
на три года священниковъ: Василія Козака, Харалампія Мелеку и  
Іоанна Курбета.

О чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представле-  
нія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и  
утвержденіе.

№ 3391.—1 сентября 1901 г. *Избранные утвер-*  
*ждаются въ назначенномъ имъ званіи.*

*Епископъ Іаковъ.*

### Ж у р н а л ь № 34-й.

1901 года, сентября 1 дня. Депутаты отъ духовенства Ки-  
шиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся,  
единогласно *избрали* священниковъ с. Милешть Григорія *Лашково*  
с. Калдращъ Александра *Балтану* и г. Кишинева Іоанна *Бисола*  
на должность *членовъ временнаго ревизіоннаго комитета*  
для обревизованія экономическаго отчета по *Кишиневскому*  
*Епархіальному женскому училищу* за 1901 г.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представле-  
нія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и  
утвержденіе.

№ 3392.—1 сентября 1901 г. *Избранные утвер-*  
*ждаются въ назначенномъ имъ званіи.*

*Епископъ Іаковъ.*

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго  
Начальства—483. 2. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ—488.  
3. Журналы Кишиневскаго Епархіальнаго Съезда, состоявшагося 21-го  
августа—1-го сентября 1901 года.

Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15 Октября 1901 г. Цензоръ Инспекторъ  
Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шлюмовича въ Кишиневѣ.