

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 10.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му текущаго мая—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества—пожаловать имъ слѣдующія награды:

Награждаются орденами:

Св. Анны 2 степени:

Статскій совѣтникъ, преподаватель Смоленской духовной семинаріи, Александръ Вишневъ.

Св. Станислава 2 степени:

Статскіе совѣтники: преподаватель Смоленской духовной семинаріи Лавръ Лавровскій, учитель Рославльскаго духовнаго училища Василій Виноградовъ.

Св. Анны 3 степени:

Учитель Вяземскаго дух. училища, коллежскій совѣтникъ **Никилай Георгіевскій**, помощникъ смотрителя Бѣльскаго дух. училища, статскій совѣтникъ **Николай Медвѣдковъ**

Св. Станислава 3 степени:

Надворные совѣтники: преподаватель Смоленской духовной семинаріи Павелъ **Смирновъ**, учитель Смоленскаго духовнаго училища **Димитрій Лебедевъ**, преподаватель Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища **Михаилъ Соколовъ**, столоначальникъ Смол. дух. консисторіи титулярный совѣтникъ **Василій Трояновскій**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству.

По Смоленской епархіи:

а) *орденомъ св. Владиміра 4 степени*—церкви села Высокаго, Сычевскаго уѣзда, протоіерей **Іоаннъ Богоявленскій**; гор. Гжатска, соборной Благовѣщенской церкви прот. **Іоаннъ Санковскій**; исполняющій обязанности священника при домовой Алексавдро-Невской церкви Бѣльскаго духовнаго училища заштатный протоіерей **Василій Ершовъ**; б) *орденомъ св. Анны 2 степени*—гор. Духовщины, соборной Николаевской церкви протоіерей **Василій Качевскій**; гор. Смоленска, Ильинской церкви протоіерей **Константинъ Вишневскій**; церкви села Трисвятъя, Духовщинскаго уѣзда, протоіерей **Алексій Насѣдкинъ**; духовникъ Смоленскаго архіерейскаго дома, священникъ **Іоаннъ Воронковъ**; в) *орденомъ св. Анны 3 степени*—

гор. Рославля, Успенской церкви священникъ **Иаковъ Пашинъ**;
гор. Гжатска, Благовѣщенской соборной церкви священникъ
Петръ Радковскій; церкви села Замошья, Ельнинскаго уѣзда,
священникъ **Константинъ Громогласовъ**; церкви села Злато-
устова, Гжатскаго уѣзда, священникъ **Петръ Заболотскій**.

За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ.

По Смоленской епархіи:

Орденомъ св. Владиміра 4 степени — города Смоленска, Але-
ксавдро-Невской церкви при мужской гимназіи законоучитель,
протоіерей **Василій Соколовъ**.

**Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Сино-
домъ удостоены награжденія за заслуги по духовному
вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.**

По Смоленской епархіи:

а) *саномъ протоіерея*—церкви села Спасъ-Твердилицъ, Смо-
ленскаго уѣзда, священникъ **Василій Аѳонскій**; гор. Смоленска,
церкви Богоугоднаго заведенія священникъ **Николай Поповъ**;
б) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*,
инспекторъ классовъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго учи-
лища, священникъ **Димитрій Камегуловъ**; гор. Смоленска Вос-
кресевской церкви священникъ **Ееодоръ Василевскій**; гор.
Смоленска, Спасской церкви священникъ **Павель Грибоѣдовъ**;
гор. Бѣлаго, Николаевской церкви священникъ **Димитрій Гри-
боѣдовъ**; церкви села Шиловичъ, Духовщинскаго уѣзда, свя-
щенникъ **Алексій Клитинъ**; церкви села Крюкова, Бѣльскаго
уѣзда, священникъ **Михаиль Медвѣдковъ**; церкви села Ах-
тырки, того же уѣзда, священникъ **Николай Смирновъ**; цер-
кви села Бехтѣева, Сычевскаго уѣзда, священникъ **Михаиль
Эльмановичъ**; церкви села Ершичей, Рославльскаго уѣзда,
священникъ **Михаиль Зубакинъ**; церкви села Баскакова, Сы-
чевскаго уѣзда, священникъ **Іоаннь Дьяконовъ**; церкви села

Богородицкаго, Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Александръ **Зубакинъ**; экономъ Смолепскаго архіерейскаго дома, священникъ Григорій **Соколовъ**; церкви села Спасъ-Угловъ, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Іаковъ **Кулагинъ**; церкви села Яковлевичъ, Ельнинскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Соколовъ**; церкви села Бѣлаго-Берега, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Аркадій **Руженцевъ**; церкви села Баскакова, Сычевскаго уѣзда, священникъ Василій **Изгородинъ**; церкви села Клинина, Юхновскаго уѣзда, священникъ Іосифъ **Данаевъ**; церкви села Острицъ, Гжатскаго уѣзда, священникъ Николай **Георгіевскій**; церкви села Савѣва, Ельнинскаго уѣзда, священникъ Порфірій **Костылевъ**; духовникъ Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, іеромонахъ **Иларіонъ**; Ярцевской Михаило-Архангельской фабричной церкви, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Геронтій **Каверзневъ**; Владимірской женской общины, Гжатскаго уѣзда, начальница—монахиня **Серафима**; в) *камилавкою*—церкви села Спасскаго-Карманова, Гжатскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Четыркинъ**; церкви села Стегримова, Краснинскаго уѣзда, священникъ Владиміръ **Волковъ**; церкви села Извольска, Юхновскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Щеголевъ**; церкви села Бибирева, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Людоговскій**; церкви села Головеньки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ **Граблинъ**; гор. Ельни Спасо-Преображенскаго собора священникъ Іоаннъ **Соноловъ**; церкви села Ляхова, Смоленскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Четыркинъ**; гор. Бѣлаго, Воскресенской церкви священникъ Александръ **Бѣлнинъ**; гор. Сычевокъ, Благовѣщенской церкви Николай **Крапухинъ**; гор. Дорогобужа, Одигитріевской церкви священникъ Александръ **Смирновъ**; гор. Смоленска, Георгіевской церкви священникъ Михаилъ **Крапухинъ**; гор. Смоленска, Верхне-Николаевской церкви священникъ Николай **Бурьковъ**; церкви села Воскресенскаго, Сычевскаго

уѣзда, священникъ Владиміръ **Мясоѣдовъ**; церкви села Николо-Погорѣлаго, Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Ждановъ**; церкви села Покрова, Юхновскаго уѣзда, священникъ Леонидъ **Соколовъ**; церкви села Дѣдова, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Бѣлявскій**; церкви села Зѣфровичъ, Краснинскаго уѣзда, священникъ Константинъ **Глѣбовъ**; церкви села Ульхова, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Александръ **Звѣревъ**; церкви села Безобразова, Сычевскаго уѣзда, священникъ Димитрій **Оглоблинъ**; церкви села Бизюкова, Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Василій **Волочковъ**; церкви села Воробьева, Гжатскаго уѣзда, священникъ Василій **Романовъ**; церкви села Стрѣлокъ, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ **Ляшкевичъ**; церкви села Босина, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ **Пряниковъ**; церкви села Новорѣзанова, Рославльскаго уѣзда, священникъ Василій **Руженцевъ**; церкви села Каспли, Порѣчскаго уѣзда, священникъ Петръ **Смирновъ**; церкви села Бозобразова, Юхновскаго уѣзда, священникъ Владиміръ **Фильшинъ**; церкви села Тюшина, Смоленскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Поповъ**; церкви села Мстиславской Слободки, Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Алексій **Солнцевъ**; церкви села Тяполова, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Зыковъ**; церкви села Лосьмина, Юхновскаго уѣзда, священникъ Василій **Уклонскій**; церкви села Коробина, Смоленскаго уѣзда, священникъ Анемподистъ **Пашинъ**;
г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою*—Смоленскаго Вознесевскаго женскаго монастыря священникъ Петръ **Конкотинъ**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

По Смоленской епархii:

а) *наперснѣмъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—гор. Смоленска, церкви Александровскаго реального училища священникъ Петръ Кирилловичъ; церкви села Сычева, Ельнинскаго уѣзда, священникъ Николай Городскій; б) *камиллавою*—церкви села Шмакова, Ельнинскаго уѣзда, священникъ Сергій Алмазовъ; церкви села Стрѣлокъ, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Александръ Руженцевъ; церкви села Ратчины, того же уѣзда, священникъ Александръ Филоновъ; гор. Смоленска, Нижне-Николаевской церкви священникъ Николай Соколовъ.

Высочайшее повелѣнiе.

Объ отмене повѣрочныхъ испытанiй при приѣмѣ въ духовныя семинарiи воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу, согласно опредѣленiю Святѣйшаго Синода отъ 17—22 марта 1905 г., Высочайше соизволилъ, въ 8-й день мнувшаго апрѣля, на предположенное Святѣйшимъ Синодомъ восстановленiе § 116 Устава духовныхъ семинарiй въ первоначальномъ видѣ, а именно: „Окончившiе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ семинарiю по установленнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленiя ихъ въ семинарiю“.

Опредѣленіе Св. Синода.

Отъ 20—29 апрѣля 1905 года за № 63, по Высочайшему повелѣнію объ отмѣнѣ пріемныхъ испытаній при пріемѣ въ духовныя семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го минувшаго апрѣля за № 2761, коимъ объявляетъ, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, г. Оберъ-Прокурора, докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17—22 марта 1905 г., Высочайше соизволилъ, въ 8-й день минувшаго апрѣля, на предположенное Святѣйшимъ Синодомъ возстановленіе § 116 Устава духовныхъ семинарій въ первоначальномъ видѣ, а именно: „Окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ семинарію по установленнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію“. *Приказали*: I) О такомъ Высочайшемъ соизволеніи, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату въ дѣлѣ и въ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“ по принятому порядку, и II) въ виду того, что Высочайшимъ повелѣніемъ 8-го минувшаго апрѣля повѣрочныя пріемныя испытанія въ духовныхъ семинаріяхъ для поступающихъ въ оныя окончившихъ полный курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнены и пріемъ такихъ воспитанниковъ въ семинаріи надлежитъ производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ имъ при окончаніи училищнаго курса ученія, установить по духовно-учебному вѣдомству касательно пріема означенныхъ воспитанниковъ въ семинаріи слѣдующія правила: 1) въ выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ при окончаніи

курса свидѣтельствахъ правленія училищъ должны удостовѣрять, достоинъ ли предъявитель свидѣтельства перевода въ I классъ духовной семинаріи, съ указаніемъ въ свидѣтельствѣ балла по поведенію воспитанника и успѣховъ его по предметамъ училищнаго курса; 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ приема въ семинарію учениковъ превышаетъ количество имѣющихся въ семинаріи вакансій, семинарскому правленію надлежитъ принять лучшихъ учениковъ, по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ свидѣтельствахъ; 3) для устройства же остальныхъ, вышущенныхъ изъ духовныхъ училищъ и признанныхъ училищными правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ въ семинарію по недостатку вакансій воспитанниковъ, предоставляется семинарскому правленію ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ открытіи при семинаріи, на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій; 4) изъ обучающихся въ духовныхъ училищахъ и удостоенныхъ перевода въ семинарію дѣтей вносословныхъ родителей принимаются въ семинарію, также безъ повѣрочныхъ испытаній, такіе воспитанники, которые будутъ признаны семинарскимъ правленіемъ, по отмѣткамъ въ училищныхъ ихъ свидѣтельствахъ и отзывамъ о нихъ училищныхъ правленій, наиболее способными и благонадежными къ прохожденію образованія въ семинаріи, съ соблюденіемъ при этомъ установленнаго Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 22 декабря 1901 года за № 13, 10% отношенія вносословныхъ воспитанниковъ къ общему числу поступающихъ въ I классъ семинаріи; 5) воспитанники духовныхъ училищъ, не удостоенные училищными начальствами перевода въ I классъ духовныхъ семинарій, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училищъ, успѣвшіе восполнить недостатки въ сво-

ихъ познаніяхъ по предметамъ училищнаго курса и подготовившіеся къ поступленію въ семинарію, могутъ быть допускаемы къ приѣмнымъ въ духовныхъ семинаріяхъ испытаніямъ наравнѣ съ тѣми, которые пожелали бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія или изъ другихъ учебныхъ заведеній; 6) въ цѣляхъ надзора за дѣйствіями училищныхъ правленій по переводу окончивающихъ училищный курсъ воспитанниковъ въ духовныя семинаріи, правленіямъ семинарій предоставляется, независимо отъ назначаемыхъ ими, на основаніи § 29 Уст. дух. учил., ревизій духовныхъ училищъ, избирать изъ числа семинарскихъ преподавателей депутатовъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ, особливо въ тѣхъ училищахъ, воспитанники коихъ, по поступленіи въ семинарію, оказываются, по наблюденіямъ семинарскихъ преподавателей, менѣе подготовленными къ обученію въ семинаріи; 7) присутствующимъ на испытаніяхъ въ духовныхъ училищахъ депутатамъ отъ семинарскихъ правленій принадлежитъ право голоса наравнѣ съ членами училищныхъ правленій, причемъ въ случаяхъ разногласій между ними членами и семинарскимъ депутатомъ въ вопросѣ объ удостоеніи или неустоеніи окончивающихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ перевода въ семинарію, всѣ воспитанники, относительно коихъ возникаетъ разногласіе, должны для поступленія въ семинарію выдержать повѣрочное испытаніе при семинаріи; о чемъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 4 мая псаломщикъ соборной гор. Порѣчья церкви Александръ Ильенковъ опредѣленъ къ церкви села Сошны, Духовщинскаго уѣзда, на діаконское мѣсто.

— Того же числа псаломщикъ села Введенья, Духовщинскаго уѣзда, Николай Соболевъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Болванчъ, Краснинскаго уѣзда.

— Того же числа окончившій курсъ Смоленскаго духовнаго училища Павелъ Леоновичъ допущенъ къ и. д. псаломщика при Пятницкой церкви г. Порѣчья.

— 8 мая сынъ псаломщика Крестовоздвиженской гор. Вязьмы церкви Михаилъ Соболевъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Короваева-Алмазова, Сычевскаго уѣзда.

— 14 мая псаломщикъ села Покрова-Жиркова, Бѣльскаго уѣзда, Евгений Капустинъ опредѣленъ къ церкви села Мольни, того же уѣзда, на діаконское мѣсто.

— Священникъ Гродненской епархіи, Волковыскаго уѣзда, села Зельзинъ Владиміръ Львовъ,—перемѣщенный 9 апрѣля 1905 года на священническое мѣсто къ церкви села Милюкова, Сычевскаго уѣзда,—резолуціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, епископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 27 минувшаго апрѣля, № 1704, оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

П е р е м ѣ щ е н ь :

— 8 мая священникъ села Бабынова, Юхновскаго уѣзда, Іоаннъ Филоновъ перемѣщенъ къ церкви села Полуева, Рославльскаго уѣзда.

Уволенъ:

— 7 мая протоіерей соборной города Ельни церкви Василій Сеньковскій, по преклонности лѣтъ, уволенъ отъ должности благочиннаго по г. Ельнѣ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Мялюкова, Сычевскаго у., Бабынова и Митькова—вторая вакансія, Юхновскаго у.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Катynie-Успенской, Смоленскаго у., Остриць, Гжатскаго у., Княжого, Краснинскаго у., Бородинна, Порѣчскаго у., и Богданова, Рославльскаго у.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Рождественскаго (Новый Дворъ тожъ), Смоленскаго у., Кавельщины и Поврова-Жиркова, Бѣльскаго у., Понизовья, Залѣсья,—Пречистаго тожъ,—Введенья и Городны, Духовщинскаго у., Григорьевскаго, Вяземскаго у., Успенскаго-Шилова, Дорогобужскаго у., Слѣднева, Ельнинскаго у., Кобызей и Кошевичъ, Порѣчскаго у., Паквичъ и Черепова, Рославльскаго у., Бабынова, Рупосова, Дмитровца, Дубровны, Знаменскаго и Митькова—вторая вакансія,—Юхновскаго у., при церквахъ: соборной гор. Порѣчья и Николаевской гор. Бѣлаго.

Пожертвованія на храмы.

Крестьяне села Опокова, Юхновскаго уѣзда, Иванъ Дмитріевъ Памфилевъ, Иванъ Діомидовъ Якунинъ, Θεодоръ Іосифовъ Быстровъ, Иванъ и Александръ Θεодотовы и другіе пожертвовали въ свою приходскую церковь пкону преподобнаго Серафима Саровскаго въ вѣотѣ стоимостью болѣе 200 рублей.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостѣ:

Къ церкви села Дятлова, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Андреевской Дмитрій Алексѣевъ на 1-е трехлѣтіе 2 мая; къ церкви села Спасскаго, того же уѣзда, крестьянинъ деревни Княжой Евонмъ Лубьяновъ Виноградовъ на 1-е трехлѣтіе, 8 мая 1905 г.

Отъ Смоленской духовной консисторіи.

Духовная консисторія постановила и Его Преосвященство утвердилъ: «рекомендовать духовенству Смоленской епархіи чрезъ напечатаніе въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о приобрѣтеніи брошюры «Трудовая помощь ближнимъ» изданія Леонида Θεодоровича Алексѣенко, изъ города Елисаветграда, Херсонской губерніи, цѣна 22 коп. за экземпляръ съ пересылкой, длв руководства въ благотворительной дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ».

Архіерейскія богослуженія.

Май.—1—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ, совершилъ въ каѳ. соборѣ освященіе антиминовъ и затѣмъ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свщ. С. Каверзневъ, свщ. А. Санковскій, экономъ архіер. дома—іером. Сергій; рукоположенъ во діакона псал. с. Комаровъ, Вѣльскаго у., Сергій Бѣлкинъ, опред. къ церкви Свято-Троицкой женск. общины, Вяземскаго у.; за литургіей слово произнесъ прот. С. Цвѣтковъ.

— 3—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитри и затѣмъ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свщ. С. Каверзневъ, намѣстникъ Троицк. мон.—іером. Игнатій, экономъ архіер. дома—іером. Сергій; рукоположенъ во іерея діаконъ с. Катыни-Успенской, Смоленскаго у., Константинъ Мясоедовъ, опред. въ с. Выдру, того же уѣзда, во діакона псаломщикъ с. Кошевичъ, Порѣчскаго у., Іоаннъ Горанскій, опред. въ с. Оселье, Ельн. у.

— 6—Рожденіе Государа Императора. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ благодарственнымъ молебствіемъ; въ служеніи литургіи участвовали: ректоръ семина.—архим. Сильвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ, свщ. С. Добромысловъ, свщ. І. Миловскій, свщ. А. Санковскій, свщ. Н. Марковъ; рукоположены: во іерея—діаконъ с. Сошны, Духовщинскаго у., Константинъ Поповъ, опред. въ с. Березу, Вѣльскаго у., во діакона—псаломщ. с. Пречистаго, Духовщинскаго у., Захарій Орловскій, опред.

въ с. Моготово, Смоленскаго у.; посвященъ въ стихарь пс. с. Моисеева, Дорогобужскаго у., Иванъ Соколовъ; въ концѣ литургіи слово произнесъ ключарь собора—свщ. С. Каверзневъ; въ служеніи молебствія участвовало градское духовенство.

— 8—воскресенье и св. ев. Иоанна Богослова. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, іером. Александроневской лавры Веніаминъ, свщ. С. Добромысловъ, свщ. І. Милосвѣтъ, свщ. А. Санковскій, свщ. К. Поповъ; рукоположенъ во діакона псаломщ. с. Григорьевскаго, Вяземскаго у., Иванъ Каменцевъ, опред. въ с. Петропавловское, Гжатскаго у.; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста святителю Николаю чудотворцу; въ служеніи участвовали: соборное духовенство и іером. Веніаминъ.

— 9—Свят. Николая чудотворца. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи—архим. Силвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ, прот. В. Соколовъ, свщ. Н. Поповъ, возведенный въ санъ протоіерея, іером. Веніаминъ, свщ. С. Добромысловъ, свщ. І. Милосвѣтъ, свщ. А. Санковскій, свщ. Н. Марковъ, свщ. К. Поповъ; рукоположенъ—во діакона псал. с. Кавельщины, Бѣльскаго у., Василій Львовъ, опред. въ с. Боголюбово, Бѣльскаго у.; въ концѣ литургіи слово произнесъ свщ. І. Алмазовъ; по окончаніи литургіи Владыкою совершено было молебеніе св. Николаю чудотворцу и св. равноапост. Меодію и Кириллу, учителямъ словенскимъ,

по случаю состоявшагося въ тотъ день выпускного акта учениковъ церковно-приходскихъ школъ гор. Смоленска; за богослуженіемъ присутствовали учащіе и учащіяся церковныхъ школъ и принимали участіе въ церковномъ чтеніи и пѣвнѣи.

— 11—Преполовленіе. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сплвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ, іером. Веніаминъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, экономя архіер. дома—іером. Сергій, свящ. К. Поповъ; по окончаніи литургіи Владыка, съ участіемъ градскаго духовенства, прослѣдовалъ брестнымъ ходомъ на городской бассейнъ, гдѣ совершилъ установленное водоосвященіе, а затѣмъ градское духовенство, во главѣ съ каѳ. прот. І. Соколовымъ, прослѣдовало брестнымъ ходомъ вокругъ первой половины города и возвратилось въ каѳ. соборъ.

— 14—Священное коронованіе Государя Императора. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ; въ служеніи литургіи участвовали: ректоръ семин.—архим. Сплвестръ, архим. Магарій, архим. Діонисій, архим. Вонифатій, каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. І. Миловскій, свящ. Н. Марковъ, намѣстникъ—іером. Игнатій, экономя архіер. дома—іером. Сергій; рукоположенъ во діакона псаломщ. соборной г. Порѣчья церкви Александръ Ильенковъ, опред. въ с. Сошну, Духовщинскаго у.; въ концѣ литургіи слово произнесъ законоучитель гимназіи—прот. В. Соколовъ; въ служеніи молебствія участвовало градское духовенство.

— 15—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ о дарованіи побѣды

россійському воинству; въ служеніи участвовали: ректоръ семьи.—архим. Сильвестръ, архим. Діонисій, кае. прот. І. Соколовъ, влючарь—свящ. С. Каверзневъ, свящ. А. Санковскій, экономя архіер. дома—іером. Сергій; рукоположены во іеромонаха—іеродіаконъ Колочскаго монастыря Савватій, во діакона— псаломщикъ с. Кощина, Смоленскаго у., Терентій Розовъ, опред. въ с. Зарубенки, Порѣчскаго у., въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. Е. Некрасовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

во Святой и Великій Пятокъ по выносѣ Плащаницы *).

О семъ разумѣютъ вси. яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою (Іоанн. 13, 35).

Въ прощальной бесѣдѣ Господа Спасителя съ ученикамъ, полной особой проникновенностью и умилительностью, Божественный Пастыреначальникъ—Основатель нашей святой вѣры, указавъ главнымъ признакомъ Богооткровенной христіанской религіи любовь, которой должны быть связаны какъ союзомъ совершенства его послѣдователи. *Придетъ часъ, вѣщавъ Онъ своимъ ученикамъ, егда ктому въ притчахъ не глаголю вамъ, но явѣ о Отцѣ возвѣщу вамъ (Іоан. 16, 25)*, на что преисполненные любовію ученики не могли удержаться отъ восклицанія: *се нынѣ не обинуяся глаголеши, а притчи никоея же не глаголеши: нынѣ вѣмы, яко вси вся и не требуеши, да кто тя вопрошаетъ; о семъ вѣруемъ, яко отъ Бога изшелъ еси (29—30)*. Непосредственные ученики Господа Спасителя, самовидцы чудесъ имъ совершенныхъ и слышатели Его Божественнаго ученія, видѣря такое въ сердцахъ первыхъ христіанъ, съ особой силой и убѣдительностью проводили мысль, что христіанство одушевляется любовію, что безъ любви оно

*) Произнесено 15 апрѣля 1905 г. Пресвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, въ Смоленскомъ Успенскомъ каѣ. соборѣ.

существовать не можетъ, что только любяй брата своего во свѣтъ пребываетъ, а ненавидяй брата своего во тмѣсть есть и во тмѣсть ходитъ (1 Іоан. 20, 10—11). Аще другъ друга любимъ, писалъ возлюбленный ученикъ Христовъ, святой апостоль и евангелистъ Іоаннъ, Богъ въ насъ пребываетъ и любви Его совершенна есть въ насъ. Богъ любви есть и пребывая въ любви въ Богъ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ. Аще кто речеть, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть; сію заповѣдь имама, да любяй Бога любитъ и брата своего (4, 12—13; 16, 20—21). Нужно сказать, что первые христіане были очень внимательны къ завѣтамъ Христовымъ и апостольскимъ, являясь ихъ строгими исполнителями. Богоглаголивый Лука въ книгѣ Дѣяній повѣствуетъ, что вси вървавшійи бяху вкупу и имяху вся обща, и стяжанія и имѣнія продаяху и раздаяху всѣмъ, его же аще кто требоваше; по вся дни терпяще единодушно въ церкви и ломяще по домоу хлѣбъ, пріимашу пищу въ радости и въ простотѣ сердца (Дѣян. 2, 44—46). Но маленькая община Іерусалимская, увеличиваясь въ своемъ количествѣ, скоро вышла изъ предѣловъ не только этого града но и самой Палестины, а за спмъ во исполненіе непреложныхъ словъ Божественнаго Основателя нашей св. вѣры стала распространяться даже до послѣднихъ земли. Не удивительно, что поддерживать порядокъ жизни, установленный въ маломъ обществѣ при постоянномъ и неограниченномъ увеличеніи его членовъ, оказалось невозможнымъ и, если еще въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ мы встрѣчаемъ указанія на роптанія Еллиновъ ко Евреомъ, яко презираемы бываху во всеневнѣмъ служеніи вдовицы ихъ (Дѣян. 6, 1), то съ теченіемъ времени такіа роптанія усилили вызвать немалыя нестроенія, всегда весьма заботившія

какъ свв. апостоловъ, такъ и ихъ преемниковъ—пастырей и учителей церкви. Количественное увеличеніе христіанъ постепенно ослабляло непосредственность ихъ взаимоотношенія. Изъ братскихъ и сердечныхъ отношеній сначала незамѣтно, а потомъ все рѣзче и осязательнѣе складывались отношенія формальныя, холодно обязательныя, прикрытыя нерѣдко покровомъ блестящей вѣншности съ крайне скуднымъ внутреннимъ содержаніемъ. Очень рано прекратились вечера любви (агапы), отъ общенія въ имуществѣ послѣдователи Христо-вы также стали уклоняться сначала подъ благовидными предлогами, а потомъ даже и не находя нужнымъ оправдывать свои поступки. Постепенно при оскуднѣніи духа любви уменьялись въ числѣ послѣдователей Христовыхъ тѣ лица, которыя вызывали восторженное удивленіе въ закоренѣлыхъ язычникахъ въ эпоху жестокихъ гоненій на христіанъ. Съ увѣренностію можно сказать, что количественное увеличеніе христіанъ повліяло въ очень неблагопріятномъ смыслѣ на ихъ качество. Гдѣ въ самомъ дѣлѣ та любовь, та ревность по вѣрѣ, та искренность, привѣтливость и другія прекрасныя возвышенныя свойства, отличавшія послѣдователей Христовыхъ въ первые вѣка христіанства, возбуждавшія тогда благоговѣйный восторгъ въ послѣдователяхъ другихъ религій и доселѣ насъ плѣняющія и умиляющія своей духовной силой? Не скажетъ ли кто либо, что нынѣ христіанство не то? Но это невозможно: „*Иисусъ Христосъ вчера и днесь той же, и во вѣки*“ (Евр. 13, 8), а мы къ прискорбію дѣйствительно не тѣ, и потому безъ сомнѣнія не наследуемъ тѣхъ великихъ обѣтованій, которыя завѣщаль Господь возлюблшимъ явленіе Его; не получаемъ и конечно не получимъ, если не раскаемся и не обратимся ко Господу, тѣхъ благъ, которыя уготованы Господомъ для вѣрныхъ исполнителей Его св. заповѣдей.

Братолюбіе да пребываетъ, страннолюбія не забывайте, честна женитва во всѣхъ и ложсе нескверно; блудникомъ и прелюбодѣемъ судитъ Богъ; въ наученія странна и различна не прилагайтесь (Евр. 13, 1—2, 4, 9), заповѣдуетъ св. апостоль Павелъ. Пусть каждый спроситъ себя, легко ли найти исполнителей этихъ заповѣдей въ настоящее время, а о любви между христіанами едва ли кто дерзнулъ бы и говорить. Суетна и бесплодна была бы попытка искать таковой любви. Повидимому вынѣ близятся къ исполненію слова Господа Спасителя: *за умноженіе беззаконія изсякнетъ любви многихъ* (Мѣ. 24, 12).

Естественно, что при такой нерадивости насъ, христіанъ, къ исполненію заповѣдей исповѣдуемой нами вѣры, при такомъ несоотвѣтствіи нашего образа жизни требованіямъ отъ истинныхъ послѣдователей Христа Спасителя посѣщаютъ насъ великія скорби, невзгоды, бѣдствія,—тяготѣетъ надъ нами карательная десница Господня, вразумляющая насъ, повидимому нежелающихъ вразумиться. Напрасно силится мы умилостивить Господа внѣшними богомоленіями, не исправляя нашихъ жестоковѣрныхъ сердець, напрасно мы износимъ наши святыни, поклоняемся имъ, лобызаемъ оскверненными устами и кажется чрезъ сіе дерзостное прикосновеніе еще болѣе прогнѣваемъ Господа, ибо всеу чтимъ Его, когда сердце наше далеко отъ Него. Въ недавнее время одна изъ драгоценныхъ святынь русскихъ—Пречестная икона Богоматери въ градѣ Казани дерзко похищена святотатцами и для насъ утрачена. Невѣрующимъ это тяжкое и присорбное событіе дало поводъ къ глумленію надъ святынями, коимъ усвоено названіе чудотворныхъ и каковыя святыни могли бы и должны были бы по мѣрѣ невѣровъ сами хранить себя отъ святотатственного посягательства. Подобные взгляды и сужденія въ состояніи угнетающе дѣйствовать (да и

дѣйствительно дѣйствуютъ) на сознаніе людей, смиренно и искренно вѣрующихъ, но не достаточно крѣпкихъ въ словопреніяхъ съ суемудренными совопросниками вѣка сего. Не сила чудотворенія изсякла въ святыняхъ христіанскихъ, а мы, христіане, проводя жизнь во грѣхахъ и многократно оскорбляя чувствуемая святыни дерзостнымъ прикосновеніемъ, оказались недостойными хранить ихъ, подобно тому, какъ некогда израильтяне въ борьбѣ съ филистимлянами не только не получили спасенія отъ Кивота Господня, но и утратили эту святыню, которая была предана въ руки язычниковъ. Воспроизведемъ себѣ въ назиданіе библейскій разсказъ объ этомъ событіи.

„И собрались филистимляне воевать съ израильтянами. И было слово Самуила ко всему Израилю. И выступили израильтяне противъ филистимлянъ на войну и расположились станомъ при Авенъ-Езерѣ, а филистимляне расположились при Афекѣ. И выстроились филистимляне противъ израильтянъ, и произошла битва, и были поражены израильтяне филистимлянами, которые побили на полѣ сраженія около четырехъ тысячъ человекъ. И пришелъ народъ въ станъ, и сказали старѣйшины Израилевы: за что поразилъ насъ Господь сегодня предъ филистимлянами? Возьмемъ себѣ изъ Силона Ковчегъ Завета Господня, и онъ пойдетъ среди насъ и спасетъ насъ отъ руки враговъ нашихъ. И послалъ народъ въ Силомъ, и принесли оттуда Ковчегъ Завета Господа Саваоа, сѣдящаго на херувимахъ; а при Ковчегѣ Завета Божія были и два сына Иліевы, Офни и Финеесъ. И когда прибылъ Ковчегъ Завета Господня въ станъ, весь Израиль поднималъ такой сильный крикъ, что земля стонала. И услышали филистимляне шумъ восслицаній и сказали: отчего такія громкія восклицанія въ станѣ евреевъ? И узнали, что Ковчегъ Господень прибылъ въ станъ. И утрашились фи-

лиstimляне, ибо сказал: Богъ тотъ пришелъ къ нимъ въ станъ. И сказали: горе намъ! ибо не бывало подобнаго ни вчера, ни третьяго дня; горе намъ! кто избавить насъ отъ руки этого сильнаго Бога? это тотъ Богъ, Который порази египтянъ всякими казнями въ пустынь; укрѣпитесь и будьте мужественны, филистимляне, чтобы вамъ не быть въ порабощеніи у евреевъ, какъ они у васъ въ порабощеніи; будьте мужественны и сразитесь съ ними. И сразились филистимляне, и поражены были израильтяне, и каждый побѣжалъ въ шатеръ свой, и было поражение весьма великое, и пало изъ израильтянъ тридцать тысячъ пѣшихъ. И Ковчегъ Божій былъ взятъ, и два сына Иліевы, Офни и Финеесъ, умерли“ (1 Царствъ 4, 1—11).

А какъ строго была охраняема ветхозавѣтная святыня отъ недостойнаго прикосновенія, видимъ мы также изъ повѣствованія книги Царствъ.

„И собралъ снова Давидъ всѣхъ отборныхъ людей изъ Израіля, тридцать тысячъ. И всталъ и пошелъ Давидъ и весь народъ, бывшій съ нимъ, изъ Ваала Іудина, чтобы перевести оттуда Ковчегъ Божій, на которомъ нарицается имя Господа Савасоа, сидящаго на херувимахъ. И поставили Ковчегъ Божій на новую колесницу и вывезли его изъ дома Аминадава, что на холмѣ. Сынвья же Аминадава, Оза и Ахіо, вели новую колесницу. И повезли ее съ Ковчегомъ Божиимъ изъ дома Аминадава, что на холмѣ; и Ахіо шелъ предъ Ковчегомъ Господнимъ. А Давидъ и всѣ сыны Израілевы играли предъ Господомъ на всякихъ музыкальныхъ орудіяхъ изъ кипарисоваго дерева, и на цитрахъ и на псалтиряхъ, и на тимпанахъ и на систрахъ и на кимвалахъ. И когда дошли до гумна Нахорова, Оза простеръ руку свою къ Ковчегу Божию (чтобы придержать его) и взялся за него, ибо волы наклонили его. Но Господь прогнѣвался на

Озу, и поразилъ его Богъ тамъ же за дерзновеніе, и умеръ онъ тамъ у Ковчега Божія. И опечалился Давидъ, что Господь поразилъ Озу. Мѣсто сіе и донынѣ называется: пораженіе Озы. И утрашился Давидъ въ тотъ день. Господа и сказалъ: какъ войти ко мнѣ Ковчегу Господню? (2 Царствъ 6, 1—9).

Нужно ли говорить, какъ мы, христіане, и пастыри и пасомые, неблагоговѣнно въ большинствѣ случаевъ обращаемся съ нашими святынями, неизмѣримо превосходящими по своему величію ветхозавѣтный Кивотъ Божій, какими корыстными побужденіями руководятся у насъ обладатели этихъ святынь, какъ небрежно совершаются предъ ними самыя богомоленія, съ какими челоуѣкоугодничествомъ къ поклоненію и лобызанію этихъ святынь допускаются сначала спльные міра сего, а простецы, съ смиреннымъ сердцемъ прошедшіе нѣрѣдко тысячеверстное пространство, остаются неудовлетворенными и привиженными. И вотъ Господь отъемлетъ святыню отъ недостойныхъ; *время, по Апостолу, начаться суду съ Дома Божія.* И далѣе св. Апостоль продолжаетъ, *если прсѣуде съ насъ начнется, то какой конецъ непокоряющимся Евангелію Божію* (1 Петр. 4, 17). Вразумимся ли мы этимъ посѣщеніемъ Божіимъ? Это отъ насъ зависить.

Постигаютъ вывѣ наше отечество неудачи въ брани съ иноплеменикамн-язычниками. Новое смущеніе для маловѣрующихъ и слабыхъ духомъ: христіанъ побѣждаютъ, язычники торжествуютъ. Можетъ быть и въ семъ случаѣ кто подумалъ бы, не ослабѣло ли христіанство, вмѣсто того, чтобы дать себѣ трудъ вникнуть, продолжаемъ ли мы быть истинными христіанами, ходить достойно званія нашего. Наши противники—язычники, надобно думать, искренни и стойки въ своей неправой вѣрѣ и потому преодолеваютъ насъ,

а мы, возрожденные въ вѣру правую, не блюдемъ ея завѣтовъ, не вѣрны благочестивымъ преданіямъ отеческимъ, живы и несправедливы ко искреннему своему и достойно по сему терпимъ поражение. А внутреннія смуты въ отечествѣ нашемъ, доходящій до нетерпимости религіозный фанатизмъ, озлобленность къ иновѣрцамъ, неискренность и недобрежелательство сословныя, на что все это указываетъ, какъ не на то, что мы утратили званіе христіанъ, не понимаемъ тяжести этой утраты и не хотимъ приложить никакого усилія къ тому, чтобы возвратитъ безвѣрно дорогое утраченное состояніе. *Возлюбленнии, моллю, писалъ нѣкогда св. апостоль Петръ, огребаетися отъ плотскихъ похотей, яже воюють на душу, житіе ваше имуще добро во языцехъ, да о немже клеветуютъ васъ аки злодѣевъ, отъ добрыхъ дѣлъ видѣвши прославятъ Бога въ день посѣщенія. Се бо есть угодно предъ Богомъ, аще возъсти ради Божія терпитъ кто скорби, стражда безъ правды. Кая бо похвала, аще согрѣшающе мучими терпите; но аще добро творяще и страждуще терпите, сіе угодно предъ Богомъ, на сіе бо и званіи бысте: зане и Христосъ пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его: иже грѣха не сотвори, ни обрѣтесе леть во устехъ его: иже укаряемъ противу не укаряше, стражда не прещаше, предающе же судящему праведно; иже грѣхи наша Самъ вознесе на тѣль Своемъ на древо, да отъ грѣхъ избывши, правдою поживетъ: Его язвою же исцѣльстє* (1 Петр. 2; 11—12, 19—24).

Преклоняясь нынѣ предъ Распятымъ за насъ Господомъ Спасителемъ нашимъ и готовясь лобызать Его живоносныя язвы съ упованіемъ получить отъ сего освященіе душъ и тѣлу, со страхомъ и трепетомъ, съ чувствомъ своего недо-

стоинства сотворимъ сіе поклоненіе и да не укоритъ каждаго изъ насъ грозный судія—наша собственная совѣсть, что мы дерзаемъ прикасаться въ стопамъ Божественнаго Страдальца, вельніямъ и завѣтамъ Котораго, по упорству, не хотимъ слѣдовать. Аминь.

Свящ. Іоаннъ Михайловичъ Орловскій.

(некрологъ).

25 января 1905 г. въ с. Данпловичахъ, Ельнинскаго у., умеръ заштатный свящ. Іоаннъ Михайловичъ Орловскій.

Покойный родился 25 февраля 1833 г. въ семьѣ священника с. Бѣловостья, Михаила Григорьевича Орловскаго (впослѣдствіи Колочскаго архимандрита Митрофана). Шести лѣтъ отъ роду онъ лишился матери, оставшись съ двумя младшими сестрами на попеченіи восьмилѣтней сестры и крестьянской старушки-няньки. Убитый горемъ, о. Михаилъ хотѣлъ поступить въ монастырь, но преосвященный Тимоевъ отечески отговорилъ его отъ этого и перевелъ его въ с. Куханы, Ельн. у.

Тамошній помѣщикъ, генералъ А. И. Киприановъ скоро оцѣнилъ умнаго и образованнаго священника, ревностно исполнявшаго свою службу и строгаго къ себѣ въ жизни. Участникъ войны 1812 г., бывшій членъ масонскаго общества, Киприановъ имѣлъ богатую библіотеку, которую предоставилъ въ пользованіе о. Михаилу. Общеніе съ семьей Киприанова имѣло самое благотворное вліяніе на развитіе и воспитаніе дѣтей о. Михаила. Самъ о. Михаилъ, занимаясь въ своей домашней школѣ съ крестьянскими и дворовыми дѣтьми, находилъ еще время обучать и своихъ дѣтей. Въ училищѣ Иванъ Михайловичъ шелъ среди первыхъ учениковъ, и въ 1847 г. онъ благополучно поступилъ въ семинарію.

О семинаріи покойный сохранилъ самыя хорошія воспоминанія. Любимою темою его разговоровъ были рассказы о

своихъ профессорахъ, товарищахъ, семинарской жизни, ея торжествахъ, рекреацияхъ, экзаменахъ и т. п. Сколько было талантливыхъ головъ, умныхъ сердечныхъ людей, любителей искусствъ, краснорѣчивыхъ проповѣдниковъ, пѣвцовъ! Они составляли гордость, плп какъ тогда выражался, „красу семинаріи“, о нихъ создавались легенды, ихъ уважало семинарское начальство.

Особенно тепло отзывался покойный о ректорѣ Фотіѣ, на догматическія лекціи котораго сходились въ богословскую залу оба отдѣленія и слушали ихъ въ теченіе двухчасоваго урока, затаивъ дыханіе; объ инспекторахъ (!) Павлѣ (Бобровѣ) и Дмитріи, людяхъ ученыхъ и съ независимыми взглядами; о профессорахъ Карчевскомъ, Куницкнѣ, В. И. Добро-творскомъ и Соловьевѣ. Но самымъ любимымъ былъ для него ректоръ Іосифъ (Позднышевъ), въ которомъ онъ уважалъ здравый умъ, доброту и твердость характера, талантъ и беззаветную любовь къ пѣвию. Объ Іосифѣ онъ готовъ былъ рассказывать безъ конца, воспроизводя его солидную манеру говорить и держать себя. Его сочиненія покойный хранилъ аккуратно переписанныя, распространялъ ихъ въ деревнѣ, училъ сельскій хоръ исполнять ихъ и въ староств томаясь скукой одиночества и непривычнаго покоя, постоянно вспоминалъ любимыя Іосифскіе напѣвы.

Въ 1853 г. Иванъ Михайловичъ окончилъ семинарію съ аттестатомъ 1-го разряда и 25 сентября былъ назначенъ учителемъ въ Смоленское духовное уѣздное училище, гдѣ преподавалъ грамматику русскую во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ, уставъ церковный въ высшемъ, среднемъ отдѣленіи и причетническомъ классѣ, и русскую исторію въ высшемъ отдѣленіи.

Кромѣ учительскихъ обязанностей, Иванъ Михайловичъ занимался въ это время составленіемъ круга ватихизическихъ бесѣдъ и проповѣдей, которыя, по одобреніи ректора (Фотія, потомъ Моисея), произносилъ въ соборѣ и городскихъ церк-вахъ, по назначенію архіеп. Тимофея.

4 декабря 1858 г. И. М. былъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Сычева.

Образцовое и благоговѣйное служеніе, привѣтливость и общительность привлекли къ новому священнику прихожанъ всякаго званія.

Въ Сычевѣ о. Иванъ продолжалъ свою проповѣдническую дѣятельность. По примѣру отца, онъ завелъ школу въ своемъ домѣ и въ 1862 г. получилъ отъ преосв. Антонія благодарность „за заботливость о распространеніи грамотности“. Въ томъ же году онъ назначенъ былъ наблюдателемъ сельскихъ школъ, и должность эту проходилъ до 5 мая 1864 г. Въ 1863 г. за ревность къ исполненію своихъ обязанностей и доброту жизнь онъ былъ награжденъ набедреникомъ. Въ 1864 г. о. Иванъ по доносу былъ перемѣщенъ за 10 в. отъ Сычева, въ с. Песочню. Пользы для службы отъ этого никакой не было, но разореніе хозяйства и нравственный ударъ были основательные.

Черезъ годъ по переходѣ въ Песочню о. Ивана постигло новое горе: 18 октября умеръ отъ скарлатины 4-лѣтній первенецъ его, Михаилъ. Въ это самое время онъ приготовился уже къ переѣзду въ с. Каменецъ, куда былъ перемѣщенъ, по прошенію, 15 октября. Мертваго сына перевезъ съ собой въ Каменецъ и тамъ похоронилъ (версть 10 отъ Песочни). Не успѣлъ переѣхать въ Каменецъ, какъ заболѣваетъ крупомъ меньшая дочь, Марія, и 1 ноября умираетъ. Обезумѣвшій отъ потери любимыхъ дѣтей, о. Иванъ проситъ перевода изъ Каменца куда бы то ни было, и получаетъ назначеніе въ Давиловичи.

1 декабря съ больной 5-лѣтней дочерью пріѣхалъ онъ въ Давиловичи, а 23-го и этотъ послѣдній ребенокъ умеръ. Такимъ образомъ въ теченіе полтора года пришлось пережить три перехода изъ села въ село и въ два мѣсяца потерять всѣхъ трехъ дѣтей. Удары эти тяжело отразились на его душѣ и наложили на нее печать заботы, излишней мнительности и впечатлительности.

Въ Давиловичахъ явилась возможность поправить свое матеріальное положеніе, разстроенное переходами, и чрезъ 15 лѣтъ службы здѣсь построить новый домъ вмѣсто прежняго стараго и тѣснаго, купленнаго у предшественника. За

это время родились и выросли дѣти. О. Иванъ самъ трудился надъ подготовкой ихъ въ школу, обучалъ даже древнимъ языкамъ и на 9-мъ году отвозилъ по очереди въ училище. Начался новый и долгій періодъ непрерывныхъ расходовъ и заботъ о дѣтяхъ и тяжелыхъ думъ по поводу ихъ неудачъ, которыя всегда принимались имъ слишкомъ близко къ сердцу.

Здоровье между тѣмъ начинало ослабѣвать. Болѣзнь (катаракта) глазъ, отъ которой онъ хотя и излечился, особенно повліяла на его здоровье и душевное настроеніе, и нужно было видѣть его, чтобы понять, что пережилъ онъ за это время. Слабость здоровья все чаще заставляла о. Іоанна думать о выходѣ въ отставку, и лишь образовавшаяся за 45 лѣтъ службы органическая потребность въ служеніи Богу у Его престола и мысль о печальномъ прозябаніи вѣдъ этого служенія дала ему рѣшимость на продолженіе исполнять свое служеніе. Въ 1902 г. онъ, наконецъ, вышелъ въ отставку и, какъ и слѣдовало ожидать, оставшись безъ привычнаго и святого труда, быстро пошелъ къ концу.

О. Іоаннъ скончался 72 лѣтъ отъ роду, пробывъ священникомъ 47 лѣтъ, изъ коихъ въ Даниловичахъ на дѣйствительной службѣ 37 лѣтъ и два года въ отставкѣ. Онъ былъ послѣднимъ Даниловичскимъ старикомъ, послѣднимъ представителемъ того уклада мѣстной церковно-приходской жизни, который сложился здѣсь во второй половинѣ XIX вѣка, и на которомъ отразилось, особенно за послѣдніе годы, вліяніе и его личности. Самъ о. Іоаннъ производилъ впечатлѣніе священника и человѣка „старого закала“, но безъ отрицательныхъ чертъ этого типа. Это былъ искренно и твердо вѣрующій человѣкъ, чуждый и приторнаго піэтизма, и мрачнаго старовѣрства. Онъ любилъ почитать и поговорить о богословскихъ вопросахъ, изъ которыхъ многіе живо его интересовали и волновали. Библіотека его на половину почти состояла изъ книгъ религіозно-богословскаго содержанія, доставшихся отъ отца и приобретенныхъ лично. Онъ поставилъ на ноги и церковную бібліотеку, выписывая для нея книги и духовные журналы, напр. „Богословскій Вѣстникъ“.

Религіозна настроенность придавала особенный отпечатокъ п его служенію церковному. Онъ обладалъ благопріятными природными условіями: чуткимъ сердцемъ, эстетическимъ вкусомъ, звучнымъ пріятнымъ голосомъ и представительной наружностью. Служеніе его въ храмъ, чуждое всякой аффектаціи и искусственности, отличалось возвышенной красотою, торжественностью и трогательностью. О. Іоаннъ любилъ церковную службу, находилъ въ ней истинное душевное наслажденіе и совершалъ ее строго по уставу, не признавая въ немъ присутствія, якобы, мелочей. У престола онъ весь проникался этою любовью и благоговѣніемъ, и его настроеніе невольно сообщалось молящимся. Всѣ любили службу о. Іоанна, и долго еще Даниловичскіе прихожане будутъ вспоминать ее и отдѣльные ея моменты, вродѣ чтенія молитвъ, Евангелія, возгласовъ. Особенно сильное впечатлѣніе производило совершеніе имъ службъ страстной и пасхальной недѣли. Совершались они строго по уставу, безъ всякихъ собращеній, съ пѣніемъ всего положеннаго на два лица. Продолжительность этихъ службъ не утомляла, такъ какъ искренность и полнота чувства предстоятеля не позволяла ни на мигу ослабѣвать религіозному настроенію молящихся. Въ нѣкоторые моменты, какъ, наприм., при чтеніи Евангелій Св. Страстей, о. Іоаннъ настолько волновался, что голосъ его прерывался отъ слезъ, въ церкви наступала глубокая тишина, и впечатлѣніе тяжелой скорби и горя охватывало молящихся. Выносы плащаницы, погребеніе въ великую субботу—все это совершалось такъ чинно, благолѣпно и искренно, безъ примѣси какихъ бы то ни было рѣзкихъ, ненужныхъ штриховъ, что производило совершенно реальное и необыкновенно трогательное впечатлѣніе.

Любили и уважали о. Іоанна его прихожане. И не привычка только, а и личныя его качества влекли ихъ къ нему: исправность и строгій порядокъ въ отправленіи службъ и требъ, вѣрность разъ данному слову, здравый смыслъ, выдержанность и вмѣстѣ обходительность въ обращеніи, задушевная искренность и способность къ дѣятельному сочувствію, прямота характера и пастырская авторитетность—все

это вполнѣ сочувствовало народному взгляду на пастыря, какъ на руководителя прихода. Многие прихожане обращались къ о. Іоанну за совѣтомъ и наставленіемъ по своимъ дѣламъ, особенно семейнымъ, интимнымъ, увѣренные, что онъ разсудитъ дѣло умно и по совѣсти и не выдастъ никому тайны. Про о. Іоанна крестьяне говорили, что онъ „строгаго характера“, и эта строгость, понимаемая ими въ самомъ широкомъ смыслѣ, имъ нравилась. Подъ нею разумѣли его серьезное отношеніе къ дѣлу, чувство долга, заставлявшее его строго относиться и къ себѣ и къ другимъ; независимость и твердость взглядовъ безъ боязни прослыть оригиналомъ, честность и прямоту, соединенныя съ искреннимъ отвращеніемъ ко всякому двуличію и фальши, эксальтаціи и искусственности. Эту „строгость“ онъ проявлялъ и въ своемъ домѣ, и въ приходѣ. Въ отношеніи къ слабохарактернымъ, каковыми являются большинство „погрѣшающихъ“, она была полезна, чѣмъ дряблѣе благодушіе и послабленіе. Испытывавшіе на себѣ эту строгость, несмотря на задѣтое самолюбіе, сознавали, что о. Іоаннъ говоритъ дѣло, безъ задней мысли, а лишь желая добра другому. Примирило съ нею и то, что о. Іоаннъ чуждъ былъ „на лица зрѣнія“ и безъ смущенія воздавалъ всѣмъ должное, по заслугамъ. Сильно развитое чувство правды и собственного достоинства не позволяло ему заискивать и унижаться предъ одяпами и высокомерно относиться къ другимъ. У него за однимъ столомъ сидѣлъ и помѣщикъ-дворянинъ, и свой подчиненный дьячекъ, и уважаемый имъ крестьянинъ. И въ деревнѣ онъ съ большимъ удовольствіемъ принималъ гостепріимство у бѣдняка, который былъ ему по сердцу, чѣмъ у несправедливаго богача-кулака. Таковъ онъ былъ и всюду. Онъ, напримѣръ, со слезами принялъ вѣсть о смерти о. Никандра Иванова, своего товарища, котораго онъ уважалъ еще отъ дней товарищества, но онъ ни разу не позволилъ себѣ, при его жизни, обратиться къ нему за поддержкой или протекціей въ служебныхъ дѣлахъ, хотя съ удовольствіемъ отвѣчалъ на передаваемые отъ него поклонны. Вообще, слово его у него не расходилось съ дѣломъ. Нѣкоторые приписы-

вали ему гордость, чѣмъ объясняли его нѣсколько суровую наружность. Но и прихожане, и всѣ, познакомившіеся съ нимъ ближе, знали, что это былъ человекъ общительный, доступный и простой *). Онъ былъ незамѣнимымъ собесѣдникомъ какъ въ серьезной бесѣдѣ, такъ и въ шуткѣ. Поэтому и у помѣщиковъ, и у крестьянъ онъ былъ желаннымъ гостемъ. Начитанность и интеллигентность позволяли ему чувствовать себя на уровнѣ, а иногда и выше многихъ деревенскихъ помѣщиковъ-дворянъ, которые охотно поддерживали съ нимъ общеніе.

Любовь къ книгамъ и чтенію была его страстью. Расчетливый въ житейскомъ обиходѣ, о. Іоаннъ не жалѣлъ средствъ на книги и журналы, и его библіотека, вмѣщавшая до 1500 томовъ, славилась въ округѣ. (Часть ея онъ пожертвовалъ въ основаніе Даниловичской публичной библіотеки имени Пушкина). Составъ ея былъ самый разнообразный, но преобладали книги богословскія, проповѣди, священныя и богослужебныя книги (среди нихъ не мало рѣдкихъ и цѣнныхъ); затѣмъ слѣдовали книги по любимой имъ исторіи, географіи, естествознанію и беллетристич. Къ характеристикѣ его взглядовъ замѣтимъ, что изъ историческихъ лицъ наибольшимъ его уваженіемъ пользовались Петръ I, Николай I, Скобелевъ, а изъ поэтовъ—Пушкинъ. Ихъ онъ всегда горячо защищалъ противъ всякихъ нападокъ, а Пушкина пріобрѣталъ чуть ли не каждое новое изданіе. Интересуясь исторіей вообще, онъ самъ составлялъ лѣтопись села, велъ дневникъ и замѣтки, и по его бумагамъ легко можно возстановить исторію села за послѣдніе 40 лѣтъ. Любилъ онъ и естествознаніе, и въ его кабинетѣ, вромѣ книгъ, можно было увидѣть и подозрную трубу, и самодѣльные приборы—лейденскую банку, барометры и разные предсказатели погоды, механическіе приборы и т. п. Народная жизнь, обычаи, нравы, языкъ,—также привлекали его вниманіе, и много интереснаго онъ могъ со-

*) Безъ сомнѣнія, и условія жизни способствовали этому: пока былъ въ силахъ, онъ самъ всегда, вмѣстѣ съ домашними и работниками, трудился въ полѣ, на дугахъ, на гумнѣ. Недостатки заставляли вести простой образъ жизни: мы еще помнимъ, какъ лѣтъ 25 назадъ вся семья о. Іовна обѣдала въ кухнѣ, а не въ «горницѣ»; за столомъ употреблялись деревянные ложки и т. п.

общить изъ этой области; но грубыя суетвѣрія находили въ немъ безошаднаго противника, и въ его приходѣ вовсе не было влбушъ, а заломы крестьянамъ приходилось, перекрестясь, вырывать на своихъ нивахъ самимъ. Пытавшіеся эксплуатировать своихъ односельчанъ предсказательницы и прозорливцы, послѣ перваго же публичнаго внушенія, прекращали свою практику изъ опасенія суровой эпитиміи.

Но при всей своей видимой строгости и суровости отецъ Іоаннъ имѣлъ доброе сердце. По природѣ вспыльчивый, онъ не могъ долго сердиться, и это знали его провинившіеся прихожане. Онъ не могъ видѣть слезъ, настойчивыхъ упрасиваній, и обыкновенно провинившійся или обидчикъ послѣ сильной грозы получалъ отъ него прощеніе и выходилъ отъ него примиреннымъ. Въ отношеніяхъ къ сослуживцамъ онъ былъ товарищески внимателенъ, избѣганъ ссоръ, готовъ былъ на всякія уступки, къ односельчанамъ же, при всей строгости, относился просто и благожелательно, и не любя судовъ и жалобъ, никому не повредилъ по службѣ. Доброта его находила выраженіе въ широкой благотворительности. Особенно много случаевъ послѣдней раскрылось послѣ его смерти. Не говоря уже о помощи своимъ роднымъ, даже самымъ отдаленнымъ, которыхъ онъ самъ разыскивалъ усердно, онъ всегда охотно жертвовалъ по разнымъ воззваніямъ благотворительныхъ обществъ и учреждений. Даже устроители народныхъ чтеній въ деревнѣ, пожарной дружины, библиотеки и т. п. не встрѣчали у него отказа, что такъ не мпрится съ представленіемъ о немъ, какъ человѣкъ стараго закала. Скопидомство было совершенно противно его характеру, и всѣ свои средства онъ широко тратилъ на благотворительность, книги и воспитаніе дѣтей.

Въ послѣднемъ отношеніи онъ былъ вѣренъ самому себѣ. Разумная строгость, дисциплина, религіозность и церковность, развитіе ума и сердца, были у него основами воспитанія дѣтей. Съ малыхъ лѣтъ онъ приучалъ дѣтей бывать въ церкви, пѣть и читать тамъ, строго исполнять церковные уставы и т. п. Эта строгость не мѣшала ему выражать любовь и заботу о дѣтяхъ. Но любовь къ дѣтямъ иногда

не переходила у о. Іоанна въ баловство. Онъ былъ неумолимъ не только къ некрасивымъ поступкамъ, но и къ движеніямъ души, и не стѣснялся задѣтъ самолюбіе, чтобы исправлять уклоненія суровой правдой. Въ результатѣ развивалось сознательное уваженіе къ нему, похожее на то преклоненіе, съ которымъ онъ всегда относился къ своему покойному отцу, во многомъ напоминавшему его.

И дѣти, и прихожане покойнаго, и всѣ, кто близко зналъ его, наученные суровымъ опытомъ жизни, забудутъ, твердо вѣрять мы, человѣческія слабости и немощи покойнаго, и вспоминая при различныхъ обстоятельствахъ и случаяхъ его прямая, быть можетъ иногда и рѣзкія, но всегда неподкупныя и честныя рѣчи, не одинъ разъ повторятъ про себя: „правду говорилъ покойный о. Иванъ“, и помянуть его память молитвой и добрымъ словомъ.

И. Орловскій.

Преподаватель Смоленскаго духовнаго училища Димитрій Ивановичъ Плаховъ.

(некрологъ).

13-го марта сего 1905-го года, въ двѣнадцатомъ часу утра, въ своей квартирѣ въ Смоленскомъ духовномъ училищѣ, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни (воспаленія почекъ при слабости сердца), мирно почилъ, 47 лѣтъ отъ роду, преподаватель училища, надворный совѣтникъ Димитрій Ивановичъ Плаховъ.

Покойный Димитрій Ивановичъ родился 8 октября 1857-го года въ бѣдной семьѣ градскаго причетника. Его отецъ—Иванъ Гавриловичъ—служилъ въ городѣ Дорогобужѣ писаломщицкомъ сначала при Успенской, а потомъ при Покровской церкви, и умеръ сравнительно въ молодыхъ годахъ, оставивъ въ горькой бѣдности вдову и 3-хъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ ко-

торыхъ Димитрій Ивановичъ обучался тогда въ I-мъ классѣ Вяземскаго духовнаго училища. Тогда же, какъ сирота, онъ былъ переведенъ по мѣсту бывшей службы отца *) въ Смоленское училище и здѣсь съ успѣхомъ окончилъ полный училищный курсъ, послѣ чего по пріемному экзамену поступилъ въ Смоленскую семинарію, гдѣ также окончилъ полный курсъ, но еще съ большимъ успѣхомъ, однимъ изъ самыхъ лучшихъ студентовъ.

Такимъ образомъ, какъ домашнее—семейное, такъ и школьное воспитаніе Димитрія Ивановича прошло подъ сѣнью св. Церкви. Но въ то время въ духовныхъ семьяхъ воспитаніе было проникнуто по преимуществу и почти исключительно глубокой вѣрой и духомъ благочестія, неотразимо и благотворно дѣйствовавшими на юныя сердца и дававшими имъ доброе настроеніе на всю жизнь. Тогда, въ соотвѣтствіе этому, и духовная школа въ свою очередь высоко и твердо держала свое великое знамя, авторитетъ учителей былъ высокъ, дисциплина благотворно строгая, учащіеся по мѣрѣ силъ исполняли свой долгъ,—отставали только слабые волею и малоспособные. При этихъ условіяхъ школа давала питомцамъ высокое, идеальное настроеніе, слагавшееся при твердой вѣрѣ въ Бога въ желаніе посильно служить Ему и ближнимъ. И Димитрій Ивановичъ вышелъ изъ школы съ высокимъ религиозно-нравственнымъ настроеніемъ, которое, какъ величайшее сокровище, сохранялъ во всю свою жизнь.

По окончаніи семинарскаго курса (28 іюня 1879-го года), Димитрій Ивановичъ поступилъ надзирателемъ въ Смоленское дух. училище (3 сентября 1879 г.), гдѣ затѣмъ, съ открытіемъ вакансіи преподавателя приготовительнаго класса, занялъ и эту вакансію (19 марта 1882 г.), состоя въ то же время и корпуснымъ надзирателемъ. Бывшій въ училищѣ вскорѣ послѣ

*) Городъ Дорогобужъ принадлежитъ къ Смоленскому училищному округу.

этого ревизоръ С. И. Миропольскій призналъ дѣятельность Димитрія Ивановича весьма благотворною и отозвался о немъ, какъ о цѣнномъ приобрѣтеніи для училища. Лестный отзывъ сдѣлалъ о немъ и ревизоръ П. И. Нечаевъ, бывшій на ревизіи въ 1889-мъ году, и представилъ его вниманію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Затѣмъ въ 1890-мъ году Димитрій Ивановичъ, оставивъ занятія въ приготовит. классѣ, былъ переведенъ епархіальною властію на открывшуюся вакансію преподавателя русскаго языка въ старшихъ классахъ Смоленскаго же училища. Въ слѣдующій же годъ (1891-й, 16-го октября) онъ занялъ и должность преподавателя церковнаго пѣнія, которое всегда весьма любилъ и зналъ хорошо. И до этого времени, онъ съ охотою и любовію, при томъ добровольно и безъ всякаго вознагражденія, руководилъ учениковъ въ церковномъ клиросномъ пѣніи. Но, занявъ вторую преподавательскую вакансію, Димитрій Ивановичъ считалъ уже необходимымъ сократить свою воспитательную дѣятельность въ училищѣ и посему съ этого времени, хотя и оставался корпуснымъ надзирателемъ, но лишь за $\frac{1}{2}$ надзирательскаго оклада. Соотвѣтственно этому ему были уменьшены и обязанности очереднаго наблюденія за учениками.

Кромѣ всего вышеозначеннаго, Димитрій Ивановичъ завѣдывалъ еще и училищными библіотеками съ 16 іюля 1881 г. и по 19 сентября 1892 г., но за самое скудное вознагражденіе.

Такимъ образомъ, Димитрій Ивановичъ всѣ свои силы и почти всю свою жизнь посвятилъ Смоленскому духовному училищу. А силы эти были недюжинныя. Онъ обладалъ умомъ глубокимъ и сильнымъ. Во всякомъ вопросѣ онъ глубоко анализировалъ всѣ стороны и условія вопроса и почти всегда приходилъ къ правильному рѣшенію. Онъ обладалъ и рѣдкою добротою. Состоя еще на школьной скамьѣ въ семинаріи, онъ помогалъ своей родной семьѣ. Призванный бывшимъ тогда

смотрителемъ Смоленскаго училища, протоіереемъ І. Аѳонскимъ, къ репетиціи своихъ дѣтей, Дмитрій Ивановичъ почти всю плату, получаемую за свой трудъ, посылалъ родной матери, ежемѣсячно рублей по пяти. Затѣмъ, будучи уже на службѣ, онъ все время, до самой своей смерти, трогательно и вѣжно заботился о своей родной сестрѣ, женѣ бѣднаго почтоваго чиновника, вкорѣ къ тому же овдовѣвшей и оставшейся съ 6-ю малолѣтними дѣтьми. Кромѣ того, всякій истинно нуждающійся всегда находилъ у него сильную помощь, сочувствіе и состраданіе.—Самъ глубоко вѣрующій и искренно-религіозный человѣкъ, для учащихся всегда сіялъ свѣтомъ искренней религіозности и доброй христіанской настроенности. Воспитанный подъ сѣнію св. Церкви, онъ любилъ церковность и всѣ установленія св. Церкви. Съ охотою и любовію руководилъ учениковъ въ церковномъ чтеніи, требуя отъ нихъ всегда самой тщательной подготовки къ этому и благоговѣйнаго чтенія въ церкви. Зналъ хорошо и церковный уставъ и практически знакомилъ съ нимъ учениковъ. Руководство же имъ учениковъ въ клиросномъ пѣніи, продолжавшееся во всю его службу, подъ конецъ ея, когда здоровье его было уже разстроено, являлось уже истиннымъ подвигомъ. Послѣ всенощной онъ часто приходилъ сильно утомленный, ослабѣвшій. Но не оставлялъ этого подвига, крѣпился, продолжалъ ставшій уже тяжелымъ бременемъ трудъ. Посему неложно могъ онъ сказать словами св. Псалмопѣвца: *пою Богу моему, дондеже есмь* (псал. 145, 2 ст.).

Какъ человѣкъ, онъ отличался чистотою жизни, безупречною честностію, свободою отъ пороковъ и страстей. Нравственно его жизнь ничѣмъ не была омрачена. Она проходила всегда на глазахъ учениковъ, была для нихъ постояннымъ поученіемъ и призывомъ ко всему доброму, свѣтлому, чистому.

Какъ сослуживецъ, онъ былъ незамѣвимымъ товарищемъ по

своей искренности, доброму расположенію, сочувствію и готовности оказать помощь во всякомъ затрудненіи. Его совѣтъ всегда былъ цѣннымъ и вѣскимъ. Его бесѣда и обращеніе обнаруживали въ немъ лкбвеобильную душу, свѣтлую и ясную. Его слово, всегда обдуманное, провикнуто было идущею отъ души теплотсю, привѣтомъ, сердечностію. Въ обращеніи онъ былъ безусловно деликатенъ.

Какъ преподаватель, онъ отличался преданностію и вѣрностію своему долгу. Въ исполненіи своихъ обязанностей онъ былъ почти всегда точенъ, аккуратенъ, методиченъ. Къ учащимся онъ былъ строгъ и требователенъ и это ставилъ основнымъ принципомъ. Самъ онъ съ особымъ усердіемъ относился къ преподаванію русскаго языка и въ этомъ отношеніи достигалъ наилучшихъ результатовъ. Но труды его здѣсь были очень не легки. Онъ почти ежедневно прочитывалъ до 20 диктантовъ; выдавалъ диктанты ученикамъ, разбиралъ ошибки. Число же домашнихъ, болѣе самостоятельныхъ упражненій (пересказовъ, описаній, воспоминаній) превышало 15 въ годъ. Онъ стремился дѣйствительно научить правильно излагать свои мысли на бумагѣ и былъ близко къ цѣли. Теорію же грамматики почти всѣ ученики знали обстоятельно и хорошо, что и было видно на переводныхъ экзаменахъ. И такъ то онъ трудился изо дня въ день, неотступно, неуклонно. Твердо и спокойно шелъ онъ по своему узкому, тернистому пути. Правда, были искушенія со стороны—свести его съ этого тернистаго пути,—но напрасны они были. Не внялъ имъ покойный. Такъ преосв. Несторъ, въ бытность свою Смоленскимъ епископомъ, предлагалъ Димитрію Ивановичу должность личнаго секретаря. Но онъ отказался. Года за 4 до смерти и за годъ до серьезной болѣзни Димитрія Ивановича, разстроившей его здоровье, управляющій Приамурскою казенною палатою предлагалъ ему должность секретаря этой палаты съ первымъ окладомъ жало-

ванья въ 3000 рублей и съ обѣщаніемъ увеличить содержаніе скорымъ повышеніемъ по службѣ. Фактъ этотъ несомнѣнный. Предложеніе было дѣйствительно заманчивое. Лицо, принявшее это самое предложеніе, получаетъ теперь до 6000 рублей въ годъ и стоитъ на хорошей дорогѣ. Димитрій Ивановичъ въ ту пору обладалъ и крѣпкимъ здоровьемъ. Въ случаѣ согласія, его ожидала блестящая карьера. Но онъ и тутъ не измѣнилъ разъ избранному, хотя и тернистому, жизненному пути, не оставилъ дѣла, у котораго поставилъ его Господь. Велика же была его нестяжательность и преданность своему дѣлу! И вѣрится, что совершилъ онъ свой жизненный путь, достигъ цѣли жизни—душевнаго спасенія, почему и пресѣкъ Господь его многополезную жизнь. Какъ яблоко въ тихую погоду сваливается съ дерева уже вполне созрѣвшимъ,—такъ, уповаемъ, созрѣлъ и покойный Димитрій Ивановичъ здѣсь на землѣ для грядущей жизни. Да упокоитъ Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ! Да услышитъ онъ всерадостный гласъ Сына Божія: *рабе благии и вѣрнуй, о малъ былъ еси вѣрнъ, вниди въ радость Господа твоего* (Матѳ. 25, 21).

Здѣсь же на землѣ смерть Димитрія Ивановича отразилась тажкою душевною болью на всѣхъ близко его знавшихъ. Это была земная дань почившему, заслуженная имъ не потворствомъ человѣческимъ страстямъ, но его несомнѣнными душевными достоинствами. Эта дань чалагаетъ на знавшихъ его долгъ молитвы за почившаго, да приметъ Господь душу его въ свое вѣчное царство Божественной любви, свѣта и покоя.

Помощникъ смотрителя Смол. дух. учил.

Григорій Сосняковъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„Миссіонерское Обозрѣніе.“

О ЛЬГОТНОЙ ВЫПИСКѢ „Мисс. Обозр.“ и о НОВЫХЪ ЕГО ИЗДАНІЯХЪ.

(Къ свѣдѣнію нуждающихся въ пріобрѣтеніи органа внутренней миссіи въ семь 1905 г.).

Миссія отечественной Церкви переживаетъ нынѣ канунъ чрезвычайныхъ событій: вѣковая связь Церкви и Государства готова порваться, содѣйствіе Церкви со стороны правительства и закона въ дѣлѣ борьбы съ расколосектантствомъ отмѣняется, узаконяется для раскола и терпимыхъ сектъ широкая свобода не только вѣрованій и культа, но и оказательства и пропаганды. Защита православія и огражденіе православнаго населенія отъ соблазна совращенія въ пагубныя ереси всею своею тяжестью отнынѣ ложится на приходское духовенство и епархіальную миссію.

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ первое время, высвободившись отъ сдерживающей руки власти и ограничительныхъ законовъ, фанатическіе враги православія стремительно ринутся на борьбу съ господствующею Церковью. Пастырство наше, чтобы оказаться на высотѣ своего великаго и отвѣтственнаго положенія стражей Церкви, должны встрѣтить борьбу при новыхъ тяжкихъ условіяхъ, во всоружіи знанія дѣла миссіи, а равно и современнаго состоянія и положенія расколосектантства.

Въ редакцію „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ поступаютъ отъ сельскаго духовенства, учителей народныхъ и отъ ревнителей миссіи изъ простецовъ, письма съ выраженіемъ желанія, чтобы наша Редакція облегчила выписку миссіонерскаго журнала, такъ необходимаго въ виду надвигающейся грозы, — чрезъ **разсрочку** взноса годовой подписной платы за изданіе.

Въ виду изложеннаго, Редакція «Мис. Обозр.», считаетъ *долгомъ своей службы Церкви Божіей* придти на помощь нуждающимся ревнителямъ миссіи и симъ *объявляетъ о допущеніи льготной разсрочки подписной платы по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ, при этомъ желательнѣе, чтобы взносы производились при требованіи журнала 2 руб., послѣдующіе взносы произ-*

водились по мѣрѣ возможности включительно до конца издательскаго года. Сроки уплаты должны быть точно указаны въ требованіи въ видѣ обязательства.

Цѣна годовому изданію 6 руб.

„Миссіонерское Обзорѣніе“ выходитъ двухнедѣльными выпусками, въ объемѣ 8—10 и болѣе печатныхъ листовъ, за исключеніемъ рождеств., пасх. и лѣтн. каникулъ, когда журналъ выходитъ по 1 кн. въ мѣсяцъ, всего въ теченіе года будетъ дано 19 кн. журнала и двѣ книги бесплатнаго приложенія. 1) „Миссіонерскій путеводитель по св. Библии“ діакона *Іоанна Смолина*. Главная задача этого изданія содѣйствовать пастырямъ—проповѣдникамъ и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечомъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектантами и 2) „Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ, изложенная по жизнеописаніямъ великихъ свѣтильниковъ православія“, прот. *Н. Русанова*.

Адресъ Редакціи: СПБ. Невскій, 153.

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальныі:** 1) Высочайшія награды. 2) Высочайшее повелѣніе. 3) Озредѣленіе св. Синода. 4) Епарх. распоряженія и извѣстія. 5) Архіерейскія богослуженія. **Отдѣлъ неоффиціальныі:** 1) Слово въ Великій Пятокъ. 2) Свящ. І. М. Орловскій (некрологъ). 3) Преподователь Плаховъ (некрологъ). 4) Въ приложеніи: журналы съѣзда духовенства 1899 года.

Редакторъ, преподаватель семинаріи **Н. Виноградскій**.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 28 мая 1905 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каварзневъ.

Царская типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

Ж У Р Н А Л Ы

Смоленскаго епархіальнаго сѣзда духовенства 1899 года *).

1. 1899 года сентября 2 дня. Въ утреннемъ засѣданіи отцы депутаты сѣзда, получивъ Архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго епископа Петра, послѣ молитвы Святому Духу, приступили къ своимъ занятіямъ и прежде всего постановили избрать изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго сѣзда, и закрытою баллотировкою большинствомъ шаровъ на должность предсѣдателя избрали Порѣчскаго соборнаго протоіерея о. Димитрія Березкина, а на должность дѣлопроизводителя—Смоленскаго уѣзднаго благочиннаго, села Новоселья священника Николая Жегалова, о чемъ составили актъ за общимъ подписаніемъ депутатовъ сѣзда.

2. Того же числа отцы депутаты въ вечернемъ засѣданіи слушали заявленіе предсѣдателя правленія епархіальнаго свѣчнаго завода, о. протоіерея Василя Бѣлавенцева о невозможности для него нести эту должность и, вполнѣ соглашаясь съ нимъ, нашли возможнымъ не баллотировать его, а вслѣдствіе отношенія сего правленія, отъ 2-го сентября сего 1899 г. за № 688, при закрытой баллотировкѣ, большинствомъ шаровъ, избрали на слѣдующее трехлѣтіе въ должность членовъ правленія Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода четырехъ священниковъ г. Смоленска: Воздвиженской церкви—о. Симеона Четыркина, каедральнаго собора—о. Александра Санковскаго, Петропавловской церкви—о. Θεодора Чистякова и Спасской церкви—о. Павла Грибоѣдова, а также и двухъ кандидатовъ къ нимъ, священниковъ: Іоанно-Богословской церкви, отца Андрея Спиридонова и Одигитріевской церкви, о. Романа Бѣляева.

3. Въ томъ же засѣданіи, на основаніи § 49 правилъ для

*) Печатаются въ силу утвержденнаго Его Преосвященствомъ постановленія епархіальнаго сѣзда 1904 г., ст. 13.

Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, посредствомъ закрытой баллотировки избрали въ должность членовъ Ревизіоннаго Комитета правленія Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на предстоящее трехлѣтіе слѣдующихъ трехъ лицъ: Казанской церкви—протоіерея Симеона Цвѣткова, Воскресенской церкви священника о. Θεодора Василевскаго и Нижне-Благовѣщенской церкви священника о. Владиміра Сеньковскаго. При семь съѣздъ находить необходимымъ установить, чтобы члены Ревизіонной Комиссіи имѣли право производить ревизіи въ заводѣ не въ очередь, а когда имъ это будетъ нужно.

4. 1899 года сентября 3 дня. Вслѣдствіе циркулярнаго указа Смоленской духовной консисторіи, отцы депутаты въ утреннемъ засѣданіи приступили къ изысканію дѣйствительныхъ мѣръ для уничтоженія злоупотребленій по части покупки и продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей; при чемъ, послѣ всесторонняго обсужденія, нашли необходимымъ: 1) убѣдительноше просить ос. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ епархіи принять рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы церковныя свѣчи покупались исключительно въ епархіальномъ заводѣ, а также его складахъ и лавкахъ, находящихся въ ближайшемъ разстояніи отъ тѣхъ церквей, для которыхъ приобрѣтаются свѣчи. 2) Оо. благочиннымъ вмѣнить въ обязанность: а) при выборѣ церковныхъ старостъ отбирать отъ нихъ послѣднихъ подписи въ томъ, чтобы они покупали для ввѣренныхъ имъ церквей свѣчи непременно только фабрикуемыя на Смоленскомъ (епарх. свѣчномъ заводѣ); б) доносить епархіальному Начальству о священникахъ, въ церквахъ которыхъ найдутся свѣчи не епархіальнаго завода, и не представлять таковыхъ священниковъ къ наградамъ, а старостъ этихъ церквей немедленно увольнять отъ должности и свѣчи не епархіальнаго завода отбирать и уничтожать. 3) Въ виду того, что частные торговцы продаютъ восковыя церковныя свѣчи въ розницу и не изъ чистаго воска, то оо. депутаты почтительноше просятъ Преосвященнѣйшаго Владыку обратиться съ ходатайствомъ къ г. начальнику губерніи оказать усиленное и законное содѣйствіе епархіальному духовенству въ прекращеніи въ Смоленской епархіи частными торговцами продажи церковныхъ свѣчей не изъ чистаго воска и въ розницу—меньше 20 фунтовъ въ однѣ руки и за одинъ разъ.

5. Отцы депутаты съѣзда имѣли сужденіе о выдѣлкѣ епар-

хіяльнымъ заводомъ свѣчей по сортамъ и развѣскѣ ихъ и нашли нужнымъ постановить: а) чтобы Смоленскій епархіальный свѣчной заводъ вырабатывалъ мелкія свѣчи только слѣдующихъ сортовъ: бѣлыя копѣчныя—по 140, въ 2 к.—по 80 штукъ, въ 3 к.—по 54 шт., въ 5 к.—по 32 шт., въ 10 коп.—по 16 шт., въ 15 к.—11 шт., въ 20 к.—по 8 шт.; а желтыя въ 1 к.—по 140 шт., въ 2 к.—по 75 шт., въ 3 к.—по 50 шт. и въ 5 к.—по 30 штукъ въ одномъ фунтѣ; б) чтобы при продажѣ свѣчей изъ складовъ и лавокъ заводскихъ непременно каждый покупатель получалъ чистый вѣсъ свѣчей требуемаго количества безъ обертки и укупорки и в) чтобы обертка и укупорки отпускаемыхъ свѣчей была наивозможно аккуратная.

6. Отцы депутаты сѣзда постановили назначить жалованье служащимъ въ правленіи епархіальнаго свѣчного завода въ слѣдующемъ размѣрѣ: предсѣдателю—300 руб., дѣлопроизводителю—300 руб., двумъ членамъ—по 240 рублей каждому, заведующему заводомъ—600 рублей и писмоводителю 240 рублей.

7. Отцы депутаты сѣзда постановили, чтобы правленіе свѣчного завода приобрѣло двухъ лошадей и всѣ приспособленія для доставки воды и перевозки грузовъ завода.

8. Отцы депутаты сѣзда имѣли сужденіе о настоятельной нуждѣ свѣчного завода въ деньгахъ на покрытіе срочныхъ долговъ, а потому постановили, чтобы заводъ взялъ въ долгъ изъ $4\frac{1}{2}$ % годовыхъ въ Смоленской епархіальной эмеритальной кассѣ 23133 руб. 12 к.

9. Для увеличенія прибыли отъ свѣчной операціи епархіальному свѣчному заводу необходимо устроить воскобѣлильню, для чего оо. депутаты сѣзда нашли необходимымъ разрѣшить правленію завода подыскать въ близости г. Смоленска подходящее мѣсто для устройства воскобѣлильни и приобрѣсти его въ количествѣ не больше пяти десятинъ чрезъ покупку въ пользу, а затѣмъ, когда средства завода будутъ достаточны, устроить и воскобѣлильню, но только не прибѣгая къ займамъ. При этомъ отцы депутаты сѣзда рекомендуютъ правленію завода быть по возможности умѣренными и не устраивать воскобѣлильни въ обширныхъ размѣрахъ, памятуя, что средства завода въ настоящее время, по новости дѣла, не особенно велики.

10. Вечернее засѣданіе 3-го сентября. Отцы депутаты сѣзда

да слушали докладъ инспектора классовъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища, о. Димитрія Камегулова о назначеніи ему квартирнаго содержанія, взазмѣнъ квартиры, которой онъ не получаетъ отъ училища, и послѣ подлежащаго обсужденія постановили: если отецъ инспекторъ классовъ будетъ отдѣльнымъ лицомъ, то выдавать ему 300 рублей въ годъ, т. е. прибавить 170 рублей къ 130 руб., въ настоящее время имъ получаемыхъ, впредь до устройства новаго зданія епархіальнаго женскаго училища. При семъ отцы депутаты съѣзда считаютъ необходимымъ назначить и отцу эконому училища и квартирное содержаніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ въ размѣрѣ 240 рублей въ годъ.

11. Отцы депутаты съѣзда слушали докладъ предсѣдателя совѣта епархіальнаго училища, о. Петра Кирилловича о побужденіи со стороны епархіальнаго съѣзда отдѣленій епархіальнаго попечительства Смоленскаго, Вяземскаго, Бѣльскаго и Сычевскаго объ ассигнованіи суммъ для вторыхъ стипендій въ епархіальномъ училищѣ и о переводѣ въ епархіальное женское училище двухъ стипендій, недавно открытыхъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, между прочимъ, въ духовной семинаріи. Послѣ обсужденія этихъ двухъ предложеній отцы депутаты съѣзда постановили: а) относительно открытія вторыхъ стипендій въ епархіальномъ училищѣ Смоленскимъ, Вяземскимъ, Бѣльскимъ и Сычевскимъ отдѣленіями епархіальнаго попечительства съѣздъ не находитъ для себя удобнымъ оказывать какое либо воздѣйствіе на эти отдѣленія въ настоящемъ дѣлѣ, а предлагаетъ совѣту училища обратиться къ симъ отдѣленіямъ съ покорнѣйшею просьбою о помощи. б) Что же касается перевода двухъ стипендій, назначенныхъ правленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода, изъ семинаріи въ епархіальное училище, то съѣздъ единогласно согласился разрѣшить этотъ вопросъ открытою подачею голосовъ и большинствомъ голосовъ рѣшилъ закрыть всѣ двѣнадцать стипендій, открытые въ 1898 году правленіемъ свѣчнаго завода, потому что эти стипендіи открыты безъ вѣдома епархіальнаго съѣзда и вопреки прямому смыслу 15-го параграфа правилъ для Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, а также и самое открытіе этихъ двѣнадцати стипендій нисколько не сообразовалось со средствами свѣчнаго завода, который имѣетъ за собою въ настоящее время больше ста тысячъ рублей долга. Пользуясь настоящимъ случаемъ, съѣздъ считаетъ своею обя-

занностию напомнить правленію свѣчнаго завода, чтобы оно болѣе заботилось объ интересахъ завода и не рѣшалось на будущее время жертвовать куда бы то ни было заводскія суммы безъ разрѣшенія сѣзда.

12) Отцы депутаты сѣзда читали докладную записку предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища, о. Петра Кирилловича о необходимости возводить новое зданіе епархіальнаго училища и по первоначальному плану, утвержденному епархіальнымъ сѣздомъ 1896 года и одобренному Св. Синодомъ. Сѣзду духовенства Смоленской епархіи весьма желательно устроить зданіе женскаго училища по означенному плану. Таково желаніе и всего духовенства епархіи, отголоскомъ котораго служатъ отцы депутаты настоящаго сѣзда. И это свое желаніе депутаты сѣзда рѣшились настойчиво привѣсти въ исполненіе, не смотря ни на какія жертвы. Изъ доклада о. предсѣдателя совѣта училища видно, что для возстановленія урѣзанной части зданія и полной отдѣлкѣ всего зданія (вмѣстѣ съ имѣющей быть возстановленной урѣзанною частью) нужно около 84 тысячъ рублей. Для изысканія этой суммы отцы депутаты постановили: 1) взыскать съ приходскихъ церквей Смоленской епархіи по двѣ коп. съ каждой души мужскаго пола, записанной въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ за 1899 годъ и представить эти деньги въ совѣтъ училища въ началѣ 1900 года на устройство новаго зданія. 2) Взыскать съ приходскихъ церквей Смоленской епархіи этотъ же сборъ, т. е. по двѣ коп. съ души мужскаго пола, записанной въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ за 1900 годъ, и представить эти деньги въ совѣтъ училища въ концѣ 1900 года на устройство новаго зданія. 3) Взять взаимобразно въ началѣ 1900 года изъ Смоленской епархіальной эмеритальной кассы 20 тысячъ рублей съ уплатою по 4% годовыхъ. 4) Взять взаимобразно авансовый 30-ти рублевый взносъ отъ церквей епархіи изъ Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода вскорѣ послѣ Пасхи въ 1900 году двадцать двѣ тысячи. Сѣздъ полагаетъ, что отъ этихъ взносовъ составитъ слѣдующая сумма: двухкопѣечный сборъ за 1899 г. — 20 тысячъ рублей плюсъ двухкопѣечный сборъ за 1900 г. 20 тыс. руб. займъ въ эмеритальной кассѣ 20 тыс. рублей и займъ въ свѣчномъ заводѣ 22 тысячъ руб., а всего 82000 рублей. Этой суммы, какъ полагаетъ сѣздъ, будетъ вполне достаточно на устройство новаго зданія женскаго епархіальнаго училища и окончательную его отдѣлку.

При этомъ сѣздъ вмѣняетъ въ обязанность духовенству епархіи не прекращать на содержаніе училища слѣдующія взносы: 3 руб., 1 руб., 50 коп. и 10⁰/₀, и на устройство новаго зданія: 5⁰/₀ отъ церкви и 5⁰/₀ отъ причтовъ и 1¹/₂⁰/₀ съ капиталовъ церковныхъ и причтовыхъ, изъ каковыхъ суммъ совѣтъ училища обязанъ будетъ уплачивать капиталъ и проценты въ эмеритальную кассу и только капиталъ въ свѣчнѣй заводъ. Взносы на устройство училища должны были уплачиваться соврѣмени ихъ установленія до окончательнаго устройства училища, такъ какъ сѣздомъ установлены были эти сборы до образованія полной суммы, потребной на устройство зданія училища; а потому, если кто, по недоразумѣнію, не дѣлалъ этихъ взносовъ, тотъ обязывается сѣздомъ довести ихъ. Кроме того на содержаніе епархіальнаго женскаго училища сѣздъ вмѣняетъ въ обязанность и священникамъ безприходныхъ церквей вносить по 4 руб. 50 коп. ежегодно.

13. Читали докладъ совѣта Смоленскаго епархіальнаго училища о перевсдѣ епархіальной богадѣльни изъ теперешняго зданія въ другое какое либо, чтобы отдать это зданіе подъ квартиры инспектору классовъ и экзему училища. По обсужденіи этого доклада отцы депутаты наши болѣе удобнѣмъ оставить богадѣльню на прежнихъ условіяхъ въ теперешнемъ зданіи до конца пятилѣтняго условленнаго срока, именно, до 1901 года, а оо. инспектору классовъ и экзему училища, какъ еимѣющимъ училищныхъ квартиръ, уже назначено сѣздомъ опредѣленное квартирное содержаніе въ 10-мъ постановленіи.

Сентября 4 дня. Утрѣнее засѣданіе.

14. Отцы депутаты читали докладную записку совѣта Смоленскаго епархіальнаго училища объ улучшеніи положенія особыхъ преподавателей училища. Отцы члены сѣзда всегда относились и относятся съ сочувствіемъ къ матеріальному положенію гг. преподавателей епархіальнаго училища и всегда готовы придти на помощь имъ. Поэтому постановили: удовлетворить ходатайство совѣта училища, начиная съ 1900 года, употребляя на это 1585 руб. ежегодно изъ суммъ, поступающихъ на содержаніе училища. Членамъ сѣзда извѣстно, что не только учителя параллельныхъ классовъ семинаріи, содержимыхъ на средства духовенства, получаютъ пенсію, но учительская служба въ приготовительномъ классѣ мужского ду-

ховнаго училища, содержимомъ тоже на средства духовенства, по новому положенію, зачисляется на выслугу пенсіи. Мало того, этимъ правомъ пользуются даже учителя церковно-приходскихъ школъ изъ кандидатовъ академіи. Простая справедливость требуетъ, чтобы это право было предоставлено и учителямъ епархіальныхъ училищъ, изъ которыхъ выпускаются учительницы для тѣхъ же церковно-приходскихъ школъ.

А потому, кромѣ обезпеченія жалованьемъ учителей епархіальнаго училища, съѣздъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Архипастыря войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о предоставленіи учителямъ епархіальнаго училища права на пенсію наравнѣ съ учителями духовной семинаріи и училища и о зачетѣ лѣтъ службы преподавателей епархіальнаго училища, въ случаѣ перехода ихъ въ мужскія духовно-учебныя заведенія, или другія вѣдомства, на выслугу пенсіи, считая годъ за годъ, а также о представленіи этого права не только служащимъ въ училищѣ въ настоящее время, но и служившимъ раньше и перешедшимъ на службу въ различныя вѣдомства. Если же при этомъ возникаетъ вопросъ о вычетѣ изъ жалованья преподавателей установленныхъ 2% въ пенсіонный капиталъ, то таковой вычетъ можетъ быть или отсылаемъ въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, или сберегаемъ при совѣтѣ училища.

15. Изъ предыдущаго доклада совѣта епархіальнаго училища и изъ другихъ документовъ училища депутатамъ съѣзда извѣстно, что въ капиталъ на содержаніе училища поступаетъ до 1500 руб. платы за обученіе и содержаніе въ епархіальномъ училищѣ инословныхъ воспитанницъ. Въ виду страшной тѣсноты въ училищѣ въ настоящее время и ежегодно громаднаго наплыва воспитанницъ изъ Смоленской епархіи, съѣздъ находитъ необходимымъ покорнѣйше просить совѣтъ училища прекратить на будущее время, начиная съ нынѣшняго учебнаго года, пріемъ въ училище инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ впредь до расширенія зданій училища, не увлекаясь значительною платою, получаемою отъ нихъ.

16. Отцы депутаты читали докладъ предсѣдателя совѣта училища, о. Петра Кирилловича о назначеніи вознагражденія ему, членамъ совѣта и другимъ. Принимая во вниманіе громадныя труды о. предсѣдателя и членовъ совѣта училища, особенно въ настоящее время, при постройкѣ новаго зданія училища,

постановили выдавать ежегодно изъ суммъ училища: о. председателю 200 руб., двумъ членамъ по 25 руб., дѣлопроизводителю въ прибавку къ получаемому жалованью 40 рублей и 10 рублей смотрительницѣ больницы. Для покрытія этого расхода отцы депутаты сѣзда почтительнѣйше просятъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Архипастыря предписать редакціи Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей высылать ежегодно по прежнему въ совѣтъ училища 300 руб., оставленные при редакціи бывшимъ Преосвященнымъ Никаноромъ на улучшеніе этого епархіального органа печати.

17. Отцы депутаты читали докладъ председателя совѣта училища, о. П. Кирилловича о томъ, какъ не аккуратно уплачивается въ училище 10% сборъ на содержаніе и устройство новаго зданія училища и постановили: просить епархіальное начальство отпечатать въ ближайшемъ номерѣ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей настоящій докладъ о. председателя училища и приложенную къ нему вѣдомость и просить консисторію повудить оо. благочинныхъ и все духовенство съ церковными старостами въ точности держаться въ доставленіи вычисленныхъ въ сей вѣдомости взносовъ и доставить въ совѣтъ училища недовнесенные сборы за 1895, 1896, 1897 и 1898-й годы.

18. Отцы депутаты читали прошеніе на имя Его Преосвященства начальницы епархіального училища, М. В. Вѣлявской объ увеличеніи жалованья и назначеніи пенсій начальницѣ, воспитательницамъ и учителямъ училища, а также о назначеніи жалованья председателю и членамъ совѣта училища. Духовенству епархіи давно извѣстно весьма скудное содержаніе начальницы и воспитательницъ училища, но, къ своему прискорбію, за множествомъ тоже вопіющихъ нуждъ, не имѣетъ возможности придти на помощь имъ впредь до устройства новаго зданія училища и вообще до приведенія училищнаго хозяйства въ надлежащій порядокъ. Что же касается пенсій, то сѣздъ находитъ возможнымъ зачислить лицъ, находящихся на означенныхъ должностяхъ въ училищѣ въ число членовъ Смоленской епархіальной эмеритальной кассы съ тѣмъ, чтобы эти лица по части уплаты взносовъ вполнѣ были приравнены къ священникамъ епархіи.

19. Отцы депутаты сѣзда слушали предложеніе отца председателя сѣзда объ учреженіи вслѣдствіе циркулярнаго указа консисторіи должности епархіального архитектора. Вполнѣ

соглашаясь съ мнѣніемъ консисторіи, съѣздъ признаетъ желательнымъ имѣть епархіальнаго архитектора и имѣетъ честь покорнѣйше просить епархіальное начальство подыскать подходящее лицо на эту должность съ назначеніемъ ему вознагражденія одного процента съ суммы дѣйствительно произведенныхъ расходовъ по каждой постройкѣ.

20. Отцы депутаты слушали чрезъ отца предсѣдателя съѣзда предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Петра слѣдующаго содержанія: одинъ священникъ Смоленской епархіи донесъ Его Преосвященству, что уѣздныя отдѣленія попечительства безсердечно относятся къ дѣлу помощи вдовамъ и сиротамъ духовенства, а потому слѣдуетъ улучшить положеніе вдовствующаго и сиротствующаго духовенства епархіи. Это предложеніе было выслушано съѣздомъ съ великою сердечною скорбію о томъ, что означенный священникъ, донесшій Его Преосвященству, вѣроятно мало знакомъ съ тѣми средствами, которыми располагають отдѣленія попечительства, и съ тою заботливостію, съ которою отдѣленія попечительства стараются облегчить участь бѣдствующаго духовенства. Въ числѣ депутатовъ съѣзда есть не мало благочинныхъ и членовъ благочиническихъ совѣтовъ, исполняющихъ обязанность членовъ отдѣленій попечительства, которые заявляютъ, что духовенство всегда сочувственно относится къ дѣлу помощи вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія. Никогда и никѣмъ до сихъ поръ не было заявлено жалобъ на то, чтобы вдовы и сироты не были, по мѣрѣ возможности, удовлетворены въ ихъ нуждахъ. Такое заявленіе священника обидно для всего духовенства епархіи.

21. Отцы депутаты съѣзда слушали докладную записку священника села Печаничина, о. Іоавна Петровскаго о слѣдующемъ:

1) Чтобы епархіальные съѣзды собирались ежегодно по примѣру окружныхъ съѣздовъ; 2) возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о денежной помощи на постройку училища; 3) объ обращеніи прибыли свѣчного завода на устройство епархіальнаго училища и о замѣнѣ смотрителя завода другимъ болѣе опытнымъ лицомъ, и 4) сдѣлать предложеніе правленію эмеритальной кассы о томъ, можетъ ли оно быть состоятельнымъ, если будетъ выдавать пенсіи по утвержденнымъ правиламъ.

Выслушавъ всѣ сіи предложенія, съѣздъ постановилъ слѣдую-

шее: 1) епархіальные сѣзды, какъ заведено издавна и утверждено начальствомъ, собираются черезъ три года, а въ экстренныхъ, по мѣрѣ нужды, случаяхъ—чаще. 2) Отвѣтъ на второй пунктъ находится въ постановленіи настоящаго сѣзда, гдѣ онъ обсуждалъ вопросъ объ устройствѣ новаго зданія епархіальнаго училища. Что же касается замѣны смотрителя свѣчнаго завода другимъ лицомъ, то сѣздъ не находитъ въ тому надлежащихъ причинъ; 3) о состоятельности или несостоятельности эмеритальной кассы въ томъ случѣ, когда она начнетъ выдавать пенсіи, сѣздъ не находитъ своевременнымъ судить въ настоящее время. Это сужденіе принадлежитъ будущимъ сѣздамъ.

22. Оо. депутаты слушали докладъ г. преподавателя дидактики, Каверзнева, объ увеличеніи числа уроковъ по этому предмету въ епарх. женск. училищѣ и постановили: просить совѣтъ училища обсудить вопросъ, предложенный г. Каверзевымъ объ открытіи дополнительныхъ уроковъ по дидактикѣ училища; если окажется неотложная нужда въ этихъ урокахъ и позволятъ средства училища, то рѣшить предложеніе Каверзнева въ утвердительномъ смыслѣ. Впрочемъ оо. депутаты сѣзда находятъ возможнымъ въ недалекомъ будущемъ открыть въ епархіальномъ училищѣ 7-й классъ. Тогда означенный вопросъ рѣшится самъ собою.

23. Оо. депутаты постановили избрать на предстоящее трехлѣтіе членовъ правленія семинаріи и при закрытой баллотировкѣ большинствомъ избирательныхъ шаровъ избрали членами правленія священника соборной церкви Тихова Чижова и законоучителя реального училища, священника Петра Кирилловича и кандидатами къ нимъ Нижне-Николаевской церкви священника Николая Козловскаго и Казанской церкви священника Симеона Цвѣткова.

24. Вслѣдствіе отношенія совѣта епархіальнаго училища отъ 31 августа 1899 года за № 406 оо. депутаты сѣзда постановили избрать членовъ совѣта Смоленскаго епархіальнаго училища и большинствомъ избирательныхъ шаровъ оказались избранными въ члены совѣта Тихвинской церкви священника Ісанна Соколова и Петропавловской церкви священника Николая Бурькова и кандидатами священника Тюремной церкви Алексѣя Михайловскаго и Духовской церкви священника Θεодора Пляшкевича.

25. Оо. депутаты слушали отношеніе предсѣдателя правле-

нія эмеритальной кассы протоіерея Симеона Цвѣткова отъ 4-го севт. 1899 года за № 42 объ отказѣ быть членомъ ревизіоннаго комитета правленія Смоленскаго епархіального свѣчнаго завода. Постановили: депутаты сѣзда просятъ протоіер. Симеона Цвѣткова потрудиться на пользу духовенства и быть членомъ ревизіонной комиссіи на слѣдующее трехлѣтіе въ правленіи епархіального свѣчнаго завода, такъ какъ онъ состоитъ предсѣдателемъ правленія эмеритальной кассы, которой заводъ долженъ огромную сумму.

26. Оо. депутаты сѣзда читали прошеніе игуменьи Смоленскаго Вознесенскаго монастыря объ освобожденіи мѣста, занятаго зданіями теперешняго училища, и постановили: такъ какъ новое зданіе училища не устроено и училище находится на прежнемъ мѣстѣ, то сѣздъ въ настоящее время и не находитъ своевременнымъ возбуждать вопросъ объ освобожденіи мѣста, занятаго училищемъ.

27. Оо. депутаты сѣзда читали предложенія правленія Смоленской духовной семинаріи, отъ 3 севт. 1899 г. за № 8428, 1) объ открытіи третьяго паралельнаго класса, 2) объ устройствѣ общежитія для воспитанниковъ семинаріи, 3) объ открытіи третьей должности помощника инспектора семинаріи и 4) о пріобрѣтеніи для семинаріи музыкальных инструментовъ постановили: 1) третій паралельный классъ открыть и ежегодно на содержаніе его вносить отъ cadaго причта епархіи по 2 р. 29 коп.; 2) до окончательнаго устройства зданія женскаго епархіального училища духовенство только можетъ мечтать объ устройствѣ общежитія для воспитанниковъ семинаріи; 3) если правленіе семинаріи соблаговолитъ расширить кругъ мѣстности въ Смоленскѣ для отысканія квартиръ для воспитанниковъ семинаріи и дозволить имѣть эти квартиры вл. Офицерской и Солдатской слободахъ г. Смоленска, также при утѣшенномъ кругѣ замѣчается и дороговизна квартиръ и страшная тѣснота въ нихъ, вредно отзывающаяся на здоровьи воспитанниковъ семинаріи, то сѣздъ находитъ желательнымъ имѣть 3-го помщника семинаріи и на его содержаніе находитъ необходимымъ ежегодно доставлять чрезъ оо. благочинныхъ по 50 коп. отъ cadaго причта епархіи и по 50 коп. отъ церквей по числу причтовъ, т. е. каждая церковь обязывается вносить ежегодно столько разъ по 50 коп., сколько при ней священниковъ, и 4) сѣздъ находитъ желательнымъ пріобрѣтеніе музыкальных инструментовъ и имѣть учителя музыки

для воспитанниковъ семинаріи и на этотъ предметъ просить правленіе семинаріи употребить уже имѣющіеся остатки отъ взносовъ въ прежнія годы на содержаніе параллельныхъ классовъ и могущіе быть на будущее время.

28. Оо. депутаты сѣзда читали предложеніе правленія епарх. эмеритальной кассы о замѣнѣ эмеритальной кассы погребальной кассой. Постановили: оставить эмеритальную кассу въ силѣ и поручить правленію этой кассы пересмотрѣть правила ея ко времени будущаго епарх. сѣзда, напечатавъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ свои измѣненія правилъ кассы,—а объ открытіи общей епархіальной погребальной кассы сѣздъ въ настоящее время не находитъ нужнымъ имѣть сужденіе.

29. Оо. депутаты сѣзда читали предложеніе Рославльскаго отд. попечительства объ учрежденіи «загробной помощи» или «заупокойнаго братства» и предложеніе свящ. села Щучья, Порѣвск. уѣзда, о способѣ обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенства епархіи. Постановили: а) по первой бумагѣ предложить священникамъ епархіи,—черезъ напечатаніе въ Епархіалн. Вѣдомостяхъ,—обязательно вспоминать въ своихъ молитвахъ—на литургіяхъ—усопшихъ отцевъ и братій епархіи, по первому извѣстію объ ихъ кончинѣ, по крайней мѣрѣ въ теченіе сорока дней; и б) по второй бумагѣ: просить духовенство епархіи, по первому извѣщенію о кончинѣ отцевъ и братій, приходить съ помощью осиротѣлой семьѣ по своему личному усердію и состраданію, отсылая свои жертвы черезъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ по назначенію, для чего необходимо въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ печатать объ умершихъ, означать составъ осиротѣвшей семьи и ея имущественное положеніе, а также и адресъ.

30. Оо. депутаты сѣзда единогласно постановили оставить на слѣдующее трехлѣтіе теперешній составъ правленія епарх. эмеритальной кассы: предсѣдателемъ протоіерея Симеона Цвѣткова и членами священниковъ о. Владиміра Сеньковскаго и о. Александра Санковскаго.

31. Слушали отношеніе совѣта епарх. училища отъ 5 сев. 1899 г. и постановили: благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство выразить отъ епархіальнаго духовенства Его Высоко-Превосходительству г. Оберъ-Прокурору Св. Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву искреннюю благодарность за оказываемую имъ ежегодно милость епархіальному училищу.

32. Слушали предложеніе Смоленскаго уѣзднаго благочиннаго священника Николая Жегалова объ открытіи параллельныхъ отдѣленій при 2-хъ первыхъ классахъ епархіальнаго училища съ нынѣшняго учебнаго года. Постановили: просить совѣтъ енарх. училища озаботиться открытіемъ этихъ отдѣленій, на существующія средства училища, не прибѣгая къ экстреннымъ сборамъ.

33. Оо депутаты сѣзда постановили: съ начала 1900 года взимать съ инословныхъ плату за обученіе въ размѣрѣ 50 р., вмѣсто 45 руб., взимаемыхъ до нынѣ и съ пенсіонеровъ по 100 руб. вмѣсто 90 руб. взимаемыхъ до нынѣ.

34. Оо. депутаты сѣзда слушали заявленіе священника г. Гжатска Николая Клитина о невзиманіи особой платы за обученіе въ духовныхъ мужскихъ училищахъ съ иноокружныхъ и объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ со стороны вновь поступающихъ священниковъ. Постановили: сѣзду находить не подходящимъ для себя входить въ сужденіе по этимъ вопросамъ, потому что они давно обстоятельно рѣшены.

35. Оо. депутаты сѣзда покорнѣйше просятъ Его Преосвященство напечатать всѣ постановленія настоящаго сѣзда въ ближайшемъ номерѣ Смолен. Енарх. Вѣдомостей.

36. Оо. депутаты сѣзда въ заключеніе разсматривали журналы своихъ дѣйствій и нашли ихъ веденными по мѣрѣ силъ, правильно и предложенныя для обсужденія дѣла, по возможности, рѣшенными обстоятельно, а потому постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство Архипастырскаго благословенія отпратиться оо. депутатамъ къ мѣстамъ своего служенія.

Предсѣдатель сѣзда, прот. *Димитрій Березкинъ.*

Протоіерей: *Іоаннъ Смиряинъ* и *Петръ Клитинъ*; священники: *Іаковъ Бряницевъ*, *Николай Заболотскій*, *Іоакимъ Людоговскій*, *Іоаннъ Шуминъ*, *Михаилъ Марковъ*, *Александръ Маторинъ*, *Іоаннъ Петровскій*, *Георгій Пляшковичъ*, *Іоаннъ Соколовъ*, *Василій Соколовъ*, *Симеонъ Солнцева*, *Михаилъ Войниловичъ*, *Николай Смирновъ*, *Іоаннъ Медвѣдковъ*, *Михаилъ Медвѣдковъ*, *Стефанъ Соколовъ*, *Александръ Александровскій*, *Александръ Куркинъ*, *Павелъ Чаплинъ*, *Василій Мышляевъ*, *Теодоръ Чаусовъ*, *Димитрій Грибоѣдовъ*, *Николай Марковъ*,

Теодоръ Василевскій, Иоаннъ Бълявскій, Илья Соколовъ, Иоаннъ Недосткинъ.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Николай Жегаловъ.*

На журналахъ сѣзда резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентября зі № 4914, послѣдовала такая:

По ст. 1 избраніе своевременно утверждено, по ст. 2 депутаты сѣзда допустили отступленіе отъ §§ 16 и 17 правилъ для Смол. епарх. свѣч. зав., по коимъ избираются три члена и къ нимъ три кандидата, а не 4 и 2, какъ сдѣлано; посему предлагаю шестерымъ избраннымъ священникамъ распредѣлить по взаимному соглашенію обязанности предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя съ оставленіемъ прочихъ трехъ кандидатами и о послѣдующемъ представить мнѣ, по ст. 3 избранные утверждаются, по ст. 4 возможное изъ предложенныхъ оо. депутатами мѣръ для уничтоженія злоупотребленій по части покупки и продажи восковыхъ свѣчей имѣеть быть сдѣлано, по стт. 5—9 согласенъ, по ст. 10 исполнить, по ст. 11 съ первой половиною постановленія согласенъ, касательно же закрытія двѣнадцати стипендій, открытыхъ правленіемъ свѣчнаго завода въ 1898 г. надлежитъ замѣтить, что въ дѣйствительности таковыхъ стипендій и не существуетъ, ибо для нихъ не образовано капитала, онѣ должны носить именованіе лишь временныхъ пособій, въ каковомъ смыслѣ сохраненіе ихъ представлялось бы и на будущее время весьма желательнымъ, коль скоро это не обременительно для свѣчнаго завода, по состоянію его операцій, о чемъ правленію завода предоставляется по мѣрѣ надобности доносить мнѣ. Статью 12 читалъ съ особымъ удовольствіемъ, да поможетъ Господь осуществиться доброду желанію духовенства во всей его полнотѣ, съ предположеніями по сей статьѣ согласенъ, равно какъ и по ст. 13. По ст. 14 весьма отрадно участливое отношеніе духовенства къ матеріальному положенію преподавателей епархіальнаго училища; употребленіе на сей предметъ 1535 р. съ 1900 г. разрѣшается; зависящее отъ меня по возможности будетъ исполнено (касательно пенсіи преподавателямъ епарх. уч. и зачета лѣтъ ихъ службы). По ст. 15 совѣтъ епархіальнаго училища приметъ во вниманіе справедливое желаніе духовенства о прекращеніи пріема въ училище иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ, руководясь неуклонно и опредѣленіемъ Св. Сн. по сему предмету отъ 27 іюн. (11 іюл. 1895 г. №

1870 (Царк. № 15). По ст. 16 согласенъ; копію ст. 17 проводить въ консисторію для должныхъ распоряженій. По ст. 18 съ постановленіями согласенъ. По ст. 19 о предположеніи имѣть епархіальнаго архитектора, въ каковомъ ощущается настоятельная надобность и о приглашеніи на сію должность правоспособнаго лица на указанныхъ условіяхъ, равно какъ и о возбужденіи установленнымъ порядкомъ ходатайства объ учрежденіи въ Смоленской епархіи таковой должности рассмотреть консисторія и о послѣдующемъ представить мнѣ. По ст. 20 желаю вѣрить, что духовенство Смоленской епархіи всегда сочувственно относится къ тяжелому положенію вдовъ и сиротъ духовнаго званія, и полученныя мною по сему предмету свѣдѣнія преувеличены. Да будетъ святое дѣло призрѣнія вдовъ и сиротъ всегда близко сердцу духовенства и да устроятся впредь поводы къ нареканіямъ на безучастливое отношеніе его къ нуждающимся и бѣдствующимъ. По ст. 21 согласенъ съ постановленіями сѣзда. По ст. 22 совѣтъ епархіальнаго училища представить мнѣ соображенія. По ст. 23 членами семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются священники: каѳедральнаго собора Тихонъ Чижовъ (въ Педагог. и Распор. Собр.) и Нижне-Николаевской цер. Николай Козловскій (въ Педагог. Собр.). По ст. 24 членами совѣта епархіальнаго училища назначаются священники: Тихвинской ц. Іоаннъ Соколовъ и Петропавловской ц. Николай Бурьковъ. По ст. 25 присоединяюсь къ мнѣнію членовъ сѣзда и хотя протоіерей, С. Цвѣтковъ вошелъ (по закрытіи сѣзда) ко мнѣ съ прошеніемъ объ увольненіи его или изъ состава комиссіи по повѣркѣ операцій свѣчн. зав. или изъ состава правл. эмерит. кассы, однако при избраніи кандидатовъ на помянутыя должности предлагается протоіерею Цвѣткову потрудиться по возможности на пользу духовенства, доколѣ не представится удобнымъ освободить его отъ одной изъ порученныхъ ему должностей. По ст. 26 согласенъ. По ст. 27 на открытіе третьяго параллельнаго класса въ семинаріи согласенъ, о чемъ имѣетъ быть мною донесено Св. Синоду, равно какъ и объ учрежденіи должности третьяго помощника инспектора; съ пунктомъ 2-мъ постановленія по сей статьѣ, соглашаюсь за направленіемъ въ настоящее время всѣхъ средствъ духовенства на устройство зданія епархіальнаго женскаго училища; пункт. 4 утверждается. По ст. 28 согласенъ, равно какъ и по статьямъ 29 и 30. По ст. 31 желаніе духовенства одобряется, и мною будетъ

сдѣлано по сему надлежащее сношеніе. По ст. 32 ожидаю представленія отъ совѣта епархіальнаго училища. По ст. 33 неясно, въ какомъ именно училищѣ возвышается плата съ ино-сословныхъ, въ епарх. женскомъ, или мужскихъ духовныхъ; ожидаю дополнительныхъ свѣдѣній отъ сов. епарх. уч. и училищныхъ правленій. По ст. 34 согласенъ съ постановленіемъ съѣзда, по ст. 35 журналы съѣзда напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, согласно опред. Св. Сун. 13—20 дѣб. 1867. По ст. 36 согласенъ съ призваніемъ оо. депутатамъ благословенія Божія и съ пожеланіемъ, дабы обсужденныя ими дѣла и вопросы послужили во благое духовенству Смоленской епархіи.

Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.
