

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1 и 15 чиселъ. Подписка
принимается на годъ въ ре-
дакціи Еп. Від. квартиры ре-
дакторовъ почтовой конто-
ръ известны въ Вороне-
жѣ.

№ 5.

Цѣна сему изданію на годъ
4 р., а съ доставкою или пе-
ресылкою—5 р.; въ томъ чи-
слѣ почтъ 60 к., за бандероль
упаковку и другія расходы
40 копѣекъ серебромъ.

1-го Марта 1875 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—*Отдѣлъ оффиціальныи.*— По духовному вѣдомству.— Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1873 годъ (продолженіе).— Икоенархіальныи распоряженія.— Казанскаго епархіальнаго начальства къ пресѣченію распространенія безобразно писанныхъ иконъ въ народѣ.— По духовно-учебному вѣдомству:— Экономическій отчетъ Бирюченскаго духов. училища за 1874 годъ.— *Отдѣлъ неоффиціальныи:*— Годичный отчетъ о состояніи Вор. Епарх. Женскаго училища по учебно и нравственно-воспита- тельной частямъ за 187³/₄ учебный годъ.— Херсонское епархіальное распоря- женіе о крещеніи подкидышей.— Оренбургское епархіальное распоряженіе о мѣ- рахъ предосторожности при присоединеніи раскольниковъ.— Общія свѣдѣнія изъ Географіи Математической, Физической и Политической.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТ-
ЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СВ-
НОДА ЗА 1873-й ГОДЪ.

Миссіонерская дѣятельность.

(Продолженіе).

Между тѣмъ, въ видахъ ослабленія молаканства и
предохраненія отъ совращенія въ эту секту православ-

ныхъ въ г. Царевѣ, въ октябрѣ 1873 года, открыто при тамошнемъ соборѣ братство во имя св. Троицы. Для достиженія своихъ цѣлей братство это предположило приглашать желающихъ изъ братчиковъ священниковъ проповѣдывать въ церквахъ селеній, зараженныхъ молоканствомъ, о тѣхъ истинахъ вѣры и правилахъ благочестія, которыя отвергаются или извращаются молоканами, открытъ въ г. Царевѣ и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ собесѣдованія съ сими послѣдними, приобрѣтаты и распространять въ народѣ сочиненія, служащія къ утвержденію православныхъ въ вѣрѣ и къ вразумленію молоканъ, содѣйствовать преуспѣянію школъ въ молоканскихъ селеніяхъ.

По поводу распространенія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ кавказской епархіи вредной секты хлыстовъ (или, по мѣстному названію, шалопутовъ), епархіальнымъ преосвященнымъ для вразумленія заблуждающихъ и для огражденія православныхъ отъ совращенія командиремы были въ такія мѣстности, въ помощь приходскимъ священникамъ, лица духовнаго сана, спеціально знакомыя съ сектою. Между тѣмъ мѣстными священниками собирались точныя свѣдѣнія о сектѣ, ея особенностяхъ и характерѣ и съ конца года начато послѣдовательное печатаніе этихъ свѣдѣній въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ видахъ дальнѣйшей борьбы съ сектантами.

Существующія въ епархіяхъ: олонецкой, архангельской, иркутской, вятской, псковской и самарской, особыя миссіи для противодѣйствія расколу и обращенія на путь истинны раскольниковъ съ замѣтною пользою продолжали исполнять свое служеніе. Важная заслуга этихъ миссій, между прочимъ, заключается въ томъ, что члены ихъ, сами опытные въ обращеніи съ рас-

при
Для
кило
ковъ
мо-
бла-
голо-
зеле-
втъи
ут-
енію
голо-
вст-
говъ
іаль-
дихъ
ман
ход
льно
цен-
бен-
вдо-
ыхъ
тан-
ель-
осо-
енія
вою
дуга
омъ,
рас-

кольниками и вполне знакомые съ ихъ религіозными
понятіями, даютъ приходскому духовенству полезныя
совѣты относительно дѣйствованія на расколъ, сооб-
щаютъ одно общее направленіе дѣятельности духовен-
ства, поддерживаютъ и возбуждаютъ ее. Такъ, по сви-
дѣтельству преосвященнаго самарскаго, въ уѣздахъ его
епархіи—николаевскомъ, бузулукскомъ и бугурусла-
скомъ, гдѣ имѣются миссіонеры, дѣятельность всего
мѣстнаго духовенства по отношенію къ расколу, отли-
чается особенною энергіею. Въ сознаніи существенной
пользы, приносимой приходскимъ священникамъ учреж-
деніемъ особыхъ миссій, духовенство ставропольскаго
уѣзда, той же епархіи, изъявило желаніе имѣть въ своей
средѣ миссіонера и готовность производить ему изъ
своихъ собственныхъ средствъ достаточное вознагражде-
ніе за труды. На первый разъ, для веденія миссіонер-
скаго дѣла, означеннымъ духовенствомъ, съ разрѣше-
нія преосвященнаго, вызванъ былъ изъ Самары монахъ
Арсеній, который вмѣстѣ съ миссіонеромъ Русановымъ
открылъ и въ продолженіи 1½ мѣсяца велъ публичныя
собесѣдованія съ сектантами въ с. Мелекесѣ, — населен-
номъ богатыми и вліятельными на весь уѣздъ расколъ-
никами. Въ псковской епархіи дѣятельно продолжалъ
направлять духовенство, въ особенности единовѣрческое,
къ борьбѣ съ раскольниками миссіонеръ, священникъ
единовѣрческой церкви въ г. Псковѣ, Константинъ Го-
лубевъ. Въ видахъ лучшаго образованія будущихъ чле-
новъ единовѣрческаго клира и дѣятелей противъ раскола,
въ 1873 году имъ заведено при приходской его церкви
училище для дѣтей иновѣрческаго духовенства и при-
хожанъ, въ которомъ, сверхъ пригготовительнаго обуче-
нія чтенію и письму, преподаются: русская грамматика,
арифметика, катихизисъ, церковная исторія, церковный
уставъ и церковное пѣніе. По отзывамъ мѣстныхъ

преосвященныхъ, дѣятельность миссій оказывается весьма плодотворною и въ отношеніи обращенія заблуждающихъ въ истинной вѣрѣ, и вообще ослабленія раскола. Такъ, преосвященный олонецкій свидѣтельствуется, что благодаря трудамъ миссіонеровъ, расколъ во ввѣренной ему епархіи видимо слабѣетъ и въ раскольникахъ замѣчается стремленіе къ воссоединенію съ православною Церковію, въ особенности на правилахъ единовѣрія. Миссіонеры архангельской епархіи, въ 1873 году, посѣтили всѣ приходы шенкурскаго уѣзда, зараженные расколомъ, и при этомъ, кромѣ многочисленныхъ частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, имѣли нѣсколько публичныхъ собесѣдованій съ ними. Послѣдствіемъ миссіонерской дѣятельности, по отзыву преосвященнаго, было то, что руководители раскола начали выказывать меньше ожесточенія противъ миссіонеровъ и вступать, хотя и неохотно, въ разсужденія съ ними о вѣрѣ, а въ массу раскольниковъ стало проникать сознаніе неправоты раскола и потребности возвращенія въ лоно Церкви.

Существенную помощь духовенству въ его просвѣтительномъ дѣйствованіи на расколъ продолжали оказывать учрежденныя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ противураскольническія братства. Они дѣйствовали большею частію въ одинаковомъ съ духовенствомъ направленіи, т. е. старались вносить свѣтъ истины въ раскольническую среду путемъ опроверженія заблужденій раскола и путемъ школьнаго образованія. На томъ и на другомъ поприщѣ, и въ 1873 году, уснѣшно трудилось братство св. Гурія. Членъ братства профессоръ Казанской духовной академіи Ивановскій продолжалъ въ Казани открытыя бесѣды съ мнимыми старообрядцами, опровергая ихъ заблужденія. Бесѣды эти продолжались въ томъ же духѣ, какъ и въ предъидущіе годы, и съ тѣмъ же вліяніемъ на раскольническую среду. Кромѣ самой Каза-

ни, просвѣтительная дѣятельность братства въ отноше-
ніи раскольниковъ совершалась и въ другихъ мѣстахъ
казанской епархіи. Въ сентябрѣ 1873 года профессоръ
Ивановскій былъ командированъ архіепископомъ казан-
скимъ въ г. Чистополь и тамъ открылъ публичныя бе-
сѣды съ раскольниками. Бесѣды эти и прежде велись
въ Чистополѣ, но имъ не доставало желаемого оживле-
нія и участія со стороны мѣстнаго общества. Послѣ
двухъ бесѣдъ съ раскольниками, при многочисленномъ
собраніи народа, профессоръ Ивановскій поручилъ про-
должать это дѣло псаломщику тамошней соборной церк-
ви Павлу Сергину, весьма начитанному и много обра-
щавшемуся съ раскольниками, и обратившемуся изъ
раскола мѣщанину Куницыну, подъ наблюденіемъ мѣст-
наго протоіерея и двухъ священниковъ, изъявившихъ
на то свое согласіе. Устроенныя такимъ образомъ со-
бесѣдованія происходили въ теченіи зимы 1873 года по
воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и, по отзыву прео-
священнаго Казанскаго, имѣли значительное вліяніе:
православные утвердились въ убѣжденіи о чистотѣ и
святости Церкви, держащіяся раскола поколебались въ
своихъ вѣрованіяхъ. И вромѣ того, плодомъ публичныхъ
бесѣдъ въ Чистополѣ было присоединеніе изъ раскола
къ православію 24 душъ обоого пола. По порученію и
указаніямъ совѣта братства св. Гурія, въ свѣжескомъ
уѣздѣ увѣщаніями раскольниковъ занимался мѣщанинъ
Алексѣевъ, который съ этою цѣлію посѣщалъ разныя
села означеннаго уѣзда. Между тѣмъ, съ цѣлію достав-
ленія раскольническимъ дѣтямъ образованія въ истин-
ныхъ понятіяхъ о св. Церкви и православной вѣрѣ,
братство содержало четыре русскихъ школы, въ такихъ
мѣстностяхъ, гдѣ расколъ обращаетъ на себя вниманію
видимою силою; число учащихся въ этихъ школахъ
простиралось до 170 и изъ нихъ довольно значительную
часть составляли дѣти раскольниковъ.

Два братства въ саратовской епархіи — св. Креста въ Саратовѣ и открытое въ 1873 году казанское въ г. Хвалыискѣ, — служили дѣлу православія преимущественно публичными собесѣдованіями съ раскольниками. Наиболѣе оживленные и многочисленные изъ этихъ бесѣдъ были въ самомъ Саратовѣ, гдѣ онѣ происходили почти каждый разъ въ присутствіи преосвященнаго, принимавшаго въ нихъ личное участіе, и оказывали благоплодное дѣйствіе на сектантовъ; многіе изъ мнимыхъ старообрядцевъ, посѣщая бесѣды и слушая правильное ученіе о Церкви Христовой, перемѣнили свое ложное мнѣніе о ней и оставили враждебное отношеніе къ ней и ея пастырямъ, а колеблющіеся въ православіи удержались отъ совращенія въ расколъ. Подобныя же бесѣды, по мысли братства, ведены были въ восьми селахъ кузнецкаго, петровскаго, хвалынскаго и аткарскаго уѣздовъ. Сверхъ того, на счетъ братства была поддерживаема миссіонерская дѣятельность въ четырехъ мѣстностяхъ камышинскаго и саратовскаго уѣздовъ. Вновь открытое въ Хвалыискѣ братство, отличающееся, по отзыву преосвященнаго саратовскаго, особенною ревностію къ исполненію своей задачи, не только вело публичныя собесѣдованія въ самомъ городѣ, но и посылало по селеніямъ уѣзда, для бесѣдъ и преній съ раскольниками, своихъ братчиковъ изъ простолюдиновъ, особенно твердыхъ въ православіи и близко знакомыхъ съ расколомъ. Для сего избраны были мѣщанинъ Онуфріевъ и крестьянинъ Топорковъ. Отправленіе ихъ на такое служеніе дѣлу братства совершено весьма торжественно. Въ день отправленія означенные братчики всю литургію стояли въ соборѣ, предъ амвономъ, со свѣчами въ рукахъ; затѣмъ, по обычаю древней Церкви, въ которой избранные на проповѣдь отправлялись на оную послѣ общей молитвы, председатель братства пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ совокуцій молитвѣ о посылаемыхъ братчинахъ, и

они были напутствованы молебствіемъ. Отправившись послѣ сего въ предназначенную имъ миссію, Олуфріевъ и Топорковъ совершили путешествіе по многимъ мѣстностямъ хвалынскаго уѣзда, населеннымъ всеми старобрядцами и вездѣ съ замѣчательнымъ усѣхкомъ вели публичныя состязанія съ ними, въ немалому утѣшенію православнаго народа.

Съ умноженіемъ числа членовъ и увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ, расширяетъ свою полезную дѣятельность и Свято Троицкое братство въ г. Златоустѣ, уфимской епархіи. Продолжая собесѣдованія съ раскольниками въ Златоустѣ, гдѣ братствомъ устроено для сего особое зданіе на 1.500 человекъ, оно въ 1873 году открыло такія же бесѣды на Кусинскомъ заводѣ, на которомъ живетъ весьма значительное число раскольниковъ. Въ видахъ развитія въ народѣ грамотности и распространенія въ средѣ его полезныхъ книгъ, братство роздало, въ теченіи года, частію по училищамъ, частію народу, чрезъ разныхъ лицъ и мѣстныхъ управленія, до 5.600 экземпляровъ разныхъ книгъ и учебниковъ. По поводу же обнаруженія въ Златоустѣ скопческой секты, Свято-Троицкое братство положило издать и распространить въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ сочиненіе о недѣльности ученія означенной секты.

Братства—св. Ангела Хранителя въ г. Глазовѣ, вятской епархіи, и Александро-Невское при Федоровскомъ Городецкомъ монастырѣ, нижегородской епархіи, сосредоточивали свое вниманіе на поддержаніи открытыхъ ими школъ. Первое изъ нихъ содержало три школы въ мѣстностяхъ, гдѣ силенъ расколъ, а второе—двѣ школы.

Открытое въ декабрѣ 1872 года Московское братство св. Петра митрополита, по недавности учрежденія,

еще не успѣло въполнѣ организовать свою миссіонерскую дѣятельность; но одна изъ задачъ его, именно изданіе памятниковъ церковной письменности и вообще сочиненій, касающихся раскола, уже начала приводиться въ исполненіе. Въ 1873 году, братствомъ этимъ издано «Дѣяніе Московскаго собора 1654 г.» по подлинному списку, хранящемуся въ Синодальной библіотекѣ. Изданію предпослано предисловіе, объясняющее важность «Дѣянія» означеннаго собора для первоначальной исторіи раскола, и въ видѣ приложеній къ оному напечатаны: 1) современный этому документу и имѣющій близкое къ нему отношеніе, но доселѣ бывшій неизвѣстнымъ, историческій памятникъ, именно посланіе патріарха Никона къ цареградскому патріарху Паисію, и 2) извлеченіе изъ предисловія къ Никоновскому служебнику. Кромѣ этого изданія, братствомъ св. Петра приступлено къ новому изданію (славянскимъ шрифтомъ) произведенія покойнаго митрополита с.-петербургскаго Григорія «Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь», имѣющаго важное значеніе въ борьбѣ съ мнимыми старообрядцами.

Видимымъ плодомъ дѣятельности поименованныхъ братствъ, приходскаго духовенства и особыхъ миссіонеровъ было, въ отчетномъ году, обращеніе изъ раскола въ лоно православной Церкви 2774 человекъ, изъ нихъ 1497, присоединившихся къ православію безусловно, и 1277 на правилахъ единовѣрія.

Подготавливается почва и для новыхъ обращеній. Помимо просвѣтительнаго дѣйствованія Церкви, оказывающаго свое вліяніе на раскольническую среду, по крайней мѣрѣ на тѣхъ людей ея, которые доступны внушеніямъ истины и совѣсти, внутреннія неурядица въ самомъ расколѣ, смуты и раздоры, по свидѣтельству епархіаль-

ныхъ преосвященныхъ, волнующія расколъ, располагаютъ болѣе искренно и добросовѣтно относящихся къ дѣламъ вѣры раскольниковъ искать успокоенія въ нѣдрахъ православной Церкви.

Тѣже смуты и нестроенія потрясаютъ расколъ и за предѣлами Россіи, — въ мѣстностяхъ, куда некогда удалились изъ своего отечества ревнители мнимой старины, въ надеждѣ безпрепятственнѣе сохранить тамъ неприкосновенность своихъ вѣрованій. Подобное состояніе раскольническихъ общинъ въ австрійской Буковинѣ расположило значительную часть поселившихся тамъ русскихъ выходцевъ искать единенія съ православною Церковію, и вмѣстѣ съ тѣмъ возвратиться въ отечество. Еще въ 1870 году повѣренные отъ 23 семействъ Буковинскихъ раскольниковъ безноповщинскаго толка, проживающихъ въ селеніи Климоуцъ, обратились къ нашему правительству съ заявленіемъ объ ихъ желаніи присоединиться къ православной церкви на правилахъ единовѣрія и съ ходатайствомъ о дозволеніи имъ переселиться въ Россію и о надѣлѣ ихъ участками земли. Въ послѣдующіе годы они неоднократно повторяли это прошеніе. Удостоверившись въ искренности желанія упомянутыхъ раскольниковъ возстановить расторгнутый ими союзъ съ православною Церковію и отечествомъ, правительство милостиво отнеслось къ ихъ ходатайству. Высочайше утвержденнымъ въ 11 день мая 1873 года положеніемъ комитета министровъ дозволено русскимъ выходцамъ изъ Буковины, исповѣдующимъ православіе или единовѣріе, поселиться въ Россіи, и для ихъ водворенія предназначено 9.287 десятинъ земли при мѣстечкѣ Новой Одесѣ, херсонскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы изъ этого участка, за выдѣломъ 100 десятинъ для устройства церкви и обезпеченія причта, надѣлять переселенцевъ, въ теченіи трехъ лѣтъ со дня разрѣшенія пере-

селенія, по мѣрѣ ихъ прибытія, по 8 десятинъ над ушу; переселяемые освобождены отъ платежа таможенныхъ пошлинъ съ предметовъ хозяйства и домашней утвари, также земледѣльческихъ орудій, всякаго домашнего скота и птицъ; по водвореніи же ихъ на мѣстѣ поселенія, положено выдавать имъ изъ государственнаго казначества на каждое семейство по 100 р. въ единовременное пособіе и по 100 р. безпроцентною ссудою на 6 лѣтъ; переселенцамъ предоставлены свобода отъ рекрутской повинности въ теченіи 6 лѣтъ, со дня Высочайшаго утвержденія настоящаго положенія, и 6-лѣтняя льгота въ платежѣ подушной подати и государственныхъ земскихъ повинностей, съ тѣмъ, чтобъ въ первые три года они вовсе были освобождены отъ упомянутыхъ платежей, а въ послѣдующіе три года производили таковые въ половинномъ противъ полныхъ овладовъ размѣрѣ. Святѣйшій Синодъ съ своей стороны поручилъ переселяемыхъ особому религіозному наблюденію преосвященнаго херсонскаго.

Дѣятельность церкви къ утвержденію православія.

Въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ, гдѣ распространено латинство, и въ прибалтійскомъ краѣ, гдѣ рядомъ съ православіемъ стоитъ лютеранство, заботы Церкви обращены были на развитіе и укрѣпленіе православно-церковныхъ учрежденій, въ видахъ утвержденія мѣстныхъ православныхъ паствъ, значительную часть которыхъ составляютъ новообращенные или вновь воссоединенные, и для охраненія оныхъ отъ вліянія окружающаго ихъ иновѣрія.

Дѣло сооруженія православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ, весьма важное въ интересахъ православія, шло впередъ съ значительнымъ успѣхомъ. Тамъ, въ

1873-мъ году, воздвигнуто и освящено 86 церквей и устроено 6 молитвенныхъ домовъ. Сверхъ того не малое число церквей и молитвенныхъ домовъ возобновлено и исправлено. Новыя церковныя сооруженія производились большею частію на правительственныя средства, возобновленіе же и исправленіе—преимущественно на средства прихожанъ и частныя пожертвованія. При попечительности правительства объ устроеніи православныхъ храмовъ въ западныхъ епархіяхъ, въ настоящее время тамъ уже нѣтъ такихъ мѣстностей, гдѣ православные въ недостаткѣ церквей встрѣчали бы препятствіе къ исполненію своихъ религіозныхъ обязанностей.

Далеко не въ такой мѣрѣ удовлетворена потребность въ православныхъ храмахъ въ привислинскомъ краѣ. Высочайше утвержденнымъ (11) 23 августа 1866 года мнѣніемъ комитета по дѣламъ Царства Польскаго положено было построить въ этомъ краѣ, въ теченіе 8 лѣтняго періода, 37 православныхъ церквей, и на этотъ предметъ, съ 1867 года, открыть министру внутреннихъ дѣлъ кредитъ въ количествѣ 00 т. рубъ въ годъ. Между тѣмъ, по 1873 годъ, т. е. въ теченіе семи лѣтъ со времени открытія кредита, окончательно устроено только восемь церквей, на сумму до 360 т. руб. (изъ каковыхъ церквей четыре сооружены особыми здааніями, двѣ перестроены изъ прежнихъ и двѣ устроены на счетъ добровольныхъ пожертвованій, только съ пособіемъ изъ означеннаго кредита), окончательно разрѣшена постройка девяти церквей, на сумму до 419 т. руб., и начато дѣло о постройкѣ еще шести новыхъ церквей. Такимъ образомъ, сумма открытаго на 8-лѣтній періодъ кредита для постройки церквей въ привислинскомъ краѣ почти вся употреблена или назначена къ употребленію въ истекшіе семь лѣтъ, а изъ предположенныхъ въ 1866 го-

ду въ постройкѣ 37 церквей еще не сооружено и половины. При такомъ положеніи дѣла и въ виду того, что сверхъ предположенныхъ въ 1866 г., но не исполненныхъ, церковныхъ построекъ, требуется еще произвести капитальныя исправленія въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ, соорудить новый храмъ съ причтовымъ домомъ въ г. Радомѣ и устроить въ разныхъ другихъ мѣстахъ помѣщенія для причтовъ, преосвященный варшавскій призналъ нужнымъ просить варшавскаго генералъ-губернатора объ исходатайствованіи продолженія кредита на церковно-строительное дѣло въ прежнемъ размѣрѣ еще на 8-лѣтній срокъ.

На ряду съ попеченіями объ устроеніи св. храмовъ, принимаемы были мѣры къ утвержденію частей въ началахъ православія и сродненію ихъ съ православною церковностію. Въ этихъ видахъ, литовскимъ преосвященнымъ циркулярно предписано духовенству: при совершеніи богослуженій строго исполнять церковный уставъ; озаботиться распространеніемъ между прихожанами знанія церковнаго пѣнія, ввести во всѣхъ приходахъ совершеніе таинства св. крещенія чрезъ погруженіе (вмѣсто обливанія), соблюдая, впрочемъ, благоразумную постепенность въ тѣхъ приходахъ, которые состоятъ изъ недавно присоединившихся изъ латинства. Дѣлу утвержденія православныхъ частей въ вѣрѣ значительно способствуютъ воскресныя и праздничныя соборы священниковъ съ своими прихожанами, какія заведены во многихъ приходахъ епархій: кіевской, подольской, литовской и минской.

Къ той же цѣли ведутъ и церковно-приходскія школы, о поддержаніи которыхъ продолжаетъ ревностно заботиться православное духовенство. Въ девяти западныхъ епархіяхъ состояло въ 1873-мъ году 3.273 школы,

и въ нихъ, вмѣстѣ съ обученіемъ грамотности, получали религіозно-нравственное образованіе до 77,340 дѣтей обою пола. Болѣе широкое развитіе церковно-приходскія школы имѣютъ въ епархіяхъ кіевской (1,349 школъ съ 40,620 учащимися обою пола) и подольской (1,158 школъ съ 19,818 учащимися). Въ виду значенія церковно-приходскихъ школъ, духовенству въ поддержаніи ихъ, по мѣстамъ, содѣйствовало необходимыми матеріальными средствами православное общество. Такъ нѣкоторыя школы кіевской епархіи получили въ 1873-мъ году довольно значительныя воспособленія. Кіевская городская дума назначила въ пособіе двумъ приходскимъ школамъ, состоящимъ при тамошнихъ церквахъ Вознесенской и Царевоконстантиновской, — первой 600 р., а второй 900 р. въ годъ; кіеволыбедскому училищу, состоящему при Владимірской церкви, выдано отъ той же думы единовременное пособіе въ 200 р. Прихожане села Гусаковой, звенігородскаго уѣзда, пожертвовали 500 р. на устройство помѣщенія для своей приходской школы. Для школъ въ четырехъ другихъ приходахъ устроены новыя помѣщенія на средства мѣстныхъ сельскихъ обществъ.

Въ варшавской епархіи состояло въ 1873-мъ году школъ, заведенныхъ православнымъ духовенствомъ, 33, изъ числа которыхъ 29, получающія воспособленія отъ казны, находились въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, а двѣ, содержащіяся на пожертвованія чиновъ таможеннаго вѣдомства, состояли въ вѣдѣніи сего послѣдняго.

Существующія въ западныхъ епархіяхъ братства, а въ привислинскихъ губерніяхъ церковныя попечительства продолжали, по мѣрѣ своихъ средствъ, служить дѣлу православія, содѣйствуя благоустроенію православныхъ храмовъ, поддерживая школы и учебно-воспитатель-

ныя учрежденія и оказывая матеріальныя вспомошествованія нуждающимся членамъ православной Церкви. Изъ братствъ югозападнаго края болѣе замѣчательны по своей дѣятельности Кіевское—Владимірское и Подольское Іоанно-Предтеченское. Первое изъ нихъ поддерживало учрежденный имъ пріютъ для ищущихъ просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры евреевъ и желающихъ соединенія съ Православною Церковію иневѣрцевъ, содержало училище для бѣдныхъ дѣтей мѣстныхъ жителей, въ которомъ обучалось до 50 мальчиковъ, и раздавало пособія бѣднымъ разныхъ сословій. Второе сосредоточивало свои попеченія на открытыхъ имъ ремесленной школѣ для мальчиковъ и пріютѣ для дѣвочекъ. Въ ремесленной школѣ состояло въ 1873-мъ году 32 мальчика, которые обучались ремесламъ и получали элементарное общее образованіе въ духѣ православія. По свидѣтельству преосвященнаго подольскаго, это благотворительное учрежденіе уже поставлено братствомъ на прочномъ основаніи и удовлетворительно достигаетъ своего назначенія. Въ женскомъ пріютѣ воспитывалось въ 1873 году 16 дѣвочекъ.

Изъ братствъ сѣверо-западнаго края, въ 1873-мъ г. выдавались своею дѣятельностью виленское Свято-Духовное и ковенское Николаевское. Свято-Духовное братство, состоявшее изъ 70 членовъ, имѣло въ своемъ распоряженіи до 16,615 руб. Изъ этой суммы оно употребило: на нужды церквей, пособія нуждающимся и на дѣло народнаго образованія до 3.800 р. Въ содержимой братствомъ школѣ обучалось 58 человекъ обою пола, въ пріютѣ братства содержалось 8 круглыхъ сиротъ. Въ домѣ братскомъ, за уменьшенную плату, проживало 42 семейства (до 200 лицъ). Ковенское Николаевское братство, имѣющее въ своемъ составѣ 245 членовъ, располагало въ 1873 году суммою въ 11,175 р., значи-

тельную часть которой составляет щедрое пожертво-
ваніе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣд-
ника Цесаревича, простирающееся свыше 4,000 р. Изъ
этой суммы братствомъ израсходовано на благоустрое-
ніе церквей, народное образованіе и на дѣла благотво-
рительности до 6,100 руб. Въ школахъ братства обуча-
лось на полномъ содержаніи отъ него болѣе 30 дѣтей
обоого пола.

Усердная дѣятельность братствъ на пользу народ-
наго образованія въ духѣ православія встрѣчаетъ для
себя препятствіе въ недостаточности, у болѣе части
изъ нихъ, денежныхъ средствъ. Въ виду сего восьми
братствамъ западнаго края: Владимірскому въ Кіевѣ,
Могилевскому, Литинскому и Летичевскому подольской
епархіи, Свято-Духовскому въ Вильнѣ, Иоанно-Предте-
ченскому въ Каменцѣ, Кирило-Миѳодіевскому Острож-
скому и Луцкому Крестовоздвиженскому отпущено отъ
Святѣйшаго Синода по 250 р. въ пособіе къ содержа-
нію школъ; а Полоцкому братству во имя св. Николая
и преподобной Евфросиніи выдано Святѣйшимъ Синодомъ
450 р. на содержаніе стипендіатовъ братства въ полоцкой
учительской семинаріи.

Въ привислинскомъ краѣ продолжали дѣйствовать
на пользу православія церковныя попечительства, ко-
торыхъ было 16; два изъ нихъ (при церквахъ Радомской
и Ченстоховской) открыты вновь въ теченіе 1873-го г.
Въ распоряженіи попечительствъ въ общей сложности
въ томъ году состояло до 26,500 р. (въ томъ числѣ до
12,045 р. собранныхъ въ 1873 г.). Изъ этой суммы ими
употреблено, кромѣ другихъ расходовъ, на поддержаніе
и украшеніе храмовъ около 3,000 р. и на содержаніе
школъ и приютовъ до 8,000 рублей.

Въ семи западныхъ епархіяхъ и епархіи варшавской, въ 1873-мъ году, обратились изъ римско-католическаго исповѣданія къ православнои церкви 1.416 человекъ обоого пола. Болѣе значительныя присоединенія были въ епархіяхъ мѣнской (372 ч.), литовской (341) и варшавской (229).

Попечительностію правительства, при живомъ участіи православнаго русскаго общества, благоустроится положеніе православной Церкви и въ прибалтійскомъ краѣ. На средства государственнаго казначейства, подъ вѣдѣніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, въ 1873-мъ году, здѣсь окончены постройкою православныя храмы въ 33 приходохъ и въ концѣ года три изъ нихъ были освящены. За симъ изъ 146 приходовъ рижской епархіи къ 1874 году уже во 125 приходохъ имѣлись постоянныя благоустроенныя храмы.

Вмѣстѣ съ сооруженіемъ храмовъ, соответствующихъ достоинству православія, продолжается и внутреннее ихъ благоустроеніе. Они снабжались всѣми необходимыми утварными и ризничными принадлежностями, въ замѣнъ обветшавшихъ или въ пополненіе недостающихъ. 1873-мъ году 43 церкви получили таковыя принадлежности отъ министерства внутреннихъ дѣлъ и 11 церквей отъ частныхъ жертвователей, усердствующихъ къ благолѣпію храмовъ Божіихъ. Въ три новопостроенныя и освященныя въ 1873 году церкви—саусенскую, кальценаусскую и берзонскую—поступили въ даръ отъ Ея Величества Государыни Императрицы иконы двенадцатыхъ праздниковъ. Сверхъ того, съ соизволенія Ея Величества, передано было въ распоряженіе совѣта рижскаго Петропавловскаго братства, для распредѣленія между церквами рижской епархіи, 212 разныхъ иконъ.

Въ виду постояннаго благоустроенія православныхъ храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ, учрежденныя въ различныхъ мѣстахъ рижской епархіи съ цѣлями служенія на пользу православія и много уже потрудившіяся въ дѣлѣ благоустройства и украшенія храмовъ Божіихъ въ томъ краѣ, девять братствъ въ 1873-мъ году направляли свою дѣятельность преимущественно къ развитію народнаго образованія въ краѣ на началахъ православной вѣры и русской народности. Заслуги нѣкоторыхъ изъ нихъ въ этомъ отношеніи немаловажны. Такъ рижское Петропавловское братство въ содержимой имъ русско-эсто-латышской школѣ давало образованіе 91 мальчику, въ томъ числѣ 56-ти латышскаго происхожденія и 1-му эстонскаго, а по вѣроисповѣданію 65-ти православнымъ и 26-ти лютеранамъ. Въ школѣ отукумскаго Николаевскаго братства состояло 60 учениковъ и ученицъ, изъ нихъ 21 православныхъ и 45 лютеранъ. Треть ученикамъ братство давало полное содержаніе, а 18 оказывало пособіе. Венденское Спасо-преображенское братство продолжало свои заботы о лучшемъ устройствѣ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ венденскаго благочинія: выдавало вознагражденіе лицамъ, занимающимся обученіемъ крестьянскихъ дѣтей, снабжало школы учебными принадлежностями и занимало на свой счетъ помещенія для школъ. Аренбургское Николаевское братство, съ увеличеніемъ своихъ средствъ, разширило и свою дѣятельность. Съ Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго 30 декабря 1872 г., въ распоряженіе этого братства на содержаніе заведенныхъ имъ школъ положено отпустить изъ суммъ государственнаго казначейства по 600 руб. въ годъ. При столь значительномъ воспообленіи, братство получило возможность правильно организовать два братскихъ училища въ Аренбургѣ, одно мужское, другое женское, изъ которыхъ въ первомъ обучалось

32 мальчика (въ томъ числѣ 23 эста и 9 русскихъ), а въ послѣднемъ 8 дѣвочекъ (въ томъ числѣ 5 эстонокъ и 3 русскихъ). Кромѣ того братство, въ видахъ распространенія религіозно-нравственнаго чтенія между православными эстами, разсылало по эетскимъ приходамъ Эстляндіи и Лифляндіи издаваемыя на братскія суммы листки назидательнаго содержанія; выдало пособіе на постройку училищнаго дома въ вѣльвондскомъ приходѣ на о. Эзелѣ; давало содержаніе пяти эстонцамъ, обучающимся въ аренсбургской учительской семинаріи и оказывало вспомошествованія нѣкоторымъ бѣднымъ ученикамъ тамошней гимназіи. Гольдингенское Покровское братство по прежнему содержало въ г. Гольдингенѣ пріютъ-училище для дѣтей бѣдныхъ родителей тамошняго православнаго прихода, обучая въ ономъ болѣе 35 дѣтей предметамъ общаго элементарнаго образованія, а также мастерству и рукодѣлью.

Сравнительно съ мѣстными братствами прибалтійскаго края, болѣе разнообразною и ширекою дѣятельностію ознаменовало себя прибалтійское Спасское братство въ С.-Петербургѣ, состоявшее изъ 845 членовъ и имѣвшее въ своемъ распоряженіи до 22.700 руб. Приступивъ къ постройкѣ на свои средства новой каменной церкви въ куббенормскомъ приходѣ, вольмарскаго уѣзда, лифляндской губерніи, прибалтійское братство продолжало заботиться о поддержаніи разныхъ церквей рижской епархіи и снабжало ихъ ризничными и утварными принадлежностями. Такъ, на исправленіе четырехъ церквей: раппинской, Фридрихштадтской, пирисаарской и голгофской братство выдало въ первую 150 р., а въ послѣднія по 100 р. на каждую. Кромѣ денежнаго пособія, голгофская, раппинская и пирисаарская церкви получили отъ братства утварныя и богослужебныя принадлежности, — послѣднія двѣ церкви въ замѣнъ вещей, похищенныхъ изъ нихъ въ 1873 году. По мѣрѣ нужды,

такими же принадлежностями снабжены отъ братства рижскій кафедральный соборъ и 13 городскихъ и сельскихъ церквей. Въ видахъ содѣйствія успѣхамъ народнаго образованія, прибалтійское братство содержало на свои средства школу въ альтъ-анценскомъ приходѣ и оказывало пособія другимъ школамъ рижской епархіи: выдало на содержаніе бѣдныхъ дѣтей, обучающихся въ школахъ пріютахъ кальценаускаго, руэнскаго и тальксгѳскаго приходовъ 610 руб.; оказало воспособленіе рижскому Петропавловскому братству на снабженіе содержимой имъ школы книгами и Туккумскому братству на постройку школьнаго дома; сдѣлало пожертвованіе на устройство помѣщенія для школы въ зербенскомъ приходѣ; снабдило книгами и учебными пособіями школы въ 5 другихъ приходяхъ.

Въ своихъ трудахъ на пользу православно-русскаго дѣла въ прибалтійскомъ краѣ Спасское братство поощрено и поддержано Августѣйшимъ вниманіемъ Ея Величества Государыни Императрицы, благоволившей въ 1873-мъ году, по примѣру предшествовавшаго, пожертвовать изъ собственныхъ суммъ сто рублей на усиленіе средствъ братства.

Между тѣмъ какъ на западныхъ окраинахъ, соотвѣтственно особымъ условіямъ ихъ, церковная дѣятельность направлялась, главнымъ образомъ, къ утвержденію православія, — религіозная жизнь православнои паствы, уже твердой въ вѣрѣ прародительской, требовала не меньшихъ заботъ объ ея усовершеніи.

Главные руководители религіозной жизни, архипастыри отечественной церкви, направляя пастырей и псомыхъ по пути духовнаго усовершенія, попечительно входили во всѣ духовныя нужды ихъ и способствовали ихъ удовлетворенію. Разнообразны и многочисленны были тѣ явленія, на которыя преосвященными обрашае-

мо было вниманіе, и тѣ мѣры, какія были ими предпри-
 нимаемы для возвышенія религіозно-нравственнаго состоя-
 нія вѣрившихъ имъ паствъ. Такъ преосвященные
 поасюду продолжали прилагать обидительное попеченіе о
 томъ, чтобы богослуженія совершаемы были неопу-
 стительно, съ строгимъ соблюденіемъ устава правосла-
 вной Церкви, и самымъ образомъ совершенія возбуждали
 молитвенное настроеніе въ предстоящихъ и служили въ
 ихъ духовному назиданію. Для достиженія сего владимір-
 скимъ преосвященнымъ овмѣнено въ обязанность благо-
 чиннымъ посѣщать вѣрившихъ ихъ смотрѣнію церкви
 во время совершенія въ нихъ богослуженія и, въ случаѣ
 замѣченнаго въ чемъ либо отступленія отъ церковнаго
 устава и чина, давать священнослужителямъ нужныя
 наставленія. Въ грузинскомъ экзархатѣ нѣкоторые свя-
 щенники, недостаточно свѣдуше въ совершенія литургіи
 преждеосвященныхъ даровъ, нарочито вызываемы были
 въ Тифлисъ для наученія ихъ въ домовой экзаршеской
 церкви и сіонскомъ соборѣ. Въ тѣхъ же видахъ науче-
 нія священнослужителей правильному отиравленію бого-
 служеній, всѣ вызываемые по дѣламъ службы или при-
 бывающіе въ Тифлисъ по своимъ надобностямъ члены
 причтовъ обязаны являться на всѣ богослуженія въ
 экзаршескую церковь. Заботясь о благодѣніи въ совер-
 шеніи богослуженій, дѣйствующемъ на возбужденіе ре-
 лигіознаго чувства, многіе изъ преосвященныхъ обра-
 щали особое вниманіе священнослужителей на то, чтобы
 при богослуженіяхъ пѣніе было стройное и, по возмож-
 ности, были заводимы хоры пѣвчихъ изъ прихожанъ.
 Попеченія преосвященныхъ объ этомъ въ нѣкоторыхъ
 епархіяхъ уже увѣнчались успѣхомъ. Такъ при многихъ
 сельскихъ церквахъ голонецкой, волынской и литовской
 епархій заведены хоры пѣвчихъ изъ учениковъ приход-
 скихъ школъ. Учрежденные нѣсколько лѣтъ тому на-
 задъ, по мысли и распоряженію преосвященнаго ряз-

сваго, съѣзды причетниковъ для обученія пѣнію подѣ руководствомъ опытнаго наставника изъ священниковъ, привели къ тому, что нѣкоторые причетники сдѣлались довольно искусными регентами и образовали при церк-вахъ пѣвческіе хоры изъ крестьянскихъ дѣтей, посѣ-щающихъ школы. Вмѣстѣ съ попеченіями о правиль-номъ и благолѣдномъ отправленіи богослуженій, преосвященные не оставляли безъ вниманія, чтобы и самыя церкви своею внѣшностію и всѣми принадлежностями соотвѣтствовали величію своего назначенія—быть домами молитвы и христіанскаго назиданія. Такъ преосвящен-ный владимірскій, замѣтивъ при обзорѣ епархіи, что нѣкоторыя сельскія церкви украшены стѣнною жи-вописью съ изображеніями, или странными по мысли, или несоотвѣтствующими содержанию представляемыхъ событій, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы на будущее вре-мя, предварительно украшенія церковныхъ стѣнъ жи-вописью, представляемы были на разсмотрѣніе епархі-альнаго начальства эскизы предполагаемыхъ изображеній. Тотъ же преосвященный, усмотрѣвъ въ нѣкоторыхъ, посѣщенныхъ имъ, церквяхъ несоотвѣтствующія харак-теру православія рѣзныя изображенія (напримѣръ, Спа-сителя въ терновомъ вѣнцѣ, сидящаго въ темницѣ), внушалъ священникамъ, чтобы они на первый разъ поставили подобныя изображенія на мѣстахъ невидныхъ и удаленныхъ отъ главныхъ мѣстъ совершенія бого-служеній, а затѣмъ постепенно и вовсе уничтожали. Преосвященнымъ тамбовскимъ также обращено было вниманіе священниковъ нѣкоторыхъ изъ обзорѣнныхъ имъ приходо-въ на иконы въ мѣстныхъ храмахъ и по-ручено имъ озаботиться снабженіемъ своихъ церквей священными изображеніями, по живописи достойными ихъ назначенія. (Изъ Церк. Вѣстн. №№ 3 и 4).

(Продолженіе будетъ).

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Казанскаго епархіальнаго начальства къ престъченію распро-
страненія безобразно писанныхъ иконъ въ народъ.*

Настоятель казанской Богоявленной церкви священникъ Маловъ въ представленіи благочинному изъяснилъ, что въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года къ нему принесена была въ церковь для освященія икона, на которой изображено, какъ гласитъ безграмотная полууставная надпись: «всевидащіе око Божія». Самое изображение въ частности таково: въ срединѣ иконы большое круглое лицо человѣческое, имѣющее сходство съ изображеніемъ солнца. Глаза этого лица красные, а на томъ мѣстѣ, гдѣ слѣдовало бы изобразить носъ, въ кругу изображенъ Іисусъ Христосъ, благословляющій двуперстно. Отъ круга, въ которомъ изображенъ Іисусъ Христосъ, идутъ чрезъ все вышеупомянутое лицо четыре луча въ видѣ андреевскаго креста. Выше, на лбу лица, поясное изображение Богоматери съ воздѣтыми руками, надъ Богоматерію Господь Саваоѣъ, благословляющій двуперстно же. Справа и слѣва Господа Саваоѣа по херувиму; надъ головою Господа Саваоѣа, на самомъ верху иконы и внизу подъ подбородкомъ означеннаго лица, а также съ правой и съ лѣвой стороны лица, по серафиму. Въ четырехъ углахъ иконы — внизу левъ и, вѣроятно, телецъ, на верху орелъ и ангелъ — всѣ съ книгами. Это, надобно думать, символы евангелистовъ. Сія икона представляетъ что-то непонятное, символическое. А Спаситель, изображенный въ кругу, на самомъ носу упомянутаго лица, невольно вызываетъ удивленіе и даже невольную улыбку. Что касается до красныхъ глазъ главнаго и всей иконѣ круглаго лица, то, по сказанію иконописцевъ, съ красными глазами изображается только врагъ нашего спасенія — діаволь, но отнюдь

не всевидящее око Божіе. Извѣстно, что въ православно-христіанской живописи всевидящее око Божіе изображается въ равностороннемъ трехгранникѣ, и притомъ одно око, а не два глаза. За тѣмъ такое око изображается не на иконѣ, а въ церквахъ, обыкновенно въ куполѣ, на самомъ верху, чѣмъ православная церковь желаетъ внушить, что съ горней высоты слѣдитъ за нами не дремлющее, всевидящее око Божіе. Къ сему священникъ Маловъ присовокупляетъ, что ему приходится весьма часто возвращать иконы не освященными принесшимъ оныя въ церковь для освященія главнымъ образомъ потому, что иконы приносятся плохо написанныя, и притомъ большею частію съ неизбѣжнымъ двуперстнымъ сложеніемъ благословляющей или молящейся руки, даже и у тѣхъ св. лицъ, которыя жили въ ветхомъ завѣтѣ. Напримѣръ первосвященникъ (на иконѣ Введенія во храмъ Дѣвы Маріи), стоящій на верхнихъ ступеняхъ, двуперстно благословляетъ Дѣву Марію, стоящую на нижнихъ ступеняхъ при входѣ во храмъ. Одинъ изъ странниковъ, принятыхъ Авраамомъ, изображается нерѣдко съ поднятымъ вверхъ двуперстіемъ! Случается видѣть иконы Богоматери съ двуперстнымъ сложеніемъ у самой Дѣвы Маріи; на иконѣ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня — восьмиконечный крестъ; на иконѣ Благовѣщенія двѣ архангела Гавріила и т. п. Священнику Малову представляется, что подобныя неправильныя, не благоговѣйно, и, какъ выражаются древніе указы, безобразно писанныя иконы, будутъ приноситься для освященія до тѣхъ поръ, пока правительство и православно-христіанское общество не примутъ радикальныхъ мѣръ къ искорененію подобнаго безпорядка. По мнѣнію о. Малова, предписаній одного епархіальнаго начальства духовенству здѣсь недостаточно. Необходимо обратить на иконописныя мастерскія и даже лавки, гдѣ продаются иконы,

вниманіе городской думы и ремесленной управы. Городская дума и ремесленная управа должны, по его мнѣнію, сдѣлать самое тщательное разслѣдованіе, сколько въ Казани и по уѣзднымъ городамъ и даже селеніямъ иконописныхъ мастерскихъ и лавовъ, гдѣ продаются иконы, кто завѣдуетъ мастерскими и имѣютъ ли лица, заправляющія мастерскими, свидѣтельство отъ городского общества на производство работъ. Но въ дѣлѣ иконописномъ мало одного свидѣтельства отъ городского общества или ремесленной управы; необходимо еще требовать, чтобы иконописцы (при мастерскихъ — хозяева, а частные иконописцы каждый для себя) приобрѣли письменное разрѣшеніе отъ енархіальнаго начальства на писаніе иконъ и чтобы на поляхъ иконъ, или даже на оборотной сторонѣ, подписывали свое имя и фамилію, чтобы можно было отыскать ихъ, если икона будетъ написана не по правиламъ православной церкви, а лавочники имѣли бы дозволеніе на продажу въ своихъ лавкахъ иконъ. Безъ этого послѣдняго документа ни городская дума, ни ремесленная управа ни подъ какимъ видомъ не должны давать свидѣтельства на производство иконъ или на продажу ихъ и строго преслѣдовать безпорядки; только при такой гарантіи со стороны духовной администраціи и внимательности православно-христіанскаго общества возможно достигнуть того, чтобы иконы, безобразно и неправильно писанныя, не были распространяемы среди невѣдущаго русскаго народа. Благочинный Делоринскій, представляя его высокопреосвященству препровожденную къ нему священникомъ Маловымъ икону: «всевидащіе око Божіа», съ своей стороны, къ мнѣнію священника Малова присовокупляетъ собственное. Поелику св. иконы въ православной церкви, служа съ одной стороны для благоговѣйнаго чествованія лицъ, на нихъ изображаемыхъ, и для благоговѣйнаго украшенія храмовъ Господнихъ, вмѣстѣ съ

тѣмъ, по ученію церкви, суть книги, написанныя вмѣсто буквъ лицами и вещами, и имѣютъ преимущество предъ обыкновенными книгами въ томъ отношеніи, что сіи послѣднія можетъ читать только обучившійся грамотѣ, а изображенное на иконахъ читаетъ и понимаетъ каждый, кто только со вниманіемъ смотритъ на нихъ; съ другой стороны, поелику случай написанія иконъ, подобныхъ представляемой нынѣ, и попытка ввести подобныя иконы въ употребленіе между малообразованными православными христіанами далеко не единичны, напротивъ и другимъ священникамъ бывали и доселѣ бываютъ приносимы для освященія подобныя же, а нѣкоторыя изъ таковыхъ и въ самыхъ храмахъ отъ дѣтъ прежнихъ остаются до нынѣ; священники же, или по недостатку вниманія къ сему дѣлу, а болѣе по нежеланію входить въ пререканія и непріятныя отношенія съ приносящими подобныя иконы для освященія своими прихожанами, отъ которыхъ они въ матеріальномъ отношеніи зависятъ и которые, въ случаѣ строгаго свидѣтельствующаго священниками иконъ, могутъ почестъ сіе за излишнюю придирчивость, какъ это часто и случается, когда, на примѣръ, священникъ требуетъ исполненія законныхъ формальностей при бракосочетаніи и т. п., и даже заподозрить, что священникъ не надлежащимъ образомъ отнесся къ св. иконѣ, представленной ему для освященія; въ слѣдствіе таковыхъ причинъ священники не строго свидѣлствуютъ при освященіи иконы, не отбираютъ отъ прихожанъ своихъ подобныя, не въ духѣ православія написанныя, иконы, и не представляютъ оныя, какъ бы слѣдовало, своему духовному начальству, каковою снисходительностію священниковъ и невѣжествомъ православныхъ христіанъ отлично умѣютъ пользоваться пропагандирующіе лживое ученіе раскольники, указывая, на примѣръ, на неправильно сложенную на иконѣ благословляющую руку Спасителя

или святаго, какъ на образецъ креста, который христіанинъ долженъ употреблять для крестнаго знаменія; то, принимая во вниманіе таковое важное назначеніе и значеніе св. иконъ у православныхъ христіанъ и многочисленные случаи злоупотребленій отъ неправославно написанныхъ и вводимыхъ въ употребленіе у православныхъ христіанъ иконъ, дѣйствительно должно быть обращено самое строгое вниманіе на то, чтобы св. иконы были изображаемы православно и согласно или съ дошедшими до насъ отъ временъ древнихъ употреблявшимися въ православной церкви образцами, или съ одобренными духовною властію оригиналами. Но мѣры, которыя для воспрепятствованія распространенію подобныхъ иконъ предлагаетъ священникъ Маловъ, а именно, чтобы иконописцы имѣли письменное разрѣшеніе отъ епархіальнаго начальства на писаніе иконъ, а лавочники на продажу ихъ въ своихъ лавкахъ, и чтобы городская дума и ремесленная управа сдѣлали самое тщательное разслѣдованіе, сколько въ Казани и по уѣзднымъ городамъ и даже селеніямъ иконописныхъ мастерскихъ и лавокъ, гдѣ продаются иконы, и кто завѣдуетъ мастерскими, и выдавали свидѣтельства на производство иконописныхъ работъ и на продажу иконъ не иначе, какъ съ разрѣшенія духовнаго начальства, и строго преслѣдовали безпорядки, — всѣ сіи мѣры, кромѣ того, что онѣ слишкомъ многосложны и затруднительны, ибо большая часть иконъ, продаваемыхъ здѣсь, не принадлежитъ иконописцамъ здѣшней губерніи, а вывозятся для продажи въ здѣшнихъ лавкахъ и развозятся по ярмаркамъ изъ владимірской и др. губерній, не зависящихъ отъ здѣшней думы, и кромѣ того, что сіи мѣры, хотя и имѣющія основаніе въ законѣ, раскольниками могутъ быть перетолкованы въ смыслѣ гоненія на старинныя св. иконы, онѣ навѣрное, можно полагать, не приведутъ къ цѣли, какъ и запрещеніе не продавать

восковыхъ свѣчъ по мелочи, за коимъ наблюденіе кромѣ общественныхъ городскихъ и сельскихъ управленій, поручено еще и полиціямъ, повсюду почти открыто нарушается. По его крайнему разумѣнію можно воспрепятствовать какъ написанію, такъ и распространенію иконъ, несообразныхъ съ православною вѣрою, слѣдующими двумя простыми мѣрами. 1) Книги священнаго писанія, — а также богослужебныя, сочиненія догматическія, истолковательныя и поучительныя, какъ прежде напечатанія, еще въ рукописяхъ, такъ и по напечатаніи, свидѣтельствуются духовною властію, на то учрежденною, и дотолѣ не поступаютъ въ продажу, пока не будетъ дано, отъ кого слѣдуетъ, на сіе разрѣшеніе. Если же и св. иконы, по ученію церкви, суть книги, которыя доступны для разумѣнія не однихъ образованныхъ, но и всѣхъ вообще христіанъ православныхъ и даже исповѣдующихъ ложныя религіи, какъ это показалъ примѣръ нашего великаго князя Владиміра, то почему же и относительно ихъ не можетъ быть употреблена та самая мѣра, какая употребляется относительно книгъ религіознаго содержанія и гравированныхъ или литографированныхъ, издаваемыхъ при книгахъ или отдѣльно, изображеній предметовъ, относящихся до вѣры (эстамповъ), которыя, несмотря на то, что меньшее имѣютъ значеніе для христіанъ и не столь обширное употребленіе какъ иконы, безъ предварительной цензуры въ изданію не допускаются. Таковое предварительное свидѣтельствованіе св. иконъ, означенное внизу, на полѣ иконы, или на оборотной сторонѣ ея, выраженное въ приличной формулѣ, подобно той, какая, на примѣръ, употребляется на антиминсахъ, не только не умалитъ, но еще и возвыситъ достоинство св. иконъ. Ибо каждый, пріобрѣтшій подобную, свидѣтельствованную церковію икону, будетъ вѣдѣть, что она св. церковію благословлена къ чествованію и упот-

ребленію. Если для кого сія мѣра можетъ показаться стѣснительною, то развѣ для такихъ иконописцевъ, которые своимъ иконописаніемъ стремятся поддержать и распространить раскольническіе заблужденія. Само собою понятно, что иконы по стоимости своей должны быть различны и удовлетворять требованіямъ какъ богатыхъ, такъ и бѣдныхъ. 2) Принять за непремѣнное правило, чтобы иконы въ каждомъ новоустроенномъ храмѣ, прежде освященія его, были свидѣтельствуемы комиссіею, назначенною епархіальнымъ начальствомъ, составленною изъ лицъ священнаго чина, сведущихъ въ исторіи церкви православной и въ церковной археологіи. На сію комиссію можетъ быть возложено свидѣтельствованіе и прочихъ утварей, священныхъ одеждъ и богослужебныхъ книгъ въ новоустроенномъ храмѣ, и затѣмъ уже, по донесеніи епархіальному начальству, что въ храмѣ всѣ иконы написаны сообразно съ хрестоматіями и духомъ православной вѣры, и что всѣ необходимыя принадлежности для совершенія богослуженія въ немъ, по чину православной церкви, имѣются, назначается освященіе храма или дается на сіе отъ епархіальнаго преосвященнаго разрѣшеніе. Возобновленіе въ храмѣ иконъ и украшеніе стѣнными изображеніями (фресками) или даже написаніе одной какой либо иконы должно быть подвергаемо подобному же свидѣтельствуванію. Въ дополненіе къ сему благочинный Лепоринскій присовокупилъ, что объ сіи мѣры не новыя и имѣютъ основаніе въ нашемъ церковномъ законодательствѣ. (Св. Закон. т. XIV Р. I. гл. 5, ст. 101. О предупрежденіи кощунства: Указы 1722 г. февраля 28, апрѣля 12 и мая 21. 2. 1759 г. — 60 годовъ. 1823 года, февраля 3, 1767 г. іюля 4, 1752 г. августа 31. 1767 г., мая 24. Свод. Закон. Т. XIV о духовн. цензур. гл. V ст. 20. Инструкц. благочин. п. 6. Указъ 1742 г., октября 9. Уставъ Дух. Консист. ст. 51. Указъ 1743 г.,

декабря 12; 1746 г., ноября 9). При введении сихъ мѣръ въ дѣйствіе, конечно, не замедлили бы явиться сборники образцовъ для правильного изображенія святыхъ икопъ, а также снимки съ древнихъ иконъ, какъ отечественныхъ, такъ и другихъ православныхъ странъ, коими могли бы руководствоваться иконописцы при иконописаніи.

Казан. Дух. Конс. опредѣлила и Его Высочайшее священство утвердилъ: на основаніи 127 ст. XIV т. Св. Зав. о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, представленную икону препроводить въ ризницу кафедральнаго собора, для храненія съ подобными; что же касается предлагаемыхъ благочиннымъ мѣръ къ пресѣченію распространенія подобныхъ иконъ въ народѣ, то, поелику большая часть изъ нихъ закономъ давно уже возложена на полицейскія управленія и ремесленныя управы (XIV т. Св. Зав. ст. 127, 128 и 129), а если при сихъ мѣрахъ не прекращается писаніе и продажа иконъ въ безобразномъ видѣ, то это единственно по несмотрѣнію полицейскихъ управленій и управъ за иконописцами и иконопродавцами, — сообщить казанскому губернскому правленію и просить, дабы благоволено было полицейскимъ управленіямъ и управамъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность строже соблюдать приведенныя выше узаконенія и наблюдать за иконописцами и иконопродавцами, дабы сіи не выходили изъ границъ закона и дабы въ иконописные цехи не были допускаемы никакихъ сектъ раскольники. Священникамъ же казанской епархіи вмѣнить въ обязанность чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, дабы они, если будутъ представляемы къ нимъ для освященія на употребленіе въ домахъ иконы, писанныя не обычнымъ образомъ, не только не освящали сіи иконы, но, по силѣ 129 ст. XIV т. Св. Зав., представляли бы оныя чрезъ благо-

чинныхъ епархіальному пачальству, чѣмъ у пріобрѣтающихъ таковыя иконы отнимется охота покупать оныя, а у неискусныхъ иконописцевъ — обычай писать оныя.

ВАКАНСІИ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНОМЪ ВѢДОМСТВѢ.

Отъ правленія орловской духовной семинаріи. Въ орловской духовной семинаріи состоитъ вакантною съ 1-го января 1875 года 2-я кафедра латинскаго языка; уроки въ 1-мъ, 2-мъ параллельномъ и 3-мъ классахъ. Кандидата для замѣщенія этой вакансіи правленіе семинаріи въ виду не имѣетъ.

Отъ правленія калужской духовной семинаріи. Въ калужской семинаріи кафедра гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей состоитъ вакантною. Кандидата для занятія этой кафедры правленіе въ виду не имѣетъ, и касательно ея замѣщенія просило сдѣлать распоряженіе канцелярію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

(Изъ Церк. Вѣст. № 5)

О Т Ч Е Т

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по со-
держанію Бирюченскаго духовнаго училища

въ 1874

П Р И Х О Д Ъ

Действительный по
поступлению

Руб. К. Руб. К.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

18	53	—	—
62	198	—	—
88	2081	—	—

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содер-
жанію Бирюченскаго духовнаго училища,

За 1874 годъ.

1873	1874	1875	1876
1233	1623	1623	1623
1233	1623	1623	1623
1233	1623	1623	1623

1874 г. 31

О Т Ч

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по се
за 1874

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно поступило	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Отъ 1873 года осталось:</i>				
Пособія воспитанникамъ	—	—	403	59
Внесенныхъ почетнымъ блюстите- лемъ	—	—	53	19
Библиотечной суммы	—	—	198	62
По жертвованій на постройку зда- нія для училища	—	—	2084	86
Итого	—	—	2440	26
<i>Къ тому 1874 году поступило:</i>				
I.				
<i>По смѣтѣ.</i>				
На содержаніе училища штатной и добавочной суммы	4223	75	4223	75
На содержаніе воспитанниковъ штатной и добавочной суммы	1622	31	1622	31
того	5846	6	5846	6

II.

Сверхъ сметы.

На пособіе членамъ правленія отъ духовенства	199	50
На наемъ писца и канцелярскіе ра- сходы	26	60
На санитарную часть	155	90
На прогоны и суточные ревизору.	26	31
На постройку зданія для училища.	2919	80
Отъ продажи учебныхъ книгъ	53	96
Отъ почетнаго блюстителя	105	—
Возвращено членами правленія изъ выданныхъ имъ въ количествѣ 600 р. на составленіе проэкта и смѣты на постройку зданія для училища	438	36
На содержаніе училища въ 1875 г.	590	—
Изъ Бирюченскаго общественнаго банка, на вложенные туда для приращенія изъ суммъ, собран- ныхъ на постройку зданія для училища, получено три 6% би- лета:		
отъ 11-го Апрѣля 1874 г., за № 237, на	1000	—
отъ 31-го Мая 1874 г., за № 355, на	2500	—
отъ 4-го Апрѣля 1874 г., за № 642, на	1000	—
Итого	9015	43
Всего въ 1874 году въ приходѣ	14861	49
А съ остаткомъ отъ 1873 года	17301	75

РАСХОДЪ

СТАТЬИ РАСХОДА

Действительная
по смете на 1874
года

Суммы сии поступили, по распоряженіямъ окружнаго училищнаго съѣзда, отъ духовенства округа чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

На содержаніе книгъ и журналовъ (статья № 1).

§ 2.

Сумма сія поступила отъ духовенства округа чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. (статья № 2)

§ 3.

1) На ремонтъ и содержаніе домовъ и прилежнъ, на отопленіе и другія потребности (статья № 3).

2) На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій (статья № 4).

3) На издѣлкія потребуются (статья № 5).

На производствѣ пенсій и выслугныхъ (статья № 6).

Итого . . . 2246 6 2226 45

3*

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигнова- но по смѣ- тѣ на 1874 г.		Дѣйстви- тельно упо- треблено въ расходѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I.				
<i>Изъ суммы поступившей въ число сметнаго назначенія:</i>				
§ 1.				
На содержаніе лицъ управленія и учащихъ	3346	50	3211	27
(счетъ № 1).				
§ 2.				
На содержаніе воспитанниковъ	1622	31	1231	4
(счетъ № 2).				
§ 3.				
1) На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе и другія потребности	752	50	653	3
(счетъ № 3).				
2) На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій	71	—	71	—
(счетъ № 4).				
3) На канцелярскія потребности	18	—	24	—
(счетъ № 5).				
§ 5.				
На производство пенсій и клас- сныхъ окладовъ	35	75	35	75
(счетъ № 9).				
<hr/>				
Итого .	5846	6	5226	45

II. РАСХОДЪ.

Поступило въ расходъ на издержки не вошедшіе въ емѣтное исчисленіе:

На пособіе двумъ членамъ правленія отъ духовенства, по 99 р. 75 к. каждому	—	—	199	50
На наемъ лѣваря для леченія больныхъ учениковъ	—	—	105	—
На лекарства для леченія больныхъ казеннокоштныхъ учениковъ	—	—	8	81
На прогоны и суточные, бывшему въ 1873 году, ревизору	—	—	26	31
На составленіе проекта и смѣты на постройку зданія для училища	—	—	600	—
На покупку учебниковъ для продажи ученикамъ	—	—	57	58

Изъ собранныхъ на постройку зданія для училища отослано въ Бирюченскій общественный банкъ для приращенія на безсрочный вкладъ

—	—	4500	—
---	---	------	---

Итого

—	—	5497	20
---	---	------	----

Всего въ 1874 г. въ расходѣ

—	—	10723	65
---	---	-------	----

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной на приходѣ къ 1875 г. состоятъ

—	—	6578	10
---	---	------	----

Итого

—	—	5845	45
---	---	------	----

Итого

—	—	5226	45
---	---	------	----

СОДЕРЖАНІЕ ДИПЛОМА УПРАВЛЕНІЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО УЧИЛИЩА

ДЕНЬГИ ЭТИ ВЗЯТЫ ИЗЪ ВНОСЕН-
 НЫХЪ НА ЭТИ ПРЕДМЕТЫ ДУХО-
 ВЕНСТВОМЪ ОКРУГА.

Деньги эти высланы:

въ Хозяйственное Упрвление при
 Св. Синодѣ, отъ 25 іюня за № 98. 33 р. 10 в
 С.-Петербургскому книгопродавцу
 Глазунову, отъ 11 Авг. за № 136. 23 р. 80 в.
 на пересылку этихъ денегъ . . . 68 в.

 57 р. 58 в.

Деньги эти высланы:

отъ 8 Апрѣля за № 71 . . . 1000 р. —
 отъ 31 Мая за № 91 . . . 2500 р. —
 отъ 1 Октября за № 167. . . 1000 р. —

 4500 р. —

Остатокъ сей составляютъ суммы:

въ 60/0 билетахъ . . . 4500 р. —
 наличными деньгами:
 по содержанію личнаго состава : 155 р. 83 в.
 пособія воспитанникамъ . . . 494 р. 50 в.
 по содержанію дома . . . 99 р. 47 в.
 на санитарную часть . . . 42 р. 9 в.
 библиотечной суммы . . . 195 р. —
 отъ почетнаго блюстителя . . . 158 р. 19 в.
 на постройку зданія для училища. 343 р. 2 в.
 на содержаніе училища въ 1875 г. 590 р. —

 Итого 6578 р. 10 в.

№ 1.

СОДЕРЖАНІЕ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ.

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано по		Осталось.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
На жалованье:							
Смотрителю	514	55	514	55	—	—	
Ему прибавочнаго	49	—	49	—	—	—	
Помощнику смотрителя	322	2	322	2	—	—	
Ему прибавочнаго	24	50	24	50	—	—	
Учителямъ:							
Закона Божія	42	5	42	5	—	—	
Ему прибавочнаго	124	95	124	95	—	—	
Русскаго языка	268	87	268	87	—	—	
Ему прибавочнаго	136	18	136	18	—	—	
Латинскаго языка	279	36½	245	6½	34	30	Осталось по случаю вакансіи по этому предмету въ теченіи одного мѣсяца.
Ему прибавочнаго	98	—	98	—	—	—	
Латинскаго языка — другому	205	80	205	80	—	—	
Греческаго языка	338	16½	249	96½	88	20	Осталось по случаю вакансіи по этому предмету въ теченіи двухъ мѣсяцевъ.
Ему прибавочнаго	98	—	98	—	—	—	
Географіи и ариѳметики	317	87	317	87	—	—	
Ему прибавочнаго	122	82	122	82	—	—	
Чистописанія и церковнаго пѣнія	100	—	66	67	33	33	Осталось по случаю вакансіи по этому предмету въ теченіи двухъ мѣсяцевъ.
Ему прибавочнаго	33	36	33	36	—	—	
Квартирныя:							
Смотрителю	85	—	85	—	—	—	
Помощнику смотри-							

теля	85	85				
Учителю Аполлосу	25	—	25	—		
Учителю Петрову	25	—	25	—		
На наемъ писца	51	—	71	60	—	—
Итого	346	50	3211	27	155	83

60 коп. по недостатку ассигнуемой суммы. Деньги сии внесены на этот предмет духовенствомъ округа.

№ 24

С Ч Е Т Ъ

о расходѣ суммы на выдачу денежныхъ пособій ученикамъ Вирюченскаго духовнаго училища за 1874 годъ.

Въ 1874 году израсходовано.

На выдачу ученикамъ денежныхъ пособій.

Руб. К.

Павлу Аггееву, Константину Дикареву, Василию Петрову, Ивану Казаневскому, Якову Попову, Павлу Алексѣеву, Митрофану Покровскому, Василию Лозинскому, Ивану Болховитинову, Петру Дьякову, Александру Иванову, и Константину Алексѣеву, по 40 р. каждому . . . 480

Димитрію Попову, Алексѣю Михайлову, Петру Осмачину, Михаилу Кравцову, Антонію Емельянову, Ивану Яблонецкому, Андрею Сребрянскому, Василию Иванову, Николаю Михайлову, Митрофану Шрамкову, Ивану Успенскому, Михаилу Ефремову, Василию Ефремову, Ивану Попову, Ивану Прозоровскому, Сергію Бѣляевскому, Петру Орлову, Митрофану Васильеву, Михею Казаневскому, Александру Дикареву, Николаю Лукашевичу, Георгію Осмачину, Василию Васильеву, Михаилу Федорову, Петру Долгополову, Михаилу Алексѣеву и Митрофану Ставкову, по 20 рублей каждому . . . 540

Ивану Станкову, Ивану Ѳедорову 1-му по 30 рублей каждому	60	—
Василию Попову	10	—
Отъ 2-го Юня за № 93 и отъ 3 Декабря за № 191 выслано въ правленіе Воронежскаго ду- ховнаго училища на содержаніе обучающихся въ томъ училищѣ, изъ Бирюченскаго училищ- наго округа, четырехъ учениковъ—трехъ по 40 р. каждому и одному 20 руб.—и на пересылку этихъ денегъ 1 руб. 40 коп., всего	141	40
Итого		1231 40

№ 3.

С Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго ро-
да потребностей по содержанію дома Бирюченскаго ду-
ховнаго училища за 1874 годъ.

Въ 1874 году израсходовано.
По какой Накакую
Сколько. цѣнѣ. сумму.

	Руб. К.	Руб. К.
Передѣлка внутри каменнаго дома. —	—	116 19
Побѣлка и поправка каменнаго до- ма снаружи	—	22 8
Обмазка деревяннаго дома и мытье половъ	—	10 60
Плотнику за устройство сарая и барвана и поправки	—	19 70
Дерево дубовыхъ 12 аршин. дли- ною, 3 ¹ / ₂ четв. въ окружности . 6	1 47	8 82
Дубоваго накатника, съ распил- кою, штукъ 80	24 19	20
Извести 12 пуд.	— 10	1 20
Песку 4 воз.	— 20	— 80
Глины 3 воз.	— 15	— 45
Воды 46 бол.	10 4	60
Камыша 2 воз.	— 45	— 90
Соломы 3 воз.	— 30	— 90
Кровельщину за покрытіе сарая	—	3 10

Красильщину за покраску крыши					
на домъ	—	—	—	15	—
Мѣдники	17	о.	—	60	10 20
Бѣлилъ	35	о.	—	15	5 25
Масла конопл. удлн	3 1/4	пуд.	4	—	14 —
Очистка двора и сарая и вывозъ мусора	—	—	—	3	40
Часы стѣнные и деревянная на нихъ дверка	—	—	—	10	75
Починка часовъ	—	—	—	2	—
Вывѣска на училище	—	—	—	3	—
Ариѣмет. доски новыя съ тренож- « никами »	2	—	—	50	5 —
Покраска ариѣметическихъ досокъ « старыхъ »	3	—	—	1	— 3 —
Дубовая накладка	—	—	—	3	50
Листовъ желѣза	2	—	—	97	1 94
Замокъ желѣзный	1	—	—	—	50
Гвоздей желѣз.	6	о.	—	15	— 90
Вставка стеколь	34	—	—	25	8 50
Столъ ученич. переднихъ съ пе- « тлями къ нимъ »	32	—	—	2 90	92 80
Столъ ученич. заднихъ съ петля- « ми и угольниками »	34	—	—	3 50	119 —
Семиаршинныя полуторныя доски	71	—	—	8 55	38 —
Распилка досокъ на шелевки	25	—	—	7	1 75
На отопленіе пяти печей дровъ	9	саж.	7	—	63 —
Порубка дровъ	9	саж.	1	—	9 —
Служителю при училищѣ	1	—	—	—	72 —
Итого				708	41

№ 4.

Счетъ матеріальный по содержанию библіотекъ и выпискѣ періодическихъ изданій по Бирючскому духовному училищу въ 1874 году.

	Число экземплярѣвъ.	Цѣна	Всего
		Руб.	К. Руб.
Журналъ «Сіяніе» за 1874 годъ	1	»	5
Свящ. исторія — Богословскаго	1	»	3 35
Записки на книгу Бытія . Филарета	1	»	1
Законъ Божій для народныхъ школъ	1	»	95
Приготовит. курсъ Закона Божія	1	»	35
Объясненіе символа вѣры — Чельцова	1	»	20
Изъясненіе литургіи митроп. Арсенія	1	»	2
Славянская грамматика — Класовскаго	1	»	75
Русское стихосложеніе — Перевлѣвскаго	1	»	40
Даръ слова Семенова	1	»	30
Дидактическое руководство — его же	1	»	40
Книга для чтенія — Водовозова	1	»	40
Книга для учителей — его же	1	»	55
Картинъ временъ года — Семенова	4	3 20	12 80
Педагогическія руководства: Шварца	1	»	4
Вурста	1	»	20
Диетервега	1	»	50
Пространная латинск. грам — Смирнова	1	»	1 50
Латинская грамматика — Шульца	1	»	1 40
Латинская грамматика — Носова	1	»	2
Версификація — Класовскаго	1	»	75
Латинская просодія — его же	1	»	60
Европа — Риттера	1	»	2
Общее землевѣденіе его же	1	»	1
Физическая географія — Семмервиля	1	»	3 50
Физическая географія моря — Мори	1	»	2
Картинны растительности — Рудольфа	1	»	2 50
Руководство къ изученію русск. земли — Кедрова	1	»	2 20

Построеніе сѣтокъ — Ильина	1	»	»	1	»
Правила для черченія картъ — Голубова	1	»	»	»	25
Методика ариѣметики — Евтушевскаго	4	»	»	»	1 20
Ариѣметич. ящикъ (брошюра) того же	1	»	»	»	30
Ариѣметика — Лаве	1	»	»	»	10
Ариѣметическій ящикъ	1	»	»	»	4
Сажень, метръ, аршинъ и футъ	1	»	»	»	2
За пересылку книгъ и учебныхъ пособій	»	»	»	»	7 48
На пересылку денегъ по почтѣ	»	»	»	»	84
На переплетъ книгъ	»	»	»	»	2 41

Итого 71

— 27 28 27 №5.

**Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ по со-
держанію канцеляріи Бирюченскаго духовнаго училища
за 1874 годъ.**

	Въ 1874 году израсхо- довано.		За тѣмъ въ остаткѣ къ 1875 году.	
	Сколько	По какой	Сколько	По какой
	Руб. К.	Накакую	Руб. К.	Накакую
Бланковъ раз- ныхъ оставалось				
100 лист.	100	» 2	2	» » » »
Бланковъ раз- ныхъ вновь куп.				
1200 лист	510	» 13	6 80	» 13 9 20
Бумаги бѣлой	21	» 15	3 15	» » » »
Бумаги сѣрой	32	» 10	3 20	» » » »
Сургучу	2	» 50	1	» » » »
Чернильны хъ орѣховъ	1	» »	60	» » » »
Чернильнаго ку- порозу	1/2	» »	5	» » » »
Итого	16 80		9 20	

№ 9.

Подробный отчетъ по статьѣ — производства пенсій и классовыхъ окладовъ.

Ассигновано	Дѣйствитель	За тѣмъ
по смѣтѣ.	по выдано.	осталось.
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.

Класснаго оклада:

Смотрителю училища,
кандидату Ѳедору Выш-
невскому

35 75 35 75 — —

Подписали члены правленія: Смотритель училища
Ѳедоръ Вышневскій, Помощникъ смотрителя Димитрій
Таировъ, Священникъ Іоаннъ Сврябинъ, Свщеникъ
Николай Лебедевъ и учитель Иванъ Аполлосовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Иванъ
Аполлосовъ.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи Вор. Епарх. Женскаго училища по учебной и нрав-
ственно-воспитательной частямъ за 187³/₄ учебный годъ.

(Окончаніе).

Объ учащихъся.

Къ началу 187³/₄ учебнаго года всѣхъ воспитанницъ со-
стояло на лицо 145.

Къ тому вновь принято послѣ пріемныхъ испытаній быв-
шихъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1873 г. 54.

Итого . 199.

Въ томъ числѣ духовнаго происхожд. Воро-
нежск. Еп. 181.
Иноепархіал. 4.
Свѣтскихъ званій 14.

Итого 199.

Помѣщавшихся въ зданіяхъ училища было 176.
Приходящихъ 23.

По классамъ воспитанницы дѣлились такъ:

Въ пятый классъ поступили 52.
Въ третій 52.
Во 2-й 48.
Въ 1-й кл. 47.

Итого 199.

Въ теченіе отчетнаго года убыло воспитан-
ницъ — — 8: Изъ нихъ неявившихся изъ домов. род. 5.
Взятыхъ обратно родит. 2.
Умерла 1.

Успѣшность воспитанницъ въ ученіи въ отчетномъ году
была вообще нениже чѣмъ въ предыдущемъ. Въ частности изъ
52 воспитанницъ V класса на годичномъ испытаніи въ 1874
году получили въ средн. выводѣ 11-ть 5 и болѣе $4\frac{1}{2}$
20 отъ $3\frac{1}{2}$ до $4\frac{1}{2}$
16 отъ 3 до $3\frac{1}{2}$
2 меньше 3-хъ
3 неявились на исп.

52.

Изъ 52-хъ воспитанницъ III-го класса
получили: 8 отъ $4\frac{1}{2}$ до 5.
27 отъ $3\frac{1}{2}$ до $4\frac{1}{2}$
15 отъ 3-хъ до $3\frac{1}{2}$
2 небыли на исп.

52

Изъ 48 воспитанницъ II-го класса
получили въ среднемъ выводѣ: 6 отъ $4\frac{1}{2}$ до 5.
20 отъ $3\frac{1}{2}$ до $4\frac{1}{2}$
18 отъ 3-хъ до $3\frac{1}{2}$
2 меньше 3-хъ

181	Въ томъ числѣ 1 меньше 2-хъ
181	1 небыла на экзам.
48	
41	Изъ 47-ми воспитанницъ 1-го класса
191	получили: 3 болѣе $4\frac{1}{2}$
176	23 отъ $3\frac{1}{2}$ до $4\frac{1}{2}$
22	13 отъ 3-хъ до $3\frac{1}{2}$
	4 меньше 3-хъ
22	4 небыли на экзаменѣ.
22	47.

Въ теченіе отчетнаго года состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетворительно: во весь годъ въ училищѣ больницъ изъ общаго числа 199 находилось въ разное время больныхъ 150. Болѣзни, которымъ подвергались воспитанницы не имѣли эпидемич. характера; онѣ были большею частію лихорадочныя, а въ осеннее время горловыя; одна воспитанница умерла отъ скарлатины.

Особыя объясненія (къ отчету).

1.) Въ концѣ отчетнаго 187³/₄ учебнаго года, по опредѣленію Св. Синода, Господиномъ Членомъ—Ревизоромъ Духовно учебныхъ заведеній Стат. Сов. Зинченко, на равнѣ съ прочими таковыми заведеніями Вор. епархіи, обозрѣваемо было и наше Епарх. Женск. училище. Преимущественное вниманіе г. ревизора по училищу посвящено было учебно воспитательной части; но и другія стороны онаго не лишены были его вниманія. Всѣ замѣчанія, совѣты и указанія, сдѣланныя г. ревизоромъ подлежащимъ лицамъ при сказанномъ обозрѣвіи, приняты были Совѣтомъ и преподавателями училища какъ правила къ неотложному исполненію. Между прочимъ, требуемая Уставомъ Епарх. Женск. училищъ инструкція: Начальницъ училища, инспектору классовъ, эконому, воспитательницамъ и дѣлопроизводителю, согласно указанію г. ревизора тогда же были Совѣтомъ составлены, препровождены къ надлежащему утвержденію и уже вступили въ надлежащую силу.

2.) Въ іюль сего 1874 г., какъ уже объяснено въ самомъ отчетѣ, Правленіемъ Ворон. Семинаріи переданы сему училищу старыя приборы физ. кабинета, каковыми, за невозможностію имѣть новый полный таковой кабинетъ, училище можетъ пользоваться въ достаточной мѣрѣ.

3.) Кромѣ потребности въ замѣнѣ употреблявшагося доселѣ учебника по Ариѳм. издан. М. Н. просв. новымъ, по его уступкѣ, Совѣтъ училища долгомъ своимъ считаетъ заявить здѣсь неудобство преподаванія Географіи въ VI классѣ по руководству Ариѳейма. Этого учебника, понаведеннымъ справкамъ, въ продажѣ нынѣ нигдѣ не находится, а экземпляры прежнихъ изданій чрезвычайно рѣдки.

4.) Для замѣны отсутствовавшаго иногда прежняго учителя пѣнія при управленіи хоромъ пѣвчихъ въ церкви, а равно для замѣны больныхъ и отсутствующихъ воспитательницъ, въ Октябрѣ 1873 г. по рекомендаціи начальницы училища и представленію Совѣта утверждена Его Высокопреосвященствомъ въ качествѣ помощницы регента и воспитательницъ окончив. въ семъ училищѣ курсъ воспитанница Екат. Сурикова, съ небольшимъ за трудъ свой вознагражденіемъ, которая и до нынѣ состоитъ при тѣхъ же занятіяхъ.

Подлинный подписанъ членами Совѣта.

Херсонское епархіальное начальство о крещеніе подкидышей. — По поводу возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ херсонской епархіи вопроса о томъ: крестить ли подкидышей, и какъ ихъ записывать въ метрическія книги, херсонское начальство, — какъ въ разрѣшеніе сего вопроса такъ и для руководства въ сихъ случаяхъ прочимъ священнослужителямъ херсонской епархіи. — не становило: сообразивъ предложенный вопросъ съ каноническими правилами, консисторія находитъ, что относительно дѣтей подметныхъ или подкидышей, о которыхъ съ достовѣрностію неизвѣстно, крещены они или нѣтъ, упомянутыми правилами (VI вселен. соб. пр. 85; каре. соб. пр. 83) опредѣлено: „когда не обрѣтаются достовѣрные свидѣтели, несомнѣнно утверждающіе, яко младенцы крещены суть, и когда сами они, по малолѣтству, не могутъ датъ о

требный отвѣтъ о преподаванномъ имъ таинствѣ, должно безъ всякаго недоумѣнія крестити ихъ, да таковое недоумѣніе не лишитъ ихъ очищенія таковою святынею. Изъ чего слѣдуетъ, что если бы при такихъ дѣтяхъ нашлась записка, въ которой бы говорилось, что дитя окрощено, но не было указано ни священника, который крестилъ, ни мѣста, ни времени, гдѣ и когда совершено крещеніе, такъ что не оставалось бы никакой возможности навести справки и удостовѣриться въ дѣйствительности того, что говоритъ записка, и въ такомъ случаѣ непременно должно совершить крещеніе надъ найденнымъ младенцемъ. Для устраненія же всѣхъ сомнѣній и недоразумѣній въ подобныхъ случаяхъ необходимо, согласно данному въ требникѣ Петра Могилы наставленію, при крещеніи таковыхъ дѣтей къ совершительной формѣ крещенія прибавлять слова: «аще не крещенъ есть», т. е. полную форму произносить такъ: «крещается рабъ Божій (или раба), аще не крещенъ есть во имя Отца», и проч. (Кн. о должн. преев. приходъ § 86. Указъ 29 декабря, 1831 года).

Оренбургское епархіальное начальство о мѣрахъ предосторожности при присоединеніи раскольниковъ.—Оренбургская духовная консисторія слушала рапортъ священника Боброва, въ которомъ онъ объяснилъ что раскольники обоюга пола въ его приходѣ заявляютъ желаніе присоединиться къ св. церкви, будучи всегда совершеннотѣтными, и всѣ не по какимъ либо другимъ побужденіямъ, а по случаю выгоднаго вступленія въ бракъ съ православными, или же по той крайности, что, лишившись одной или двухъ женъ, бѣжавшихъ отъ своднаго брака, они, чтобы не лишиться и слѣдующей, прибѣгають къ православному браку, требуя присоединенія; отказывать же имъ въ ихъ желаніи несогласно съ обязанностію священника, ибо хотя ему, Боброву, и бывають извѣстны причины присоединенія раскольниковъ къ православію, но они, раскольники, всячески стараются высказать болѣе побужденія быть въ нѣдрахъ св. церкви и, повидумому, высказываютъ совершенно искренно. Почему онъ, Бобровъ, по надъ

лежащемъ наставленіи въ истинахъ вѣры и по представленіи имъ страшнаго суда Господня и вѣчнаго наказанія всѣмъ клятвопреступникамъ и обманщикамъ въ дѣлѣ вѣры, присоединялъ таковыхъ раскольниковъ съ преподаваніемъ таинствъ: миропомазанія, исповѣди и св. причастія и брака; но на самомъ дѣлѣ оказывалось, что святыня предлагалась раскольникамъ на попраніе, такъ какъ они, достигнувъ цѣли своей, почти съ того же времени начинаютъ оказывать холодность къ православію и почти всѣ присоединенные съ перваго же года не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, а съ теченіемъ времени перестаютъ крестить дѣтей и снова впадаютъ въ расколъ, какъ и сдѣлалъ коельскій казакъ Егоръ Нечеухинъ съ женою Марьею Аксеновой. При увѣщаніяхъ вновь совратившихся оказывается, что главною причиною вѣроломнаго обмана служитъ то, что они, принимая православіе, не имѣли будто бы благословенія на то своихъ родителей и потому, страшась клятвы ихъ, впадаютъ снова за заблужденія по путямъ родителей своихъ; хотя отзывы эти очевидно ложны, но какъ отъ родителей присоединяемыхъ никакіе письменные отзывы не отбираются, то и уличить ихъ во лжи невозможно, и родители и родственники присоединяемыхъ, не давъ отъ себя никакого письменнаго согласія на принятіе дѣтьми ихъ православія безъ всякаго стѣсненія, рѣшительно не даютъ имъ возможности творить что либо православное. Въ заключеніе священникъ Бобровъ испрашиваетъ наставленія: какъ вступать ему въ подобныхъ обстоятельствахъ и не слѣдуетъ ли при присоединеніи, хотя и взрослыхъ раскольниковъ, отбирать отъ родителей или родственниковъ ихъ подписку въ томъ, что они согласны на обращеніе дѣтей въ православіе и что обязываются не совращать снова въ расколъ и не стѣснять ихъ въ исповѣданіи вѣры. Тогда, присовокупляя о. Бобровъ, едва ли кто либо присоединится, но если и въ три года присоединится одинъ но твердо вѣрующій, то онъ будетъ лучше многихъ обманщиковъ. По справкѣ опредѣлили: соглашаясь съ мнѣніемъ настоятеля коельскаго прихода священника Іоанна Боброва въ отношеніи подписокъ отъ родителей или родственниковъ, заявляющихъ желаніе присоединиться къ св. церкви по поводу браковъ рас-

больниковъ, консисторія постановила и его преосвященство 2 декабря 1874 г. утвердилъ: дать знать священнику Боброву чрезъ благочиннаго, что при присоединеніи раскольниковъ къ св. церкви слѣдуетъ дѣйствовать не спѣшно, съ величайшею осмотрительностію и осторожностію и присоединять не прежде, какъ по удостовѣреніи въ искренности обращенія ихъ къ св. церкви и по отобраніи въ присутствіи свидѣтелей надлежащихъ обязательныхъ подписокъ о неуклонномъ пребываніи ихъ въ нѣдрахъ св. церкви до конца жизни ихъ; въ сомнительныхъ же случаяхъ, гдѣ признается нужнымъ, отбирать кромѣ того подписки и отъ родителей или родственниковъ присоединяющихся, въ зависимости отъ которыхъ находятся послѣдніе, о томъ, что они обязуются не совращать присоединяющихся къ православію дѣтей своихъ или родственниковъ снова въ расколъ и не стѣснять ихъ въ исполненіи христіанскихъ обязанностей по уставу св. православной церкви, и затѣмъ обращать особенное вниманіе на вновь присоединившихся въ отношеніи утвержденія ихъ въ союзѣ со св. православною церковію и располагать къ неопустительному исполненію христіанскихъ обязанностей, особенно же первѣйшаго христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. (Церк. Вѣсти. № 6).

Общія свѣдѣнія изъ Географіи Математической, Физической и Политической.

Какіе ключи называются перемежающимися?

Перемежающимися называются тѣ ключи, изъ которыхъ вода бьетъ съ правильными промежутками времени.

Какіе ключи называются холодными?

Холодными называются тѣ ключи, въ которыхъ вода даже въ жаркое время бываетъ холодна.

Какіе ключи называются теплыми?

Теплыми называются тѣ ключи, въ которыхъ вода даже зимою бываетъ теплая.

Какіе ключи называются горячими?

Горячими называются ключи, бьющіе даже въ самыхъ холод-

ныхъ странахъ горячею водою.

Замѣчательнѣйшіе изъ горячихъ ключей—Гейзеръ и Строккеръ въ Исландіи. Въ этихъ ключахъ съ часъ вода кипитъ и кружится, потомъ посрединѣ бассейна поднимаются огромныя столбы водяныхъ паровъ, наконецъ происходитъ самое сильное изверженіе воды, и надъ всѣмъ ключемъ распространяются густыя облака. Послѣ изверженій, ключъ тотчасъ утихаетъ съ тѣмъ, чтобы снова чрезъ часъ извергать въ теченіи 10 минутъ воду, и т. д.

Какіе ключи называются минеральными?

Минеральными называются ключи, которыхъ вода съ запахомъ и вкусомъ минераловъ.

Отъ чего происходитъ вкусъ и запахъ ключевой воды?

Вкусъ и запахъ ключевой воды происходитъ отъ вкуса и запаха тѣхъ минеральныхъ слоевъ земли, чрезъ кои протекаетъ вода.

Замѣчательнѣйшіе минеральные ключи: Кавказскіе—у насъ, Богемскіе въ Австріи.

Отъ чего происходятъ рѣки?

Рѣки происходятъ отъ ключей, озеръ, тающихъ снѣговъ, большая часть рѣкъ происходитъ отъ ледниковъ.

Что такое верховье или истокъ рѣки?

Верховье или истокъ рѣки есть то мѣсто, гдѣ рѣка возникаетъ.

Что есть устье рѣки?

Устье рѣки—то мѣсто, гдѣ рѣка впадаетъ въ другую рѣку или озеро или море.

Что называется русломъ рѣки?

Русломъ рѣки называется впадина, по которой рѣка протекаетъ.

Что такое рукавъ рѣки?

Рукавъ рѣки—отдѣльное устье рѣки, впадающей въ другое водомѣтилище нѣсколькими устьями.

Что называется дельтою рѣки?

Дельтою рѣки называется пространство земли въ предѣлахъ рукавовъ рѣки.

Что называется лиманомъ?

Лиманомъ называется, расширившееся отъ вторженія моря, устье рѣкъ, впадающихъ съ сѣвера въ моря Черное и Азовское.

Что такое гафъ?

Гафъ — устье рѣкъ Балтійскаго моря, расширившееся отъ прибой морскихъ волнъ.

Что такое коса?

Коса — узкая длинная и низкая полоса земли, отдѣляющая лиманы и гафы отъ моря.

Что называется гирломъ?

Гирломъ называется узкая полоса воды, соединяющая лиманъ съ моремъ.

Что такое лагуны?

Лагуны суть, усѣянные островами, болота, идущія вдоль сѣвернаго побережья Адриатическаго моря.

Что называется берегами рѣки?

Берегами называются бока или границы рѣки

Какой берегъ принято считать правымъ, какой лѣвымъ?

Правымъ принято считать тотъ берегъ, который будетъ направо, если стать внизъ по теченію рѣки, а лѣвымъ, — который будетъ на лѣво.

Что называется порогомъ?

Порогомъ называются, идущіе по перекъ рѣки, груды каменьева, чрезъ которые рѣка сильно стремится.

Что такое водопадъ?

Водопадъ есть крутой обрывъ въ рѣкѣ, съ котораго вода падаетъ съ большимъ шумомъ.

Замѣчательнѣйшіе водопады: Ніагарскій — въ Сѣверной Америкѣ, Штаубахъ — въ Европѣ, Иматра — у насъ, около Петербурга.

Замѣчательнѣйшіе пороги: у насъ Днѣпровскіе, въ Африкѣ — Нильскіе.

Что такое мели?

Мели суть песчаная возвышенность въ руслѣ рѣки.

Какіе острова называются наносными?

Наносными называются тѣ острова, которые образовались изъ песку и прочихъ твердыхъ веществъ, нанесенныхъ рѣкою.

Какія мели называются переносными?

Переносными называются тѣ мели, которыя не занимаютъ постояннаго мѣста, а переносятся ежегодно съ одного мѣста на другое.

Что называется притоками?

Притоками называются рѣки или ручьи, впадающіе въ другую рѣку.

Какая рѣка называется главной?

Главною рѣкою называется та, которая принимаетъ притоки.

Что называется системою рѣки?

Системою рѣки называется собраніе притоковъ и ручьевъ, впадающихъ въ одну какую-нибудь рѣку.

Что называется бассейномъ рѣки?

Бассейномъ рѣки называется низменность, по которой протекаетъ рѣка со всеми ея притоками.

Что называется бассейномъ моря?

Бассейномъ моря называется пространство, занимаемое рѣками, впадающими въ него.

Что такое водопредѣльная граница?

Водопредѣльная граница или водораздѣлъ есть линія, раздѣляющая два соседнихъ рѣчныхъ бассейна.

Какія рѣки называются рѣками наружнаго склона и какія — внутренняго склона?

Рѣками наружнаго склона называются тѣ, которыя текутъ въ океанъ, рѣками же внутренняго склона — тѣ, которыя не имѣютъ видимаго сообщенія съ океаномъ.

Что называется озеромъ?

Озеромъ называется пространство воды, обруженное со всѣхъ сторонъ сушею.

Что такое прудъ?

Прудъ есть искусственное углубленіе земли, наполненное водою.

Что такое болото?

Болото — пространство воды, поросшее травою и мхомъ.

Что называется тундрами?

Тундрами называются, никогда вполне не оттаивающія, болота.

Какія озера называются озерами наружныхъ бассейновъ?
Озерами наружныхъ бассейновъ называются тѣ, изъ которыхъ вода течетъ въ океанъ.

Какія озера называются озерами внутреннихъ бассейновъ?
Озерами внутреннихъ бассейновъ называются тѣ, которыя не сообщаются съ океаномъ.

Какой бываетъ уровень воды и высота дна въ озерахъ внутреннихъ бассейновъ и въ озерахъ наружныхъ бассейновъ?

Въ озерахъ внутреннихъ бассейновъ — уровень воды и дно бываютъ вообще ниже уровня воды въ океанъ, въ озерахъ же наружныхъ бассейновъ, на оборотъ, выше.

Замѣчательнѣйшія рѣки въ Европѣ: текуція на сѣверъ — Печора, Сѣв. Двина, Эльба и Рейнъ, — на западъ — Сена, Луара и Гаронна, — на югъ — Гвадалквивиръ, Эбро, Рона, Дунай, Днѣпръ и Волга.

Въ Азіи: на сѣверъ текуція — Обь, Енисей и Лена, — на востокъ — Амуръ, Гоанго и Янтъ — Си-Кіангъ, — на югъ — Маконгъ, Гангъ, Индъ, Тигръ и Евфратъ, — на западъ — Аму — Дарья и Сыръ — Дарья.

Въ Африкѣ: на сѣверъ — Нилъ, — на западъ — Оранжевая, на востокъ — Замбези.

Въ Америкѣ: на сѣверъ — Миккензи, — на востокъ — св. Лаврентія, Миссисипи, Амазонская, на западъ — Сакраменто.

Въ Австраліи: на югъ — Дарлингъ.

Замѣчательнѣйшія озера: въ Европѣ — Ладожское, Онежское, Ильмень и Виннери. — Въ Азіи — Байкаль, Аральское (море), Каспійское (море) и Мертвое (море). — Въ Африкѣ — Чадъ, Викторія и Нѣанца. — Въ Америкѣ Сѣверной — Медвѣжье, Атабаска, Оленье, Виннипегъ, Верхнее, Мичиганъ, Гюронъ, Эри и Онтарио. — Въ Австраліи — Торренсова.

Самая большая рѣка — Амазонская.

Самое большое озеро прѣсной воды — Верхнее, — самое глубокое — Байкаль.

Самое большое и глубокое соленой воды — Каспійское.

Самое низменное (отъ уровня воды въ океанъ) — Мертвое озеро или море.

Что называется климатомъ извѣтнаго мѣста?

Климатомъ известнаго мѣста называется известная степень теплоты и сырости на этомъ мѣстѣ.

Много ли климатовъ на земномъ шарѣ?

На земномъ шарѣ безконечное разнообразіе климатовъ. — Вообще, чѣмъ ближе мѣсто къ экватору, тѣмъ оно теплѣе и наоборотъ, потому что чѣмъ ближе къ экватору, тѣмъ лучи солнца падаютъ прямѣе и слѣдовательно сильнѣе освѣщаютъ и согреваютъ землю, и наоборотъ, чѣмъ дальше отъ экватора, тѣмъ косвеннѣе лучи солнца и слѣдовательно тѣмъ менѣе сообщается землѣ тепла и свѣта. Вотъ почему, — чѣмъ ближе къ уровню океана, тѣмъ теплѣе, и наоборотъ. Вообще же подъ тропиками — климатъ жаркій, умеренныхъ странъ — умеренный, а въ полярныхъ странахъ — холодный. На самомъ же дѣлѣ, климатъ cadaго мѣста непрерывно измѣняется, подъ вліяніемъ вѣтровъ морскихъ теченій, растительности и т. п.

Сколько различается въ географіи главныхъ климатовъ?

Въ географіи различаются вообще два рода климатовъ: континентальный и морской.

Какой климатъ называется континентальнымъ?

Континентальнымъ называется климатъ сухой — внутри материковъ.

Какой климатъ называется морскимъ?

Морскимъ называется климатъ приморскихъ странъ — сырой.

— Какъ раздѣляется родъ человѣческой по наружности?

По наружности родъ человѣческой вообще раздѣляется на 5 племенъ или породъ. (см. таблицу).

Какъ раздѣляется родъ человѣческой по образу жизни?

Родъ человѣческой, по образу жизни, раздѣляется на осѣдлыхъ, кочующихъ и дикихъ. Осѣдлыми называются живущіе болѣе или менѣе постоянно въ однихъ и тѣхъ же жилищахъ — городахъ, селахъ и деревняхъ. Кочующіе занимаются только скотоводствомъ; они не имѣютъ постояннаго жилища, а переходятъ съ своими стадами съ мѣста на мѣсто. Дикіе, ведущіе жизнь бродячую, питаются только звѣриною и рыбною ловлей.

Что называется промышленностью?

Промышленностью называется трудъ человѣка, для поддержанія его жизни.

Какіе главные виды промышленности?

Главныхъ видовъ промышленности три: 1) *добывающій*, 2) *обрабатывающій* и 3) *торговый*.

Какая промышленность называется добывающею?

Добывающею называется та промышленность, которая состоитъ въ добываніи сырыхъ произведеній природы.

Какая промышленность называется обрабатывающею?

Обрабатывающею называется та промышленность, которая состоитъ въ обработываніи произведеній земли.

Какая промышленность называется торговою?

Торговою называется та промышленность, которая состоитъ въ промѣнѣ однихъ произведеній на другія.

Какіе роды добывающей промышленности?

Добывающая промышленность заключаетъ въ себѣ слѣдующіе роды: земледѣліе, скотоводство, лѣсоводство, охоту и проч.

Какіе роды промышленности обрабатывающей?

Роды обрабатывающей промышленности: мануфактурная дѣятельность, когда человекъ добытое обрабатываетъ руками своими, фабричная или заводская, когда добытое обрабатывается съ помощію извѣстныхъ машинъ и т. п. приспособленій.

Какіе роды торговли?

Торговля различается по мѣсту и способу ея производству. Въ первомъ случаѣ, бываетъ она внутренняя, когда производится внутри какого либо государства и внѣшняя, когда — внѣ, за предѣлами, государства. Во второмъ случаѣ, торговля бываетъ сухопутная, когда предметы торговли провозятся су-химъ путемъ, и морская моремъ.

Въ чемъ состоятъ религіи языческія?

Религіи языческія состоятъ въ почитаніи многихъ боговъ.

Въ чемъ состоятъ религіи моноѳеистическія?

Моноѳеистическія религіи состоятъ въ почитаніи Единаго Бога.

Какія извѣстныя языческія религіи?

Извѣстнѣйшія изъ языческихъ религій: браминская и буддѣйская.

Какія религіи моноѳеистическія?

Религіи моноѳеистическія: христіанская, іудейская и маго-

метанская.

На какія вѣроисповѣданія раздѣляется христіанская религія?

Христіанская религія дѣлится на слѣдующія вѣроисповѣданія: православное, римско католическое и протестанское.

Что такое государство?

Государство составляетъ извѣстное пространство земги, жители котораго подчиняются единой верховной власти.

Какъ различаются государства, по пространству и народонаселенію?

По пространству и народонаселенію, государства чрезвычайно различны: есть государства, превосходящія величиною цѣлыя части свѣта, есть — меньшія нашихъ уѣздовъ.

Какія бываютъ государства, по роду верховной власти?

Государства, по роду верховной власти, раздѣляются на монархіи и республики: въ монархіяхъ верховною властію облечено одно лице, которое именуется вообще монархомъ и носить титулъ императора или короля и т. п. Въ республикахъ — верховная власть находится въ рукахъ нѣсколькихъ лицъ, избираемыхъ жителями на извѣстный срокъ.

На какія части раздѣляются государства?

Государства, обыкновенно, раздѣляются на части, которыя въ разныхъ государствахъ носятъ различныя названія: губерніи, или области и т. п.

Какой городъ называется главнымъ?

Главнымъ городомъ называется тотъ, въ которомъ правительство страны имѣетъ мѣстопробываніе.

Какой городъ называется губернскимъ?

Губернскимъ городомъ называется тотъ, въ которомъ живетъ главное начальство губерніи и находятся главные присутственныя мѣста.

Какой городъ называется уѣзднымъ?

Уѣзднымъ городъ называется тотъ, въ которомъ живутъ лица, управляющія уѣздомъ.

Что такое резиденція?

Резиденція есть такое мѣсто, въ которомъ живетъ верховную власть въ государствѣ.

Какой городъ называется торговымъ?

Торговымъ городомъ называется тотъ, гдѣ жители главнымъ образомъ занимаются торговлею.

Какой городъ называется мануфактурнымъ?

Мануфактурнымъ городомъ называется тотъ, въ которомъ много фабрикъ или заводовъ.

Въ какихъ мѣстахъ, обыкновенно, расположены города?

Обыкновенно, города, расположены бывають при рѣкахъ, озерахъ или моряхъ, однимъ словомъ, при удобныхъ путяхъ сообщенія.

Какой городъ называется портовымъ?

Портовымъ городомъ называется тотъ, который построенъ при морѣ и имѣетъ удобную гавань.

Какой портъ называется военнымъ и коммерческимъ?

Портомъ военнымъ называется мѣсто стоянки военныхъ кораблей, а коммерческимъ — мѣсто стоянки торговыхъ или купеческихъ кораблей.

Что такое крѣпость?

Крѣпость есть мѣсто укрѣпленное, т. е. окруженное каменными стѣнами, на которыхъ стоятъ пушки.

Какія бываютъ крѣпости?

Крѣпости бываютъ сухопутныя и морскія — на островахъ

Названію пле- менъ	Цвѣтъ кожи.	Черепъ.	Волосы.	Лицо.	Лобъ.	Глаза.	Носъ.	Скулч.	Губы.	Ротъ.	Подборо- докъ.
Кавказ- ское. Роста средня- го.	Бѣлый съ отѣнка- ми.	Оваль- ный.	Гладкіе мягкіе и бѣлые съ оттѣн.	Продол- гова- тое.	Прямой болѣе или менѣе высокій.	Болѣе или ме- нѣе большіе.	Умѣрен- ный.		Тонкія.	Не боль- шой.	Круглый.
Монголь- ское. Дов. низкаго роста.	Жел- това- тый.	Четве- роуголь- рый.	Жесткіе черные и рѣдкіе.	Широкоо плоское съ боль- шими ушами.		Узкіе въ косвен. положеніи къ носу.	Тупой.	Выдаю- щіяся.	Толстыя		Выдаю- щіяся.
Негрское или эіонское.	Черный блестя- щій.	Приплю- снутый спереди, продолго- ватый сзади.	Черные короткіе и курча- вые.	Продол- говатое.	Узкій съ боль- шимъ ук- лоне- ніемъ на- задъ.		Широкій и вздер- нутый.	Сильно выдаю- щіяся.	Вздутыя толстыя и отпи- слыя.	Широкій.	Выдаю- щіяся.
Малай- ское.	Темнобу- рый или коричне- вый.	Узкій и дов. слабо снутый внизу.	Черные и вью- щіеся.	Продол- говатое.	Высокій въ ступа- ющій надъ глазами.		Приплю- снутый или ши- рокій.	Выдаю- щіяся.	Толстыя	Большой.	
Американ- ское. Высокорослое.	Мѣдно- кра- сный.	Сдавлен- ный съ боковъ.	Черные рѣдкіе спущен- ные.	Узкое бо- лѣзнен- но осунув- шееся.	Приплю- снутый съ слабымъ уклономъ назадъ и низкій.	На пря- мой линіи, но на да- лек. раз- стояніи впалые.	На подобіе орлиного клюва.	Выдаю- щіяся.	Полныя.		

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 5.

1-го Марта

1875 года

СОДЕРЖАНІЕ. — Посольство Іудеевъ къ Іоанну Крестителю (окончаніе). — Нагорная проповѣдь (продолженіе). — Объявленія: — Отъ московской синодальной конторы — Отъ редакціи «Странника».

Посольство Іудеевъ къ Іоанну Крестителю.

(ОКОНЧАНІЕ).

Посланые были изъ фарисеевъ; и они спросили его: что же ты крестишь, если ты не Христосъ, ни Ілія, ни пророкъ? Іоаннъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: я крещу въ воду; но стоитъ среди васъ нѣкто, котораго вы не знаете. Онъ то идущій за мною, но который сталъ впереди меня. Я недостойнъ развязать ремень у обуви Его.

Наконецъ фарисеи и книжники, посланные къ св. Іоанну Крестителю, обнаруживаютъ свое дурное намѣреніе этимъ послѣднимъ вопросомъ. Въмѣсто того, чтобъ тронуться простотою, откровенностію и смиреніемъ св. мужа, они принимаютъ тонъ упрека и самыя отвѣты его стараются обратить ему въ вину. Впрочемъ, вообще рѣдко случается, чтобъ коварство и злоба не измѣнили себѣ. Тогда какъ чистое намѣреніе, всегда вѣрное себѣ не отсту-

наетъ отъ своей прямоты, коварная злоба, принужденная избирать кривые пути, непрерывно мѣняетъ направленіе и наконецъ сбивается съ своихъ собственныхъ слѣдовъ. Упрекъ Іудеевъ св. Іоанну Крестителю очевидно лишень всякаго основанія, такъ какъ ни одно мѣсто изъ Писаній не говоритъ о томъ, что право крестить принадлежало только Христу, Или или Пророкамъ. Но таково обыкновенное настроеніе критическаго ума, который, ссылаясь на воображаемыя правила или перетолковывая по своему произволу дѣйствительныя чтобъ доставить себѣ удовольствіе вдатся въ критику, всегда любитъ увеличивать иго другихъ, остроумно вымышляя смягченіе закона для себя. Если бы Іудеи были внимательнѣе къ словамъ св. Іоанна, тогда они признали бы за нимъ право крестить, какъ за Предтечею Мессіи, о великомъ служеніи котораго предвозвѣстили Пророки; но подобное направленіе ума, порожденное дѣйствіемъ сильныхъ страстей, не рѣдко встрѣчается въ мірѣ: такіе люди закрываютъ глаза при всякомъ противорѣчій ихъ предубѣжденію и жадно хватаются за все, согласное съ занимающей ихъ идеей. Такъ Іудеи, ослѣпленные завистью и злобою обращаютъ вниманіе только на отрицаніе св. мужа и нисколько не размышляютъ о томъ, что онъ признавалъ.

Но, чѣмъ болѣе лизости и виновности заключается въ упрекѣ фарисеевъ, тѣмъ возвышеннѣе и благороднѣе свѣтъ св. Предтечи: великій мужъ, всегда вѣрный самому себѣ, полный простоты и смиренія, не только не раздражается этимъ упрекомъ, но, кажется, не чувствуетъ даже его горечи. Его неизмѣнная кротость не служитъ ли обличеніемъ нашей неукротимой запальчивости, которая, подобно сѣрѣ, воспламененной искрою, охватываетъ насъ при самомъ легкомъ упрекѣ, при малѣйшемъ злословіи и такъ противорѣчитъ духу христіанской любви и смиренія? Но какую пользу приноситъ намъ эта запальчивость? Мы только подражаемъ больному, который, при всякомъ безпокойномъ раздраженіи, прибавляетъ къ своей болѣзни судороги!

Св. Іоаннъ Креститель, не думая оправдываться предъ злонамѣренными упреками, говоритъ только одно слово о своемъ крещеніи, которое, какъ и всегда, выражая его глубокое смиреніе, кажется и произносится только для того, чтобы показать его слабость и недостаточность. Крещеніе св. Іоанна прообразуя крещеніе Христово, по словамъ самаго Предтечи, не имѣло силы, такъ какъ онъ *крестилъ въ водѣ въ покаяніе; а І. Христосъ—Духомъ Святымъ и огнемъ.* (Матѣ. III. II). Крещеніе и прочія таинства новаго завѣта, получая свою силу изъ заслугъ Христовыхъ, Его страданій и смерти, усваиваются намъ благодатію искупленія, чего не могли дать ни крещеніе св. Іоанна, ни другіе ветхозавѣтные обряды. Служа прообразованіемъ благодати,

они только готовили сердца къ принятію ея, но самой благодати не имѣли себѣ. *Эти немощныя и бѣдныя вещественныя начала*, скажемъ словами великаго Апостола, хотя и производили нѣкоторыя дѣйствія, но не по собственной силѣ, а по вѣрѣ и добродушному произволенію встрѣчаемому въ душѣ. Крещеніе св. Іоанна убѣждало къ покаянію; крещеніе Іисуса Христа даруетъ полное отпущеніе грѣховъ, потому что своею собственной благодатною силою совершенно изглаживаетъ какъ первородный грѣхъ, такъ и содѣланные произвольно.

Между тѣмъ, какъ св. Іоаннъ Креститель повинуюсь чувству долга, говоритъ о себѣ только самое необходимое, онъ съ любовію распространяется о величіи І. Христа. Такъ всегда поступаетъ человѣкъ добродѣтельный: чѣмъ болѣе старается онъ утаить дары, полученные имъ отъ Бога, тѣмъ усерднѣе восхваляетъ тѣ, которыми украшены другіе. Но въ общественной жизни замѣчается совершенная противоположность: жадно принимая похвалы себѣ, мы скудно расточаемъ ихъ другимъ, какъ будто опасаясь потерять какое-то сокровище, исключительно принадлежащее намъ. Усердно выставя на показъ ошибки нашихъ ближнихъ, мы оставляемъ безъ вниманія ихъ добрыя качества и за одну похвалу имъ, готовы излить цѣлый потокъ злорѣчій! Лестъ вошла у насъ во всеобщее употребленіе, но истинныя похвалы очень рѣдки; большею частію хвалятъ человѣка въ его собственномъ присутствіи или при тѣхъ, которые могутъ передать ему; если же поставлены въ необходимость хвалить за-глаза, тогда высказываются въ такихъ выраженіяхъ, которыя перерождаютъ похвалу въ сатиру. Что же другое видимъ мы ежедневно въ этомъ изысканно-учтивомъ свѣтѣ притязающемъ на честность? Если бы онъ былъ проникнутъ истинною религіозною честностію, которая состоитъ не въ принужденныхъ манерахъ, а въ чувствѣ безкорыстной оцѣнки достоинствъ каждаго; которая, по заповѣди Апостола, *съ братолюбною кнѣжностію и почительностію предупреждаетъ другихъ*, (Римл. XII 10), и есть ничто иное, какъ любовь, примѣненная къ цивилизованной жизни; тогда онъ находилъ бы удовольствіе въ справедливой похвалѣ за слугамъ и, вмѣсто того, чтобъ подобно презрѣнному скупцу пользоваться одному накопленными сокровищами, онъ походилъ бы на великодушнаго богача, который поставяягь свое счастье въ на-дѣлѣ богатствомъ другихъ.

Но если мы обязаны съ удовольствіемъ хвалить нашихъ братьевъ, то еще болѣе важная и священная обязанность наша состоитъ въ искреннемъ прославленіи безконечнаго величія Божія и Его неизмѣримыхъ благодѣяній. Вся природа, говоритъ Пророкъ, проповѣдуетъ славу Божию, и неужели только мы, пользующіеся цар-

ственными правами въ природѣ, приносящей намъ въ даръ все хлѣбодимое для нашей потребности и наслажденія, откажемся отъ оной священной обязанности, обязательнаго для всякаго созданія? Если бы даже наша зависимость отъ Бога не налагала на насъ этой священной обязанности, то самая благодарность должна бы поставлять въ ней свое счастье. Если каждый изъ насъ почерпаетъ удовольствіе въ разговорѣ о любимомъ предметѣ; то, проникнутые любовью къ Богу, находятъ такое высокое наслажденіе въ прославленіи Его величія, которое не можетъ быть ни прочувствовано, ни выражено никѣмъ другимъ. Если же мы говоримъ о Немъ рѣдко и холодно, то это доказываетъ наше равнодушіе къ Нему; и такое состояніе тѣмъ болѣе плачевно, что, не подозрѣвая его опасности, мы не заботимся освободиться отъ него. Что значать всѣ другія добродѣтели безъ этой главной, которая возбуждаетъ, поддерживаетъ и одушевляетъ ихъ? Судя по степени нашей любви къ Богу, мы можемъ надѣяться на спасеніе и принимая въ расчетъ наслажденіе, почерпаемое въ бесѣдѣ о Немъ, можемъ судить о любви къ Нему.

Слова св. Іоанна Крестителя Іудеямъ можно повторить каждому христіанину: *ванъ Богъ и Спаситель стоитъ среди васъ; и многимъ изъ нихъ безошибочно можно прибавить: котораго вы не знаете.* И въ самомъ дѣлѣ, какъ богатъ нашъ злополучный вѣкъ невѣрующими, которые отрицаютъ Его существованіе, Его божественный Промыслъ, Его священные догматы! Сколько еретиковъ и раскольниковъ, не признающихъ Его истинной церкви, которая, имѣя Его своею Главою, сохранить до скончанія вѣка всю чистоту Его божественнаго ученія. Да и въ самой церкви Христовой, сколько такихъ, которые, закрывая глаза и уши, отвергають Его заповѣди, презирають обѣтованія и угрозы и, нося только названіе христіанъ, не хотятъ даже знать христіанскихъ обязанностей!

Неблагоданамѣренность Іудеевъ проявляется еще въ бездѣйствіи на нихъ изумительной рѣчи св. Іоанна. Если бы, при чистомъ намѣреніи, они желали истиннаго просвѣщенія своихъ душъ, тогда въ послѣднемъ отвѣтѣ его они почерпнули бы богатый матеріалъ для размышленій. Свидѣтельство его о другомъ человѣкѣ, болѣе великомъ и совершенномъ, должно было открыть имъ глаза, или, по крайней мѣрѣ, возбудить въ нихъ любопытный вопросъ: «гдѣ же находится этотъ совершеннѣйшій мужъ, превосходящій такого великаго святаго, какъ Іоаннъ Креститель? Не онъ ли Мессія, ожидаемый съ такимъ нетерпѣніемъ?» Безъ сомнѣнія, св. Предтеча сказалъ слишкомъ довольно для того, чтобъ возбудить въ нихъ ревность отыскать Ожидаемаго, Который стоялъ среди нихъ; но они не обращаютъ никакого вниманія на его слова.

Боясь, чтобъ этотъ человѣкъ, привлекавшій своею неподражаемою святостію всю Иудею, не вздумалъ выдать себя за Мессію, они приелушиваются къ его свидѣтельству о самомъ себѣ; но, разубѣжденные его положительнымъ отрицаніемъ, равнодушно относятся къ остальнымъ его словамъ. Они пренебрегаютъ рѣчами человѣка, совершенно безопаснаго для нихъ и спѣшатъ погрузиться въ то долгое и ужасное усыпленіе, изъ котораго ни чудеса І. Христа, ни обращеніе вселенной, ни ихъ собственное бѣдствіе не можетъ извлечь ихъ до сихъ поръ.

Сіе происходило въ Виваваръ, при Иордань, гдѣ крестилъ Іоаннъ.

Конечно, не безъ особенной побудительной причины означаетъ Евангелистъ мѣсто, гдѣ происходило это посольство. Во время изданія его Евангелія могли находиться въ живыхъ или сами свидѣтели этого событія, или слышавшіе о немъ отъ очевидцевъ, которые, при положительномъ указаніи мѣстности, могли вѣрнѣе припомнить о немъ и такимъ образомъ подтвердить важное и торжественное свидѣтельство св. Іоанна Крестителя объ І. Христѣ въ присутствіи великаго множества людей и посланниковъ синагоги.

П. М.

НАГОРНАЯ ПРОПОВѢДЬ.

(Продолженіе).

Вмѣстѣ съ этимъ въ *шестомъ* прошеніи: и не предай насъ искушенію выражается сознаніе слабости, безсилія, по которому вѣрующій можетъ не только нарушать заповѣди Божіи, но и совершенно забыть ихъ. Возможность искушенія основывается собственно не несоотвѣтствіи внутренней святой силы новой жизни съ силою зла. Потому то вѣрующій и умоляетъ Отца небеснаго объ отвращеніи отъ него опасной чаши тяжелаго искушенія. Самъ Господь, выдержавшій искушеніе въ началѣ своей общественной дѣятельности, въ концѣ ея, въ виду предстоящаго болѣе тяжелаго искушенія, горячо молился къ Отцу своему, взывая: Отче мой! Если возможно, да минуетъ Меня чаша сія ³¹⁾. Отсюда какъ Господь испилъ свою чашу искушенія, такъ и каждый послѣдователь его долженъ испить свою ³²⁾; не смотря на это вѣрующій умо-

31) Мат. 26, 39.

32) Мат. 20, 23.

ляетъ Отца небеснаго объ отвращеніи отъ него чаши искушенія, какъ умолялъ и Господь, умоляетъ, пока не ощутитъ въ себѣ дѣйствія божественной силы, помощію которой онъ побѣждаетъ, наконецъ, искушенія.

Мысль шестаго прошенія непротиворѣчитъ мысли Іак. 1, 13., гдѣ говорится, что Богъ не искушаетъ человѣка. Искушеніе здѣсь, вслѣдствіе грѣховности человѣка, выраженной въ пятомъ прошеніи, есть искушеніе сверхъ нашихъ силъ и недопущеніе насъ до него—вслѣдствіе прошенія намъ грѣховъ. Мысль шестаго прошенія можно потому выразить такъ: не допусти насъ, вслѣдствіе нашихъ грѣховъ, до испытанія искушеній сверхъ нашихъ силъ, но предоохрани отъ нихъ. А что Богъ можетъ предохранить насъ отъ искушеній, влекущихъ ко грѣху, это видно какъ изъ самаго понятія о Богѣ, такъ и изъ священнаго писанія³³⁾. Притомъ же, вмѣстѣ съ искушеніемъ Богъ можетъ подать вѣрующему и облегченіе. Вѣренъ Богъ, говоритъ апостоль Павелъ, который не пустилъ вамъ быть искушаемыми сверхъ силъ; но при искушеніи даетъ и облегченіе, такъ что вы будете въ силахъ перенести³⁴⁾.

Наконецъ, въ седьмомъ прошеніи: но избавь насъ отъ лукаваго выражается идея избавленія отъ лукаваго. Добро предполагается здѣсь какъ противоположность злу и всецѣлымъ торжествомъ перваго надъ послѣднимъ условливается совершенство царства Божія, невозможность искушенія.—Въ выраженіи той поѣтѣ Эразмъ, Мейеръ и др. предполагаютъ мужескій родъ, *ὁ ποιητής*; Августинъ, Толюккъ и др.—средній, *τὸ ποιητόν*; Лютеръ *ἀπὸ τοῦ ποιητοῦ* переводитъ выраженіемъ отъ зла. По Ольсгаузену, *ὁ ποιητής* и *τὸ ποιητόν*—одно и тоже, если *τὸ ποιητόν* понимается въ смыслѣ соединенія всего злаго, одицетвореніемъ котораго является сатана. Ольсгаузенъ находитъ, впрочемъ, женскій родъ болѣе свойственнымъ библейскому языку³⁵⁾.

Молитва Господня оканчивается славословіемъ: Ибо Твое есть царство, и сила, и слава во вѣки. Слѣды славословія находятся уже въ Ветхомъ Заветѣ³⁶⁾. Въ болѣе совершенномъ видѣ славословіе является въ Новомъ Заветѣ³⁷⁾, вѣроятно, уже въ формѣ приспособленія къ литургическому употребленію. Мѣсто Тим. 4, 18. Штиръ разсматриваетъ какъ доказательство появленія славословія Молитвы Господней въ глубокой древности. Славословіе выражаетъ

33) Мат. 26, 41, 1 Кор. 7, 5.

34) 1 Кор. 10, 13.

35) Мат. 13, 19—39. Ефес. 6, 16. 2 Тим. 3, 3.

36) 1 Пар. 29, 11.

37) 2 Тим. 4, 18.

то, что сила и слава Божія есть *основаніе, душа и цѣль* молитвы и что царство силы и славы должно служить *цѣлю* развитія и усовершенствованія вѣрующихъ царства благодати.

Заключительное выраженіе *славословія* *ἀμήν*, евр. *амен*, истинно, вѣрно, имѣетъ свое основаніе въ истинности и вѣрности Божіей. Оно часто употребляется въ концѣ торжественныхъ рѣчей Господа и служитъ послѣднимъ основаніемъ молитвы Его, какъ знакъ того, что *человѣческая истинность и вѣрность* есть слѣдствіе истинности и вѣрности Божіей. «*Аμήν* имѣетъ большое значеніе въ библейской теологіи, въ церковной литургіи и въ жизни вѣрующихъ». А въ концѣ молитвы Господней «*всегдашнее молитвенное* *аминь* является великимъ *міровымъ аминь*»³⁸⁾.

Непосредственно за молитвою Господнею евангелистъ Лука излагаетъ ту мысль, что всякій просящій получаетъ, а ищущій находитъ и стужающему отвѣряютъ³⁹⁾. Евангелистъ Матѳей, напротивъ, развиваетъ мысль 12-ю ст. 6 гл. т. е. пятого прошенія молитвы Господней⁴⁰⁾. Относительно непосредственнаго помѣщенія мысли 14—15 ст. за молитвою Господнею должно сказать, что оно сдѣлано евангелистомъ очень удачно; потому что мысль 14—15 ст. есть не что иное, какъ развитіе и уясненіе идеи примиренія и миролюбія, какъ главной, можно сказать, идеи молитвы Господней.

«Если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, говоритъ Иисусъ Христосъ; то проститъ и вамъ Отецъ вашъ (небесный). А если не будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшенія вашихъ»⁴¹⁾.

«Всѣ люди—грѣшники предъ Богомъ,—грѣшники болѣе или менѣе и одинъ предъ другимъ; миръ и любовь между ними могутъ быть только при взаимномъ прощеніи согрѣшившихъ одного предъ другимъ. Вотъ почему въ священномъ писаніи усиленно повелѣвается прощать другъ другу проступки и взаимныя неудовольствія»⁴²⁾. Проступки людей относительно другъ къ другу такъ легки, такъ ничтожны сравнительно съ грѣхами ихъ предъ Богомъ, что не прощающій ближнему, очевидно, не сознаетъ всей своей грѣховности предъ Богомъ; а при этомъ онъ не можетъ получить и прощенія отъ Бога, для полученія котораго необходимо истинное покаяніе и смиренное сознаніе своей грѣховности»⁴³⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

38) Штирль, цитуемый Лаанге. Стр. 85.

39) Лув. 11, 5—10. Мат. 7, 7—8.

40) Мат. 6, 14—15, Мар. 11, 25—26.

41) Мат. 6, 14—15.

42) Особенно Мат. 18, 22—23.

43) Душ. Чт. 1869 г. Февр. Стр. 249.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и воликій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф).

б) въ 16 д., на вел. бум. цѣна за экз. въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф).

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф).

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к. корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф).

Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю пасхи и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к. корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф).

Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи въ 12 д., цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф).

Правила (книга правилъ) Св. Апостоль, ев. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и Св. Отцевъ съ Алфавитомъ, въ 12 д. съ кин. цѣна за экз.

въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (на пер. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (на перес за 4 ф.).

Служба на каждый день первой седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кн., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

Служба на каждый день страстных седмицы великаго поста. въ 4 д. л. съ кн., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ ка- оедръ, со времени учрежденія Святѣйш. Пра- вительствующаго Синода, (1871—1871 г.) въ 8 д. СПБ. 1872 г. въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф.).

Тріодъ постная, или Тріодінь, съ киповарью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

Тріодъ постная, или Тріодінь, въ 4 д. безъ кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

Тріодінь постная, или Тріодінь, въ 8 д. съ кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кн., на сѣр. бум., въ бум. пер. цѣна за экз. 10 коп. (на перес. за 1 ф.).

Чинъ на умоуеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

„СТРАННИКЪ“

ЗА 1875 ГОДЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРСКОЙ ВНИЖКИ.

Членъ святѣйшаго правительствующаго Синода, преосвящен- ный Силь вестръ Кулябка, архіепископъ санктпетербургскійя (1850—1761 гг.). *Священника Михаила Архангельскаго.*—Хри- стось Спаситель, какъ Посредникъ нравственнаго стремлені- чедовѣка къ соединенію съ Богомъ, и идеаль нравственности *Ивана Никольскаго.*—Составъ богослуженія въ первомъ христіан- скомъ вѣкѣ. *Николая Невзорова.*—Слово въ день Богоявленія Господня. *Синодальнаго члена высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита новгородскаго и с. петербургскаго.*

БИБЛОГРАФІЯ.—Предполагаемая реформа церковнаго суда.

Выпускъ первый (изд. 3-е) и второй. С. Петербургъ. 1873—1874 г.
Рецензія *Е. Дылевскаго*.

ХРОНИКА. Рѣчь, сказанная ректоромъ с.-петербургской духовной семинаріи, архимандритомъ *Хрисаномъ*, при нареченіи его во епископа астраханскаго и енотаевскаго, въ присутствіи св. Синода, 20 декабря 1874 года. — Извлеченіе изъ всеподданѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству за 1873 годъ. — О новомъ штатѣ учрежденій православной Церкви въ сѣверной Америкѣ. — Возсоединеніе съ православною Церковію униатскъ холмской епархіи. — Публичныя бесѣды православныхъ съ сектантами въ г. Самарѣ. *Протоіерея Димитрія Орлова*. — Привѣтъ новообращенному японцу. *Протоіерея Василія Гречулевича*. — Пятидесятилѣтній юбилей въ священномъ санѣ тарскаго протоіерея Стефана Цвѣткова. *Протоіерея Александра Сулацкаго*. — Протоіерей Андрей Алексѣвичъ Павловскій (некрологъ). — Надгробная рѣчь, сказанная 18-го января при отпѣваніи почившаго протоіерея с.-петербургской Знаменской церкви А. А. Павловскаго. *Протоіерея Василія Гиляровскаго*.

ЗАМѢТКИ. Заступленіе Божіей Мамери. *Священника Теодора Архангельскаго*. — Алфавитный Указатель «Странника» — за 3-е пятилѣтіе 1870—1874 г. (Продолженіе его приложится при слѣдующей книжкѣ этого журнала).

Подписка на «Странникъ», «Мірское Слово» и «Современность» за 1875 годъ продолжается. Условія подписки 1) «Странникъ», 12 книжекъ, съ приложеніемъ портретовъ и проч., 4 р. безъ пересылки, 5 р. съ пересылкою **иностранцамъ**. (Таже цѣна была на этотъ журналъ и за прошедшій 1874 годъ. По этому гг. иностранцы подписчики, приславшіе только 4 р., и слѣдовательно недославшіе **рубль**, благоволятъ дослать); 2) «Мірское Слово» (25 № 2 р. 50 к., а съ пересылкою 3 р. для подписывающихся одновременно «Странникъ» — 2 р., съ перес., т. е. за оба изданія 7 р. с.); 3) «Современность» (около 156 №№) 4 р. 80 к., съ перес. 6 р. с. (со «Странникомъ» 11 р., съ «Мірскимъ Словомъ» 9 р.). За всѣ три изданія вмѣстѣ 13 р. с., съ пересылкою.

~~~~~  
**Редакторы:** (Прот. **В. Никоновъ**.  
 (Свящ. **І. Адамовъ**.  
 ~~~~~

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. *Н. Волковъ*, и свящ. *П. Палицынъ*.
 Февраля 28-го дня 1875 года.

Воронежъ. Въ типографіи Н. Д. Гольдштейнъ.