



Годъ 1903

XXXVI.

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 1 и 15 числа. Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

### 1903.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1-го Мая.

### № 9.

1-го Мая.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Перемѣны по епархіальной службѣ.

Столоначальникъ Подольской Духовной Консисторіи, неимѣющей чина, **Андрей Денисіевъ** опредѣленъ, согласно прошенію и послѣдовавшаго разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Секретаремъ при Минскомъ Епархіальномъ Архіереѣ—24-го Апрѣля.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Хворостовской церкви, Моз. у., псаломщикъ Туровской Преображенской церкви, того же у., діаконъ **Григорій Сулковскій** рукоположенъ во священника—25-го Марта.

Крестыанинъ **Андроникъ Шугачъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Пніовской церкви, Пинс. у., на 1-е 3-лѣтіе—7-го Апрѣля.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Достоевской церкви, Пинс. у., состоящій на псаломщической вакансіи при Стволовичской церкви, Новогр. у., діаконь **Кирилль Громаковскій** рукоположенъ во священника—2-го Марта.

Священникъ Востынской церкви, Пинс. у., **Константинъ Тумиловичъ** уволенъ, по распоряженію Епархіального Начальства, вслѣдствіе болѣзни, заштатъ съ 1-го Марта.

Опредѣленный на священническое мѣсто при Вербовичской церкви, Рѣч. у., псаломщикъ Псковской епархіи **Алексѣй Меліоровъ** рукоположенъ во діакона—25-го, а во священника—30-го Марта.

И. д. псаломщика Холопеничской церкви, Борис. у., **Иванъ Герасимовичъ** утвержденъ въ занимаемой должности—19-го Апрѣля.

Состоящій на псаломщической должности при Деревковской церкви, Пинс. у., діаконь **Стефанъ Овишкевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на псаломщическую вакансію къ Мохренской церкви, того же у.,—19-го Апрѣля.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Старосельской церкви, Моз. у., псаломщикъ Лоевской Николаевской церкви, Рѣч. у., діаконь **Мавель Верниковскій** рукоположенъ во священника—3-го Апрѣля.

Псаломщикъ Долгиничской церкви, Игум. у.,—**Владиміръ Герасимовичъ** перемѣщенъ, по распоряженію Епархіального Начальства, на таковое же мѣсто къ Острошицко-Городецкой церкви, Минс. у.,—19-го Апрѣля.

Священникъ Морочской церкви, Слуцк. у., **Илатонъ Горбачевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Грицевичской церкви, того же у.,—21-го Апрѣля.

Перемѣщенный на священническое мѣсто къ Якимовичской церкви, Рѣч. у., священникъ **Александръ Про-**

**невичъ** оставленъ; согласно прошенію, на прежнемъ занимаемомъ имъ мѣстѣ при Ново-Барсукской церкви, того же у., — 19-го Апрѣля.

Псаломщическій сынъ **Владиміръ Желѣзняковичъ** допущенъ къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей при Мало-Малешевской церкви, Моз. у., — 23-го Апрѣля.

## ВЪ ДОМОСТЬ

**о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяць 1903 года.**

Изъ жалованья духовенства за Мартъ 1903 года удержано: 1) на содержаніе воспитанниковъ епархіального обществитія Семинаріи съ cadaго протоіерея и священника по 2 р. 50 к. и cadaго діакона и псаломщика по 1 р. 16 к.; 2) на жалованье Минскому епархіальному миссіонеру съ cadaго протоіерея и священника по 1 р. 3 к., съ правомъ возврата сихъ денегъ изъ церковныхъ суммъ. При вакантности священническаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстныхъ благочинныхъ, за исключеніемъ м. Своятичь, Новогр. у., гдѣ за вакантностью священническаго мѣста и въ виду того, что мѣстный благочинный жалованья изъ казначейства не получаетъ, удержаніе сіе произведено изъ жалованья псаломщика; 3) въ пользу Епархіального Училищнаго Совѣта 58 руб. 22 к. на пополненіе денегъ отпущенныхъ изъ казны на нужды церковно-приходскихъ школъ и въ израсходованіи каковыхъ денегъ не представлены оправдательные документы, а именно: съ священниковъ церквей, Слуцк. у.: Бучатинской Іоанна Гудаковскаго и Скепіовской Николая Наркевича по 29 р. 11 к. съ cadaго; 4) въ пользу епархіального свѣчнаго завода 29 р. 11 к. на пополненіе

недоимки съ священника Наровлянской церкви, Рѣч. у., Данила Головни; 5) въ пользу Епархіального Попечительства въ качествѣ штрафа съ священниковъ церквей: Зембинской, Борис. у., Константина Шафаловича 3 р., Горковской, Бобр. у., Терентія Мацкевича 2 р., Порѣчской, того же у., Якова Цытовича 5 р., Бацевичской, того же у., Матѳея Козачевского 2 р., Брагинской, Рѣч. у., протоіерея Іуліана Мигая 20 р. и Борщовской, того же у., Николая Кошельникова 15 р.; 6) въ депозитъ Консисторіи съ священниковъ церквей: Бѣличанской, Игум. у., Іакова Садовскаго 8 р. 16 к., Дудичской, того же у., Іларіона Пастернацкаго 29 р. 11 к., Дубровской, Минск. уѣзда, Стефана Маньковскаго 7 р. 27 к. и Кожанъ-Городокской, Пинс. у., Николая Новицкаго 8 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и псаломщиковъ церквей: Дубровской, Минск. у., Дмитрія Турцевича 8 р. 63 к., Заспенской, Рѣч. у., Ивана Мацкевича 2 р. 50 к. и Бацевичской, Бобр. у., Ивана Пигулевскаго 2 р. 50 к. и 7) въ депозиты: Окружнаго Суда, уѣздныхъ членовъ онаго и земскихъ начальниковъ въ пользу кредиторовъ изъ жалованья священника Чико-Витовецкой церкви, Минс. у., Горбачевского 8 р. 16 к. и псаломщиковъ церквей: Минской Екатерининской соборной Горбачевича 3 р. 25 к., Городыщской, Новогр. у., Лаврентія Житкевича 2 р. 50 к. и Изяславской Минс. у., Тимоѳея Мацкевича 2 р. 50 к.

Преподается Архипастырское благословеніе отъ Господа прихожанамъ Вороничской, Дудичской, Могилянської, Омельнянської, Сергѣевичской и Узденской церквей, Игум. у., а также купцу **Малярову** и крестьянамъ **Петру Карнову** и **Семену Мотузу** за пожертвованія въ пользу приходскихъ храмовъ.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства прихожанамъ **Омговичской** и **Кривковской** церквей, Бобр. у., а также женѣ генераль-маіора **Аннѣ Кологривовой** и вдовамъ генераль-маіора **Софьи Дараганъ** и статскаго совѣтника **Елизаветѣ Дараганъ** за пожертвованія на благоуукрашеніе приходскихъ храмовъ.

Награды. Псаломщики: Рудобѣльской церкви, Бобр. у., **Василій Зелезинскій** и Брожской, Бобр. у., **Владиміръ Крониковскій** посвящены въ стихарь—первый 13-го, а послѣдній 20-го Апрѣля.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Пнівской* церкви, Пинс. у.,—предсѣдателемъ священникъ **Іоаннъ Хлѣбцевичъ**, а членами 12 прихожанъ изъ крестьянъ и 2) *Ланьской*,—Слуцк. у.,—предсѣдателемъ священникъ **Іоаннъ Воллосовичъ**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ.

Некрологъ. Умерли: священникъ Ровенско-Слободской церкви, Рѣч. у., **Платонъ Бирюковичъ**—10-го и іеромонахъ Пинскаго Богоявленскаго монастыря **Месодій**—18-го Апрѣля.

#### **В а к а н т н ы я м ѣ с т а :**

**А) Священническія при церквахъ:**

- 1) Мхерино-Рубежской, Борис. у.,—2 Дек. 1902 г.
- 2) Своятичской, Новогр. у.,—14 Янв. 1903 г.

- 3) Будчанской, Слуцк. у.,—14 Янв.
- 4) Князь-Озерской, Моз. у.,—15 Фев.
- 5) Бостынской, Пинс. у.,—1 Мар.
- 6) Чирковской, Бобр. у.,—13 Мар.
- 7) Своротовской, Новогр. у.,—13 Мар.
- 8) Дубновичской, Пинс. у.,—16 Мар.
- 9) Блужской, Игум. у.,—20 Мар.
- 10) Ванюжичской, Моз. у.,—20 Мар.
- 11) Замошской, Бобр. у.,—20 Мар.
- 12) Морочской, Слуцк. у.,—21 Апр.
- и 13) Якимовичской, Рѣч. у.,—19 Апр.

**Б) Псаломщическія при церквахъ:**

- 1) Рѣчицко-Николаевской—6 Нояб. 1902 г.
- 2) Тѣшковской, Рѣч. у.,—2 Янв. 1903 г.
- 3) Людевичской, Моз. у.,—2 Фев.
- 4) Кореличской, Новогр. у.,—10 Фев.
- 5) Новогрудской Борисо-Глѣбской—26 Февр.
- 6) Выгоноцкой, Пинс. у.,—3 Мар.
- 7) Бортникской, Бобр. у.,—6 Мар.
- 8) Бѣлянской, Пинс. у.,—13 Мар.
- 9) Пруской, Слуцк. у.,—14 Мар.
- 10) Замошской, Бобр. у.,—20 Мар.
- 11) Стволовичской, Новогр. у.,—2 Мар.
- 12) Бѣлосорокской, Рѣч. у.,—1 Апр.
- 13) Лоевской Николаевской, Рѣч. у.,—3 Апр.
- 14) Долгиничской, Игум. у.,—19 Апр.
- и 15) Деревковской, Пинс. у.,—19 Апр.

(А) Священническія при церквахъ:

- 1) Мѣрино-Губежской, Бобр. у.,—2 Дек. 1902 г.
- 2) Своротовской, Новогр. у.,—14 Янв. 1903 г.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ и залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Слуцкому духовному училищу за 1902 годъ.

(Окончаніе \*).

### РАСХОДЪ.

Изъ суммы, поступившей на приходъ, употреблено:

А.

По назначенію смѣты.

І.

На погашеніе ссуды изъ духовно-учебнаго капитала въ 15 тысячъ рублей . . . . .	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ. Руб. Коп.	Употреблено въ расходъ. Руб. Коп.
	900 —	900 —

ІІ.

*Содержаніе служащихъ:*

1) Учителю приготовительнаго класса . . . . .	400 —	400 —
2) Надзирателю и учителю гимнастики . . . . .	300 —	300 —
3) Членамъ Правленія отъ духовенства . . . . .	120 —	120 —
4) Члену и дѣлопроизводителю Правленія . . . . .	120 —	120 —
Итого . . . . .	<u>940 —</u>	<u>940 —</u>

ІІІ.

*Содержаніе церкви:*

1) На покупку просфоръ, вина и ладона и на освѣщеніе церкви . . . . .	35 —	34 98
---	------	-------

\*) См. № 8 Минск. Епарх. Вѣд. за 1903 г.

2) Священнику Смотрителю училища Михаилу Источникову за отправление богослужений . . .	Руб. 240	Коп. —	Руб. 240	Коп. —
<b>Итого . . .</b>	<b>275</b>	<b>—</b>	<b>274</b>	<b>98</b>

IV.

*Содержаніе канцеляріи Правленія.*

1) На наемъ писца . . .	180	—	180	—
2) На канцелярскіе расходы . . .	70	—	77	87
3) Навыписку Памятной книжки Минской губерні за 1902 годъ . . .	1	39	1	8
4) На выписку Памятной книжки Минской епархіи на 1902 годъ . . .	98	—	—	—
<b>Итого . . .</b>	<b>252</b>	<b>37</b>	<b>258</b>	<b>95</b>

V.

*Содержаніе библіотеки.*

1) На выписку «Церковныхъ Вѣдомостей» на 1902 годъ . . .	3	11	3	11
2) На приобрѣтеніе книгъ для фундаментальной, безмездной и ученической библіотеки . . .	100	—	181	41
3) На приобрѣтеніе книгъ для выдачи въ награду ученикамъ за отличные успѣхи и похвальное поведеніе . . .	15	—	9	15
4) и 5) На переплетъ прибрѣтенныхъ и разбитыхъ книгъ . . .	35	—	29	62
<b>Итого . . .</b>	<b>153</b>	<b>11</b>	<b>223</b>	<b>29</b>

VI.

*Содержаніе больницы.*

1) Врачу разъѣздныхъ . . .	25	—	—	—
----------------------------	----	---	---	---

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2) Фельдшеру жалованья.	120	—	120	—
3) На медикаменты и медицинскія принадлежности . . . . .	63	—	61	—
4) На улучшение стола для большихъ учениковъ . . . . .	25	—	3	20
<b>Итого</b>	<b>233</b>	<b>—</b>	<b>184</b>	<b>20</b>

## VII.

*Содержаніе домовъ.*

1) На жалованье эконому училища . . . . .	180	—	180	—
2) На наемъ прислуги . . . . .	584	—	576	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3) На отопленіе . . . . .	620	—	620	—
4) На освѣщеніе . . . . .	295	67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	358	65 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
5) На очистку дымовыхъ трубъ, ретирадныхъ мѣстъ и мусорныхъ ямъ . . . . .	215	—	215	—
6) На приобрѣтеніе средствъ для дезинфекціи . . . . .	15	—	15	—
7) На полуду и починку мѣдной и вообще металлической посуды . . . . .	50	—	41	54
8) На приобрѣтеніе столовой посуды . . . . .	30	—	14	5
9) На приобрѣтеніе столовыхъ фразетовскихъ бѣлаго металла ложекъ . . . . .	36	—	36	—
10) На полуду 3 самоваровъ и чайнаго куба и на починку самоваровъ . . . . .	5	—	—	—
11) На починку часовъ . . . . .	5	—	2	—
12) На приобрѣтеніе мелкой деревянной посуды и на починку оной . . . . .	15	—	14	74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
13) На покраску и починку желѣзныхъ кроватей . . . . .	17	—	13	20

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
14) На починку мебели . . . . .	20	—	20	—
15) На лампы съ ихъ принадлежностями . . . . .	30	—	32	—
16) На вставку стеколь въ окна . . . . .	20	—	30	71
17) На починку и покраску 2 баковъ для воды съ тазами при нихъ и на покраску рукомойника . . . . .	10	—	9	—
18) На приобрѣтеніе половыхъ щетокъ . . . . .	15	—	13	50
19) На страховку училищныхъ зданій . . . . .	125	15	125	35
20) На покупку 18 новыхъ лампъ, такъ называемыхъ «лунныхъ или молнія» по 4 руб. . . . .	72	—	70	—
21) На покупку новаго зеркала въ ученическую гардеробную . . . . .	10	—	—	—
22) На мелочные расходы по содержанию домовъ въ теченіе года, въ томъ числѣ и на покупку холста на стирки и многія другія непредвидѣнные надобности . . . . .	60	—	64	27
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2429</b>	<b>82<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>2451</b>	<b>18<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>

VIII.

*Содержаніе учениковъ.*

**А. На пищу:**

а) на говядину и свиное сало . . . . .	3573	3	2812	95
б) на другіе продукты . . . . .				

**Б. На одежду.**

1) На постройку 20 зимнихъ пальто . . . . .	193	90	140	74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
---	-----	----	-----	--------------------------------

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2) На постройку 22 зимнихъ парь . . . . .	324	63	169	95
3) На постройку 35 лѣтнихъ парь . . . . .	167	26	80	57
4) На материалы для починки поношенной одежды . . . . .	10	20	17	64 <sup>1/2</sup>
5) Починка поношенной одежды . . . . .	35	—	29	40
6) Постройка 35 суконныхъ фуражекъ . . . . .	35	—	19	80
<b>Итого</b> . . . . .	<b>765</b>	<b>99</b>	<b>458</b>	<b>11</b>

**В. На бѣлье и постель.**

1) На постройку 105 рубахъ и 105 парь подштанниковъ . . . . .	163	27 <sup>1/2</sup>	84	27
2) На обновленіе постели . . . . .	112	50	30	—
3) На приобрѣтеніе носовыхъ платковъ и полотенецъ для сиротъ . . . . .	15	—	8	55
4) На стирку ученическаго и училищнаго бѣлья въ теченіе 10 мѣсяцевъ и на стирку только училищнаго, постельнаго и столоваго бѣлья во время каникулъ . . . . .	130	—	130	—
5) На починку постельныхъ принадлежностей (кромѣ кроватей). . . . .	15	—	8	39
6) На мыло для бани . . . . .	13	75	13	13
<b>Итого</b> . . . . .	<b>449</b>	<b>52<sup>1/2</sup></b>	<b>274</b>	<b>34</b>

**Г. На письменныя принадлежн.** . . . . . 72 50 . . . . . 61 35<sup>1/2</sup>

**Д. На обувь:**

1) На постройку новыхъ сапоговъ по двѣ пары для ученика . . . . .	280	—	188	—
---	-----	---	-----	---

2) На покупку 35 паръ рези- новыхъ калошъ . . . . .	Руб. 82 25	Коп. 25	Руб. 49 45	Коп. 25
3) На вакуу и сапожныя щетки . . . . .	10	—	3	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>372 25</b>		<b>240 45</b>	

IX.

На экстраординарные расходы . . . . . 20 — 16 48

X.

На вспомошествованіе бѣднымъ . . . . .  
ученикамъ . . . . . 30 — 20 —

XI.

На стрижку волосъ учениковъ . . . . . 19 8 17 64<sup>1/2</sup>

XII.

Для образованія фондовой суммы  
на устройство желѣзной крыши на  
больничномъ зданіи . . . . . 30 — —

XIII.

На вознагражденіе 3 членовъ  
Ревизіоннаго Комитета, по 10 руб-  
лей каждому, и на канцелярскіе  
расходы . . . . . 40 — 40 —

XIV.

На уплату въ Слуцкое Городское  
Управленіе земельного налога за  
училищную землю, приносящую  
доходъ . . . . . 10 88 11 76

XV.

Смотрителю училища и его По-  
мощнику, на разъѣзды по дѣламъ  
училища . . . . . 15 — 15 —

XVI.

На замѣну ученикамъ завтрака и полдника утреннимъ и вечернимъ чаемъ:

1 и 4) Пиленного сахара для учениковъ и для училищной при- слуги . . . . .	Руб. 434	Коп. 70	Руб. 402	Коп. 20
2) Чаю . . . . .	140	—	110	14
3) Бѣлыхъ булокъ изъ город- ской булочной . . . . .	840	—	896	7
5) На приспособленіе одного изъ наличныхъ кухонныхъ мѣдныхъ котловъ въ чайный кубъ . . . . .	10	—	10	—
6) На приобрѣтеніе чайной по- суды . . . . .	43	20	56	22
7) На устройство одного поли- рованного подъ орѣхъ шкафа, оль- хового дерева, для чайной посуды съ работою . . . . .	15	—	15	—
8) На наемъ буфетчика, полага- гая по 6 руб. въ мѣсяцъ . . . . .	60	—	40	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1542</b>	<b>90</b>	<b>1529</b>	<b>63</b>

XVII.

На выдачу вознагражденія учи- телю церковнаго пѣнія Александру Писарчику . . . . .	50	—	50	—
--	----	---	----	---

XVIII.

На производство ремонтныхъ работъ по всѣмъ зданіямъ училища	915	60	939	80
<b>Итого по смѣтѣ . . . . .</b>	<b>13090</b>	<b>6</b>	<b>11720</b>	<b>12<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>

Б.УХ

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное  
исчисленіе.

1) Выдано квартирнаго пособія Руб. Коп. Руб. Коп.  
учителямъ училища за 1901 годъ — — 143 43

2) Выдано учителю русскаго и  
церковно-славянскаго языка во II,  
III и IV классахъ Ивану Новиц-  
кому вознагражденія за 1901 годъ — — 150 —

3) Выслано въ Правленіе Мин-  
скаго духовнаго училища за содер-  
жаніе въ ономъ училищѣ 4 сти-  
пендіатовъ Слуцкаго училища въ  
Январской и Майской третяхъ 1901 г.  
259 руб. 68 коп. и уплочено за  
переводный билетъ 25 коп., всего — — 259 93

4) Выслано въ Правленіе того  
же училища за содержаніе въ ономъ  
училищѣ 4 стипендіатовъ Слуцкаго  
училища въ 1902 году 389 руб.  
52 коп. и уплочено за переводный  
билетъ 25 коп., всего . — — 389 77

5) Уплочено столяру Тевелю  
Механику за починку класснаго  
стола 1 р. 50 к., за приклѣпленіе  
30 откладныхъ досокъ по 7 коп.—  
2 р. 10 коп., за приклейку 15 ще-  
щекъ классныхъ скамеекъ по 5 к.—  
75 коп. и за 14 завѣсокъ къ ска-

мейкамъ по 10 коп.—1 р. 40 коп,	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
всего . . . . .	—	—	5	75

Итого сверхъ смѣты	—	—	948	88
--------------------	---	---	-----	----

Всего экономическихъ суммъ въ расходѣ . . . . .	—	—	12669	$\frac{3}{4}$
--	---	---	-------	---------------

В.

Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ.

1) Выслано въ Слуцкое уѣздное Казначейство взысканныхъ въ качествѣ промысловаго налога за 1901 годъ съ подрядчиковъ: Лейбы Конторовича 4 р. 80 коп. съ подрядной суммы 2718 р. и Довида Садовскаго 4 р. 80 коп. съ подрядной суммы 648 р., всего. . . . . 9 60

2) Выслано въ Слуцкое Казначейство взысканныхъ въ качествѣ дополнительнаго гербоваго сбора за написаніе контрактовъ на трехлѣтіе 1899, 1900 и 1901 гг. съ подрядчиковъ училища: Лейбы Конторовича (контрактовая сумма до 9000 р.) 34 р. 75 коп. и Довида Садовскаго (контрактовая сумма до 2000 р.) 6 р. 75 коп., всего . . . . . 41 50

Итого залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ въ расходѣ	—	—	51	10
---	---	---	----	----

Всего въ 1902 году экономическихъ, залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ въ расходѣ	—	—	12720	$10\frac{3}{4}$
--	---	---	-------	-----------------

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ при- ходѣ, къ 1903 году оставалось . . . . .	—	—	5307	$1\frac{3}{4}$
--	---	---	------	----------------

## Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

— На основаніи утвержденнаго резолюціею Его Пресвященства, отъ 19 Апрѣля 1903 г. за № 1839, постановленія по журналу Школьной Комиссіи при Минскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, отъ 26 марта 1903 г. за № 8, объявляется благодарность отъ Епархіального Училищнаго Совѣта благочинному 1-го округа, Минскаго уѣзда, Протоіерею **Павлу Аѳонскому**, благочинному 1-го округа, Бобруйскаго уѣзда, Протоіерею **Теодору Добрынику**, благочинному 1-го округа, Игуменскаго уѣзда, Священнику Гребенской церкви **Владимиру Свирскому** и Священнику Пуховичской церкви, Игуменскаго уѣзда, **Александрѣ Тарановичу** за ихъ рачительное усердіе къ матеріальнымъ нуждамъ церковныхъ школъ епархіи, выразившееся въ томъ, что ими были представлены въ Совѣтъ въ 1902 году наиболѣе крупныя суммы денежнаго сбора по церквамъ епархіи въ день Св. Троицы, установленнаго на усиленіе средствъ Епархіального Училищнаго Совѣта.



### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Распоряженія Епархіального Начальства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяцъ 1903 года.—Преподается Архипастырское благословеніе отъ Господа.—Объявляется благодарность Епархіального Начальства.—Награда.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Слуцкому духовному училищу.—Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Мая № 9. 1903 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій.

На такой вопросъ многіе изъ русскихъ образованныхъ людей скажутъ — обрядами. Нелѣпость подобнаго отвѣта до того очевидна, что онъ не заслуживаетъ и вниманія. Однако, немногимъ ближе къ истинѣ иное сужденіе, которое присуще людямъ богословски-просвѣщеннымъ. Они скажутъ намъ о Filioque, о главенствѣ папы и другихъ догматахъ, кои отвергаются православіемъ, и о тѣхъ догматахъ, общихъ православію и латинству, которые отвергаютъ протестанты. Выходить, что православіе лишено содержанія, составляющаго его исключительную принадлежность, одинаково чуждую европейскимъ исповѣданіямъ. Между тѣмъ историческое происхожденіе послѣднихъ, выработавшихся одно изъ другого, заставляетъ думать, что всѣ они одинаково чужды тѣхъ или иныхъ сокровищъ Христовой истины, потому что сомнительно допустить, чтобы изъ ереси могла выработаться другая, не сохраняя въ себѣ извѣстной доли первой и не возвращаясь все-таки къ истинной Церкви.

Славянофильскіе богословы въ лицѣ Хомякова впервые постарались отмѣтить разность истинной Церкви отъ западныхъ исповѣданій не по тѣмъ или инымъ догматическимъ частностямъ, а со стороны общаго превосходства внутренняго

идеала истинной Церкви надъ церквами инославными. Въ этомъ огромная заслуга Хомякова предъ богословской наукой, и предъ Церковью, и предъ просвѣщеннымъ Западомъ, который оцѣнилъ ее такъ же единодушно, какъ и русскіе литераторы, интересующіеся религіями. Оцѣнка эта обнаруживается всего убѣдительнѣе тѣмъ, что всѣ европейскіе богословы, относящіеся съ симпатіей къ православію, говорятъ о немъ въ хомяковской формулировкѣ вѣроисповѣдныхъ разностей. Въ частности старокатолики, тяготящіе къ Православной Церкви и завязавшіе продолжительную официальную переписку о сближеніи съ нами своей общины, излагаютъ именно хомяковскіе взгляды на главные вопросы, раздѣляющіе, по ихъ мнѣнію, насъ и старокатолицизмъ. Мы разумѣемъ мысль о Filioque, какъ о нововведеніи, прежде всего противномъ церковной дисциплинѣ, которая велитъ «блюсти единеніе духа въ союзѣ мира», и на «пресуществленіе» въ евхаристіи, какъ на понятіе, чуждое церковному преданію (которое учитъ о преложеніи) и заимствованное у западныхъ теологовъ.

Среди всѣхъ богословскихъ сочиненій, писанныхъ русскими, небольшой томъ Хомякова является самымъ популярнымъ, какъ среди нашего просвѣщеннаго общества, такъ и за границей. Не станемъ поэтому воспроизводить подробно его положеній. Напомнимъ, что онъ разсматриваетъ разность вѣроисповѣданій въ ихъ ученіи о 9-мъ членѣ Символа Вѣры — въ ученіи о Церкви. Раскрывая православное ученіе объ этой истинѣ, совершенно искаженное и почти утраченное всѣмъ инославнымъ Западомъ, Хомяковъ весьма ясно показываетъ нравственную цѣнность нашего духовнаго идеала, превосходство вообще нашей вѣры надъ инославіемъ, которое утратило одну изъ наиболѣе святыхъ и возвышающихъ душу истинъ христіанства. Разумѣя подъ Церковью не столько власть, сколько взаимный союзъ душъ, восполняющихъ другъ друга своимъ

тайнствовеннымъ общеніемъ со Христомъ, Который открывается вѣрующимъ не по одиночкѣ, но въ ихъ взаимной любви, по ихъ единству (вселенскій соборъ), Хомяковъ вноситъ во всѣ требованія церковной дисциплины и въ самое познаніе божественной истины (что обусловлено авторитетомъ церковнаго преданія)—вноситъ духъ радостный, чуждый рабства, уносящій насъ въ необъятную широту общенія съ цѣлымъ міромъ вѣрующихъ, съ цѣлой вѣчностью.

Признавая безъ дальнихъ словъ, что православное ученіе о Церкви Хомяковымъ изложено правильно и что онъ вообще достаточно обнаружилъ превосходство православія надъ западными исповѣданіями, утратившими понятіе о нравственномъ союзѣ вѣрующихъ въ ихъ религиозной жизни и религиозномъ познаніи и низведшими царствіе Божіе на степень пли личнаго (индивидуальнаго) подвига или внѣшне-правовой государственной организаціи,—признавая это и преклоняясь передъ богословской и миссіонерской заслугой Хомякова, мы утверждаемъ, однако, что его опредѣленіе православія, или—что тоже—истиннаго богооткровеннаго христіанства въ противѣсъ европейскимъ исповѣданіямъ, неполно. Намъ давно хотѣлось его восполнить.

На самомъ дѣлѣ разность между нашей вѣрой и инославіемъ лежитъ гораздо глубже.

Догматъ Церкви является, конечно, однимъ изъ важнѣйшихъ; наше общеніе чрезъ Церковь должно воспроизводиться въ сознаніи вѣрующаго чловѣка постоянно. Но и помимо этого въ опредѣленіи прямого отношенія каждой личности къ Богу и къ своей жизни чувствуется глубокая разность между инославнымъ европейцемъ и православнымъ христіаниномъ. Разностью этой проникнуты даже мелочи. Возьмемъ руководства духовной жизни. Одни изъ нихъ, по которымъ мы учимся въ школахъ и которыя составляютъ содержаніе нашей богословской науки, догматической и моральной, заимствованы у католи-

ковъ и протестантовъ; у насъ опущены только извѣстные всѣмъ и осужденные церковными авторитетами прямыя заблужденія инославія. Другія руководства нашей духовной жизни, общія образованнымъ людямъ и народу, какъ современникамъ такъ и предкамъ нашимъ по вѣрѣ до IX вѣка и ранѣе, составляютъ содержаніе богослужебныхъ молитвъ, гимновъ и нашу святоотеческую мораль.

Но замѣчательное дѣло! Между обоими родами этихъ руководствъ почти нѣтъ внутренней связи. Нашихъ прологовъ, нашихъ догматическихъ гимновъ (стихирь и каноновъ), нашихъ Четій-Миней не знаютъ дипломированные богословы, а если иногда и знаютъ, то не какъ религіозные мыслители, но какъ простые богомольцы, какъ любители церковнаго пѣнія. Между тѣмъ эта славянская литература въ толстыхъ неуклюжихъ книгахъ есть главная и почти единственная питательница и созидательница дѣйствительной, живой русской вѣры и не только простонародной, но и просвѣщенной. Однако богословская наука не можетъ даже подступить къ ней, хотя бы изъ психологическаго интереса.

Возьмемъ теперь наиболѣе совершенныхъ христіанъ, руководителей христіанской жизни среди насъ: іеросхимонаха Амвросія, о. Іоанна, еп. Теофана. Они не узкіе фанатики, они были въ общеніе со свѣтскими писателями, они благодарные воспитанники семинарій и академій, но отыщите въ ихъ поученіяхъ заимствованія или ссылки на наше школьное и ученое богословіе. Не найдете, кромѣ случайныхъ оговорокъ!

Предложите имъ цѣлыя горы ученыхъ томовъ въ помощь ихъ поученіямъ, они отнесутся къ нимъ съ уваженіемъ, и, повѣрьте, не найдутъ, что позаимствовать. То же испытываетъ и обыкновенный христіанинъ, желающій осмыслить то или иное явленіе своей религіозной жизни.—Очевидно, что создавшаяся по западнымъ принципамъ богословская наука наша, хотя бы и чуждая западныхъ заблужденій, такъ

далека отъ дѣйствительной духовной жизни православныхъ христіанъ, такъ несродна ей, что не только не можетъ руководить послѣдней, но даже и приблизиться къ ней.

Этого не могло бы быть, еслибъ только въ ученіи о Церкви заключалась рознь западнаго богословія отъ православнаго; но это произошло оттого, что западныя религіи измѣнили самое понятіе о христіанской жизни, о ея цѣли, ея условіяхъ.

Будучи ректоромъ Академіи, я задалъ одному умному студенту тему: «Сравнить христіанское нравоученіе по епископу Теофану и по Мартенсену<sup>1)</sup>». Мартенсенъ—маститый протестантскій проповѣдникъ, признаваемый за лучшаго моралиста-теолога, притомъ наиболѣе свободнаго отъ вѣроисповѣдныхъ заблужденій. Еп. Теофанъ—просвѣщенный русскій богословъ, бывшій ректоръ Петербургской Академіи. И что же? Оказалось, что христіанская мораль подъ перомъ этихъ двухъ авторовъ явилась въ совершенно различномъ, нерѣдко до противоположности различномъ видѣ. Итогъ разностей формулированъ такъ.

Еп. Теофанъ учитъ тому, какъ построить жизнь по требованію христіанскаго совершенства, а западный епископъ (*sit venia verbo*) беретъ изъ христіанства то и настолько, что и насколько совмѣстимо съ условіями современной культурной жизни. Значить, первый смотритъ на христіанство, какъ на вѣчный устой истинной жизни и требуетъ отъ каждаго ломать себя и жизнь до тѣхъ поръ, пока она не войдетъ въ эту норму, а второй смотритъ на основы современной культурной жизни, какъ на фактъ непоколебимый, и лишь въ области существующихъ частныхъ разновидностей его указываетъ тѣ изъ нихъ, которыя наиболѣе одобрительны съ христіан-

---

<sup>1)</sup> См. Православный Собесѣдникъ за 1899 г. или „Сборникъ сочиненій студентовъ Казанской Дух. Академіи т. I 1900 г.».

ской точки зрѣнія. Первый требуетъ нравственнаго героизма, подвига, второй высматриваетъ, что-бы изъ христіанства годилось намъ въ нашемъ теперешнемъ жизненномъ устройствѣ? Для перваго, человѣка, призваннаго къ загробной вѣчности, въ которой начнется истинная [жизнь, исторически сложившійся механизмъ современной жизни — ничтожный призракъ, а для второго ученіе о будущей жизни — возвышенная, облагораживающая идея, идея, помогающая намъ лучше и лучше устроить здѣсь реальную жизнь.

Въ разности этихъ двухъ учителей добродѣтели сказалась и разность западно-европейскихъ религій, и православной вѣры. Послѣдняя исходитъ изъ понятія христіанскаго совершенства или святости и съ этой точки зрѣнія даетъ оцѣнку наличной дѣйствительности, а Западъ утверждаетъ на *status quo* жизни и выгадываетъ тотъ *minimum* религиозныхъ отпавленій, при которыхъ можно спасти, если и впрямь существуетъ вѣчность.

«Вы указываете не на ложныя вѣрованія, а на пониженное религиозное настроеніе Запада!» скажутъ намъ.

Да! отвѣтимъ мы; пока мы говорили о настроеніи, о вырожденіи западной религиозной жизни и мысли; сейчасъ укажемъ и на высокій принципъ, ими утраченный.

Христіанство есть подвигъ добродѣтели; христіанство есть жемчужина, для пріобрѣтенія которой благоразумный купецъ Евангелія долженъ былъ распродать все свое имущество. Исторически подъ этимъ самоотверженнымъ рѣшеніемъ, подъ вліяніемъ креста, — разумѣлись, повидимому, различные подвиги: во время земной жизни Спасителя — вступленіе въ число учениковъ, слѣдовавшихъ за Нимъ: далѣе — исповѣданіе вѣры и мученичество; затѣмъ, отъ IV вѣка и по XX — отшельничество и монашество. На самомъ дѣлѣ эти разные виды подвига были лишь условіями одной идеи, одной цѣли — постепеннаго достиженія на землѣ духовнаго совершенства, т. е.

свободы отъ страстей или безстрастіе и обладанія всеми добродѣтелями, какъ того просятъ себѣ все вѣрующіе въ Ефремовой молитвѣ, многократно повторяемой Великимъ постомъ въ сопровожденіи многочисленныхъ поклоновъ. «Сія есть воля Божія—святость ваша»,—говоритъ Апостоль, а достигнуть ее можно лишь, сдѣлавъ ее главнѣйшей, единственной цѣлью жизни, если жить для того, чтобы достигать святости. Въ этомъ заключается истинное христіанство; это—сущность православія въ отличіе отъ инославія западнаго. Восточныя ереси въ этомъ отношеніи, а слѣдовательно по существу, гораздо ближе къ православію, чѣмъ западныя (разумѣемъ наиболѣе сильную восточную ересь монофизитовъ, къ которой близко примыкаютъ армяне). Духовное совершенство личности остается и у нихъ цѣлью христіанской жизни, а разность возникаетъ только въ ученіи объ условіяхъ къ достиженію этой цѣли.

Но развѣ западные христіане говорятъ, что стремиться къ нравственному совершенству не нужно? Неужели они станутъ отрицать, что христіанство заповѣдуетъ намъ совершенство.

Сказать они этого не скажутъ, но не въ этомъ видятъ они сущность христіанства; да и въ пониманіи совершенства и въ способахъ достиженія его они разойдутся съ нами на каждомъ словѣ; они даже не поймутъ насъ ни въ чемъ и не согласятся съ тѣмъ, что именно нравственное совершенство личности есть цѣль христіанской жизни, а не просто богопознаніе (какъ полагаютъ протестанты) или благоустройство церкви (паписты), за что, по ихъ мнѣнію, самъ Богъ даетъ человѣку нравственное совершенство въ качествѣ возмездія.

Нравственное совершенство достигается путемъ самодѣятельной сложной работы надъ собой, внутренней борьбой, лишеніями, въ особености же самоуничженіемъ. Право-

славный христіанинъ, искренно и усердно выполняющій духовную дисциплину, уже тѣмъ самымъ проходитъ значительную часть этого подвига, потому что наша дисциплина вся устроена именно такъ, чтобы служить постепенному умерщвлению страстей и приобрѣтенію благодатнаго совершенства. Этому способствуетъ содержаніе нашихъ богослужебныхъ молитвъ, подвиги говѣнія, постовъ и тотъ почти монашескій строй православной жизни, который указанъ нашимъ уставомъ и котораго строго держались наши предки до Петра и держатся донынѣ люди, живущіе началами народной культуры.

Говоря короче, православная вѣра есть вѣра аскетическая; православное богословское мышленіе—тѣ, которое не остается мертвымъ достояніемъ школы, но вліяетъ на жизнь и распространяется въ народѣ, оно есть изслѣдованіе о путяхъ духовнаго совершенствованія. Съ этой именно точки зрѣнія разсматриваются въ нашихъ стихирахъ и канонахъ, какъ догматическія опредѣленія, такъ и событія Священной исторіи, а равно и заповѣди и ожиданіе Страшнаго Суда.

*Епископъ Антоній.*

(Окончаніе будетъ).

## **Безъ церковнаго пѣнія нѣтъ школы церковной.**

Въ церковно-школьной жизни наблюдается весьма печальное явленіе—отсутствіе во многихъ школахъ обученія церковному пѣнію. По представленію самого народа, *безъ церковнаго пѣнія нѣтъ школы церковной*; этимъ представленіемъ должны проникнуться и всѣ труженники народныхъ школъ, если они желаютъ успѣха своему дѣлу. Церковное пѣніе—это основа школы, лучшій залогъ ея процвѣтанія, вѣрнѣйшее средство для привлеченія къ школѣ горячихъ

симпатій народа и для закрѣпленія грамотности и воспитательнаго вліянія школы въ подрастающемъ поколѣніи.

Какъ, въ самомъ дѣлѣ, расположить населеніе къ открытію школы въ какомъ-либо глухомъ селѣ, гдѣ населеніе поголовно безграмотно и пока еще мало тяготится своимъ невѣжествомъ? Говорить имъ рѣчи о томъ, что «ученье свѣтъ, а неученье тьма»? Но такія рѣчи врядъ ли дойдутъ до сознанія пока еще темной массы. Единственная отрасль школьнаго обученія, которая можетъ вызывать интересъ къ школѣ и у неграмотныхъ крестьянъ—это церковное чтеніе и особенно пѣніе. Нашъ народъ любитъ церковное пѣніе; онъ высоко цѣнитъ и уважаетъ голосистаго псаломщика, а пѣніе большихъ и стройныхъ хоровъ монастырскихъ всегда приводитъ богомольцевъ въ восторгъ. Поэтому, трудно себѣ и представить, какъ крестьяне поблагодарятъ священника за устройство такой школы, которая научитъ ихъ дѣтей пѣть въ церкви. Пусть священникъ свачала устроитъ самую скромную школу, хотя бы въ церковной сторожкѣ, и съ первыхъ же дней начнетъ обучать въ ней крестьянскихъ дѣтей не только азбукѣ, но и церковному пѣнію. Конечно, на первыхъ порахъ можно обучить ихъ только двумъ—тремъ несложнымъ пѣснопѣніямъ. Но пока довольно и этого, чтобы черезъ двѣ—три недѣли поставить школьниковъ на клиросъ, гдѣ прихожане привыкли видѣть одного псаломщика, не всегда, конечно, обладающаго благозвучнымъ голосомъ, или въ лучшемъ случаѣ немногихъ случайныхъ любителей пѣнія. И вдругъ съ клироса послышатся звонкіе дѣтскіе голоса школьниковъ, на глазахъ у всѣхъ недавно еще поступившихъ въ школу. Съ какимъ умиленіемъ будетъ слушать народъ пѣніе своихъ дѣтей! Школа быстро поднимется въ глазахъ прихожанъ, и они поймутъ, безъ краснорѣчивыхъ наставленій, что такое церковная школа. Тогда съ ними можно заводить рѣчь и о постройкѣ помѣщенія для школы, и о прочихъ

расходахъ: наши крестьяне не посядутъ тратить свои скудные средства на такое дѣло, которое они признаютъ полезнымъ и хорошимъ.

Но вотъ школа уже устроена, просторная и свѣтлая, и въ ней идетъ ученѣе по довольно обширнымъ программамъ, есть и учитель, и законоучитель. Но и для такой благоустроенной школы большимъ несчастьемъ будетъ плохая постановка въ ней обученія церковному пѣнію. Церковная школа должна не только *обучить* дѣтей начаткамъ знанія, но и *воспитать* ихъ въ духѣ Православной Церкви, т. е. привить имъ твердые религіозные и нравственные навыки, укрѣпить въ нихъ осмысленную привязанность ко всему строю церковной жизни, къ богослуженію, обрядамъ и постановленіямъ Церкви. Церковное пѣніе является незамѣнимымъ средствомъ для достиженія какъ образовательной, такъ особенно воспитательной задачи церковной школы. Чтеніе пѣснопѣній, при пѣніи, по богослужбнымъ книгамъ, чтеніе нотъ съ текстомъ пѣснопѣній, частыя спѣвки,—все это учить дѣтей читать, помогаетъ имъ заучивать молитвы, чины богослужбные и проводить въ ихъ сознаніе истины вѣроученія. Кто когда-либо пѣлъ въ церкви, тотъ знаетъ, сколько тропарей, ирмосовъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній запомнилъ онъ при пѣніи, не напрягая памяти для заучиванія. Съ другой стороны, церковное пѣніе является однимъ изъ лучшихъ средствъ для выраженія и поддержанія религіознаго настроенія. Посмотрите на школьниковъ, безмолвно стоящихъ посреди церкви подъ надзоромъ учителя, и сравните съ ними школьниковъ, которые на клиросѣ воспѣваютъ пѣснь Богу. Первые стоятъ, большею частью, безучастно относясь къ богослуженію, особенно въ концѣ его; ихъ мысли, повидимому, витаютъ гдѣ-либо за стѣнами храма, на мѣстѣ ихъ игръ и забавъ. Не то школьники — пѣвчіе: въ церковномъ пѣніи ихъ дѣтская душа отрывается на время отъ повседневной жизни, по ихъ

лицамъ можно читать, что здѣсь не только уста возносятся заключенную въ дивные звуки молитву, но и сердца, еще чистыя, еще чуткія къ голосу матери—Церкви. Развѣ могутъ такія минуты молитвеннаго восторга проходить безслѣдно для дѣтскихъ и юношескихъ душъ? Впослѣдствіи, по выходѣ изъ школы, крестьянскій мальчикъ многое позабудетъ изъ выученнаго по ариѳметикѣ или русскому языку, но никогда не забудетъ онъ тѣхъ счастливыхъ часовъ, когда онъ въ церкви своими устами славословилъ Господа, когда вмѣстѣ съ нимъ, благоговѣнно слушая его пѣніе, молились толпы народа. Представимъ себѣ школу, ученики которой уже лѣтъ 10 поютъ въ храмѣ. На клиросѣ уже не одинъ разъ смѣнился составъ пѣвчихъ, но и прежніе еще не забыли священныхъ молитвъ и словъ, и поэтому, стоя въ храмѣ, вполне сознательно сливаютъ свои сердца и помышленія съ звуками церковныхъ пѣснопѣній. А если пожелаетъ священникъ,—и они присоединятъ свои голоса къ голосамъ школьникамъ, и тогда запоетъ вся церковь единымъ сердцемъ и едиными устами. Возможно ли тогда равнодушіе прихожанъ къ церковно-приходской школѣ? Безъ обученія-же церковному пѣнію церковная школа въ глазахъ прихожанъ ничѣмъ не будетъ отличаться отъ школы земской, министерской и т. п.; слѣдовательно, кто изъ пастырей желаетъ трудиться для процвѣтанія церковно-приходскихъ школъ не за страхъ только, но и за совѣсть, тотъ не можетъ оставаться равнодушнымъ и бездѣятельнымъ, если въ его школѣ пѣтъ церковнаго пѣнія или оно плохо поставлено. («Орлов. Еп. Вѣд.»).

А. С.

## Какъ разносится расколъ и сектантство по епархіи \*).

10-го Января текущаго года сѣлъ я въ поѣздъ Московско-Брестской желѣзной дороги, чтобы слѣдовать на станцію «Замырѣ», а отсюда чрезъ «Городею» и «Миръ» въ мѣстечко «Кореличи». Закутавшись плотнѣе въ шубу, я сѣлъ въ уголокъ къ окну вагона и началъ всматриваться въ окружающую меня публику и вслушиваться въ ихъ разговоры. Меня окружало четыре крестьянина и двое назвавшихся служащими въ какихъ-то имѣніяхъ. По разспросамъ, крестьяне оказались: одинъ изъ «Столбцевъ», другой изъ «Жукова-Борка», третій изъ «Городеи» и четвертый изъ «Еремичъ». Двое служащихъ ѣхали въ «Барановичи». Разговоръ начался съ того, что одинъ изъ служащихъ въ имѣніи сталъ рассказывать о своей поѣздкѣ въ Екатеринославскую губ., гдѣ у него умеръ сынъ, служившій контролеромъ на тамошней жел. дорогѣ. Отецъ умершаго пожелалъ взять метрическую выписку о смерти сына, а батюшка, выдавъ оную,

---

\*) Настоящая цѣль этого разсказа та, чтобы показать настоящему духовенству, какъ дѣятельно работаютъ гг. пропагандисты раскола и сектантства и какимъ путемъ пробирается онъ въ разныя епархіи Россіи. Духовенство не знаетъ, что въ расколѣ и сектанствѣ всякій послѣдователь его есть пропагандистъ. Гдѣ бы онъ ни былъ, въ дорогѣ или на мѣстѣ, онъ непременно заведетъ рѣчь о вѣрѣ. У насъ, православныхъ, нѣтъ этого: наши православные или стыдятся говорить о вѣрѣ или молчатъ, потому что совѣсьмъ не знаютъ своей вѣры или просто относятся индифферентно къ дѣламъ вѣры, считая это дѣломъ однихъ поповъ. Отступники же Церкви поступаютъ совѣсьмъ наоборотъ, и отъ этого является такая живучесть этихъ сектъ. Говорю я это къ тому, что многіе изъ духовенства, живя въ православномъ приходѣ, совершенно убаюкиваютъ себя, говоря: «у меня нѣтъ

взялъ за нее 5 рублей. Разсказчику сумма эта казалась великою и взятіе денегъ за метрику онъ считалъ дѣломъ незаконнымъ, идущимъ вопреки Св. Писанія. — «Христосъ велѣлъ давать благодать даромъ, безденежно», прибавлялъ онъ.

— И ксендзы дерутъ, и наши православные священники обираютъ крестьянъ, вставилъ одинъ мужикъ.

никакихъ раскольниковъ». Отсюда пастыри сихъ церквей уже совсѣмъ не интересуются ни расколомъ, ни сектантствомъ, ничего не читаютъ и никакихъ книгъ на этотъ счетъ не выписываютъ и даже чуждаются этихъ книгъ. Говорю это по опыту, какъ миссіонеръ и издатель своихъ сочиненій: Предложишь и сейчасъ же получаешь отвѣтъ батюшки: «у меня, о миссіонеръ, нѣтъ раскола». Какъ будто знать расколъ излишне и какъ будто батюшка такъ застрахованъ отъ появленія въ его селѣ раскола, что о немъ не стоитъ и голову ломать. Правда, на мои объясненія попадаютъ такіе батюшки, которые беззащитно отвѣчаютъ: «Когда явятся, тогда я уйду въ другой приходъ. Я расколъ не терплю». Но такимъ пастырямъ Церкви я обыкновенно совѣтую прочитать 34 гл. прор. Іезекіила.

Нѣтъ, о.о. и братіе, не чуждаться надо раскола и сектантства, а становиться къ нему лицомъ къ лицу. — «Отъ руки твоея взыщу погибшее овча», говоритъ Господь. Нужно говорить съ ними чаще и чаще, нужно просвѣщать ихъ, да не ждать ихъ, когда они придутъ къ тебѣ сами, а самому надо идти къ нимъ въ домъ и бесѣдовать съ ними. Нужны и книги при этомъ, и брошюры для народа. Гдѣ есть деньги при церкви, не жалѣй ихъ на книги; гдѣ нѣтъ—проси, добывай, но старайся просвѣщать свою паству. Врагъ нашъ не дремлетъ, а бодрствуетъ и употребляетъ всякія средства, чтобы увлечь православныхъ въ расколъ и сектантство. Намъ ли, пастырямъ Церкви, смотрѣть на все это хладнокровно! Да еще теперь, въ такое время, когда всякая тля, включительно до безбожія и отрицанія Церкви, походомъ идетъ на насъ и изображаетъ собою подчище антихриста. Будемъ же, братіе, бодрствовать и защищать своихъ словесныхъ овецъ. Авт.

— Попы за все берутъ, это ужъ имъ подай, поддакнулъ другой мужикъ.

— А вотъ тамъ въ Екатеринославской, въ Таганрогѣ, Ростовѣ—да скрость до Харькова, никто и не зоветъ поповъ, какъ мы вотъ, «батюшкой» или «отцомъ духовнымъ», а наипросто зовутъ ихъ по имени и отчеству, какъ и насъ, мужиковъ, говорилъ ѣздившій туда прикащикъ изъ имѣнія. И на счетъ платежу попамъ,—ѣхали со мной этакіе люди,— такъ прямо говорили, что давать имъ деньги за крещеніе, перевѣнчаніе или еще что такое, нѣтъ закону въ Писаніи. Это сами попы придумали такое правило.

Выслушавъ все это, я вмѣшался въ разговоръ.

— Скажите, вы православные? спросилъ я.

— Православные; а что?

— Мнѣ вотъ что страннымъ кажется; много я ѣздилъ и на пароходахъ, и по желѣзной дорогѣ, и вообще сталкивался съ людьми разнаго рода, и никогда я не слышалъ, чтобы еврей, татаринъ, нѣмецъ, полякъ говорили непочтительно о своихъ духовныхъ лицахъ. Спросите еврея о его раввинѣ, татарина объ его муллѣ, нѣмца о пасторѣ, поляка о ксендзѣ, даже раскольниковъ нашихъ о ихъ попахъ и наставникахъ, и никто изъ нихъ не выскажетъ вамъ своей жалобы, что попы ихніе обираютъ ихъ; у насъ же, православныхъ, сплошь и рядомъ раздается это и со стороны крестьянъ, и со стороны болѣе развитыхъ людей. Жалуются, что ихъ обираютъ попы, да и только! Тогда какъ наши православные священники, если и берутъ за требы, то далеко не столько, сколько беретъ за тотъ же трудъ ксендзъ, пасторъ, мулла или раскольничій начетникъ. Послѣдніе берутъ больше, и имъ даютъ прихожане безъ всякихъ возраженій и никогда потомъ ихъ не злословятъ за это.

— Да ты самъ-то какого отродья будешь?!.. разомъ кинулись на меня всѣ, окружавшіе меня, пассажиры. Може

ты самъ-то изъ духовенскаго полу произошелъ, поэтому и держишь за ихъ линію.

— Я, господа, такой же русскій человѣкъ и православный христіанинъ, какъ и вы, только вижу, что вы мало читаете Слово Божіе, ученіе св. отцовъ и довѣряетесь разнымъ слухамъ и разговорамъ неизвѣстныхъ вамъ лицъ. Въ мірѣ Божіемъ, друзья мои, всякихъ людей много: наряду съ православными христіанами есть сектанты, раскольники, а есть много и такихъ, которые называются православными, а Церковь нашу православную, священниковъ укоряютъ и всячески поносятъ. Такіе люди только кличку носятъ православнаго, а по убѣжденію они ни то ни сѣ—ни раскольникъ, ни православный, а просто человѣкъ безъ вѣры. Попался ты на такого человѣка, онъ и наговоритъ тебѣ всякой чепухи. Вонъ, г-нъ ѣздилъ въ Екатеринославль, побывалъ и въ другихъ городахъ по дорогѣ, встрѣтился съ такими людьми и наслушался отъ нихъ, что священниковъ не слѣдуетъ и «батюшкой» называть, и за требы платить имъ якобы не надо, потому это якобы попы сами установили, а въ Св. Писаніи сего не показано.

— Да, много наслушался я въ этой оголенной странѣ, отозвался прикащикъ. Какъ заѣхалъ за Гомель, такъ сейчасъ же ни дерева, ни куста—степь кругомъ пойдетъ: ажъ собаку за 5 верстъ увидишь...

— Ну ладно. Провѣримъ теперь по Писанію то, что ты слышалъ въ этихъ городахъ, сказалъ я. Вотъ тебѣ говорили, что священника не надо называть «батюшкой», «отцомъ духовнымъ», а нужно звать его просто по имени и отчеству, напримѣръ Иванъ Иванычъ, Феодоръ Петровичъ и т. д.—такъ вѣдь?

— Да, такъ и говорили мнѣ.

— Ну слушайте теперь, что написано объ этомъ въ Словѣ Божіемъ. Я развернулъ имѣвшееся у меня въ карманѣ

маленькое Евангеліе и прочиталъ: «вразумляю васъ, какъ возлюбленныхъ дѣтей моихъ». Слышите, друзья? дѣтьми называетъ св. Апостоль Павелъ христіанъ, жившихъ въ Коринѣ. Если же они дѣти, то самъ св. Апостоль былъ отцомъ для нихъ.— «Я родилъ васъ во Христѣ Іисусѣ благовѣствованіемъ», говоритъ св. Павелъ (1 Кор. IV, 14—15). Видите, почему св. Ап. Павелъ называетъ себя отцомъ коринѣскихъ христіанъ,— онъ родилъ ихъ духовно, чрезъ ученіе, обратилъ ихъ изъ язычества ко Христу, Спасителю нашему. Отцы наши потому отцами и именуются, что они родили насъ по плоти, а священники раждаютъ насъ духовно, чрезъ крещеніе и ученіе. Не ясно ли отсюда, что они для насъ «духовные отцы», какъ мы и зовемъ ихъ. Значить, названіе это не вымышленное, а основано на Св. Писаніи. Не сами священники придумали себѣ это названіе, а имѣютъ его по преемству своего священства отъ св. Апостоловъ. Сами св. Апостолы такъ именовали себя. «Дѣти мои, говоритъ св. Павелъ къ христіанамъ въ Галатѣ, я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христось!» (IV, 19). Или: «укрѣпляйся, сынъ мой, въ благодати Христомъ Іисусомъ» (2 Тим. II, 1), пишетъ онъ ученику своему Тимоѳею. Также называлъ себя и другой св. Апостоль Іоаннъ (1 Посл. I, 1). Подражая первымъ христіанамъ въ Галатѣ, Коринѣ, зовемъ и мы своихъ священниковъ «отецъ духовный» или «батюшка».

— Ишь ты какъ ловко подогналъ, вставилъ одинъ мужикъ: должно ты учился въ поповской школѣ, потому дюже по книгѣ-то борзо идешь.

— Тутъ и подгонять нечево, Св. Писаніе ясно говоритъ; нужно только читать и помнить. Поняли теперь?

— Какъ не понять?! разомъ вскричали всѣ мои слушатели, число которыхъ то и дѣло пополнялось подходящими изъ другихъ отдѣленій вагона.

— Кто же теперь правъ — мы или тѣ, которые говорятъ по своему разуму?

— Точно, что мы пребываемъ по правилу, высказались нѣкоторые.

— Вотъ бы тогда всучить эту статью-то, что мнѣ говорилъ въ дорогѣ, сказалъ приказщикъ. А то всю дорогу трещаль, поганикъ, похуляя нашу Церковь и священство. А мы што! темные люди: слушаемъ, да и только.

— Это-то и плохо: слушаемъ да колеблемся, и на вѣру принимаемъ слова какого-то проходимца. Хорошо вотъ мы столкнулись съ тобой и я объяснилъ тебѣ это, а то принесъ бы ты съ тобою эти слышанные тобою въ дорогѣ слова въ деревню и сталъ бы говорить другимъ своимъ односельчанамъ, и глядишь, кого-нибудь смутилъ бы ими.

— Конечно, сказалъ бы. Тожъ промежду себѣ толкуемъ вечерами, въ праздникъ Божій или еще какъ, поддакнули другіе.

— Въ этихъ вотъ случаяхъ самое лучшее, друзья, дѣлать такъ: чего не понимаешь въ Писаніи, темно кажется тебѣ, или что слышалъ отъ кого, въ родѣ вотъ какъ сейчасъ слышалъ ты, что не нужно называть священника «батюшкой» и платить ему деньги за потребу, иди къ своему священнику въ селѣ и скажи ему все это, и онъ тебѣ разъяснитъ все твое недоумѣніе.

— Ну это ты сказалъ зря, возразилъ одинъ мужикъ: тоже какой священникъ, а то отслужить тебѣ и больше ты его и не знай.

— Бъ нашему попу, наприм., ты и не ходи съ такой оказіей. Такое проясненье выкажетъ, что забудешь, какъ и дверь отворяется, вставилъ другой.

— Этому я не повѣрю, любезный, замѣтилъ я.

— А мнѣ што; пожалуй, не вѣрь, только съ требой-то придешь, такъ стоишь — стоишь у воротъ въ ожиданіи... А то говорить будетъ съ тобой...

— Во-первыхъ, братъ, не всѣ такіе священники, какъ это ты выставляешь мнѣ какого то; а во-вторыхъ, у нашихъ священниковъ такъ много дѣла и по церкви, и по приходу, и по школамъ, что очень можетъ быть, другъ мой, что ты пришелъ не вовремя къ батюшкѣ и онъ отказалъ тебѣ. Ну, а въ другой разъ ты ходилъ къ нему? Не ходилъ вѣдь?— Сознайся.

— Конечно, не ходилъ, отвѣтилъ мужикъ. Зачѣмъ я пойду въ другорядъ, когда получимши такую огрызку?

— Пастырю-то надо быть кроткому да любовному, всталъ изъ толпы пассажиръ.

— Совершенно вѣрно, братъ. Но примите во вниманіе, что и пастырь вѣдь такой же человѣкъ, какъ и мы съ тобою. Если бы онъ былъ ангелъ, тогда иное дѣло. Но мы такъ грѣховны, грязны съ вами, что ангелы не могутъ быть священниками для насъ. Мы отгоняемъ ихъ отъ себя своей незаконной жизнью. И Господь, зная нашу слабость, поставилъ намъ священниками такихъ же грѣшныхъ людей, какъ и мы, чтобы они по себѣ судили о нашихъ слабостяхъ и были снисходительны къ намъ. Какъ священникъ, онъ, въ силу данной ему благодати Божіей, совершаетъ для насъ богослуженіе, освящаетъ насъ святыми таинствами и вообще творить дѣло Божіе, а какъ человѣкъ можетъ грѣшить и словомъ, и дѣломъ. Вѣдь и христіане, братъ, должны бы жить свято и непорочно, а между тѣмъ грѣшать, дѣлаютъ не то, что велитъ Слово Божіе. Всѣ мы грѣшники, братіе, и «во грѣсѣхъ роди мя мати моя», говоритъ св. пророкъ Давидъ.

— Объ этомъ што говорить, почтенный, согласились всѣ слушатели, мы люди мірскіе, чего понимаемъ! А священникъ то всегда при святомъ дѣлѣ состоитъ, ему надо быть выше насъ.

— По своему уму и ученію онъ и стоитъ выше міря-

нина. Онъ всегда читаетъ Слово Божіе, ибо для него это необходимо, чтобы онъ могъ предлагать вамъ поученіе. Священникъ и въ жизни своей держитъ себя скромнѣе, сдержаниѣе, но, какъ человѣкъ и живя въ грѣховномъ міру, среди всякаго рода соблазновъ, не можетъ и онъ уберечься на каждомъ шагу. Не самъ, такъ міряне соблазняютъ его. Я не знаю, какъ у васъ,—я изъ Россіи, но у насъ крестьяне любятъ, чтобы батюшка пилъ съ ними водку и такого священника считаютъ хорошимъ человѣкомъ, любятъ его и больше даютъ ему, чѣмъ непьющему. Видите, въ какихъ условіяхъ живетъ священникъ. Вотъ и грѣхъ тутъ. Да объ этомъ нечего и говорить, друзья; самъ св. Павелъ говоритъ о себѣ: «Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю... не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ... въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Бѣдный я человѣкъ!» (Римл. VII гл.). Видите, что говоритъ о себѣ святой мужъ! Такъ если св. Павелъ склоненъ былъ ко грѣху, что же говорить о грѣховности мірянъ и живущихъ среди нихъ священниковъ. По грязи будешь ходить, явно что и замаешься. Такъ и св. пророкъ Давидъ говоритъ: «со избраннымъ избранъ будешь, а со строптивымъ развратишься».

— Это точно, почтенный, твоя рѣчь справедливая, вставилъ сидѣвшій со мною рядомъ мужчина. Грѣхъ всюду въ людяхъ пошелъ. У меня сосѣдъ, тоже рядомъ: какъ только свобода ему, сейчасъ за карты. А что хорошаго? Такъ глупость одна. И выдумали же господа такую утѣху, точно люлька младенцу.

*Священникъ Константинъ Поповъ.*

(Продолженіе будетъ).

## Русская церковно-общественная жизнь въ минувшемъ 1902 году.

(Окончаніе \*).

Обращаясь къ составу нашей высшей духовной іерархіи за истекшій 1902 годъ, нельзя не отмѣтить, что въ наличномъ составѣ ея за прошлый годъ произошли значительныя перемѣны. Истекшій 1902 годъ былъ обилень и новыми назначеніями на епископскія каѳедры, и перемѣщеніями съ одной епископской каѳедры на другую. Такъ, въ прошедшемъ году Высочайше назначены на епископскія каѳедры и хиротонисаны во епископскій санъ: ректоръ Тифлиской духовной семинаріи архимандритъ Стефанъ во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи; ректоръ Кутаиской духовной семинаріи, архимандритъ Веніаминъ во епископа Горійскаго, перваго викарія Грузинскаго экзархата; ректоръ Александровской миссіонерской семинаріи (въ Ардонѣ) архимандритъ Димитрій во епископа Алавердскаго, втораго викарія Грузинскаго экзархата; ректоръ Екатеринославской духовной семинаріи архимандритъ Агапиль во епископа Уманскаго, третьяго викарія Кіевской митрополіи; б. ректоръ Рязанской духов. семинаріи архимандритъ Іоаннъ во епископа Чебоксарскаго, втораго викарія Базанской епархіи; ректоръ Кіевской духовной академіи архимандритъ Платонъ во епископа Чигиринскаго, втораго викарія Кіевской митрополіи; ректоръ Холмской духовной семинаріи архимандритъ Евлогій во епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи; настоятель Херсонскаго Св.-Владимірскаго монастыря архимандритъ Михай въ епископа Саранульскаго, втораго викарія Вятской епархіи; настоятель Московскаго Златоустова монастыря

---

\*) См. № 7 Мин. Еп. Вѣд. за 1903 г.

архимандритъ Исидоръ во епископа Новгородсѣверскаго, ви-  
 карія Черниговской епархіи; настоятель посольской церкви въ  
 Римѣ архимандритъ Климентъ во епископа Уфимскаго и  
 Мензелинскаго; членъ С.-Петербургскаго духовнаго цензур-  
 наго комитета архимандритъ Арсеній во епископа Владиміро-  
 Волынскаго, второго викарія Волынской епархіи; начальникъ  
 Пекинской духовной миссіи архимандритъ Иннокентій во  
 епископа Переславскаго. Высочайше перемѣщены въ истекшемъ  
 году съ одной епископской кафедрой на другую: Екатеринбургскій  
 епископъ Иринеи на Орловскую кафедру; Орловскій епископъ  
 Никаноръ на Екатеринбургскую; Уфимскій епископъ Антоній—на  
 Волынскую; Тамбовскій епископъ Георгій—на Астраханскую;  
 Полоцкій епископъ Тихонъ—на Пензенскую; викарій Волынской  
 епархіи, епископъ Владиміро-Волынскій Паисій—на Бременецкую,  
 викаріатство той же епархіи; викарій Грузинскаго экзархата,  
 епископъ Кирионъ—на Балтскую, викаріатство Подольской  
 епархіи; викарій Вятской епархіи, епископъ Сарапульскій  
 Владиміръ—на Михайловскую кафедру, викаріатство Рязанской  
 епархіи; викарій Кіевской митрополіи, епископъ Уманскій Сергій—на  
 Псковскую кафедру; викарій Базанской епархіи епископъ  
 Чебоксарскій Іоаннъ—на Пермскую; викарій Кіевской митро-  
 поліи, епископъ Чигиринскій Димитрій—на Тамбовскую; ви-  
 карій Волынской епархіи, епископъ Острожскій Серафимъ—  
 на Полоцкую. Высочайше уволены, согласно прошенію, по  
 разстроенному здоровью, отъ управленія вѣрренныхъ епархіи:  
 епископъ Рязанскій Поліевктъ; епископъ Пензенскій Павелъ;  
 викарій Подольской епархіи, епископъ Балтскій Менандръ;  
 викарій Холмско-Варшавской епархіи, епископъ Люблинскій  
 Германъ. Кромѣ того, епископъ Воронежскій и Задонскій  
 Анастасій Всемилостивѣйше возведенъ 6-го Мая въ санъ  
 архіепископа.

Что касается положенія собственно православно-русскаго

приходскаго духовенства, то въ этомъ отношеніи истекшій 1902 годъ долженъ быть отмѣченъ, какъ годъ особенно для него памятный. Выдающимся событіемъ въ жизни православно-русскаго приходскаго духовенства за истекшій 1902 годъ, дѣлающимъ этотъ годъ особенно для него памятнымъ, безъ сомнѣнія, является Высочайше утвержденный 3-го Юня «Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства». Въ свое время на страницахъ нашей, не только духовной, но даже и свѣтской періодической печати было достаточно выяснено все великое значеніе этого законодательнаго акта. Являясь новымъ нагляднымъ свидѣтельствомъ отеческой попечительности о благѣ православнаго русскаго духовенства нынѣ благополучно царствующаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Высочайше утвержденный въ истекшемъ 1902 году новый пенсіонный уставъ, въ связи съ вопросомъ о постепенномъ обезпеченіи городскаго и сельскаго приходскаго духовенства опредѣленнымъ отъ казны жалованьемъ, полагаетъ твердый фундаментъ дѣлу матеріальнаго обезпеченія всего православно-русскаго епархіальнаго духовенства. Освобождая приходское духовенство отъ тяжелыхъ думъ и заботъ о своемъ и семьи матеріальномъ обезпеченіи на случай инвалидности и подъ старость, новый пенсіонный уставъ, безъ сомнѣнія, не только даетъ возможность ему всѣ свои силы, усердіе и опытность посвятить дѣлу прямого и непосредственнаго служенія Святой Православной Церкви, но и усугубить свою духовно-просвѣтительную и религіозно-воспитательную дѣятельность по отношенію къ вѣреннѣмъ его духовному руководству паствамъ, къ чему такъ настойчиво призываетъ его и переживаемое нами время. Вотъ почему и Государю Императору на представленномъ Святѣйшимъ Синодомъ отъ лица всего епархіальнаго духовенства Имперіи благодар-

ственномъ адресѣ, по поводу новой Монаршей милости объ обезпеченіи заштатныхъ священно-церковно-служителей и и осиротѣвшихъ семействъ ихъ пенсіями и единовременными пособіями, благоугодно было начертать слѣдующія высокознаменательныя слова: *«Убѣжденъ, что епархіальное духовенство съ усугубленнымъ рвеніемъ будетъ нести свое пастырское служеніе въ истинно-христіанскомъ духѣ»*. Эти высокознаменательныя слова обожаемаго Монарха, безъ сомнѣнія, найдутъ самый живой и горячій откликъ въ сердцахъ всего православнаго духовенства и этой свѣтлой надеждой на будущее мы и позволимъ себѣ закончить нашъ настоящій краткій обзоръ русской церковно-общественной жизни за истекшія 1902 годъ.

*Священникъ Константинъ Околовичъ.*

---

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

---

---

Продолжается подписка на 1903 г. (изд. XVII г.) на иллюстрированный журналъ для семьи, 1 рубль за 2 мѣсяца съ дост. и перес., 6 рублей за годъ съ дост. и перес.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Изданіе П. П. Сойкина подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участіи Отца Іоанна Кронштадскаго.

**52** №№ журнала до 200 столбцевъ текста и до 300 иллюстрацій. Очерки, разказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и преданія русской старины, отклики на вопросы современной жизни.

**12** кнѣгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церяви, очерки и разказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

И кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано: **6** кнѣгъ до 1000

стран, всемірно-извѣтнаго труда достопочимаго автора Отца  
Іоанна Кронштадскаго

## МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служить прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: «Подражайте мнѣ, какъ и я Христу».

2 книги (болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана) иллюстрированный путеводитель по св. мѣстамъ Востока. Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи «Рускаго Паломника» на Аѳонъ и въ Палестину.

Двѣнадцать книжекъ «Рускаго Паломника» будутъ содержать:  
1) Отецъ Герасимъ. Повѣсть изъ жизни сербскаго народа подъ турецкимъ игомъ. Д. Илича. 2) За братьевъ славянъ. По поводу 25-лѣтія войны 1877—1878 гг. И. В. Преображенскаго. 3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустыня. С. А. Архангелова. 4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-историч. очеркъ. О. В. Четыркина. 5) Феодосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII вѣка. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева. 6) Адскій годъ (Іезуиты въ Россіи). Церковно-историческая хроника. Н. О. Лихарева. 7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижника. Г. Т. Сѣверцева. 8) Жизненные вопросы. (По сочиненію Оомы Франка). Н. П. Двигубскаго. 9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украинскаго духовенства XVIII в. В. А. Радича. 10) Сонъ великаго хана. Историческая повѣсть. М. Н. Лебедева. 11) «Господь воцарится». Десять картинъ славы Господа Іисуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложаваго. 12) Подъ гнѣтомъ уни. Историческая повѣсть изъ быта Бѣлоруссіи XVIII вѣка. Н. Стрѣшнева.

Подписывая цѣна на журналъ «Русскій Паломникъ»: съ доставкой и пересылкою по всей Россіи ШЕСТЬ руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Апрѣля 2 руб. и къ 1 Юля остальные.

Главная Контора С.-Петербургъ, Стремяная ул., № 12, соб. домъ.

Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

Продолжается подписка на 1903 годъ на журналъ для семейнаго чтенія

## ПРИРОДА и ЛЮДИ

Всѣ подписчики получаютъ за **ШЕСТЬ** руб. **ПЯТЬ** изданій съ пересылкой и доставкой.

1) еженедѣльное—**52 №№** иллюстрированнаго литературнаго журнала «Природа и Люди». Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, рассказы и популярно-научныя статьи.

2) ежемѣсячное—**12** книгъ съ рисунками. Болѣе 2400 стран. «**БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**». Будетъ дано собраніе сочиненій извѣстнаго современнаго автора Райдера Хаггарта. Приключенія на сушѣ и на морѣ.

3) ежемѣсячное—**12** книгъ большого формата «**БИБЛИОТЕКА ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ**». 800 страницъ и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ.

Давая новое бесплатное приложеніе, редакція имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всемъ отраслямъ знанія, изложенныя вполне популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 году, въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200 лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакція рѣшила дать въ «Библіотекѣ для самообразованія» **ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО** сочиненіе всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Брикнера. Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное—**12** книгъ сочиненій знаменитаго писателя **Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО**. 1600 страницъ.

Стоимость 12 книгъ его сочиненій значительно превышаетъ подписную цѣну всего журнала. Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журнала является въ то же время издателемъ всѣхъ произведеній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣнныя приложенія.

5) настольное роскошное иллюстрированное издание **ПОЭМА ГЕТЕ «РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ»**. 12 пѣсень до 20 печ. лист. большого формата. 160 стран. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.

Заграничное нѣмецкое издание стояло около 30 р., русское (А. Ф. Маркса)—12 р. Мы даемъ «Рейнеке-Лисъ» **БЕЗПЛАТНО**.

Уплатившіе сподна подписую сумму получаютъ «Рейнеке-Лисъ» **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала). Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

Допускается разерочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 юля 2 р. Безъ доставки въ СПБ. 5 руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина: СПБ. Стремянная, 12, собств. д.

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ  
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ  
самый большой магазинъ**

**В. М. Фоломина**

**ВЪ КІЕВѢ,**

*Подоль, Александровская ул. соб. домъ.*

**— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —**

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.**

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій.— Безъ церковнаго пѣнія нѣтъ школы церковной.—Какъ разнесится расколь и сектанство по епархіи.—Русская церковно-общественная жизнь въ минувшемъ 1902 году (окончаніе).—Объявленія.—Приложеніе къ отчету Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

**Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.**

Дозволено цензурою. Минскъ. 30 Апрелья 1903 года. Цензоръ, Каедральнаго собора Ключарь, Протоіерей Павелъ Авонскій.

№№ по порядку.		Средства содержанія церковныхъ школъ.											
		№ 3.		Въ теченіи отчетнаго года поступило на содержаніе церковныхъ школъ отъ									
		На содержаніе церковныхъ школъ вышесказанныхъ пяти разрядовъ поступило.		Расходныхъ суммъ оставалось къ началу отчет. года.		Церквей.		Монастырей.		Братствъ.		Миссій и миссионерскихъ комитетовъ.	
		73		74		75		76		77		78	
		руб. коп.		руб. к.		руб. к.		руб. к.		руб. к.		руб. к.	
1	Непосредственно въ церковныя школы и Уѣздныя Отдѣленія.	(1)	55312 74 1/2	2679	—	211 84	99	—	—	—	—	—	—
2	Въ Епарх. Учл. Совѣтъ . . . . .		12264 95 1/2	917 84	—	—	193 82	—	—	—	—	—	
Итого по епархіи			67577 70	3596 84	211 84	292 82	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.		Средства содержанія церковныхъ школъ.									
		№ 3.		Въ теченіи отчетнаго года поступило на содержаніе церковныхъ школъ отъ							
		На содержаніе церковныхъ школъ вышесказанныхъ пяти разрядовъ поступило.		Городскаго Управленія		Волостныхъ, сельскихъ или станич. обществъ.		Приходскихъ почительст.		Духовенства.	
		79		80		81		82		83	
		руб. к.		руб. коп.		руб. к.		руб. к.		руб. коп.	
1	Непосредственно въ церковныя школы и Уѣздныя Отдѣленія .	1489	75	26316	5	85 65	302 76	1601	80		
2	Въ Епарх. Учл. Совѣтъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по епархіи		1489	75	26316	5	85 65	302 76	1601	80		

(1) Въ томъ числѣ 1856 р. 85 к. въ распоряженіи Правленія Парискаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на постройку зданія образцовой школы при училищѣ.

№№ по порядку.		Средства содержанія церковныхъ школъ.											
		№ 3. Въ теченіе отчетнаго года поступило на содержаніе церковныхъ школъ отъ											
На содержаніе церковныхъ школъ вышеуказанныхъ пяти разрядовъ поступило.		Благотво- рит. (частн. лицъ).	Желѣзн. и друг. общ. и учрежд.		Платы за обученіе.	0/о съ ка- питаловъ.	Разныя др. мѣстныя поступленія.	Итого мѣст- ныхъ денеж. средствъ. гр. 74—88.					
		руб.   коп.	руб.   к.	руб.   к.	руб.   к.	руб.   к.	руб.   к.	руб.   коп.					
1	Непосредственно въ церковныя школы и Уѣздныя Отдѣленія	950	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	15928	56	19187	72	149	21	2079	40	71081	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2	Въ Епар. Уч. Совѣтъ	—	—	—	—	—	—	105	89	28	76	1246	31
Итого по епархіи.		950	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	15928	56	19187	72	255	10	2108	16	72327	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

№№ по порядку.		Средства содержанія церковныхъ школъ.							
		К а з е н н ы я.				Всего по- ступило гр.		Къ концу от- четнаго года состояло неприкосновен. капитала.	
На содержаніе церковныхъ школъ вышеуказанныхъ пяти разрядовъ поступило.		Отъ Свят. Синода.		Изъ Губерн- скаго земскаго сбора.					
		руб.   коп.	руб.   коп.	руб.   коп.	руб.   коп.	руб.   коп.	руб.   коп.	руб.   коп.	
1	Непосредственно въ церковныя школы и Уѣздныя Отдѣленія	12030	(1) 42	—	—	83111	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	100	—
2	Въ Епар. Уч. Совѣтъ	42028	(2) 72	78300	—	121575	3	8888	14
Итого по епархіи.		54059	14	78300	—	204686	55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8988	14

Кромѣ того поступило:

- |      |  |        |                                      |
|------|--|--------|--------------------------------------|
| 94.  | На содержаніе уѣздныхъ наблюдателей . . .  | 6660   | р. — к.                              |
| 95.  | » » Епархіальнаго наблюдателя . . .  | 1970   | р. — к.                              |
| 96.  | » » Канцеляріи Епарх. Уч. Совѣта . . .   | —      | р. — к.                              |
| 97.  | » » Канцеляріи Уѣздныхъ Стдѣлений . . .  | —      | р. — к.                              |
| 98.  | На устройство курсовъ . . . . .  | 1028   | р. — к.                              |
| 99.  | На другіе предметы, не вошедшіе въ вышеуказанныя рубрики . . . . .   | —      | р. — к.                              |
| 100. | А всего на церковно-школьное дѣло въ епархіи (не считая воскресныхъ, миссіонерскихъ и брагскихъ школъ) поступило (гр. 92. 94—99) . . . | 214344 | р. 55 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. |

(1) Въ томъ числѣ 5012 р. 42 к. на постройку зданія и первоначальное обзаведеніе образцовой школы при Паричскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства и 858 р. стоимость журнала „Народное Образованіе“.

(2) Въ томъ числѣ книгами на сумму 9401 р. 60 к. (на 441 р. для Богусевичской второкл. школы, 8862 р. 60 к. книгами ввѣдкласснаго чтенія для церковныхъ школъ епархіи, 957 р. учебными пособиями, 3 руб. стоимость журнала „Народное Образованіе“).

№№ по порядку.	№ 4. Разрядъ школъ.	Расходы на церковныя школы.							
		Д е н е ж н ы е .							
		На жалованіе, нагр. и пособия законоучт. и учит. персон.		На приобретение руководствъ, учебниковъ и учебн. пособій.		На покупку книгъ для вышесказанно чины.		На покупку письменныхъ принадлежностей для школъ.	
		101		102		103		104	
руб. коп.		руб. коп.		руб. коп.		руб. коп.			
1	Церковно-учительскіи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя . . . . .	1060	—	150	—	239	65	50	—
3	Двухклассныя . . . . .	18796	50	696	81	310	82	452	78
4	Одноклассныя . . . . .	54643	17	3741	72	2692	95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1553	30
5	Школы грамоты . . . . .	32294	32	2691	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3212	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1873	95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6	Образцовыя при Духовной Семинаріи и Жен. учил.	1160	—	175	—	6	—	—	—
	Итого . . . . .	107953	99	7281	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6461	49	3930	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

№№ по порядку.	№ 4. Разрядъ школъ.	Расходы на церковныя школы.							
		Д е н е ж н ы е .							
		На постройку и ремонтъ школьныхъ зданий.		На наемъ школьныхъ помещений.		Разныя другіе расходы по школамъ.		Итого на школы израсходовано деньгами.	
		105		106		107		108	
руб. к.		руб. коп.		руб. к.		руб. коп.			
1	Церковно-учительскія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя . . . . .	—	—	300	—	8953 <sup>(2)</sup>	17	10757	82
3	Двухклассныя . . . . .	875	23	2083	—	577	95	23793	9
4	Одноклассныя . . . . .	35529	26	6340	82	3538	26	108039	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5	Школы грамоты . . . . .	2856	23	3417	2	1279	5	47623	71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6	Образцовыя при Духовной Семинаріи и Жен. учил.	6853 <sup>(1)</sup>	93	320	—	506 <sup>(3)</sup>	50	8848	18
	Итого . . . . .	46114	65	12460	84	14859	93	199062	29

(1) Въ томъ числѣ 6581 р. 77 к. на постройку здания образцовой школы при Паричскомъ женск. уч. дух. вѣд.

(2) Въ томъ числѣ 7639 р. 29 к. на расходы по покупке Витчевской усадьбы подъ второклассную школу.

(3) Въ томъ числѣ 287 р. 50 к. на обзаведеніе образцовой школы при Паричскомъ жен. уч. дух. вѣд.

№№ по порядку.		№ 4. Разрядъ школъ.	Расходы на церковныя школы.								
			Кромѣ того, израсходъ натурою (въ переводѣ на деньги по мѣст. цѣнамъ).								
			На отопленіе, освѣщеніе и при- ступу при школ.		На содержаніе учащихся.		На постройку и ремонтъ школь- ныхъ зданій.		Итого израсхо- довано натурою гр. 109—111.		Число школъ, въ коихъ про- изводится рас- ходы натурою.
109	110	111	112	113							
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.				
1	Церковно-учительскія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Второклассныя . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Двухклассныя . . . . .	221	20	—	—	41	—	262	20	3	
4	Одноклассныя . . . . .	1951	82	372	—	1733	50	4057	32	94	
5	Школы грамоты . . . . .	7210	60	15254	83	681	75	23147	18	836	
6	Образцовыя при Духовной Семинаріи и Жен. учил.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого . . . . .	9383	62	15626	83	2456	25	27466	70	933	

Кромѣ сего израсходовано.									
Ни содержаніе наблюдателей.		На устройство курсовъ.		На содержаніе канцеляріи.		СУММА.			
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	коп.
114	Уѣздныхъ . . . . .	6690	—	117	—	120	—	а)	—
				Уѣздными Отдѣленіями . . . . .	1028	Уѣздныхъ Отдѣленій . . . . .	2720	Уѣздными Отдѣленіями . . . . .	1246
									95
115	Епархіальнаго . . . . .	1970	—	118	—	121	—	б)	—
				Епарх. Учл. Совѣтомъ . . . . .	—	Епарх. Учл. Совѣта . . . . .	1582	Епарх. Уч. Сов. . . . .	431
									88
116	Итого . . . . .	8660	—	119	—	122	—	Итого гр. . . . .	122
				Итого . . . . .	1028	На другіе пред- меты, не вошед- шіе въ поречи- слен. рубрики . . . . .	—		1678
									83

123. А всего на церковно-школьное дѣло изъ епархіи израсходовано деньгами (не считая школъ мисіонерскихъ и братскихъ): гр. 108, 114—122 «214731 р. 94 к.».

(1) (89 р. 80 к. перепл. книгъ, 58 р. 20 к. выписка книгъ и газетъ, 23 р. 65 к. отчетовыя и мелочныя расходы и 260 р. 23 к. непредвидѣнные расходы).

Къ 31 Декабря отчетнаго года состоятъ.

№№ по порядку.	№ 5. Разрядъ школь.	Законоучителей (*).					Учащихъ.					Кромѣ того, отдѣльныхъ учт. пѣня.	
		Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого.	Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.			Итого.
										М. п.	Ж. п.		
		124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя . . .	1/	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
3	Двухклассныя . . .	10/1	—	—	—	10/1	1	—	—	23	17	41	3
4	Одноклассныя . . .	196/6	1/	—	7	197/13	6	2	8	114	146	276	29
5	Школы грамоты . . .	113/1	—	3	1059	113/1063	1	1	10	1359	60	1431	7
6	Образцовыя при Дух. Семинаріи и Жен. уч.	1/	—	—	1/	2/	—	—	—	1	1	2	—
	Итого . . .	321/8	1/	3	1/1066	323/1077	8	3	18	1500	224	1753	39

№№ по порядку.	№ 5. Разрядъ школь.	Образовательный цензъ свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ.									
		Окончив. курсъ.					Не оконч. курса.			Число лицъ.	
		Духов. семинаріи.	Учит. семинаріи.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній	Церковно-учительскихъ школь.	Изъ учительскихъ институтовъ и изъ высшихъ учеб. заведеній.	Духовной семинаріи.	Учит. семинаріи.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Изъ духовнаго училища.	Окончившихъ курсъ второклассн. школь.
		136	137	138	139	140	141	142	143	144	145
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя . . .	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Двухклассныя . . .	5	12	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Одноклассныя . . .	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Школы грамоты . . .	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Образцовыя при Дух. Семинаріи и Жен. уч.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	14	18	1	—	—	8	13	3	26	7

(\* ) Въ каждой кѣткѣ надъ чертою обозначается число лицъ, состоящихъ лишь законоучителями, подъ чертою — число лицъ, совмѣщающихъ законоучительство и учительство.

№№ по порядку.	№ 5. Разрядъ школь.	Образовательный цензъ свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ.							
		Число лицъ.			Изъ нихъ приобрѣлъ званіе учителя чрезъ особое испытаніе.	Окончившихъ курсъ.			
		Изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній.	Изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ.	Итого учителей и помощниковъ (гр. 136—147).		Епархіальнаго ж. и духовнаго ж. училища.	Женской учительской семинаріи	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Церковно-учительскихъ школъ.
146	147	148	149	150	151	152	153		
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—	
2	Второклассныя . . .	—	—	3	—	—	—	—	
3	Двухклассныя . . .	2	1	23	3	8	—	6	
4	Одноклассныя . . .	28	42	114	45	100	2	—	
5	Школы грамоты . .	19	1318	1359	2	—	—	3	
6	Образцовыя при Дух. Семинаріи и Жен. уч.	—	—	1	—	1	—	—	
	Итого . . .	49	1361	1500	50	109	2	11	

№№ по порядку.	№ 5. Разрядъ школь.	Образовательный цензъ свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ.							
		Не окончивш. курсъ.			Число лицъ.				
		Епархіальнаго ж. и духовнаго ж. училища.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Изъ прогимназій (оконч. к. и неок.)	Окончившихъ второклассную школу.	Изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній.	Изъ начальной школы и съ домашнимъ образ.	Итого учителей и помощницъ (гр. 150—159).	Изъ нихъ приобрѣлъ званіе учительницы чрезъ особое испытаніе.
154	155	156	157	158	159	160	161		
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—	
2	Второклассныя . . .	—	—	—	—	—	—	—	
3	Двухклассныя . . .	—	—	—	—	2	1	17	
4	Одноклассныя . . .	2	4	1	—	18	17	146	
5	Школы грамоты . .	2	—	—	—	5	50	60	
6	Образцовыя при Дух. Семинаріи и Жен. уч.	—	—	—	—	—	—	1	
	Итого . . .	4	4	1	—	25	68	224	17