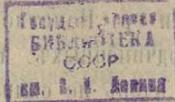


МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV Г.

№ 28



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.

9 июля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАЦИИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Ювана Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к. за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Нѣчто о празднованіи юбилеевъ.

Какъ и почему открылось Общество трезвости въ селѣ Обуховѣ, Клинского уѣзда.

Post scriptum.

Московская хроника. Архіерейскія служенія въ Успенскомъ соборѣ, въ соборѣ Христа Спасителя и въ храмѣ Богоявленія, что въ Доргомиловѣ. — Торжественныя богослуженія 5 іюля въ храмѣ преп. Сергія, что въ Рогожской и другихъ храмахъ Москвы. — Освященіе придѣла. — Заключеніе придѣловъ. — Присоединеніе къ православію — Пожертвованія въ Казанскій соборъ и въ лагерный храмъ на Ходынскомъ полѣ. — Пожертвованіе серебряной одежды на престолъ въ Никитскую въ Басманной церковь. — Архіерейскія служенія въ Лаврѣ, въ с. Кунцевѣ и въ Павловскомъ посадѣ. — Освященіе возобновленной церкви въ селѣ Сильвачевѣ. — Празднованіе тридцатипятилѣтія священнослужителя. — † Некрологъ свян. І. Успенскаго.

Внутреннія извѣстія. Плоды православной миссіонерской дѣятельности за пятидесятилѣтіе. — Препятствія дѣлу миссіи со стороны магометанства. — Учрежденіе должности епархіальнаго латышскаго миссіонера въ Рѣжинѣ. — Дѣятельность Новгородскаго Братства св. Софіи. — Распоряженіе Экзарха Грузіи объ обязательности долга исповѣди и св. причастія для учителей народныхъ школъ. — Одинъ изъ способовъ къ поднятію церковнаго дѣнія въ сельскихъ храмахъ. — Паломничество воспитанниковъ Холмской семинаріи — Открытіе Кубанской Общины сестеръ милосердія. — Распоряженіе Нижегородской консисторіи о бывшемъ свян. Райскомъ.

Библиографія. Руководство къ обученію слѣпыхъ. Последнія изданія Московской Синодальной типографіи.

Отъ Редаціи. О содержаніи Іюльской книжки „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. просвѣщенія“.

Объявленіе.

Нѣчто о празднованіи юбилеевъ ¹⁾.

Мы получили отъ нѣкоторыхъ читателей недоумѣвающіе запросы о причинахъ, по которымъ остается безъ чествованія юбилей досточтимаго Московскаго архипастыря, митрополита Сергія. Въ настоящее время постоянныхъ юбилеевъ, которыхъ не празднуетъ, кажется, только лѣнливый, — какимъ образомъ проходитъ незамѣтно достопамятная дата высокаго іерарха, чтимаго повсюду, гдѣ только протекало его учительное служеніе? Мы считаемъ полезнымъ отвѣтить на этотъ вопросъ, тѣмъ болѣе что онъ наводитъ на общія мысли о празднованіи юбилеевъ.

Собственно относительно Владыки достаточно сказать, что именно его рѣшительное нежеланіе безповоротно отклонило всѣ попытки празднованія его юбилея. Какъ въ Москвѣ, такъ и въ мѣстахъ прежняго служенія митрополита, а равно и въ Петербургѣ, — долго не хотѣли примириться съ мыслию о безповоротности рѣшенія высокопреосвященнаго Сергія. Но, въ концѣ концовъ, какъ читатели *Московскихъ Вѣдомостей* видѣли изъ письма отца протоіерея Соколова (ср. *Моск. Ц. Вѣд.* № 26) пришлось подчиниться. вмѣстѣ съ тѣмъ, слово Владыки на день Успенія Пресвятой Богородицы *о восхваленіи живыхъ* (*Моск. Вѣд.* № 72; ср. *Моск. Церк. Вѣд.* № 11), вторично опубликованное, разъясняло и причины, по которымъ Владыка относится вообще неодобрительно къ подобнаго рода торжествамъ.

Нельзя не замѣтить, что слово это полно глубокаго смысла, въ освѣщеніи котораго отказъ Владыки отъ чествованія его

юбилея является весьма поучительнымъ примѣромъ. Мы говоримъ не только о христіанскомъ смиреніи, которому слѣдовать мы, мірскіе люди, въ большинствѣ случаевъ, способны, къ сожалѣнію, лишь въ незначительной степени. Но дѣйствительно, по поводу нынѣшней страсти къ «восхваленію живыхъ», является, подъ впечатлѣніемъ слова Владыки, много соображеній отрицательнаго свойства.

Бываютъ событія составляющія предметъ національнаго торжества и въ то же время тѣсно связанныя съ извѣстною личностью. Въ этихъ случаяхъ вполне понятно торжество, окружающее чествованіемъ прославившуюся личность въ достопамятные дни ея подвига. Но современные юбилеи имѣютъ обыкновенно совершенно иной смыслъ. Что мы собственно дѣлаемъ, празднуя ихъ? Мы торжествуемъ тотъ фактъ, что такой-то дѣятель прожилъ и прослужилъ столько-то лѣтъ. Своимъ торжествомъ мы выражаемъ свою любовь къ нему, свою благодарность, свою увѣренность въ чрезвычайной полезности его 25 или 50-лѣтней дѣятельности. Много ли, однако, случаевъ, въ которыхъ эти торжества дѣйствительно осмыслены, или хоть, по крайней мѣрѣ, искренни?

Нехорошо возводить легкомысленную фразу въ степень какого-то постояннаго учрежденія. А что такое порицанія и похвалы современниковъ, какъ не легкомысленныя фразы въ большинствѣ случаевъ? Мы, конечно, не можемъ не оцѣнивать того, что предъ нами происходитъ, но какой же разумный человѣкъ не сознаетъ, какъ часто ошибочны наши сужденія, какъ часто мы порицаемъ то, что въ послѣдствіи окажется достойнымъ высокой похвалы и, наоборотъ, готовы восхвалять то, что на самомъ дѣлѣ заслуживало только порицанія? Когда современ-

¹⁾ Изъ *Моск. Вѣд.* № 115.

ники рѣшаются судить событія и людей *окончательно*, это означает и потерю ими скромности, и въ то же время большее ихъ легкомысліе. А юбилейныя торжества, эти «восхваленія живыхъ», именно есть одна изъ вошедшихъ въ правы формъ такого окончательнаго сужденія. Мы въ нихъ прославляемъ дѣятеля, выдаемъ ему своего рода историческій патентъ. Мы смѣло беремъ на себя сужденіе исторіи, а чествуемый нами съ меньшей скромностью охорашивается въ лавровомъ вѣнкѣ, ему подносимомъ, и выслушиваетъ наши рѣчи о томъ, какъ онъ хорошъ, какъ уменъ, какъ высокъ и полезенъ. Удивительное зрѣлище, — и трудно сказать, какая сторона играетъ въ немъ болѣе рискованную роль. Ибо, во всякомъ случаѣ, чествующимъ было бы полезнѣе подумать о томъ, въ какой мѣрѣ они способны судить о полезности или ошибочности чужой дѣятельности. А самому чествуемому было бы, конечно, полезнѣе не наслаждаться воскуряемымъ ему фиміамомъ, а поразмыслить, точно ли онъ былъ такъ полезенъ, не было ли у него ошибокъ, не было ли въ его дѣятельности чего-либо предосудительнаго.

Еслибы на юбилеяхъ мы — чествующіе и чествуемые — рѣшились серьезно отнестись къ своимъ словамъ и дѣламъ, то несомнѣнно, что обѣимъ сторонамъ стало бы просто совѣстно. Но кто же въ этихъ случаяхъ серьезно о чемъ-нибудь думаетъ? Чествующіе знаютъ, что говорятъ болѣе или менѣе пустыя фразы, чествуемый знаетъ, что ничего ему преподносимаго онъ не долженъ принимать серьезно. Обѣ стороны знаютъ, что разыгрываютъ нѣкоторую комедію; обѣ стороны стараются держать себя такъ, какъ держали бы себя, еслибы дѣйствительно чувствовали то, что говорятъ. Актеръ играющій на сценѣ триумфатора очень хорошо знаетъ, что онъ на самомъ дѣлѣ отечества не спасалъ, но старается держать себя такъ, какъ еслибы онъ дѣйствительно спасъ отечество. Окружающая его ликующая толпа точно также это знаетъ и въ душѣ нисколько не ликуетъ, но, сообразно роли, выражаетъ торжество соответствующими кликами, жестами. Такую картину представляютъ очень многіе юбилеи. Но, спросимъ себя, для чего же собственно происходятъ эти комедіи? Для чего онѣ входятъ въ нравы, для чего вырабатываются въ какое то всемірное учрежденіе? Кому или чему они приносятъ пользу?

Это, во всякомъ случаѣ, очень часто актъ лжи съ обѣихъ сторонъ, а всякая ложь опопшлываетъ чувства и мысли. Являются случаи дѣйствительно невольнаго, искренняго порыва чувствъ, сливающегося вокругъ любимой личности, но, привыкнуши видѣть ложь, мы уже и имъ не вѣримъ. Окружающіе смотрятъ съ улыбкой недовѣрія, и говорятъ себѣ: «знаемъ мы эти фразы». Самъ дѣятель, своею искреннею работою, въ которую вкладывалъ всю душу, — не знаетъ уже чему вѣрить въ восхваленіяхъ и благодарностяхъ, которыхъ лживость въ другихъ случаяхъ онъ очень хорошо видѣлъ и знаетъ. Можетъ быть, его и ободрило бы торжество, еслибы онъ въ него вѣрилъ. Но какъ вѣрить? И вотъ именно для человѣка, наиболѣе того достойнаго, торжество отравляется недовѣріемъ. Такой человѣкъ, — какъ нынѣ сдѣлалъ Владыка Сергій, — предпочитаетъ уклониться ото всякихъ чествованій, и говоритъ себѣ и другимъ: «Не нужно человѣческаго суда, пусть Богъ судить».

Наши непрерывные юбилеи до того опопшлились, до того изогались, что, вѣроятно, скоро отъ нихъ начнутъ уклоняться всѣ достойные, которымъ тяжело подозревать неправду въ оцѣнкѣ дѣла близкаго ихъ сердцу. И, правду сказать, хорошо было бы, еслибы со стороны наиболѣе достойныхъ явилась та-

кая оппозиція обычаю, который начинаетъ становиться прямо вреднымъ.

Всѣ эти публичные оваціи, «восхваленія живыхъ», и по существу могутъ быть допустимы лишь въ видѣ рѣдкаго, исключительнаго явленія, какъ бы невольнаго порыва чувства. Становясь систематическими, онѣ дѣлаются лживыми и портятъ обѣ стороны. Въ частностяхъ, вредъ ихъ чрезвычайно разнообразенъ и распостороненъ. Дѣйствительно, — обыкновенно чествуютъ какого-либо *начальника*, человѣка вообще *влиятельнаго*, будетъ ли это человѣкъ администраціи или крупный дѣятель промышленности и гр. Понятно, что починъ чествованія исходитъ изъ среды подчиненныхъ. Можетъ быть, начальникъ для большинства даже очень не симпатиченъ. Но разъ кто-нибудь, быть можетъ желающій просто выслужиться, угодить, возбуждаетъ мысль о чествованіи юбилея, что дѣлать прочимъ? Не присоединиться — это значитъ прямо становиться въ оппозицію. Въ большинствѣ случасвъ, для подчиненнаго это крайне неудобно. И вотъ приходится иному чествовать, уже прямо противъ сердца, проклиная въ душѣ и юбиляра, и юбилей. Какъ много можетъ тутъ выходить совершенно непріятныхъ и недостойныхъ случайностей! Предположимъ, что начальникъ узнаетъ о такомъ отношеніи подчиненнаго къ его празднику. Даже не будучи плохимъ человѣкомъ, не будучи мстительнымъ, можетъ ли онъ не почувствовать нѣкотораго непріязненнаго чувства противъ этого подчиненнаго? Съ другой стороны, затѣвающіе юбилей, этимъ путемъ не могутъ до нѣкоторой степени не пріобрѣтать расположенія начальства, которое должны бы заслуживать совсѣмъ иными путями: трудомъ, добросовѣстнымъ исполненіемъ обязанностей и т. п.

Нельзя, наконецъ, не принять во вниманіе и матеріальной стороны дѣла. У насъ недавно развился было обычай выражать свои чувства преданности также поднесеніемъ разныхъ болѣе или менѣе дорогихъ коллективныхъ подарковъ на память отъ служащихъ. Этотъ обычай, къ счастью, очень скоро былъ пресѣченъ положительнымъ воспрещеніемъ. Но въ празднованіи нашихъ бесчисленныхъ юбилеевъ происходитъ нѣчто весьма аналогичное. Эти празднованія обходятся весьма дешево. Десятки рублей вылетаютъ изъ кармана подчиненныхъ, а то и побольше, на разныя подписки, обѣды, увѣковѣченія торжествъ какими-нибудь портретами, благотвореніями и т. п. На эту сторону дѣла положительно требовалось бы обратить вниманіе. Содержаніе служащихъ вовсе не разчитано на такіе экстраординарные расходы, все болѣе учащающіеся при развивающемся обычаѣ юбилейныхъ торжествъ. А между тѣмъ подчиненному совершенно невозможно уклониться отъ непосильныхъ даже расходовъ по чествованію начальствъ. Подчиненный легче можетъ урѣзать содержаніе семьи или даже скорѣе соблазниться на какое-нибудь злоупотребленіе, нежели отказаться внести свою дань въ общее проявленіе «уваженія и преданности...»

Вообще плохой обычай. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, можно было бы пожелать даже для него кое-какихъ ограничительныхъ мѣръ. Съ другой стороны, — очень полезно нравственное воздѣйствіе на общество, какое счелъ нужнымъ нашъ достойнѣйшій владыка. Если бы сами власть имѣющіе болѣе осторожно относились къ предлагаемымъ имъ чествованіямъ, вредный обычай былъ бы значительно сокращенъ самъ собою. Когда лучшіе люди отказываются праздновать свои юбилеи, то празднованіе ихъ становится гораздо менѣе почетнымъ и соблазнительнымъ для всѣхъ прочихъ. Такимъ путемъ можно достиг-

нутаго, что и всѣ станутъ ихъ избѣгать по мѣрѣ возможности.

Не входя въ общее «восхваленіе живыхъ», отъ котораго предостерегаетъ насъ слово высокопреосвященнаго Сергія, можно, думаемъ, безопасно и безошибочно сказать, что Владыка далъ очень добрый примѣръ, столь безповоротно, *дѣломъ*, высказавшись противъ вреднаго обычая, противнаго какъ христіанской скромности, такъ и вообще правдѣ, а въ частности — развивающаго только дурныя чувства, и ровно ни на что полезное непригоднаго.

Къ этому здравому, согласному съ чистой христіанской совѣстью отклику почтенной газеты на святительски-поучительный отказъ нашего маститаго Архипастыря отъ празднованія своего пятидесятилѣтняго юбилея, считаемъ вполне благоприличнымъ присовокупить опубликованное въ вышедшей на дняхъ 12 книжкѣ издающагося въ Харьковѣ духовнаго журнала «*Вѣра и Разумъ*» слѣдующее обращеніе высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, къ духовенству и духовно-учебнымъ заведеніямъ Харьковской епархіи: «Дошло до моего свѣдѣнія, что вслѣдствіе газетныхъ извѣстій объ исполненіи 30-го октября настоящаго года пятидесятилѣтія моей службы возникаетъ во ввѣренной мнѣ епархіи мысль о празднованіи моего пятидесятилѣтняго юбилея. Принося духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи мою сердечную благодарность за многіе въ разное время поднесенные мнѣ адреса и учрежденныя въ училищахъ моего имени стипендіи, превышающія мѣру моихъ заслугъ, я покорнѣйше прошу ихъ не перечислять вновь моихъ уже вознагражденныхъ служебныхъ дѣйствій, не дѣлать новыхъ припошений въ день моего юбилея и оставить всякія къ тому приготовленія. При томъ и разстроенное мое здоровье не позволитъ мнѣ выдержать сложную и продолжительную церемонію, сопряженную съ празднованіемъ юбилея. Посему, изъявляя мою искреннюю благодарность и за добрыя ихъ намѣренія относительно моего юбилея, я желалъ-бы, чтобы всякое чествованіе они замѣнили высшею мнѣ наградою — молитвою за меня, если я заслужилъ ихъ доброе расположеніе. И самъ я, если Богъ благословитъ, признаю за лучшее въ день своего юбилея отправиться набогомолье».

Какъ и почему открылось Общество трезвости въ с. Обуховѣ, Клинскаго уѣзда.

Съ Божіею помощію мнѣ пришлось открыть въ своемъ приходѣ Общество трезвости. Мысль объ открытіи его явилась такъ внезапно и осуществилась такъ скоро, что испросить архипастырское благословеніе не нашлось времени и возможности. Съ одной стороны удручающій душу рассказъ женщины о двухъ ея мужьяхъ — пьяницахъ и ихъ гибели, который она вела въ пути, когда везла меня къ себѣ въ домъ приобщать мужа, что было утромъ во вторникъ на Пасхѣ, — потомъ въ тотъ же день вечеромъ недостойное приготовленіе къ принятію св. иконъ крестьянами небольшой деревушки дворовъ въ 12, — вотъ обстоятельства давшія мнѣ поводъ со всею энергіею принять послѣднія мѣры къ борьбѣ съ пьянствомъ. Весь остатокъ дня по возвращеніи изъ прихода я провелъ въ пастырской скорби, многимъ изъ братій моихъ вѣдаемой. Проповѣдь съ церковной кафедрѣ, церковно-приходская бібліотека со многими книгами и брошюрами о вредѣ пьянства, продажа болѣе сотни бесѣдъ разнаго изложенія о пьянствѣ, все это мною было уже испытано въ борьбѣ съ пьянствомъ. И все это было и будетъ не бесполезно. Но подъ впечатлѣніемъ рассказа женщины проснулись

во мнѣ воспоминанія о тѣхъ ужасныхъ картинахъ пьянства, которыя видѣны были мною въ 14 лѣтнее служеніе въ торговомъ селѣ, и доселѣ въ настоящемъ приходѣ, и повсюду. Я приходилъ къ такому заключенію о пьянствѣ, что это война внутри нашего дорогаго отечества, отъ которой гибнетъ народа изо дня въ день болѣе, нежели въ войнѣ съ цѣлыми народами, повторяющейся чрезъ десятки лѣтъ. И ужасы этой войны не уступаютъ ужасамъ тѣхъ сраженій, которыя ведутся при помощи усовершенствованнаго и чудовищно-смертоноснаго оружія. Мы не отвращаемся, читая объ ужасахъ войны и не гонимъ отъ себя, при случаѣ, воспоминаніе изъ прочитаннаго о томъ же. Надѣюсь, что никто не отвернется и отъ ужасной картины пьянства, нарисованной въ моемъ воображеніи рассказомъ женщины, рассказомъ, который я и рѣшаюсь передать читателямъ еще прежде самаго описанія торжества открытія Общества трезвости.

Женщина, рассказавшая мнѣ объ ужасахъ пьянства ея мужей, не за долго до этого случая, увидѣвъ меня выходящимъ съ почты при станціи Подсолнечной (Никол. ж. д.), рыдая говорила мнѣ: «батьюшка, силъ моихъ не стало жить съ пьяницей мужемъ, иду лечь на желѣзную дорогу подъ поѣздъ. Постоянно пьяный, что добудетъ, то и пропьетъ. Что прежде было, все прожилъ; дерется, гонитъ изъ дому, ѣсть не даетъ; а въ людяхъ нанялась, пришелъ къ хозяину и произвелъ бунтъ: «сей-часъ гони вонъ мою жену, засужу тебя по какому праву ты ее держишь». У меня — дѣвченка отъ перваго мужа; вѣдь питаться нужно... лучше одной умереть... кто нибудь возьметъ дѣвочку». Самоубійствомъ женщина не умерла; Богъ сохранилъ ее отъ этого страшнаго грѣха; Онъ привелъ ее ко встрѣчѣ со мной и побудилъ ее рассказать мнѣ о своемъ умыслѣ. Понятно я сталъ говорить ей объ ужасной преступности и гибельности ея намѣренія. «Теперешнія твои мученія, говорилъ я, есть ничто въ сравненіи съ мученіями самоубійцы». Первые по волѣ Божіей скоро могутъ окончиться, а послѣднія никогда. Съ голоду же никто не умираетъ, проси, и тебѣ дадутъ пищи. Но главное — приходи исповѣдаться и приобщаться св. Христовыхъ Таинъ, и ты подкрѣпишь себя въ несеніи скорбей». Смирено вняла тогда измученная страдалица моимъ внушеніямъ и съ какой душою умиляющей вѣрой преступала она потомъ къ св. Тайнамъ! Но мужъ ея, не смотря на то, что нѣсколько лѣтъ сряду не былъ на исповѣди, и опять не пошелъ, не склонился на мои приглашенія, и чрезъ другихъ. А когда я пришелъ со св. Иконами въ его домъ, на второй день Пасхи, онъ лежалъ уже совершенно больной; уже замѣтно было, что онъ не поправится. Прежде всего жена стала жаловаться на него; «вотъ уже ничего не пьетъ и не ѣсть, а никакъ не уговорю его причаститься; говоритъ: «я еще поправляюсь». Я постарался уговорить его, указавъ ему на опасность его положенія, на его нерадивую жизнь и на то, что онъ не былъ на исповѣди уже давно. Большой внялъ этому голосу и черезъ день скончался съ раскаяніемъ и въ мирѣ со всѣми.

Освобожденіе жены отъ тирании пьянаго совершилось; но прежде-то этого что пришлось ей вытерпѣть отъ него? Вотъ что говорила она мнѣ объ этомъ дорогой, когда я ѣхалъ съ ней приобщать ея больного мужа? «Ни одного мѣста на тѣлѣ моемъ не осталось, которое бы не было избито. Сколько разъ за косу волочилъ, сколько разъ и дѣвочку-то мою въ подполье сажалъ. А подконецъ и не пьяный сталъ буянить. А какое разореніе дому-то? отъ двухъ лошадей и коровы съ мелкою скотиною остались только одна лошадь и телочка. Сарай продалъ. Рожь

не вся еще обмолочена; зимою валькомъ, бывало, что помолочу, тѣмъ и питаемся; и то разъ повезъ на мельницу, тагъ не боялся Бога, и то часть пропилъ. Хоть меня Богъ развязалъ бы съ нимъ. И болѣзнь то получилъ отъ пьянства: возилъ песокъ на испорченную дорогу вмѣстѣ съ другими крестьянами, и никогда не пропускалъ кабака, все—заѣдетъ. Пьяный-то сталъ сваливать ящикъ съ пескомъ, да какъ-то и попалъ подъ него. Сначала ничего не чувствовалъ, а потомъ и разхворался. Не много я жила съ нимъ, а сколько горя видѣла!... Первый же мой мужъ, хоть почти и не дрался со мной, но постоянно обижалъ другихъ. Имѣя громадную силу, онъ ни съ одной сходки не приходилъ не поправшись. Заступаться за обиженного имъ всякій боялся. У меня сердце болѣло постоянно:—вотъ убьетъ кого-нибудь. Однажды моего родного брата избилъ на смерть. Но онъ хоть и остался живъ, все-таки лишился разсудка, и, проживъ недолго въ такомъ состояніи,—умеръ. Дѣло вышло изъ пустяковъ: въ избѣ собралась мѣрская сходка. Толковали о выборѣ сторожа къ церкви. Братъ мой поперечилъ мужу. Тогда мужъ вышелъ изъ избы съ затаенною злобою; а мало спустя, какъ будто для секретнаго разговора вызвалъ и брата. Сдѣлавъ нѣсколько шаговъ отъ двери, мужъ зажалъ ему ротъ и утащилъ его въ амшаникъ, Тамъ и учинилъ надъ нимъ звѣрскую расправу. На сходкѣ было шумно; свидѣтелей не было; никто и не догадывался о случившемся; только спустя нѣсколько часовъ мы нашли брата въ омшаникѣ въ безсознательномъ состояніи. Голова его была въ нѣсколькихъ мѣстахъ пробита, глаза заплыли, и все лицо и волосы были въ крови. Ожесточенный въ расправѣ употребилъ въ дѣло валавшуюся на мосту гирию и кончилъ расправу только потому, что надѣялся, что совѣмъ покончилъ съ нимъ. Отъ избитаго, по приведеніи его въ чувство, узнали мы кто его избилъ. Всѣ думали: ну, теперь засадятъ буяна. Всѣ радовались, а самъ онъ испугался. Прежде всего сталъ меня просить: «поди, уговори своихъ помириться со мною. Изъ страха, чтобы мужъ не отомстилъ мнѣ, если я не сдѣлаю по немъ, ходила я не одинъ разъ, и самъ онъ не разъ кланялся имъ; потомъ свезъ имъ всю свою рожь, четвертой семь, и они простили его. Но не простили его мѣряне. Они собирались поучить его и выжидали только удобнаго случая. Зная, что при его силѣ съ трезвымъ съ нимъ не справиться, подъ предлогомъ общей попойки, они пригласили его въ кабакъ сосѣдней деревни. Подвыпивши, на возвратномъ пути разомъ всѣ напали на него: долго онъ отбивался отъ нихъ. Но на бѣду въ сторонѣ отъ дороги, попались имъ дрова. Ихъ то они и употребили въ дѣло. Боясь къ нему подойти близко, они стали бросать въ него тѣми дровами. Послѣ около двухъ возовъ подобрали этихъ дровъ. Отъ одного мѣткого и сильнаго удара по ногамъ онъ упалъ; тутъ ужъ они и наскочили всѣ. И ногами, и кулаками били, сколько кто хотѣлъ, до потери имъ сознанія. Переломали ему нѣсколько реберъ, пробили голову и отмяли грудь и животъ. Первая помощь ему оказана была въ больницѣ. Врачъ сказалъ: «если останется живъ, то только благодаря своей богатырской силѣ; но работать не будетъ.» Четыре года страдалъ; весь изсохъ и скончался. Во время болѣзни часто повторялъ; «по дѣломъ я страдаю: много обижалъ народа». Принялъ-ли Богъ его покаяніе, а скончался тихо».

Этотъ рассказъ невольно будилъ во мнѣ мрачныя воспоминанія о пьянствѣ, за время моей жизни въ торговомъ селѣ. Мнѣ припоминались рассказы о 16 убійствахъ, въ годъ съ небольшимъ, совершенныхъ въ окрестностяхъ села С. надъ во-

рами и конокрадами, подъ вліяніемъ вина. Изъ этихъ убійствъ часть была совершена не тайно, а открыто, и одно напр. въ армарочный день... Еще какъ сейчасъ помню и вижу грознаго становаго пристава, изъ военныхъ, съ поднятымъ кулакомъ. Онъ звучнымъ голосомъ отрезвляетъ разъяренную толпу, въ рыночный день мчавшуюся за подозрительнымъ человѣкомъ и вблизи квартиры пристава, у воротъ дома одного купца расхватывшую подсажени дровъ для совершения самовольной расправы надъ преслѣдуемымъ ими человѣкомъ. Лишь только приставъ произнесъ слова: «разбойники, оброкъ платите васъ нѣтъ, а убійство совершатъ всѣ тутъ... вотъ я васъ», толпа рассыпается въ стороны.—Вспомнилъ и ужасный видъ отца, избитаго сыномъ. Изъ ранъ на головѣ его сочилась кровь; лицо избитаго залито кровью, глаза закрылись. И его трудно было узнать, и онъ не узнавалъ никого, развѣ какъ только по голосу. По обязанности христіанской предъ напутствіемъ святыми тайнами больной прощаетъ свирѣпаго пьянаго сына...—А вотъ еще толпа, состоящая преимущественно изъ женщинъ и дѣтей и сопровождающая медленнымъ шагомъ пьянаго мужа, ташившаго за косу жену свою. Кто плачетъ, кто кричитъ: «за становымъ бѣгите». Изъ толпы такой же пьяный отвѣчаетъ сердобольнымъ: «становой ему не судья; онъ по дѣломъ ее...; она бѣгаетъ отъ него; онъ ее поймалъ здѣсь на рынкѣ». А какъ не бѣгать отъ такого свирѣпаго звѣря?! Между тѣмъ стонъ ея становился все слабѣе и слабѣе... — Или вотъ — у кабака шумъ и гамъ; въ присутствіи пристава *откачиваютъ* опившагося въ кабакѣ. Усилія тщетны—человѣкъ погибъ; а человѣкъ хоршій, но пьянство довело его до того, что онъ на просьбу жены, просившей у него согласіе идти ей съ подругами молиться Преподобному Сергію, отвѣчалъ кощунствомъ: «иди молись чертямъ, и съ камнемъ въ воду»... Несчастный, въ пьяномъ азартѣ не могъ онъ подумать, что этими словами читаетъ себѣ приговоръ. Въ праздникъ отданія Пасхи, когда люди шли въ церковь молиться Богу, онъ приглашенный неведомъ ловить рыбу, шелъ въ кабакъ; не трезваго его уже посадили на телѣгу, въ которой везли неводъ. Выпивъ стаканъ вина еще и на берегу рѣки, онъ первый беретъ веревку, чтобы перейти на другую сторону рѣки, но вмѣсто того, чтобы мелью перейти на другой берегъ, онъ безъ разбора съ обрывистаго берега ступаетъ прямо въ глубину и, какъ съ камнемъ, безъ всякаго сопротивленія опускается на дно. И пришлось рыбакамъ вмѣсто рыбы ловить утопшаго. Поймать скоро не могли: неводъ до дна не доставалъ, Пока сбѣгали за гириями, чтобы привязать къ неводу, времени прошло не мало: никто уже и не думалъ, что можно возвратить жизнь утопшему...—А вотъ еще двѣ личности, отъ пьянства потерявшія свое порядочное состояніе. Въ рваныхъ рубищахъ, всегда босоногіе кромѣ зимы, переходящіе изъ кабака въ кабакъ, и въ пьяномъ видѣ вѣчно бормотавшіе какія-то несвязныя слова, вѣчно вымаливающіе капельки недопитаго вина, или копѣечку на вино, удручающее впечатлѣніе производили эти люди. Одинъ изъ нихъ также погибъ въ рѣкѣ пьяный при переходѣ чрезъ нее по кладкамъ. И сколько еще вспомнилъ я, и замерзшихъ, и утонувшихъ, и самоубійцъ!

Въ этихъ и подобныхъ имъ воспоминаціяхъ а равно и въ размышленіяхъ о благотворныхъ мѣрахъ, въ послѣдніе дни принимаемыхъ противъ пьянства открытіемъ обществъ трезвости, я тутъ-же пришелъ къ мысли открыть общество трезвости и въ своемъ приходѣ,—открыть не медля теперь-же. Была Пасха, я ходилъ по приходу съ молебнами и много видѣлъ пьяныхъ. Удобный

случай не только говорить о вредѣ пьянства, но и склонять и убѣждать оставить винопитіе. Горячо и тотчасъ же принялся я за это дѣло, и, вѣрую, Богъ помогъ мнѣ совершить его успѣшно, какъ и не думалъ.

Первое лицо въ деревнѣ, къ которому я обратился съ словомъ назиданія, это — бывшій деревенскій староста, недавно смѣненный за растрату 100 руб. общественныхъ денегъ, обнаруженную при учетѣ. Сначала я ему указалъ на поведеніе ихъ всѣхъ вообще во вчерашній день. «Я скорблю, говорилъ я, о васъ сильно: третій годъ въ одинъ и тотъ же день вы предаетесь нетрезвости, не дождавшись св. иконѣ. Гдѣ это у православныхъ можно встрѣтить?» Онъ сознавалъ, что это въ міру у нихъ худо дѣлается. Затѣмъ разговоръ коснулся того, почему онъ такъ не благополучно отслужилъ обществу въ должности старосты. Онъ чистосердечно сознавался: «слабость одолѣла». Чтобы не разориться въ конецъ, я ему предложилъ перестать пить вино вовсе. Онъ согласился и благодарилъ за наставленіе. Ему первому я и высказалъ намѣреніе въ субботу открыть Общество трезвости. Чрезвычайно былъ онъ обрадованъ и просилъ его перваго записать въ это Общество. Семья его тоже чрезвычайно радовалась. Хозяину слѣдующаго дома я говорилъ: «ты всѣхъ старше въ деревнѣ и всѣхъ больше имѣешь сыновей. Слѣдовало бы тебѣ служить примѣромъ для всѣхъ крестьянъ вашей деревни и особенно для дѣтей». Послѣ слабой отговорки, что въ нынѣшнее время стариковъ не слушаютъ, онъ тоже охотно согласился не пить ни капли вина и записаться въ Общество трезвости. Затѣмъ уже во многихъ домахъ и на мірскихъ молебнахъ въ прочихъ деревняхъ говорилъ я о вредѣ пьянства и объявлялъ о днѣ открытія Общества трезвости, въ которое всѣхъ употребляющихъ вино приглашалъ вступить.

Въ назначенный день по случаю совпаденія праздника въ честь св. великомученика Георгія Побѣдоносца народа въ церковь собралось много. За Литургією я произнесъ слово на пѣснь пасхальную: «*приидите пиво тѣмъ новое не отъ камени неплодна чудодѣемое* и пр.». Напомнивъ слушателямъ, что этою пѣснью, возглашаемою въ продолженіи цѣлой недѣли въ церкви и въ домахъ нашихъ, намъ предлагается питіе новое, чудесно изводимое не изъ камня неплоднаго, а изъ произведшаго источникъ нетлѣннй, гроба Христова, я продолжалъ: но всѣ ли мы радовались чистою радостію и духовно размышляли о томъ, что въ сей день запечатлѣно наше искупленіе? Всѣ ли за каждымъ Богослуженіемъ услаждались пѣнопѣніями въ честь Побѣдителя ада и смерти? Увы, далеко не всѣ мы спѣшили охотно на пиръ вѣры въ церковь; — нѣтъ, многіе изъ насъ по зову своего развратнаго сердца составляли себѣ пиръ въ мѣстѣ непотребномъ, унивались питіемъ пагубнымъ, располагающимъ къ буйству и разнаго рода непотребствамъ и безчинію. Намъ спасеннымъ отъ ада можно ли оказывать такую неблагодарность Искупителю? Притомъ не во дни только Свѣтлаго Праздника Пасхи, а и всегда по заповѣди апостольской, каждый христіанинъ долженъ помнить Господа Иисуса Христа, возставшаго отъ мертвыхъ (2 тим. 2; 5) и благодарить. *Яко же Христосъ воставъ отъ мертвыхъ славою отчею, тако и мы во обновленіе жизни да ходимъ.* Въ этомъ и должна состоять наша благодарность. Особенно въ настоящій день я рѣшился призвать къ обновленію и исправленію отъ самаго ужаснаго грѣха пьянства, одержимыхъ имъ». Затѣмъ наглядно изобразивъ состояніе пьянаго, раскрылъ тяжесть грѣха пьянства, съ которымъ необходимо соединяется еще множество грѣховъ, почему и сказано въ пи-

сані: *пьяницы царствіе Божіе не наследуютъ.* Въ концѣ изображенія пагубнаго состоянія пьянства, я просилъ каждого, преданнаго этому пороку обратиться къ своей совѣсти, — припомнить, что имъ совершенно въ пьянствѣ, сколько пропито добра, которое могло бы годиться женѣ, дѣтямъ или бѣднымъ людямъ, и снова умолялъ не огорчать Воскресшаго Побѣдителя смерти виновника нашего блаженства, сладчайшаго Иисуса, увѣщавали бросить пить вино и для этого вступить въ открываемое въ нашемъ приходѣ Общество трезвости, о укрѣпленіи членовъ котораго въ трезвенномъ житіи я общался молиться, поминая имена ихъ за каждую Литургією на проскомидіи. А теперь предлагалъ съ молитвою обратиться къ Воскресшему Господу, чтобы Онъ помогъ начать и окончить намъ подвигъ, на которомъ могутъ со стороны врага нашего спасенія появиться разные соблазны и искушенія.

По окончаніи Литургіи былъ отслуженъ молебенъ предъ иконою Воскресенія Христова съ пѣніемъ всего канона, а при пѣніи: «Да воскреснетъ Богъ», изъявившіе согласіе приложились къ иконѣ. Такъ совершилось въ нашемъ приходѣ въ самое короткое время при помощи Божіей открытіе Общества трезвости! Въ Общество вступили частію люди мало употреблявшіе вино, а преимущественно сильно одержимые страстію пьянства, всѣхъ — 20 лицъ.

Въ заключеніе всего не лишнимъ считаю упомянуть о назидательномъ случаѣ, допущенномъ какъ бы въ подкрѣпленіе нашей проповѣди о вредѣ и прекращеніи пьянства. Въ одной деревнѣ, какъ и въ прочихъ, послѣ общаго мірскаго молебна я обращался къ крестьянамъ съ рѣчью о вредѣ пьянства, увѣщевалъ бросить пить вино, и для того объяснивъ цѣль имѣющаго открыться въ приходѣ Общества трезвости, приглашалъ вступить въ него. Въ числѣ слушателей былъ одинъ пьяный крестьянинъ. Онъ прежде всѣхъ и одинъ за всѣхъ сталъ мнѣ говорить, что мы пьемъ не много и тѣмъ остановилъ другихъ сейчасъ же дать согласіе не пить вина, какъ то было въ другихъ деревняхъ. Я сталъ доказывать, что и малое употребленіе вина иногда бываетъ причиною дурныхъ послѣдствій. Пьяный старался перебить мою рѣчь. Но вотъ 17 мая, поздно ночью, пьяный сынъ его, возвращаясь на лошади съ рынка торговаго села Солнечнаго, гдѣ продавалъ разныя мелочи, какъ тряпичникъ, въ селѣ Обуховѣ зашелъ въ кабакъ выпить. Лошадь его, не дождавшись хозяина, одна отправилась домой на разстояніи 2-хъ верстъ; только дойдя до деревни направилась не домой, а на лугъ, вѣроятно желая отыскать лошадей въ пономѣ. Тамъ забралась на валъ канала при рѣкѣ Истрѣ, и ѣхала до мѣста, гдѣ въ весенніе разливы водой вырыло глубокой бочагъ и сорвало часть вала. Валъ здѣсь былъ такъ узокъ, что телѣга опрокинулась, обрывъ — такъ крутъ, что лошадь не удержалась на валу, попала въ бочагъ и утонула...

Священникъ П. Крыловъ.

Post scriptum.

Гибельныя дѣйствія пьянства — вотъ главное побужденіе къ открытію Общества трезвости, выставленное въ помѣщенной предъ симъ статьѣ о. Крылова. Приводимыя имъ соображенія о гибельности неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ очевидно и для него самаго и для вступившихъ въ основанное имъ Общество трезвости имѣли особенную силу потому, что основаны были на живыхъ примѣрахъ, взятыхъ имъ изъ его собственной приходской пастьерской практики. Для постороннихъ же читателей этого раз-

сказа эти примѣры должны быть особенно убѣдительными главнымъ образомъ въ виду ихъ сравнительно громаднаго количества. Хотѣлось бы думать, что примѣры эти и въ такомъ именно количествѣ исключительное и рѣдкое явленіе, не имѣющее потому общаго значенія. Но, къ сожалѣнію, думать такъ не приходится. Въ послѣднемъ № рѣ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщена статья священника Ст. О—ва о гибельныхъ дѣйствіяхъ пьянства, озаглавленная: жертвы хмѣля. Въ статьѣ этой свящ. О—въ, въ доказательство своей мысли о томъ, что пьянство по своимъ гибельнымъ слѣдствіямъ ужаснѣе войны, мора и голода, совершенно точно также, какъ и о. Крыловъ, приводитъ рядъ примѣровъ этого дѣйствія изъ своей пастырской практики. Именно онъ приводитъ перечень «жертвъ хмѣля, павшихъ въ теченіе семи лѣтъ въ предѣлахъ одного прихода Рязанской губерніи, не выдѣляющагося изъ другихъ приходоу губерніи по размѣрамъ винопитія». Перечень взятъ изъ третьей части метрику съ добавленіемъ личныхъ воспоминаній пишущаго; и что же оказывается? Въ теченіе семи лѣтъ отъ пьянства погибло въ одномъ только приходѣ больше двадцати человекъ и, что особенно ужасно—въ числѣ погибшихъ отъ пьянства были не одни только пьяницы, но и не причастныя этому грѣху и даже дѣти. Мы не станемъ приводить эти примѣры, совершенно почти однородные съ примѣрами о. Крылова; но не можемъ не привести заключительныхъ словъ о. О—ва. «Помножьте, говоритъ онъ въ концѣ своей статьи, приведенное здѣсь число жертвъ хмѣля въ одномъ приходѣ на сорокъ три тысячи приходоу русской церкви и вы будете имѣть приблизительное понятіе, какъ много горя, сиротства, стонувъ, слезъ, нищеты и скрежета зубоваго рождается отъ зеленого виша»... По истинѣ ужасающія цифры выходятъ сравнительно даже съ тѣми, какія обыкновенно показываются въ статистическихъ отчетахъ о причинахъ и количествѣ смертности!...

«Долгъ всякаго просвѣщеннаго человѣка, говоритъ далѣе о. О—въ, всеми дозволенными средствами бороться съ темной силой хмѣля: личнымъ примѣромъ полной трезвости, словомъ, участіемъ въ обществахъ воздержанія, распространеніемъ книгъ, учащихъ трезвости и т. п.» Незызя конечно не согласиться съ справедливостію этого заключительнаго вывода и чѣмъ поэтому, какъ не низкимъ поклономъ должны отвѣчать мы на дѣятельность такихъ дѣятелей, какъ о. Крыловъ?...

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія въ Успенскомъ соборѣ, въ храмѣ Христа Спасителя и въ храмѣ Богоявленія, что въ Дорогомиловѣ.—Торжественныя богослуженія 5 іюля въ храмѣ преп. Сергія, что въ Рогожской, у Ильинскихъ воротъ и въ др. храмахъ Москвы.—Освященіе придѣла.—Закладка придѣлоу.—Присоединеніе къ православію.—Пожертвованія въ Казанскій соборъ и въ лагерный храмъ на Ходынскомъ полѣ.—Пожертвованіе серебряной одежды на престолъ въ Никитскую въ Басманной церковь.—Архіерейскія служенія въ лаврѣ, въ селѣ Кунцовѣ и въ Павловскомъ посадѣ.—Освященіе возобновленной церкви въ селѣ Сильвачевѣ.—Празднованіе тридцатилѣтія священнослужителя.—† Некрологъ свящ. І. Успенскаго.

— 3 іюля, въ день памяти перенесенія въ Москву св. мощей святителя Филиппа, митрополита московскаго, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ богослуженіе совершалъ прибывшій въ Москву (1 іюля) пре священникъ Виссаріонъ, епископъ Костромской и Галичскій съ очереднымъ архимандритомъ, о. протопресвитеромъ и прочимъ духовенствомъ.—5 іюля, въ день

тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Московскаго Генераль-Губернатора Великаго Князя Сергія Александровича, въ томъ же соборѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, соборіи съ архимандритомъ Поликарпомъ, настоятелемъ Златоустовскаго монастыря, протопресвитеромъ собора Н. В. Благоразумовымъ и прочимъ духовенствомъ. На молебствіе, бывшее по окончаніи литургіи съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій, кромѣ преосвященнаго Нестора и сослужившаго духовенства вышли: преосвященный епископъ Θεодосій, настоятель Заиконоспасскаго монастыря, многіе архимандриты и настоятели патриаршихъ подворій съ высшимъ столичнымъ духовенствомъ. Пѣлъ хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ въ парадныхъ кафтанахъ. Въ тотъ же день въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ кафедральнымъ протоіереемъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи хора Чудовскихъ пѣвчихъ въ парадной формѣ.—3-го іюля совершено было торжественное архіерейское богослуженіе въ Богоявленской, въ Дорогомиловской слободѣ, церкви по случаю молебствія предъ чудотворною иконою Боголюбской Божіей Матери. Литургія совершена была управляющимъ Заиконоспасскимъ монастыремъ преосвященнымъ Θεодосіемъ въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, свящ. Д. П. Некрасова и приходскаго духовенства, при участіи соборнаго діакона и пѣніи на два хора пѣвчихъ Андреева. На литургіи въ надлежащее время сказано было слово, съ благословенія преосвященнаго, священникомъ Б. Т. Остроглазовымъ. Молебствіе же было совершено тѣмъ же духовенствомъ, съ надлежащаго разрѣшенія, за Дорогомиловскою заставою, по желанію заставныхъ прихожанъ, въ большинствѣ занимающихся огородническимъ промысломъ.

— 5-го іюля, въ храмѣ преп. Сергія, что въ Рогожской, по случаю храмоваго праздника происходило духовное торжество. Шакалупъ въ храмъ была привезена чудотворная Боголюбская икона Богоматери и было совершено всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ поздняя литургія и молебствіе, которое совершалъ настоятель Даниловскаго монастыря архимандритъ Іона, соборіи съ многочисленнымъ духовенствомъ, при хорѣ пѣвчихъ. Послѣ молебствія, пребывавшая до сего времени въ храмѣ святыни Афонскаго Ильинскаго скита: чудотворная икона Богоматери, именуемая «Млекопитательница», часть древа Креста Господня и часть мощей св. апостола Андрея Первозваннаго были торжественно перенесены на Николаевскій вокзалъ. Здѣсь, въ залѣ 1-го класса, сопровождавшимъ святыню духовенствомъ, около 4-хъ часовъ дня было передъ святынею совершено торжественное молебствіе и затѣмъ, съ почтовымъ поѣздомъ той же Никол. жел. дороги, святыня отправлена была въ г. Тверь. Въ этотъ же день, какъ день тезоименитства Августѣйшаго Генераль-Губернатора Москвы, Великаго Князя Сергія Александровича и Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго, и во всѣхъ другихъ—соборныхъ, монастырскихъ и приходскихъ храмахъ Москвы послѣ литургіи совершены были молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтій Ихъ Величествамъ, Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому князю Сергію Александровичу и Супругѣ Его, Великой Княгинѣ, Елизаветѣ Θεодоровнѣ и Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому.

— 3 іюля, въ храмѣ при домѣ прирѣнія имени братьевъ Боевыхъ, что на Сокольничьемъ полѣ, было совершено освя-

чение праваго придѣла во имя св. Петра, митрополита московскаго, устроеннаго въ память усопшаго брата храмоздателя, Николая Ивановича Боева—Петра Ивановича. Освященіе и литургію, а наканунѣ и всенощное бдѣніе совершалъ благочинный Ивановскаго сорока, настоятель Успенской, что на Покровкѣ, церкви протоіерей И. Ѳ. Касицынъ съ духовенствомъ изъ церквей: Покровской общины, св. Николая чудотворца, что въ Юшковомъ переулкѣ, и настоятелемъ этого храма, произнесшимъ проповѣдь при окончаніи литургіи на текстъ: «Освятить храмъ сей, его же создалъ еси». Пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ регента Шокорева. Послѣ освященія алтаря былъ совершенъ крестный ходъ съ св. мощами вокругъ храма. При окончаніи литургіи были провозглашены многолѣтія: Царской Фамиліи, Владыкѣ Митрополиту, храмоздатель «рабу Божию Николаю» и «вѣчная память» его родителямъ Иоанну и Елисаветѣ Боевымъ и братьямъ: Петру, Алексію и Александру Боевымъ. За богослуженіемъ присутствовали: храмоздатель, представители администраціи дома призрѣнія и много богомольцевъ. Во вновь освященный придѣлъ Н. И. Боевымъ пожертвованы дорогія облаченія изъ серебрянаго глазета и цѣнная богослужебная утварь.

— 3 іюля, была совершена закладка при храмѣ Ржевской иконы Божіей Матери, что на Пречистенскомъ бульварѣ, придѣловъ во имя св. Николая чудотворца и св. Алексія, челоука Божія, и колокольни, сооружаемыхъ усердіемъ прихожанъ, по проекту архитектора А. А. Никифорова. Послѣ поздней литургіи, на мѣсто закладки былъ совершенъ крестный ходъ и передъ чудотворною Ржевской иконою Богоматери и прочими святынями было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ и закладка придѣловъ. Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій.

— 3 іюля за ранней обѣдней, въ церкви св. Василія Кесарійскаго, что въ Тверской-Ямской улицѣ, священникомъ А. Ѳ. Орловымъ присоединенъ къ православной церкви римско-католикъ, кр. Витебской губ., Двинскаго уѣзда, Антонъ Донатовичъ Аиншпуръ, 27 л. За поздней литургіей новоприосвоенный былъ приобщенъ св. Таинъ.

— Общество хоругвеносцевъ Казанскаго собора пожертвовало къ празднику Казанской Богоматери въ Казанскій соборъ драгоценныя хоругви, художественно шитыя золотомъ, серебромъ и шелками по вишневому бархату, окруженныя металлическимъ вызолоченнымъ сіяніемъ съ эмалью. На одной хоругви помѣщены изображенія св. архангела Михаила и святителя Николая, а на другой икона св. Алексія митрополита и праваго Филарета Милостиваго.

— Бывшимъ настоятелемъ Афонской часовни, іеромонахомъ Аристокліемъ принесенъ въ даръ лагерному храму преп. Сергія, что на Ходынскомъ полѣ, драгоценный серебряный вызолоченный складень, художественно исполненный на фабрикѣ г. Овчинникова съ изображеніями главы св. Пантелеимона, св. великомученицы Варвары и другихъ святыхъ.

— На дняхъ въ Московскую, Никитскую, въ Басманной, церковь прихожаниномъ Моск. купцомъ Ив. Петр Лебедевымъ пожертвована серебряная, вызолоченная одежда на престолѣ съ изображеніями Тайной вечери и святыхъ, которымъ посвященъ храмъ. Одежда, вѣсомъ 193 ф. 10 золот., изыщю сдѣлана на фабрикѣ Антипа Ивановича Кузьмичева.

— 5 іюля, Троице-Сергіева Лавра торжественно праздновала день обрѣтенія нетлѣнныхъ мощей преподобнаго Сергія, и вмѣстѣ день ангела своего, священно-Архимандрита, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго. Его Высокопреосвященство наканунѣ праздника въ девятомъ часу утра, прибылъ изъ Геосиманскаго скита въ Лавру, и остановился въ митрополичьихъ покояхъ. Въ третьемъ часу дня, въ Троицкомъ соборѣ очереднымъ іеромонахомъ была отслужена мадая вечерня, передъ началомъ которой на мощи преп. Сергія была возложена пелена изъ малиноваго бархата, шитая золотомъ, пожертвованная С. С. Мѣшковымъ. Послѣ вечерни начался торжественный молебенъ преподобн. му Сергію, который совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ съ ректорами духовной академіи и Виѳанской семинаріи, намѣстникомъ и казначеемъ Лавры, намѣстникомъ каѳедральнаго Чудова монастыря и двадцатью четырьмя лаврскими іеромонахами. На всѣхъ священнослужителяхъ были надѣты одинаковыя облаченія изъ золотого глазета. Послѣ исполненія «Лаврскимъ» распѣвомъ кондака преподобному, Владыка Митрополитъ прочиталъ акаѳистъ пр. Сергію возлѣ его св. мощей. Послѣ чтенія св. Евангелія и молитвы преп. Сергію, хоромъ священнослужителей было исполнено, по древнему обычаю, величаніе преподобному, а затѣмъ, лаврскимъ архидіакономъ Димитріаномъ были провозглашены подобающія многолѣтія. За богослуженіемъ присутствовали: г. товарищ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ, управляющій Синодальною типографіей С. Д. Войтъ, представители мѣстной администраціи, профессора духовной академіи и Виѳанской семинаріи и масса богомольцевъ, среди которыхъ было много лицъ, прибывшихъ на этотъ праздникъ изъ Москвы. Послѣ молебна Владыка Митрополитъ при колокольномъ звонѣ возвратился въ свои келіи, причемъ по пути благословлялъ богомольцевъ. Въ шесть часовъ заблагоуѣстили въ «Царь-колоколь» ко всенощному бдѣнію. Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ въ Троицкій соборъ «со славою» и слушалъ всенощное бдѣніе до литіи на митрополичьемъ мѣстѣ, возлѣ праваго клироса, облачаясь на литію, благословеніе хлѣбовъ и величаніе. При литіи величанія Владыка Митрополитъ, согласно обычаю въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета, совершалъ каженіе не только Троицкаго собора, но и Никоновской церкви вмѣстѣ съ Серапіоновскою палаткой. Послѣ чтенія первой каѳизмы соборнымъ іеромонахомъ Амфилохіемъ было читано житіе преподобнаго Сергія. Во время пѣнія канона священнослужители и богомольцы прикладывались къ мощамъ преподобнаго Сергія и помазывались освященнымъ елеемъ Владыкой Митрополитомъ. Всенощная въ соборѣ закончилась въ одиннадцатомъ часу вечера. Всенощныя были также совершены въ Успенскомъ соборѣ и въ другихъ церквахъ Лавры, которыя были всѣ переполнены богомольцами. Во время богослуженія богомольцамъ старостой общества хоругвеносцевъ Троицкаго посада Д. М. Семеновымъ бесплатно раздавалась брошюра г. Богдановича, «Преподобный Сергій Радонежскій», изданная въ память пятисотлѣтія его кончины. Въ самый день праздника, 5 іюля въ лаврскихъ церквахъ были отслужены въ положенное время раннія литургіи съ молебнами, при окончаніи которыхъ были провозглашены обычные многолѣтія. Въ Троицкомъ соборѣ литургію, начавшуюся въ одиннадцатомъ часу утра, совершалъ Его Высокопреосвященство съ ректоромъ духовной академіи, ректоромъ Виѳанской семинаріи, намѣстникомъ лавры, Чудовскимъ архимандритомъ и старшей братіей. По окончаніи богослуженія въ Троицкомъ

соборѣ, Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ «со славою» въ митрополичьи покои, гдѣ братіей лавры были исполнены тропарь и кондакъ преподобному, а архидіакономъ Димитріаномъ провозглашено многолѣтіе Владыкѣ Митрополиту. Затѣмъ духовенство и почетные гости приносили поздравленія Владыкѣ съ праздникомъ и днемъ его ангела. Черезъ полчаса Владыка въ предшествіи братіи и почетныхъ лицъ, прослѣдовалъ въ братскую трапезу, причемъ съ галереи благословилъ трапезу, приготовленную для бѣдныхъ богомольцевъ. Каждый изъ богомольцевъ получилъ по «Троицкому Листку» и брошюрѣ духовно нравственнаго содержанія. — На другой день праздника, 6-го іюля съ пассажирскимъ поѣздомъ Ярославской желѣзной дороги, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій возвратился изъ Сергіевскаго посада въ Москву.

— 3-го іюля, въ подмосковномъ селѣ Кунцовѣ торжественно праздновалось исполнившееся столѣтіе со дня основанія храма во имя Знаменія Богоматери. Наканунѣ торжества въ храмѣ была совершена заупокойная литургія, а предъ всеюнощнымъ бдѣніемъ — панихида по царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, храмоздателѣ сенаторѣ Александрѣ Кирилловичѣ Нарышкинѣ и другимъ представителямъ рода Нарышкиныхъ, а также по почившимъ благотворителямъ и священнослужителямъ храма. Въ самый день праздника литургію совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ и другимъ духовенствомъ. Пѣлъ хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ. Послѣ литургіи слѣдовало молебствіе, причемъ былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма, во главѣ котораго слѣдовалъ преосвященный Несторъ. Въ крестномъ ходѣ были несены новыя металлическія хоругви, пожертвованныя мѣстнымъ прихожаниномъ, крестьяниномъ деревни Мазилова Леонтіемъ Михайловымъ. Послѣ крестнаго хода молебствіе продолжалось и закончилось провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія.

— 3 іюля, въ Павловскомъ посадѣ было совершенно торжественное открытіе Покровско-Васильевской женской общины, находящейся при посадскомъ кладбищѣ. (О первоначальномъ учрежденіи этой общины и ея значеніи на страницахъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей въ свое время сообщено было подробно). Освященіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, прибывшій для сего въ посадъ еще 2 іюля и тотчасъ же по прибытіи совершившій всеюнощное бдѣніе въ храмѣ общины. 3 іюля, литургія въ храмѣ общины началась въ десять часовъ утра. Передъ началомъ литургіи была совершена торжественная панихида по основателѣ общины, Яковѣ Ивановичѣ Лабзинѣ надъ его могилой, находящейся противъ иконостаса съ правой стороны. Богослуженіе совершалъ преосвященный Тихонъ съ архимандритомъ Волоколамскаго монастыря Сергіемъ, настоятелемъ Спасо-Гуслицкаго монастыря игуменомъ Іеронимомъ и прочимъ духовенствомъ, совершавшимъ наканунѣ всеюнощное бдѣніе. За богослуженіемъ присутствовали прибывшій на торжество его превосходительство товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ, тайный совѣтникъ П. Н. Зубовъ, нѣкоторые игумены московскихъ монастырей, учредительницы общины, представители мѣстной администраціи и управленія и масса богомольцевъ изъ мѣстныхъ жителей и крестьянъ окрестныхъ деревень. При окончаніи литургіи преосвященный Тихонъ произнесъ слово, а затѣмъ совершилъ соборное благодарственное къ Господу Богу молебствіе. Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія

Государю Императору и Его Августѣйшей Семѣ, Владыкѣ Митрополиту, преосвященному Тихону, учредительницамъ общины «Аннѣ, Ольгѣ и Наталіи», настоятельницамъ съ сестрами, всѣмъ благотворителямъ и православнымъ христіанамъ. Послѣ богослуженія, преосвященный Тихонъ въ мантии, въ предшествіи духовенства и хора сестеръ, исполнявшихъ тропарь празднику, при колокольномъ звонѣ прослѣдовалъ въ покои настоятельницы, гдѣ благословивъ настоятельницу и сестеръ, вручилъ настоятельницамъ въ благословленіе вновь открытой общинѣ икону Казанской Богоматери въ серебряномъ окладѣ. Вечеромъ преосвященный Тихонъ возвратился въ Москву.

— 3 іюля, въ селѣ Сильвачевѣ, Бронницкаго уѣзда, состоялось освященіе возобновленной мѣстной церкви во имя св. Великомученика Георгія Побѣдоносца. Чинъ освященія совершалъ при большомъ стеченіи народа мѣстный благочинный, свящ. Ильинскій, въ сослуженіи съ духовенствомъ изъ окрестныхъ селъ и причтомъ Георгіевской церкви, причемъ настоятель послѣдней, отецъ Минервинъ, произнесъ въ концѣ литургіи приличествующее торжеству слово.

— 5 іюня, въ церкви села Внукова, находящагося близъ города Дмитрова, было совершено празднованіе тридцатипятилѣтія служенія при этомъ храмѣ настоятеля его, священника Григорія Яковлевича Соколова, состоящаго духовникомъ церкви мѣстнаго благочинія; о. Григорій устроилъ въ селѣ Внуковѣ новую каменную церковь, вмѣсто прежней ветхой, и украсилъ ее великолѣпно внутри. Торжественное богослуженіе совершалъ мѣстный благочинный, свящ. Парусниковъ, соборно. Уважаемому юбиляру были поднесены: отъ духовенства благочинія икона Спасителя въ серебряной ризѣ, отъ причта — «Служебникъ», отъ прихожанъ, — икона и адресъ и отъ его дѣтей — образъ Казанской Божіей Матери въ ризѣ, при чемъ были сказаны привѣтственные рѣчи. Растроганный до слезъ юбиляръ сердечно благодарилъ всѣхъ за ихъ вниманіе и добрую о немъ память. Торжество закончилось благодарственнымъ молебствіемъ съ многолѣтіями Государю Императору и Его Августѣйшей Семѣ, Августѣйшему Московскому Генералъ-Губернатору, Великому Князю Сергѣю Александровичу, Владыкѣ Митрополиту и юбиляру. Храмъ былъ переполненъ прихожанами и многочисленными духовными дѣтьми юбиляра, сердечно его привѣтствовавшими.

† 27-го іюня скончался отъ паралича священникъ села Зеленой-Слободы, Бронницкаго уѣзда. Покойный о. Іоаннъ Іоанновичъ Успенскій долгое время состоялъ духовникомъ священноцерковно-служителей Мячковскаго благочинія. По окончаніи курса о. Успенскій былъ опредѣленъ къ Покровской церкви села Зеленой-Слободы во священника и здѣсь состоялъ на службѣ около 25 лѣтъ до дня своей смерти. Онъ открылъ у себя церковно-приходскую школу, которая вначалѣ помѣщалась въ его домѣ. Устроилъ храмъ; храмъ этотъ въ нынѣшнемъ году расписывается весь заново. Почившій извѣстенъ былъ какъ ревностный проповѣдникъ, отличался мягкостью характера и отзывчивостью на все доброе, за что и пользовался общою любовью и уваженіемъ, какъ своихъ прихожанъ такъ и сослуживцевъ. 30-го іюня происходило погребеніе усопшаго, которое совершалъ мѣстный Благочинный, свящ. М. Е. Ильинскій въ сослуженіи священниковъ Московскихъ церквей — родственниковъ его: Воскресенской въ Таганкѣ Н. А. Красновскаго и Алексіевской въ Рогожской В. А. Красновскаго; на отпѣваніе кромѣ того вышли всѣ священнослужители Мячковскаго благочинія. Отпѣваніе закон-

чилось въ исходѣ 2-го часа дня. Отдать послѣдній долгъ дорогому пастырю собрались не только прихожане, но и многіе изъ сосѣднихъ селеній, такъ что всѣ желающіе не могли помѣститься въ храмѣ. Въмѣсто причастнаго стиха сказалъ поученіе священникъ села Спасова Никитскій, предъ отпѣваніемъ были произнесены благочиннымъ и священникомъ Н. Красновскимъ рѣчи посвященныя памяти усопшаго о. Іоанна; въ концѣ отпѣванія близкій покойному учитель студентъ Ѡ. И. Введенскій произнесъ также рѣчь, въ которой обрисовалъ нравственный образъ примѣрнаго пастыря, какъ священника и семьянина. За заслуги почившій о. Успенскій награжденъ былъ набедренникомъ и скуфьей, имѣлъ благословенія Святѣйшаго Синода. Послѣ него осталась жена и четверо неустроенныхъ еще малолѣтнихъ дѣтей безъ всякихъ средствъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Плоды православной миссіонерской дѣятельности за пятидесятилѣтіе. — Препятствія миссіи со стороны магометанства. — Учрежденіе должности епархіальнаго латинскаго миссіонера въ Рѣзвинѣ. — Дѣятельность Новгородскаго Братства Св. Софіи. — Распоряженіе Экзарха Грузіи объ обязательности долга исповѣди и св. причастія для учителей народныхъ школъ. — Одинъ изъ способовъ къ поднятію церковнаго ибнїи въ сельскихъ храмахъ. — Паломничество воспитанниковъ Холмской семинаріи. — Открытіе Кубанской Общины сестеръ милосердія. — Распоряженіе Нижегородской консистріи о бывшемъ свящ. Райскомъ.

— Обозрѣвая плоды православной миссіонерской дѣятельности въ Россіи за истекшее пятидесятилѣтіе (1842—1892 г.), *Церковн. Вѣдомости* приводятъ слѣдующія цифры: число присоединившихся католиковъ за этотъ періодъ было 162,587, греко-уніатовъ 250,812, протестантовъ—166,625, армянъ—2,939, а всего изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій присоединилось 582,954, человекъ. Изъ нехристіанскихъ исповѣданій за то же время присоединилось: евреевъ 46,795, магометанъ 65,891 и язычниковъ 155.186 человекъ. За то же время раскольниковъ присоединилось 311,279, изъ нихъ на правахъ единовѣрія 135,333 и безусловно—159,926. Сравнивая цифры обращеній изъ раскола за разные періоды времени, авторъ «обозрѣнія» отмѣчаетъ, что за все время царствованія Императора Николая I (съ 1825 по 1855 г.) отечественная церковь приобрѣла изъ раскола до 400.000 душъ. Сопоставляя это число обращеній изъ раскола съ числомъ обращеній за все послѣдующее (съ 1856 г.) время по 1891 годъ включительно—около 158,000, находимъ что за 30 лѣтъ царствованія Николая Павловича изъ раскола присоединилось почти въ 2½ раза болѣе, чѣмъ за 35 послѣдующихъ лѣтъ. Означенныя цифры присоединеній изъ раскола не служатъ ли очевиднымъ доказательствомъ того, неоднократно высказаннаго и великимъ святителемъ нашей церкви—Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ, мнѣнія, что внѣшнія мѣры, направленныя къ ограниченію произвола раскольнической пропаганды (чѣмъ, между прочимъ, характеризуется время царствованія Императора Николая I), служатъ къ ослабленію раскола и усиленію православія и что, наоборотъ, ничѣмъ не содерживаемая пропаганда раскола укрѣпляетъ послѣдній и подрываетъ православіе? Приснопамятный святитель Филаретъ писалъ, на примѣръ, въ 1864 г., тогдаш-

нему министру Внутреннихъ Дѣлъ В. Н. Панину: «Христіанской кротости свойственно оказывать терпимость разномыслящимъ, но осторожность должна опредѣлять мѣру терпимости. Добро можетъ оказать терпимость злу, но зло не окажетъ терпимости добру. Слѣдовательно, оказывать чрезмѣрную терпимость злу, значитъ подавать ему оружіе противъ добра.

— *Московск. Вѣдомости* приводятъ изъ *Отчета Киргизской и Алтайской миссій* весьма печальныя свѣдѣнія о томъ, съ какими препятствіями приходится встрѣчаться дѣлу миссіи со стороны фанатическаго мусульманства. Почти всѣ случаи крещенія Киргизъ сопровождались волненіями ихъ некрещенныхъ сородичей и соплеменниковъ. Въ отчетномъ году былъ даже случай звѣрскаго покушенія на жизнь одного новокрещеннаго киргиза со стороны изувѣра магометанина. Случай этотъ произошелъ въ Зайсанѣ, при крещеніи миссіонеромъ Ефремомъ Елисеевымъ одного киргизскаго семейства. Подобное обстоятельство имѣло мѣсто еще при началоположникѣ Киргизской миссии, нынѣ Божіею милостію епископѣ Владикавказскомъ Владимірѣ, хотя и обнаружилось только въ недавнее время и совершенно случайнымъ образомъ. «Лѣтъ семь тому назадъ, говорилъ отцу Сергію хозяинъ одного приска въ Усть Каменгорскомъ уѣздѣ, Семипалатинской области, я ѣхалъ изъ Кокпектово на одинъ изъ своихъ присковъ на Кургумѣ (правый притокъ Иртыша); не доѣзжая версты 8—9 до Мечети *, мы своротили съ дороги къ рѣкѣ напиться чаю. Въ это время у жителей Мечети былъ покосъ; косили татары и киргизы. Я пошелъ по некошенной травѣ и вдругъ увидалъ человѣческой скелетъ,—здѣсь же рядомъ съ покосомъ! Скелетъ совершенно цѣлый, нетронутый. Косившіе не могли не видѣть его. На мой вопросъ объ этомъ отвѣтили: мало ли костей валяется по степи». Что это за скелетъ, я узналъ уже послѣ, и совершенно случайно, отъ своего работника киргиза. Послѣдній въ то время закусывалъ вмѣстѣ съ косарями-киргизами, которые спросили его: «знаешь чей это скелетъ?»—Нѣтъ.—«Это чокунчи, крестился въ Букони. Татары здѣшніе убили его и нарочно бросили: пусть де остается безъ погребенія, какъ собака, чтобы другіе не крестились. Теперь уже киргизы боятся креститься». — Потомъ, продолжалъ г. Брюхановъ, на обратномъ пути я ѣхалъ чрезъ Буконь и зашелъ навѣстить миссіонера отца Филарета Синьковскаго. Отецъ Филаретъ, между прочимъ, жаловался мнѣ, что новокрещенные убѣгаютъ въ степь, и нѣкоторые пропадаютъ безслѣдно. Я зналъ, куда пропадаютъ новокрещенные (быть-можетъ не одинъ палецъ подъ ножомъ татарина), но не желая смущать отца миссіонера, умолчалъ объ исторіи, со скелетомъ. Нельзя не обратить вниманія, что этотъ фанатизмъ раздувается какъ *извиль*, такъ и нашею магометанскою школою. Вотъ что говорится объ этомъ въ отчетѣ: «Другими проповѣдниками магометанства среди киргизовъ служатъ различные выходцы изъ Бухары, Турціи, Персіи, даже Аравіи и Египта, являющіеся къ киргизамъ по торговымъ дѣламъ, а чаще всего просто съ прямою цѣлью магометанской пропаганды и своекорыстнымъ желаніемъ воспользоваться религіознымъ простодушіемъ киргизъ. Но самымъ могущественнымъ орудіемъ вѣдренія магометанства въ духъ киргизскаго племени служить, очевидно, магометанская школа. Вредное вліяніе школъ тѣмъ болѣе губительно, что онѣ находятся внѣ всякаго контроля русской правительственной власти. А до какихъ крайностей доходятъ проповѣдники фанатизма, видно изъ того, что проповѣдники магометанства безъ всякаго стѣсненія внушаютъ киргизамъ, какъ непреложную истину вѣры, что кто изъ нихъ убьетъ одного

русскаго, тотъ получить прощеніе всѣхъ своихъ грѣховъ, а кто убьетъ 40 русскихъ, тотъ наследуетъ рай. Но еще возмутительнѣе, что при посредствѣ магометанскихъ школъ въ такой дикой ненависти къ русскому народу воспитывается юное, ко всему воспримчивое, поколѣніе киргизскаго племени.

— По словамъ *Церк. Вѣстника*, Указомъ Св. Синода дано знать полоцкому епархіальному начальству объ учрежденіи въ полоцкой епархіи должности епархіальнаго латышскаго миссіонера, на обязанности котораго лежитъ посѣщеніе разбросанныхъ по епархіи латышскихъ поселеній, совершеніе богослуженій въ мѣстныхъ приходскихъ церквахъ на латышскомъ языкѣ, веденіе религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и наблюденіе за русско-латышскими церковно-приходскими школами. На должность эту опредѣленъ епархіальнымъ преосвященнымъ и рукоположенъ во священника псаломщикъ Николай Пестмаль, съ назначеніемъ ему мѣста жительства въ г. Рѣжицѣ. Давая объ этомъ знать, полоцкая консисторія предписываетъ епархіальному духовенству: 1) немедленно составить списки проживающихъ въ каждомъ приходѣ православныхъ латышей, и отослать къ миссіонеру; 2) при посѣщеніи миссіонеромъ проживающихъ въ приходѣ латышей, оказывать ему должное содѣйствіе къ указанію латышскихъ поселеній группами и въ отдѣльности каждаго, предоставлять въ распоряженіе его церковно-приходскія школы, или другія церковныя помѣщенія для собесѣдованія съ латышами, а также предоставлять въ распоряженіе миссіонера приходскую церковь со всею церковною утварью и ризницею на время совершаемыхъ имъ богослуженій, съ откомандированіемъ къ нему псаломщика для совершенія требъ въ предѣлахъ прихода.

— Отрядныя вѣсти сообщаетъ отчетъ Новгородскаго братства св. Софіи о дѣятельности братства за истекшій годъ—восьмой со времени открытія братства; изъ этого отчета видно, что оно во всѣхъ своихъ отрасляхъ расширило свою дѣятельность и сдѣлало успѣхи въ сравненіи съ минувшимъ годомъ. Такъ, для болѣе успѣшной борьбы съ раскольниками и сектантами, существовавшее прежде при духовной консисторіи противораскольническое общество было присоединено въ началѣ года къ братству и образовало три миссіонерскихъ округа въ епархіи; для нихъ были опредѣлены два миссіонера, назначены къ нимъ помощники изъ присоединившихся къ православію раскольническихъ пачетчиковъ, наконецъ было открыто въ благочинническихъ округахъ епархіи 20 отдѣленій братства по миссіонерской части. Дѣятельность миссіонера опредѣляется инструкціей, составленной самимъ Высокопреосвященнымъ владыкой. Независимо отъ профессиональныхъ миссіонеровъ, въ ближайшія къ Новгороду и желѣзной дорогѣ мѣстности, зараженные расколомъ, Высокопреосвященный Θεогностъ трижды командировалъ преподавателя мѣстной духовной семинаріи по исторіи и обличенію раскола, іеромонаха Димитрія съ нѣсколькими воспитанниками изъ старшаго класса семинаріи для публичныхъ собесѣдованій со старообрядцами. — При такомъ расширеніи миссіонерскаго дѣла, ассигнованной прежде на сей предметъ суммы 4,981 р. оказывалось далеко недостаточно. Въ виду этого, владыка Θεогностъ рѣшилъ отпускать на сей предметъ изъ средствъ своего дома по 1,000 р. ежегодно и привлечь къ ежегоднымъ взносамъ на ту же потребность и болѣе богатые монастыри Новгородской епархіи. Кромѣ борьбы съ расколомъ, заботы братства сосредоточивались на церковно-приходскихъ школахъ, на открытіе и благоустройство которыхъ оно расходовало большую часть своихъ средствъ. Такъ въ

распоряженіе училищнаго совѣта выдано было изъ суммъ братства 8,800 руб. и отослано въ пособіе школамъ по частнымъ ихъ нуждамъ 150 руб. и изъ собственныхъ средствъ Высокопреосвященнаго Θεогноста 500 рублей. Кромѣ того, имѣя въ виду то обстоятельство, что приходы, зараженные расколомъ, болѣе нуждаются въ правильно организованныхъ и благоустроенныхъ церковно-приходскихъ школахъ, братство выдало училищному совѣту 630 р. изъ миссіонерскихъ суммъ на устройство школъ въ упомянутыхъ мѣстностяхъ, къ предстоящему же году ассигновало на тотъ же предметъ 780 руб. Для ознакомленія учителей церковно-приходскихъ школъ съ древне-церковнымъ пѣніемъ и лучшими приемами и способами обученія пѣнію, а также и съ организацией дѣтскихъ хоровъ для пѣнія въ храмахъ, владыка Θεогностъ устроилъ для нихъ прошлымъ лѣтомъ (съ 20 іюня по 15 августа) курсы церковнаго пѣнія. Съ цѣлію распространенія въ народѣ религіозныхъ знаній и началъ нравственно-христіанской жизни и благочестія, въ каедральномъ Софійскомъ соборѣ были устроены въбогослужебныя собесѣдованія, которыя велись по воскреснымъ днямъ послѣ вечерняго богослуженія преподавателями мѣстной духовной семинаріи. На устройство удобнаго и просторнаго помѣщенія для библіотеки и книжнаго склада братства владыка пожертвовалъ изъ средствъ своего архіерейскаго дома свыше 4,000 руб. и во вновь отремонтированномъ помѣщеніи библіотеки устроилъ народную читальню. Въ то же время Высокопреосвященнымъ архипастыремъ сдѣлано было распоряженіе объ открытіи въ благочиніяхъ епархіи отдѣленій братскаго книжнаго склада, каковыхъ уже и открылось въ настоящее время болѣе двадцати.

— Въ виду того, что епархіальному начальству не всегда можетъ быть извѣстно, исполняется ли учителями школъ епархіи христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, Экзаршеская канцелярія, по распоряженію Высокопреосвященнаго Владимира, Экзарха Грузіи, объявила всѣмъ учителямъ школъ какъ епархіальнаго вѣдомства, такъ и вѣдомства Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и епархіальнымъ окружнымъ духовникамъ, первымъ—о неуклонномъ исполненіи ими христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, а вторымъ—объ обязательномъ внесеніи актовъ бытія учителей у исповѣди и св. причастія въ концѣ общей вѣдомости о священно-церковно-служителяхъ, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, представляемой духовниками въ концѣ каждаго года Экзарху Грузіи.

— Въ видахъ поднятія церковнаго пѣнія въ сельскихъ храмахъ въ *Кіев. Епарх. Вѣдомостяхъ*, свящ. Портецкій сообщаетъ объ одномъ опытѣ, правда не совсемъ удавшемся, тѣмъ не менѣе не лишенномъ въ этомъ отношеніи своего значенія. «Назадъ тому 6 лѣтъ, бывший благочинный, нынѣ умершій о. К. И. Ч., говоритъ о. Портецкій, возымѣлъ благую мысль—въ опредѣленные дни вызывать къ себѣ псаломщиковъ для взаимнаго обученія ихъ пѣнію. Между псаломщиками въ его благочиніи было нѣсколько знающихъ въ достаточной степени пѣніе; эти то послѣдніе, подъ непосредственнымъ руководствомъ самого достоуважаемаго о. К., въ нашемъ округѣ и принялись было за обученіе пѣнію своихъ сослуживцевъ. Правда, нѣкоторые псаломщики съ чувствомъ ропотливости встрѣтили въ началѣ вызовъ своего начальника, и на первый разъ очень не охотно являлись учиться; но сила воли и энергія покойника заставили таки псаломщиковъ подчиниться его распоряженію. Нѣсколько священниковъ, знающихъ пѣніе, также изъявили было желаніе—являться на уроки пѣнія псаломщиковъ. Но это благое начи-

наніе не могло осуществиться вполнѣ, за послѣдовавшею очень скоро, послѣ первыхъ опытовъ, смертью о. Ч. Этотъ проектъ дѣлаю я общеизвѣстнымъ, въ надеждѣ, что кто-либо изъ оо. благочинныхъ воспользуется имъ. Осуществленіемъ такого проекта можно было бы достигнуть двухъ цѣлей: во 1-хъ однообразія пѣнія въ сельскихъ храмахъ, и 2-хъ болѣе или менѣе основательнаго знанія пѣнія псаломщиками, изъ коихъ нѣкоторые поютъ крайне своеобразно и даже безобразно.

— 8—9 мая воспитанники V и VI классовъ холмской духовной семинаріи, съ благословенія и одобренія высокопреосвященнаго Флавіана, во главѣ съ начальствомъ и воспитателями, совершили паломничество въ находящейся въ двухъ миляхъ отъ города Холма пос. Саввинъ, гдѣ въ церкви находится икона Успенія Божіей Матери съ мощами св. Агапита, врача печерскаго, принимали дѣятельное участіе въ отправленіи торжественнаго богослуженія, по случаю праздника въ честь святителя Николая. Въ богослуженіи, совершенномъ ректоромъ, инспекторомъ, духовникомъ семинаріи и мѣстнымъ духовенствомъ, воспитанники участвовали чтеніемъ и пѣніемъ. На всеобщемъ бдѣніи передъ «Хвалите» воспитанникъ В. Мысына произнесъ поученіе на народномъ языкѣ. Въ концѣ литургіи кругомъ храма троекратно былъ совершенъ крестный ходъ, во время котораго былъ отслуженъ молебень съ акаѳистомъ Св. Николаю. Послѣ Евангелія на молебнѣ, воспитанникомъ Е. Михайловскимъ снова было произнесено къ народу поученіе на мѣстномъ языкѣ, выслушанное съ замѣтнымъ вниманіемъ. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ, настоятель, въ выраженіе юнымъ паломникамъ своихъ чувствъ, съ теплымъ словомъ вручилъ имъ св. икону Богоматери. Принявъ этотъ даръ и приложившись къ святынѣ храма, иконѣ Успенія Божіей Матери съ мощами св. Агапита, врача печерскаго, паломники, послѣ небольшого отдыха, двинулись въ обратный путь къ Холму. И вечернее, и въ особенности утреннее богослуженіе привлекли въ саввинскую церковь массу молящихся. Къ утѣшенію, были среди богомольцевъ и нѣкоторые изъ такъ называемыхъ «упорствующихъ» и колеблющихся, нетвердыхъ въ православіи. Одинъ изъ прихожанъ послѣдняго рода приобщился даже на литургіи св. Таинъ, послѣ нѣсколькихъ годовъ уклоненія отъ причастія.

— 7-го іюня, состоялось въ гор. Екатеринодарѣ, по словамъ мѣстныхъ вѣдомостей, открытіе Кубанской общины сестеръ милосердія російскаго общества Краснаго Креста. По уставу, община имѣетъ цѣлью подготовленіе сестеръ милосердія для служенія больнымъ и раненымъ въ военное время, для командированія въ мирное время въ военные госпитали, лазареты и гражданскія больницы, для усиленія станичнаго и сельскаго врачебнаго персонала въ случаяхъ эпидемическихъ болѣзней и для ухода за больными въ частныхъ домахъ.

— Въ прошломъ маѣ мѣсяцѣ опубликовано было слѣдующее грустное распоряженіе Нижегородской духовной консисторіи: «Священникъ Павель Райскій, бѣжавшій къ раскольникамъ, а затѣмъ возвратившійся отъ нихъ въ лоно православной церкви, въ настоящее время, по донесенію настоятеля Благовѣщенскаго монастыря, отъ 8 апрѣля сего года, скрылся изъ монастыря. Въ представленныхъ на имя его преосвященства заявленіяхъ священникъ Райскій прописалъ, что онъ, по убѣжденію совѣсти и сознанию превосходства раскола надъ православіемъ, добровольно удаляется къ раскольникамъ и у нихъ желаетъ докончить дни свои. Въ виду изложеннаго духовная консисторія предлагаетъ просить Нижегородское губернское правленіе и оберъ-

полицеймистра города Москвы, куда, какъ видно по штемпелю конверта, въ коемъ представлены заявленія Райскаго, скрылся послѣдній, сдѣлать зависящее распоряженіе о розыскѣ священника Райскаго и о представленіи его, въ случаѣ поимки, въ арестанское отдѣленіе Суздальскаго Спасо-Ввфиміевскаго монастыря. Его-же, Райскаго, открыто и во 2-й разъ заявившаго о своемъ убѣжденіи въ превосходствѣ раскола надъ православіемъ и, влѣдствіе этого бѣжавшаго отъ православной церкви къ раскольникамъ, согласно 15 прав. Св. Ап. и 177 ст. уст. дух. консл., лишить священническаго сана и исключить изъ духовнаго званія».

БИБЛЮГРАФІЯ.

Руководство къ обученію слѣпыхъ чтенію и письму по выпуклымъ точечнымъ буквамъ Брайля. Составилъ В. Рязанцевъ. Казань 1893 г.

Названная книга стремится удовлетворить одной изъ гуманнѣйшихъ и истинно христіанскихъ потребностей общества.

Пути Божіи неисповѣдимы. Возможно всегда, что въ семействѣ родился ребенокъ слѣпымъ, или лишился зрѣнія въ первые дни своей жизни. Доживетъ такой ребенокъ до школьнаго возраста. Нужно учить его грамотѣ. Но гдѣ учить? Наши учителя и учительницы начальныхъ школъ не умѣютъ учить слѣпыхъ. Правда, есть у насъ училища для слѣпыхъ. Но много ли такихъ училищъ? Да и не каждый ребенокъ подходитъ подъ тѣ условія, при которыхъ принимаютъ слѣпыхъ въ училище. Такъ слѣпой и остается неграмотнымъ на всю жизнь. Возможно еще и другой, болѣе печальный случай. Въ городѣ, для пресѣченія нищенства, нищихъ и брошенныхъ на произволъ судьбы дѣтей забрали въ богадѣльню. Здѣсь между зрячими оказались два — три слѣпыхъ. Зрячіе приучаются къ труду и учатся грамотѣ; слѣпые же остаются при одномъ желаніи учиться.

Между тѣмъ великое христіанское дѣло обученія слѣпыхъ въ семьѣ, богадѣльнѣ и школѣ, съ цѣлью содѣйствовать ихъ умственному и нравственному развитію и тѣмъ хотя отчасти смягчить ихъ суровую долю, вполнѣ возможно и не для специалистовъ.

Всякій, въ сердцѣ котораго тлѣетъ искра христіанской любви къ ближнему и у кого есть къ тому возможность и десугъ, въ состояніи просвѣтить темный кругозоръ слѣпороденнаго лучезарнымъ свѣтомъ истины христіанской вѣры и научныхъ знаній и такимъ образомъ сдѣлать его совершеннымъ человекомъ.

Господь на вопросъ Своихъ учениковъ, спрашивавшихъ Его относительно слѣпороденнаго, кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился слѣпымъ? отвѣчалъ, что никто не согрѣшилъ, ни онъ, ни родители его, но это произошло по особому поущенію Божію, чтобы явилась слава Божія.

Такъ и каждый христіанинъ, при видѣ великаго бѣдствія слѣпоты долженъ спѣшить на помощь страждущему, дабы прославилось черезъ то имя Божіе.

На встрѣчу этимъ то христіанскимъ начинаніямъ и идетъ разсматриваемая нами книга. Она даетъ въ руки cadaго добродетельнаго человека неоцѣнимое орудіе, съ помощію котораго онъ можетъ принести лишенному зрѣнія великое благодѣяніе, просвѣтивъ его свѣтомъ книжнаго образованія.

Содержаніе книги распадается на два отдѣла, изъ которыхъ

каждый подраздѣляется на двѣ части. Въ первой части перваго отдѣла сообщаются свѣдѣнія о французѣ слѣпцѣ Брайлѣ, изобрѣтателѣ выпуклыхъ точечныхъ буквъ; во второй части этого отдѣла предлагаются методическія указанія къ обученію слѣпыхъ чтенію и письму. Эти методическія указанія касаются порядка изученія буквъ Брайля, приемовъ преподаванія орфографическихъ правилъ для слѣпыхъ, подготовительныхъ правилъ къ чтенію слѣпыхъ, физическаго воспитанія слѣпыхъ и между прочимъ упражненій, развивающихъ осознаніе слѣпыми знаковъ и порядка и способа сообщенія слѣпымъ понятій о звукѣ, буквѣ, какъ знакѣ извѣстнаго звука и о словѣ, какъ наименованіи предмета и предлагается конспектъ занятій при изученіи азбуки.

Во второмъ отдѣлѣ, въ первой части предлагается начертаніе полной азбуки для слѣпыхъ, при чемъ приводятся примѣры составленія слоговъ и словъ и цѣлыхъ довольно сложныхъ предложений; во второй части отдѣла изображены знаки препинанія и цифры для слѣпыхъ. Къ книгѣ приложена точечная азбука, таковыя же цифры и знаки препинанія.

Книга составлена толково и удобноюнятно. Каждому учителю и учительницѣ начальной школы необходимо имѣть эту книгу подъ руками. И всякому образованному челоѣку неизлишне познакомиться съ нею, чтобы при случаѣ придти на помощь нуждающимся. Книга издана въ Казани; цѣна книги 30 коп. съ пересылкою. Свящ. Д. Оаворскій.

Послѣднія изданія Московской Синодальной Типографіи.

Въ послѣднее время появилось нѣсколько новыхъ изданій здѣшней Синодальной типографіи. О достоинствѣ и значеніи этихъ изданій вотъ что говоритъ библиографъ *Московскихъ Вѣдомостей*. «Какъ всѣ ея изданія за послѣдніе годы, они производятъ весьма пріятное впечатлѣніе. Впечатлѣніе это вызывается уже внѣшнимъ видомъ изданій: глазъ съ удовольствіемъ поочтается на четкихъ, красивыхъ, легкихъ шрифтахъ, на изяществѣ заглавныхъ, прекраснаго стиля, буквъ, на красотѣ киновари, на чистотѣ печатанія, на пріятныхъ цвѣтахъ обложекъ, на красивыхъ обгородкахъ и заставкахъ. Что касается шрифтовъ, то тутъ — и специально московскія, возходящія къ старинѣ азбуки: «осиповская», «арсеньевская», «евангельская», «московскія», «кіевскія» и др. — всѣ отлично и вырѣзанныя и отлитыя въ самой же типографіи.

Перейдя къ тексту, читатель поблагодаритъ типографію и за тщательность, и знаніе съ какимъ ведется дѣло. Изданія синодальныя давно славятся въ этомъ и идутъ все къ большему совершенству: не говоря о прямыхъ искаженіяхъ словъ, опечатки даже въ придыханіяхъ, въ удареніяхъ составляютъ чрезвычайную рѣдкость. Просмотрѣвъ лежащія предъ нами книги, мы въ нихъ не нашли опечатокъ.

Наконецъ, немалымъ достоинствомъ синодальныхъ изданій является дешевизна: 10 к., а въ изящномъ переплетѣ 20 коп. за славянское евангеліе съ четырьмя изображениями въ краскахъ; одинъ рубль за «Соборный свитокъ» съ киноварью и съ точнымъ воспроизведеніемъ подписей; 4 р. 45 к. (въ кожѣ 5 р. 30 к.) за Слѣдованную Псалтирь въ листъ — все это цѣны дешевыя.

За послѣднее время типографіей изданы:

1) *Священное Евангеліе* славянскою печати, въ 32-ю долю. Изданіе это замѣчательно не только тѣмъ, что это — первое въ столь маломъ размѣрѣ, но особенно тѣмъ, что текстъ его не елисаветинскій (то-есть употребляющійся въ изданіяхъ Библии), но — текстъ напестольныхъ Евангелій (отличающійся большею

архаичностію). Въ этомъ изданіи, выпущенномъ въ количествѣ 300.000 экземпляровъ, дается народу дословно то самое чтеніе, которое употребляется въ церквахъ. Изданіе напечатано «новокіевскою» азбукой, гдѣ мелкость соединена съ четкостію; оно снабжено изображениями въ краскахъ четырехъ святыхъ евангелистовъ, изображениями уменьшенными изъ прежнихъ восьмидольныхъ изданій.

2) *Слѣдованная Псалтирь* въ листъ, арсеньевскою азбукой, съ киноварью, красивое 34-е изданіе (по на лучшей противъ прежняго бумагѣ).

3) *Послѣдованіе Пасхи*, въ 8-ю долю, кіевскою азбукою, съ киноварью; 11-е изданіе, гдѣ и печать, и обгородки, и цвѣтъ обложки производятъ свѣтлое, отвѣчающее празднику впечатлѣніе.

4) *Чинъ мѣроваренія*, гдѣ красива, вѣрная лучшимъ преданіямъ, крупная «евангельская» азбука (тою же азбукой напечатаны и готовы къ выходу *Молитвы на сонъ грядущимъ и утренія*).

5) *Днянія московскихъ соборовъ 1666 и 1667 годовъ* («Соборный свитокъ»), въ 8-ю долю, съ киноварью и точнымъ изображеніемъ подписей, изданіе 2-е.

6) Архимандрита Павла: *Краткое руководство къ познанію правоты Св. Церкви и неправоты раскола*, въ 8-ю долю, гражданской печати.

7) Выходящая на дняхъ въ продажу новая весьма цѣнная въ научномъ отношеніи книга архимандрита Владиміра: *Систематическое описаніе рукописей Московской Синодальной (Патріаршей) Библиотеки. Часть первая, рукописи греческія* (стр. I—IV листовъ оглавленія и 1—880 стр.) въ большую 8-ю долю. Не говоря о томъ, что прежнихъ описаній: Склады въ 1723 году, Маттеи въ 1805, давно нѣтъ въ продажѣ, книга отца Владиміра значительно превосходитъ эти труды полнотой (такъ въ сборникахъ указаны всѣ статьи). Всего греческихъ рукописныхъ книгъ и грамотъ значится въ книгѣ 563; среди ихъ не мало сокровищъ древности VI—X вѣковъ. Часть вторая, много болѣе обширная, должна заключать въ себѣ описаніе славянскихъ рукописей.

Отъ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Содержаніе имѣющей на дняхъ выдти Іюльской книжки «Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія». Отдѣлъ I. 1) Чудо на бракѣ въ Кавѣ Галилейской. *Сильченкова*. 2) Молитва за царя. *Н. Платонова*. 3) Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера. *Маргаритова*. Отдѣлъ II. 4) Пресвященный епископъ Теофанъ, бывшій Владимірскаго и Суздальскаго. Біографическій очеркъ. *Проф. П. Корсунскаго*. 5) Литературный споръ П. А. Каленова и проф. А. И. Введенскаго. *П. Тихомірова*. 6) Библиографическія извѣстія о содержаніи послѣднихъ книжекъ Богословскаго Вѣстника, и Православнаго Благовѣстника. Отдѣлъ III. 7) Андрея Іерусалимитянина архіепископа Критскаго, о жизни и мученичествѣ святаго апостола и брата Господня Іакова. (Переводъ съ греческаго).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ д-та ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинъ преподавателей и воспитан. семинарій, церкв. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ и пломбированіе за полъ цѣны. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки.