

ПРОВЕРЕНО
1950 год

Годъ VI-й

Марта 15-го 1870 г.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. № 6-й.

Выходятъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Цѣна годовому изданію 3 руб. 50 копѣекъ; за пере-
сылку 52½ коп., за адреса и упаковку 47½ коп.,
всего 4 рубля 50 копѣекъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла: 1) Указъ Св. Синода. 2) Вѣдомость о при-
ходѣ и расходѣ свѣчной и вѣничковой суммъ, 3) Отчетъ Рославльскаго духо-
внаго училища. 4) Объявленія. Неофициальнаго отдѣла: 1) Извлеченіе изъ всепо-
дданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. 2) Томлетическію обзоръ. 3)
Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Правительственныя постановленія.

УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

Отъ 31 декабря 1869 года. *О рѣшеніи Правитель-
ствующаго сената по дѣлу о пререканіи между
Мировымъ Судьею Жиздринскаго Округа и Калуж-
скою Духовною Консисторіею.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ вѣдѣніе Прави-
тельствующаго Сената, отъ 23 ноября сего 1869 г. за № 73,
слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ дѣло о



пререканіи между Мировымъ Судьею Жиздринскаго округа и Калужскою Духовною Консистоіею, о подсудности дѣла мѣщанина Азарова со Священникомъ Извѣковымъ. Мировой судья 2 участка Жиздринскаго округа, разсмотрѣвъ прошеніе мѣщанина Азарова объ обидѣ его на словахъ и дѣйствіемъ Священникомъ села Хвастовичъ Дмитріемъ Извѣковымъ, на основаніи 158 и 159 ст. Уст. Дух. Консис., по коимъ священнослужители за нанесеніе обидъ кому либо подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго суда, и руководствуясь 933 ст. Уст. Угол. Суд. и рѣшеніемъ Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 1867 г. № 284, отослалъ прошеніе Азарова въ Калужскую Духовную Консистоію. Духовная Консистоія, принявъ во вниманіе, что иски, къ коимъ, по 261 ст. X т. 2 ч. св. зак., принадлежатъ и обиды, должны быть, по ст. 202 X т. и 17 ст. т. XV ч. 2, начинаемы въ томъ судѣ, коему подвѣдомъ отвѣтчикъ, признала, что Азаровъ долженъ, если считаетъ себя обиженнымъ Священникомъ Извѣковымъ, войти съ прошеніемъ прямо къ Епархіальному Начальству, и посему возвратила къ Мировому Судьѣ прошеніе Азарова. Мировой Судья, имѣя въ виду, что дѣла о нанесеніи оскорбленія Священнослужителями частнымъ лицамъ, какъ объяснено рѣшеніемъ Правительствующаго Сената (1868 г. № 12), не подлежатъ прекращенію за примиреніемъ, каковыя дѣла преслѣдуются независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ, нашелъ, что Духовная Консистоія обязана была принять переданное ей дѣло, безъ принесенія Азаровымъ жалобы прямо Епархіальному Начальству, и на основаніи 118 и 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ о семъ, для разрѣшенія пререканія о подсудности, въ Общее Собраніе Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи Касса-

ціонныхъ Департаментовъ, принимая во вниманіе, что жалоба мѣщанина Азарова передана была Мирowymъ Судьею въ Духовную Консисторію на томъ основаніи, что Священникъ Извѣковъ обвинялся въ оскорбленіи чести, т. е. такомъ преступленіи, за которое опъ, на основаніи 210—213 ст. Уст. Дух. Консис., можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію Епархіального Начальства, и что Духовною Консисторію дѣло возвращено къ Мирowому Судьѣ потому, что Азаровъ обратился не прямо къ Епархіальному Начальству, находить, что таковое постановленіе Консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности, а не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканіи, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. Угол. Суд., и что за симъ, такъ какъ дѣйствія Консисторіи, если бы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни Мироваго Судьи, ни Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената,—представленіе Мироваго Судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: Жиздринскому Мирowому Съѣзду, для сообщенія о вышеизложенномъ Мирowому Судьѣ 2-го участка Жиздринскаго округа съ возвращеніемъ дѣла, предписать указомъ, а Святѣйшій Правительствующій Синодъ поставить въ извѣстность вѣдѣніемъ“. И по справкѣ Приказали: Объ изъясненномъ въ вышеизложенномъ вѣдѣвіи Правительствующаго Сената рѣшеніи по дѣлу о нанесеніи мѣщанину Азарову Священникомъ Извѣковымъ оскорбленія словами и дѣйствіи-

емъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.

II.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

ВѢДОМОСТЬ

**о приходѣ и расходѣ свѣчной и вѣнчиково-
вой суммъ, полученныхъ въ Смолен-
ской Духовной Консистоіи со времени
поступленія духовныхъ училищъ Епар-
хіи на Епархіальное содержаніе т. е. со
2-й половины 1868 года по 6 февраля
1870 года.**

П р и х о д ы.

1) Свѣчныхъ суммъ къ 1868 году въ Кон-
систоіи не оставалось.

Во 2-й половинѣ 1868 г. получено:

	Руб.	Коп.
а) изъ Правленія Смоленской Семинаріи.	9064	1 ¹ / ₄
и б) изъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища.	2250	84
2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣ- шительной молитвы отъ 1867 г. къ 1-му января 1868 г. въ Консистоіи оставалось.	260	81
Въ 1868 году поступило	1519	24

Руб. Коп

- 3) Получено изъ Правленія Смоленской Семинаріи въ возвратъ денегъ, полученныхъ онымъ отъ Духовенства и зачисленныхъ на выдачу пенсій и классныхъ окладовъ во 2 половинѣ 1868 года. 778 15¹/₂

1869 ГОДА.

- 1) Отъ Благочинныхъ свѣчнаго взноса отъ церквей 47960 3³/₄
 2) Суммы, вырученной за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы. 2402 75¹/₂
 3) Получено изъ Правленія Смоленской Семинаріи пожертвованныхъ Епископомъ Викторинимъ, Викаріемъ Казанской Епархіи въ пользу бѣдныхъ учениковъ Смоленскаго духовнаго училища 25 —
 и 4) Получено изъ тогожъ Правленія вырученныхъ отъ продажи учебниковъ 111 —

1870 ГОДА.

- 1) Свѣчнаго взноса отъ церквей 14888 99¹/₂
 2) Отъ продажи вѣпчиковъ и молитвъ 385 82

Итого. 79646 66¹/₂

Расходъ.

1868 ГОДА.

Преисповождено по смѣтному назначенію
 Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ

Синодѣ:

- а) въ Правленіе Новгородской Семинаріи. 10380 1¹/₂

	Руб..	Коп.
б) въ Смоленское училище дѣвиць духовнаго званія	1000	—

Въ счетъ епархіальной суммы:

а) въ Правленіе Рославльскаго духовнаго училища	448	97
б) въ Правленіе Бѣльскаго духовнаго училища	446	97
в) въ Правленіе Вяземскаго духовнаго училища	818	94 ³ / ₄

1869 ГОДА.

Препровождено по смѣтному назначенію

Хозяйственнаго Управленія:

а) въ Совѣтъ Смоленскаго училища дѣвиць духовнаго званія	2000	—
б) въ Правленіе Смоленской семинаріи на пенсіи и классныя оклады	2239	91
в) въ Правленіе Смоленскаго духовнаго училища на содержаніе армейскаго воспитанника	75	—
и г) въ С.-Петербургскую Духовную Академію по смѣтному назначенію Хозяйственнаго Управленія	21605	9

Въ счетъ епархіальной суммы на содержаніе училищъ.

а) въ Правленіе Смоленскаго духов. училища.	440	0
---	-----	---

	Руб.	Коп.
б) въ Правленіе Вяземскаго дух. училища . . .	3207	—
в) въ Правленіе Рославльскаго д. училища.	1600	—
г) въ Правленіе Бѣльскаго духов. училища.	1600	—
и д) въ Правленіе Вяземскаго духовнаго училища недоимки за 1868-й годъ . . .	598	99 ³ / ₄

1870 ГОДА.

1) Отослано по смѣтному назначенію Хозяйственнаго Управленія:

а) въ Правленіе Смоленской семинаріи	4827	—
--------------------------------------	------	---

Въ правленія училищъ:

б) Смоленскаго . . .	4095	—
в) Вяземскаго . . .	4020	—
г) Рославльскаго . . .	4020	—
д) Бѣльскаго . . .	4020	—

2) Отослано въ счетъ Епархіальнаго со-держанія въ Правленія училищъ:

а) Смоленскаго . . .	2827	—
б) Вяземскаго . . .	2500	—
в) Рославльскаго . . .	1250	—
г) Бѣльскаго . . .	1250	—

3) Употреблено на пересылку денегъ въ три послѣднія Правленія.	42	65
--	----	----

И т о г о. 79272 55

лярнымъ Указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ руководству Семинарскихъ Правленій.

Отъ 15 января 1870 года. *О воспрещеніи выдавать ученикамъ, исключеннымъ изъ духовно-учебныхъ заведеній копіи съ опредѣленій объ ихъ исключеніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ—Прокурора, отъ 24 сентября 1869 года за № 4180, въ коемъ изъяснено, что исключенные изъ духовно-учебныхъ заведеній, за неодобрительное поведеніе или направленіе, воспитанники верѣдко обращаются къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ жалобами на неправильное, будто бы, удаленіе ихъ изъ заведеній, и при этомъ представляютъ засвидѣтельствованныя копіи съ опредѣленій объ ихъ исключеніи, выданныя имъ по ихъ просьбамъ, за подписями, скрѣпами и печатями тѣхъ самыхъ начальствъ, которые ихъ исключили. Между тѣмъ семинарское или училищное Правленіе не принадлежитъ къ числу присутственныхъ мѣстъ, обязанныхъ выдавать копіи съ своихъ опредѣленій; при томъ исключеніе воспитанника не есть дѣйствіе судебное, а административное, имѣющее цѣлю не столько наказаніе виновнаго, сколько предохраненіе его товарищей отъ заразы его неисправимой порочности или предотвращеніе напрасной траты на содержаніе неспособнаго тѣхъ расходовъ, которые могутъ быть съ пользою употреблены на образованіе другаго воспитанника, могущаго въ будущемъ прине-

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ОТЧЕТЪ

**О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ ПО СО-
ДЕРЖАНІЮ СМОЛЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИ-
ЛИЩА.**

За 1868 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи при- хода.	Ассигно- вано по смыслу на 1868 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.		Объясненія.
	Р.	К.	Руб.	К.	
<i>Отъ 1867 г. оставалось:</i> Наличными деньгами	—	—	2198	16	Остатокъ сей по приходо-расходной книгѣ и отчету за 1867 годъ показанъ въ томъ же количе- ствѣ.
Билетами вре- дитныхъ учреж- деній.	—	—	—	—	
Итого	—	—	2198	16	
Къ тому съ 1868 году по- ступило: 1). 1) На первое полугодіе по					

смѣтъ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ: Свѣчнаго доходу	3262	79 ¹ / ₄	3262	79 ¹ / ₄	Сумма эта поступила отъ Благочинныхъ Смоленскаго, Краснинскаго и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ в записана на приходъ по приходо-расходной книгѣ подъ №№ 3. 4. 5 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15.
Пособій отъ церквей	1802	20 ³ / ₄	1438	98 ³ / ₄	
	5065	—	4701	78	
2) На второе полугодіе по смѣтъ, составленной училищнымъ правленіемъ, разсмотрѣнной и исправленной окружнымъ училищнымъ и Епархіальнымъ сѣздами духовенства и утвержденной Его Пресвященствомъ.	2767	94	4701	78	Противъ смѣтнаго назначенія менѣе 363 р. 22 к. по распоряженію Епархіальнаго начальства.
					Эта сумма поступила при отношеніяхъ тѣхъ же Благочинныхъ и въ книгу на приходъ записана подъ №№ 17. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30.

<p align="center">§ 5. На производство пенсії и классна го оклада . .</p>	1	70	64 35	<p>Подробный расходъ сей суммы позанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 9.</p>
Итого .	—	—	1184 86 ^{1/2}	<p>Менѣ противъ смѣт- наго назначенія на 64 р. 35 к. по при- чинамъ, показаннымъ въ прилагаемомъ сче- тѣ № 9.</p>
II.				
<p>Поступило въ рас- ходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисле- ніе.</p>				
<p align="center">§ 2. На содержаніе во- спитанниковъ . .</p>	—	—	466 —	<p>Подробный расходъ сей суммы позанъ въ счетѣ № 2.</p>
<p align="center">§ 3. 1) На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на ото- пленіе, освѣщеніе и другія потребно- сти</p>	—	—	12 48	<p>Противъ опредѣленія, во 2-й половинѣ сего 1868 г., съѣздомъ ду- ховенства училищна- го округа менѣ на 69 рублей.</p>
				<p>Подробный расходъ сей суммы позанъ въ прилагаемомъ сче- тѣ № 3.</p>
				<p>Менѣ на 39 р. 2 к. противъ 51 р. 50 к., прибавленныхъ во 2-й половинѣ сего 1868 г., съѣздомъ духовенства къ смѣтнымъ 200 ру- блей.</p>

На содержаніе бліотеки и вы ску періодичес- хъ изданій . . .	—	—	34 99	Подробный расходъ по сей статьѣ пока- занъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.
3) На канцелярскія потребности . . .	—	—	50	Подробный расходъ по сей статьѣ показанъ въ прилагаемомъ сче- тѣ № 5.
				Сумма сія 50 р. опре- дѣлена, во второй половинѣ сего 1868 года, съѣздомъ духо- венства на наемъ пис- цовъ для письменод- ства по дѣламъ Прав- ленія.

<p align="center">§ 4. На содержание больницы и меди- каменты.</p>			<p align="center">— 32 —</p>		
<p align="center">Всего въ 1868 году въ расходѣ.</p>			<p align="center">— 1780</p>	<p align="center">33¹/₂</p>	<p>Подробный расходъ по сей статьѣ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7.</p> <p>Меньше на 68 р. противъ 100 р., определенныхъ, во второй половинѣ сего 1868 г. съѣздомъ духовенства.</p>
<p>А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1868 году осталось</p>			<p align="center">— 779</p>	<p align="center">38¹/₂</p>	<p>Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы наличными деньгами:</p> <p>по § 1 544 р. ¹/₂ к. по § 2 . 69 р. — по § 3 ст. 1 43 р. 15 к. по § 3 ст. 2 31 р. 22 к. по § 3 ст. 3 24 р. 1 к. по § 4 . 68 р. —</p>
					<p align="center">Итого 779 р. 38¹/₂ к.</p>

1-й. СОДЕРЖАНІЕ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ.

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно вы-дано.		Осталось.	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>По Рославльскому Духовному училищу:</i>						
жалованья:						
Смотрителю Игумену Ан-тону	250	—	125	—	125	—
Помощнику смотрителя (вмѣсто инспектора) Егору Черкасову ин-спекторскаго	100	—	49	92	50	8
Учителямъ:						
Игумену Ан-тону	200	—	100	—	100	—
Егору Черкасову	200	—	99	96	100	4
Петру Чернавскому	200	—	99	96	100	4
Димитрію Городскому	200	—	99	96	100	4
Петру Петровскому	200	—	99	96	100	4
Якову Орловскому	180	—	90	—	90	—
Квартирныхъ:						
Помощнику смотрителя (вмѣсто инспе-						

втора Егору Черкасову	50	—	50	—	—	—	
Учителю Петру Чернавскому	50	—	25	—	25	—	
Итого	1630	—	839	76	(a) 790	24	
Выдано изъ остаточныхъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, отъ 2 марта 1868 г. за № 1212, на первоначальное обзаведеніе учителю Якову Орловскому	—	—	28	28 ^{1/2}			
(См. ст. расх. № 27).							
Уплочено изъ остаточныхъ же съ разрѣшенія Его Преосвященства, отъ 24 іюля 1868 г. за № 3369, за поправку крыши на училищномъ зданіи и устройство двухъ слуховыхъ рамъ (см.					64	29 ^{1/2}	
							а) Остатокъ этотъ послѣдовалъ за отнесеніемъ, по случаю преобразования училища, штатнаго содержанія личнаго состава училища, во 2-й половинѣ 1868 г., на государственное казначейство.

ст. расч. №№ 66 и 116) . . .	—	—	24	10		
Квартирныхъ помощнику смотрителя Егору Черкасову	—	—	5	(6)	—	
Всего съ остаточными отъ 1867 года	1630	—	897	14 1/2	859	53 1/2
А за употребленіемъ, по отношеніи штатнаго содержанія личнаго состава училища на государственное казначейство, изъ нихъ 315 р. 53 к. на другія статьи расхода по училищу	—	—	—	—	—	544 1/2

б) 5 р. сверхъ смѣты выдано во 2-й половинѣ года помощнику смотрителя, по опредѣленію съѣзда духовенства училищнаго округа въ добавокъ къ 50 р., вмѣсто казенной квартиры, каковой при училищѣ въ натурѣ нѣтъ.



ПОДРОБНЫЙ СЧЕТЪ № 2-й о денежной суммѣ, выданной въ пособіе бѣднымъ ученикамъ Рославльскаго духовнаго училища за 1868 годъ.

	Руб.	К.
<i>IV класса.</i>		
Алексѣю Четыркину.	37	50
Ивану Неклепаеву .	25	—
Владиміру Костылеву	17	—
Василію Костылеву.	17	—
Василію Курашеву.	17	—
Роману Бѣляеву .	17	—
Сергѣю Клитину .	17	—
Александрѣ Чубарову	5	—
Михаилу Орловскому	17	—
Макару Васильеву.	25	—
Ивану Пташинскому.	10	—
<i>III класса.</i>		
Петру Бѣляеву. .	22	50
Николаю Чулкову .	15	—
Степану Кобранову.	17	—
Егору Четыркину .	17	—
Василію Волочкову.	4	—
Гавриилу Красеву .	12	50

	Руб.	К.
Михайлу Чанцеву .	25	—
Василию Чубарову .	12	50
<i>II класс:</i>		
Ивану Солнцеву .	17	—
Ивану Волочкову .	20	—
Алексѣю Стефанову .	12	50
<i>I класс:</i>		
Степану Орлову .	9	—
Митрофану Костылеву	25	—
Ивану Чубарову .	12	50
Николаю Четыркину .	25	—
Василию Заруеву .	15	—
Итого .	466	—

СЧЕ

**О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ ПРИПАСОВЪ И
ДОМА РОСЛАВЛЬСКАГО
За 18**

		Отъ 1868 года осталось.				
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		
		р.	к.	р.	к.	
А) <i>За материалы</i> въ Январѣ.						
По предписанію Правленія Смоленской семинаріи, отъ 14 октября 1859 г. за № 673, обращеннаго въ вѣдѣніе училищнаго начальства оставшагося отъ постройки дома для Рославльскаго Духовнаго училища кирпичу		Штук.				
	4500	—	—	—	—	
Въ мартѣ						
	Метель	—	—	—	—	
	Лопать	—	—	—	—	
	Спичекъ	—	—	—	—	
	Мѣлу	—	—	—	—	
Въ сентябрѣ.						
	Проволки для печей	—	—	—	—	
	Мѣлу	—	—	—	—	
	Метель	—	—	—	—	
	Бумаги и муви	—	—	—	—	
Въ октябрѣ.						
	Смолы	—	—	—	—	
Въ ноябрѣ.						
	Трехпаленныхъ березовыхъ дровъ	—	—	—	—	
	Грецкой губки	—	—	—	—	
	Мѣлу	—	—	—	—	
	Обручей	—	—	—	—	
	Спичекъ	—	—	—	—	
	Смолы	—	—	—	—	
Итого		—	—	—	—	

ТЪ № 3-Й

РАЗНАГО РОДА ПОТРЕБНОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ
ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

68 ГОДЪ.

Въ 1868 году ввоявъ куплено.				Въ 1868 году израс- ходовано				За тѣмъ въ ос- татѣ къ 1869 г.			
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
	р. коп.	р. к.			р. коп.	руб. к.			р. к.	р. к.	
—	—	—	—	Штук. 250	—	—	—	Штук. 4250	—	—	—
—	—	—	20	—	—	—	20	—	—	—	—
—	—	—	25	—	—	—	25	—	—	—	—
—	—	—	10	—	—	—	10	—	—	—	—
1 пуд.	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—
—	—	—	36	—	—	—	36	Въ зап.	не остал.	—	—
5 фун.	—	3	15	—	—	—	15	—	—	—	—
—	—	—	25	—	—	—	25	—	—	—	—
—	—	—	30	—	—	—	30	Въ зап.	не остал.	—	—
—	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	—
13 саж.	4	60	59 80	—	—	59	80	13 с.	—	59 80	—
68 зол.	—	5	3 40	—	—	3	40	—	—	—	—
1 пуд.	—	95	— 95	—	—	—	95	—	—	—	—
—	—	—	12	—	—	—	12	Въ зап.	не остал.	—	—
—	—	—	10	—	—	—	10	—	—	—	—
—	—	—	20	—	—	—	20	—	—	—	—
—	—	—	67 23	—	—	—	67 23	—	—	—	—

Печей
отопля-
лось 7.

Б) За работы					
Въ январѣ.					
Служителю	»	»	»	»	»
За очистку отхожихъ мѣсть	»	»	»	»	»
За очистку дымовыхъ трубъ	»	»	»	»	»
За поправку печи	»	»	»	»	»
Въ февралѣ.					
Служителю	»	»	»	»	»
За очистку отхожихъ мѣсть	»	»	»	»	»
За очистку дымовыхъ трубъ	»	»	»	»	»
Въ мартѣ.					
Служителю	»	»	»	»	»
За очистку отхожихъ мѣсть	»	»	»	»	»
За очистку дымовыхъ трубъ	»	»	»	»	»
Въ апрѣлѣ.					
Служителю	»	»	»	»	»
За очистку отхожихъ мѣсть	»	»	»	»	»
За поправку училищныхъ часовъ	»	»	»	»	»
За вставку стеколъ, съ матеріаломъ мастера	»	»	»	»	»
Въ Маѣ.					
Служителю	»	»	»	»	»
За очистку отхожихъ мѣсть	»	»	»	»	»
Въ Іюнѣ.					
Служителю	»	»	»	»	»
За окраску классныхъ досокъ	»	»	»	»	»
За поправку и окраску цоколя училищнаго корпуса	»	»	»	»	»
За вставку стекла съ матеріаломъ мастера	»	»	»	»	»
За мытье половъ училищныхъ комнатъ	»	»	»	»	»
За очистку отхожихъ мѣсть	»	»	»	»	»
Въ Іюлѣ.					
За вставку стеколъ, съ матеріаломъ мастера	»	»	»	»	»
Служителю	»	»	»	»	»

>	>	>	>	>	3a 1 м.	4	>	4	>	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	3a 1 м.	1	>	1	>	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	—	—	>	1	5	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	—	—	>	1	20	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	3a 1 м.	4	>	4	>	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	3a 1 м.	1	>	1	>	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	—	—	>	1	5	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	3a 1 м.	4	>	4	>	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	3a 1 м.	1	>	1	>	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	—	—	>	1	5	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	3a 1 м.	4	>	4	>	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	3a 1 м.	1	>	1	>	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	—	—	>	2	>	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	4	—	40	1	60	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	3a 1 м.	4	>	4	>	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	3a 1 м.	1	>	1	>	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	3a 1 м.	4	>	4	>	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	3	—	50	1	50	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	—	—	>	2	50	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	1	—	40	>	40	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	—	—	>	>	60	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	3a 1 м.	1	>	1	>	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	4	—	40	1	60	>	—	—	—	—
>	>	>	>	>	3a 1 м.	4	>	4	>	>	—	—	—	—

Служитель о-днвѣ.

В ъ А в г у с т ъ .									
За устройство	ученическихъ партъ	>	>	>	>	>			
За устройство	классной доски	>	>	>	>	>			
За устройство	стола для учителя	>	>	>	>	>			
За устройство	стула для учителя	>	>	>	>	>			
Служителю	>	>	>	>	>			
В ъ С е н т я б р ъ .									
За очистку	отхожихъ мѣстъ	>	>	>	>	>			
За починку	печей	>	>	>	>	>			
За возку	песку и глины	>	>	>	>	>			
Служителю	>	>	>	>	>			
За вставку	стеколь, съ матеріаломъ мастера	>	>	>	>	>			
За пересмотръ	и замазку всѣхъ оконъ	>	>	>	>	>			
За вставку	зимнихъ рамъ	>	>	>	>	>			
В ъ о к т я б р ъ .									
За очистку	отхожихъ мѣстъ	>	>	>	>	>			
Служителю	>	>	>	>	>			
За уборку	мусора отъ передѣлки печей	>	>	>	>	>			
В ъ н о я б р ъ .									
За переилку	и складку дровъ	>	>	>	>	>			
За очистку	отхожихъ мѣстъ	>	>	>	>	>			
За очистку	дымовыхъ трубъ	>	>	>	>	>			
Служителю	>	>	>	>	>			
За устройство	слуховой рамы	>	>	>	>	>			
В ъ д е к а б р ъ .									
За очистку	отхожихъ мѣстъ	>	>	>	>	>			
Служителю	>	>	>	>	>			
За очистку	дымовыхъ трубъ	>	>	>	>	>			
В с е г о по содержанію дома		>	>	>	>	>			

СЧЕТЪ МАТЕРІАЛЬНЫЙ № 4-й по содержанію бібліотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по Рославльскому Духовному училищу въ 1868 году.

	Число экземпляровъ	Цѣна каждаму.		Всего на сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
На переплеть географическаго атласа.	—	—	—	—	60
На переплеть училищнаго устава:	—	—	—	—	—
а) въ кожѣ	—	—	—	—	35
б) въ корешкѣ	—	—	—	—	15
Книги для чтенія Пальсона. Руководства Латинскаго языка	15	—	45	6	75
Смирнова	16	—	70	11	20
Греческой Грамматики Кюнера	4	1	—	4	—
Руководства къ изученію церковнаго устава Михайловскаго.	6	—	60	3	60
Русской Грамматики Смирнова	1	1	60	1	60

Исторической Грам- матики Буслаева	1	2	80	2	80
Практической Грам- матики Перевлѣска- го	1	2	80	2	80
Славянской Грамма- тики Перевлѣскаго	1	—	80	—	80
Географіи Россіи Кузнецова	1	—	30	—	30
На уплату при пе- ресылкѣ денегъ	—	—	—	—	34
Итого	—	—	—	34	99

ТЪ № 5-Й

И РАЗНАГО РОДА ПОТРЕБНОСТЕЙ ПО КАНЦЕЛЯРИИ
ХОВНАГО УЧИЛИЩА.

68 годъ.

Вновь въ 1868 году куплено.				Въ 1868 году израс-ходовано.				За тѣмъ въ ос-татѣхъ въ 1869 г.			
Сколько,	По какой цѣнѣ		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
	р. коп.	р. к.			руб. к.	руб. к.			р. к.	р. к.	
1	40	»	40				40	Въ зас.	не остал.		
1	2 50	2	50				2 50				
—	»	»	25				25				
—	»	»	20				20				
1	30	»	30				30	Въ зап.	не остал.		
4	45	1	80				1 80	Въ зап.	не остал.		
—	»	»	7				7				
За 4 м	8 33	33	32	»	»	33 32	»	»	»	»	»

В ъ н о я б р ѣ.

Чернилъ					
Писцу за писмоводство					
Писчей бѣлой бумаги № 4					
Писчей полубѣлой бумаги № 6					
Сургучу № 1-го					
Сургучу № 2-го					
Сальныхъ свѣчъ					
Мѣдныхъ подсвѣчниковъ					
Стальныхъ перьевъ (коробокъ)					
Ручекъ къ этимъ перьямъ					

В ъ д е к а б р ѣ.

Писцу за писмоводство					
Книжекъ въ корешкѣ					Не ост. въ зап.

И т о г о » » » » »

—	»	»	»	20	»	»	»	20											
за 1 м.	8	33	8	33				8	33										
1 стоп.	3	45	3	45				3	45										
1 стоп.	2	40	2	40				2	40										
2 фун.	»	90	1	80				1	80										
2 фун.	»	50	1	»				1	»										
1 пуд.	6	35	6	35				6	35										
1	»	75	»	75				»	75										
1	»	75	»	75				»	75										
3	»	10	»	30				»	30										
за 1 м.	8	35	8	35				8	35										
) 1	»	35	»	35				»	35										
) 2	»	25	»	50				»	50										
»	»	»	73	37	»	»	»	73	3	»	»	»	24	1					

Оста-
токъ
послѣ-
довавъ
отъ э-
коно-
мическ.
сбере-
нія.

ПОДРОБНЫЙ СЧЕТЪ № 9 ПО СТАТЬЕ ПРОИЗВОДСТВА ПЕНСИЙ И КЛАСНЫХЪ ОКЛАДОВЪ (1868 Г О Д А).

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйстви- тель- новы дано.		Оста- лось.	
	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Пенсии</i>						
Вдовѣ бывшаго Смотрителя училища Феодора Колосова Анастасіи Колосовой .	57	20	28	60	—	—
Итого .	57	20	28	60	—	—

Пенсія эта назначена опредѣленіемъ св. Синода 16 Ноября 1849 года. 19 Декабря

По составленіи же начальствомъ училища смѣты доходовъ и расходовъ на 1868 г. и уже по отсылкѣ ея по принадлежности, Правленіе Смоленской семинаріи отъ 30 окт. 1867 г. за № 898, дало знать училищному Правленію, чтобы на основаніи 460 ст. т. III. изд. 1842 г. уменьшить эту пенсію на половину, и отъ 25 ноября 1868 г. за № 438, на удовлетвореніе вдовы Колосовой, вмѣсто ассигнованныхъ по смѣтѣ 57 р. 20 к., выслано только 24 р. 8 к. съ тѣмъ, чтобы недостающіе до 28 р. 60 к. 4 р. 52 к., выданы были Колосовой изъ остаточныхъ по этой статьѣ въ училищѣ.

Классна-
го оклада
бывшему
смотрите-
лю учили-
ща канди-
дату, Игу-
мену Анеи-
му.

71 50 35 75 — —

Итого .

71 50 35 75 — —

А всего на
производ-
ство пен-
сии и клас-
сных ок-
ладовъ .

— — 64 35 — —

Въ слѣдствіе сего остат-
ка по этой статьѣ и не
состоитъ.

Классный окладъ назна-
ченъ опредѣленіемъ Св.
Синода 15 ноября 1863
года и деньги 35 руб. 75
к. высланы правлені-
емъ Смоленской семина-
ріи, отъ 25 ноября 1868
года за № 738, на удов-
летвореніе только за 1-ю
половину 1868 г. По э-
тому остатка не состо-
итъ

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Херсонской духов. семинаріи.

По случаю избранія и утвержденія въ должности смотрителя одесскаго духовнаго училища, преподавателя херсонской семинаріи по классу церковной исторіи, коллежскаго совѣтника Маркіана Гребинскаго, въ херсонской семинаріи имѣеть быть вакантною, съ 15 августа сего 1870 года, должность преподавателя церковной исторіи и пастырскаго руководства. Правленіе херсонской семинаріи, не имѣя въ виду кандидата для занятія сей должности, ходатайствовало предъ его высокопреосвященствомъ Дмитріемъ, архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ, о сношеніи, на основаніи указа Св. Синода, отъ 18 марта 1868 г., за № 20 пункт. 4, съ конференціями духов. академій, для замѣщенія вышеозначенной должности кѣмъ-либо изъ воспитанниковъ академіи, выдержавшихъ предъ конференціею академіи установленное испытаніе.

Отъ правленія Харьковской духов. семинаріи.

На кафедрѣ латинскаго языка въ харьковской духов. семинаріи, отъ 9 ноября 1869 года, объявленную вакантною, по случаю перемѣщенія преподавателя Феоктистова съ кафедры латинскаго языка на кафедру психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, нынѣ, 22-го января 1870 года, опредѣленъ преподавателемъ г. Орла настоятель Николаевской церкви, священникъ магистръ Севастіанъ Шумигорскій, послѣ дачи имъ узаконенныхъ пробныхъ уроковъ.

Отъ правленія Бугурусланскаго духов. училища (Самарской епархіи.

Въ параллельныхъ отдѣленіяхъ ко II и III классамъ бугурусланскаго дух. училища состоитъ праздною вакансія учителя греческаго языка (9 уроковъ) и географіи (3 урока). Вознагражденіе учителю этихъ двухъ предметовъ правленіемъ предположено въ количествѣ 420 р. въ годъ. Желающіе поступить на эту должность имѣютъ подать прошеніе въ училищное правленіе, съ приложеніемъ своихъ аттестатовъ.

Отъ правленія Владимірской духов. семинаріи.

Въ Владимірской семинаріи, за смертію наставника Александра Поспѣхова, состоитъ вакантною кафедра математики и физики. Правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ для замѣщенія вакантной кафедры; а потому предполагаетъ, согласно существующимъ на сей предметъ постановленіямъ, предоставить помянутую кафедру кому-либо изъ окончившихъ въ духовныхъ академіяхъ или университетахъ, по выдержаніи требуемаго испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій изъ подлежащихъ предметовъ въ педагогическомъ собраніи правленія мѣстной семинаріи; для чего и назначается срокъ подачи прошеній для желающихъ занять вакантную учительскую должность отъ 15 іюля по 15 августа 1870 года.

Отъ правленія Псковской духовной семинаріи.

Правленіе псковской духовной семинаріи честь имѣетъ уведомить редакцію «Духовной Бесѣды», что въ настоящее время кафедра обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики въ псковской семинаріи состоитъ вакантною.

Отъ правленія Екатеринославской духовной семина- ріи.

При Екатеринославской духовной семинаріи состоитъ нынѣ свободною каедрѣ славесности, логики и исторіи русской литературы; кандидата на означенную каедрѣ правленіе семинаріи въ виду не имѣть.

Отъ правленія Кишиневской духовной семинаріи.

1. Правленіе кишиневской семинаріи, на основаніи существующихъ постановленій, имѣть честь увѣдомить, что при означенной семинаріи открылось вакантное мѣсто по каедрѣ преподавателя латинскаго языка.

2. При той же семинаріи открылось вакантное мѣсто преподавателя физики и математики.

Училище при Воскресенской г. Бѣлаго церкви нуждается въ такомъ учителѣ, который, преподавая предметы первоначальнаго обученія, могъ бы обучать дѣтей нотному пѣнію, какъ обиходному такъ и партесному, и быть хорошимъ регентомъ пѣвчихъ. Такому учителю жалованья полагается 220 р. сер. Желающіе и способные занять эту должность могутъ лично или письменно относиться къ Протоіерею г. Бѣлаго Іоанну Аѳонскому.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 20 марта 1870 г. въ Типографіи А. Н. Переплетчикова.

О т д ѣ л ь н е о ф ф и ц и а л ь н ы й .

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ВѢРЫ И БЛАГО- ЧЕСТІЯ.

(Изъ Всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св.
Синода за 1868 годъ),

Утѣшительнымъ явленіемъ ознаменовался минувшій годъ въ отношеніи къ распространенію святаго православія между раскольниками. Послѣ того какъ въ 1867 г. присоединились къ православной Церкви два вліятельныхъ расколоучителя: бывшій лже-епископъ Тульчинскій Іустинъ, и безпоповщинскій наставникъ Павелъ, извѣстный подъ именемъ Пруссаго, и сдѣлались иноками Никольскаго въ Москвѣ единовѣрческаго монастыря,—въ истекшемъ году они получили рукоположеніе по чину православной Церкви, первый въ санъ іеродіакона, а послѣдній въ санъ іеромонаха. Въ этомъ событіи, гдѣ и отвергавшій нѣкогда священство православной Церкви съ ея прочими таинствами благоговѣнно подклонилъ голову, чтобы принять помазаніе отъ Св. Духа на строеніе таинъ Божіихъ, и считавшій прежде себя носящимъ образъ епископства смиренно принялъ законное поставленіе на низшую степень священнослужительства,—въ этомъ священномъ событіи много высоко-поучительнаго для непрозрѣвшихъ еще изъ тьмы раскола Тутъ, наглядно и осязательно, заразъ уясняются и величіе

православія, и всецѣлое признаніе его со стороны бывшихъ вождей раскола, и полнота той довѣрчивой любви, съ какою пріемлются въ православной Церкви искренно раскаявающіеся въ заблужденіяхъ. Не даромъ на это торжество собрались во множествѣ, вмѣстѣ съ православными и единовѣрцами, раскольники: они должны были вынести убѣдительные уроки на благо духовное себѣ и другимъ, къ славѣ св. Церкви. По крайней мѣрѣ знаменателенъ тотъ фактъ, что совершившіяся въ судьбѣ Павла благодатныя перемѣны сильно вліяютъ на раскольниковъ и вдали отъ Москвы. Довольно было, наприм. разнестись слуху среди живущихъ въ Полоцкой епархіи раскольниковъ о возможности пріѣзда въ тотъ край іеромонаха Павла, чтобы исполнить большинство тамошнихъ начетчиковъ радостной надежды на возвращеніе, при его содѣйствіи, въ православную Церковь, а меньшинство — страха: устоитъ ли оно съ своими заблужденіями. Это обстоятельство тѣмъ значимѣе, что оно проявилось въ епархіи, гдѣ насчитывается до 50 т. раскольниковъ.

Другіе же изъ раскольниковъ, принадлежащихъ къ тому же безпоповщинскому толку, котораго держался прежде Павель, слѣдуя его примѣру, въ числѣ 20 человекъ пожелали присоединиться къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія и вмѣстѣ возвратиться въ отечество изъ Пруссіи, куда нѣкогда удалились, увлекаемые заблужденіями. Объ этомъ желаніи они заявили Преосвященному Варшавскому и просили поселить ихъ въ приходѣ Покровской единовѣрческой церкви въ Сейненскомъ уѣздѣ Сувальской губерніи. Желаніе ихъ было удовлетворено, и вскорѣ послѣ того, по Всемилостивѣйшему соизволенію, изъ Кабинета Вашего Величества новоприседе-

нившимся отослана была икона Спасителя древняго письма, принятая ими, по свидѣтельству Преосвященнаго Варшавскаго, съ неописанною радостію. За сими послѣдовали также изъ Пруссіи еще 41-нъ раскольникъ русскаго происхожденія. Изъ нихъ 6 присоединились безусловно и причислены къ таможенной церкви въ уѣздномъ городѣ Млавѣ Полоцкой губерніи, и 35 приняты на правилахъ единовѣрія и поселены въ вышеупомянутомъ Покровскомъ единовѣрческомъ приходѣ, въ Сейненскомъ уѣздѣ. До Преосвященнаго Варшавскаго доходили слухи, что можно ожидать новаго обращенія къ единовѣрію прусскихъ раскольниковъ и переселенія въ тамошній край въ весьма значительномъ числѣ. Преосвященный выражаетъ также надежду, что и въ раскольникахъ, окружающихъ тотъ приходъ, гдѣ поселились новоприсоединенные, съ большею противъ прежняго силою должно возбудиться стремленіе къ воссоединенію съ православною Церковію.

Рѣдѣють ряды и вліятельныхъ членовъ австрійской лже-іерархіи. Въ минувшемъ году принялъ православіе лже-архимандритъ этой іерархіи Геронтій. Его присоединеніе не можетъ не быть весьма чувствительнымъ ударомъ для раскола и въ особенности для вѣрующихъ еще въ австрійскую лже-іерархію, такъ какъ Геронтій былъ однимъ изъ ревностѣйшихъ раскольническихъ дѣятелей, принималъ участіе въ самомъ учрежденіи Бѣлокриницкой іерархіи и часто служилъ посредникомъ въ сношеніяхъ австрійскихъ раскольниковъ съ русскими. Кромѣ Геронтія вступилъ въ общеніе съ православною Церковію священноинокъ той же лже-іерархіи Косма, котораго московскіе раскольники, по имѣющимся свѣдѣніямъ, считывали видѣть преемниковъ нынѣшняго ихъ

лже архіепископа—мѣщанина Антонія Шутова. Примѣчательно, что Косма присоединенъ былъ вышеупомянутымъ іеромонахомъ Павломъ на другой день его собственнаго рукоположенія. Между тѣмъ въ числѣ братіи Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ, вмѣстѣ съ присоединившимися въ разное время изъ раскола, проживаютъ еще четыре поповца, готовящіеся къ присоединенію. Изъ нихъ одинъ—инокъ австрійскаго лже-священства Пафнутій имѣлся въ виду раскольниковъ на одну изъ ихъ архіерейскихъ кафедръ; другой—послѣдователь того же священства іеродіаконъ Ипполитъ не разъ исполнялъ разныя важныя по расколу порученія вмѣстѣ съ бывшимъ лже-епископомъ Тульчинскимъ, нынѣ іеродіакономъ Іустиномъ; остальные двое не имѣли священныхъ степеней.

Есть надежда на уменьшеніе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. Такъ, въ епархіяхъ Кіевской, Минской и Ярославской совсѣмъ не было совращеній въ минувшемъ году. Кромѣ того въ Кіевской епархіи митрополитомъ замѣчено, что расколъ, въ слѣдствіе раздѣленія на приемлющихъ и непріемлющихъ священство австрійское, носитъ сѣмена внутренняго разложенія. Какъ далеко пойдетъ это раздѣленіе и какими будетъ сопровождаться послѣдствіями, опредѣлить съ точностію нельзя, но во всякомъ случаѣ митрополитъ Кіевскій признаетъ нынѣшнее положеніе раскола имѣющимъ благоприятную сторону для православнаго исповѣданія, при оказывающемся нѣкоторомъ приближеніи раскольниковъ къ православной Церкви. По объясненію митрополита, большая часть раскольниковъ, живущихъ въ городѣ Черкасахъ—одномъ изъ главныхъ пунктовъ раскола въ Кіевской епархіи, говѣютъ, брачуются и крестятъ дѣтей въ единовѣрческихъ церквахъ города Кременчуга; нѣко-

торые бывают и въ православныхъ храмахъ въ особенныхъ случаяхъ. По Оренбургской епархіи преосвященнымъ усмотрѣно въ расколѣ сознаніе безсилія и отсутствіе тѣхъ напряженныхъ усилій къ расшаренію во вредъ православной паствѣ, какія проявлялись въ предшествующіе годы, а въ дѣлахъ житейскихъ и общественныхъ интересахъ между раскольниками обнаруживается даже склонность къ сближенію съ православными, что, по замѣчанію Оренбургскаго Преосвященнаго, предрасполагаетъ къ сближенію, съ теченіемъ времени, и въ дѣлѣ вѣры. При обзорѣни же Преосвященнымъ епархіи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. Челябинскѣ, раскольники охотно приходили къ Преосвященному, вступали съ нимъ въ бесѣду о предметахъ вѣры съ изъявленіемъ расположенія къ православію. Преосвященный Костромскій сообщаетъ, что въ обзорѣнныхъ, въ минувшемъ году, мѣстностяхъ, въ уѣздахъ: Макарьевскомъ, Юрьевоцкомъ, Кинешемскомъ, расколъ тоже утрачиваетъ силу. Преобладавшая прежде секта нѣтовщина рѣдѣетъ путемъ естественной смерти. Старики, раскольники другихъ сектъ, предоставляя дѣтямъ своимъ право свободы въ дѣйствіяхъ, сами видимо слабѣютъ въ убѣжденіяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ приглашаютъ православныхъ священниковъ для совершенія требъ. Молодое же поколеніе раскольниковъ, оставивъ строгій (по внѣшности) образъ жизни предковъ, вдалось въ пьянство и другіе пороки и, обезобразивъ свое внѣшнее поведеніе, перепуталось въ своихъ мнѣніяхъ и охладѣло къ нимъ, удерживая впрочемъ за собою названіе старовѣровъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до того смѣшаны вѣрованія раскольниковъ, что трудно опредѣлить, къ какой сектѣ они принадлежатъ, и сами они не знаютъ—какого толка держатся. Вообще въ Костромской епархіи расколъ, по свидѣтельству Преосвященнаго, въ числѣ

послѣдователей и въ своихъ силахъ слабѣть. Только нужно, присовокупляетъ онъ, чтобы терпимость къ раскольникамъ не переходила въ поблажку и покровительство самому расколу и расколуучителямъ. Преосвященный Полтавскій изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками убѣдился, что многіе уже изъ нихъ готовы отказаться отъ заблужденій раскола, который постепенно слабѣть въ Полтавской епархіи. Преосвященный Полоцкій сообщилъ, что, по отзыву священника Шкельтовской церкви Динабургскаго уѣзда, гдѣ самый корень безпоповщинскаго раскола, послѣдній значительно потерялъ въ настоящее время свою силу, такъ что отпадшіе отъ православной Церкви, какъ можно надѣяться, скоро могутъ возвратиться къ ней, судя по ихъ современному положенію. Появленіе между ними множества наставниковъ, изъ видовъ корысти перессорившихся между собою и постоянно клеветующихъ одинъ на другаго, привело раскольниковъ къ уtratѣ всякаго довѣрія и уваженія къ наставникамъ. Строгость противъ новоженоевъ потеряла свою силу, а напротивъ общій ропотъ противъ безбрачной жизни, сопровождающейся тайнымъ и явнымъ развратомъ, принялъ большіе размѣры. Порядочный домохозяинъ, имѣющій возрастныхъ дочерей, неохотно уже выдаетъ ихъ въ замужество по раскольническому обряду, имѣя въ виду безчисленное множество примѣровъ, что вышедшія въ замужество безъ молитвеннаго благословенія, и опозоренныя, обезчещенныя возвращаются въ дома своихъ родителей или родственниковъ. Такимъ образомъ то, что прежде служило къ распространенію и усилению раскола нынѣ служитъ къ его ослабленію. Сознывая, что безъ священства нѣтъ таинствъ, а безъ таинства невозможно спасеніе, раскольники Полоцкой епархіи стали также сближаться съ православными; употребляютъ даже пищу и питье изъ од-

ной съ православными чаши, что прежде считалось у нихъ большимъ грѣхомъ. Въ Черниговской епархіи, гдѣ издавна упорно держится сильный расколъ, замѣчается въ немъ, по свидѣтельству Преосвященнаго, броженіе и внутреннія неустойчивости, подающія надежду, что труды миссіонеровъ благотворно подѣйствуютъ на ослабленіе сектаторскаго фанатизма, на что есть и явныя уже указанія. Такъ, въ городѣ Новозыбковѣ сами раскольники, въ минувшемъ году, выдали въ руки правосудія появившагося у нихъ и отправлявшаго имъ требы бѣглаго изъ Курской епархіи запрещеннаго священника. Отраднo и то, что нѣкоторые изъ Новозыбковскихъ и Клинцовскихъ раскольниковъ входятъ въ православныя церкви, стоятъ въ нихъ чинно, слушаютъ даже проповѣди православныхъ священниковъ, направленные противъ ихъ заблужденій, участвуютъ въ крестныхъ ходахъ и, хотя тайкомъ, берутъ освященную православными священниками воду, а нѣкоторые привѣтливо принимаютъ ихъ въ свои дома. Еще отраднѣе, что они отдаютъ дѣтей своихъ учиться къ единовѣрческимъ священникамъ. Эти успѣхи въ сближеніи раскольниковъ съ православными тѣмъ важнѣе въ Черниговской епархіи, что тамъ не мало есть сильныхъ къ тому препятствій, главными изъ коихъ служатъ существующіе, близъ посада Клинцы, два раскольническихъ монастыря: Никольскій и Предтеченскій, оставленные въ 1850 году, по распоряженію правительства, до тѣхъ только поръ, пока не перемрутъ всѣ жившіе тогда старики, которые однако, по замѣчанію Преосвященнаго Черниговскаго, не умираютъ, а обновляются. Въ этихъ темныхъ убѣжищахъ собираются раскольники въ большемъ числѣ для разсужденій о сектаторскихъ дѣлахъ, и здѣсь стараются крѣпко держаться своего отщепенства. Съ устраненіемъ этихъ препятствій расколъ,

можетъ быть, еще болѣе ослабѣлъ бы въ указанной мѣстности. Въ Олонецкой епархіи, по свидѣтельству Преосвященнаго, раскольники стали отдавать своихъ дѣтей въ православныя школы, гдѣ дѣти эти мало по малу перестаютъ дичиться и начинаютъ сближаться съ духовенствомъ, приобрѣтаютъ правильныя понятія о православной Церкви и начинаютъ посѣщать храмъ Божій. вмѣстѣ съ дѣтьми и самые родители или родственники ихъ, менѣе упорные въ расколѣ, начинаютъ оказывать болѣе уваженія и довѣрія къ духовенству. Наконецъ, Преосвященный Кавказскій, обозрѣвъ, въ минувшемъ году, церкви и приходы въ Терской области, изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками — поповцами убѣдился, что вѣрованія ихъ слабы и постепенно слабѣютъ въ слѣдствіе произшедшаго раздѣленія на премлющихъ и не приемлющихъ австрійскаго священства. Нѣкоторые расположены даже къ обращенію на путь истины. Когда Преосвященный прочелъ имъ нѣсколько мѣстъ изъ книги «выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ» Озерскаго, то нѣкоторые просили Преосвященнаго прислать имъ эту книгу, что и было исполнено Преосвященнымъ. Въ нѣкоторыхъ станицахъ раскольники оказываютъ расположеніе и къ духовенству православному. Такъ, напр., въ одной станицѣ у раскольника вышелъ разладъ съ женою; родственники, послѣ многихъ попытокъ къ примиренію ихъ, обратились не къ своему лже-попу, который находился въ той же станицѣ, а къ православному приходскому священнику съ докладною запискою, прося его примирить враждующихъ, и рѣшеніемъ православнаго священника остались довольны. Въ другой станицѣ раскольники добровольно, безъ всякаго принужденія, отдакъ дѣтей своихъ въ школу съ особеннымъ довѣріемъ, поручая ихъ надзору священника.

Не столь утѣшительны извѣстія о состояніи раскола въ другихъ епархіяхъ. Въ осмнадцать изъ нихъ (именно: Вологодской, Воронежской, Иркутской, Казанской, Кишиневской, Могилевской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Псковской, Рижской, С. Петербургской, Таврической, Донской, Симбирской, Томской и Харьковской) расколъ упорно держится. Въ этихъ епархіяхъ совращенія хотя были весьма незначительныя, а въ нѣкоторыхъ и совсѣмъ не было ихъ, но съ другой стороны и обращеній въ православіе изъ раскола было ли мало, или вовсе не было. Изъ раскольниковъ въ названныхъ епархіяхъ одни совершенно чуждаются православной Церкви и духовенства, избѣгаютъ встрѣчъ и разговоръ съ симъ послѣднимъ и во всѣхъ отношеніяхъ держать себя недоступно для православныхъ: другіе же хотя и вступаютъ въ объясненія съ духовенствомъ, но или говорятъ до тѣхъ только поръ, пока разговоръ не касается ихъ вѣрованія, и тотчасъ же прекращаютъ бесѣду, едва только священникъ каснется заблужденій раскола; или же, допуская объясненія послѣдняго рода, остаются непреклонными, отзываясь, что ихъ дѣды исповѣдывали расколъ, почему и они какъ родились въ расколѣ, такъ и умрутъ. При такомъ слѣпомъ упорствѣ раскольники въ названныхъ епархіяхъ всячески стараются удерживать своихъ дѣтей отъ обученія въ православныхъ школахъ, — что неминуемо должно задерживать и въ будущемъ степень искорененія этого упорства. Кромѣ одной общей причины — закоренѣлой привычки къ расколу, выражающейся въ словахъ: «какъ родились, такъ и умремъ въ расколѣ», и не допускающей никакого разсужденія, на изложенное состояніе раскола вліяютъ еще разныя обстоятельства. Въ иркутской напримѣръ епархіи раскольники живутъ цѣлыми селеніями, соединенными между собою

крѣпкою связью, и имѣють расколучителей богатыхъ, вліятельныхъ, съ сильною поддержкою отънѣ, такъ что обращеніе ко-го либо изъ раскола равняется оставленію роднаго селенія навсегда, иначе обращающагося ожидаетъ неизбѣжная нищета и притѣсенія. Въ Томской и Пермской епархіи разные сектаторы скрываются въ такихъ отдаленныхъ мѣстностяхъ, гдѣ православнымъ священникамъ, временно пріѣзжающимъ туда, гораздо менѣ возможности дѣйствовать къ утвержденію и распространенію православной вѣры, чѣмъ сектаторамъ, населяющимъ тѣ мѣстности, держать слѣпыхъ въ ослѣпленіи или даже совращать недавно обратившихся къ православію. Въ Казани есть домъ богатаго и пользующагося не малымъ значеніемъ въ обществѣ купца съ самочинною раскольническою часовнею и лже-попомъ изъ крестьянъ Московской губернии, свободно совершающимъ тамъ литургію, раскольническіе браки, крещеніе и разныя службы для раскольниковъ, не только живущихъ въ домѣ этого купца и самой Казани, но и для стороннихъ, живущихъ въ деревняхъ, такъ что этотъ домъ, дающій притонъ раскольникамъ отовсюду, служитъ главнымъ центромъ раскольнической пропаганды. Благочинные и священники Казанской епархіи въ рапортахъ Преосвященному по дѣламъ раскола весьма часто доносятъ, что раскольники, при дѣлаемыхъ имъ увѣщаніяхъ, обыкновенно ссылаются на домъ помянутаго купца въ Казани и на распространяемый отсюда внушенія, что все, совершаемое въ томъ домѣ для раскольниковъ, будтобы, извѣстно правительству, что правительствомъ дозволено свободное и безпрепятственное отправленіе службъ по раскольническому обряду ихъ собственными австрійскаго производства лже-священниками. Этимъ наглымъ обманомъ, по свидѣтельству Преосвященнаго, легковѣрные соблаз-

ются, а совратившіеся дѣлаются упорными въ заблужденіи недоступными ни для какихъ увѣщаній. Такъ какъ часовня та съ ея лже-попомъ имѣеть, по своему значенію, важное дѣйствіе на всѣхъ раскольниковъ Казанской губерніи, то Пресвященнымъ возбуждено было дѣло о закрытіи этой церкви преданіи суду лже-попа, но оно остановилось [въ дальнѣйшемъ ходѣ по отсутствію положительныхъ доказательствъ, и у означеннаго купца, во вредъ всей епархіи, по прежнему совершаются святотатственные раскольническія службы, къ которымъ въ праздничные дни многіе пріѣзжаютъ въ собственныхъ экипажахъ, открыто стоящихъ у дома во время богослуженій. Въ другихъ епархіяхъ, какъ видно изъ отчетовъ Преосвященныхъ, господствуетъ, сильно поддерживающее упорство раскольниковъ, убѣжденіе, что имъ теперь нечего искать отъ церковныхъ священниковъ, когда они имѣютъ поповъ, поставленныхъ, какъ имъ говорятъ, отъ австрійскихъ архіереевъ. Въ нѣкоторыхъ же изъ епархій въ этому примѣшивается злонамѣренно распространенное между раскольниками толкованіе, что православные священники не изъ чего инаго стараются объ обращеніи ихъ, какъ по видамъ корысти. Отъ того такъ упорно чуждаются раскольники всякаго общенія съ православнымъ духовенствомъ, а чрезъ то и съ самою Церковію.

Въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ расколъ не только упорно держится, но болѣе или менѣе распространяется. Такъ въ Архангельской епархіи расколъ, глубоко врѣзавшись корнями своими въ карельскую почву, чему какъ нельзя болѣе благоприятствуетъ раскинутая на огромномъ пространствѣ лѣсистая мѣстность, съ особенною силою сталъ развиваться въ маслозерскомъ приходѣ, гдѣ мѣстный крестьянинъ Кулліевъ совратилъ

въ расколъ не только родное селеніе, но и окрестныя. Пресвященныи Курскій сообщаетъ, что въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ въ его епархіи, примѣчается нѣкоторое движеніе къ возрастанію. Сѣкты болѣе грубыя являются и болѣе дерзкими. Въ безпоповщинѣ есть увѣренность, что раскольникамъ все позволительно. При такомъ убѣжденіи, совершеніе раскольническаго богослуженія и лже-тайнствъ становится болѣе открытымъ, и случаи совращенія чаще повторяются между людьми невѣжественными, которые увлекаются обманчивымъ покровомъ мнимой старины раскола, и больше выгодами житейскими. Взаимная помощь въ жизни, прибавляетъ Пресвященныи Курскій, дѣйствуетъ на нихъ сильнѣе религиозныхъ убѣжденій. Въ Нижегородской епархіи совратилось въ минувшемъ году 1,397 человекъ. Тамъ особенно усиливается молоканская секта, такъ какъ послѣдователи ея поставляютъ себя окончательно внѣ загоновъ церковныхъ и гражданскихъ, совершая сами крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ на самовольно отведенномъ кладбищѣ публично, съ пѣніемъ и чтеніемъ псалмовъ и другихъ мѣстъ писанія. Отъ собесѣдованій съ православными священниками раскольники Нижегородской губерніи или уклоняются, или же говорятъ, что такъ какъ за удаленіе отъ Церкви они не преслѣдуются, то и не сомнѣваются получить спасеніе и безъ Церкви. Изъ отчета Пресвященнаго Тверскаго видно, что, по донесеніямъ благочинныхъ, расколъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ значительно распространяется и усиливается преимущественно въ слѣдствіе распускаемыхъ раскольниками слуховъ, что какъ православію, такъ и раскольническимъ сектамъ оказывается, будто бы, теперь покровительство безразлично. Подъ вліяніемъ тѣхъ же слуховъ, въ Саратовской епархіи совратилось въ расколъ 300 человекъ. Въ Уфимской епархіи

распространяется расколъ по особымъ условіямъ мѣстности. Ущелія горъ и во многихъ мѣстахъ еще дѣвственные лѣса служили и служатъ безопасными убѣжищами для разныхъ сектантовъ, которые, проникая отсюда въ окрестныя деревни, селенія, города и особенно въ заводы, какъ центры значительнаго народонаселенія, сѣютъ здѣсь плевелы своихъ заблужденій, находи въ простомъ, необразованномъ народѣ благоприятную и воспріимчивую почву. Преимущественно же распространился расколъ въ Златоустовѣ. Преосвященный Камчатскій замѣчаетъ, что даже и въ Амурскій край съ каждымъ годомъ прибываютъ раскольники разныхъ сектъ; нѣкоторые селятся отдѣльно отъ православныхъ, а другіе—среди ихъ. Особенно Благовѣщенскъ наполненъ молоканами, которые начали было распространять свои заблужденія, но имъ сдѣлано было внушеніе военнымъ губернаторомъ.

Къ обращенію на путь истины какъ колеблющихся, такъ упорствующихъ и усиливающихся распространять свои заблужденія раскольниковъ, повсюду принимаемы были разнообразныя мѣры.

При обзорѣ епархій Преосвященные озабочивались лично дѣйствовать на ослабленіе раскола. Такъ Преосвященный Владимірскій, при осмотрѣ церквей своей епархіи въ минувшемъ году, совершая не рѣдко священнослуженія, часто произносилъ проповѣди противъ раскола, объясняя въ нихъ начало и происхожденіе раскола, исправленіе богослужбныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ, значеніе литургіи и таинствъ христіанскихъ и т. п. Проповѣди эти произносились Преосвященнымъ Антоніемъ преимущественно въ такихъ приходахъ, гдѣ раскольниковъ, въ сравненіи съ другими приходами, живетъ больше.

Подъ вліяніемъ этихъ проповѣдей, прихожане иногда сами указывали Преосвященному на лицъ, ихъ смущающихъ, и высказывали разныя желанія и недоумѣнія, получая отъ него руководительныя указанія съ убѣжденіемъ искоренять расколъ въ приходѣ. Независимо отъ сего Преосвященный въ каждомъ приходѣ, зараженномъ духомъ раскола, преподавалъ самими священникамъ наставленія, какъ обращаться съ раскольниками. Преосвященный Кавказскій, во время обзорѣнія епархіи, заходилъ въ раскольничьи часовни и храмы такъ называемаго австрійскаго освященія, бесѣдовалъ съ ихъ уставщиками, начетчиками и даже понами, показывая неправоту ихъ вѣрованій. Тамъ, гдѣ были раскольники, придерживающіеся бѣглопоповства и австрійскаго посвященія, Преосвященный сопоставлялъ однихъ съ другими, такъ что они сами говорили другъ противъ друга, и этимъ уже, замѣчаетъ Преосвященный Теофилактъ, довольно ослаблялась сила вѣрованій тѣхъ и другихъ. Преосвященный Донской въ своемъ отчетѣ между прочимъ изясняетъ, что, при обзорѣніи епархіи и въ другихъ случаяхъ, онъ старается расположить раскольниковъ къ воссоединенію съ православною Церковію, дружелюбно бесѣдуя съ ними о расколѣ и вредныхъ послѣдствіяхъ онаго, извѣщая ихъ чрезъ православныхъ священниковъ о принятіи православія просвѣщеннѣйшими изъ числа раскольниковъ, и знакомя ихъ съ такими сочиненіями, изъ коихъ они могутъ видѣть свое заблужденіе, а вмѣстѣ и то, что имъ нѣтъ основательной причины удалаться отъ нашей Церкви. Подобнымъ образомъ дѣйствовали и другіе Преосвященные. Въ видахъ также ослабленія раскола, Преосвященные старались сколь возможно улучшать составъ духовенства въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, и усиливать просвѣтительную дѣятельность духовенства. Для сего

Преосвященные выводили не вполнѣ благонадежныхъ священноцерковнослужителей изъ подобныхъ приходоѡ и назначали на ихъ мѣста благонадежныхъ; на открывающіяся священническія вакансіи въ такихъ же приходоѡхъ большею частію опредѣляли не иначе, какъ готовыхъ священниковъ, опытныхъ въ дѣлѣ своего служенія и извѣстныхъ по жизни; въ болѣе важныхъ случаяхъ назначали особыхъ миссіонероѡ и даже цѣлыя комиссіи изъ духовныхъ лицъ въ мѣстности, пораженныя какимъ либо раскольническимъ толкомъ, или сектою. А въ Подольской епархіи образованы особые комитеты изъ избранныхъ духовенствомъ достойныхъ священниковъ, подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, долженствующіе изыскивать и употреблять всевозможныя мѣры къ воздѣйствованію на раскольниковъ. Въ руководство комитетамъ указаны енархіальнымъ начальствомъ правила и разослано сочиненіе покойнаго митрополита С.-Петербургскаго Григорія: «истинно-древняя и истинно-првославная Христова Церковь».

Весьма утѣшительно, что, среди этихъ мѣръ, сами приходскіе священники, въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ, болѣе и болѣе проникаются живымъ сознаніемъ лежащей на нихъ обязанности трудиться на поприщѣ обращенія заблуждающихъ раскольниковъ, и это святое дѣло становится предметомъ совѣщаній и разсужденій на сѣздахъ духовенства. Такъ, въ минувшемъ году, на священническомъ сѣздѣ въ городѣ Шенкурскѣ Архангельской епархіи, обстоятельно обсуждаемъ былъ вопросъ о тѣхъ мѣрахъ, какія должны употреблять православные священники въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ и какими пособіями имъ въ этомъ дѣлѣ пользоваться. На этомъ сѣздѣ было между прочимъ рѣшено, что для усѣбной борьбы съ

расколомъ священники должны заботиться о приобрѣтеніи старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, а за недостаткомъ этихъ книгъ пользоваться трудомъ купца Озерскаго: «выписки изъ старопечатныхъ книгъ». Для болѣе состоятельныхъ церквей положено выписать по одному хотя экземпляру кормчей книги, начатой печатаніемъ при патриархѣ Іосифѣ. Кромѣ того найдено необходимымъ дѣломъ, чтобы всѣ священники между утренею и обѣднею читали и объясняли прихожанамъ статьи душеполезнаго содержанія и при этомъ раскрывали заблужденія раскола, а съ отлучившимися отъ Церкви вели частныя собесѣдованія и записывали въ свой журналъ, что говорила та и другая сторона.

Изъ латинства обратилось къ православію свыше 9 т. человекъ. Значительнѣйшія присоединенія римско-католиковъ были въ епархіяхъ: Подольской—686 человекъ, Литовской—1173 и Мивской—5519. При такихъ обращеніяхъ, естественно, римско-католическіе приходы рѣдѣли, даже совсѣмъ утрачивали своихъ прихожанъ; вмѣстѣ съ тѣмъ неминуемо закрывались костелы и передѣлывались въ православные храмы.

ГОМИЛЕТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ.

(Коринѣ. VI, 1-10)

«Братія! умоляемъ васъ, чтобы благодать Божія не тщетно была принята вами. Ибо сказано: во время благоприятное я услышалъ тебя, и въ день спасенія помогъ тебѣ. (Пс. 49, 8). Вотъ теперь время благоприятное, вотъ теперь день спасенія. Мы ни кому ни въ чемъ не полагаемъ претыканія, чтобы не было порицаемо служеніе; но во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударамъ, въ темницахъ, въ изнаніяхъ, въ трудахъ, въ бдѣніяхъ, въ постахъ, въ чистотѣ, благоразуміи, въ великодушій, въ благодати, въ Духъ Святъ, въ нелицемѣрной любви, въ словѣ истины, въ силѣ Божіей, съ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ, въ чести и безчестіи, при порицаніяхъ и похвалахъ: насъ почитаютъ обманщиками, но мы вѣрны; мы не извѣстны, но насъ узнаютъ; насъ почитаютъ умершими, но сѣмъ, мы живы; насъ наказываютъ, но мы не умираемъ; насъ огорчаютъ, но мы всегда радуемся; мы нищій, но многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всемъ обладаемъ».

Непосредственно прежде приведенныхъ словъ Апостоль Павелъ говорить, что «Богъ во Христѣ примирилъ съ Собою міръ....ибо незнавшаго грѣха Онъ сдѣлалъ для насъ жертвою за грѣхъ, чтобы мы въ Немъ сдѣлались праведными предъ Богомъ. Если же мы примирены и облагодатствованы, то мы должны, говорить Апостоль въ приведенномъ мѣстѣ, употреб-

лять въ пользу это благодатствованіе. «Умоляемъ васъ, пишеть онъ, чтобы благодать Божія не тщетно была принята вами. Нынѣ время благоприятное».

1) По видимому, нѣтъ никакой надобности въ особенномъ увѣщаніи--ненапрасно принимать благодать примиренія: благодать эта такъ велика, что человѣкъ долженъ съ величайшею радостію принимать ее и употреблять на дѣло спасенія. Когда человѣкъ, глубоко оскорбившій своего царя, ссылается въ заточеніе на какой нибудь отдаленный островъ, гдѣ терпитъ всякаго рода труды и лишенія, какая радость для него, когда онъ получаетъ извѣстіе, что онъ долженъ возвратиться домой, что его царь прощаетъ ему и, по возвращеніи, приметъ его благосклонно! Съ какимъ восторгомъ спѣшитъ онъ возвратиться! — Уже ли жъ не можетъ радоваться человѣкъ, представляя, что Богъ во Христѣ прощаетъ ему его тяжелыя преступленія и обиды, Ему навесенныя, избавляетъ его отъ бѣды и смерти, и когда онъ обращается къ Нему, принимаетъ его съ отеческою любовію? И нужно ли особенное увѣщаніе, чтобы человѣкъ обратился къ Богу? — Представимъ должника, который не заплатилъ дол а. Займодавецъ угрожаетъ ему темницею и уже пришелъ, по закону, взять его. Напрасно должникъ простираетъ руки, падая къ ногамъ займодавца, напрасно плачутъ жена и дѣти: положеніе безысходное. — Какова же должна быть радость должника, когда въ эти критическія минуты является внезапно его другъ и уплачиваетъ его долгъ до послѣдней копейки! Какъ рада вся его семья и съ какою глубокою благодарностію падаетъ къ ногамъ своего благодѣтеля! — Теперь, когда Богъ, по своей неизмѣнной и непреложной правдѣ, требуетъ платы отъ людей, т. е., наказанія за ихъ вины

или преступленія и въ силу этой правды не можетъ отказаться отъ своего требованія, а между тѣмъ человѣкъ не въ состояннн удовлетворить этому требованію и на вѣки долженъ быть заключенъ въ темницу ада, какова должна быть радость его, когда Христось уплачиваетъ за него его долгъ, т. е., принимаетъ на Себя его наказаніе и искупаетъ, его отъ неминуемаго вѣчнаго осужденія! Нужно ли еще особенное увѣщаніе употреблять въ пользу это искупленіе?—Кто нибудь оскорбилъ тяжело своего отца, друга или благодѣтеля. Онъ сознаетъ свою несправедливость, онъ скорбитъ и боится взглянуть на оскорбленнаго. Тяжелая вина лежитъ на немъ. Но вотъ кто нибудь беретъ на себя долгъ примирителя, испрашиваетъ у оскорбленнаго прощеніе оскорбившему: не чувствуетъ ли послѣдній, что какъ будто тяжелый камень снятъ съ его груди и съ свободнымъ сердцемъ не спѣшитъ ли онъ къ оскорбленному, не простираетъ ли къ нему своихъ рукъ съ искреннимъ признаніемъ своей несправедливости и съ глубокою благодарностію за прощеніе?—Человѣкъ жестоко оскорбилъ своего любящаго О т ц а и друга, своего, безконечнаго благодѣтеля т. е., Бога и боится поднять взоръ свой на Него,—каковъ же долженъ быть благодарный восторгъ его, когда Христось исходатайствовалъ ему прощеніе? Нужно ли еще особенное увѣщаніе припадать къ примирившему его Богу и Отцу и съ снновнею преданностію лобызать Его отеческую десницу?—Тѣмъ не менѣе такое увѣщаніе необходимо, потому что человѣкъ бываетъ иногда слишкомъ неблагодаренъ и нечувствителенъ, чтобы понять, взвѣсить и оцѣнить надлежащимъ образомъ то, что ему предлагается для его спасенія. Онъ не сознаетъ и не измѣриваетъ вины, которая лежитъ на немъ, жалкаго состояннн, въ какомъ находится его тѣло и душа, спасенія, ко-

торое доставлено ему, жертвы, какою куплено его спасеніе. Словомъ: онъ не понимаетъ благодати Божіей.

Потому—то Апостоль, умоляя христіанъ коринѣскихъ, чтобы они не напрасно приняли благодать Божію, говоритъ: *«вотъ нынѣ время благоприятное, нынѣ день спасенія»*.

2). Итакъ, *«нынѣ время благоприятное, нынѣ день спасенія»*. Нынѣ даны намъ всѣ средства ко спасенію въ Церкви Христовой и мы имѣемъ полную возможность освободиться отъ вины, какая лежитъ на насъ, выйти изъ жалкаго нравственнаго состоянія, въ какомъ находимся мы.

Вина тяжелая лежитъ на насъ. Мы рождены съ первороднымъ грѣхомъ и *«по естеству чада гнѣва Божія»*. И съ тѣхъ поръ, какъ мы стали пользоваться разумомъ, узнали доброе и злое, какъ многого не сдѣлали мы, что должны были сдѣлать, и напротивъ какъ много сдѣлали такого, чего не слѣдовало дѣлать, въ чемъ упрекаетъ насъ совѣсть, въ чемъ виновными признаютъ люди и Богъ! Вспомните, исчислите грѣхи юности и зрѣлаго своего возраста. Какъ много ихъ! А сколько же еще незамѣченныхъ и забытыхъ! А Богъ всѣ ихъ знаетъ. Какою невыносимою тяжестью лежатъ они на душѣ нашей. Зачѣмъ не пользуемся мы благоприятнымъ временемъ, чтобы снять съ себя тяжкую вину, подобно камню, тяготящую надъ нами, зачѣмъ не ищемъ спасенія доставляемаго намъ св. Церковію?....

Нравственное состояніе наше достойно сожалѣнія. Мы думаемъ, грѣхъ есть то или другое дѣйствіе, которое совершаемъ мы только вѣшнимъ образомъ, и по совершеніи котораго мы остаемся такими же какими и были. На самомъ дѣлѣ далеко не такъ. Грѣхъ обезображиваетъ и искажаетъ душу. И

чѣмъ продолжительнѣе и больше грѣхъ, тѣмъ ненавистнѣе становится душа, или лучше: тѣмъ отвратительнѣе и ненавистнѣе становишься ты. Внемли себѣ, размысли какъ пуста и бѣдна твоя душа! Подобно невинной дѣвѣ она обезчещена, обнажена, обезображена грѣхомъ; Богъ отвратилъ лице свое отъ ней. Пора вывести ее изъ этого жалкаго положенія: нынѣ время благопріятное, нынѣ день спасенія.

3) Увѣщевая коринтскихъ христіанъ, чтобы не напрасно приняли благодать, сообщаемую крестною смертію Іисуса Христа, Апостоль указываетъ плоды, какіе произвела эта благодать въ немъ самомъ и во всѣхъ Апостолахъ. Плоды эти суть: безпредѣльная любовь и преданность Христу, и—какъ слѣдствіе этой любви—постоянная, неустанная, не боящаяся никакого противодѣйствія и ни какихъ опасностей дѣятельность въ пользу распространенія познанія и любви ко Христу, и наконецъ искреннее желаніе видѣть всѣхъ примиренными съ Богомъ, освященными и облаженствованными. *«Мы никому ни въ чемъ не полагаемъ претыканія, чтобы не было порицаемо служеніе; но во всемъ являемъ себя, какъ служители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изнаніяхъ, въ трудахъ, въ бѣднѣяхъ, въ постахъ, въ чистотѣ, въ благоразуміи, въ великодушіи, въ благодати, въ Духъ Святомъ, въ нелицемѣрной любви, въ славѣ истины, въ силѣ Божіей, съ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ, въ чести и безчестіи, при порицаніяхъ и похвалахъ: насъ почитаютъ обманщиками, но мы вѣрны; мы неизвестны, но насъ узнаютъ; насъ почитаютъ умершими, но вотъ, мы живы; насъ наказываютъ, но мы не умираемъ; насъ озорчаютъ, а мы всегда*

радуемся; мы нищи, но мы многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всемъ обладаемъ. Всмотримся ближе въ это изображеніе любви и дѣятельности св. Апостола. Оно содер- житъ въ себѣ характеристическія черты Апостола, пастыря Церкви и всякаго истиннаго христіанина.

Иисусъ Христосъ говоритъ своимъ ученикамъ: *«кто любитъ отца или мать больше Меня, тотъ не достоинъ Меня; кто любитъ сына или дочь больше Меня, тотъ не достоинъ Меня; кто не возметъ креста своего и не пойдетъ за Мною, тотъ не достоинъ Меня; кто не погубитъ душу (жизнь) свою, не можетъ быть Моимъ ученикомъ»*. *«Наступитъ время, когда изгонятъ васъ изъ синагогъ, будутъ заключать въ темницы и предавать на смерть и кто убьетъ васъ, будетъ думать, что приноситъ жертву Богу»*. *«Въ міръ скорбни будете»*.— По этому всякій, кто хочетъ быть апостоломъ, пастыремъ, истиннымъ христіаниномъ, тотъ долженъ имѣть такую любовь ко Христу, такую вѣрность Ему, такую ревность о Его славѣ, такую безграничную преданность къ Нему, чтобы могъ смѣло и безбоязненно отказаться отъ всего въ мірѣ ради Христа и великодушно ожидать и встрѣчать разнаго рода несчастія и преслѣдованія за имя Его. И дѣйствительно Апостоль Павелъ имѣлъ такую безпредѣльную любовь, такую неустрашимую и непреодолимую преданность и вѣрность Христу; *«кто отлучитъ меня отъ любви Христовой? зываетъ онъ. Скорбь или тѣснота? Нагота или голодъ? Или опасность? Или мечъ?»* Онъ доказывалъ это самымъ дѣломъ. Онъ совершалъ свое апостольское служеніе и проповѣдывалъ ученіе Христово *«въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоя- тельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изнанияхъ, въ*

трудахъ, въ бдѣніяхъ, въ постахъ». Подобное положеніе и нынѣ испытываютъ проповѣдники Евангелія среди язычниковъ или миссіонеры. При крайней скудости средствъ къ содержанію себя они терпятъ и голодъ и холодъ и всякаго рода нужды и лишенія; сверхъ того они подвергаются разнаго рода опасностямъ со стороны невѣрныхъ. Много нужно любви къ Иисусу Христу, чтобы великодушно переносить это ради Христа имени. Не менѣе любви и преданности Иисусу Христу нужно и доброму пастырю. Не рѣдко и очень не рѣдко и ему приходится терпѣть оскорбленія и насмѣшки, обиды и преслѣдованія. Хорошо, если все это не только не колеблетъ его вѣрности своему служенію, но укрѣпляетъ ее. Не мало нужно любви ко Христу для всякаго, кто хочетъ быть истиннымъ христіаниномъ: много оскорбленій и насмѣшекъ нужно перенести,—много затрудненій и препятствій преодолѣть на пути къ истинно-христіанской жизни; приходится не рѣдко терпѣть и явныя преслѣдованія за нравственную чистоту и за правду.— Пусть каждый спроситъ себя: имѣетъ ли онъ рѣшимость жертвовать чѣмъ нибудь ради Христа и христіанской добродѣтели и чѣмъ засвидѣтельствовалъ онъ эту рѣшимость? Какую жертву принесъ онъ своему долгу, какія страданія потерпѣлъ онъ ради Христа, ради истины и правды? Какія лишенія и самопожертвованія понесъ онъ въ борьбѣ съ плотію?..

Вторая замѣчательная черта въ жизни дѣятельности Апостоловъ — это средство, какимъ они дѣйствовали. Въ указанномъ мѣстѣ Апостолъ пишетъ, что онъ, равно какъ и другіе Апостолы, дѣйствовалъ *«Духомъ Святымъ, словомъ истины, силою Божіею, съ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ»*. Это значитъ: полный Духа Святаго проповѣдывалъ онъ Христа ра-

спятаго, покаяніе и прощеніе грѣховъ въ Его имя и утверждалъ слово свое чудесами и оружіемъ правды. Такъ точно долженъ поступать и каждый изъ преемниковъ его апостольскаго служенія—пастырей Церкви: каждый долженъ проповѣдывать слово истины; Духъ Божій долженъ одушевлять его слово и говорить его устами; неумолимая правда должна служить ему оружіемъ противъ неправдъ людскихъ; слово лести и потворства слабостямъ человѣческимъ должно быть чуждо ему. Слово его должно быть исполнено духомъ благоразумной настойчивости, какъ слово служителя Божія, представителя Иисуса Христа. Примѣру Апостола должны слѣдовать—каждый отецъ семейства, каждая мать, каждый начальникъ и вообще всякій, на комъ лежитъ обязанность наставлять, учить, воспитывать, управлять. Какое дѣйствіе могутъ имѣть пустяя слова? Они должны исходить изъ сердца, изъ Духа Святаго, внутренне наставляющаго насъ на всяку истину; они должны быть выраженіемъ чистой, святой истины, выраженіемъ духа Слова Божія и Церкви, духа живой вѣры. Неподкупная правда должна слышаться въ ихъ словѣ. А главное—правая, святая жизнь должна быть живою свидѣтельницею въ пользу истинности ихъ слова.

Третья характеристическая черта апостольской жизни и дѣятельности, указанная въ приведенномъ мѣстѣ—способъ обращенія Апостоловъ съ вѣрующими, чтобы Слово Божіе могло произвести надлежащее дѣйствіе. *«Мы являемъ себя, пишетъ Ап. Павелъ въ благоразуміи, въ великодушіи, въ благости, въ немилостивной любви»*. Въ самомъ дѣлѣ, о такомъ отношеніи его къ вѣрующимъ свидѣлствуютъ всѣ его посланія. Какъ боялся онъ запятнать свое званіе малѣйшею тѣнью корыстолюбія; какъ

зоботился онъ, чтобы простыя души не были заражены какимъ-нибудь ложнымъ ученіемъ; какъ умѣлъ онъ, прежде чѣмъ начиналъ укорять за что-нибудь, напередъ приготовить сердца къ принятію его укора; какъ трогательны мольбы его любви и отеческой скорби о тѣхъ, кои оставались равнодушными къ его любвеобильному слову!..

Эти черты должны быть отличительными чертами всякаго пастыря и всякаго истиннаго х р и с т і а н и н а. Благо-разуміе, великодушіе, благость, нелицемѣрная и безкорыстная любовь должны украшать всякую добрую Христіанскую душу, а преимущественно всякаго истиннаго пастыря. Отъ нихъ главнымъ образомъ зависитъ и ими обусловливается успѣшная дѣятельность какъ пастыря Церкви, такъ и вообще всякаго человѣка, который хочетъ имѣть нравственное вліяніе на другихъ. Неразумная ревность рливааетъ новое вино въ ветхія мѣхи; страстная ревность, подобно ревности сыновъ громовыхъ (Іакова и Іоанна), готова свести огонь съ неба на непокорныхъ; ревность, не проникнутая благостію или дружескою добротой, отталкиваетъ матерей, желающихъ привести дѣтей своихъ къ Господу, т. е., лишаетъ слабыя души мужества и энергій; корыстная любовь есть любовь Іуды, который заботился о бѣдныхъ потому, что носилъ ящикъ съ деньгами. Ахъ, часто и очень часто намъ недостаетъ *благоразумія*. Мы проповѣдуемъ или дѣлаемъ то или другое такъ, какъ находимъ это хорошимъ и справедливымъ, а между тѣмъ не входимъ въ духовное состояніе того, кого это касается; мы не разсуждаемъ, пойметъ ли онъ это, въ состояніи ли перенести это, или какое впечатлѣніе наше слово или дѣйствіе произведутъ на него, какое послѣдствіе можетъ произойти отъ нихъ.

Иначе совѣмъ поступалъ Госнодь Иисусъ Христосъ. Съ большею постепенностію открывалъ Онъ планы и намѣренія своего небеснаго Отца, такъ какъ ученики до времени не могли вмѣстить ихъ. Иначе поступалъ и Апостоль Павелъ. Онъ былъ всѣмъ все, чтобы всѣхъ приобрести Христу. Съ язычниками онъ былъ язычникомъ, т. е., говорилъ приспособительно къ понятіямъ язычниковъ, съ іудеями іудей, говорилъ сообразно съ закономъ; съ немощными былъ немощнымъ, т. е., примѣнялся къ ихъ слабымъ понятіямъ! — Часто намъ недостаетъ и христіанскаго *великодушія*. Часто бываемъ мы молоды, слишкомъ пылки, неопытны, или же самолюбивы, горды и потому холодны, грубы и жестоки. При такомъ настроеніи мы ничего не можемъ произвести и создать добраго, а скорѣе разрушаемъ нравственную жизнь ближняго. Наши слова и дѣйствія не суть тихій дождь, который долго падая на землю, оживляетъ и оплодотворяетъ ее, но буря и гроза, которая разрываетъ почву, разноситъ сѣмена, путаетъ пшеницу, обивая зерна и ломая колосья, и лишаетъ надежды земледѣльца. Они не свѣтъ, тихо согрѣвающій и содѣйствующій созрѣванію зерна, но пожигающій пламень. Мы прилагаемъ къ душевной ранѣ не постепенно смягчающее и заживляющее средство, но рѣжущее, жгущее и растравляющее рану, разстроивающее здоровье и жизнь. Мы не имѣемъ терпѣнія, какое Богъ имѣетъ въ отношеніи къ намъ; мы не хотимъ ждать плода отъ своихъ трудовъ, какъ ждетъ земледѣлецъ. Намъ хочется, чтобы посѣянное нами возшло тотчасъ же; мы хотимъ, чтобы наше сильное слово вдругъ потрясло души, чтобы свѣтъ его вдругъ озарялъ и согрѣвалъ сердца. Нѣтъ, нужно много времени, чтобы сѣмя истины созрѣло въ сердцахъ и принесло плодъ; чтобы душа почувствовала силу ея и искра свѣта озарила омраченное сердце. Нужно терпѣніе,

великодушіе! — Что скажемъ о нашей *благодати* или *добротѣ*? — Дѣтя, которое невинно и ласково смотритъ на насъ, тотчасъ привлекаетъ къ себѣ наше сердце, мы любимъ его, охотно оказываемъ ему ласки и готовы къ его услугамъ. Эта сила доброты сердечной. И пастырь духовный, являясь среди своихъ чадъ съ сердечною добротою, съ искреннимъ простодушіемъ уже однимъ появленіемъ своимъ располагаетъ ихъ къ себѣ. Напротивъ мрачнаго, суроваго мужа они встрѣтятъ со страхомъ, съ внутреннимъ неудовольствіемъ. Кто изъ нихъ, спрашивается, будетъ имѣть больше успѣха въ своей дѣятельности? — Учиться дѣти, быть можетъ, будутъ у того и другаго, но любовь къ тому, о чемъ они будутъ учить, любовь къ религіи и Церкви, они пріобрѣтутъ только у перваго, т. е., у пастыря кроткаго и добродушнаго. Тоже нужно сказать относительно всякаго, желающаго имѣть нравственно-воспитательное вліаніе на другихъ. Человѣкъ добрый пользуется довѣріемъ, вездѣ встрѣчаетъ пріемъ; на строгаго и суроваго боятся смотреть, боятся обратиться къ нему съ вопросомъ, и его слово, хотя бы оно само въ себѣ было доброе и благонамѣренное, благодаря серьезности и суровости его вида, получаетъ нѣчто рѣзкое и жесткое. Напротивъ слово пастыря должно всегда дышать дружескою, братскою любовію и нѣжностію. Самъ Господь Іисусъ Христосъ называетъ учениковъ своихъ то дѣтьми, то друзьями; Апостолы слушателей своихъ всегда называли братьями своими; Апостолъ Іоаннъ называетъ вѣрующихъ дѣтьми. Апостолъ Павелъ до того былъ кротокъ въ своемъ обращеніи съ коринѣскими христіанами, что нѣкоторые стали объяснять это боязнію, и онъ долженъ былъ увѣрять, что можетъ придти и придеть къ нимъ съ строгостію. — Наконецъ, что касается *безкорыстія*, мы знаемъ, что Апостолъ считаетъ

его своею особенною заслугою и возстаетъ противъ тѣхъ учителей, которые берутъ плату за ученіе; онъ называетъ ихъ рабами мзды. Безкорыстіе имѣеть величайшее значеніе въ отношеніи къ уваженію и довѣрію всякаго пастыря. Какъ скоро народъ замѣчаетъ, что его пастырь ищетъ не душъ, а его добра и служить ему не ради спасенія его, а ради его благъ,—онъ теряетъ любовь и уваженіе къ нему, отворачивается отъ него. Душа служителя Христова, служителя Того, Кто не имѣлъ гдѣ головы поклонить, должна быть выше всего земнаго, должна быть свободна отъ привязанности къ земнымъ благамъ, и пользоваться ими настолько, насколько это нужно для удовлетворенія насущнымъ потребностямъ, сообразно съ званіемъ и положеніемъ. Иуда былъ призванъ къ апостольству, но не удержалъ его; богатый юноша былъ призываемъ въ число послѣдователей Иисуса Христа, но возвратился съ печалію: корыстолюбіе сгубило ихъ. А истинный Апостоль говоритъ: *серебра и золота мы не имѣемъ*. За то чудесною, божественною силою владѣли они.

Четвертое качество, на которое указываетъ Апостоль, какъ на отличительный признакъ апостольской дѣятельности, то, что они (апостолы) *являются, какъ служители Божіи, въ чести и безчестіи, при порицаніяхъ и похвалахъ*,—особенно же то, что они *ничего не имѣя, всѣмъ обладаютъ; сами нищи, но многихъ обогащаютъ*. У нихъ нѣтъ матеріальнаго богатства за то они обладаютъ всѣми духовными благами и многихъ обогащаютъ этими благами.—Всѣ силы природы въ ихъ власти имъ даже бѣсы повинуются. Всѣ вѣрующія души—ихъ наслѣдіе во Христвѣ: онѣ ихъ братья и сестры, ихъ отцы и матери ихъ сыны и дочери. Онѣ ввѣрены имъ, оубо—предметъ ихъ

любви и заботъ. Таковъ долженъ быть и истинный пастырь Церкви. Будучи преемникомъ Иисуса Христа и Апостоловъ по своему служенію, онъ не долженъ скорбѣть, если ему приходится раздѣлять и ихъ судьбу. Не матеріальное богатство должно составлять предметъ его заботъ, не знатность и роскошь должны служить ему утѣшеніемъ. Духовныя блага, сообщаемыя ему благодатію Божіею—вотъ его истинное богатство и истинное утѣшеніе. Познаніе и любовь Божія, отпущеніе грѣховъ, утѣшеніе страждущихъ, праведность и святость жизни, несомнѣнность вѣчной жизни, особенный, таинственный союзъ со Христомъ, залогъ его вѣчнаго союза съ Нимъ—вотъ блага какими обладаетъ пастырь Церкви и которыми обогащаетъ другихъ. Младенцевъ онъ вводитъ въ царство небесное, сообщая имъ дары Духа Святаго; согрѣшившему онъ прощаетъ грѣхи данною ему благодатію; мужа и жену онъ сочетаетъ благодатнымъ союзомъ; отчаянно больному сообщаетъ напутственную—благодать помазанія—залогъ вѣчной жизни; всѣхъ соединяетъ таинственно со Христомъ. Что значить матеріальное, внѣшнее богатство въ сравненіи съ этимъ внутреннимъ, духовнымъ богатствомъ пастыря? Достойный пастырь можетъ найти въ немъ, и при скудости внѣшней, истинное утѣшеніе, подобно Апостолу. Стремленіе къ внѣшнимъ благамъ—явное свидѣтельство осужденія этихъ внутреннихъ родниковъ богатства.



— 131 —

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Только что отпечатана и поступила въ продажу

**НОВАЯ КНИГА:
О ПРАЗДНИКАХЪ И ПОСТАХЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.**

Для народныхъ школь и низшихъ классовъ гимназій. Составилъ
Протоіерей Николай Думитрашко. Полтава, 1870.

Цѣна съ пересылкою 15 копѣекъ серебромъ.

**Можно получать ВЪ ПОЛТАВѢ У ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ ГУ-
БЕРНСКОЙ ГИМНАЗИИ.**

У НЕГО ЖЕ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изданіе
третье. Цѣна съ пересылкою 6 копѣекъ.

2. Замятки о воспитаніи дѣтей. Соч. Николая Даниленка.
Цѣна съ пересылкою 50 копѣекъ.

3. Когда написаны наши Евангелія? Сочиненіе К. Тишендор-
фа. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна съ пересылкою 25 коп.

**Выписывающіе этихъ книгъ не менѣе какъ на 10 рублей
пользуются уступкою 20 процентовъ.**

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 20 марта 1870 г.
въ типографіи А. Н. Переплетчикова.