



Годъ

XXXVI.

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 1 и 15 числа. Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1903.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1-го Апрѣля.

№ 7.

1-го Апрѣля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указомъ Св. Синода отъ 18 Марта 1903 года за № 2328 дано знать Преосвященному Михаилу, Епископу Минскому, что, согласно ходатайству Его Преосвященства, Святейшій Синодъ опредѣлялъ: 1) при Космо-Даміановской церкви села Замошья, приписной къ церкви села Корытной, Бобруйскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе сего причта, примѣнительно къ окладамъ жалованья, установленнымъ по Высочайше утвержденному 27-го Декабря 1875 г. журналу бывшаго присутствія по двамъ православному духовенству для причтовъ сельскихъ церквей Минской епархіи, по пятисотъ тридцати рублей 40 коп. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 408 руб. и псаломщику 122 .руб

40 коп., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, и 2) представить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Государя Императора соизволеніе на принятіе Космо-Даміановскою церковью села Замошья жертвующей ей Московскимъ купцомъ Бычковымъ земли, въ количествѣ 33 десятинъ или сколько окажется въ натурѣ, въ имѣніи Замошье, Бобруйскаго уѣзда.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Наложение штрафа. Священникъ Ивенецкой церкви, Минскаго уѣзда, **Шавель Гаховичъ** за неявку въ Канцелярію Епископа для отмѣтки въ установленной книгѣ о прибытіи своемъ въ Мартъ мѣсяцѣ въ г. Минскъ оштрафованъ въ пользу Епархіального Попечительства пятью рублями.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Телешевичской церкви, Моз. у., діаконъ Петриковской Воскресенской церкви **Стефанъ Лелявскій** рукоположенъ во священника—23-го Февраля.

Крестьянинъ **Матасей Бурмако** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Вызнянской церкви, Слуц. у., на 2-е 3-лѣтіе—6-го Марта.

Псаломщикъ Бортнической церкви, Бобр. у., **Владиміръ Рудковскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Пацево-Слободской церкви, того же у.,—6-го Марта.

Псаломщикъ Пацево-Слободской церкви, Бобр. у., **Иванъ Съймо** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ — 6-го Марта.

Запасной унтеръ-офицеръ **Димитрій Томчикъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Корытнянской церкви, Бобр. у., на 4-е 3-лѣтіе — 7-го Марта.

Крестьянинъ **Павель Куриленко** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Прусевичской церкви, Борис. у., на 2-е 3-лѣтіе — 7-го Марта.

Крестьянинъ **Иванъ Яскевичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Латыголичской церкви, Борис. у., на 7-е 3-лѣтіе — 7-го Марта.

Псаломщики Рѣчицкаго уѣзда: Загальской церкви **Иванъ Кричевскій** и Барбаровской **Григорій Кричевскій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого — 9-го Марта.

Священникъ Долгиничской церкви **Шля Хлѣбцевичъ** уволенъ, согласно прошенію, отъ должности помощника благочиннаго 2-го округа, Игуменскаго уѣзда, — 11-го Марта.

Крестьянинъ **Тимофей Ермаковичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Зачистской церкви, Борис. у., на 2-е 3-лѣтіе — 12-го Марта.

Крестьянинъ **Иванъ Козакъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Бишино-Слободской церкви, Борис. у., на 2-е 3-лѣтіе — 12-го Марта.

Крестьянинъ **Николай Лихтаровичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Косинской церкви, Борис. у., на 4-е 3-лѣтіе — 12-го Марта.

Священническій сынъ **Василій Лисенцкій** опредѣленъ, согласно прошенію, временно исправляющимъ должность псаломщика при Кожанъ-Городокской церкви, Пинс. у., — 13-го Марта.

Псаломщикъ Бучинской церкви, Пинс. у., **Адамъ Савичъ** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ, а на мѣсто его перемѣщенъ, согласно прошенію же, псаломщикъ Бѣлянской церкви, того же у., **Михаилъ Покропивный**—13-го Марта.

Священникъ Чирковичской церкви, Бобр. у., **Владимиръ Соловьевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на-такое же мѣсто къ Погостской церкви, Слуцк. у.,—13-го Марта.

Псаломщикъ Смолевичской церкви, Борис. у., **Алексѣй Кляевскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Начской церкви, того же у., а временно исправляющимъ должность псаломщика при Смолевичской церкви опредѣленъ, согласно прошенію же, священнической сынъ **Флоръ Коначинскій**—14-го Марта.

Псаломщикъ Прусской церкви, Слуцк. у., **Сергѣй Давидовичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Мокранской церкви, того же у.,—14-го Марта.

Псаломщикъ Мокранской церкви, Слуцк. у., **Григорій Нигулевскій** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ—14-го Марта.

Псаломщикъ Старо-Сверженской церкви, Минс. у., **Симеонъ Мацкевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Гребенской церкви, Игум. у.,—15-го Марта.

Крестьянинъ **Михаилъ Феодоровичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Верхменской церкви, Игум. у., на 2-е 3-лѣтіе—19-го Марта.

Псаломщику Языльской церкви, Бобр. у., **Петру Мордвилю** предоставлено священническое мѣсто при той же церкви—20-го Марта.

Священникъ Блужской церкви, Игум. у., **Константинъ Щербинскій** перемѣщенъ, согласно прошенію,

на таковое же мѣсто къ Поповщинской (Кочеричской) церкви, Бобр. у.,—20-го Марта.

Священникъ Ново-Барсуковской церкви, Рѣч. у., **Александръ Проневичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Якимовичской церкви, того же у.,—20-го Марта.

Священникъ Ванюжичской церкви, Моз. у., **Василій Кристалевъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Долгиничской церкви, Игум. у.,—20-го Марта.

Священникъ Долгиничской церкви, Игум. у., **Илія Хлѣбцевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Яченской церкви, того же у.,—20-го Марта.

Состоящій на псаломщической вакансіи при Юревичской церкви, Рѣч. у., діаконъ **Николай Умановичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на штатное діаконское мѣсто къ Рѣчицкому собору—20-го Марта.

Заштатный псаломщикъ **Несторъ Шѣшко** определенъ, согласно прошенію, на псаломщическую должность къ Морозовичской церкви, Новогр. у.,—18-го Марта.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства Московскимъ купцамъ **Михаилу Матистову** и **Тимолею Городничеву** за пожертвованіе разныхъ вещей въ Тоново-Слободскую церковь, Минскаго уѣзда.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Корытнянской* церкви, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Даниилъ Корженевскій; 2) *Прусевичской*,—Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Нелуховскій, а членами 16 прихожанъ изъ крестьянъ и 3) *Верхменской*,—Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Владиміръ Бѣляевъ, а членами 22 прихожанина изъ разныхъ сословій.

Некрологъ. Умеръ псаломщикъ Новогрудской Борисо-Глѣбской церкви диаконъ **Иоаннъ Царевичъ**—26-го Феврала.

Важныя мѣста:

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Мхерино-Рубежской, Борис. у.,—2 Дек. 1902 г.
- 2) Ольмянской, Пинс. у.,—14 Янв. 1903 г.
- 3) Святничской, Новогр. у.,—14 Янв.
- 4) Будчанской, Слуцк. у.,—14 Янв.
- 5) Старосельской, Моз. у.,—1 Фев.
- 6) Князь-Озерской, того же у.,—15 Фев.
- 7) Грицевичской, Слуцк. у.,—25 Фев.
- 8) Чирковской, Бобр. у.,—13 Мар.
- 9) Блужской, Игум. у.,—20 Мар.
- 10) Ново-Барсуцкой, Рѣч. у.,—20 Мар.
- 11) Ванюжичской, Моз. у.,—20 Мар.
- и 12) Замошской, Бобр. у.,—20 Мар.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Рѣчицко-Николаевской—6 Нояб. 1902 г.
- 2) Острошицко-Городецкой, Минс. у.,—7 Дек.
- 3) Тѣшковской, Рѣч. у.,—2 Янв. 1903 г.
- 4) Мохренской, Пинс. у.,—30 Янв.
- 5) Люденевичской, Моз. у.,—2 Фев.
- 6) Кореличской, Новогр. у.,—10 Фев.
- 7) Койдановской, Минск. у.,—15 Фев.
- 8) Выгоноцкой, Пинс. у.,—3 Мар.
- 9) Бортнической, Бобр. у.,—6 Мар.
- 10) Бѣлянкой, Пинс. у.,—13 Мар.
- 11) Пруской, Слуцк. у.,—14 Мар.

- 12) Старо-Сверженской, Минс. у.,—15 Мар.
- 13) Юревичской, Рѣч. у.,—20 Мар.
- 14) Новогрудской Борисо-Глѣбской—26 Фев.
- 16) Петриковской Воскресенской, Моз. у.,—23 Фев.
- и 17) Замошской, Бобр. у.,—20 Мар.

А К Т Ы

депутатовъ Пинскаго окружного училищнаго сѣзда духовенства, бывшаго въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1902 года.

Актъ № 1-й.

1902 года, Октября 6 дня. Депутаты Пинскаго округа училищнаго сѣзда духовенства, собравшись сего числа въ засѣданіе, послѣ обычной молитвы приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, при чемъ единогласно избрали: предсѣдателемъ сѣзда священника Боровской цѣркви Стефана Восинскаго, а дѣлопроизводителемъ священника Сваричевичской цѣркви Пинскаго уѣзда Николая Дылевскаго. Записавъ о семъ актъ, постановили: представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *«Смотрѣно»*.

Актъ № 2-й.

1902 года, Октября 7 дня. Для провѣрки экономической отчетности по содержанію Пинскаго духовнаго училища за 1902-й годъ депутаты Пинскаго училищнаго сѣзда духо-

венства единогласно избрали слѣдующихъ лицъ: Велятичской церкви священника Владимира Кобу, Ставокской церкви— Григорія Нещеретова и Моровинской церкви—Оеофана Русецкаго. О чемъ записавъ настоящій актъ, постановили: представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 3-й.

1902 года, Октября 7-го дня, Депутаты Пинскаго окружного съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія отъ 4 Октября 1902 года за № 533, при коемъ препровождены на разсмотрѣніе съѣзда журналы временнаго ревизіоннаго комитета по повѣрѣй экономической отчетности училища за 1901 годъ съ отчетомъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ за тотъ же годъ. Изъ журналовъ комитета видно:

1) Что приходо-расходная книга находится въ цѣлости, ведется по формѣ, подчистокъ въ ней нѣтъ, итоги и переносы вѣрны, деньги—приходъ и расходъ—записывались своевременно и были свидѣтельствуемы кѣмъ слѣдуетъ во время и каждая статья расхода оправдана законными расписками.

2) Отчетъ, съ приложенными къ нему свѣдѣніями, составленъ вѣрно и согласенъ съ шнуровою книгой, хотя въ немъ, а равно и въ счетахъ замѣчаются нѣкоторыя подчистки и переправки, законно не оговоренныя, — расходъ денегъ производится согласно смѣтнымъ назначеніямъ и съ разрѣшенія начальства; хозяйственная часть по училищу велась правильно; злоупотребленій не замѣчено.

3) Контракты написаны на надлежащей бумагѣ и имѣютъ законное утверждение.

4) Книга для записи прихода и расхода продуктовъ изъ училищной кладовой, какъ видно изъ замѣтокъ ревизіоннаго

комитета, ведется совершенно неправильно, почему и не сходится съ отчетомъ. Объясненія Правленія противъ замѣчаній членовъ ревизіоннаго комитета депутаты съѣзда нашли неудовлетворительными, а посему постановили: 1) Смиреннѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы Правленіе училища не уклонялось отъ выполненія замѣчаній ревизіоннаго комитета указанныхъ въ пунктахъ сего акта 1, 3 и 4, обративъ особое и серьезное вниманіе на послѣдній 4-й пунктъ, такъ какъ правильное веденіе продуктовой книги очень важно при повѣркѣ отчетности. 2) Выразить благодарность членамъ ревизіоннаго комитета, священникамъ Ивану Свирскому, Теофану Русецкому и Григорію Нещерову, за серьезное и добросовѣстное выполненіе возложенныхъ на нихъ окружнымъ съѣздомъ порученій. О чемъ записавъ сей актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *«Правленію училища вмѣняется въ обязанность не уклоняться отъ исполненія законныхъ заявленій ревизіоннаго комитета».*

Актъ № 4-й.

1902 года, Октября 7 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе священника Лунинской церкви Платона Тихонича, въ коемъ онъ проситъ освободить его приписную Вульновичскую церковь съ мѣстно-чтимой иконою отъ пятирублеваго взноса. Постановили: въ виду постепенно уменьшающихся средствъ училища и прогрессивно увеличивающихся нуждъ послѣдняго, въ просьбѣ священнику Тихоновичу отказать. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *«Утверждается».*

Актъ № 5-й.

1902 года, 8 Октября. Депутаты Пинскаго окружного съѣзда, изыскивая средства на содержаніе училища, оказались въ чрезвычайно затруднительномъ положеніи: церкви настолько отягчены налогами, взносами и всякаго рода обязательными пожертвованіями, что уже дальнѣйшія обложенія будутъ ущербомъ для ихъ жизни.

Закрытіе Пинскаго свѣчнаго завода по требованію Епархіальнаго Начальства лишило округъ 2000 рублей, что всегда, а особенно въ настоящую пору, было бы большой поддержкой для округа. Кромѣ сего неравномѣрность распределенія церковей епархіи по училищнымъ округамъ заставляетъ церкви Пинскаго округа нести непосильные расходы.

Много разъ въ продолженіе послѣднихъ восьми лѣтъ депутаты Пинскаго окружного съѣзда входили съ ходатайствомъ въ епархіальный съѣздъ, прося оный войти въ разсмотрѣніе крайняго положенія (по средствамъ) церковей Пинскаго округа (ихъ только 126), но епархіальный съѣздъ всякій разъ относился къ сему важному дѣлу уклончиво, оставляя вопросъ только открытымъ.

Посему депутаты съѣзда постановили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство поставить будущій епархіальный съѣздъ въ обязательное разсмотрѣніе тяжелаго положенія церковей Пинскаго училищнаго округа или же ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи настоящаго ходатайства при крайней бѣдности церковей округа.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *«Обратиться въ епархіальный съѣздъ духовенства по сказанному вопросу разрѣшается».*

Актъ № 6-й.

1902 года, Октября 8 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго сѣзда духовенства разсматривали представленную Правленіемъ Пинскаго духовнаго училища смѣту прихода и расхода по содержанію училища изъ мѣстныхъ источниковъ на будущій 1903 годъ. Сообразуясь съ дѣйствительными расходами прежнихъ лѣтъ и количествомъ учениковъ постановили: заключить смѣту расхода въ суммѣ двѣнадцати тысячъ восьмисотъ тридцати рублей пятидесяти пяти коп. (12830 р. 55 к.), на покрытіе которой изыскана сумма двѣнадцать тысячъ восемьсотъ сорокъ девять рублей девятиюста одна коп. (12849 р. 91 к.), причемъ отъ церквей внесенъ трехкопѣчный взносъ и увеличена плата за содержаніе въ общежитіи учениковъ на десять руб. Къ 2-хъ коп. взносу депутаты сѣзда вынуждены были прибавить еще однокопѣчный взносъ отъ церквей только на 1903 годъ въ виду крайней и очень крайней нужды и просятъ Его Преосвященство установленный 3-хъ коп. взносъ разрѣшить производить въ два срока—въ Январѣ и Юлѣ мѣсяцахъ. О чемъ и записали сей актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *«Между смѣтнымъ исчисленіемъ Правленія училища и сѣзда духовенства большое несоответствіе. Сѣздъ духовенства, дѣлая сокращенія въ смѣтѣ расхода, не указалъ къ тому никакихъ оснований, не вошелъ по сему вопросу въ сношеніе съ Правленіемъ училища и не уяснилъ, можно ли по намѣченной сѣздомъ смѣтѣ содержать училище. Поэтому утверждаю сей актъ (со смѣтой) съ тѣмъ, что, если при самой строгой экономіи на неизбѣжно нужные расходы по училищу смѣтнаго сѣздомъ ассигнованія не доста-*

нетъ, будущій съездъ долженъ покрыть недостающее. При чемъ, если Пинскій училищный округъ затрудняется содержать училище, можно возбудить дѣло о закрытіи училища въ Пинскъ и о присоединеніи округа къ Слуцкому, тѣмъ болѣе что въ томъ и другомъ училищѣ весьма мало учениковъ, дѣтей духовенства. Правленіе училища сообщитъ это на разсмотрѣніе благотворительныхъ совѣтовъ и затѣмъ доложитъ мнѣ не позже Апрѣля.

Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановленіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта въ Мартѣ мѣсяцѣ сего 1903 года сдѣланы распоряженія объ отпускѣ нижепоименованнымъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта изъ подлежащихъ казначействъ изъ суммы губернскаго земскаго сбора, ассигнованной на вспоможеніе церковнымъ школамъ Минской епархіи на трехлѣтіе съ 1902 по 1904 годъ.

I. Изъ Минскаго казначейства Минскому Уѣздному Отдѣленію.

	РУБ.	К.
На нужды Минской женской воскресной школы	150	—
На уплату священнику Прилѣпской церкви Максиму Зубковичу за покупаемый у него домъ въ с. Прилѣпахъ для помѣщенія церковно-приходской школы	800	—

II. Изъ Борисовскаго казначейства Борисовскому Уѣздному Отдѣленію.

На выдачу пособія учительницѣ Мшеринской церковно-приходской школы Наталіи Сомковичъ	25	—
--	----	---

III. Изъ Мозырскаго казначейства Мозырскому Уездному Отдѣленію.

На окончаніе постройки зданія Острожанской рув. к. церковно-приходской школы 457 60

IV. Изъ Новогрудскаго казначейства Новогрудскому Уездному Отдѣленію.

На постройку зданія для Кривичской школы грамоты Моринскаго прихода, въ дополненіе къ имѣющейся въ распоряженіи Отдѣленія суммѣ . 200 —

V. Изъ Слуцкаго казначейства Слуцкому Уездному Отдѣленію.

На устройство ограды вокругъ зданія Новоселковской церковно-приходской школы 70 —

На нужды Локтышевской церковно-приходской школы, а именно: на оштукатурку школьнаго зданія 70 р., на устройство сарая 100 р. и на расходы по покупкѣ 2 лампъ 4 р. 25 к., всего . 174 25

На расходы по приобрѣтенію книжнаго шкапа для Слуцкой монастырской школы 10 —

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Н О В Ы Я И З Д А Н І Я

Преосвященнаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго:

Объясненіе 14 посланій Ап. Павла, ц. 5 р.

Слова и рѣчи, ц. 2 р.

Церковныя чтенія (1—15), ц. 1 р. 50 к.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири 2 изд., ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ на 10 рублей пересылка бесплатная, на 25 р. уступки 10⁰/о, на 50 р. уступки 20⁰/о.

Въ Петербургѣ эти изданія находятся у И. Л. Тузова, Сад. Гост. дв. № 45.



СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Указъ Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Наложеніе штрафа.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста.—Акты депутатовъ Пинскаго окружного училищнаго сѣзда духовенства.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Аменсандръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го *Апрѣля* № 7. 1903 *года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Предсмертный завѣтъ Спасителя пастырямъ христіанской Церкви.

Подъ кровомъ звѣзднаго неба, въ благоухающей тишинѣ весенней палестинской ночи слышалась задушевная бесѣда Учителя къ ученикамъ, — Христось совершалъ послѣдній земной путь въ обществѣ Своихъ друзей. Темнѣющая Геосиманія готова была пріютить Его на предсмертный, молитвенный подвигъ. Великое дѣло, на которое Онъ пришелъ, близилось къ концу; чаша страданій, пока еще душевныхъ, переполняла тоскою Его душу; всевѣдущему взору виднѣлся уже и крестъ Голгоескій... Его избранники-апостолы, умиленные особенно трогательною бесѣдою и благоговѣйнымъ пѣніемъ псалмовъ, тѣснились къ Нему въ глубокомъ вниманіи къ незабвеннымъ словамъ; они чувствовали близость великихъ, страшныхъ событій и уже переживали тоску скорой разлуки съ дорогимъ Учителемъ.

Но только Самъ Христось ясно зналъ, что Тотъ, отъ Кого люди ждуть блеска славнаго, земного царства, Тотъ, Который уже такъ прославился ученіемъ и чудесами, завтра простретъ руки на крестъ—бездыханный поникнетъ безгрѣшною головою. Только Онъ одинъ вѣдалъ, что эти, сейчасъ такъ дружно прильнувшіе къ Нему, ученики разсѣются, какъ пугливые голуби при полетѣ коршуна, едва лишь

злоба людская коснется Его, что наступать страшныя минуты, когда самыя искры вѣры въ душахъ ихъ готовы будутъ померкнуть, — и въ этотъ-то трогательный, прощальный, полунощный часъ, когда они особенно нуждались въ твердой вѣрѣ, Онъ задушевно вѣщаетъ имъ: «да не смущается сердце ваше; вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте»... Но образы и примѣры неотразимѣе простаго наставленія дѣйствуютъ на сердце человѣческое; предъ взорами же апостоловъ дѣлъ Божественной любви Христовой, по свидѣтельству Іоанна, совершилось столько, что и всему міру не вмѣстить бы написанныхъ о нихъ книгъ. Объ этихъ то дѣлахъ, какъ питающихъ вѣру, и напоминаетъ Спаситель, говоря; «вѣрите Мнѣ по самымъ дѣламъ»... они то и доказываютъ вамъ, что «Я въ Отцѣ и Отецъ во мнѣ»..., т. е. ясно свидѣлствуютъ о Моемъ Божествѣ. Вѣра же, которую вамъ необходимо имѣть въ сердце, есть источникъ чудесъ, ибо «вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворить»... Вѣра рождаетъ теплую молитву, а такая молитва проникаетъ въ небеса, привлекаетъ оттуда на землю милость и помощь Отчую, и «если чего попросите у Отца во имя Мое, то сдѣлаю»...

«Соблюдайте Мои заповѣди»... А для соблюденія ихъ необходима другая прекрасная, живая сила душевная—любовь: «если любите Меня, соблюдайте»... Какъ вѣра рождаетъ любовь къ тому, въ кого вѣришь, такъ и любовь въ свою очередь двигаетъ волю любящаго исполнять завѣты любимаго.. Въ награду же за непоколебимую вѣру вашу, за святую любовь ко Мнѣ, «Я умоляю Отца и дасть вамъ другаго Утѣшителя—Духа Святого», — Который въ души, освященные вѣрою, согрѣтыя и украшенные любовію, войдетъ, какъ въ благолѣпный храмъ, «и пребудетъ съ вами во вѣки»...

«Не оставлю васъ сиротами», — съ нѣжною любовію продолжаетъ Іисусъ, — «приду къ вамъ»... «Еще немного, и

миръ уже не увидитъ Меня». Я во гробъ скроюсь отъ него же и за него же... «а вы увидите Меня», узрите меня въ Моихъ явленіяхъ по воскресеніи. Смерть и гробъ не лишатъ Меня жизни, «ибо Я живу, и вы будете жить»...—вотъ вамъ, друзьямъ Моимъ, лучшая награда за вѣру и любовь ко Мнѣ.

Я хотя ухожу отъ васъ, но «миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ»... Тотъ свѣтлый нравственный миръ, который озаряетъ любящую душу, согрѣтую благодатію Св. Духа. Этимъ миромъ вы будете счастливы. Страшныя минуты близки, «но да не смущается сердце ваше и да не устрашается»...

Вамъ знакомъ видъ зеленѣющаго винограда, сочныхъ ягодъ на его вѣтвяхъ, вотъ выразительный образъ нашихъ отношеній. «Я есмь Лоза», а вы прильнувшія ко Мнѣ вѣтви, питающіяся Моимъ сокомъ. «Пребудьте во Мнѣ и Я въ васъ»...—въ этомъ ваша жизненность, ваше счастье, ваши успѣхи, «ибо безъ Меня», какъ отрѣзанныя отъ лозы, засыхающія вѣтки, «не можете дѣлать ничего»... «Сіе говорю вамъ, чтобы радость Моя», радость внутренняя, радость Моего Святѣйшаго Существа, «пріобщалась и вамъ»...

Любовь къ Богу не утаится въ душѣ любящей: она дѣйствительна и жива, она прольется и на людей, а потому «Моя заповѣдь, да любите другъ друга», какъ Я «возлюбилъ васъ»... Воплощенный примѣръ любви стоялъ предъ ними и такъ живо, наглядно звалъ ихъ ко взаимной любви. Вѣдь они помнятъ Его задушевные бесѣды, они—свидѣтели Его кротости ко врагамъ, Его милосердія къ падшимъ грѣшникамъ, Его жалости къ несчастнымъ, они испытали Его отеческое снисхожденіе къ ихъ же ошибкамъ и немощамъ. А какъ свѣжо еще впечатлѣніе отъ вечера, когда Онъ смиренно склонялся къ ихъ ногамъ! А сколько теплоты слышится въ этой прощальной бесѣдѣ, когда они видятъ Его

любящій, ясный взоръ, съ нѣжностію на нихъ устремленный, слышать задушевные обращенія къ нимъ: «чадца Мои, друзи Мои!»... Онъ Самъ сейчасъ скорбитъ душевно и скорбитъ, по Его же свидѣтельству, смертельно, однако вся Его рѣчь проникнута любовію и участіемъ къ нимъ!... А завтра? Завтра они увидятъ и самый выразительнѣйшій образецъ той любви, «больше которой нѣтъ», узрятъ, какъ «зовущій ихъ къ любви, Самъ положитъ душу» и за други и за недруги Своя...

«Заповѣдую вамъ, да любите другъ друга»... Въ этой любви вѣрный признакъ, что вы Мои друзья и ученики; въ ней же и могучій оплотъ противъ той ненависти, которою встрѣтитъ васъ міръ. «А міръ васъ возненавидитъ, потому что Меня прежде васъ возненавидѣлъ, потому что вы не отъ міра», — ваше настроеніе, ваши цѣли противны, чужды міру. «Изгонять васъ изъ синагогъ; наступаетъ время, когда, всякій убивающій васъ будетъ думать, что онъ тѣмъ служитъ Богу... такъ будутъ поступать, потому что не знали ни Отца, ни Меня»... Въ этомъ невѣдѣніи корень той злобы, съ которою міръ встрѣтилъ Христа, но Онъ уже предъ взорами апостоловъ не разъ кротостію тушилъ въ сердцахъ людскихъ злобу невѣдѣнія; не замедлитъ дать Онъ и самый яркій образецъ всепрощающей любви къ такимъ невѣдущимъ, когда среди самыхъ лютыхъ страданій Своихъ скажетъ про мучителей: «Отче, прости имъ, они не знаютъ, что дѣлаютъ»...

Однако прежде этихъ отдаленныхъ скорбей, вы уже накануне страшнаго горя: «вскорѣ вы не увидите Меня»... Я скроюсь отъ васъ во гробъ, послѣ того, какъ вы страдаете душевно, глядя на Меня связаннаго, поруганнаго, распятаго... «Вы восплачете и возрыдаете, а міръ возрадуется»; тихую, но глубочайшую скорбь вы переживете подъ воплями ярости и среди торжества, злорадства враговъ и неразумной толпы.. «Вы печальны будете»... Ближе время,

когда мракъ, скорбь, какъ свинцовыя тучи, покроютъ ваши души, при видѣ Меня мучимаго и бездыханнаго, но «печаль ваша въ радость будетъ», когда «Я увижу васъ опять»... когда солнце воскресенія блеснетъ предъ вами своими жи-
воносными лучами, засвѣтитъ ими въ вашихъ сердцахъ вѣру непоколебимую, затеплитъ любовь ко всему міру, укрѣпитъ надежду на вѣчную, грядущую жизнь... Вспыхнетъ въ васъ свѣтлая радость,—и никто, ни самые сильные люди, никакія самыя ужасныя земныя бѣдствія, ни смерть, отнять ее у васъ не смогутъ!

«Въ мірѣ будете имѣть скорбь»,— еще разъ предупреждаетъ Христосъ Своихъ друзей,— «но мужайтесь: Я побѣдилъ міръ».

Когда скорби земныя облягутъ васъ, когда злоба людская вооружится на васъ, вспомните Мой примѣръ и «мужайтесь»! Развѣ Мое, полное святой истины, ученіе не побѣждаетъ тьму невѣдѣнія? Развѣ Мои дѣла любви и милосердія не побѣждаютъ мірскаго жестокосердія? Развѣ Мой крестъ, Мое всепрощеніе до послѣдняго вздоха, Моя молитва за мучителей среди самыхъ страшныхъ страданій не побѣдятъ тотъ мрачный свитокъ злобы, той власти тьмы, что возстала уже на Меня во всей своей безумной ярости? Развѣ не побѣгутъ въ ужасѣ отъ креста Моего враги Мои, когда молчаливая природа застонетъ, какъ бы оплакивая Меня? Развѣ сотникъ-язычникъ не исповѣдуетъ Мою побѣду, когда въ часъ самый, повидимому, безнадежный, смертный убѣжденно воскликнетъ: воистину этотъ человекъ былъ Сынъ Божій?!

Кончая свой предсмертный завѣтъ друзьямъ, Христосъ освятилъ его Своею всеильною молитвою; взоры кроткіе, полные безконечной любви и скорби возвелъ Онъ на небо и воскликнулъ: «Отче! пришелъ часъ, прославь Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославитъ Тебя»!... Опять умиленнымъ апостоламъ слышится ободряющее свидѣтельство о единствѣ Богочеловѣка съ Отцомъ Небеснымъ.— «Такъ какъ Ты далъ

Ему власть надъ всякою плотью, да всему, что Ты далъ Ему, дать Онъ жизнь вѣчную». Какое глубокое утѣшеніе слышать друзья Христовы въ этомъ молитвенномъ возгласіи! Заря вѣчной жизни блеснула предъ ними тогда своею красотой! А свѣтъ молитвенныхъ словъ, голосъ Божественной Премудрости, указуютъ и то, въ чемъ заключается эта вѣчная жизнь: «да знаютъ Тебя, Единого Истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Іисуса Христа».

Любовь Христа продолжаетъ утѣшать тоскующихъ апостоловъ. Онъ молится о нихъ вслухъ: «молю о тѣхъ, которыхъ Ты далъ Мнѣ, потому что они Твои»...

«Я уже не въ мірѣ»... Мой земной жребій близится къ концу, «но они въ мірѣ»... они еще окружены океаномъ мірскаго зла. Имъ еще слишкомъ тяжелы земныя скорби, «соблуди ихъ, Отче Святыи, во имя Твое, чтобы они были едино, какъ и Мы». Чтобы ихъ жизнь, ихъ мысли, ихъ чувства, ихъ подвиги служили тому дѣлу, на которое и Я пришелъ на землю, и ихъ призвалъ къ Себѣ! Апостолы уже не разъ убѣждались, что молитвы и слова ихъ Учителя не бываютъ напрасны. Такъ недавно еще они слышали властный голосъ Его, вызвавшій изъ гроба даже умершаго и тлѣющаго Лазаря. И вотъ этотъ голосъ среди полуночнаго безмолвія такъ пламенно возноситъ за нихъ моленія, — это ли не величайшее утѣшеніе имъ!

Свой дивный, прощальный завѣтъ, Свою неподражаемую молитву Спаситель заканчиваетъ испрашиваніемъ у Отца небеснаго ученикамъ той величайшей нравственной силы, которая и Его Самого свела съ неба на землю, которая одна только могла міръ возродить и обновить, которая является неисчерпаемымъ источникомъ всѣхъ подвиговъ — любви: «да любовь, которою Ты возлюбилъ Меня, въ нихъ будетъ»!...

Смолкнулъ голосъ Спасителя... слышалось лишь тихое журчаніе Кедронскаго потока, Геосиманія привѣтливо прости-

рала путникамъ своч таинственные кущи. Христось сказалъ ученикамъ все, что они могли воспринять, но Самъ нуждался въ небесномъ подкрѣпленіи, ибо земные друзья были молчаливы и безотвѣтны на Его неописуемую скорбь душевную. И Онъ тихо углубляется въ садъ, чтобы тамъ принести Отцу небесному Свою всемірную молитву и укрѣпиться ею на совершеніе страшнаго конца Своего подвига. Онъ молится пламенно, горячо, скрытый благоухающими вѣтвями деревъ, и лишь молчаливое небо съ милліонами звѣздъ смотритъ на Его подвигъ. Міръ безмятежно спитъ. Только во дворѣ архіерейскомъ злора людская доковываетъ свой преступный замысль; зажигаются предательскіе свѣтильники; безмолвіе ночное нарушается шествіемъ грубой, вооруженной толпы. Но не смутило ея приближеніе молящагося Богочеловѣка. Свой подвигъ Онъ украсилъ безконечною любовію до конца.

Живя на землѣ, Христось открылъ людямъ источникъ премудрости, явилъ образецъ высочайшей святости, но нужно было, чтобы изъ этого источника потекли рѣки воды живой во всѣ концы вселенной, чтобы сіяніе Святаго Образа узрѣли всѣ народы, а потому нужны были преемники и продолжатели Его святого дѣла. Таковыми и явились прежде всего апостолы, а за ними являлись и донинѣ являются пастыри христіанской Церкви. И предсмертный завѣтъ Христось, обращенный ближайшимъ образомъ къ апостоламъ, прозвучалъ вмѣстѣ съ тѣмъ и для пастырей всего христіанскаго міра всѣхъ временъ... Всевѣдущій взоръ Спасителя проникалъ въ даль вѣковъ грядущихъ и ясно видѣлъ ту злобу, то упорство, которыми міръ встрѣтитъ Его святое ученіе. Зналъ Спаситель, что благовѣстники Евангелія будутъ скорбны въ міръ, который ихъ возненавидитъ, а потому и имъ всѣмъ вѣщалъ: «Да не смущается сердце ваше; вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте». Вѣдалъ Христось и то, что для исполненія и успѣшнаго проповѣданія Его Евангельскаго

закона необходима любовь и къ Богу, и къ людямъ; давая заповѣдь новую апостоламъ, Онъ въ лицѣ ихъ и всѣмъ ихъ преемникамъ говорить: «если любите Меня, соблюдайте Мои заповѣди... вы друзи Мои, любите другъ друга»...

Зналъ Христось и труды, опасности, соблазны, смущенія среди зла и суеты міра сего, ожидающія всѣхъ вообще пастырей, зналъ, какъ тяжело имъ будетъ бороться со всѣми невзгодами, а потому, умоляя объ апостолахъ, молилъ и о всѣхъ насъ: «Отче святой, соблюди ихъ во имя Твое»! Наконецъ, всѣмъ пастырямъ, изнемогающимъ, обремененнымъ на многотрудномъ пути слышится Его побѣдный, ободряющій возгласъ: «мужайтесь: Я побѣдилъ міръ»!...

Вотъ почему пастырю Христовой Церкви въ минуты душевнаго смущенія, тоски, гнетущаго унынія и борьбы со зломъ мірскимъ слѣдуетъ припасть, по примѣру св. Іоанна, къ груди Христовой, ко св. престолу, разгнуть св. Евангеліе, задуматься надъ прощальной бесѣдою Христа съ апостолами, ибо здѣсь, у престола, на страницахъ святой книги, онъ можетъ почерпнуть все необходимое для достойнаго прохожденія своего служенія. (Моск. Еп. Вѣд.).

Русская церковно-общественная жизнь въ минувшемъ 1902 году.

(Продолженіе).

Духовно-просвѣтительная дѣятельность русскаго православнаго духовенства далеко не исчерпывается собственно церковно-школьнымъ дѣломъ. Не менѣе ярко и благотворно выражается она также въ развитіи и устройствѣ церковныхъ бібліотекъ, книжныхъ складовъ, народныхъ читаленъ, въ распространеніи въ народѣ брошюръ и листовъ религиозно-

нравственнаго содержанія, въ особенности въ открытіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, въ устройствѣ народныхъ чтеній съ туманными картинами и т. п. По отношенію ко всему этому въ минувшемъ 1902 году было сдѣлано нашимъ православнымъ духовенствомъ много добраго и благополезнаго. Начавшееся въ предшествующіе годы движеніе въ средѣ духовенства къ усиленію живой церковной и вѣцерковной проповѣди и религіозныхъ чтеній для народа и для образованныхъ классовъ все болѣе и болѣе крѣпнетъ и расширяется. Духовенство, озабочиваясь усиленіемъ живой церковной проповѣди, вмѣстѣ съ тѣмъ обращало особенное вниманіе на вѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ. Въ теченіе минувшаго года изъ разныхъ многочисленныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества приходили утѣшительныя извѣстія объ открытіи и устройствѣ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ. Во многихъ мѣстахъ эти собесѣдованія соединялись съ пѣніемъ религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ пѣснопѣній и иллюстрированы были туманными картинами. Собесѣдователями являлись не только священно-служители, но въ городахъ въ этомъ дѣлѣ принимали живое участіе и воспитанники духовныхъ семинарій, и студенты духовныхъ академій. Религіозно-нравственныя чтенія, привлекая къ себѣ массы простаго народа, приносятъ несомнѣнную пользу слушателямъ: они, кромѣ прямого и ближайшаго своего назначенія отвлекать народъ отъ обычныхъ въ его жизни праздничныхъ увеселеній, часто грубыхъ и вредныхъ въ нравственномъ отношеніи, нерѣдко разорительныхъ и въ отношеніи матеріальномъ, замѣтно оказываютъ просвѣтительное и воспитательное вліяніе на него и въ положительномъ смыслѣ. Они даютъ простому народу необходимыя и важнѣйшія въ жизни христіанина знанія о смыслѣ и значеніи человѣческой жизни вообще и частныхъ поступковъ и дѣйствій человѣка въ частности, уму и сердцу его до-

ставляютъ здоровую и спасительную пищу, удовлетворяя его высшимъ религіозно-нравственнымъ запросамъ, потребностямъ и стремленіямъ. Эти чтенія вполне способны пробудить въ народѣ нравственные задатки, наставить и ободрить, оживить и укрѣпить его на трудномъ жизненномъ пути послѣ недѣльнаго плаванія по бурнымъ волнамъ житейскаго моря. Внося много новаго и содержательнаго въ однообразную духовную жизнь деревенскаго люда, чтенія эти расширяютъ духовный кругозоръ крестьянъ, открывая новыя перспективы для ума и возбуждая въ то же время интересъ къ свѣту истиннаго знанія, а также любовь и уваженіе къ школѣ и церкви, источникамъ этого знанія. Кромѣ того, они оказываютъ глубокое благотворное вліяніе и на развитіе эстетическихъ чувствъ народа, и на облагороженіе его нравовъ, воспитываютъ любовь и энергію къ дѣятельности благородной, нравственно прекрасной и отвращаютъ отъ всего низменнаго и грубаго. Вообще, кто хочетъ именно сдвинуть народныя массы съ мертвой точки косности, суевѣрій и невѣжества, тотъ долженъ заинтересовать ихъ религіозно-нравственными чтеніями, которыя такъ нравятся народу.

Наконецъ, духовно-просвѣтительная дѣятельность русскаго православнаго духовенства не ограничивалась дѣломъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія своей вѣрной паствы. Оно не оставляло безъ своихъ ближайшихъ духовно нравственныхъ заботъ и попеченій и заблудшихъ чадъ нашей православной Церкви — раскольниковъ и сектантовъ, и наконецъ даже вовсе не принадлежащихъ къ ней иновѣрцевъ не только въ предѣлахъ нашего отечества, но и далеко внѣ его. Въ истекшемъ 1902 году наша противораскольническая и противосектантская миссія въ своей дѣятельности продолжала развиваться по прежнему твердому и вѣрному пути духовнаго воздѣйствія на заблуждающихся. Борьба съ расколомъ и сектантствомъ велась въ минувшемъ году по прежнему —

путемъ частныхъ и публичныхъ собесѣдованій съ заблуждающимися, какъ мѣстныхъ пастырей, такъ и специальныхъ миссіонеровъ, путемъ распространенія книгъ и брошюръ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія, чрезъ школьное образованіе и т. п. Въ цѣляхъ болѣе успѣшной и единокрушной борьбы съ этими наболѣвшими язвами русской народной жизни устраивались въ отчетномъ году общества и кружки, миссіонерскіе курсы, миссіонерскіе епархіальные и окружные съѣзды. Вообще дѣятельность внутренней миссіи въ истекшемъ году отличалась большимъ напряженіемъ силъ и энергіи. И нужно замѣтить, что она не оставалась безплодной. Бывали нерѣдко не только единичныя, но и массовыя обращенія раскольниковъ къ православію, во главѣ съ ихъ начетчиками и вожаками. Не менѣе заслуживаетъ вниманія въ отчетномъ году и самоотверженная дѣятельность нашей внѣшней миссіи среди многочисленныхъ инородцевъ, сидящихъ еще во тьмѣ и сѣни смертной: мусульманъ, буддистовъ, ламаистовъ и т. д., съ каждымъ годомъ расширяющаяся все болѣе и болѣе не только въ землѣ Русской, но и далеко за предѣлами нашего отечества. Дай Богъ, чтобы миссіонерская дѣятельность нашего православнаго духовенства и на будущее время еще болѣе усиливалась, крѣпла и приносила все болѣе и болѣе благіе плоды.

Священникъ Константинъ Околовичъ.

(Окончаніе будетъ).

ЦВѢТНИКЪ МЕДОТОЧИВЫЙ.

(Раскольничье сочиненіе).

(Продолженіе *).

VI. О Христовѣ знаменіи.

Книга, именуемая «Млатъ желѣзный» глаголетъ: Егда исполнится 1666 лѣтъ по лѣтѣхъ Алексѣя и Никона, тогда явится на людѣхъ ино крестное знаменіе, его же полагаги имуть тремя первыми персты, отъ него же и троеперстная щепоть именуется. При семь видеть и новое странное нѣ- како благословеніе іереевъ, по преданію Малаксы ²⁰).

На сіе свѣтильницы церкви, яко трубнымъ голосомъ, вѣщаютъ сице: три персты для крестнаго знаменія есть преданіе еретическое, отъ Никона измышленное. Первый перстъ толкуется—папа Римскій, второй—царь Алексѣй и третій—

*) См. № 6 Минск. Еп. Вѣд. за 1903 г.

²⁰) Еще новая книга у раскольниковъ «Млата желѣзнаго» съ пророчествомъ, что послѣ 1666 г. явится «ино крестное знаменіе»—троеперстное. Плохое пророчество! дурной пророкъ! ибо говорить о такомъ предметѣ, который существуетъ, какъ свидѣтельствуютъ отцы на соборѣ 1667 г., съ древнихъ временъ. Слова ихъ подтверждаются древними книгами, св. мощами и правиткою всей восточной церкви, а также и русской. Ложь сквозить у автора «Млата желѣзнаго» довольно ясно. Нужно было солгать какънибудь поправдоподобіе. Троеперстіе было, имъ молились христіане и угодили Богу, а жеучитель говоритъ, что оно только появится послѣ 1666 г. Слыши, же толкователю!— до этого года оно было господствующимъ обычаемъ во св. Церкви: и въ Греціи и въ Россіи и др. мѣстахъ. Зачѣмъ же ты говоришь неправду? Зачѣмъ именуешь его «новымъ»? Точно также лжешь ты и о благословеніи священническомъ, именуя его «страннымъ и преданіемъ Малаксы». Авт.

Никонъ патріархъ. Возводнъ же толкуется: первый персть — змій, второй — звѣрь, третій — лживый пророкъ, а посреди ихъ самъ сатана възсѣдаетъ. Сямъ знаменіемъ махають лица своя никоніане, мнящесе крестъ Господень творити, но всуе мятутся. Истиннымъ христіанамъ подобаеть всячески бѣгати и удалятися отъ сего еретическаго мудрованія. Аще кто сіе изображеніе возложитъ на себе рукою, такому до-стоятъ плакатися до смерти. Печать бо есть сія отъ пре-лестника антихриста. Аще же кто не покается, такому настоить злѣйшая мука, яко вдаде свою душу антихристу и знамена ю сею печатію ²¹).

Се вкратцѣ изъ многихъ книгъ избрахъ и изложихъ ти,

²¹) Итакъ грубный гласъ какихъ то свѣтильниковъ раскола говоритъ прямо, что троеперстное сложеніе есть печать антихристова. Какія же это свѣтильницы такъ поучають? сего расколочитель не объясняетъ. Обвиненіе голословное! Никогда ни одинъ изъ учителей св. Церкви не говорилъ этого. Боже, какое богохульство! Три перста, слагаемые Православною Церковію во образъ св. Троицы, именуются раскольниками (о, дерзость!) печатью антихриста. Отець, Сынъ и Св. Духъ предаются поруганію, хуленію, облыгаются еретичествомъ и нечестіемъ. Что можетъ быть дерзостнѣе сего? Предки раскола первые обругали сіе святое знаменіе, но потомки ихъ продолжаютъ повторять сію хулу и по сіе время. Они не смотрять на разумъ и ученіе слагаемаго, не взирають на то, что такое перстосложеніе установила св. Церковь, но безумно изрыгають, что это печать антихриста. Безумніи лжецы! Развѣ антихристъ дастъ печать во имя Отца и Сына и Св. Духа? Онъ, предугавый, придетъ во свое имя и дастъ свою печать, которая будетъ изображать число 666. Онъ будетъ противникъ имени Божія, и себя наименоуетъ Богомъ. Но когда онъ придетъ, этотъ пагубникъ, это никому неизвѣстно. Одни только раскольники крѣпко заняты его приходомъ и толкують о немъ и его печати. Истинніи же христіане тщатся болѣе всего разумѣти о Христвѣ и Его ученіи. Авт.

брате, православныхъ мудрованія, а еретиковъ заблужденія ²²). Внимай прочитанному и утверждайся душею. Слагай сія въ сердць своемъ и ничесоже помышлай о противномъ. Година времени присиѣ лютая. Подобаеть ти не іереи искати, ни жертвы, а святыхъ отецъ разумѣнія и почитанія ²³). Горѣ подвизайся, въ вертепы крыйся, да некако угоньзнетъ ти звѣрь треокаянный. Аще глаголють ти: гдѣ—церковь, не ими вѣры; аще рекуть: тамо архіерей и жертва, отвратися и глаголи молитву Іесусову аще 100, аще 200 и множае разъ; аще индѣ явятъ тебѣ спасеніе, идѣже архіерей возсѣдаетъ, яко на кровѣ высокоцѣ, идѣже пѣвцы его козлогласуютъ разными гласы, свѣщи горятъ яко до тысящи, людіе протикаютъ тмами темъ, плюни и отврати лице свое, яко отъ гноища. Вся сія есть прелесть и погибель. Истинно спасеніе твое во одежди старожитности, въ догматѣхъ святыхъ отецъ, особнѣ же во святомъ Христовомъ знаменіи, еже есть рукою правою сложити три перста, великій персть, глаголю, да два послѣднихъ, во образъ св. едйносущныя Троицы Отца Сына и Св. Духа; два же перста великій и указательный палець во двѣ естество Христовѣ. Симъ сложеніемъ аще изобразиши на себѣ крестъ, то попрунъ будетъ змій, и спасеніе свое крѣпко ²⁴). Возведи окрестъ очи твои

²²) Что можетъ быть пагубнѣе того мудрованія—еже разумѣть троеперстіе печатію антихриста! Только діаволь можетъ внушить эту мысль чловѣку. Его злоба дѣйствуетъ въ раскольникахъ. Авт.

²³) Именно святіи то отцы и поучаютъ, что безъ священства и жертвы невозможно получить спасеніе.—«Яко же бо душа въ тѣлѣ, тако и священство въ мірѣ»—(Гавр. митр. Озерск. ч. I). Авт.

²⁴) Вотъ и все спасеніе чловѣка: сложи рукою двоеперстіе, ознаменай себя и спасешися. Какъ эго легко! И это лже-учитель называетъ «святою старожитностью», догматомъ вѣры?!

и виждь, аще не исполнишася ли въ наши дни вся пред-
реченная св. отецъ пророчество и писаніе. Ей, сбыться такоу
Прейде лѣто 1666-е, въ неже богоотступникъ Никонъ св.
церковь обнажи красотою, разруши имя Божіе во инаго
«Исуса»²⁵⁾, вся догматы церкви изврати и введе новые²⁶⁾,
истинное іерейство побивъ сожже; вѣрующихъ же христіанъ
разгна въ пещеры и дебри. Плачися нынѣ и рыдай о семь
горцѣ²⁷⁾. Еретическаго же водительства блюди. Се рекохъ

Ну какъ не сказать ему, что погубили раскольника два перста.
Бѣги отъ церкви, священства, таинствъ, плюй на все это, заткни
уши, если гдѣ услышишь подобное, и только держи одно—
«двоперстіе». Вотъ главнѣйшій догматъ ихъ. Не есть ли это
ересь? Такъ ли понимали о семь обрядъ отцы церкви? Авт.

²⁵⁾ Имя «Исусъ» есть имя того же Бога Спасителя. Съ двумя
буквами «Ии» оно пишется въ древнихъ книгахъ. Раскольники
же, не взирая на это, кричатъ, что «Исусъ» есть имя не Хри-
ста Спасителя, а антихриста. Вотъ до какой злобы и ожесточе-
нія дошли наши расколоучители. О, злохульницы имени Божія!
Авт.

²⁶⁾ Какіе же новые догматы ввелъ патриархъ Никонъ въ цер-
ковь? Троеперстіе, хожденіе противъ солнца, 5 просфоръ и т.
подобные обряды, бывшіе въ употребленіи и ранѣе этого, при
немъ только признаны болѣе правильными, древними и пред-
почтительными въ употребленіи ихъ. Но обрядъ—не догматъ.
Измѣненіемъ обрядовъ церковь не можетъ погрѣшить въ вѣрѣ.
Обрядовая сторона въ волѣ св. Церкви, и она въ этомъ случаѣ
дѣйствуетъ по своему усмотрѣнію. И такъ какъ патр. Никонъ
никакихъ новыхъ догматовъ не вводилъ въ Церковь, и раскол-
ники отдѣлились отъ нея безъ вины, то за это самоволіе они
подлежатъ анаемѣ и проклятію (31 пр. св. апост.). Авт.

²⁷⁾ Дѣйствительно нужно раскольникамъ «горцѣ» плакать и
рыдать, ибо они возстали противъ св. Церкви и тяжело похулили
ее. Возстающій противъ Церкви, по слову Спасителя,—«да бу-
детъ якоже язычникъ и мытарь»; противляющійся же ея учевію
получитъ проказу на тѣлѣ, якоже у Геезія (св. Ефремъ Сир.
вн. I). Авт.

ти, яко въ нынѣшнее плачевное время нѣсть сіянія церкви ²⁸⁾, нѣсть ея красоты и совершенства; въ малѣхъ христіанѣхъ обрѣтается она и нуждею обуревається ²⁹⁾. Едино имать сія невѣста Христова на потребу вѣрующимъ,—св. крещеніе и двѣма персты Христово знаменіе. Сіи два великія крыла орлина даны ей на послѣдокъ нашихъ временъ и да летаетъ има. Вящше же сего не ищи и не испытай. Аще же подвигнешия болѣе сего искати, имаши узрѣти ереси и заблужденія ³⁰⁾. Аще приклониши уши свои въ по-

²⁸⁾ «Унѣ есть солнцу угаснути, нежели Церкви безъ вѣсти быти»—учить св. Златоустъ. Раскольникъ же проповѣдуетъ иное, учитъ, что «нѣсть нынѣ сіянія церкви».—«Сего ради розга ея, и листвія, не увядають; не подлежитъ времени тлѣнія, зане благодать св. Духа сохраняетъ ю» (Кн. о вѣрѣ гл. 2). Кому вѣритъ: книгамъ или раскольнику? Ясно, что первому. А ложь раскольника идетъ отъ діавола-человѣкоубійцы. Авт.

²⁹⁾—«Борима есть церковь, и не «побѣждается»—учить книга о вѣрѣ (гл. 2, л. 19). Расколучитель же толкуетъ, что «нѣсть нынѣ красоты и совершенства церкви». О заблужденіе! Развѣ можетъ св. Церковь быть несовершенною, измѣненною въ другой видъ? Она во вѣки должна быть въ томъ же видѣ и устройствѣ, въ какомъ создалъ ее Христосъ Спаситель, т. е. со священствомъ и таинствами.—«Врата адова не одолѣють ей»—сказалъ Самъ Христосъ, Сынъ Божій. Утратилъ лжеучитель всякое понятіе о твердости св. Церкви на землѣ. Авт.

³⁰⁾ «Вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ Церкви Божіей не 2 тоцію суть тайнѣ, но совершенно седмъ» (Катих. Бол. 359 л.), учитъ древняя книга. Откуда же составитель «Цвѣтника» взялъ ученіе о бытіи въ св. Церкви только 2-хъ тайнъ: крещенія и двоеперстія? На какомъ основаніи и самое двоеперстіе назвалъ таинствомъ и приравнялъ его къ св. крещенію? Можно ли равнять одно съ другимъ? Безъ крещенія чловѣкъ не можетъ спастись, а безъ двуперстія можетъ. Такъ и сказано во св. евангеліи: «аще кто не родится водою и духомъ, не внидетъ въ царствіе Божіе» (Іоан. зач. 8); о двуеперстіи же ничего

слушаніе словесъ лже-пастырей господствующей Никоніанской въ Руси церкви, то низведеша на ся клятву св. и богоносныхъ отецъ нашихъ и имаши мученъ быти въ гееннѣ со Іудею предателемъ, Никономъ и его поборателями новодогматствующей въ Россіи церкви ³¹⁾. Отъ сея же клятвы и паденія да избавитъ тя Господь нашъ Ісусъ Христосъ.

Сію книжицу, брате, храни въ тайнѣ, да не како видеть въ руцѣ грѣшниковъ и будетъ посмѣяніе ихъ ³²⁾. Съ сердцемъ чистымъ и смиреннымъ чтить ю по часту, и духъ твой всегда будетъ сокрушенъ. Имѣй ю яко каменіе драгоценно, зане отъ многихъ книгъ и многими лѣты стяжахъ

не сказано. Какъ же онъ осмѣлился такъ написать въ своей богохульной книжицѣ. Авт.

³¹⁾ Грозитъ лже-учитель клятвой, кто будетъ слушать ученіе пастырей Грекороссійской Церкви. Предсказываетъ мученіе такимъ въ огнѣ геенны. Но напрасна угроза. Не священниковъ нужно бояться, а составителей «Цвѣтника» и др. книгъ. Вотъ кому уготовано мѣсто въ гееннѣ за ту ложь, которую они распространяютъ въ простомъ народѣ. Они учатъ новымъ догматамъ, а не священники Православной Церкви. Авт.

³²⁾ Ложь боится свѣта. И раскольникъ, наговоривъ всякой лжи въ своемъ «Цвѣтникѣ», велитъ тщательно скрывать его отъ «грѣшниковъ» (разумѣй православныхъ). Для чего же скрывать книгу, если она представляетъ подлинныя выписки изъ книгъ св. отцовъ? Сейчасъ ложь видна! Потому и нужно скрывать ее, что на книги только ссылка, а на дѣла выходить, что ихъ нѣтъ; если же и есть изъ числа указанныхъ нѣкоторыя книги, то они писаны безпоповцами съ цѣлью оправдать свое погубительное положеніе, и только для авторитета простецамъ прикровены именами святыхъ пророковъ и учителей Церкви. Кто повѣритъ какому-нибудь безпоповцу Максиму или Харитонию на слово, а прикрой онъ свое слово «Златоустомъ»,—«прор. Данииломъ и др. авторитетными учителями Церкви, простецъ скорѣе повѣритъ. На эту то удочку и ловятъ расколоучители простой народъ и обманываютъ его, выдавая имъ свое ученіе за святоотеческое. Авт.

ю на почитаніе вѣрующимъ. Ибо пчела отъ многихъ цвѣтовъ созидаетъ медь, тако и азъ многія книги осмотрѣвъ, созда едину, понеже невозможно есть человѣку вся предреченная книги узрѣти и имѣти ихъ, ово по скудости преписующихъ лицъ, ово по невѣднію самыхъ книгъ, иже скрытно и въ малѣ хранящихся у истинныхъ христіанъ³³). Богъ же, споспѣшествуяй всеѣмъ во спасеніе, вложи ми благою мысль на сіе св. дѣло преписанія, еже и сотворихъ. И ты вѣруй сему, брате, и спасешися³⁴). Азъ же, грѣшный, съ постомъ и слезами написахъ ея словеса, смиренно прошу прощенія у всеѣхъ почитающихъ сію книгу, яко да сподобитъ мя Господь Богъ животъ свой въ семь правовѣрія скончати и достигнути лона Авраама, Исаака и Іакова. Ему же слава и честь да будетъ нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ аминь.

*Минскій Епархіальный Миссіонеръ,
Священникъ К. Поповъ.*

(Окончаніе будетъ).

³³) Совершенно вѣрно, что всеѣхъ указанныхъ въ «Цвѣтникѣ» книгъ невозможно видѣти и имѣти ихъ въ рукахъ, такъ какъ многихъ изъ нихъ совсѣмъ нѣтъ написанныхъ. Это одни только заглавія книгъ, сдѣланныя для обмана простецовъ. И хотя авторъ «Цвѣтника» уподобляетъ себя пчелѣ, собирающей цвѣты отъ многихъ растеній, но напрасно этимъ онъ обманываетъ людей: все это работала его голова, пропитанная отъ костей до мозга злобой и ненавистью къ Православной Грекороссійской Церкви. Ничего, ни откуда не собиралъ онъ, а взялъ перо, да написалъ, какъ думалъ. И явился «Цвѣтникъ медоточивый». Авт.

³⁴) Благоразумный читатель долженъ провѣритъ написанное съ Словомъ Божиимъ и писаніемъ св. отцовъ, и если сіе писаніе окажется вѣрнымъ, то должно вѣритъ ему; нѣтъ, то слѣдуетъ сожечь эту книжицу, чтобы она не соблазняла и другихъ лицъ. Хитрый же раскольникъ учитъ вѣритъ написанному безпрекословно. Авт.

ОТЧЕТЪ

Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Минской епар- хіи за 1901 гражданскій годъ.

(Окончаніе *).

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Отношеніе къ церковнымъ школамъ: а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

Церковная школа, по отзыву одного изъ отчетовъ Уѣздныхъ Отдѣленій, съ помощью Божіею продолжаетъ дѣлать свое доброе и полезное дѣло, обучая и воспитывая дѣтей крестьянскаго населенія въ духъ православной вѣры и Церкви и въ преданности Престолу и отечеству, оказывая чрезъ обучающихся въ ней дѣтей и непосредственно путемъ устраиваемыхъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ народныхъ чтеній перевоспитывающее вліяніе въ томъ же духѣ и на взрослое населеніе. Культурное значеніе церковной школы, говорится въ другомъ отчетѣ, скажется въ будущемъ фактами болѣе яркими и значительными, чѣмъ какіе можно замѣчать въ настоящее время, когда церковная школа далеко еще не можетъ быть признана поставленною въ благопріятныя условія для того, чтобы она могла, какъ слѣдуетъ, выполнять свою святую миссію. При всемъ томъ и въ настоящее время, какъ сообщается въ томъ же отчетѣ, тѣ селенія, въ коихъ существуютъ правильно организованныя церковныя школы,

*) См. № 6 Минск. Епарх. Вѣд. за 1903 г.

отличаются от прочихъ тѣмъ, что въ первыхъ замѣчается болѣе приверженности къ посѣщенію храма Божія, къ исполненію важнѣйшихъ христіанскихъ обязанностей, почительности къ духовному сану и вообще старшимъ, расположенія къ разумному препровожденію свободнаго отъ работъ времени и менѣе склонности къ грубымъ удовольствіямъ и привычкамъ. Въ особенности сближаетъ окрестное населеніе со школою участіе школьниковъ въ чтеніи и пѣніи во время церковнаго богослуженія и образованіе при школахъ пѣвческихъ хоровъ, а также устройство религіозно-нравственныхъ чтеній, которыя охотно посѣщаются народомъ. Болѣе или менѣе правильно организованные церковные хоры въ отчетномъ году существовали при 216 церковно-приходскихъ школахъ и 283 школахъ грамоты. Религіозно-нравственныя чтенія для народа ведены были въ отчетномъ году при 404 церковныхъ школахъ—213 церковно-приходскихъ и 191 школъ грамоты, при чемъ въ нѣкоторыхъ школахъ народныя чтенія сопровождались свѣтовыми картинами при помощи волшебныхъ фончрей, пожертвованныхъ Попечительствомъ о народной трезвости. За отсутствіемъ народныхъ библіотекъ—читаленъ, церковныя школы до нѣкоторой степени замѣняли и ихъ мѣсто для крестьянскаго населенія, въ особенности такія школы, гдѣ были образованы библіотеки для внѣкласснаго чтенія, изъ коихъ завѣдывающіе школами нерѣдко снабжали книгами грамотную часть населенія.

Вліяніе церковной школы на распространеніе грамотности среди женской половины населенія губерніи, по свѣдѣніямъ за отчетный годъ, также возрастаетъ, что доказывается между прочимъ увеличеніемъ количества учащихся въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ въ отчетномъ году до 7717 (на 596 болѣе въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ), а съ воскресными школами до 8035. При 86 женскихъ и смѣшанныхъ церковныхъ школахъ—79 церковно-приходскихъ

и 7 школахъ грамоты—велись въ отчетномъ году руководѣль-
 ные занятія, въ особенности располагающія родителей къ
 болѣе охотному отправленію дѣтей своихъ въ школы. О влі-
 яніи школы на женское населеніе и обучающихся въ ней
 дѣвочекъ по Борисовскому уѣзду отмѣчены слѣдующіе факты.
 Въ одной изъ деревень Борисовскаго уѣзда крестьянки со-
 орудили для своей школы икону въ 25 руб.; въ Ольберо-
 вичской церковно-приходской школѣ дѣвочки, по инициативѣ
 учительницы, приобрѣли для своей классной комнаты лам-
 падку въ иконѣ; въ одной изъ смѣшанныхъ школъ того же
 уѣзда дѣти, по инициативѣ учительницы, образовали нѣчто
 въ родѣ общества покровительства птицамъ.

Отношеніе крестьянскихъ обществъ къ церковнымъ шко-
 ламъ въ епархіи въ отчетномъ году, по отзывамъ завѣдую-
 щихъ школами и Уѣздныхъ Отдѣленій, было, какъ и въ
 предшествовавшіе годы, вообще говоря, сочувственное, что
 доказывается, между прочимъ, посильными пожертвованіями
 ихъ на содержаніе церковныхъ школъ и вообще заботли-
 востью объ ихъ благоустройствѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда
 стѣсненное матеріальное положеніе и обремененность другими
 обязательными сборами, напримѣръ на содержаніе народныхъ
 училищъ, или настойчивыя внушенія лицъ, недружелюбно
 относящихся къ церковнымъ школамъ, въ особенности въ
 приходахъ съ смѣшаннымъ по вѣроисповѣданіямъ населе-
 ніемъ, не побуждаютъ ихъ отказываться отъ участія въ
 расходахъ на церковныя школы.

Со стороны другихъ сословій въ отчетномъ году, какъ
 видно изъ помѣщаемого ниже перечня пожертвованій на
 церковныя школы, были замѣчаемы случаи внимательнаго
 отношенія къ церковнымъ школамъ. При малочисленности
 въ губерніи состоятельныхъ лицъ православнаго исповѣда-
 нія изъ другихъ сословій, о пожертвованіяхъ коихъ на цер-
 ковно-школьное дѣло упоминается въ томъ же перечнѣ, по-

жертвованія на церковныя школы, по свѣдѣніямъ за отчетный годъ, поступали и отъ лицъ католическаго и лютеранскаго вѣроисповѣданія, какъ замѣчаемо было и въ предшествовавшіе годы, и даже отъ евреевъ.

Отношеніе къ церковнымъ школамъ мѣстной администраціи, вѣдающей крестьянское дѣло, въ отчетныхъ отзывахъ характеризуется, какъ и въ предшествовавшіе годы, за рѣдкими сравнительно исключеніями, какъ равнодушное и безучастное. Изъ начальныхъ школъ двухъ вѣдомствъ, одинаково пользующихся покровительствомъ высшей Правительственной власти и преслѣдующихъ въ сущности однѣ и тѣ же просвѣтительныя цѣли, мѣстная администрація видимо оказываетъ предпочтеніе школамъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія предъ церковными школами, какъ и въ предшествовавшіе годы. Правда, отмѣчаются иногда и случаи содѣйствія церковнымъ школамъ, оказываемаго чинами крестьянской администраціи. Такъ, въ отчетѣ Мозырскаго Уѣзднаго Отдѣленія сообщается, что благодаря стараніямъ Слободо-Скрыгаловскаго волостного правленія, въ дер. Михановичахъ, Бесѣдскаго прихода, выстроено зданіе для однокласной церковно-приходской школы при помощи—деньгами (600 руб.) и натурою—со стороны мѣстнаго населенія. Въ листкѣ Корытнянской церковно-приходской школы Бобруйскаго уѣзда отмѣчается, что волостное начальство дѣлаетъ для церковно-приходской школы все, отъ него зависящее: собираетъ сходы, помогаетъ при сборѣ учениковъ, взыскиваетъ плату за обученіе. Встрѣчаются и другія заявленія о содѣйствіи церковнымъ школамъ волостной администраціи безъ указанія фактовъ (въ листкахъ церковно-приходскихъ школъ: въ селѣ Витуничахъ, Великихъ Дольцахъ и Малыхъ Дольцахъ Борисовскаго уѣзда и селѣ Городыщѣ Минскаго уѣзда, школъ грамоты Березинскаго прихода Игуменскаго уѣзда и др.). Но чаще встрѣчаются заявленія о томъ, что

волостныя правленія тормозятъ школьное дѣло. «Допущеніе уничтоженія уже составленныхъ приговоровъ объ обезпеченіи церковныхъ школъ», сообщается въ отчетѣ Борисовскаго Уѣзднаго Отдѣленія по адресу волостныхъ правленій, «несвоевременное взысканіе и выдача денегъ на школы по общественнымъ приговорамъ, положительное нежеланіе оказать содѣйствіе духовенству къ обезпеченію школъ постоянными средствами по приговорамъ—все это явленія далеко не рѣдкія». Въ листкѣ Выдрицкой церковно-приходской школы Борисовскаго уѣзда заявляется жалоба на Велятичское волостное правленіе, которое, не смотря на неоднократныя просьбы завѣдующаго школою, задерживаетъ высылку денегъ на содержаніе школы, вслѣдствіе чего за отчетный годъ къ концу года волостное правленіе выдало школѣ только 15 р., а 50 руб. еще не выдано. Въ листкѣ церковно-приходской школы въ с. Замошской Слобдѣ того же Борисовскаго уѣзда сообщается, что мѣстное волостное правленіе, въ коемъ волостной писарь магометанинъ, «относится къ школѣ индифферентно, чтобы не сказать пренебрежительно». Въ листкѣ Якимовичской церковно-приходской школы Рѣчицкаго уѣзда сообщается о явно небрежномъ отношеніи къ церковно-приходской школѣ со стороны Дудичскаго волостного старшины. Пинское Уѣздное Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ упоминаетъ о томъ, что особенно безучастливымъ отношеніемъ къ церковнымъ школамъ заявило себя въ отчетномъ году Свято-Вольское волостное правленіе. Въ отчетѣ Новогрудскаго Уѣзднаго Отдѣленія, на основаніи показанія школьныхъ листковъ (Турецкой, Морозовичской, Рутской и др. церковно-приходскихъ школъ), заявляется, что сельскія власти за рѣдкими исключеніями относятся совершенно безучастно къ церковнымъ школамъ, не оказываютъ священникамъ никакого содѣйствія къ матеріальному обезпеченію церковныхъ школъ, а иногда даже противодѣйствуютъ священникамъ.

Въ виду состоявшагося во второй половинѣ отчетнаго года введенія въ Минской губерніи Положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ, въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій выражаются надежды на то, что со стороны земскихъ начальниковъ церковнымъ школамъ будетъ оказываться болѣе вниманія, чѣмъ со стороны ураздненныхъ нынѣ крестьянскихъ Присутствій. Отмѣчаются въ листкахъ и нѣкоторые факты, дающіе основанія для такихъ надеждъ на отношеніе гг. земскихъ начальниковъ къ церковнымъ школамъ. Такъ, въ листкѣ школы грамоты дер. Домжерицы Борисовскаго уѣзда сообщается, что волостное правленіе, благодаря распоряженію земскаго начальника, должно было перемѣнить равнодушное отношеніе къ школѣ на сочувственное. Въ листкѣ Грабовской церковно-приходской школы Мозырскаго уѣзда отмѣчается, что по распоряженію земскаго начальника волостное правленіе наняло сторожа для школы, чего прежде не было. По приказу земскаго начальника г. Андреевскаго, заявляется въ листкѣ Уборковской двухклассной церковно-приходской школы Рѣчицкаго уѣзда, волостное правленіе приняло энергичныя мѣры ко взысканію съ общества средствъ на содержаніе школы. О сочувственномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ земскихъ начальниковъ даются отзывы въ листкахъ школъ грамоты дер. Бибирева Бобруйскаго уѣзда, села Вороницы Игуменскаго уѣзда, церковно-приходской школы въ селѣ Велемичи Мозырскаго уѣзда и др., хотя встрѣчаются и отзывы иного рода (см. листки школы грамоты дер. Лысица Новогрудскаго уѣзда и церковно-приходской школы с. Рубель Мозырскаго уѣзда). Впрочемъ объ отношеніи къ церковнымъ школамъ земскихъ начальниковъ, какъ замѣчается въ отчетѣ Новогрудскаго Уѣзднаго Отдѣленія, на основаніи отчетныхъ свѣдѣній за 1901 годъ пока еще нельзя сказать ничего определеннаго, такъ какъ за краткостію времени, они еще не

успѣли въ отчетномъ году проявить опредѣленнымъ образомъ свое отношеніе къ церковной школѣ.

За отчетный годъ имѣются свѣдѣнія, между прочимъ, о слѣдующихъ пособіяхъ и пожертвованіяхъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи, наиболѣе заслуживающихъ упоминанія.

По Бобруйскому уѣзду—владѣлецъ имѣнія Сергѣевка капит. лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Григорій Александровичъ Лошкаревъ пожертвовалъ волшебный фонарь съ пятью серіями картинъ для Дубровской церковно-приходской школы и давалъ, какъ и въ предшествовавшемъ году, отопленіе, освѣщеніе и 37 руб. въ годъ на жалованье прислугѣ для учрежденной имъ церковно-приходской школы въ вышеозначенномъ имѣніи—Сергѣевка; для той же Сергѣевской церковно-приходской школы сестра его Марія Александровна Лошкарева, состоящая попечительницею школы, пожертвовала 100 руб.; жена мѣстнаго владѣльца Марія Михайловна Поклевская-Бозелль римско-католическаго вѣроисповѣданія пожертвовала 20 руб. на нужды церковно-приходской школы въ дер. Красный Берегъ, для которой въ предшествовавшемъ году ею же былъ подаренъ домъ въ названной деревнѣ; помѣщица вдова статскаго совѣтника Елизавета Ѳеодоровна Дараганъ пожертвовала 24 р. на школу грамоты въ дер. Радутичи; мѣстный владѣлецъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Іосифъ Ѳеодоровичъ Дараганъ пожертвовалъ 18 р. на нужды церковной школы грамоты въ дер. Кринкѣ; Бобруйскій городской голова А. А. Зарубо, состоящій попечителемъ Березинскихъ церковно-приходскихъ школъ, пожертвовалъ 30 руб. на нужды школъ и кромѣ того устроилъ на свои средства для учащихся елку съ туманными картинами и съ раздачею всѣмъ учащимся приобрѣтенныхъ на его средства книжекъ.

По Борисовскому уѣзду—Управление Московско-Брестской желѣзной дороги ассигновало, какъ и въ предшество-

вавшемъ году, 800 руб. на содержаніе Борисовской церковно-приходской школы съ двумя отдѣленіями; для учащихся въ той же Борисовской церковно-приходской школѣ мѣстнымъ обществомъ на собранныя мѣстными благотворителями средства въ суммѣ 75 р. была устроена рождественская елка съ раздачею подарковъ; прихожане Свядскаго прихода по приговору ассигновали ежегодно 100 р. на содержаніе Свядской церковно-приходской школы; экономія Великихъ Князей Николая и Петра Николаевичей отпускала бесплатно двѣ куб. сажени дровъ для отопленія мѣстной школы грамоты въ дер. Денисовичи. На постройку зданія для школы грамоты въ дер. Плисъ мѣстный лѣсовладѣлецъ купецъ 1-й гильдіи Нохимъ Берковичъ Сутинъ отпустилъ бесплатно бревна, балки, стропила, латы и 2 сажени ели на гонту на сумму 200 руб. и 30 досокъ на сумму 20 руб., за что, согласно состоявшемуся журнальному постановленію, ему была объявлена благодарность отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

По Игуменскому уѣзду—на стипендіи для учениковъ Богушевичской второклассной школы поступило, какъ и въ предшествовавшемъ году, 120 руб. отъ мѣстнаго владѣльца Камеръ-Юнкера Двора Его Императорскаго Величества С. Т. Филиппова и 27 руб. 98 коп. отъ Должанскаго волостного правленія по приговору крестьянъ Падѣвичскаго сельскаго общества; отъ попечительницы Могильнянской церковно-приходской школы г-жи Вышомірской поступило 30 р. на нужды названной школы; мѣстный владѣлецъ графъ Августъ Маврикіевичъ Потоцкій, какъ и въ предшествовавшіе годы, отпуская бесплатно изъ собственныхъ лѣсныхъ дачъ по 1 куб. саж. дровъ для 8 школъ грамоты Березинскаго прихода; крестьяне Скобровскаго сельскаго общества пожертвовали 100 руб. на ремонтъ зданія школы грамоты въ дер. Скобровъ.

По Минскому уѣзду—владѣлецъ имѣнія Слѣпянки дѣй-

ствительный статскій совѣтникъ Павелъ Сергѣевичъ Хитрово пожертвовалъ для церкви-школы въ дер. Малая Слѣпянка крестъ, евангеліе, серебряные богослужебные сосуды и полное облаченіе для священника, всего на сумму 150 руб.; мѣстный владѣлецъ штабсъ-капитанъ 30 артиллерійской бригады Юсифъ Генриховичъ Поржецкій, римско-католическаго вѣроисповѣданія, состоящій попечителемъ церковно-приходской школы въ селѣ Городыщѣ, сдѣлалъ разныя пожертвованія для школы на сумму 159 руб., въ томъ числѣ устроилъ для школы 10 классныхъ крашенныхъ масляною краскою скамеекъ и классную доску.

По Мозырскому уѣзду — владѣлецъ имѣнія Люденевичи тайный совѣтникъ Аполлонъ Константиновичъ Кривошеинъ пожертвовалъ, какъ и въ предшествовавшемъ году, 100 руб. на содержаніе церковно-приходской школы въ селѣ Люденевичахъ; на нужды школы грамоты въ дер. Макаричи жертвуетъ ежегодно по 23 руб. мѣстный владѣлецъ Іеровимъ Кеневичъ католическаго вѣроисповѣданія; помѣщикъ г. Булгаковъ бесплатно отпускалъ дрова для отопленія зданія Миловевичской церковно-приходской школы; конторою потомственного почетнаго гражданина (нынѣ усопшаго) С. О. Агаркова пожертвовано на нужды Чучевичской церковно-приходской школы деньгами 35 руб. и лѣснымъ матеріаломъ для школьной ограды 15 руб.

По Новогрудскому уѣзду—въ листкѣ Еремичской двух-классной церковно-приходской школы упоминается о пожертвованіи о. Іоанна Сергіева Бронштадскаго 100 руб. въ неприкосновенный капиталъ для названной школы; попечительница Вольнянской церковно-приходской школы Анна Дмитриевна Слизень пожертвовала 15 руб. на елку для ученицъ школы.

По Пинскому уѣзду—Нобельскій мѣщанинъ Хаимъ-Ицка Вайнштейнъ пожертвовалъ для строящагося зданія Нобель-

ской церковно-приходской школы изразцовую печь, стоимостью 50 руб.

По Рѣчицкому уѣзду—владѣлица имѣнія Сутково г-жа Барановская, какъ и въ предшествовавшемъ году, содержала на свои средства Передѣльскую школу грамоты и отпускала пособіе на нужды Казимировской церковно-приходской школы, при чемъ на Казимировскую церковно-приходскую школу пожертвовала до 225 руб. за отчетный годъ: 125 руб. на жалованье учителю, 50 руб. на вознагражденіе помощника учителя и 50 руб. на ремонтъ школьнаго зданія, а по Передѣльской школѣ грамоты 800 руб. на жалованье учительницъ и на расходы по содержанію школы.

По Слуцкому уѣзду—отъ попечительницы Кривичской церковно-приходской школы жены дѣйствительнаго статскаго совѣтника М. А. Ратьковой-Рожновой поступило 50 руб. въ пользу учителя школы въ видѣ арендной платы за плацъ съ домомъ, подаренный ею Кривичской церковно-приходской школѣ.

IX.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Для правильнаго развитія дѣла народнаго образованія въ Минской епархіи путемъ церковныхъ школъ настоятъ надобность въ удовлетвореніи тѣхъ же главнѣйшихъ нуждъ школьнаго дѣла, каковыя отмѣчаемы были и въ отчетѣ за предшествовавшій годъ, а именно: установленіе такого же покровительственнаго отношенія со стороны мѣстной администраціи къ церковной школѣ, какое оказывается ею въ настоящее время предпочтительно предъ церковными школами школамъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; надлежащее обезпеченіе церковныхъ школъ средствами содержанія со стороны мѣстныхъ обществъ съ освобожденіемъ сихъ по-

слѣднихъ отъ «двойного тягла» на церковную школу и народную, или же съ равномернымъ распредѣленіемъ сборовъ со всей волости на ту и другую школу; улучшеніе положенія школъ грамоты и скорѣйшее открытіе въ епархіи достаточнаго количества учительскихъ школъ для подготовки учительскаго персонала.

Для удовлетворенія перечисленныхъ нуждъ церковно-школьнаго дѣла Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, какъ уже отчасти упоминалось выше, принимаемы были въ отчетномъ году вызываемыя теченіемъ школьнаго дѣла мѣры, какія признавались наиболѣе дѣйствительными и оказывались выполнимыми для Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Наиболѣе обращалъ вниманія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году вопросъ объ улучшеніи положенія многочисленныхъ въ епархіи школъ грамоты, для разрѣшенія коего въ Августѣ мѣсяцѣ отчетнаго года былъ созываемъ съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей Минской епархіи. Вникая въ причины неудовлетворительнаго состоянія школъ грамоты, съѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что такими причинами главнымъ образомъ служатъ крайняя раздробленность школъ и отсутствіе твердыхъ правилъ относительно условій открытія ихъ и соотвѣтственно этому выработалъ рядъ мѣръ къ благоустройству названныхъ школъ, при чемъ однѣ изъ школъ грамоты малолюдныя и смежныя, въ видахъ увеличенія школьныхъ средствъ, предположено было соединить, другія постепенно преобразовывать въ церковно-приходскія школы, а для школъ, вновь открываемыхъ, выработаны были правила, рекомендованныя для постепеннаго примѣненія и къ существующимъ школамъ и устанавливавшія, между прочимъ, minimum ассигнованія изъ мѣстныхъ средствъ на жалованье учителю школы грамоты (40 руб.) и на письменныя и учебныя принадлежности (10 руб.), а также minimum свѣдѣній по каждому предмету школьнаго курса, которыя

должна сообщить ученикамъ школа грамоты, и составлено недѣльное распisanie уроковъ для школъ грамоты. По обсужденіи Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выработанныхъ на сѣздѣ уѣздныхъ наблюдателей проектовъ къ улучшенію положенія школъ грамоты, согласно состоявшемуся журнальному постановленію Совѣта, предложено было чрезъ Уѣздныя Отдѣленія завѣдующимъ церковными школами приводить въ исполненіе вышеозначенные проекты по мѣрѣ возможности и безъ стѣсненія мѣстнаго населенія. Съ увеличеніемъ же по истеченіи отчетнаго года отпуска пособій на содержаніе церковныхъ школъ изъ смѣтныхъ суммъ Святѣйшаго Синода, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ признано было возможнымъ назначить постоянныя пособія изъ казенныхъ средствъ нѣкоторымъ школамъ грамоты на жалованье учащимъ (285 школамъ), а для передвижныхъ (227) школъ на наемъ школьныхъ помѣщеній въ видахъ постепеннаго обращенія таковыхъ школъ въ школы съ постоянными помѣщеніями и такимъ образомъ положено прочное начало къ дѣйствительному улучшенію положенія значительной части школъ грамоты Минской епархіи.

Дальнѣйшее улучшеніе положенія школъ грамоты въ Минской епархіи, равно какъ и удовлетвореніе другихъ перчисленныхъ выше нуждъ церковно-школьнаго дѣла можетъ быть осуществлено только при содѣйствіи центрального управленія церковными школами. Насколько недостаточны усилія церковно-школьнаго управленія епархіи для удовлетворенія вышеозначенныхъ нуждъ церковно-школьнаго дѣла, можно усматривать изъ представленнаго по истеченіи отчетнаго года на распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ дѣла о капиталѣ церковныхъ школъ Рѣчицкаго уѣзда, каковой капиталъ, собранный съ специальнымъ назначеніемъ для обезпеченія церковныхъ школъ Рѣчицкаго уѣзда, возросшій въ послѣднее время до 13.351 р.

79 в., съ 1892 года находится безъ употребленія въ б. Присутствіи по крестьянскимъ дѣламъ, а нынѣ въ Уѣздномъ Сѣздѣ Рѣчицкаго уѣзда, не достигая цѣлей своего назначенія единственно вслѣдствіе того, что ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о надлежащемъ расходованіи его оказываются недостаточными для побужденія подлежащей администраціи къ законному употребленію упомянутаго капитала.

Епархіальная хроника.

Служенія Его Преосвященства. 16-го Марта, въ недѣлю четвертую Св. Четыредесятницы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Въ 4 часа по полудни Владыка совершилъ въ соборѣ торжественную вечерню съ чтеніемъ Евангелія о страданіяхъ Спасителя (пассію).

23-го Марта, въ недѣлю пятую Св. Четыредесятницы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

24-го Марта, наканунѣ дня празднованія Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

25-го Марта, въ самый день празднованія Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Владыка совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Общее годичное собраніе членовъ Минскаго Общества хоругвеносцевъ. Въ Воскресенье, 23-го Марта, въ 1 часъ

дня, въ помѣщеніи Минской Контрольной Палаты состоялось общее годовичное собраніе членовъ Минскаго Общества хоругвеносцевъ для заслушанія и утвержденія отчета за истекшій 1902 гражданскій годъ, смѣты расхода на текущій 1903 годъ и рассмотрѣнія другихъ дѣлъ, подлежащихъ по уставу рѣшенію общаго собранія общества.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

НОВАЯ КНИГА:

„ИЗЪ ЗАГРОБНАГО МІРА“.

Свидѣтельства умершихъ

и откровенія о загробной участи людей, по Четьи-Минеямъ Св. Димитрія Ростовскаго.

Изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное, съ рисунками.

Цѣна 40 коп. съ пересылкой 50 коп.

Первое изданіе книги разошлось въ нѣсколько мѣсяцевъ. Книга встрѣтила сочувствіе не только среди общества, но и въ печати. Такъ «Московскія Вѣдомости» слѣдующими словами заключаютъ свой отзывъ о книгѣ: «Намъ ничего не остается, какъ рекомендовать книгу о. Русанова вниманію читателей» (1901 г., № 2).

Второе изданіе книги исправлено и, безъ повышенія цѣны, значительно дополнено, а также снабжено очень хорошими рисунками. Книга представляетъ самый полный и единственный въ нашей литературѣ сборникъ свидѣтельствъ Четьи-Миней о загробной участи человѣка въ сопоставленіи съ ученіемъ Слова Божія объ этомъ предметѣ. Благодаря этому вопросъ о загробной жизни открывается съ новыхъ сторонъ, малоизвѣстныхъ, или совсѣмъ неизвѣстныхъ въ обществѣ. Въ книгѣ представлено, на основаніи Слова Божія,

Четьи-Миней, а также свидѣтельства св. отцовъ: полное ученіе о часѣ смертномъ, о мытарствахъ, о блаженствѣ праведниковъ, о мученіи грѣшниковъ и о поминовеніи усопшихъ. Являясь глубоко назидательной и занимательной, недорогая книга «Изъ загробнаго міра» представляетъ лучшее чтеніе какъ въ христіанской семьѣ, такъ и для всякаго добраго христіанина; въ тоже время она можетъ служить прекраснымъ пособіемъ для проповѣдниковъ Слова Божія и законоучителей.

Книгу можно получать въ книжныхъ магазинахъ: С.-Петербурга (И. Л. Тузова), Москвы (А. И. Анисимовой,—Солянка, д. Волкова), Кіева (Н. И. Оглоблина), Харькова (А. Дредера), Одессы (Е. П. Распопова), Казани (въ синодальномъ книжномъ складѣ,—Проломная ул. и у А. А. Дубровина), Саратова (М. А. Кудрявцева), Самары (во всѣхъ книжныхъ магазинахъ), Уфы (Н. К. Блохина), Скопина (Нас. Шестакова), Балакова (М. Н. Карѣева), Вольска, Саратовской губ., Воронежа, Вятки, Перми, Симбирска и у законоучителя Вольскаго реальнаго училища Священника Русанова (уг. Караванной и Маріинской ул., д. П. П. Филиппова).

Отзывы въ № 44 «Церк. Вѣд.» 1902 г.

Оптовые покупатели, берущіе у Священника Русанова, получаютъ громадную скидку. 100 книгъ—15 руб. безъ пересылки.

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ**

самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

ВЪ КІЕВѢ,

Подолъ, Александровская ул. соб. домъ.

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Второе Минское Общество Взаимнаго Кредита.

Второе Минское Общество Взаимнаго Кредита симъ объявляетъ, что оно открыло свои дѣйствія и производитъ всѣ банковыя операціи.

Общество платитъ:

По текущимъ счетамъ и безсрочнымъ

вкладамъ	5 ⁰ / ₁₀₀ .
» вкладамъ на 1 мѣсяць	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ .
» » » 6 »	6 ⁰ / ₁₀₀ .
» » » 12 » и болѣе	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ .

Общество взимаетъ:

По учету векселей	8—9 ⁰ / ₁₀₀ .
» ссудамъ подъ ⁰ / ₁₀₀ бумаги	7—8 ⁰ / ₁₀₀ .

Векселя къ учету принимаются только отъ членовъ Общества, текущіе же счета и вклады и отъ постороннихъ лицъ, но вкладчики-члены Общества получаютъ, согласно § 73 уст., кромѣ вышеозначенныхъ процентовъ, и операціонную премію изъ прибылей Общества.

Приемъ членовъ Общества продолжается.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Предсмертный завѣтъ Спасителя пастырямъ христіанской Церкви.— Русская церковно-общественная жизнь въ минувшемъ 1902 году (продолженіе).—Цвѣтнйкъ методочивый.—Отчетъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Мясской епархіи за 1901 гражданскій годъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Аменсандръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 26 Марта 1903 года. Цензоръ, Каеэдральнаго собора Ключарь, Протоіерей Павелъ Авонскій.
