

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систеріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 12.

24 Марта 1895 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Епархіальныя извѣстія.

Діаконъ Архангело-Михайловской церкви с. Дунаевки, Берд. у., Виссаріонъ *Синьковскій* перемѣщенъ на службу въ Владикавказскую епархію и опредѣленъ къ Пятигорскому Спасскому собору на вакансію псаломщика.

Мѣщанинъ г. Серпухова, Московск. губ., Гавріиль *Архиповъ*, крестьянинъ дер. Никольской, Елисаветгр. у., Херсонской губ., Іеремія *Мириковъ* (онъ-же Онопріенко), мѣщанинъ гор. Дмитріева, Курской губ., Михаилъ *Суровъ* и крестьянинъ с. Кугультицкаго, Ставропольской губ. и уѣзда, Василій *Акиншинъ* опредѣлены въ качествѣ послушниковъ въ Херсонскій Св. Владиміра монастырь.

Настоятель Бердянскаго Вознесенскаго собора, протоіерей Іоаннъ *Поповъ* назначенъ депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Бердянскую городскую думу и членомъ отъ того же вѣдомства въ Бердянскій уѣздный училищный совѣтъ.

Псаломщикъ Петро-Павловской церкви, что на ст. Таганашъ Лозово-Севастопольской жел. дор., Георгій *Бьлоусовъ* рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ.

Священникъ Маріинской пріюта графини Адлербергъ въ Симферополѣ церкви Николай *Шпаковский* назначенъ членомъ отъ епархіальнаго вѣдомства въ Симферопольскій уѣздный училищный совѣтъ.

Священники церквей: Архангело-Михайловской с. Орловки, Бердянскаго уѣзда, Стефанъ Журманъ и Архангело-Михайловской-же с. Дунаевки, того-же уѣзда, Михаилъ *Волошкевичъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Награждены скуфьею. Священники — Ильинской церкви г. Карасубазара Николай *Накропинъ*; Николаевской церкви с. Зуи, Симфер. уѣзда, Іоаннъ *Прониковъ* и Константино-Еленинской церкви сел. Митрофановки, Феодос. у., Іоаннъ *Тихоновъ*.

Умерли. Іеродіаконъ Катерлезской Георгіевской кино-віи *Мартирій* (въ мірѣ діаконъ Михаилъ Маркіановъ).

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты. Къ Іоанно-Богословской церкви с. Николаевки, Мелит. уѣзда, крестьянинъ Игнатій Яковлевъ *Кулешъ*.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ. Одесскій купецъ Ювель Израилевичъ *Литманъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени Іаковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

При Джанкойской школѣ грамоты, Феодосійскаго уѣзда, имѣется вакантное мѣсто учителя съ жалованіемъ 240 р. въ годъ и квартирою при школѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 12

24 Марта 1895 года.

№ 12

I.

Бесѣда Господа нашего Іисуса Христа о таинствѣ Причащенія (Іоан. гл. 6, ст. 25—71) *).

(Окончаніе).

Сказавши о вѣрѣ въ Его небесное посланничество, какъ о необходимомъ условіи полученія вѣчной блаженной жизни (ст. 47), Іисусъ снова (сравн. ст. 35) называетъ Себя *Хлѣбомъ живымъ*.

Ст. 48. *Азъ есмь Хлѣбъ животный* *). Нѣкоторые толковники въ изрѣченіяхъ Господа: „*Хлѣбъ живой*“ и

*) При чтеніи этой рѣчи Господа, особенно отъ стиха 48 до 58, читатель не можетъ не замѣтить, какъ въ рѣчи Небеснаго Учителя одна и таже мысль, выражаемая то въ положительной формѣ, то въ отрицательной, но видимому только повторяется, а между тѣмъ она постепенно развивается привнесеніемъ въ каждое новое изрѣченіе новыхъ и новыхъ понятій, и такимъ образомъ постепенно расширяется подобно водянымъ кругамъ, образующимся на поверхности воды отъ брошеннаго камня и постепенно расширяющимся по мѣрѣ удаленія ихъ отъ центра волненія. Такой способъ изложенія, въ отличіе отъ логическаго, называется паралактическимъ (отъ греч. слова *παράλασσω* — перемѣняю, чередую). Въ логическомъ способѣ доказательствъ обыкновенно мысль за мыслью идутъ какъ-бы по прямой линіи, вытекая одна изъ другой; тогда какъ въ паралактическомъ мысль идетъ отъ центра къ кругу и обратно отъ круга къ центру; тамъ происходитъ доказываніе истины, а здѣсь посте-

„хлѣбъ жизни“ находятъ различіе, разумѣя подъ первымъ выраженіемъ Самого Христа, а подъ вторымъ-то дѣйствіе, какое производитъ вкушеніе сего Хлѣба на вкушающаго. Но въ приложеніи къ Спасителю эти выраженія почти однозначущи, такъ какъ Онъ, будучи источникомъ жизни, становится таковымъ и для человѣка, желающаго получить отъ Него вѣчную жизнь. Въ данномъ случаѣ Иисусъ, очевидно, говорилъ о Себѣ Самомъ и, что особенно важно, утверждалъ, что Онъ есть дѣйствительно *Хлѣбъ живой*, въ сравненіи съ которымъ манна по своей животворности ничто, или только „тѣнь“ (Злат.).

Ст. 49—50. *Отцы ваши ядоша манну въ пустыни и умроша. Сей есть хлѣбъ сходяй съ небесе, да аще кто отъ него ястъ, не умретъ.* Можетъ быть, у слушателей Господа во все время Его рѣчи о Хлѣбѣ не сходило съ ума воспоминаніе о маннѣ, тѣмъ болѣе, что по мнѣнію, образовавшемуся у раввиновъ іудейскихъ, Мессія, прообразомъ котораго былъ Моисей, долженъ былъ дать народу манну, какъ и Моисей *). Но какъ-бы то ни было, Иисусъ находилъ необходимымъ показать все превосходство предлагаемаго Имъ хлѣба надъ манною. Смерть тѣлесная во времени и духовная въ вѣчности осталась удѣломъ тѣхъ, которые, питаясь манною, видѣли въ ней одно только удовлетвореніе своимъ тѣлеснымъ потребностямъ и, нисколько не размышляя о прообразовательномъ значеніи ея, умерли безъ жи-

пенное разъясненіе ея. Такой способъ мы видимъ въ прощальной рѣчи Господа Своимъ Апостоламъ, въ первосвященнической молитвѣ Его къ Отцу, въ ученіи Апостола Іоанна о любви (см. 1 посл. 2, 8 и дал.). Этотъ-же способъ употребленъ Спасителемъ въ Его рѣчи о Себѣ, какъ о *живомъ хлѣбѣ*, очевидно — съ цѣлію, чтобы возможно яснѣе изложить, особенно предъ простымъ народомъ, возвѣщаемыя Имъ истины, а съ другой стороны — чтобы сильнѣе запечатлѣть оныя въ умахъ слушателей.

*) Преосв. Михаилъ. Толков. Еванг. на Іоан. стр. 221.

вой вѣры въ Обѣтованнаго Спасителя отъ смерти вѣчной. Напротивъ того, *истинный хлѣбъ, сходящій съ небесъ* (сравн. ст. 32—33), таковъ, что питающійся имъ никогда не умретъ духовно—ни въ сей временной жизни, ни въ будущей, по воскресеніи, когда Спаситель каждому вѣрующему въ Него дастъ вѣчную блаженную жизнь (ср. ст. 39—40). Сказалъ: *не умретъ вмѣсто живъз будетъ*,— очевидно, въ противопоставленіе значенію манны, не спасающей ни отъ смерти тѣлесной, ни отъ смерти духовной, состоящей въ осужденіи на вѣчныя мученія (см. Іоан. 5, 29). Но дальше говорить о значеніи предлагаемаго Имъ хлѣба уже въ положительной формѣ, стараясь, какъ можно, тверже запечатлѣть въ умахъ слушателей тайну пришествія Своего съ неба на землю и сообщая притомъ новое чрезмѣрно важное понятіе о предлагаемомъ Имъ хлѣбѣ.

Ст. 51. *Азъ есмь хлѣбъ животный, иже сшедый съ небесе: аще кто съестъ отъ хлѣба сего, живъз будетъ во вѣки: и хлѣбъ, его-же Азъ дамъ, плоть моя есть, юже азъ дамъ за животъ міра.* Вотъ что такое хлѣбъ животный, о которомъ Спаситель наконецъ говоритъ самымъ положительнымъ образомъ и съ совершенною ясностію. Хлѣбъ этотъ—*плоть Ео*, которую Онъ, какъ истинный агнецъ Божій (см. Исаи 53, 7—12; Іоан. 1, 36), имѣлъ принести въ Своемъ лицѣ для того, чтобы даровать жизнь вѣчную міру—всѣмъ вѣрующимъ въ Него.—О жертвѣ Мессіи, предрѣченной Пророками (см. Псал. 21; Исаи 53, 7—12) слушатели Иисуса, какъ имѣвшіе совершенно другія понятія о Мессіи, въ данномъ случаѣ могли или совсѣмъ забыть, или имѣть о ней сммыя смутныя представленія; но слова Иисуса о своей плоти поняли совершенно правильно, какъ слова, не заключавшія въ себѣ ничего иносказательного или прикровеннаго. Почему и произошелъ между ними споръ относительно столь новой и дивной пищи, предлагаемой Иисусомъ, такъ недавно совершившимъ въ ихъ собственныхъ глазахъ чудо умноженія хлѣбовъ.

Ст. 52. *Пряхуся-же между собою жидове (іудей) глаголюще: како можетъ сей намъ дати плоть свою ясти.* Изъ этого спора вполне ясно видно, въ какомъ смыслѣ поняли слова Господа слушатели Его, и въ чемъ состоялъ ихъ споръ. Но Спаситель не только не упрекнулъ ихъ въ непониманіи словъ Его, но напротивъ подтвердилъ правильность пониманія ихъ и при семъ въ столь-же ясномъ видѣ сообщилъ еще новое понятіе о предлагаемомъ Имъ хлѣбѣ жизни.

Ст. 53—54. *Рече-же имъ Іисусъ: аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови его, живота не имате въ себѣ. Ядый мою плоть и пійй мою кровь, имать животъ вѣчный, и азъ воскрешу его въ послѣдній день.* Такъ какъ тѣлесное существо человѣка состоитъ не только изъ плоти, но и крови, безъ которой не мыслима жизнь человѣческаго тѣла на землѣ; то Спаситель и присовокупляетъ къ прежде сказанному о Своей плоти еще слово и о крови, нераздѣльной въ живомъ существѣ отъ плоти, говоря, что только чрезъ принятіе Его плоти и крови вмѣстѣ и можно получить жизнь вѣчную. Для большей ясности и для болѣе прочнаго запечатлѣнія сей истины въ умахъ всѣхъ могущихъ воспріять ее, Іисусъ Христосъ высказываетъ ее и въ отрицательной формѣ выраженія: *аще не съесте плоти Сына Человѣческаго ни пиете крови его....* и въ положительной: *ядый мою плоть и пійй мою кровь, имать животъ вѣчный.* Съ такою ясностію и такъ торжественно высказалъ Спаситель самую величайшую тайну спасенія міра, очевидно, не для однихъ только іудеевъ, слушавшихъ Его, косныхъ умомъ и сердцемъ, и не для Апостоловъ только, но для всѣхъ будущихъ истинныхъ послѣдователей Своихъ во все грядущіе вѣка. Только причащающійся плоти и крови Моей, говоритъ Спаситель, получить жизнь вѣчную, и только такого человѣка, присовокупляетъ Онъ, *Я воскрешу въ*

последній день для вѣчной жизни. Последнее изрѣченіе: *азъ воскресу въ последній день* произносится въ рѣчи Господа уже въ четвертый разъ (см. ст. 39, 40, 44), очевидно, для удостовѣренія въ той истинѣ, что хотя всѣ люди воскреснутъ, но одни—для полученія вѣчнаго блаженства, а другіе для осужденія на вѣчныя мученія, равныя вѣчной смерти (Іоан. 5, 29; Апокалипс. 20, 14). Последующія слова Господа весьма ясно показываютъ, какими спасительными дѣйствіями сопровождается принятіе тѣла и крови Его и почему прие́млющій оныя наслѣдуетъ вѣчную жизнь.

Ст. 55—57. *Плоть бо моя истинно есть брашно, и кровь моя истинно есть пиво. Ядый мою плоть, и пійй мою кровь во мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ. Якоже посла мя живый Отецъ, и азъ живу Отца ради: и ядый мя, и той живъ будетъ мене ради.*

Въ этихъ словахъ Спаситель указываетъ самую причину, почему именно прие́млющій тѣло и кровь Его дѣлается причастникомъ жизни вѣчной. *Плоть моя*, говоритъ Онъ, *истинно есть брашно, и кровь моя истинно есть пиво*, исключая однимъ словомъ: *истинно* всякую возможность понимать сказанное о плоти и крови въ какомъ либо символическомъ или образномъ смыслѣ. Вотъ почему принятіе тѣла и крови Его производитъ тѣснѣйшее соединеніе прие́млющаго оныя съ Нимъ Самимъ и дѣлаетъ его причастникомъ жизни вѣчной. Подобно тому, какъ вещественная пища и вещественное питіе, принимаемыя человекомъ, обращаются во внутренній составъ его тѣла и поддерживаютъ временную жизнь его, такъ точно чрезъ принятіе тѣла и крови Христовыхъ происходитъ тѣснѣйшее соединеніе прие́млющаго оныя со Христомъ и причастіе жизни Его. Причащаясь плоти и крови Христовой, мы, по выраженію св. отцовъ церкви, по истинѣ дѣлаемся сотѣлесниками Его, сокровными Ему, Христоносцами, причастники

Его жизни. Такъ о семъ говоритъ и Самъ Спаситель въ Своихъ словахъ: *яко-же посла мя живой Отецъ, и азъ живу Отца ради: и ядый мя, и той живъ будетъ мене ради*. Вѣрующіе плоть мою, поясняетъ Онъ сказанное о плоти и крови, будутъ жить Моею жизнію, или что то же тою же блаженною жизнію, которою Я живу чрезъ Отца, пославшаго Меня. По толкованію Преосв. Филарета „здѣсь говорится о жизни посланника, а посему надобно разумѣть не предвѣчную жизнь Сына, а жизнь Мессіи“. *) *Живъ будетъ мене ради*, очевидно, по причастію жизни Христовой чрезъ принятіе тѣла и крови Его, такъ какъ и Самъ Онъ, принявъ человѣческое естество по волѣ вѣчно живаго и единосущнаго Ему Отца, послѣ преславнаго воскресенія и вознесенія на небо, остается вѣчно живымъ и животворящимъ по самому Своему человѣчеству.

Въ заключеніе Своей бесѣды о Себѣ, какъ истинномъ хлѣбѣ жизни представляетъ самое краткое указаніе на главный предметъ всей своей рѣчи и оканчиваетъ оную тѣмъ, съ чего началъ, напомнивъ при этомъ и о всемъ превосходствѣ *истиннаго* хлѣба надъ манною, ниспосланіе которой отъ Иисуса несомнѣнно ожидалось Его слушателями, какъ это можно заключить изъ самыхъ первыхъ словъ ихъ, обращенныхъ къ Иисусу (см. ст. 30—31), и изъ словъ Самого Иисуса, неоднократно сказанныхъ о значеніи манны въ сравненіи съ предлагаемымъ Имъ истиннымъ хлѣбомъ.

Ст. 58. *Сей есть хлѣбъ сшедый съ небесе: не яко-же ядоша отцы ваши манну, и умроша: ядый хлѣбъ сей, живъ будетъ во вѣки*. Послѣ всего сказаннаго Господомъ о Себѣ какъ о хлѣбѣ жизни, смыслъ послѣднихъ Его изреченій о семъ предметѣ слишкомъ ясенъ, такъ что всякое объясненіе его становится совершенно излишнимъ. Повторимъ лучше для большаго запечатлѣнія въ своемъ

*) Ученіе Еванг. Іоан. о Словѣ, стр. 130.

умѣ и сердцѣ, хотя ввратцѣ, все сказанное Спасителемъ о предложенномъ Имъ хлѣбѣ, какъ истинномъ хлѣбѣ жизни, и о его главныхъ свойствахъ и значеніи. А свойства этого хлѣба, по которымъ можно судить о самомъ существѣ и значеніи его, по ученію Спасителя, таковы:

1) Съ пришествіемъ на землю Спасителя Отецъ небесный ниспослалъ на землю не такой хлѣбъ, какъ манну, служившую только прообразомъ, *но истинный хлѣбъ*; (ст. 31—32);

2) *Этотъ хлѣбъ Божій, сошедшій съ небесъ*, ниспосланъ для жизни не однихъ только Израильтянъ, получившихъ разныя обѣтованія о Мессіи, *но всему міру* (ст. 33);

3) *хлѣбъ сей есть Онъ Самъ* Иисусъ, ниспосланный Отцемъ, и даруется только по вѣрѣ въ Него, какъ Посланика, и при помощи благодати Отца Его (ст. 35—40 и 44);

4) Черезъ хлѣбъ этотъ, получаемый только по *вѣрѣ въ Сына и при вразумленіи отъ Самого Бога*, даруется не средство только для поддержанія временной жизни, каковымъ средствомъ служила манна, *но источникъ жизни вѣчной* (ст. 45—50);

5) *Истинный хлѣбъ, сшедшій съ небесъ*, это — *плоть Самого Сына человеческого*, предлагаемая Имъ за жизнь (вѣчную) всего міра, — *всѣхъ вѣрующихъ въ Него* (ст. 51).

6) Въ плоти *Сына человеческого*, какъ и въ тѣлѣ каждаго живаго человѣка, нераздѣльно находится и кровь; а посему только *принятіе плоти и крови Его* вмѣстѣ *можетъ даровать жизнь вѣчную* (ст. 53—54);

7) Предлагаемая *Сыномъ человеческимъ* *плоть и кровь Его* для вкушенія вѣрующимъ *по истинѣ* суть *пища и питіе*, а не какой либо символъ другого какого либо предмета; вслѣдствіе чего отъ вкушенія оныхъ и происходитъ самое тѣснѣйшее, *непосредственное соединеніе между Христомъ*, и приемиющимъ истинное тѣло Его и истинную кровь Его (ст. 55—56);

8) Соединеніе же съ Христомъ, источникомъ жизни вѣчной, ведетъ и причастниковъ тѣла и крови Его въ блаженной вѣчной жизни (ст. 57—58).

При установленіи таинства Евхаристіи, на тайной вечери, Спаситель совершенно такъ же ясно и точно говорилъ Своимъ Апостоламъ, какъ и теперь, о Свомъ истинномъ хлѣбѣ. О предложенномъ Апостоламъ хлѣбѣ сказалъ: *сія есть плоть моя*, а о чашѣ—*сія есть кровь моя*, и Апостолы приняли слова Его съ полною вѣрою въ буквальный смыслъ (Матѣ. 26, 26—28; Марк. 14, 22—24; Лук. 22, 19—20).

Ст. 59. По повѣствованію Евангелиста, Господь высказалъ Свое ученіе о Себѣ, какъ о живомъ хлѣбѣ, въ Капернаумской синагогѣ: *сія рече на сонмищи* (въ синагогѣ), *уча въ Капернаумѣ*. А далѣе повѣствуется, какое впечатлѣніе на слушателей произвело ученіе Иисуса, и что Имъ Самимъ было связано по поводу соблазна и шаткости, происшедшихъ въ слушателяхъ Его.

Ст. 60. *Мнози убо слышавше отъ ученикъ его, рѣша: жестоко есть слово сіе: и кто можетъ его* (ученіе это) *послушати*. Подъ учениками здѣсь разумѣются не Апостолы, а многіе изъ бывшихъ послѣдователей Иисуса, изъ числа коихъ Имъ и были избраны 12 (по числу 12 колѣнъ израильскихъ) учениковъ, получившихъ особое наименованіе *Апостоловъ* (см. Лук. 6, 13 и далѣе; Марк. 3, 8—14 и дал.). Вотъ эти-то послѣдователи Иисуса, называвшіеся учениками Его и не рѣдко сопровождавшіе Его для того, чтобы слышать Его ученіе и видѣть чудеса Его, теперь начали говорить: *жестоко* (очень странно) *слово сіе*; и кто можетъ слушать это? Евангелистъ умалчиваетъ о народѣ вообще, а говоритъ только о тѣхъ, отъ которыхъ естественно можно было ожидать вѣры въ Иисуса, какъ въ Мессію, но которые теперь разочаровались въ своихъ ожиданіяхъ гораздо болѣе, чѣмъ прочіе изъ народа. Что-же

страннаго и соблазнительнаго нашли въ рѣчи Иисуса бывшіе послѣдователи Его? Безъ сомнѣнія, первѣе всего, — Его предложеніе Своей плоти и Своей крови въ снѣдь и питіе вѣрующимъ въ Него. Если и теперь многіе даже изъ вѣрующихъ во Христа и въ Св. Евангеліе Его, какъ напр. лютеране, духоборцы, молокане, штундисты и подобные имъ, не могутъ уразумѣть, какъ Онъ — Христосъ *можетъ дать* плоть Свою ясти; то чего можно было ожидать отъ тѣхъ, которые ожидали отъ Мессіи никакихъ другихъ благъ, кромѣ земныхъ. А можетъ быть, нѣкоторые вспомнили слова Иисуса и о намѣреніи Его принести Себя въ жертву за животъ міра о которой Онъ такъ явственно высказалъ въ Своей рѣчи (ст. 51)? Это также совершенно противорѣчило ихъ сложившимся понятіямъ о Мессіи, какъ о всемірномъ царѣ и завоевателѣ, и могло смутить умы ихъ. Какъ же могли они принять подобное ученіе отъ Иисуса, котораго на канунѣ сей бесѣды хотѣли поставить царемъ?

Ст. 61—62. *Вѣдый-же Иисусъ въ себѣ, яко ропщутъ о семъ ученицы его, рече имъ: сіе ли вы блазнитъ; Аще убо узрите Сына Человѣческаго восходяща, идѣже бы прежде?* Сердцевѣдецъ Иисусъ, безъ всякихъ постороннихъ сообщеній или донесеній вполне зналъ Самъ по Себѣ (*вѣдый въ себѣ*) не только то, что говорилось, но и что таилось въ сердцахъ Его учениковъ и, какъ на явный, такъ и на тайный ропотъ ихъ сказалъ: *это-ли* (т. е. Мое ученіе о плоти и крови Своей) *соблазняетъ васъ?* Чтожь будетъ тогда, когда увидите Меня, Сына Человѣческаго, восходящимъ туда, гдѣ Я былъ и прежде? По толкованію Св. Златоуста, Иисусъ говорилъ такъ не для усиленія соблазна, а напротивъ для его уничтоженія. Ибо кто считалъ-бы Его сыномъ Іосифа, тотъ не принялъ-бы Его словъ; а кто убѣдился, что Онъ сошелъ съ неба и опять туда взойдетъ, тотъ удобнѣе могъ внимать Его словамъ*).

*) Злат. Бесѣда 47.

Но Иисусъ здѣсь пророчественно говорилъ не только о Своемъ вознесеніи на небо, но и о томъ пути, какимъ оно должно было совершиться. Объ этомъ пути Имъ еще гораздо раньше было сказано Никодиму: *якоже Моисей вознесе (на древо) змію въ пустыни, тако подобаетъ вознестися Сыну Человѣческому, т. е. на древо крестное, да всякъ вѣрующій въ оны (въ Него) не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 14 — 15). На этотъ путь было Имъ указано и двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Эммаусъ, уже послѣ воскресенія Его: *не сія-ли подобаше (не такъ-ли надлежало) пострадати Христу, и внити въ славу свою* (Лук. 24, 26). Спрашивается: какой-же великій соблазнъ предстоялъ въ будущемъ для всѣхъ, не увѣровавшихъ въ Его Небесное посланничество, при видѣ восхожденія Его на древо креста и при совершенномъ невѣдѣніи того, что это древо и было истиннымъ и единственнымъ путемъ Его восхожденія туда, гдѣ Онъ былъ и прежде? Исторія крестныхъ страданій Господа весьма ясно показываетъ намъ, какія безумнѣйшія и жесточайшія глумленія и издѣвательства были пущены въ ходъ іудеями надъ отвергнутымъ ими Мессією въ то время, когда Онъ, вися на Крестѣ, готовился чрезъ это древо взойти на небо (см. Марк. 15, 29 — 32; Матѳ. 27, 39 — 44; Лук. 23, 35 — 37). Апостоль Павелъ говоритъ, что для іудеевъ даже слово крестное, т. е. ученіе о распятомъ Спасителѣ *было соблазномъ* (1 Коринт. 1, 23).

Но Иисусъ Христосъ, не взирая ни на соблазнъ, произшедшій вслѣдствіе Его ученія о Себѣ, какъ хлѣбъ жизни, ни на соблазнъ, ожидавшій Его впослѣдствіи, при восхожденіи на небо путемъ креста, находилъ совершенно своевременнымъ и необходимымъ открыть Себя предъ глазами Іудеевъ, что Онъ хотя есть Мессія, но не таковъ, какимъ они представляютъ Мессію, и что *царство Его не отъ міра сего* (Іоан. 18, 36). Ему предстояло отдѣлать пше-

лицу отъ соломы (Матѳ. 3, 12) и созидать Свое небесное царство на землѣ на основаніи истинной вѣры въ Его небесное посланничество и истиннаго уразумѣнія всего Его дѣла. А Іудеи, какъ мы уже не разъ замѣчали, смотрѣли на лицо Мессіи и его дѣло совершенно по своему—съ точки зрѣнія чисто земныхъ интересовъ. Вотъ почему Иисусъ, по поводу соблазна, происшедшаго между слушателями, Его, и поворить:

Ст. 63. *Духъ, иже оживляетъ, плоть не пользуется ничтоже: глаголы, яже азъ глаголахъ вамъ, духъ суть и животъ суть.* Очевидно что подъ духомъ здѣсь разумѣются вѣра и истинное разумѣніе ученія Господня, ведущія въ жизни вѣчной; а подъ плотію чувственное пониманіе, основанное на представленіяхъ и желаніяхъ земныхъ благъ. „Свои слова сказалъ Господь“, какъ изъясняетъ ихъ и св. Златоустъ, „не о Своей плоти, но о тѣхъ, которые понимали оныя чувственно“. *) Между тѣмъ, какъ въ словахъ Господа заключалось самое высокое и таинственное ученіе о духовной и вѣчной жизни, понимаемое только вѣрою. *Аще не уоприте, не имате разумѣти,* сказалъ еще пророкъ Исаія (7, 9). Такъ учитъ и св. Кириллъ Іерусалимскій, говоря: „вѣра есть око, озаряющее совѣсть, она сообщаетъ человѣку вѣдѣніе“. **) А этого-то самого лучшаго ключа къ уразумѣнію ученія Господня и не было у многихъ даже изъ послѣдователей Его, что и высказано было Имъ въ дальнѣйшихъ словахъ:

Ст. 64—65. *Но суть отъ васъ нѣщии, иже не вѣруютъ, вѣдѣше бо искони Иисусъ, кѣи суть невѣрующии и кто есть предаѣя его. И глаголаше: сего ради рѣхъ вамъ, яко никтоже можетъ прѣити ко мнѣ, аще не будетъ ему дано отъ Отца моего.* Иисусъ, по замѣчанію Евангелиста, звалъ всѣхъ со всѣми ихъ помышленіями,

*) Бес. 47, стр. 9.

**) Омласит. поуч. 5.

зналъ всѣхъ невѣрующихъ, предвидѣлъ предательство даже со стороны одного изъ Апостоловъ (сравни. ст. 70). А потому Онъ, какъ и прежде говорилъ (см. ст. 44—45), такъ и теперь сказалъ, что безъ высшей помощи или благодати, безъ вразумленія отъ Отца, на основаніи только своего ограниченнаго разума, никто не можетъ придти къ Нему—Иисусу и увѣровать въ Него, какъ истиннаго жизнедавца.

Ст. 66. Бесѣда Господня кончилась тѣмъ, что многіе изъ послѣдователей Его отпали отъ Него и уже болѣе не ходили съ Нимъ. *Отъ сего мнози отъ ученикъ его идоша вспять, и ктому не хождаху съ нимъ.*

Такое печальное, хотя и предвидѣнное Иисусомъ, послѣдствіе заставило Его съ сокрушеннымъ сердцемъ обратиться съ вопросомъ даже къ самымъ ближайшимъ ученикамъ Своимъ—Апостоломъ:

Ст. 67. *Рече же Иисусъ объманадесеате: еда и вы хотите ити* (не хотите ли и вы отойти, оставить Меня)?

Ст. 68—69. *Отвѣща убо Симонъ Петръ: Господи, къ кому идемъ; глаголы живота вѣчнаго имаша. И мы вѣровахомъ, и познахомъ, яко Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго.* Твое ученіе, говоритъ Петръ Иисусу отъ лица всѣхъ Апостоловъ, не странно и нисколько не соблазнительно, какъ представляется многимъ даже изъ бывшихъ послѣдователей Твоихъ (см. выше ст. 60), но совершенно истинно и ведетъ къ жизни вѣчной; оно есть по истинѣ *духъ и животъ* (см. ст. 63). А потому къ кому больше идти, у кого другого искать дорованія блаженной вѣчной жизни? Въ высшей степени замѣчательно самое исповѣданіе Апостольское Иисуса Христомъ, Сыномъ Бога живаго. Не сказалъ Апостоль: и мы познахомъ и вѣровахомъ; но сказалъ: и мы *вѣровахомъ и познахомъ*... Вѣра поставлена, какъ наилучшій путь къ достиженію истиннаго разумнія высшихъ божественныхъ тайнъ и полученія жизни

вѣчной, а не знаніе которое само по себѣ не рѣдко приводитъ къ невѣрію и вѣчной гибели.

Ст. 70—71. Но Сердцевѣдецъ Господь и между самими Апостолами видѣлъ отступника и предателя, у котораго еще въ это время, въ глубинѣ души, зародилось самое злѣйшее, демонское намѣреніе. Вотъ почему Іисусъ Христосъ въ отвѣтъ на Апостольское исповѣданіе сказалъ: *не азъ ли васъ дванадцать избрахъ, — и единъ отъ васъ диаволъ есть* (врагъ Христа). А сказалъ Онъ это, по замѣчанію Евангелиста, объ Іудѣ Искаріотѣ, *) не называя его по имени, но только предугазывая будущее предательство. Іуда по словамъ Евангелиста, дѣйствительно, уже въ это время имѣлъ демонское намѣреніе: *сей бо хотѣше предати его, единъ сый отъ обоюнадесяте.*

Размышляя по поводу сказаннаго Евангелистомъ объ Іудѣ, св. Іоаннъ Златоустъ свято-отечески предостерегаетъ всѣхъ вѣрующихъ во Христа какъ отъ гибельнаго порока сребролюбія, такъ и отъ недостойнаго причащенія тѣла и крови Христовыхъ. „Будемъ бояться, говорить онъ, чтобы и намъ чрезъ сребролюбіе не сдѣлаться подражателями Іудѣ... А когда мы недостойно приобщаемся таинъ, мы погибаемъ наравнѣ съ Христоубійцами“. **)

Феодоръ *Дмитревскій.*

*) Названіе Искаріотъ производятъ отъ мѣста происхожденія Іуды, отъ города Каріота. Но нѣкоторыя слово Искаріотъ считаютъ прозваніемъ Іуды, даннымъ ему по его занятію, и производятъ это слово отъ сирскаго: скаріутъ — что значитъ эконокъ, носитель шкатулки, такое занятіе Іуды указано Ев. Іоанномъ (13, 2 9).

**) Бесѣда 46, стр. 164.

Существенныя черты православнаго нравоученія.

(Продолженіе).

Готовность творить добро ближнему.

Исполненіе христіанской обязанности творить добро ближнему проявляется въ слѣдующихъ дѣйствіяхъ: 1) участіи въ положеніи другихъ, 2) въ услужливости, и 3) благотворительности.

Участіе въ положеніи другихъ—такое качество христіанской любви, по которому мы чувствуемъ и выражаемъ удовольствіе, когда видимъ другихъ счастливыми, и напротивъ, скорбимъ, когда они подвергаются несчастіямъ. Къ этому обязываетъ насъ:

1) Примѣръ Иисуса Христа, который во всемъ уподобился Своимъ братьямъ, дабы пострадать вмѣстѣ съ нами, (Евр. 2, 17; 4, 15) и самое живѣйшее участіе принималъ, какъ въ радостяхъ, такъ и въ страданіяхъ людей.

2) Примѣры Св. Ангеловъ. Участвуя во всѣхъ обстоятельствахъ и судьбахъ нашей жизни, они принимаютъ особенное участіе въ вѣчномъ нашемъ спасеніи и блаженствѣ. (Евр. 1, 14; Лук. 15, 10).

3) Примѣръ и ученіе Св. Апостоловъ. Апостолы радовались о спасеніи, которое получили іудеи и язычники чрезъ принятіе ими христіанства.

(Дѣян. посл. къ Римл., Ефес., Фил. Колс.). Они заповѣдывали всѣмъ христіанамъ „радоваться съ радующимися и плакать съ плачущими“. (Рим. 12, 15; Евр. 13, 1—3).

Услужливость, какъ свойство христіанской любви, есть готовность охотно и безкорыстно оказывать другимъ свою помощь и услуги не только въ необходимыхъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, но и въ другихъ ихъ желаніяхъ, не противныхъ христіанской добродѣтели.

Эта добродѣтель близка и естественна намъ; ибо каж-

дый и самъ съ первыхъ минутъ бытія до послѣднихъ дней жизни получаетъ безчисленныя услуги и помощь отъ ближнихъ своихъ. Посему каждый своею услужливостью другимъ нѣкоторымъ образомъ вознаграждаетъ другихъ за ихъ услужливость Ему. Она благотворна и необходима для насъ потому, что вызываетъ сочувствіе къ намъ ближнихъ во время нашихъ нуждъ и чрезъ нее пріобрѣтается любовь и благорасположеніе ближнихъ. Впрочемъ, надобно наблюдать, чтобы услужливость была сообразна съ духомъ христіанской любви. Услужливость перестаетъ быть обязательной, когда отъ насъ требуютъ чего—либо противнаго Богу или совѣсти. Далѣе, надобно остерегаться, чтобы нашими услугами не причинить вреда или самимъ себѣ, или другимъ и чтобы въ тѣхъ, кому оказываемъ услуги, не развиты лѣности, безпечности, легкомыслія, гордости и другихъ пороковъ. Къ благотворительности къ бѣднымъ и несчастнымъ побуждаютъ и обязываютъ насъ: 1) Самъ Богъ—Отецъ нашъ небесный, такъ какъ Онъ есть готовый помощникъ всѣмъ призывающимъ Его во всѣхъ ихъ нуждахъ (2 Коринѣ. 1, 3).

2) Ее внушаютъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ и св. Апостолы: Просящему у тебя дай, и хотяшаго у тебя заяти не отврати (Мѣ. 5, 42). (Евр. 13, 16).

3) Къ благотворительности обязываютъ насъ великая польза и благотворность ея для насъ. Она питаетъ и укрѣпляетъ въ насъ чувство челоуѣколюбія; возбуждаетъ радость и удовольствіе въ нашей душѣ, наконецъ, пріобрѣтаетъ намъ любовь и благоволеніе Божіе, утѣшая надеждою помилованія на страшномъ судѣ Божіемъ и полученія вѣчнаго блаженства (Мѣ. 5, 7; 25, 34—36).

Перенесеніе обидъ.

Христіанинъ долженъ удерживать себя отъ всякихъ движеній гнѣва и досады на ближнихъ; переносить терпѣливо причиненныя обиды, извиняя или уменьшая ихъ ви-

новность, и охотно прощать обиды и оскорбленія безъ всякихъ требованій удовлетворенія себѣ, если это не противно другимъ нашимъ обязанностямъ. Этому учитъ насъ Самъ Богъ, который кротокъ, долготерпѣливъ и многомилостивъ къ каждому человѣку въ отдѣльности и ко всему человечеству и Иисусъ Христосъ, который, будучи самъ кротокъ и смиренъ сердцемъ, внушаетъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ кротость и снисходительность. Кромѣ того, въ ветхомъ завѣтѣ мы видимъ сіи добродѣтели въ Авелѣ, Іаковѣ, Іосифѣ, Давидѣ и др.; а въ новомъ завѣтѣ поучительный примѣръ терпѣливаго перенесенія обидъ представляютъ намъ апостолы, мученики, и всѣ древніе христіане.

Мщеніе, какъ порокъ.

Мщеніемъ называется враждебное чувство, по которому человѣкъ старается отплатить ближнему зломъ за оказанное ему зло. Оно является порокомъ, когда человѣкъ мститъ другому за оскорбленія, ненарушившія достоинства его званія и высшихъ его обязанностей. Только въ противномъ случаѣ требованія удовлетворенія будутъ законны, но право это принадлежитъ гражданской власти, какъ говоритъ Апостолъ: Судья есть... Божій слуга,.... отмститель во гнѣвъ злое творящему". Такое требованіе удовлетворенія имѣетъ цѣлю не повредить врагу, а исправить его или предотвратить зло, происходящее отъ нарушенія имъ нашихъ правъ; и потому является дѣломъ законнымъ. Въ остальныхъ-же случаяхъ Господь заповѣдалъ намъ прощать обиды и вообще любить враговъ, а не платить зломъ за зло. Такимъ образомъ христіане должны прощать другъ другу обиды и оскорбленія; если-же это и оскорбляетъ достоинство ихъ званія и высшія ихъ обязанности, то они должны обращаться за удовлетвореніемъ и предотвращеніемъ подобнаго зла къ властямъ. Когда-же люди сами рѣшаются на мщеніе, то это будетъ поединокъ. Дуэль ведетъ начало свое отъ судебныхъ поединковъ, бывшихъ въ

употреблені у народовъ германскаго племени и у насъ на Руси до XVI вѣка. Поединки совершенно противны христіанской нравственности, ибо не имѣютъ благотворной цѣли и соединены со вредомъ себѣ, или-же съ убійствомъ ближняго, жизнью котораго можетъ распорядиться только Богъ, даровавшій ее человѣку.

Уваженіе къ духовнымъ лицамъ.

Высокое происхожденіе и назначеніе пастырей и учителей церкви, высокія ихъ права и преимущества возлагаютъ на вѣрующихъ особенныя къ нимъ обязанности:

1) Вѣрующіе должны любить и почитать своихъ пастырей, какъ духовныхъ отцевъ своихъ, ученіемъ и таинствами возрождающихъ и воспитывающихъ ихъ въ духовной жизни: „Молимъ вы, братіе“, пишетъ Ап, „знайте труждающихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господѣ, и нагазующихъ вы, и имѣйте ихъ по преизлиха въ любви за дѣло ихъ“. (1 Сол. 5, 12—13).

2) Должны съ сердечною готовностью принимать ихъ пастырскія наставленія, увѣщанія и съ сыновнею покорностью повиноваться имъ. „Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще, да съ радостію сіе творять, а не воздыхающе, нѣсть бо полезно вамъ сіе“. (Евр. 13, 17).

3) Должны доставлять имъ все необходимое для безбѣднаго существованія, чтобы они, не имѣя надобности заботиться о временныхъ своихъ нуждахъ, тѣмъ безпрятственнѣе могли посвящать себя на дѣло служенія церкви. Самъ Богъ въ ветхомъ завѣтѣ повелѣлъ служащимъ алтарю отъ алтаря питаться и Самъ Господь Іисусъ Христосъ заповѣдалъ проповѣдующимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити (1. Коринѣ. 9, 13—14; Мѣ. 10, 10).

4) Должны вполнѣ понимать, сколь многотрудно ихъ служеніе, сколько у нихъ заботъ, опасностей и искушеній, и потому снисходительно судить о самыхъ дѣйствитель-

ныхъ ихъ слабостяхъ, зная, что и они, подобно намъ, люди, съ такими-же немощами, какъ и мы.

О повиновеніи родителямъ, начальствующимъ и уваженіи ко всѣмъ старшимъ.

Мы обязаны своимъ родителямъ всѣмъ — и рожденіемъ и воспитаніемъ. Они приносятъ для насъ, съ своей стороны большія жертвы: постоянно и неустанно пекутся о насъ со дня нашего рожденія, доставляя намъ матеріальное обезпеченіе и заботясь о нашемъ нравственномъ преуспѣяніи, не жалѣя для того ни своихъ трудовъ, ни средствъ. Поэтому нашей непремѣнной и священной обязанностію должно быть полное и глубокое къ нимъ уваженіе, почтеніе и повиновеніе.

Какъ легко и естественно любить и почитать своихъ родителей, которымъ мы обязаны жизнию, такъ тяжель грѣхъ непочтенія къ нимъ. Поэтому въ законѣ Моисеевомъ за злословіе отца или матери положена была смертная казнь. Самъ Богъ налагаетъ на насъ эти обязанности заповѣдію: „чти отца твоего и мать твою“, и при этомъ присовокупляетъ, что за исполненіе этой заповѣди послѣдуетъ отъ Него награда: И благо ти будетъ, и долголѣтень будешь на земли“.

Почитаніе наше къ родителямъ должно выражаться не только въ исполненіи ихъ воли, желаній, но и въ попеченіи о нихъ во время ихъ болѣзни и старости, а также и въ постоянной молитвѣ о спасеніи ихъ душъ. Послѣ обязанностей къ родителямъ, какъ болѣе близкимъ къ намъ лицамъ, христіанскою вѣрою предписываются намъ такія же обязанности и къ тѣмъ лицамъ, которыя заступаютъ въ иныхъ случаяхъ мѣсто родителей и вообще къ тѣмъ, которые оказываютъ намъ какія либо благодѣянія, какъ-то: начальники гражданскіе, которые охраняютъ насъ отъ безпорядковъ и неустройствъ въ обществѣ; судьи, которые защищаютъ насъ отъ притѣсненій и обидъ силою существую-

шихъ гражданскихъ законовъ; начальники военные, которые охраняютъ нашу безопасность отъ внѣшнихъ враговъ; начальствующіи въ училищахъ. Объ обязанностяхъ къ этимъ лицамъ Св. писаніе говоритъ такъ: „Воздадите всѣмъ должная: ему-же убо урокъ, урокъ; а ему-же дань, дань; а ему-же страхъ, страхъ, и ему-же честь, честь“ (Рим. 13, 7).

Предписываемое Св. вѣроу уваженіе къ старшимъ относится къ людямъ, достигшимъ преклонныхъ лѣтъ. Уваженіе это основывается во 1-хъ на томъ, что они, какъ люди, достаточно пожившіе, достигшіе собственнымъ опытомъ нѣкоторой житейской мудрости, хорошо ознакомившіеся съ различными сторонами человѣческой жизни, — могутъ всегда оказать намъ необходимое содѣйствіе своимъ совѣтомъ, могутъ помочь намъ въ томъ или другомъ нашемъ начинаніи и тѣмъ способствовать достиженію нашихъ цѣлей.

2) Глубокая старость служитъ очевиднымъ доказательствомъ нормальнаго образа жизни человѣка, т. е. что люди эти были умѣренны во всемъ, воздерживались отъ всякихъ излишествъ, которыя, какъ показываетъ опытъ, сокращаютъ человѣческую жизнь, преждевременно подвергая человѣка физической немощи и болѣзнямъ. Слѣдовательно, достигшіе преклонныхъ лѣтъ люди, служатъ намъ примѣромъ воздержной жизни.

3) Третья причина нашего уваженія къ старцамъ должна вытекать изъ того, что они на своемъ вѣку вынесли много разныхъ невзгодъ, много терпѣнія непріятностей, и оскорблять ихъ своей непочтительностью — значить нарушать ихъ покой, котораго они вполне заслуживаютъ на старости своихъ лѣтъ, и котораго, быть можетъ, они не имѣли въ прежніе годы своей жизни.

4) Наконецъ, наше уваженіе къ старшимъ не должно ослабѣвать и въ тѣхъ случаяхъ, когда они являются требовательными, капризными, что иногда замѣчается за людьми старыми.

Мы при этомъ должны вспомнить, что они—люди стараго времени, въ которое требованія и взгляды могли быть не согласны съ нашими и поэтому естественно, что старые люди придерживаются ихъ, хотя прежніе обычаи и порядки уже замѣнены другими.

Извѣстно, что убѣжденія людей и взгляды мѣняются, а потому мы должны уступать настойчивости старыхъ людей, помня, что, можетъ быть, наши собственные убѣжденія и привычки явятся для нашихъ дѣтей тоже старыми, не соответствующими времени. Почтеніе къ старшимъ внушалось въ ветхомъ завѣтѣ и заповѣдуются въ новомъ завѣтѣ Ап. Павломъ: Предъ лицомъ сѣдаго востани и почти лице старче.... Старца не укoriaй, но умолай, якоже отца....

Любовь православнаго къ своему отечеству, требующая жертвы и самоотверженія.

Подъ именемъ отчества разумѣется не одна страна, въ которой кто родился и живетъ, но преимущественно то гражданское общество съ своимъ устройствомъ, къ которому кто принадлежитъ, какъ членъ его. Главная наша обязанность къ нему есть любовь, состоящая въ твердой и постоянной привязанности къ отечеству и въ искренней готовности служить его пользамъ и цѣлямъ.

По силѣ этой привязанности, мы должны любить свое отечество и свой народъ, преимущественною любовью предъ всѣми землями и народами, принимая самое живое участіе во всѣхъ судьбахъ его. Такую любовь къ отечеству и своему народу внушаетъ:

1) сама природа: „Всякое животное любитъ подобное себѣ, и всякій человекъ своего ближняго“, говоритъ Премудрый. Сир. 13, 19—20. Сама природа, давши каждому человеку бытіе въ извѣстномъ опредѣленномъ мѣстѣ и тѣмъ причисливъ его къ извѣстному народу, естественно поставяетъ его въ ближайшее отношеніе къ роднымъ, родственникамъ, соотечественникамъ, и соединяетъ его та-

кими узами, которыхъ никакое вольномысліе разорвать не въ состояніи.

2) Св. Вѣра указываетъ намъ въ любви къ отечеству не только естественную потребность сердца, но долгъ нравственный, религиозный, священный для каждаго христіанина. Она показываетъ намъ, что отечество дается намъ Самимъ Богомъ, который даруетъ намъ отца; назначаетъ мѣсто нашего рожденія и опредѣляетъ время и продолженіе нашей жизни, указывая высшую ея цѣль. (Дѣян. 17, 21—27. Ап Павелъ).

3) Кромѣ того, св. вѣра указываетъ намъ многіе образцы самой чистой и вмѣстѣ трогательной любви и привязанности къ своему народу и отечеству, напр., въ Авраамѣ, Іаковѣ, Моисеѣ, Іереміи, плѣнномъ народѣ іудейскомъ и въ древнихъ христіанахъ.

Истинная любовь къ отечеству налагаетъ на насъ слѣдующія обязанности къ нему:

1) Мы должны со всею точностью исполнять всѣ законы и постановленія, касающіеся нашихъ частныхъ обязанностей и званія, въ которое насъ поставилъ Богъ (1 Петр 4, 10—11; Рим. 12, 4—5. 1 Кор. 12 глава ст. 4—6).

2) Должны питать искреннее уваженія и любовь къ каждому сословію, не позволяя себѣ никакого неуваженія и презрѣнія ни къ какому званію въ обществѣ.

3) Должны не только безропотно нести всѣ гражданскія повинности, но въ случаѣ необходимости, какъ напри- мѣръ, во время войны съ врагами, охотно жертвовать и своимъ спокойствіемъ, и благосостояніемъ, и не щадить самой жизни: „О семъ познахомъ любовь“, пишетъ Апостолъ, „яко Онъ по насъ душу свою положи: и мы должны есмы по братіи души полагати“ (1 Іоан. 3, 16) „Больши сея любве никтоже имать, говоритъ Самъ Спаситель“, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоан. 15, 13). Древніе христіане представляютъ намъ удивительные примѣры

пожертвованій и самопожертвованій для блага отечества даже и тогда, когда живя среди невѣрующихъ соотечественниковъ, видѣли со стороны ихъ одни враждебныя къ себѣ расположенія.

Наконецъ, направляя все ко благу отечества, необходимо не только во время угрожающихъ опасностей но и во всякое другое время, добровольно и безкорыстно, по мѣрѣ нашихъ силъ и средствъ, „жертвовать нуждамъ и пользамъ отечества нашимъ достояніемъ“.

Верховная власть; ея важность и необходимость.

Верховная, или предержавая власть въ обществѣ необходима для того, чтобы при разнообразіи членовъ и состояній всегда вѣрно достигалась цѣль гражданскаго общества. А цѣль общества можетъ быть достигнута въ томъ случаѣ, если общество имѣетъ блюстителя порядка и благонравія, который-бы давалъ вѣрное направленіе общественной дѣятельности, сосредоточивая ее въ одной главной цѣли (пользѣ и благосостояніи государства).

Необходимость верховной власти

1) ясно даетъ намъ видѣть Слово Божіе. Оно говоритъ, что Самъ Богъ учредилъ сію власть: „нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущія-же власти отъ Бога учинены суть“; (Рим. 13, 1—2);—что она необходима для блага народовъ и для отвращенія различныхъ золъ и беспорядковъ въ обществѣ: Божій бо слуга есть тебѣ во благое (Рим. 13, 14); „имже нѣсть управленіе, падаютъ, аки листвіе“ (Притч. XI, 14)

2) Исторія и опытъ свидѣтельствуютъ, что тамъ, гдѣ нѣтъ предержавей власти, дѣйствительно нѣтъ никакого благоустройства; тамъ каждый поступаетъ по своей волѣ, тамъ граждане уподобляются стаду безъ пастыря, въ котормъ господствуютъ беспорядки и необузданное своеволіе—явленія, сопровождающіяся общей гибелью. Все это должно приводить каждаго изъ насъ къ самому живому сознанию

необходимости верховной власти—и это сознавали всё народы, которые выходили изъ первобытнаго состоянія и утверждались на началахъ общежитія.

3) Кромѣ того, верховная власть освящена самимъ Богомъ; такъ какъ Самъ Богъ управляетъ народами чрезъ нее: „Мною царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду“ (Притч. 8, 15).

Господь Иисусъ Христосъ въ своемъ отвѣтѣ Пилату указалъ на высшее происхожденіе власти: „Не имали власти ни единыя на Мнѣ, аще не бы ти дано свыше (Іоан. 19, 11).

Права верховной власти.

Будучи свыше облеченъ властію для блага общественнаго, державный правитель народа имѣетъ высшія права и преимущества, направляя дѣятельность своихъ гражданъ къ общему благу:

1) издавать и обнародовать законы и постановленія и когда нужно дополнять и объяснять ихъ. (Исх. 18, 19—20. Втор. 17, 18—20);

2) учреждать низшихъ, подчиненныхъ себѣ правителей, какъ представителей и исполнителей его воли; Исх. 18, 21—24. 1 Петр. 2, 14—15.

3) Наблюдать за исполненіемъ законовъ; награждать и наказывать своихъ подданныхъ, чтобы однихъ поощрять, а другихъ исправлять (Рим. 13, 3—4); наконецъ, 4) защищать свое отечество отъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ. Впрочемъ, при всемъ высокомъ своемъ значеніи, верховная власть, какъ власть вообще человѣческая, не изъята отъ повиновенія законамъ Божественнымъ и должна помнить, что нѣбогда Всевышній потребуетъ отъ нея самый строгій отчетъ во ввѣренномъ ей управленіи: Слышите, царіе, и уразумѣйте“, пишетъ Премудрый, „яко дана есть отъ Господа держава вамъ и сила отъ Вышняго, иже истязетъ дѣла ваша и помышленія испытаетъ“. (Прем. Сол. 6, 1—4).

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Имѣется въ продажѣ брошюра.

Нагорная бесѣда Господа нашего Іисуса Христа. Общепонятно изложенное толкованіе гл. 5, 6 и 7 Евангелія отъ Матѳея. Соч. бывшаго инспектора Чернигов. сем., а нынѣ смотрителя Симфер. дух. училища Θ. Дмитревскаго. ц. съ перес. 20 к. получать можно и отъ автора и изъ редакціи Таврич. Епарх. Вѣдомостей.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1895 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназій—правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменующихъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—историческаго и третья—философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

4) Желаящіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса,

согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію на чальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

6) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 16 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного

или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

Иконостасная иконописная и позолотная мастерская Василія Семеновича Паученко.

На Верхне Донской ул. соб. д. въ Елисаветградѣ существуетъ съ 1861 г.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: Образа для Иконостасовъ кисти художниковъ и живописцевъ съ живописными, золочеными, цированными и чеканными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, украшеніе церквей Священно-Историческою живописью, и орнаментами, устройство новыхъ иконостасовъ по проэктахъ архитектора и перезолотку старыхъ, полный ремонтъ. Постройку новыхъ церквей, ремонтъ старыхъ и всѣ отно-

сящіеся къ нимъ работы, плотничные, штукатурные малярные и бровельные.

По присылкѣ въ мастерскую размѣра и наименованія иконъ немедленно высылаются смѣта, а если требуется иконостасъ или новая церковь, то и проекты ихъ. Если нужно совершить договоръ на мѣстѣ, то по полученіи заявленія немедленно являюсь я самъ лично, или присылаю доверенное лицо.

Для сельскихъ обществъ допускаю разсрочку платежей и доброкачественность работъ гарантирую залогомъ. Лица обращающіяся въ мастерскую съ запросами немедленно получаютъ отвѣтъ.

Всѣ работы производятся по возможности не дорого, художественно, вполне согласно со стилемъ и устройствомъ, принятымъ нашею Православною церковью и подъ личнымъ наблюдениемъ сына моего художника архитектора Якова Васильевича Паученко.

Съ почтеніемъ В. Паученко.

Адресъ для телеграммъ: Елисаветградъ Паученко.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Отдѣлъ officialный: I. Епархіальныя извѣстія. II. Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный. 1) Бесѣда Господа нашего Иисуса Христа о таинствѣ причащенія—(окончаніе). 2) Существенныя черты православнаго нравоученія—(продолженіе). 3) Объявленія.

Дозволено Цензурою. Симферополь, 23 Марта 1895 года.

Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Гроздовъ

Печ. въ Таврической Губернской Типографіи.