



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Февраля № 3 1878 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Члену Святѣйшаго Синода, экзарху Грузіи *Евсевію*, Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть архіепископомъ тверскимъ и кашинскимъ, съ оставленіемъ его въ званіи синодальнаго члена; архіепископу же нижегородскому *Юанникію*—архіепископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Ковелѣ, 8-го декабря 1877 года.

Перемены въ іерархіи.

Государь Императоръ, въ 8-й день прошлаго декабря, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о переимѣненіи епископа астраханскаго *Хрисанѳа* на епархіальную архіерейскую кафедру въ Нижній-Новгородъ, епископа самарскаго *Герасима* на архіерейскую кафедру въ Астрахань и епископа рижскаго *Серафима* на архіерейскую кафедру въ Самару.

— Государь Императоръ, въ 8-й день прошлаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору владимірской духовной семинаріи, архимандриту *Павлу*, епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 31 день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю полевой церкви Нашей въ Римѣ, архимандриту *Александрю*, епископомъ туркестанскимъ и ташкентскимъ.

Удостоенный епископской степени ректоръ московской духовной академіи, архимандритъ *Михаилъ*, назначенъ ректоромъ кievской духовной, академіи. (Опред. Св. Синод. 2-го—4-го января, № 1).

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— Отъ 14-го—24-го декабря, 1877 г., за № 1,945, о возмъражденіи Почаевской лавры за отошедшее въ казну имъніе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го сего декабря за № 9,831, въ коемъ изъяснено, что Государь

ственный совѣтъ, въ департаментѣ Государственной экономіи разсмотрѣвъ представленіе товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на производство Почаевской Успенской лаврѣ денежнаго вознагражденія, взамѣнъ доходовъ съ отошедшаго въ казну имѣнія графа Тарновскаго, и принявъ на видъ приведенныя въ представленіи уваженія, не встрѣтилъ препятствій къ ассигнованію, начиная съ 1878 г., ежегодно по 3,360 р. 60 к на производство означенной лаврѣ денежнаго пособия, взамѣнъ доходовъ съ поступившаго въ казну имѣнія графа Тарновскаго. Что-же касается до отпуска сверхъ того еще 38,946 р. на единовременное вознагражденіе лавры за недополученные въ прежнее время доходы съ упомянутаго имѣнія, то находя единовременный отпускъ нынѣ сей суммы неудобнымъ, по случаю затруднительнаго положенія Государственнаго казначейства, вслѣдствіе исключительныхъ обстоятельствъ военнаго времени, Государственный совѣтъ призналъ нужнымъ ассигнованіе оной отложить до 1879 г., съ разсрочкою потомъ платежей по испрашиваемому вознагражденію лавры на три года, по равнымъ частямъ. Вслѣдствіе вышеизложеннаго Государственный совѣтъ *мнѣнемъ* положилъ*: 1) начиная съ 1878 г. отпускать ежегодно по *три тысячи триста шестидесяти рублей шестидесяти коп.* для пособия Почаевской Успенской лаврѣ, вольнской епархіи, взамѣнъ доходовъ съ отошедшаго въ казну имѣнія графа Тарновскаго, со внесеніемъ сего кредита, по установленному порядку, въ финансовыя смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода; и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, при составленіи съ 1879 г. финансовыхъ смѣтъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, вносить въ теченіи послѣдующихъ трехъ лѣтъ, въ подлежащія подраздѣленія оныхъ по *двѣнадцати тысячъ девятисотъ восьмидесяти два рубл.*, на вознагражденіе той-же лавры за недополученные ею съ упомянутаго имѣнія доходы за прежнее до 1878 г. время. Означенное мнѣніе Государственнаго совѣта Высочайше утверждено 19-го ноября сего года.

И по справкѣ, приказали: Объявленіемъ Высочайше утвержденномъ 19-го ноября сего года мѣстн Государственнаго совѣта, давъ знать преосвященному вольнянскому указомъ, напечатать оное въ журналѣ Церковный Вѣстникъ.

Законоучитель вленичскаго учительскаго института, магистръ богословія, протоіерей *Николай Дмитрескій*, утвержденъ въ должности ректора минской духовной семинаріи (*Опред. Св. Синод. 7-го—27-го декабря № 1,894*).

Преподаватель пермской духовной семинаріи, кандидат богословія, *Вислій Васнецовъ*, утвержденъ исполняющимъ должность инспектора той-же семинаріи (*Опред. Св. Синод. отъ 14-го—27-го декабря № 1,964*).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, декабря 22-го дня 1877 года (№ 35), *опредѣляются въ службу*: учителями духовныхъ семинарій; кандидаты: харьковскаго университета *Кудревичъ* и с.-петербургской духовной академіи *Лебедевъ* и *Тимовеевъ*, первый—въ Харьковъ, по физикѣ и математикѣ, второй—въ Черниговъ, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, а послѣдній—въ Саратовъ, по латинскому языку,—изъ нихъ *Кудревичъ* съ 5-го ноября, а прочіе съ 8-го декабря 1877 года.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, декабря 29-го дня 1877 года (№ 36), *измѣчается*: причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, коллежскій секретарь *Люминскій* — секретаремъ архангельской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 13-го декабря 1877 года); *утверждаются въ должностяхъ*: неправяющіе должности секретарей духовныхъ консисторій: рязанской — коллежскій секретарь *Быстровъ* и рижской — коллежскій секретарь *Токмаковъ* (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 16-го декабря 1877 года).

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное отно-
шеніе въ духовныя консисторіи.

Статьею 12 утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 22-го августа 1866 года правилъ о производствѣ содержанія городскому и сельскому духовенству, разосланныхъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ при отношеніяхъ господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 12-го октября 1866 г., постановлено, чтобы по истеченіи каждаго полугодія духовныя консисторіи доставляли въ Хозяйственное Управленіе вѣдомости, по формѣ № 3, о полученномъ причтами содержаніи, между тѣмъ нѣкоторыми консисторіями упомянутыя вѣдомости или вовсе не доставляются, или доставляются несвоевременно.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ свое-временномъ полученіи Хозяйственнымъ Управленіемъ свѣдѣній объ остаткахъ по недокомплекту въ причтахъ представляется крайняя необходимость, такъ какъ на счетъ этого источника ежегодно испрашиваются сверхсмытные расходы. Хозяйственное Управленіе покорнѣйше проситъ духовныя консисторіи высылать вѣдомости о полученномъ причтами содержаніи безотлагательно, по истеченіи каждаго полугодія.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи состоявшееся въ слѣдствіе опредѣленія Св. Синода о разрѣшеніи обитывать въ церквахъ при каждомъ Богослуженіи кружки для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Волынская Духовная Консисторія слушали припечатанное къ исполненію по духовному вѣдомству въ Церковномъ Вѣстникѣ 17 Декабря 1877 года № 50 (*), опредѣленіе Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 23-го Ноября 1877 года, за № 1791, слѣдующаго содержанія: Святейшій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Ноября 1877 года, № 9259, по ходатайству главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о разрѣшеніи, на время продолженія войны, производить при каждомъ Богослуженіи въ Церквахъ сборъ для нуждъ раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ означенномъ предложеніи изъяснено: Въ видахъ увеличенія средствъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, опредѣленіемъ Святейшаго Синода 4-го 23 Марта 1876 года постановлено: учрежденныя при церквахъ кружки, для сбора приношеній въ пользу означеннаго Общества, обносить въ церквахъ по очереди съ имѣющимися кружками на сборъ для другихъ Богоугодныхъ цѣлей. Принимая во вниманіе, что, при значительномъ числѣ кружекъ, носимыхъ въ Церквахъ, очередь на кружки для сбора въ пользу Общества приходится чрезъ значительный про-

(*) Опредѣленіе Св. Синода напечатано во 2-мъ № Вол. Епарх. Вѣд. 1878 г.

межутокъ времени, что сборъ въ пользу Общества долженъ быть обращенъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, нетерпящихъ отлагательства, и что при такомъ порядкѣ ношенія въ церквахъ кружекъ для сбора на этотъ предметъ, у желающихъ дѣлать приношенія на больныхъ и раненыхъ воиновъ отнимается возможность исполнить это Богоугодное дѣло, главное Управление Общества попеченія ораненыхъ и больныхъ воинахъ ходатайствуетъ нынѣ о разрѣшеніи, на время продолженія войны, сборъ въ Церквахъ на нужды Общества попеченія ораненыхъ и больныхъ воинахъ производить безъ очереди, при каждомъ Богослуженіи. И, по справкѣ, приказали: Согласно изъясненному ходатайству Главнаго Управленія Общества попеченія ораненыхъ и больныхъ воинахъ, разрѣшая, на все время войны Россіи съ турціею, обносить въ Церквахъ установленныя для сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ кружки не по очереди («Церковный Вѣстникъ 1876 года № 14»), а при каждомъ Богослуженіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ этомъ для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ причетаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». Опредѣлили: Выполненіе прописаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода предписать, посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, Настоятелямъ, и Настоятельницамъ Монастырей, Каѳедральному Протоіерею Арсенію Овсянкину, Протоіерею Дубенской Соборной церкви Михаилу Лучицкому и всѣмъ Благодѣльнымъ Волынской Епархіи, чтобы они сдѣлали немедленно распоряженіе, дабы во всѣхъ Церквахъ здѣшней Епархіи установленныя кружки для сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ были обносимы не по очереди, а при каждомъ Богослуженіи. О причетаніи таковаго предписанія Консисторіи въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлена на вакансію просфорни въ с. Старыхъ Воробьяхъ, Овруч. у., дьяческая вдова Анна *Войли*, съ производствомъ ей жалованья съ 1 ноября.

15 Октября умерла просфорня с. Кобылина, Овруч. у. Ирина *Шавловичъ*, а на мѣсто ея, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Викарія, опредѣлена священническая дочь Марія *Сойкевичъ*.

Опредѣленъ, по прошенію, на вакансію псаломщика въ с. Жуковѣ, Заслав. у., окончившій курсъ Семинаріи Антонъ *Шуиковскій*.

Дьячекъ Млышовецко-Подлисецкаго прихода, Кременец. у., Юсифъ *Петрицкій*, согласно съ прошеніемъ, уволенъ, по старости лѣтъ, заштатъ, съ прекращеніемъ ему жалованья съ 1 Декабря.

Опредѣленъ на вакансію псаломщика въ с. Липкахъ, Ровен. у., Студентъ Семинаріи Теофанъ *Должанскій*, съ производствомъ ему жалованья съ 1 Декабря.

25 Декабря скончался благочинный 4 округа Новградволын. у., Священникъ с. Деревичъ, Іоаннъ *Лобацкій*.

26 Декабря скончался Священникъ с. Пашинъ, Овруч. у., Иннокентій *Будкевичъ*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 27 Декабря іеромонахъ Загаецкаго монастыря *Анатолій* перемѣщенъ, по прошенію, въ Тригорскій монастырь.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 31 Декабря перемѣщенъ на священническую вакансію въ с. Деревичахъ священникъ с. Севрукъ Амфіанъ *Компанскій*.

На вакансію протоіерея при Владиміровольнскомъ Соборѣ, резолюціею Его Высокопреосвященства 31 Декабря, перемѣщенъ Протоіерей Овруческаго Собора Павелъ *Буховичъ*.

Священникъ с. Лепесовки, Кременец. у., Григорій Конахевичъ уволенъ, по прошенію, заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ его, б. экономъ Волынской Семинаріи, священникъ Николай *Конахевичъ*.

9 Ноября умеръ пономарь с. Чижевки, Заслав. у., Леонтій *Гаевскій*.

11 Ноября умерла просфорня с. Красносельки, Старок. у., Евгения *Сидлецкая*, а на мѣсто ея, согласно съ прошеніемъ, опредѣлена дьяческая вдова Акилина *Пашевская*.

Исправляющій должность псаломщика с. Харковецъ, Повградвол. у., Григорій *Иванчикій* уволенъ, по прошенію, заштатъ, а на его мѣсто допущенъ къ исправленію псаломщицкой должности, впредь до усмотрѣнія, сынъ его Павелъ *Иванчикій*, съ производствомъ ему жалованья съ 1 Декабря.

Уволенъ, по прошенію, заштатъ дьячекъ с. Великаго Раковца, Кремен. у., Юсифъ *Костецкій*, съ прекращеніемъ ему жалованья съ 1 Декабря, а на мѣсто его опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика пономарь с. Залисець Петръ *Гасюкъ*, съ назначеніемъ ему жалованья съ 1 Января 1878 г.; за тѣмъ пономарское мѣсто въ с. Залисцахъ закрыто.

Резолюцію Его Высокопреосвященства 21 Декабря опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Раковомъ Лѣсь, Ковельск. у., учитель Дубовскаго народнаго Училища, окончившій курсъ Семинаріи, Александръ *Баличкій*.

О преподаваніи благословенія и благодарности.

Преподало Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность за благочестивое усердіе ко храму Божію нижеслѣдующимъ крестьянамъ с. Гуты, Владиміров. у., членамъ приходскаго попечительства: Ивану *Романюку*, Никитѣ *Вереху*, Павлу *Томчуку*, Андрею *Вавриюку*, Даніилу *Балыкъ*, Никитѣ *Галазу*, Емельяну *Шнайдеру*, Павлу *Москалюку* и Стефану *Семерю*; крестьянамъ: с. Антоновець, Кременец. у., Тимошею *Радчуку* и Марѣѣ *Побережней*, с. Стожка Ивану *Данилюку* и дер. Иловицы—Даниилу *Петруку*.

О награжденіи набедренникомъ.

Награжденъ набедренникомъ за особенное усердіе, оказанное при построеніи храма въ с. Гутѣ, Владиміров. у., мѣстный Священникъ Гавріиль Свидерскій.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный Староста с. Вранъ, Владиміров. у., крестьянинъ Андрей *Вщукъ*.

О производствѣ въ чины.

Правительствующимъ Сенатомъ произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

Въ Коллежскіе Ассесоры—Смотритель Кременецкаго духовнаго училища Александръ *Яновскій*, съ 24 Октября 1876 года, и учитель Мѣлецкаго духовнаго училища Иларіонъ *Гвоздиковскій*, съ 10 Марта 1870 года.

Въ Коллежскіе Секретари—Учители духовныхъ училищъ: Кременецкаго—Антоній *Отровскій* и Теодоръ *Метельскій* и Мѣлецкаго—Иларіонъ *Гутовскій*, всѣ съ 24 Октября 1876 года.

Въ домовую училищную церковь пожертвовано:

въ *Ноябрь* 1877 года Священникомъ Житомирскаго уѣзда с. Солотвина Павломъ Капустинскимъ . . . 30 р.

и въ *Декабрь*—Священникомъ Новградволынскаго уѣзда с. Юзефовки Іакинѳомъ Вержиковскимъ . . . 1 р.

Итого 31 р.

Боголюбивымъ жертвователямъ Правленіе училища имѣеть долгъ изъявить глубочайшую благодарность.



Редакторъ П. Бѣлевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 16 Января 1878 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Февраля № 3 1878 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИЦЫ ВАРВАРЫ,
СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ
ДИМИТРИЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ
И ЖИТОМИРСКИМЪ

въ житомирскомъ кафедральномъ соборѣ.

Дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ, говоритъ
Св. Пророкъ Псалмопѣвецъ.

И дѣйствительно: нѣтъ силы и знаменія,
нѣтъ чуда всемогущества и любви, которыхъ
не явилъ бы Господь ради Святыхъ Своихъ.
Но не менѣе дивна, брат. мои, и любовь Свя-
тыхъ къ Богу. Какихъ подвиговъ не совер-
шила она? Какихъ искушеній не побѣдила?
Какихъ истязаній и мученій не претерпѣла
ради Господа?

Одно изъ этихъ дивныхъ явленій ничѣмъ
непобѣдимой любви къ Богу, и вмѣстѣ всепо-

бѣждающей силы Божіей, являющейся въ помощяхъ человѣческихъ, прославляетъ нынѣ св. Церковь въ лицѣ святой Великомученицы Варвары.

У насъ не рѣдко жалуются на недостатокъ и несовершенство проповѣдниковъ Церковныхъ, на скудость истинно духоносныхъ учителей и руководителей ко спасенію. Но какого проповѣдника слышала св. Варвара? Укакого учителя научилась Она любить Господа—Творца и Вседержителя Вселенной, еще и не познавши Его совершенно? Юная дѣва, родившаяся и воспитанная въ темной средѣ языческой, заключенная въ уединенной свѣтлицѣ, на высокомъ столпѣ, окруженная язычниками, поклонявшимися истуканамъ, которыхъ называли они богами,—видѣла только небо, и землю,—небо, украшенное свѣтилами дня и ночи,—землю, испещренную многоразличными растеніями, населенную разнообразными живыми существами. И это небо, всегда повѣдающее славу Божію, возвело свѣтлый умъ ея къ познанію единого Бога—Творца неба и земли; эта красота земная преисполнила сердце ея чувствомъ благодаренія и любви къ всеблагому и всещедрому Создателю, одѣвающему траву сельную и питающему птицъ небесныхъ. Боги, которымъ поклоняется отецъ мой, сами—дѣло рукъ человѣческихъ,—такъ разсуждала въ своемъ уединеніи мудрая дѣва:—могли ли они сотворить столь дивную красоту, такой великолѣпный и необъ-

ятный міръ, котораго зрѣніемъ улаждается мое око? Одинъ долженъ быть такой Богъ, который все это сотворилъ, все содержитъ; все устрояетъ, все оживляетъ и о всемъ промышляетъ. И прилагалось ей желанье къ желанію, чтобы увѣдать истѣе единаго истиннаго Бога; и, еще не вѣдая Его, она уже возлюбила Его всѣмъ сердцемъ своимъ, возлюбила такъ, что мужественно отвергала всѣ утѣхи міра, чтобы обрѣсти одно высочайшее утѣшеніе, которое состоитъ въ познаніи единаго истиннаго Бога и Его же послать Онъ—Исуса Христа; отвергла богатства и украшенія, которыми думалъ утѣшить ее безсмысленный язычникъ отецъ, чтобы стяжать единый безцѣнный бисеръ—Христа; отвергла земныхъ жениховъ, которыхъ предлагалъ ей отецъ, чтобы увѣстити себя единому Жениху Небесному.

Такое мудрованіе юной дѣвы достойно было того, чтобы благодать Божія послала ей некое. И вотъ, по тайному распоряженію Промысла Божія, она сближается случайно съ дѣвами Христіанскими, отъ которыхъ получаетъ первыя понятія объ истинномъ Богѣ—Творцѣ и Вседержителѣ міра и Господѣ Исусѣ Христѣ, Единородномъ Сынѣ Божіемъ, Искупителѣ человѣковъ. Но это не удовлетворило, а только усилило ея желаніе найти такого человѣка, который научилъ бы ее совершенно вѣрѣ и жизни христіанской. Предвизбравшій ее въ невѣсту

Себѣ Господь исполнилъ ея святое желаніе. Является пресвитеръ Христіанскій подь видомъ мимоходящаго кунца, открываетъ ей таинства Вѣры Христовой, научаетъ ее поклоняться Богу истинному духомъ и истиною, наставляетъ правиламъ Христіанской жизни, просвѣщаетъ св. крещеніемъ, причащаетъ животворящаго тѣла и крови Христовой и предоставляетъ ее опять водительство одной Благодати Божіей, безъ видимаго наставника и руководителя.

Но этого было довольно для мудрой дѣвы. Отрекшись діавола и всего служенія его и всея гордыни его, она уже не хотѣла возвращаться вспять, чѣмъ бы ни обольщаль ее и чѣмъ бы ни угрожалъ ей исконный врагъ человѣковъ. Сочетавшись Христу, она рѣшилась принадлежать Ему единому, чего бы ни стоило ей это духовно-таинственное обрученіе Небесному Жениху. И діаволь не умедлилъ излить всю исконную злобу свою на посрамившую его юную дѣву; а Небесный Женихъ ея Господь Іисусъ Христосъ не умедлилъ явить въ ней всю силу благодати Своей въ конечное посрамленіе діавола. Такимъ образомъ открылась борьба,—дивная, наслыханная—Вѣры и любви къ Богу съ невѣріемъ и нечестіемъ, брань слабой дѣвы къ началомъ и ко властемъ и къ міродержателемъ тьмы вѣка сего, духовомъ злобы поднебеснымъ. На сторонѣ діавола—вся видимая сила, и все-невидимое—безси-

ліе. На сторонѣ Великомученицы—вся кажу-
щаяся немощь естества и вся благодатная
сила любви къ Богу, той крѣпкой *аки*
смерть любви, которой не могутъ поколе-
бать ни *смерть ни животъ, ни настоящая*
ни грядущая, ни высоты ни глубина, ни
ина тварь кая.

Первымъ орудіемъ діавола является отецъ,
котораго сердце преложило онъ отъ чрез-
мѣрной, почти безумной, любви къ дочери
на столь же безумную къ ней ненависть и
злобу. Онъ грозитъ ей смертію, преслѣдуетъ
ее съ оружіемъ, влачитъ ее за власы по
острымъ камнямъ, заключаетъ въ темную и
малую комнату и моритъ голодомъ чтобы
отвратить ее отъ Христа и обратить къ сво-
имъ бездушнымъ идоламъ. Но, какъ ни
ужасна была ярость и злоба его, онъ скоро
увидѣлъ себя немощнымъ предъ адаманто-
вымъ терпѣніемъ, предъ мудростію, и си-
лою слова юной дѣвы. Все угрозы его ка-
зались для св. Мученицы слабѣе тѣхъ мни-
мыхъ страшилищъ, которыхъ пугаются дѣ-
ти, и надъ которыми посмѣваются взрослые.
Все убѣжденія и ласкательства его разби-
вались, какъ о скалу, о твердость вѣры ея во
Христа Сына Бога живаго, о непоколебимость
упованія вѣчной жизни съ Господомъ. Чув-
ствуя себя побѣжденнымъ отъ юной дщери
своей, жестокосердый отецъ идетъ къ Иге-
мону, просить его употребить все роды ис-
тязаній и мученій, чтобы обратить дочь его

къ почитанію идоловъ и отвратить отъ Христа, отрекается даже самаго имени отца, доколѣ дочь его пребудеть Христіанкою. И вотъ св. дѣва является предъ судомъ Игемона, облеченнаго всею властію, окруженнаго всеѣми родами мучительныхъ орудій. Ласки и убѣжденія, почести и удовольствія предлагаетъ Игемонъ, чтобы оболъстить юную, неопытную дѣву. Исповѣданіемъ единого истиннаго Бога и поруганіемъ бездушныхъ идоловъ отвѣтствуетъ ему св. Мученица. Озлобившійся мучитель повелѣваетъ обнажить ее и бить сухими жилами дотолѣ, пока земля не обагрилась ея кровію, пока не обнажились самыя кости ея. Въ молчаніи терпитъ святая это безчеловѣчное біеніе. Вся душа ея вознеслась вѣрою и унованіемъ въ небо, все сердце ея излилось въ тайной молитвѣ къ Отцу Небесному;—и сила вѣры и любви ея къ Господу превозмогла и побѣдила силу жестокаго мученія. Звѣрство мучителей не остановилось на этомъ: мелко-изрубленнымъ конскимъ волосомъ натирають они избитое, израненное тѣло ея для произведенія жесточайшей боли; полумертвую и полуживую влекутъ ее и бросаютъ въ темницу.

Что, вы думаете, будетъ дѣлать въ темницѣ едва живая страдальца? Будетъ кричать и стенать, плакать и рыдать, призывать смерть и молиться объ избавленіи отъ мукъ? Нѣтъ, она совершаетъ здѣсь Всенощ-

ное бдѣніе, прославляя Бога во Псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ. Она, точно, молится, но не объ избавленіи отъ мукъ, а объ укрѣпленіи себя на большія мученія. Тѣло ея горитъ отъ палящихъ ранъ, а сердце пламенѣетъ еще сильнѣйшимъ огнемъ любви Божественной; уста смыкаются вровію, а духъ ея, какъ пламень, возносится горѣ, къ Богу крѣпкому, живому. Блаженна темница, вмѣщавшая въ себѣ такое сокровище, котораго не бѣ достоинъ весь міръ!

Если какое мѣсто на землѣ, то эта темница достойна была того, чтобы посѣтилъ ее Самъ Царь славы;—и Онъ, дѣйствительно не умедлилъ посѣтить ее. Въ часъ полуночи неизреченный свѣтъ облисталъ мрачную темницу; Самъ Господь Іисусъ Христосъ явился Своей возлюбленной невѣстѣ. Своими пресладкими устами рекъ ей: держай, невѣсто Моя и не бойся: Азъ есмь съ тобою храняй ты и смотряяй на подвигъ твой, и воздаяніе вѣчное уготовляяй тебѣ въ чертозѣ Моемъ небесномъ. Своими пречистыми руками прикоснулся къ язвамъ ея и исцѣлилъ ихъ. И могъ ли оставить юную подвижницу безъ подкрѣпленія на чрезвычайный подвигъ ея Тотъ, кто Самъ, въ вертоградѣ Геѳсиманскомъ, благоволилъ быть укрѣпляемъ отъ Ангела на Свой крестный подвигъ? Могла ли Его Божественная любовь оставаться хладною, когда вѣрная раба

Его за любовь свою къ Нему жертвовала своею жизнью?

Послѣ такого пренебеснаго утѣшенія, можете представить, брат., мой, съ какою радостію шла святая дѣва на новыя мученія и на самую смерть. Ее — обнаженную — водили съ поруганіемъ по стогнамъ города. — самая утонченная жестокость со стороны мучителей, и самая невыносимая пытка для цѣломудренной дѣвы: но Ангель Божій не видимо покрывалъ ее отъ безстудныхъ очей развратныхъ язычниковъ. Ее повѣсили, потомъ, на древѣ и строгади по ребрамъ желѣзными когтями, опалили огнемъ обнаженные ребра ея, отрѣзали сосцы ея и били молотомъ по главѣ. Все претерпѣла св. Великомученица съ мужествомъ и твердостію духа, съ радостію въ сердцѣ, съ молитвою на устахъ. Изнемогла, наконецъ, злоба мучителей предъ мужествомъ и терпѣніемъ св. Дѣвы; истощившій всю ярость свою и все средства мученія Игемонъ осудилъ ее на посѣченіе мечемъ. Что жъ жестокосердый отецъ? Онъ самъ вызвался быть палачемъ ея. Больше ничего не могъ сдѣлать диаволь со всею своею злобою, и болѣе жестокаго пораженія не могло понести его коварство. Предъ вѣрою, мужествомъ и терпѣніемъ слабой Дѣвы разсѣялись, какъ дымъ, все ухищренія и козни его. Побѣда Великомученицы полная и совершенная, вѣнецъ бли-

стательный и славный, воздаяніе на небѣ вѣчное и нескончаемое!

Чему поучаетъ насъ, братъ, что проповѣдуетъ въ назиданіе наше высокой подвигъ св. великомученицы? Проповѣдуетъ одно, — любить Господа Иисуса Христа до смерти, не измѣнять св. Евангелію и заповѣдямъ Его ни за что въ мірѣ, все терпѣть и переносить для сохраненія драгоценнаго залога вѣры и упованія жизни вѣчной, не почитать ничего страшнымъ, кромѣ гнѣва и суда Божія, жить на землѣ для неба и вѣчности, презирать и ни во что вмѣнять, когда нужно, не только всѣ земныя сокровища, но и самое тѣло, самую жизнь свою, что-бы сохранить свою душу въ животъ вѣчный. *Кая бо польза человеку, аще приобрящетъ міръ весь душу же свою, отщетитъ? Иже бо хочетъ душу свою спасти, погубитъ ю; а иже погубитъ душу свою Господа ради и Евангелію, той спасетъ ю. Аминь.*

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА. (*)

Сегодня мы торжественно и радостно воспоминаемъ Рождество Господа нашего І. Христа — Спасителя міра! Много родилось и родится людей, но ничье рожденіе, какъ рожденіе Сына Божія, не возвышалось чудесными знаменіями на небѣ и на землѣ. Въ минуту рожденія Его отверза-

(*) Произнесено въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

ется небо; слава Господня такъ осіяваетъ покрытую глубокимъ ночнымъ мракомъ землю, что, казалось, небеса сходять на землю, или лучше — земля дѣлается небомъ; явилось несчетное множество Ангеловъ и въ радости поютъ они, что вотъ наконецъ настала на земли миръ, нарушившійся съ паденіемъ перваго человѣка, явилась радость, благоволеніе Божіе къ землѣ, подвергнувшейся за грѣхъ человѣка проклятію Божію, снова возвратилось: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣчѣхъ благоволеніе.* Великую тайну воплощенія Бога — Слова Богъ, чрезъ св. Ангеловъ, открываетъ младенцамъ по душѣ, какнии являются пастухи Вифлеемскіе. Они первые изъ людей входятъ въ пещеру, гдѣ родился Христосъ, первые поклоняются Рожденному Младенцу Иисусу, для котораго пещера является царскимъ чертогомъ, ясли — блестящею колыбелью, бѣднѣйшія пелены, которыми покрывается Онъ, дѣлаются драгоценнѣе порфира и самое убожество богаче всѣхъ сокровищъ міра. Такъ, Тотъ, кто создалъ небо и землю Своимъ Всемогущимъ Словомъ, кто содержитъ въ десницѣ Своей весь міръ, по безконечной любви къ роду человѣческому, будучи Сыномъ Божіимъ сошелъ съ небесъ во утробу Дѣвы Маріи, принявъ человѣческую природу, кромѣ грѣха, и сдѣлался человѣкомъ: Великій Богъ сдѣлался малымъ дитятей, Всемогущій — убогимъ человѣкомъ, Всеблаженный и Безстрастный — существомъ бѣднымъ и страждущимъ! Для чего и для кого же все это дѣлается?

Сынъ Божій пріемлетъ все наше человѣческое естество, кромѣ грѣха, и раздается отъ Пребл. Дѣвы Маріи, чтобы освободить насъ отъ рабства грѣховнаго и сдѣлать насъ изъ чадъ гнѣва сынами Божіими, да *подзаконныя испунитъ, да всиновленіе воспріиметъ.* И теперь мы уже не рабы, а свободные... Вѣчная истина говоритъ намъ: *аще Сынъ вы свободитъ, воистинну свободни будете.* Уразумѣйте истину и истина свободитъ вы; Слѣдовательно, истинной свободы достигаетъ только тотъ, кто сердечно и пламенно вѣруетъ въ Освободителя чело-

вѣчества, слѣдов., въ христіанствѣ и только въ одномъ христіанствѣ истинная свобода! Напрасно послѣ этого горделивый міръ обѣщаетъ свободу, онъ ее никогда не достигнетъ. Это доказываетъ намъ исторія народовъ.

Что же такое свобода христіанская? Иисусъ Христосъ и Его Божеств. Откровеніе возродило все человѣчество. Нравственно освободивъ его отъ ига зла, І. Христосъ поставилъ его на прямой путь свободы во свѣтъ истины, которую св. Евангеліе открыло разуму и сердцу его. Человѣческій разумъ, освобожденный отъ ига вѣстнавшихъ его заблужденій до христіанства, чрезъ Вѣчную Истину— Христа воспарилъ во всю широту и высоту высшаго вѣденія и созерцанія; свѣтъ христіанской истины открылъ ему новую жизнь, полную высокихъ идей и цѣлей— жизнь развивающуюся въ безконечность. Вѣчная Любовь— Христосъ широко раскрылъ человѣческое сердце, возбудивъ въ немъ живыя и глубокия чувства и освободивъ его изъ тѣсныхъ предѣловъ ограниченной любви — родственной, дружественной и національной, указавъ ему одинъ предметъ любви— все человѣчество.

Свѣтъ Евангелія развилъ всю жизнь человѣческаго духа, открывъ широкое поприще высшей духовной дѣятельности, уже не стѣняемой ни какими земными видами, а свободно устранимой въ жизнь загробную— вѣчную.

Христіанская свобода, такъ обр., не есть свобода внѣшней жизни, личныхъ мнѣній и дѣлъ, а есть свобода духовная— свобода чистой святой истины, свобода не подавляемая ложью и заблужденіями человѣческими, свобода внутреннихъ стремленій къ высшимъ цѣлямъ бессмертнаго духа.

Такъ, І. Христосъ всецѣло освободилъ человѣчество отъ духовнаго и нравственнаго рабства и запечатлѣлъ это освобожденіе своею крестною смертію.

Человѣчество послѣ этаго находило въ Его Божеств. Откровеніи разрѣшеніе всѣхъ недоумѣній, удовлетвореніе всѣхъ потребностей и упокоивалось на немъ. Оставалось развиваться и расти человѣчеству подъ вліяніемъ Божеств. возстановительныхъ силъ. Въ началѣ такъ и было. Къ

концу 5-го и началу 6-го вѣка христіанской эры язычество сошло уже со сцены известнаго тогда образованнаго міра. Но Римъ, вмѣстѣ съ своею цивилизаціею, оставилъ, къ несчастію человѣчества, въ наслѣдіе побѣдившихъ его народовъ духъ преобладанія, гордости и растлѣнной чувственности. Европейскія Государства, возникшія на развалинахъ Римской Имперіи, унаслѣдовали отъ своего бывшаго повелителя все его пороки и преступления: для высшаго класса не существовало тогда ни права собственности, ни права личности, для него не существовало ничего, кромѣ не обузданнаго произвола, а ненасытная чувственность попирала все Божескіе и человѣческіе законы (эпоха феодализма). Въ вѣка, такъ называемаго возрожденія наукъ, въ школахъ проводились идеи жизни древняго порочнаго Рима, незамѣтно вливая чрезъ это въ сердца юношей ядъ суетности, своеволия, и растлѣнной чувственности. Воспитанное, такъ образомъ поколѣніе и въ лѣта зрѣлости требовало жизни такой же и водворяло ее. А въ концѣ концовъ плодомъ этаго было то, что въ науки, искусства, жизнь частную и общественную всосались гордость и своеправіе и неразлучно съ ними — неприязнь ко христіанству и ко Христу Спасителю. Вотъ къ чему привело уклоненіе отъ свободы Христовой! Человѣчество думало найти истинную свободу въ ложной мысли ума, въ ложномъ чувствѣ сердца, въ ложномъ направленіи своей жизни. Да развѣ въ этомъ заключается истинная свобода? *Нотваз нотзиръ вдобовз —*

Свободенъ ли человѣкъ, одержимый ложною мыслию ума? Ложная мысль не даетъ ему видѣть свѣта въ самомъ себѣ; ложная мысль, обращаясь въ ложное убѣжденіе, все представляетъ человѣческому уму въ ложномъ свѣтѣ и человѣкъ становится игрою, жертвою, рабомъ заблужденій. Дѣлаетъ ли человѣка свободнымъ ложное чувство сердца? Ложное чувство, наполняя всю его душу, подавляетъ другія самыя лучшія его чувства; обращаясь въ страсть, оно неодолимо влечетъ человѣка на ложный путь, овладѣваетъ человѣкомъ такъ, что онъ

не владѣть собою, дѣлается рабомъ своего ложнаго чувства, рабомъ страсти, рабомъ жалкимъ и несчастнымъ. Свободенъ ли, наконецъ, человѣкъ, увлекаемый ложнымъ направленіемъ жизни? Нѣтъ. Ложное воспитаніе, ложныя идеи и убѣжденія, ложно понимаемыя обстоятельства жизни, ложныя цѣли даютъ лживое направленіе и всему жизненному пути и человѣкъ не можетъ дѣлать ничего хорошаго, а дѣлаетъ одно худое; онъ теряетъ тогда нравственныя силы и неудержимо увлекается къ злу, теряя при этомъ и свою нравственную свободу.

Этой ли свободы хочетъ міръ? Если этой, то человѣкъ опять рабъ, а не сынъ Божій и сонаслѣдникъ Христовъ. И зачѣмъ послѣ того родился І. Христосъ и пролилъ Кровь Свою на крестѣ? И гдѣ же тогда побѣда, побѣдившая міръ—вѣра Христова? При ложной мысли ума, при ложномъ чувствѣ сердца, при ложномъ направленіи жизни вѣра Христова отвергается; въ обществѣ, пропитанномъ анти-христіанскимъ направленіемъ, развивается подъ видомъ изящества и образованности утонченная развращенность, всасывающаяся въ жизнь; науку и искусство; тамъ является вольномысліе, для котораго кажутся смѣшною и нелѣпою вѣра Христова; является за тѣмъ безвѣріе, прповѣдующее, что нѣтъ ни Бога—Судіи и Мздовоздаятеля, ни времени: Суда—будущей жизни, ни даже лица судимаго—души безсмертной, и безвѣріе это подкрашивается остроуміемъ, но остроуміемъ легкомысленнымъ.

Ни время, ни мѣсто не позволяютъ намъ представить изъ исторіи народовъ многихъ примѣровъ въ подтвержденіе сказаннаго нами. Мы укажемъ только на время, невѣріе и развращенность нравовъ котораго, породило для нашего отечества ужасный 12 годъ. Мы беремъ это время потому, что 12 годъ, воспоминаніе о которомъ св. церковь соединяетъ нынѣ съ торжествомъ рожденія Спасителя нашего есть и время Божія наказанія за невѣріе и нравственное растлѣніе, заимствованное нами съ запада, и—время сердечнаго покаянія, низведшаго на

насть милость Божію. Западъ пропитанный духомъ невѣрія и отрицанія заразилъ напередъ такимъ же духомъ образованные и высшіе классы своихъ сыновъ, а затѣмъ струя невѣрія проникла и въ нашу Россію. У насъ всѣ наперерывъ стремились подражать всему иноземному: духовный міръ подвергся насмѣшкамъ; враговъ Креста Христова явилось много и потокъ невѣрія расширился.

Но вотъ въ одномъ изъ Западныхъ Государствъ забушевали всѣ ужасы безначалія и вольнодумства какъ надъ церковію, такъ и надъ государствомъ. Непреложнымъ человѣческимъ правомъ была признана свобода, но только не свобода Христова. Христіанство отвергнуто, вмѣсто алтарей истинному Богу воздвигнуть алтарь богниѣ разума; закипѣли грубыя страсти, грубый деспотизмъ и насиліе овладѣли страной.

Что же вышло далѣе изъ такого порядка дѣлъ? Милосердѣе и долготерпѣливъ Господь Богъ, но и правосуденъ. Отвративъ очи Свои отъ дѣлающихъ беззаконіе, Онъ воздвигаетъ на нихъ и изъ среды ихъ человѣка, котораго исторія назвала бичемъ Божиимъ. Какъ страшная гроза идетъ онъ съ оружіемъ въ рукахъ, чтобы подчинить своему ненасытному властолюбію всю Европу, зараженную, какъ и самъ онъ, невѣріемъ. Ни какая сила человѣческая не могла остановить его побѣдоноснаго шествія. И сколько жертвъ пало тогда отъ его меча и огня! Сколько пролилось слезъ! Но чѣмъ далѣе онъ шель, тѣмъ яснѣе становилось, что должно быть съ міромъ безъ Бога и христіанства. Желѣзное владычество новаго бича Божія понудило обратить сердца и очи къ Тому, отъ Кого одного можно было ожидать помощи. *Господь не хочетъ смерти грѣшниковъ, но хочетъ, чтобы они обратились и живы были.* И вотъ Господь Своимъ Божественнымъ Промысломъ опредѣляетъ Россіи, какъ первой воззавшей къ Нему о помощи спасеніе и избавленіе отъ нашествія необузданнаго властолюбца. Россія ополчается и при помощи Божіей не только сокрушаетъ врага въ своихъ нѣдрахъ, на разва-

динахъ сель и городовъ порабощителя Европы, но и даетъ ей миръ, который отнять имъ. Не честолюбіе или властолюбіе побудило тогда Императора Александра благословеннаго защитить Европу отъ деспотизма, а рука Божія водила имъ, ибо Многомилостивый Богъ, видя сильное религіозное движеніе, овладѣвшее князьями и народами Европы, избралъ Его быть сокрушителямъ врага, а Вѣчная Любовь Божія вложила въ сердце Его желаніе водрузить, во имя любви христіанской, миръ Христовъ, — предоставить человѣчеству права и свободу, освящаемыя закономъ Евангелія. Какое бы ни приписывали значеніе разнымъ обстоятельствамъ и средствамъ въ этой борьбѣ нашей, но не въ нихъ заключалась наша главная сила, а въ вѣрѣ и въ вѣрѣ православной. Такъ, прошедшая исторія нашего отечества ясно доказываетъ намъ, что Россія призвана провидѣніемъ Божиимъ служить священнѣйшимъ интересамъ человѣчества, служить спасеніемъ (ихъ) этихъ интересовъ. Все наше прошедшее свидѣлствуетъ, что въ многовѣковой жизни своей Россія не разъ подвергалась такимъ испытаніямъ, которыя потрясали ее до основанія; однакожь она не падала подъ ударами самыхъ тяжкихъ бѣдствій, которыя, вѣруемъ, посылались на насъ отъ Господа за беззаконія наши. *Господь, который не до конца проигрываетъ, ниже въ вѣкъ враждуетъ*, наказуя, вразумляя и исправляя насъ. Побалнное обращеніе къ Богу, живая—пламенная вѣра въ Него не только спасала Россію отъ отчаянія, но и порождала въ вѣрующихъ высокія доблести и чрезъ то приготавлила ей торжество въ будущемъ. Монгольское иго, смутное время междоусобія, воспоминаемый нынѣ церковію страшный 12 годъ—бѣдствія ясно доказывающія каждому вѣрующему торжество и всемогущество вѣры православной. Въ своихъ войнахъ не завоеваній искала Россія, а свободы, которая бы восходила отъ силы въ силу среды мира политическаго, чтобъ жизнь наша текла въ благочестіи и чистотѣ, чтобы мы жили жизнью Евангельскою, т. е. искала свободы Христовой. И въ настоя-

щее время. Не Россіи ли предопредѣлено Всевышнимъ возратить свободу христіанства родственичому ей по вѣрѣ и плоти народу Славянскому — народу мученику, около 5-ти вѣковъ страдающему подъ невыносимымъ игомъ звѣроправныхъ Турокъ. Россія ведётъ нынѣ священную войну со врагами вѣры православной, со врагами челоѣчества, просвѣщенія..., но не виновата она въ ней, какъ упрекаютъ насъ нѣкоторыя враждебныя намъ державы Европейскія. Настоящій виновникъ войны не тотъ, кто ее объявляетъ, а тотъ, кто дѣлаетъ войну необходимою. Дымящіяся развалины, груды труповъ, невыразимыя страданія, нужды и преслѣдованія, вопіющія ко Всевышнему хую возмездію, ознаменовали и до сихъ поръ продолжаютъ ознаменовывать Турецкое владычество въ христіанскихъ провинціяхъ Балканъ — вотъ что сдѣлало войну необходимою. А явное покровительство и помощь туркамъ, умысленная, къ стыду христіанства, медленность Европы въ облегченіи участи Славянъ Балканскихъ — все это, усложняя задачу Россію — освободить Славянъ, вѣрныхъ православію, показываетъ, что Сынъ Божій, освободившій челоѣчество отъ рабства грѣхоннаго путемъ жесточайшихъ страданій, путемъ (смертной) крестной смерти, Сынъ Божій, принесшій Себя въ жертву Бѣгу Отцу, чтобы сдѣлать насъ Сынами Божиими, опредѣляетъ Россіи только путемъ страданій и величайшихъ жертвъ выполнить свое священное призваніе. Кровавыми жертвами, послѣ величайшей жертвы Голговской, восторжествовало христіанство, при своемъ распространеніи, надъ язычествомъ, кровавыми жертвами долженъ и теперь восторжествовать крестъ Христовъ надъ подумѣсяцемъ. Чѣмъ болѣе Турецкій фанатизмъ выказываетъ силы, тѣмъ болѣе Россія обязана сокрушить эту силу, чтобы эта сила не могла безнаказанно поирать то, что дорого всему христіанству и челоѣчеству. Пусть только вѣра въ помощь Божію не покидаетъ Русское сердце и да поддерживаетъ насъ надежда, что чѣмъ тяжелѣе жертвы наши, тѣмъ шире выполнена будетъ задача, Промысломъ

Божіяиъ, предназначенная, задача освобожденія Славянъ. Сотни тысячъ Русскихъ воиновъ, погибшихъ въ борьбѣ съ варварами, которые стараются уничтожить христіанство въ подвластныхъ имъ областяхъ, и которые въ искорнѣ подрываютъ процвѣтаніе Славянскаго племени, заковываютъ въ цѣпи ростъ и развитіе его — эти передовые бойцы Русскаго народа за правое и святое дѣло служатъ намъ порукою, что не далекъ уже часъ освобожденія Славянъ — плоды созрѣли, торжество несомнѣнно!

Христіане! Пресвѣтлый праздникъ Рождество Христова будемъ праздновать во свѣтѣ разума, просвѣщенномъ Христомъ Спасителемъ; — не въ нечистотахъ и похотяхъ, но во свѣтѣ добрыхъ дѣлъ, во святой и благостной, правдѣ и истинѣ. Все отъ мала до велика — постараемся возрастить и укоренить въ себѣ истинную, живую и спасительную вѣру во І. Христа, соединяющую съ цѣлительною любовью къ Нему; воспользуемся урокомъ 12 года для возбужденія въ себѣ большей и болышеи любви къ дорогому нашему отечеству, и ко всему родному Русскому. Будемъ также молить Рождшагося Спасителя — да водворитъ онъ миръ на землѣ, да низведетъ свое благоволеніе на страждущихъ Славянъ, да ускоритъ часть освобожденія ихъ, да чтобы они могли, подобно намъ, наслаждаться свободою Христовою; Богъ мира да будетъ съ ними, миръ Его да почіетъ внутри ихъ, въ сердцахъ ихъ; и любовь и благословеніе Отца Небеснаго да пребудетъ на нихъ и на насъ отнышѣ и до вѣка. Аминь.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА (*).

Вотъ мы пережили тяжелый для насъ прошедшій годъ, полный тревоги, грустныхъ событій и великихъ съ на-

(*) Произнесено въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ.

ней стороны жертвы! Не безъ нѣкаго трепетнаго чувства мы встрѣчаемъ и наступающій годъ, — не безъ боязни и смущенія всматриваемся въ будущность; потому что не знаемъ, что принесетъ намъ новый годъ. Будемъ-ли мы счастливы, сбудутся-ли наши задушевные надежды, — или мы встрѣтимъ неудачи, скорби, потери...? Люди и народы, окружающіе насъ, сохранятъ-ли добрыя къ намъ отношенія, — или поднимутъ вражду къ возмущенію нашего спокойствія и благополучія? Чѣмъ и когда окончится нынѣшняя священная брань Креста Христова съ кровавымъ полумѣсяцемъ — борьба христіанства съ исламомъ? Долго-ли, наконецъ, продолжится наша жизнь, или смерть прерветъ ее прежде преполовенія наступающаго года? — Вотъ вопросы, которые нынѣшній день невольно поднимаются въ душѣ каждаго изъ насъ, — вопросы, на которые не даетъ отвѣта разумъ человѣческій! Будущее доступно намъ въ такой только степени, въ какой возможны вѣроятныя предположенія о немъ на основаніи прошедшаго и наступающаго, которое и служитъ залогомъ и основаніемъ нашего будущаго. Такимъ образомъ наше будущее является послѣдствіемъ нашей дѣйствительной жизни.

Всматриваясь во все стороны нашей жизни — религіозной, общественной, семейной, мы не можемъ сказать, что вокругъ насъ нѣтъ явленій добрыхъ — утѣшительныхъ. Но среди этихъ свѣтлыхъ явленій есть не мало и такого, что невольно вызываетъ въ насъ опасеніе и сомнѣніе въ счастливой будущности. Успѣхи жизни растутъ вездѣ; но среди ихъ замѣтны и недостатки въ жизни религіозной, общественной и семейной, угрожающіе нашему будущему благополучію.

Прежде всего, по высотѣ своего христіанскаго имени, мы принадлежимъ Церкви, которая, какъ мать, совершаетъ наше религіозно-нравственное воспитаніе. Смотри на свою жизнь съ этой точки зрѣнія, мы найдемъ довольно свѣтлыхъ явленій, которыми можетъ похвалиться наше время. Распространеніе грамотности въ народѣ,

направленное съ цѣлью расширить его духовный кругозоръ и поднять уровень его религіозно-нравственныхъ понятій, — дѣятельная и крѣпкая соединенными силами заботливость то о просвѣщеніи невѣрующихъ, то о вразумленіи заблуждающихся и отпавшихъ отъ Церкви, — все это есть добрый признакъ нашего времени. Но при этомъ, съ другой стороны, представляются и печальныя явленія. Нынѣ часто слышатся и въ печати и на словахъ возгласы невѣрія. Невѣріе само по себѣ — обыкновенное зло въ мірѣ: оно встрѣчалось и въ первый вѣкъ христіанства, оно было и есть и въ другихъ странахъ — за предѣлами нашей православной церкви. Но невѣріе въ древней церкви простиралось на опредѣленныя стороны ученія христіанскаго, а въ западныхъ странахъ часто являлось недозрѣвшимъ плодомъ науки. Современное же невѣріе имѣетъ совершенно иной характеръ: оно подвергаетъ сомнѣнію все, что относится къ вѣрѣ и Церкви Христовой и отрицаетъ не во имя науки, а во имя только отрицанія, нисколько неимѣющаго твердой почвы. Съ той поры, какъ мы прорубили окно на западъ, — изъ этой воздушной и гнилой атмосферы проторглись въ нашу св. Русь вредныя миазмы, поражающіе недуги невѣрія и вообще недовѣрія ко всему родному — русскому. Люди неокрѣпшіе въ вѣрѣ, нечувствуя этой заразы, увлекаются безъ разбора всѣмъ иноземнымъ — всякимъ бредомъ невѣрія и вольнодумства, ловятъ всякія антихристіанскія идеи, чтобы только показать себя людьми современными. И вотъ, одни изъ нихъ не хотятъ даже касаться высшихъ вопросовъ вѣры и нравственности христіанской, — другіе источникъ и основу нравственности штыкаются отыскать внѣ христіанской религіи, — иные, наконецъ, въ вѣрѣ видятъ суевѣріе. Молчать предъ такимъ грустнымъ явленіемъ не слѣдуетъ; каждый истинный сынъ Церкви православной обязанъ твердо стоять противъ этихъ искушеній и отвѣчать современному невѣрію своею сердечною вѣрою. Можно, и необладая запасомъ учености, всегда противопоставлять модѣ невѣрія авторитетъ св. Церкви

съ ея священнодостоиіемъ завѣщаннымъ ей Начальникомъ
вѣры— Иисусомъ Христомъ и Его святыми Апостолами. **а**
в Если и смотрѣть на нашу общественную жизнь, — то
можно вывести много пріятныхъ впечатлѣній отъ совре-
 меннаго порядка вещей. Этотъ трудъ и эта безустанная
 дѣятельность по всемъ ступенямъ общественной жизни,
 по видимому, не даютъ повода обвинять кого-либо въ
 неподвижности, въ равнодушіи. Какія прекрасныя явленія
 человѣческихъ отношеній открываетъ предъ нами рядъ
 благотворительныхъ учрежденій, гдѣ нужды получаютъ
 удовлетвореніе: болѣзнь и увѣче — врачебное пособіе, ста-
 рость — успокоеніе, Ибѣдность — средства къ жизни, и
 мало-ли подобныхъ благодѣній со стороны общества!
 Все это должно радовать каждаго сына отечества, каж-
 даго христіанина, желающаго блага ближнимъ. Общество
 должно идти впередъ по закону общаго развитія, — и само
 христіанство, какъ духъ и жизнь, не можетъ не освящать
 всякій счастливый общественный успѣхъ. Но, въ тоже
 время христіанское чувство внушаетъ намъ, чтобы въ
 этомъ напряженномъ трудѣ, въ этой смѣнѣ жизненныхъ
 улучшеній преобладали нравственно-религіозныя стрем-
 ленія, основанныя на христіанскихъ началахъ, проник-
 нутыя евангельскимъ духомъ. Между тѣмъ — откуда это
 множество золъ, откуда — умноженіе преступленій и су-
 дебныхъ тяжбъ, нарушение взаимнаго довѣрія, и подоб-
 ныя имъ явленія? Что доказываютъ они, какъ не недо-
 статокъ правильныхъ нравственныхъ отношеній нашихъ
 другъ къ другу, основанныхъ на христіанскихъ началахъ?
 Господь и Спаситель нашъ сказалъ: слова, которыя
 говорю вамъ, суть духъ и жизнь (Іоан. VI. 63). Только
 этотъ духъ и эта жизнь могутъ дать жизненно-плодотвор-
 ное начало общественному благу. Не кипучая обществен-
 ная дѣятельность, преслѣдующая жизненные интересы и
 поглощающая всѣ силы наши, не внѣшній — блескъ не-
 громкіе дѣла должны руководить нами, а — истинно-хри-
 стіанское поступаніе впередъ, чуждое своекорыстныхъ
 расчетовъ, полное дѣлами любви, за которымъ само со-

бою послѣдуетъ и вѣшнее преуспѣяніе; *ищите прежде царствія Божіа и правды его, все остальное приложится вамъ* (Мт. VI. 33), сказалъ Самъ Господь. Остается перейти къ семейству, въ средѣ котораго мы можемъ укрываться отъ общественныхъ золъ, въ случаѣ тяжелаго ихъ гнета и напастъ, и съ другой стороны, можемъ много сдѣлать для блага самаго общества. Въ семейной средѣ особенное вниманіе обращается на себя молодая отрасль, готовящаяся для общественной дѣятельности, эта будущая надежда отъ цѣлаго общества и государства. Способы образованія улучшены, ужасъ до невозможныхъ предѣловъ и ведутъ къ дѣйствительному образованію ума, жажда просвѣщенія видна во всѣхъ сословіяхъ; учится мужская и женская половина рода человеческого. Но на этомъ отсвѣтомъ горизонтѣ нашего воспитанія часто появляются мрачныя тучи, раздражающіяся тяжелыми потрясеніями. Молодые образованные люди часто легко смотрятъ на жизнь, — наскучиваютъ ею и слѣшатъ къ скорѣйшей развязкѣ ея, недостигши и предположенія дней своихъ. А какъ тяжело, болѣзненно отзывается на сердцѣ каждаго, искренно-любящаго свое отечество тотъ фактъ, что изъ среды учащейся молодежи оборотомъ пола возникаютъ преступныя общества, преслѣдующія революціонныя — идеи, задающія безумными дѣланіями въ подрывъ всякаго порядка собственности и семейныхъ союзомъ! Эти грустныя явленія оложатся на отвѣтственность тѣхъ, изъ-подъ опеки которыхъ выходятъ такіе нравственные уроды, — на отвѣтственность семьи и школы, и являются тамъ, гдѣ семья задается исключительно мелочными дѣлами и стремится образовать ученаго или богатаго мечтателя, съ блестящей карьерой, — гдѣ школа поставляетъ предметомъ образованія одиѣ умственные силы и въ своихъ отношеніяхъ къ питомцамъ теряетъ характеръ семейныхъ — теплыхъ узъ, основанныхъ на христіанской любви. Напротивъ, тамъ, гдѣ и семья и школа ставятъ своею задачею, своею свящею обязанностію — всестороннее развитіе всѣхъ — умственныхъ

и нравственныхъ силъ челоуѣка, тамъ они дадутъ обществу людей съ лучшими задатками къ жизни: съ любовью къ знанію, съ нравственнымъ чувствомъ, съ крѣпкимъ характеромъ, съ охотою трудиться на пользу общую въ духѣ христіанской любви.

Эти неутишительныя явленія по вѣсѣмъ сторонамъ жизни нашей, возмущающія трезвое христіанское чувство, подрываютъ наше всестороннее благополучіе. Всѣ они вытекаютъ изъ одного источника — изъ недостатка живой — дѣятельной вѣры Христовой, изъ отсутствія духа Христова — этого жизненно-плодотворнаго начала, оживотворяющаго всѣ наши силы, всю нашу дѣятельность. Наша свѣтлая будущность, наше благоденствіе, частное и общественное, основываются только на тѣхъ чистыхъ началахъ нравственной и дѣятельной жизни, которыя открываетъ намъ христіанская православная Вѣра. Въ ней открывается разуму рѣшеніе важнѣйшихъ вопросовъ безсмертнаго духа и вѣчной жизни, — воля указываетъ высшее благо, сердцу — истинное счастье. Въ ней одной могутъ находить святую истину, вѣчную правду и полное счастье всѣ люди, въ какомъ-бы положеніи они ни находились, какія-бы невзгоды жизни ихъ ни обуревали, какимъ бы счастьемъ они ни пользовались. Православная христіанская Вѣра всегда была и будетъ лучшею — спасительною руководительницею рода челоуѣческаго въ его жизни и развитіи къ совершенству, и можетъ это развитіе простираť до безконечности (Мт. V. 48). Все, что есть лучшаго и высокаго въ нравственномъ строѣ челоуѣчества, обязано Христіанской Вѣрѣ или своимъ происхожденіемъ или развитіемъ, — и вѣкъ ея не можетъ быть ни чистой нравственности въ обществахъ, ни твердаго порядка и справедливаго законодательства въ государствахъ.

Православная Россія обязана своимъ могуществомъ, своею крѣпостію народнаго духа, своимъ свѣтлымъ будущимъ, именно православною христіанскою Вѣрѣ; о безчисленныхъ для отечества нашихъ заслугахъ ея свидѣльствуетъ наша исторія. Русская православная Цер-

ковъ всегда принимала живое участіе въ судьбахъ нашего отечества: оградныя событія Она всегда привѣтствовала своимъ благословіемъ и торжествомъ, — а въ години искушеній и государственныхъ бѣдъ Она употребляла все свои силы, всю свою религіозно-правственную мощь къ побѣжденію ихъ. Вотъ и въ настоящую войну православная Церковь имеемъ Бога мира и любви благословляетъ мечъ христіанскаго воинства, обнаженный для брани съ врагами мира и любви, для защиты Креста Христова. Пусть не смущаетъ насъ то, что отечество наше стоитъ одиноко въ борьбѣ съ многочисленнымъ и фанатичнымъ врагомъ; это — не одиночество отталкивающей отъ себя неправды, а — одиночество высшаго служенія христіанской любви и истинѣ, которое всегда имѣетъ въ мірѣ много званыхъ, мало же избранныхъ. Напротивъ; такое святое дѣло, назначенное Россіи Божиимъ промысломъ, должно одушевлять насъ надеждою, что свѣтъ Креста Христова восторжествуетъ надъ мракомъ и варварствомъ и, озаривъ востокъ, обличитъ уклонившійся отъ него западъ, гдѣ болѣе свѣтлые умы ждутъ для себя духовнаго просвѣщенія именно съ востока.

Для насъ, братіе, настоящее время есть время испытанія нашей преданности Вѣрѣ, Царю и отечеству, — преданности, въ которой — лучшее оружіе противъ всѣхъ бѣдъ и враговъ. И наше будущее зависитъ именно отъ того, на сколько каждый изъ насъ способенъ вносить и вносить должную долю жертвъ въ исполненіе долга предъ Богомъ и государствомъ. Но мы должны знать что эти жертвы пріеムются только отъ рукъ чистыхъ — отъ сердецъ, исполненныхъ плодовъ Св. Духа. *Чистая жертва Богу — духъ сокрушенъ: сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничижитъ* никогда (Ис. V 19). Къ такой жертвѣ призываетъ насъ св. Церковь и въ настоящій день, когда мы обращаемъ молитвенный взоръ свой къ Богу — Вседержителю, въ десницѣ Котораго — судьбы народовъ и

каждаго отдѣльнаго человека, и ждемъ, что Онъ благо-словитъ вѣнецъ наступающаго лѣта благостію Своею.—
Аминь.

Свѣщенникъ Ипполитъ Липскій.

Минско-Волынскій архіепископъ Викторъ Садковскій.

Эпоха, въ которую пришлось дѣйствовать Виктору, была сколько свѣтла, съ одной стороны, столько же съ другой—опасна.

Извѣстно, что еще при Богданѣ Хмѣльницкомъ, Малороссія была вся на точкѣ слитія съ Великороссіей и что только коварство ополченныхъ людей, въ связи съ эгонизмомъ и любовластіемъ Выговскаго, Юрія Хмѣльницкаго (сына) и потомъ Дорошенка попрали стремленіе народа и отложило судьбу цѣлой половины его до описываемой нами эпохи, т. е. на цѣлый вѣкъ съ половиною. И сколько же натерпѣлся и наболѣлъ, народъ этотъ въ теченіи столѣтій! Но къ счастью это было испытаніе, посредствомъ котораго воспитывалась и укрѣплялась въ поработанномъ Польшею Русскомъ народѣ любовь къ отечеству и къ святынѣ Православія.

Не говоря о Кіевѣ, съ его многознаменательной святыней, были еще въ странѣ и другія православныя обители и сельскія церкви (какъ напр. яблочинскій св. Онуфріевскій монастырь на рубежѣ Волыни, слуцкій въ минской области, 330, сокращенныя потомъ въ 130 церквей въ Могилевской и нѣкоторыя другія), кои, какъ свѣтящіеся маяки, привлекали къ себѣ взоры и сердца западно-руссовъ, ободряя ихъ, что хотя пристань и не сейчасъ же, но все же путь къ ней видѣнъ. Пребѣдная была жизнь пастырей этихъ церквей и крайнее убожество самыхъ церквей, освѣщаемыхъ коноплянымъ масломъ, а то—и лучиною,—съ рукописными евангеліями и апостолами, и то безъ зачалъ и початковъ,—часословцами весьма

старинными,—престолами и жертвенниками на четырех дручкахъ одни доски имѣющими, весьма старымъ полотномъ самымъ простымъ или старымъ сукномъ свитымъ поношеннымъ облачениями, дарохранительницами лубяными,—кадилломъ изъ вяловаго листа,—кадильницами изъ черепковъ на веревочкахъ (1)*. и пр. т. п. но не думайте, что все подобное заглушало и притупляло народное чувство къ святости возлюбленнаго православія и память о недавнемъ еще его велелѣпнн вѣшнемъ. Нѣтъ, подобное зрѣлище, ущемля сердце и сожмая грудь, расширяло духъ и укрѣпляло желѣзную волю народа. Но народъ, безъ вождя—заблудшія овцы безъ пастыря. И не пробудись онъ на отраднѣй зовъ императрицы Екатерины II-й и не найди вождя—ему пришлось бы наложить руку на собственное благо. Да и еще, какая исключительность вождя, онъ не могъ быть ни въ лицѣ свѣтскомъ, потому что высшій классъ рѣшительно перешелъ въ латинство и народъ не принялъ бы подобнаго вождя, ни въ лицѣ униатскомъ—духовномъ, потому что, хотя спасшій свою національность въ русской вѣрѣ народъ изъ этой же области ждалъ для себя избавителя, но высшіе въ этой области рѣшительно оіезуитились и народъ объ этомъ зналъ. Такъ гдѣ же послѣ этаго взять было руководителя? Промыслъ избралъ такового изъ среды православной, въ лицѣ Виктора.

Такъ вотъ какова была почва, на коей предстояло Виктору трудиться! Почва, правда, тучная, но сколько и плевель было на этой почвѣ! Почва, готовая произрастить доброе сѣмя въ изобиліи; но въ томъ-то и вся опасность подобной почвы, что она не отказывается въ своемъ тукѣ и плевеламъ, особенно, если они подобраны и брошены искусной рукой. Въ борьбѣ со всѣмъ этимъ необходимы были—умѣнье и энергія, сила непреклонной воли и апостольская ревность, и мы можемъ положительно сказать, что въ дѣятельности Виктора все это

(1) Русск. Арх. 1864 г., стр. 395—396.

выразилось самымъ ощутительнымъ образомъ. Прежде однакожь изображенія этой дѣятельности, скажемъ два-три слова о самомъ Викторѣ. Или Генеалогія Виктора покрыта невѣдностью; судя однакожь по его фамилии, можно волагать, что онъ — малороссъ а по занимаемому имъ посту, что онъ былъ чело-вѣкъ весьма образованный. Неизвѣстно, съ какого именно времени, только до 1783 года Садковскій былъ священникомъ при посольствѣ въ Варшавѣ. Въ этомъ же году онъ постригся въ монашество подъ именемъ Виктора и посвященъ въ архимандрита слудскаго, вмишской области монастыря. Но Промыслъ Божій готовилъ Виктора для высшихъ дѣлей — За присоединеніемъ въ 1772 году Бѣлорусіи къ Россіи, въ Западнорусіи не осталось ни одного православнаго епископа, такъ какъ единственный тогда западнорусскій епископъ Георгій Конясскій принадлежалъ уже Россіи. Но неуспшному предъ императрицей ходатайству Кондескаго о томъ, что православные въ западнорусіи не могутъ оставаться безъ пастыря и что таковымъ достоинъ быть Викторъ, послѣдній, съ согласія государыни, былъ въ 1785 году посвященъ въ Кіевѣ во епископа Переяславскаго и бористольскаго, викарія кіевской митрополіи, священно-архимандрита слудскаго монастыря, въ которомъ повелѣно ему и житьствовать (1). Русское правительство отъ себя назначило Виктору 5900 рубл. въ годъ жалованья, и сверхъ того — 2000 р. въ годъ же на семинарію и школы при монастыряхъ, которыя онъ долженъ былъ открыть (2). Вотъ и все о Викторѣ, безотносительное къ его дѣятельности. Разсмотримъ за тѣмъ самую дѣятельность. Онъ въ объѣзжая свою паству, вскорѣ по поставленіи, Викторъ своимъ вліяніемъ на народъ сдѣлалъ то, что паства эта состоящая изъ 94 церквей не болѣе, расширяется, на счетъ униатскихъ, до 300 (3). Народное стрем-

(1) П. С. З № 16, 173.

(2) Вѣстн. Евр. 1869 г. кн. 4, стр. 670—674. (3) Тамъ-же.

леніе къ родному до того пробудилось, что Викторъ принужденъ даже былъ умѣрять его, видя, что самое русское правительство, сдерживало этотъ порывъ, обставляя его многообразными формальностями. Однажды Викторъ боялся петербургскаго кабинета за присоединеніе (вѣроятно безъ формальностей) четырехъ униатовъ и, пиша въ Петербургъ, извинился и просилъ, чтобы его не осудили (1). Но если ему приходилось опасаться петербургскаго кабинета, то сколько онъ долженъ былъ страшиться варшавскаго, который считалъ его величайшимъ своимъ врагомъ и первымъ виновникомъ народныхъ волненій! Этотъ-то послѣдній кабинетъ не долго дозволилъ Виктору заниматься миссіей. Въ 1689 году Викторъ, по приказанію варшавскаго сейма, арестуется въ пути, какъ бунтовщикъ и въ оковахъ привозится въ Варшаву, гдѣ его съ его домашнимъ секретаремъ—священникомъ Стефаномъ Симоновичемъ бросили въ пороховый погребъ (ciężkie więzienie—тяжкое заключеніе). Въ этомъ узилницѣ наши мученики томились цѣлыхъ три года и уже приговорены были къ смерти, какъ мужественный Суворовъ въ 1793 г. побѣждаетъ Варшаву и страдальцы получаютъ свободу и осыпаются царскими милостями—Викторъ получаетъ санъ архіепископа минскаго, пинскскаго и брацлавскаго, а Симоновичъ получаетъ наперсный крестъ и званіе кафедральнаго вольнскаго протоіерея. При такихъ обстоятельствахъ для народа возсіяла надежда на безпрепятственность его перехода къ прародительской вѣрѣ, а для Виктора открылось широкое поле для дѣятельности. Онъ-то и дѣло—посылаетъ въ Петербургъ доношеніе за доношеніемъ и просьбу за просьбой, о дозволеніи ему присоединять униатовъ. При одномъ изъ таковыхъ онъ прилагаетъ еще и пастырское свое воззваніе къ униатамъ, которое, по одобреніи кабинетомъ и синодомъ, при указѣ государыни было препровождено къ генераль-губернатору сказанныхъ губерній Туголмину слѣдующимъ между

(1) Лецъ Коялов. Юж. В. стр. 369. КМ 71. 8. 3. II (1)

прочимъ повелѣніемъ: Мы указали синоду обнародовать отъ минскаго архіепископа пастырскую грамоту его, съ ободреніемъ и увѣщаніемъ обитателей епархіи его возвратиться къ благочестію. вмѣстѣ съ тѣмъ Тутолмпу повелѣвалось, чтобы при этомъ обнародованіи оказывать всевозможное пособіе, дабы всякій непорядокъ и беспокойство отвращены были, — чтобы никто изъ помѣщиковъ, временныхъ владѣльцевъ и чиновниковъ... ни малѣйшаго въ томъ препятствія не дѣлалъ. (1). Но вотъ и самое возваніе.

Вѣдомо каждому, что въ смутныя времена Россіи, великая часть ея подданныхъ, православную греческую вѣру исповѣдавшихъ, бывъ отторгнута отъ истиннаго тѣла своего подъ иго польское, вскорѣ печальными опытами дознала величайшія въ свободномъ благочестіи своего исповѣданіи притѣсненія. Все, что десть могла только изобрѣсть, употреблено было на совращеніе съ пути истиннаго сыновъ Церкви Христовой... Самыя мучительныя насилія произведены, дабы держащихся православія принудить къ уніи съ латинами. Но судьбы Всевышняго неисповѣдимыя положили предѣлъ терпѣнію и страданію народа въ нѣдрахъ благочестія христіанскаго воспитаннаго... Всесильною Его десницею исторженъ нынѣ оный изъ руки чуждой и возвращенъ подъ кроткій скипетръ истиннаго своего государя. Ея священнѣйшее величество, благочестивѣйшая государыня императрица Екатерина II, православной церкви покровительница, возвративъ подъ державу свою сей единоплеменный народъ и промышляя не токмо о временномъ, но и о вѣчномъ его благѣ, соизволила установить сего словеснаго стада священноначаліе и насъ избрать къ таковому служенію. Исполняя долгъ пастыря, коему о спасеніи душъ человѣческихъ ввѣрено неусыпное попеченіе и совершая волю помазанницы Господней, приглашаемъ мы голосомъ евангельскимъ всѣхъ и cadaго пола и возраста въ паствѣ на-

(1) П. С. З. 17 Мая 1794 г. № 17, 204.

шей обитающихъ, которыхъ праотцы, отцы или сами они лезью и страхомъ отъ благочестія совращены въ унию съ латинствомъ возвратиться безбоязненно въ объятія православной восточной церкви. Никто же да усумнится въ семъ спасительномъ обращеніи страха ради, угрозъ или лживыхъ разглашеній объ отторженіи ихъ отъ обладанія россійскаго, пребывая въ полномъ удостовѣреніи, что власть Всевышняго не попуститъ и никакая рука человѣческая не сильна будетъ отъять ихъ отъ соединенія съ прочими единовѣрными братьями ихъ. Никтоже да убоится властей духовныхъ или мірскихъ римскаго закона и пр. (1).

Воззваніе, какъ читатель видитъ, съобща напоминаетъ о всей исторіи Малороссіи. Замѣчательное по своей теплотѣ и искренности, энергіи и убѣдительности, оно отиѣчается еще двумя рѣзко выдающимися чертами—одной, умалчивающей о томъ, о чемъ, по видимому, слѣдовало бы сказать прежде всего и болѣе всего, а другой—рѣчистой и съ особеннымъ удареніемъ на обстоятельство, которому, подъ это время, не должно-бы имѣть мѣста. Первая изъ чертъ, опускающая всякую полемику—на счетъ превосходства православія предъ униатствомъ—свидѣтельствуешь, что почва для возвращенія приготовлена была сама собой,—что т. е. въ унию, какъ мы сказали, народъ дѣйствительно покорился формамъ только, но не духу, въ чемъ Викторъ имѣлъ случай убѣдиться еще до варшавскихъ узъ и возвращенія края. Вторая же черта, на разбирательствѣ коей мы остановимся, состоитъ въ вопросѣ—зачѣмъ такъ пужно было убѣждать народъ—въ не возвратимости его къ Польшѣ, если отторженіе совершено столь сильной и болѣе чѣмъ надежной рукой?

Сюда нельзя, конечно, примѣнить того состоянія умовъ, которое волнуетъ всякій народъ, при перемѣнѣ его гражданскихъ судебъ и верховной власти, особенно, когда послѣдняя ему не сродна ни по націи ни по вѣрѣ. Вол-

(1) П. С. З. № 17, 199.

неіе здѣсь и сомнѣніе зависѣло не отъ причинъ народа субъективныхъ, а приходило къ нему со внѣ. Къ несчастью только народа, онъ имѣлъ въ памяти фактъ, заручающійся, по видимому, внѣшней своей формой, за правдоподобность подсказываемаго, этотъ фактъ былъ андрусовское раздѣленіе, мало понимаемое народомъ и отъ него же самага зависѣвшее... Несомнѣнно, что тогда говорили народу—что настоящій ходъ дѣлъ вскорѣ измѣнится, какъ это не разъ случалось со временъ Хмѣльницкаго,—что съ поляками вошли уже въ переговоры нѣкоторыя лица, изъ русской же среды, на счетъ перемѣны судьбы Западнороссіи къ лучшему,—что это лучшее готово во всемъ изобиліи своемъ излиться на внимательныхъ и покорныхъ, а не покорныхъ ожидаетъ вся ярость и месть.—Могли чернить петербургскій кабинетъ, указывая на то же андрусовское раздѣленіе Руси, затемнивъ надлежащій смыслъ его. Могли и теперь повторять то, что разсѣвали предъ сказаннымъ раздѣленіемъ—и въ сапогахъ не вольно будетъ ходить, и кафтановъ не дозволено будетъ носить, и въ Сибирь или на Москву (западноруссы) будутъ загнаны, и поновъ своихъ нашлютъ а нашихъ туда поженутъ (1), и пр. и пр. т. п. Подобныхъ клеветъ болѣе, чѣмъ достаточно для того, чтобы во всякомъ народолюбцѣ вызвать обильное, разубѣждающее слово, тѣмъ болѣе если съ подобнымъ словомъ связаны желательныя для народа судьбы. Читатель ниже увидитъ, что закоснѣніе нѣкоторыхъ западноруссовъ въ униіи до сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія коренилось не въ другомъ чемъ, а въ подобныхъ же клеветахъ; не даромъ же, еще до послѣдняго времени, на языкѣ недруговъ страны, существуетъ названіе ея—забранный край. Но возвратимся къ Виктору и подивимся силѣ его ума и энергіи руководимыхъ вѣрой въ будущее Западнороссіи. Не смотря на чутъ изложенныя коварныя интриги, онъ сумѣлъ въ лучшихъ, безъ сомнѣнія, и бб-

(1) Акт. Южн. и Зап. Росс., т. IV, № 33. 3. 8. 0. II (1)

лѣе жизненныхъ слояхъ общества, поставить Западно-россію на точку непоколебимости, съ коею несовершеніе перевѣсъ страны въ пользу ея недруговъ. Предъ подобнымъ успѣхомъ потемняется и въ некоторомъ образѣ слава и самаго Конисскаго, просвѣщеннаго и дѣятельнаго его современника. Завися главнымъ образомъ отъ разбираемыхъ нами словъ воззванія, успѣхъ этотъ доказалъ апостольскую ревность Виктора, который чуждъ былъ обиняковъ, боязни, а тѣмъ болѣе ласкательства. Нѣтъ, онъ прямо мѣтитъ въ больное и тревожное мѣсто, и этимъ побуждаетъ правительство къ болѣе рѣшительной, въ данномъ случаѣ, дѣятельности и увѣренію народа и съ своей стороны въ неизмѣняемости его будущаго. Этими словами пошатнулъ онъ, какъ это увидимъ нѣсколько ниже, и положеніе интриговавшихъ обыкновенно іезуитовъ; этими словами, онъ убѣдилъ народъ. Ничего подобнаго не дѣлаетъ, на этотъ разъ, Конисскій, не говоримъ—изъ за той же болзни возвращенія къ Польшѣ, но уже несомнѣнно изъ вѣжливости, которая такъ тогда была неумѣстна, если не изъ угодичества іезуитамъ, кои такъ много было въ его епархіи и конемъ покровительствовали русскіе вельможи и даже сама императрица. (1). Могучесть воззванія, согласная съ настроеніемъ, въ данномъ случаѣ, народа, совпадающая и съ правительственными дѣлами, признана была и самой императрицей, которая не смотря на свое покровительство іезуитамъ, повелѣла обнародовать воззваніе и въ епархіи Конисскаго, при слѣдующемъ отзывѣ своемъ о воззваніи: «Видѣвъ опытами, какое спасительное дѣйствіе произвели обнародованныя по высочайшему повелѣнію архіепископомъ минскимъ грамоты, соизволяемъ, чтобы таковыя же пастьерскія грамоты опубликованы были и въ губерніяхъ могилевской и полоцкой, возложивъ исполненіе сего на архіепископа могилевскаго» (2).

(1) Іезуиты, стр. 122.

(2) П. С. З. № 17, 333.

Теперь посмотримъ, какой и въ самомъ дѣлѣ успѣхъ произвело сказанное воззваніе, похваляемое самой императрицей.

Мы сказали, что воззваніе утвердило народъ въ мысли о не возвратимости его подъ владычество Польши; такъ было въ дѣйствительности, чему разительнымъ доказательствомъ служить народная тишина съ одной стороны и возвращеніе къ православію многихъ изъ униатовъ съ другой. Въ два года (отъ 1794—1796) возвратилось къ православію 1.572.077 лицъ, а именно—въ брацлавской губ. 129.547, изяславской 97.598, вольнской 48.125, минской 15,879, могилевской 66,005, полоцкой 41.680, въ другихъ губерніяхъ, точно неозначенныхъ 7.809 (1). Но почему же, спросимъ рѣшительно: возвратились, какъ того слѣдовало ожидать, не всѣ? Отвѣтомъ на это служитъ указъ императрицы генераль губернатору, въ дѣдствіе донесенія ей Виктора, чрезъ петербургскаго митрополита Гавріила, вотъ этотъ указъ въ сокращеніи.—Въ изяславской губерніи происходятъ не только препятствія жителямъ къ обращенію ихъ къ православной церкви, но поношенія и даже побои, проповѣдывающимъ истинное слово Божіе.. Съ помѣщиками Гижидскими поступить по законамъ въ страхъ другимъ, для истребленія примѣровъ не послушанія и неистовства. И поелику обращеніе къ православному исповѣданію, отторгнутыхъ отъ онаго насильственно, есть самопроизвольное, совѣстію ихъ возрожденное и торжественно ими самими заявленное, слѣдственно нѣтъ надобности ни въ чьемъ по сему обстоятельству участіи и посредствѣ.. Не взирая на сіе однакожъ, правитель изяславской губерніи разослалъ по округамъ повелѣнія и письма о удержаніи введенія благочестія, если приходскіе священники не присоединятся или примѣчено будетъ неудовольствіе помѣщиковъ... Въ отвращеніе этихъ безпорядковъ предписываемъ, чтобы обнародованіе грамоты Виктора архіепископа производилось

(1) Kath. en Wussie, t. II, ch. VII.

впредь самимъ поселянамъ, и введеніе благочестія во всѣхъ ихъ обиталищахъ чинилось безъ всякихъ духовныхъ и мірскихъ чиновниковъ римскаго и уніатскаго закона участія и посредства. Дабы предавшіеся въ объятія православной церкви отъ мести, притѣсненія и обидъ дѣятельно оберегаемы были. Также священники буде обращенію сему послѣдуютъ, не лишатся приходовъ своихъ, но будутъ въ оныхъ утверждены, въ чемъ и многіе примѣры имѣютъ въ глазахъ своихъ. Въ заключеніе императрица вмѣняетъ губернатору въ обязанность— исправить и впредь отвращать всѣ тѣ препоны, кои не благонамѣренность духовныхъ властей римской церкви и помѣщиковъ сего исповѣданія... православному духовенству поставить возмогутъ» (1).

Изъ приведеннаго указа видно, что препятствій къ сплошному и повсюдному обращенію уніатовъ должно искать все же не въ субъективной настроенности народа и не въ охлажденіи ревности Виктора, а виѣ того и другаго. Равнымъ образомъ видно, что къ изложеннымъ нами выше нравственнымъ причинамъ присоединились еще и буквально физическія. Какъ ни сильно слѣдовательно было слово Виктора, и какъ ни предрасположена была къ нему народная почва, іезуитская изобрѣтательность противопоставила и тому и другому препятствія еще сильнѣйшія. И эти препятствія, регулируемыя, безъ сомнѣнія, все той же угрозой возврата подъ правленіе польское, были тѣмъ сильнѣй, чѣмъ болѣе могли разсчитывать на правителей подобно изяславскому съ одной стороны, и на права помѣщиковъ надъ холопами съ другой. Кто припомнитъ обращеніе первыхъ съ послѣдними, тому не нужны доказательства на то, что присоединяющіеся обрекали себя на жертву, хотя властью они ограждены были отъ лишенія. Впрочемъ и сама мудрая императрица имѣла неосторожность неопредѣленно выразиться о возвращающихся въ одномъ изъ наказо́въ Ту-

(1) П., С. З. № 17, 290.

толщину.— Императрица въ этомъ наказѣ писала, чтобы они (т. е. возвращающіеся) не взяли этого за поводъ уклоняться отъ повиновенія своимъ помѣщикамъ или же къ другимъ своевольствамъ, (1) о чемъ наклеветали, безъ сомнѣнія, предъ ней враги народа. Наголо взятыя слова (безъ объясненій, какъ и въ чемъ не должно уклоняться отъ повиновенія помѣщикамъ, и что значили слово — другія своевольства) могли быть толкуемы тѣми же врагами не къ пользѣ, конечно, обращенія, а на оборотъ, и не на подобномъ ли толкованіи основывалась дерзость изъяславскаго правителя? При численнѣйшихъ обстоятельствахъ, конечно, трудно было самому искреннему и энергическому желанію пробиться къ православію. Такая постановка дѣла могла, мало по малу, рѣшительно охладить рвеніе народа, а это было довольно опасно для правительства и неблагоплодно для народа. И вотъ, по настоянію Виктора, правительство взялось защищать и помогать тѣмъ, кои за проповѣданіе истиннаго слова Божія терпѣли поношенія и побои (священники; безъ сомнѣнія, посылаемые Викторомъ). А чтобы отклонить отъ добраго народа нерасположенности, во имя всѣхъ ея видахъ, владѣльцевъ, правительство принужденно было говорить предъ сими послѣдними, что къ православію народъ приводится по его—правительства желанію, въ этомъ оно имѣетъ виды, полезныя владѣльцамъ же. Система, сдѣлавшая новое значительное приобрѣтеніе, готова была, въ короткое время, обратить всѣхъ до единаго, еслибы съ одной стороны не смерть императрицы и вскорѣ Виктора (1796 г.), а съ другой не коварство іезуитовъ, противопоставившихъ систему болѣе удачную. Не зная подземнаго тезауруса названія, мы замѣчаемъ ее по послѣдствіямъ, успѣвшимъ охладить порывъ народа, который, вслушиваясь, по рассказу старожиловъ, съ языкомъ на зубахъ, въ слова своихъ оболъстителей—забранный край и забранный край, уклонился отъ присое-

(1) Тамъ же, № 17, 204.

дѣленія (особенно въ провинціяхъ сосредѣленныхъ съ Бѣлорусью, гнѣздомъ іезуитовъ, мѣстностяхъ польскихъ) начать ждать чего-то лучшаго. Къ счастью страны, это случилось съ ничтожнымъ ея меньшинствомъ и уже тогда, когда гражданскія начала новаго правительства были обоснованы и значительно отвердѣли. Что же съ обманутыми? Исполненія надеждъ своихъ они дѣйствительно дождались, но совершенно не оттуда, куда устремили-было глаза; притухшій духъ при новомъ вождѣ, священнѣйшей памяти Іосифѣ Симашикѣ, снова возгорается въ пламя и требуетъ простора, онъ и данъ ему въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія. Но кончимъ свою эпоху.

(2) Дѣло, какъ читатель видѣлъ и по инициативѣ Виктора и при его неуспѣшныхъ трудахъ, разрослось до широкихъ размѣровъ и для воссоединенныхъ потребовались свои архипастыри. При семъ разширеніи православія, писала императрица, признаемъ мы за нужное учредить на первое время одного мѣстнаго архіерея, подъ названіемъ брацлавскаго или подольскаго, минскому же архіепископу (Виктору) впредь именоваться минскимъ и волынскимъ. А по обширности его паствы, въ пособіе опредѣляемъ одного викарія, подъ названіемъ житомирскаго. (1).

Дѣятельность Виктора не останавливается, однакожь, на присоединеніи однихъ приходовъ въ Мѣстами, гдѣ ковалось самое хитрое лукавство противъ православія, были уніятскіе монастыри, униженные, такъ сказать, іезуитами, принявшими уніятскій обрядъ. Преосвященный Викторъ доноситъ объ этомъ императрицѣ, которая предписываетъ Тутолмину такъ: Усмотрѣвъ изъ вѣдомости, что число монастырей уніятскихъ вовсе не соразмѣрно числу церквей въ униі остающихся, ... возлагаемъ на васъ.... уничтожить таковыя, которые не занимаясь ни просвѣщеніемъ юношества, ни помощью немощнымъ и

(1) Тамъ же, № 17, 318.

призрѣніемъ требующихъ, суть обществу бесполезны. (1).
 Выѣтъ съ этимъ императрица писала и въ синодъ:
 «Для монашескаго чина, изъ котораго начальники употре-
 бляются къ засѣданію въ консисторіяхъ и въ разныя по епархіи служенія, а равно и для помѣщенія семинаріи,
 повелѣваемъ учредить въ каждой изъ трехъ вновь при-
 соединенныхъ губерній и въ области каменецкой по
 одному мужескому первоклассному монастырю, обратя на
 сіе по удобности... изъ лучшихъ униатскихъ монастырей,
 съ оставленіемъ при оныхъ до разсмотрѣнія, принадле-
 жащихъ къ нимъ угодій и доходовъ.— Въ тѣхъ губер-
 ніяхъ и области повелѣваемъ устроить по одному жен-
 скому благочестивому монастырю второклассному, обратя
 также изъ симѣющихся тамъ униатскихъ монастырей». (2)
 Вслѣдствіе этаго повелѣнія Тутолминъ отбираетъ — острож-
 скій монастырь, наилучшій въ отношеніи своихъ зданій,
 шаргородскій съ многолюднымъ фундушевымъ селомъ
 и корецкій женскій, лучше другихъ устроенный. (3).

Заканчиваемъ изслѣдованіе наше вопросомъ: могла
 ли бы, и въ самомъ дѣлѣ, западнорусская унія прекра-
 титься вся въ екатерининскую эпоху, при содѣйствіи, ко-
 нечно, Виктора? Компетентный оцѣнщикъ тогдашнихъ
 событій графъ Толстой отвѣчаетъ на это утвердительно;
 вотъ его слова: «продолжись еще нѣсколько лѣтъ цар-
 ствованіе императрицы и унія покончила бы свое сущест-
 вованіе». Графъ, значитъ, подтверждаетъ насъ какъ на
 счетъ народнаго духа, такъ равно и на счетъ ревности
 и успѣховъ Виктора.

Священникъ Стефанъ Барановскій.

(1) Тамъ же, № 17, 384.

(2) Тамъ же, № 17, 318.

(3) Труд. Кіевск. д. Ак. 1868 г., т. III, стр. 165.

(4) Voy.—Kath. en Russie, t. II, ch. VII, pag. 85.

Ю. В. Толстой (Некрологъ).

Корреспондентъ «Новаго Времени» телеграфируетъ изъ Санъ-Ремо (въ Итали), что 2-го (14-го) сего января, тамъ скончался, послѣ продолжительной болѣзни, товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, тайный совѣтникъ Юрій Васильевичъ Толстой. Покойный пріѣхалъ изъ Россіи для излеченія сильнѣйшаго воспаленія легкихъ, соединеннаго съ кровохарканіемъ. Онъ занималъ должность товарища оберъ-прокурора съ 1866 года и извѣстенъ нѣсколькими цѣнными вкладами въ русско-историческую науку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на духовное иллюстрированное изданіе.

«ЦЕРКОВЬ И ЕЯ СЛУЖИТЕЛИ».

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА И ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ.

ИМѢЮЩЕЕ ВЫЙТИ ВЪ 1878 Г., ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

Прт. Варламова, Мст. Пронскаго, Св. Маркова, Дік. Протопопова, Н. Кондратьева, Кнд. прв. Щербакова, пр. пв. Гарнака, худож. Артемьева, Красовскаго, и др.

Изданіе будетъ украшено множествомъ церковно-историческихъ картинъ, видовъ замѣчательныхъ зданій, церковной утвари, облачений и портретовъ духовныхъ дѣятелей прошедшихъ временъ.—Всѣ политипажные рисунки исполняются лучшими художниками и граверами.

Кромѣ того, къ изданію будутъ приложены точныя копія съ чудотворныхъ иконъ, снимки съ картинъ, изображающихъ двенадцать праздники, писанныхъ для Исакиевскаго и Казанскаго соборовъ и для храма Христа Спасителя въ Москвѣ.—Эти рисунки будутъ исполнены маслянными красками олеографическимъ и хромолитографическимъ способомъ.—Портреты русскихъ Ми-

трополитовъ и архинастырей настоящаго времени; портреты будутъ исполнены въ нѣсколько тоновъ литографическимъ способомъ.

Полное изданіе составитъ большой томъ около 70-ти, въ четвертую долю, листовъ, отпечатанныхъ на ситнированной бумагѣ убористымъ, четкимъ шрифтомъ.

Выслага гг. подписчикамъ будетъ производиться ежемѣсячно съ февраля, въ такомъ количествѣ листовъ и приложений, какое успѣють въ теченіе мѣсяца изготовить, типографія, художники и гравѣры.

ЦѢНА ИЗДАНІЮ НАЗНАЧАЕТСЯ ДЕНЕВАЯ И ДОСТУПНАЯ для всякаго. — **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ** съ пересылкой.

Несмотря на то, что изданіе сопряжено съ чрезвычайно разнообразными литературными и художественными трудами, затратами и бездною хлопотъ, редакция надѣется довести его до конца честно и добросовѣстно.

Задача изданія та, чтобы дать русскому духовенству такое изданіе, которое бы представляло для него цѣлую энциклопедію, гдѣ-бы оно могло найти отвѣты на всѣ вопросы своей служебной, общественной и частной жизни, и вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣло бы рядъ разнообразныхъ и занимательныхъ статей для чтенія въ часы досуга. Такого изданія, въ цѣломъ его составѣ, специально предназначеннаго для духовенства, на русскомъ языкѣ еще небыло. Оно появляется впервые, и редакция не пожалѣетъ трудовъ, чтобы изданіе вышло повѣрности, относительно *раскошное*, по внутреннему содержанию *практичное* и въ научно-литературномъ отношеніи *интересное*.

Такъ какъ изданіе вызвано не корыстными цѣлями, то составители будутъ довольны и тѣмъ, если расходы ихъ по изданію окупятся.

По нашему убѣжденію, эта книга должна составлять необходимую принадлежность каждаго прихода, православнаго священника и іеромонаха.

ИЗДАНІЕ БУДЕТЪ ПЕЧАТАТЬСЯ ПО ЧИСЛУ ПОДПИСЧИКОВЪ, КОТОРЫЕ ВЫШЛЮТЪ ДЕНЬГИ ДО МАРТА МѢСЯЦА. ИМЕНА ПОДПИСЧИКОВЪ БУДУТЪ ПРОПЕЧАТАНЫ.

При всемъ желаніи представить подробное содержаніе изданія, редакция не позволяетъ этого сдѣлать, и составители ограничились только небольшимъ извлеченіемъ изъ предложеннаго состава статей.

ВЫДЕРЖКА ИЗЪ ПРОГРАММЫ ИЗДАНІЯ.

ОТДѢЛЪ I. — *Вѣщной календарь.* — Отдѣлъ будетъ состоять изъ систематически расположеннаго матеріала, которымъ ежедневно

долженъ пользоваться священно и церковно-служитель, такъ какъ матеріаль этотъ составляетъ всю суть ихъ служебныхъ обязанностей — Полныя святцы съ жизнеописаніемъ святыхъ. — Всѣ церковныя службы и чтенія на каждый день. — Богослуженіе въ нарочитые дни. — Богослужебныя книги. — Молитвы и храмъ съ его святынею — Праздники и предпраздненства. — Посты, мясоіестія, сплошныя недѣли, дни поминовенія усопшихъ. — Акафисты, каноны, молебны, царскія панихиды. — Мощи святыхъ, чудотворныя иконы, святыни и церковныя имѣ чествованія. — Событія церкви. — Дни кончины духовныхъ дѣятелей. — Неисходимая пасхалія. — Императорскій домъ. — Царскіе и торжественныя дни

ОТДѢЛЪ II. — *Духовные вопросы и дѣятельность.* — Въ отдѣлѣ войдетъ все, что только можетъ служить уясненіемъ и толкованіемъ церковныхъ и богословскихъ вопросовъ и научно-литературныя статьи. — Творецъ и промыслитель міра — Троица и Духъ святый. — Сынъ Божій. — Воплощеніе. — Вѣра, Надежда, Любовь. — Архангелы и Ангелы — Божія Матерь. — Святыя. — Вѣсмертіе души. — Рай и адъ. — Состояніе души въ загробной жизни. — Кончина міра. — Вѣра — Пасха. — Антидоръ. — Артось. — Рождество Хр. — О страхѣ Божиѣмъ. — Премудрость и благодать. — Вселенная — Чудеса. — Почитаніе и поклоненіе мощамъ и иконамъ. — Жизнь отцевъ, упоминаемыхъ въ книгахъ ветхаго и новаго завѣта. — Біографіи здравствующихъ нынѣ архипастырей. — Біографіи реформаторовъ, миссіонеровъ и другихъ дѣятелей. — Путешествія по святымъ мѣстамъ. — Священная географія. — Описаніе монастырей, лавръ, скитовъ, пустынь, церквей и часовенъ въ Россіи. — Толковый церковный словарь и проч.

ОТДѢЛЪ III. — *Управленіе церковью* — Отдѣлѣ заключаетъ все, что касается административнаго и законодательнаго круга-знаній и близко стоитъ къ служебнымъ интересамъ священно и церковно-служителей. — Святѣйшій Синодъ. — Консисторіи. — Экзархаты. — Епархіальныя начальства. — Порядки въ духовныхъ судебныхныхъ учрежденіяхъ. — Знаніе всего заключающагося въ отдѣлѣ очень важно для тѣхъ, которое незнакомы съ официальнойю формою узаконившихся обычаевъ, имѣющими прямое отношеніе къ обязанностямъ священника не какъ пастыря, а какъ администратора и хозяина церкви.

ОТДѢЛЪ IV. — *Придворное и военное духовенство.* — Особенности положенія и зависимость духовенства придворнаго, арміи и флота. — Кому оно подвѣдомственно и подсудно. — Служба, обязанности, отвѣтственность, чины, пенсія и проч.

ОТДѢЛЪ V. — *Воспитаніе и образованіе.* — Этому отдѣлу придано особенно важное значеніе. Въ немъ сгруппировано все, что

относится прямо или косвенно до образованія и воспитанія дѣтей духовнаго званія. Все вошедшее въ отдѣлъ можетъ служить не только указаніемъ для справокъ, но быть и руководителемъ при выборѣ учебнаго заведенія, согласно склонностямъ и призванію ребенка. Кромѣ этого, указывается, какимъ путемъ получаютъ льготы и преимущества при отбываніи воинской повинности, и съ тѣмъ вмѣстѣ отдѣлъ содержитъ въ себѣ уставы, правила, программы и планы всѣхъ высшихъ и низшихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній — Пѣвческія капеллы. — Совѣты объ умственномъ и тѣлесномъ воспитаніи дѣтей дома и въ школахъ — Новые методы преподаванія, — Обученіе, основанное на существѣ и развитіи ребенка — Школьная гигиена и проч.

ОТДѢЛЪ VI. — *Выборное начело.* — Попечительства. — Братства. — Миссіонерства. — Епархіальные сѣзды. — Земства. — Приюты. — Цѣль ихъ учрежденія, дѣйствія, сила, права, обязанности и все, что относится, въ этихъ случаяхъ, до духовенства, и какое они принимаютъ участіе.

ОТДѢЛЪ VII. — *Служба и обязанности.* — Отдѣлъ состоитъ изъ подробныхъ свѣдѣній, относящихся до церковной, административной, общественной и частной жизни духовнаго сословія. — Здѣсь не упущено изъ виду ничего, что только имѣетъ отношеніе до служебной и нравственной обязанности духовенства.

ОТДѢЛЪ VIII. — *Дисциплина.* — Отдѣлъ выясняетъ, въ какихъ отношеніяхъ должны находиться начальствующіе съ подчиненными и обратно. — Нравственные законы послушанія — Приходы и прихожане и проч.

ОТДѢЛЪ IX. — *Церковное имущество и хозяйство.* — Собрано и систематически расположено все, что относится до управленія церковнымъ хозяйствомъ, а также и частной собственности духовенства. — Благоустройство и благолѣпіе храмовъ. — Что нужно для Божественнаго служенія. — Кто обязанъ прислуживать въ церкви. — Храмъ и его притворы. — Церковное освященіе. — Ризницы. — Благбища. — Церковное имущество. — Старосты. — Доходы. — Церковныя суммы и ихъ храненіе. — Пожертвованія. — Церковныя зданія, — земли, лѣса. — Аренда. — Отчетность. — Церкви въ тюрьмахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и частныхъ домахъ. Доходы духовенства. — Содержаніе духовенства. — Церковныя постройки, починки. — Освященіе и освидѣтельствованіе построекъ. — Архіерейскіе дома. — Монастыри и ихъ хозяйство. — Формы счетоводства, вѣдомости о вѣчникахъ и молитвахъ. — Дома, земли и вообще имущества духовенства и причта. Приобрѣтеніе и передача имущества и мѣсть. — Служебные переводы. — Вклады. — Вознагражденія за требы. — Процентныя бумаги. — Гербовой

сборъ.—Потаріальная такса.—Сельско-Хозяйственныя и медицинскія замѣтки и проч.

ОТДѢЛЪ X.—*Таинства, обряды и пастырская практика.*—Кромѣ всѣхъ «чиновъ» «правиль» и «постановленій» на освященіе храмовъ, омовеніе ногъ, міроваренія и т. п., въ видахъ незнакомства многихъ священниковъ съ церковной практикой и положительными правилами творить все *благообразно и по чину*, помѣщено здѣсь разрѣшеніе, такъ называемыхъ, «недоумныхъ вопросовъ», неправильное пониманіе или примѣненіе каковыхъ, влечетъ за собой горькую отвѣтственность. Чаше другихъ впадаютъ въ подобные промахи сельскіе священники, которые позволяютъ иногда такіа недоумніа разрѣшать по своему усмотрѣнію и за то навлекаютъ на себя законное преслѣдованіе. Сознавая важность подобныхъ случаевъ, «недоумные вопросы» представлены здѣсь въ законно разрѣшительной формѣ, въ слѣдующемъ порядкѣ:—сомнительные вопросы при крещеніи, причащеніи, поминовеніи, бракосочетаніи, погребеніи, отлученіи отъ церкви, съ указаніемъ ихъ таинственнаго значенія, приобщивъ и общіе вопросы по разнымъ предметамъ съсылкою на каноническія указанія и разъясненія епархіальной власти. Словомъ, исчерпано все и указано, какъ долженъ священникъ поступать въ сомнительныхъ случаяхъ его церковной практики.

ОТДѢЛЪ XI.—*Законодательства и постановленія*—Противъ важности знанія дѣйствующихъ узаконеній и распоряженій правительства, спорить, конечно, никто не будетъ. Къ сожалѣнію, полного, отдѣльнаго изданія законовъ для духовенства не существуетъ—всѣ узаконенія разбросаны по разнымъ томамъ Св. Зак. и періодической печати, приобрѣтеніе которыхъ для многихъ недоступно. Поэтому здѣсь собрано и систематически расположено все, что нужно для всякаго рода исковъ и тяжбъ со всѣми образцами и формами дѣловыхъ актовъ и бумагъ. Матеріаломъ служили: всѣ томы Св. Зак., Уложенія о наказаніяхъ, Судеб. уставы и всѣ изданія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, изданія Свят. Синода и Сената, рѣшен. кассац. департаментовъ, духовный регламентъ, уставъ дух. консисторій, указы, циркуляры, доклады и опредѣленія отдѣльныхъ духовныхъ властей. Здѣсь-же помѣщены всѣ инструкціи, правила для монашества, уставы монастырскіе, церковные и проч.

ОТДѢЛЪ XII.—*Проповѣди и состязанія съ раскольниками и сектаторами*—Здѣсь помѣщены различныя проповѣди на весь церковный годъ, лучшихъ нашихъ проповѣдниковъ, а равно помѣщенъ и обработанный матеріалъ для увѣщанія отпавшихъ отъ православія, и по возможности вошло все, что можетъ слу-

жить хорошимъ поденорьемъ при состязаніи съ раскольниками и сектаторами.

Съ требованіями на это изданіе просимъ исключительно обращаться по слѣдующему адресу: въ контору редакціи иллюстрированнаго изданія «Церковь и ея служители», въ Москвѣ, на углу Больш. Дмитровки и Столешникова пер., д. Вучумова, квар. № 31-й.

Съ 1-го сентября 1877 года въ Варшавѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, сталъ издаваться духовный журналъ

«ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ».

Задача этого, *первою въ Привислинскомъ краѣ*, православнаго духовнаго журнала—содѣйствовать возможно большому внутреннему объединенію воссоединенной изъ уніи къ православію части (въ 250,000 чел.) Холмско-Варшавской епархіи съ Всероссійскою Церковью. Для осуществленія этой общей, прямой своей задачи, Холмско-Варшавскій Вѣстникъ преслѣдуетъ слѣдующія частныя цѣли, опредѣляющія собою его программу:

1. Въ основу внутренняго единенія воссоединенныхъ съ православною Церковью полагать выясненіе тѣхъ истинъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія, которыя въ уніи подвергались искаженію въ духѣ латинства.

2. Привлекать и закрѣплять сердечное сочувствіе воссоединенныхъ къ совершившемуся воссоединенію историческимъ объясненіемъ возникновенія уніи и постепеннаго, нерѣдко насильственнаго, отторженія ея отъ преданій и обычаевъ восточной Церкви.

3. Практическое возвращеніе воссоединенныхъ къ чистотѣ древлеправославныхъ обычаевъ и обрядовъ обосновывать на раскрытіи духа и значенія богослужебныхъ обрядовъ и каноновъ православной Церкви, искаженныхъ или вовсе уничтоженныхъ въ уніи.

4. Содѣйствовать воспитанію въ духѣ православія подростящаго поколѣнія воссоединенныхъ приходоѡ.

5. Постепенно сроднять воссоединенныхъ со всею совокупностію православной Церкви чрезъ обзорніе жизни церковной въ православной Россіи и въ единовѣрныхъ ей странахъ, а также въ родственныхъ намъ земляхъ славянскихъ и на западѣ.

6. Библиографическими и критическими замѣтками содѣйствовать воссоединеннымъ къ ознакомленію съ замѣчательнѣйшими произведеніями духовной литературы, а отчасти и свѣтской, поскольку она касается Церкви и духовенства.

Холмско-Варшавскій Вѣстникъ кромѣ того считаетъ своею задачею знакомить Россію съ современными явленіями церковной жизни Холмско-Варшавской епархіи, и служить для управленія и администраціи епархіи органомъ къ объявленію подвѣдомому духовенству какъ высшихъ правительственныхъ постановленій, такъ и распоряженій высшаго духовнаго и мѣстнаго епархіальнаго Начальства.

Въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ 1877 года въ Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ, въ восьми №№ его, помѣщены были между прочимъ слѣдующія статьи: Пастырское посланіе Преосвященнѣйшаго Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Леонтія. Пять проповѣдей и шесть рѣчей Его же — Основной характеръ православія сравнительно съ латинствомъ и протестанствомъ, прот. Борженевскаго — Память о древнемъ православіи въ г. Соколовѣ (сѣдлецкой губерніи), Крыжановскаго. — Современное движеніе въ ультрамонтанскомъ мірѣ, свящ. Демьяновича — О возстановленіи Замостскаго Св. Николаевскаго братства и первые шесть мѣсяцевъ его дѣятельности, В. Тхоржевскаго. — О польскихъ письмахъ съ неба, свящ. Будиловича. — Замѣчательныя церковно-историческіе памятники въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, Самоквасова. — Новые происки ультрамонтанъ въ Галиціи и во Франціи свящ. Демьяновича, — Единовѣрцы и раскольники въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, свящ. Добровольскаго. — Слѣды древняго православія и русской народности въ Высоко-Мазовецкѣ (Ломжинской губерніи), свящ. Соловьевича.

Въ теченіе 1878 года редація Холмско-Варшавскаго Вѣстника предполагаетъ напечатать въ своемъ изданіи, кромѣ другихъ, подходящихъ къ его программѣ, литературныхъ статей и замѣтокъ, слѣдующія историческія изслѣдованія: 1) Отвѣтъ царя Іоанна Васильевича Грознаго, данный пастору Яну Рокитѣ въ 1670 году — о вѣрѣ (по рукописи, составляющей замѣчательную рѣдкость и, сколько извѣстно, нигдѣ еще не напечатанной), свящ. Семеновича; 2) О недвижимыхъ имуществахъ западно-русской церкви, свящ. А. Будиловича; 3) О полемиическомъ сочиненіи времянъ введенія уніи въ западной Россіи

—Перестрога, Н. Зимина; 4) 0 мученической кончинѣ отъ латино-уніатовъ игумена Брестскаго монастыря Аванасія Филипповича (по рукописи нѣгдѣ ненапечатанной), П. А. Гильтебрандта; 5) 0 стремленіи уніатовъ б. Холмской епархіи къ соединенію съ православною церковью съ 1837 по 1875 годъ, свящ. А. Демяновича; и 6) Споръ между нѣмцами и поляками за пропаганду въ Литвѣ въ XIII, XIV и XV столѣтіяхъ, свящ. А. Ковальницкаго.

Редакція Холмско-Варшавскаго Вѣстника льститъ себя надеждою, что ревнители успѣховъ православія и русскаго дѣла въ Привислинскомъ графѣ отнесутся съ сочувствіемъ къ настоящему изданію.

Холмско-Варшавскій епархіальный Вѣстникъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ, къ 1-му и 15-му числамъ, каждый № отъ двухъ съ половиною до трехъ печатныхъ листовъ. Всѣхъ №№ въ годъ—двадцать четыре.

Цѣна годовому изданію—пять рублей. Можно получать и вышедшіе въ 1877 году восемь №№ Вѣстника съ прилатою къ подписной суммѣ на 1878 годъ двухъ рублей.

Для иногороднихъ подписка принимается исключительно въ Редакціи: въ г. Варшавѣ, въ домѣ Свято-Троицкой церкви, Подвальная улица, № 5.

ГОДЪ III. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1878 Г.

«КРУГОВОРОТЪ»

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКЪ, ИСКУССТВЪ, ПОЛИТИКИ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Съ особыми даровыми приложеніями въ каждые 3 мѣсяца: модное иллюстрированное обозрѣніе и вырѣзныя выкройки; а подъ конецъ года томъ переводныхъ романовъ.

Будетъ издаваться въ Петербургѣ съ 1 января 1878 г., какъ и въ прошлые 2 года, еженедѣльно, по изложенной ниже программѣ, объемомъ въ 2 листа большаго формата на лучшей бумагѣ. Годовое изданіе заключаетъ въ себѣ №№ (832 стр., in quarto, не считая приложеній, которыхъ отдѣльно будетъ 1000 стр. in octavo, а всего 1332 стр., т. е. сликомъ въ полтора раза болѣе прочихъ иллюстрированныхъ изданій той же цѣны)

съ 300—350 художественно-выполненными рисунками, до 20 романовъ, повѣстей, рассказовъ и множествомъ мелкихъ статей популярнаго содержанія.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями и преміями, безъ доставки въ Петербургѣ 4 р. Съ доставкою въ Петербургѣ 5 р. Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ книжный магазинъ Ив. Григ. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, 4 р. 50 к. Съ доставкою въ Московскій и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи 5 р. 50 к. Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Кругозоръ» С. Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 77. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Соловьева.

Редакція принимаетъ на себя отвѣтственность въ доставкѣ номеровъ «Кругозора» только передъ тѣми подписчиками, которые выписываютъ журналъ черезъ контору редакціи и черезъ книжный магазинъ Н. Г. Соловьева.

Вступая въ *третій* годъ изданія «Кругозора», мы въ настоящемъ заявленіи ограничимся лишь краткими указаніями на характеръ нашего журнала для лицъ, еще незнакомыхъ съ нимъ. Съ самаго основанія «Кругозора» мы поставили себѣ задачей выдѣлиться изъ массы чисто-коммерческихъ изданій, не имѣющихъ ничего общаго съ литературой. Не обременяя страницъ «Кругозора» дешевыми заграничными клише, мы дали болѣе широкое развитіе тексту, доставляя такимъ образомъ обильный матеріалъ для чтенія, составленный изъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ русскихъ писателей и статей, имѣющихъ научный или общественный интересъ; точно также, вмѣсто олеографическихъ картинъ, которыя, при выписываніи ихъ изъ-за границы въ значительномъ количествѣ, обходятся издателямъ не дороже 30—50 коп. за экземпляръ, мы приняли на себя одинъ изъ такихъ трудовъ, которые до сихъ поръ были подъ силу лишь большимъ и дорогимъ журналамъ (какъ напр. «Всемирному Путешественнику») и дали въ премію книгу въ восемьдесятъ печатныхъ листовъ мелкаго шрифта, содержащую свѣдѣнія по всѣхъ отраслямъ человѣческаго знанія: «Всенаучный (энциклопедическій) словарь». Всякій, сколько-нибудь знакомый съ типографскимъ дѣломъ и цѣнами набора, печати и бумаги, легко составитъ себѣ понятіе о стоимости каждаго экземпляра, не говоря уже о громадномъ трудѣ составленія подобнаго словаря и вознагражденіи сотрудникамъ. Нынѣ окончивая это изданіе, составлявшее двухгодичную премію «Кругозора» за 1978

и 1877 г., редація, съ развитіемъ ея средствъ, обѣщаетъ подписчикамъ на 1878 годъ *нѣсколько* премій, изъ которыхъ *главная* составитъ обширное сочиненіе, не уступающее въ интересѣ и полезности «Всенаучному словарю».

ПРОГРАММА: 1) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные (въ приложеніи). 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики, библіографія. 3) Искусства, археологія, архитектура, валяніе, живопись, музыка и театръ. 4) Историческіе очерки; бытовыя картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки—мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шара. 6) Изслѣдованія о происхожденіи и развитіи языковъ классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигиена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хроника. 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выигрышей 1-го и 2-го внутренняго займовъ. 16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

«**КРУГОЗОРЪ**» почтили своимъ участіемъ литераторы: Д. В. Аверкіевъ, В. Г. Авсѣенко, Л. Н. Антроповъ, Л. В. Березинъ, А. Гилянъ, Ф. М. Достоевскій, Н. И. Зуевъ, В. В. Крестовскій, Н. С. Лѣсковъ (Стебницкій), Н. Огородниковъ, А. Н. Майковъ, Н. И. Мельниковъ (Андрей Печерскій), А. Ф. Писемскій, Гр. Е. А. Саліась, Н. И. Страховъ, Н. Тишанскій, М. Б. Чайковскій (Садымъ-паша) и другіе. Художественной отдѣлъ «Кругозора» выполняется лучшими рисовальщиками при постоянномъ участіи граверовъ: Бруно Брауне, Даммюллера, Крыжановскаго, Куньева, Буренкова, Мая Матюшина, Шлиннера и др.

Каждый новый подписчикъ, когда бы ни подписался, получаетъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ перваго январскаго; но такъ какъ заготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени, то во избѣжаніе задержки въ отправкѣ первыхъ ну-

перевъ, просимъ по возможности высылать требованія заблаговременно.

При подпискѣ просимъ обозначать въ адресѣ ближайшую станцію, въ которой есть почтовое отдѣленіе, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ принимаетъ на себя отвѣтственность лишь за тѣ номера журнала, которые адресованы на станцію съ почтовымъ отдѣленіемъ.

Изъ конторы редакціи «Кругозора» можно выписывать слѣдующія ея изданія:

ВЕЛЬМОЖНЫЙ БРОДЯГА

быль-романъ *Чарльзъ-Рида*. Переводъ съ англійскаго. Цѣна брошюрованному въ изящной обложкѣ 60 коп., съ пересылкой 75 коп. (для подписчиковъ «Кругозора» и книгопродавцевъ 45 к., съ пересылкою 60 к.).

Ц О П О Д А М Ъ

романъ *Джемса Пэна*, цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 р. 30 к. (для подписчиковъ «Кругозора» и книгопродавцевъ 70 коп., съ пересылкой 1 р.).

«КРУГОЗОРЪ» 1876 Г.

52 №, 834 стр. текста и болѣе 250 изящно выполненныхъ рисунковъ лучшихъ художниковъ и гравировъ. Въ особомъ приложеніи 2 большихъ переводныхъ романа. Цѣна брошюрованному 4 руб., съ пересылкой 5 руб., въ простомъ переплетѣ 4 руб. 50 коп., съ пересылкой 5 руб. 50 коп., въ коленкоромъ переплетѣ 5 руб. 50 коп., съ пересылкой 6 руб. 50 коп.

Съ 1 Января 1878 г. можно будетъ выписывать:

«КРУГОЗОРЪ» 1877 Г.

52 №, 834 стр. текста и болѣе 250 изящно-выполненныхъ рисунковъ. Въ особомъ приложеніи переводный романъ. Цѣна брошюрованному 4 р., съ пересылкою 5 р., въ простомъ переплетѣ 5 р. 50 к., съ пересылкой 5 р. 50 к., въ коленкоромъ переплетѣ 4 р. 50 к., съ пересылкой 6 р. 50 к.

Редакторъ-издатель *В. Ключниковъ*.

«Илл.юстрир. Газета» (Иллюстрир. Недѣля)
годъ XXI (1878)

журналъ для всѣхъ и обо всемъ.

Прекрасно исполненные рисунки съ театра военныхъ дѣйствій, даваемые «Илл. Газетой» своевременно въ столь большомъ количествѣ и расширившіе значительно кругъ ея читателей, составляютъ для Россіи собственность «Иллюстрир. Газеты»; тѣмъ не менѣе почти всѣ иллюстрированные журналы не выдержались отъ перепечатыванія этихъ рисунковъ въ болѣе или менѣе искаженномъ видѣ, выдавая ихъ читателямъ за оригинальные.—Программа «Илл. Газеты» заключается въ слѣдующихъ немногихъ словахъ: «Журналъ для всѣхъ и обо всемъ». Она сообщаетъ читателямъ все интересное изъ современной жизни и роскошно иллюстрируетъ всѣ эти сообщенія. Пока не кончится война съ нашимъ вѣковымъ врагомъ, пока христіанство не одержитъ побѣду надъ полумѣсяцемъ, пока цивилизація не изгонитъ варварство изъ Европы,—до тѣхъ поръ всѣ наши взоры будутъ устремлены на Востокъ и на ходъ событій завѣтной войны.

Всѣхъ №№ въ году 50,—большаго формата на лучшей веле-
новой бумагѣ.—Въ теченіи года будутъ приложены безилатно:

1. 50 нум., «Романы и Повѣсти» (изъ избранныхъ произведе-
ній извѣстныхъ иностранныхъ авторовъ), въ форматѣ малыхъ
иллюстрир. журналовъ, и Новѣйшія Парижскія моды.

2. Второй Томъ сборника: Русскіе Бывшіе Дѣятели», 12 пор-
ретовъ съ біографіями.

3. Третій Томъ сборника: «Р. Современные Дѣятели», 12
портр., исполненныхъ изящно на стали, съ біографіями.

1-й томъ сборника «Русскіе Современные Дѣятели» (премія
на 1876 г.), вслѣдствіе прекраснаго исполненія на стали 12
портретовъ, былъ принятъ публичкой весьма благосклонно и
восхваленъ выдающимися критиками нашей прессы. 2-й томъ
этого сборника (премія на 1877 г.) появится въ свѣтъ въ но-
ябрѣ. Готовые уже портреты выставлены въ конторѣ редакціи,

и каждый может убедиться въ художественномъ ихъ исполненіи. Что касается до выбора 24 портретовъ для II-го тома сборника «Русскіе Бывшіе Дѣятели» и III-го—«Русскіе Современные Дѣятели» (премія на 1878 г.), то издатель постарается удовлетворить желанію большинства своихъ подписчиковъ. (Въ отдельной продажѣ каждый томъ сборниковъ стоитъ: Современные Дѣятели—4 р., въ роскошн. переплетѣ 5 р.; Бывшіе Дѣятели—2 р., въ переплетѣ 3 р.).

В.В. «Илл. Газета» не разсылаетъ программъ со старыми рисунками.

Цѣна съ перес. за годъ съ брошюр. преміями 6 р.; за 6 мѣс. 3 р.; за 3 мѣс. 1 р. 50 к. Желаніе получить премію въ роскошномъ переплетѣ прилагаютъ 1 р. за томъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ, 6-й г. (1878).

«Иллюстрир. Вѣстникъ» выходитъ выпусками ежемѣсячно; въ годъ онъ содержитъ до 1200 столбцовъ текста и множество иллюстрацій. Въ немъ помѣщаются, кромѣ различныхъ статей, касающихся всѣхъ вопросовъ современной жизни, избранные романы любимѣйшихъ авторовъ нашего времени.

Цѣна на годъ съ перес. 3 р. 50 к.; на 6 мѣс. 2 р.; на 3 мѣс. 1 р. «Илл. Газета» съ «Илл. Вѣстникомъ» съ перес.—9 р.; на 6 мѣс. 4 р. 50 к.; на 3 мѣс. 2 р. 25 к.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ БАУМАНА НА 1878 Г. СЪ 90 РИСУНКАМИ.

Онъ состоитъ изъ 3-хъ отдѣловъ: Въ 1-мъ помѣщено все, что можно найти и въ самомъ полномъ календарѣ. Во 2-мъ: Русско-турецкая война со многими портретами и видами. Въ 3-мъ: занимательныя повѣсти, рассказы, общепользныя знанія и проч., и проч.

Цѣна брошюр. Календаря—90 коп., съ перес. 1 р. 20 к. Въ роскошномъ переплетѣ 1 р. 25 к.; съ перес. 1 р. 60 к.

Подписчики «Илл. Газеты» или «Илл. Вѣстника» получаютъ Календарь за 65 коп., съ перес. 80 к., въ роскошн. перепл. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

ВВ. Суммы, меньше одного рубля, можно пересылать почтовыми марками.

Чтобы удовлетворить многочисленнымъ спросамъ нашихъ новыхъ подписчиковъ, мы заявляемъ, что «Илл. Газета» за 1876 г. съ 50-ю бесплатными прилож. и съ преміей «Русскіе Современныя Дѣятели», т. I-й, можно получать за 3 р., съ перес. за 4 р.;—за 1877 г. съ 50-ю безплатн. прилож. Т. I-й «Русскіе Бывшіе Дѣятели» и Т. II-й «Русскіе Современныя Дѣятели»—4 р., съ пер.—5 р. За роскоши, перенлеты для премін прилагается по 50 к. за каждый томъ, а съ перес. по 70 коп.

«Илл. Вѣстникъ» за 1876 г. можно приобрѣсть за 1 р. 50 к., съ перес.—2 р.; «Илл. Вѣстникъ» на 1877 г. 2 р., съ перес.—2 р. 50 к.

ВВ. Пониженіе цѣны нашихъ журналовъ за прошедшіе года имѣетъ мѣсто только до конца декабря.

Адресовать: Алексѣю Осиповичу Бауману, Захарьевская, № 27, въ С.-Петербургѣ.

Вышло въ свѣтъ

ПРАВОСЛАВНОЕ СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВІЕ

въ четырехъ томахъ, соч. протоіерея *Толмачева*. Сочиненіе это обнимаетъ собою весь проповѣдническій годъ по порядку недель, опредѣляемому годичнымъ кругомъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. При его руководствѣ пастырь церкви, безъ особеннаго для себя труда, можетъ непрестанно проповѣдывать слово Божіе и, измѣняя каждый разъ содержаніе проповѣдей или бесѣдъ съ своими прихожанами, сказать имъ мало-по-малу всю волю Божію. Въ изданію приложенъ подробный систематическій указатель предметовъ, заключающихся въ «Собесѣдовательномъ Богословіи» и обнимающихъ собою всю систему православнаго вѣроученія и правоученія, или богословія догматическаго и нравственнаго, съ обращеніемъ вниманія на тѣ преимущества истинны вѣры и благочестія, о которыхъ наиболѣе необходимо проповѣдывать русскому православному обществу

и народу. Цѣна всѣхъ четырехъ томовъ СЕМЬ руб., а каждаго тома отдѣльно ДВА руб. съ пересылкою. Выписывающіе не мѣнѣе 5 экз. платятъ по 6 руб. за полный экземпляръ съ пересылкою. Съ требованіями обращаться преимущественно къ автору, въ домъ придворнаго духовенства, по Шпалерной улицѣ, противъ Таврическаго дворца въ С.-Петербургу, а также къ извѣстнымъ книгопродавцамъ Петербурга и Москвы.

Подписка на педагогическій журналъ

«НАРОДНАЯ ШКОЛА»

въ 1878 г. (годъ десятый).

Журналъ одобренъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ и удостоенъ золотой медали отъ имп. вольно-экономическаго общества.

«Народная школа» будетъ выходить въ 1878 г. ежемѣсячными книжками, по той же программѣ и въ томъ же издраніи, какъ издавалась она въ теченіи 9 лѣтъ. Годовая цѣна журнала, со всѣми приложеніями, четыре рубля пятьдесятъ коп. съ пересылкою и доставкою. Подписка принимается: для иногороднихъ исключительно въ Петербургѣ на Васильевскомъ островѣ, 6-я линія, № 25; для городскихъ же подписчиковъ, кромѣ означеннаго адреса, во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

За редактора-издателя: *В. Естухескій* *А. Пятковский*.

Исторія Московскаго епархіальнаго управленія со времени учрежденія Св. Синода. Сочиненіе Николая Розанова. Три части, въ пяти книгахъ, цѣна 4 руб. Можно получать въ Москвѣ, на Лубянкѣ, въ домѣ Московской консисторіи у секретаря оной П. П. Розанова.

Часть первая (1721—1742 г.).

I. Синодская контора.

II. Московская Дикастерія.

Часть вторая (1742—1775 г.).

Книга I.

I. Пр. Юсифъ (Волчанскій).

- II. Платонъ I (Малиновскій).
Книга 2.
III. Пр. Тимофей (Щербатскій).
IV. Амвросій (Зертсъ—Каменскій).
Часть третья (1775—1821 г.).
Книга 1.
I. Пр. Платонъ II (Левшинъ).
Книга 2.
II. Пр. Августинъ (Виноградскій).
III. Серафимъ (Глаголевскій).

Содержаніе декабрьской книжки «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

Содержаніе ея слѣдующее:

Отдѣлъ I. Къ исторіи новозавѣтнаго текста *Михаила Боиословскаго*. Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень *Іоаннь Салц.* *Сим. Вишнякова*. Византійская образованность вообще, богословская наука и литература въ частности. Очерки внутренней исторіи восточной церкви IX, X и XI вв. *А. Лебедева*. Генеральный синодъ протестантовъ Баваріи въ Ансбахъ. II.

Отдѣлъ II. Иностранное обозрѣніе. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада: Состояніе ритуализма въ Англіи. Ритуалисты: Тутъ и Риддэль.—Адресъ англиканскаго клира къ архіепископамъ и епископамъ.—Книга *The Priest in Absolution*. Разсужденія и рѣшенія по поводу ея въ парламентъ и въ кентербарійской конвокаціи; митингъ въ Эксетеръ.—Партіи въ средѣ ритуалистовъ Англіи. II.

Отдѣлъ III. Матеріалы для исторіи русской церкви. Письма Филарета, митрополита Московскаго, къ Григорію, митрополиту С.-Петербурскому.

Въ приложеніи: Правила св. помѣстныхъ соборовъ: Гангурскаго (21 прав.) и Антиохійскаго (прав 1—10) съ толкованіями. Псалтирь, сличенная по церковно-славянскимъ переводамъ сравнительно съ греческимъ текстомъ и еврейскимъ, и съ примѣчаніями. *Архим. Амфилохіа*.

Къ декабрьской книжкѣ приложенъ Указатель статей, помѣщенныхъ въ Чтеніяхъ въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія 1877 г.

Содержаніе Январской книжки «Православнаго Обозрѣнія».

I. Изъ посмертныхъ сочиненій Ю. Ѳ. Самарина: *Два письма объ основныхъ истинахъ религіи, по поводу сочиненій Макса Мюллера: «Введеніе въ сравнительное изученіе религій» и «Опытъ по исторіи религій».* Съ предисловіемъ. (Д. Ѳ. Самарина).—II. Слово въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ (*Высокопреосв. Димитрія, архіеп. Волынскаго*).—III. Введеніе въ догматич. богословіе: понятіе о догматич. богословіи и о догматахъ (А. Ѳ. Гусева).—IV. Новый способъ доказательства достовѣрности евангельскихъ сказаній на основаніи внутреннихъ признаковъ *Ессе Пото. Обзоръ жизни и дѣла І. Христа. Пер. съ англійскаго Ѳ. Тернера (Д—вз)*.—V. Мысли и чувствованія митрополита Филарета по дѣлу отобранія литографированнаго перевода книгъ Ветхаго Завѣта (*П. С. Казанскаго*).—VI. Слово по случаю празднованія столѣтія дня рожденія Императора Александра I (*Прот. В. Н. Добротворскаго*).—VII. Извѣстія и замѣтки: изъ отчета о состояніи московской семинаріи за 1876—77 учебный годъ. Отзывъ англійскаго церковнаго журнала о восточномъ вопросѣ. Общій пресвитеріанскій соборъ въ Единбургѣ. Къ отчету о диспутѣ прот. А. М. Иванцова-Платонова (по поводу «Напраслины» редактора «Душеполезнаго Чтенія»). Надежда Павловна Шульць †. Объявленія. Въ приложеніи:—VIII. Рѣчь о предѣлахъ естествознанія *Э. Дю-Буа-Реймонда*.—IX. Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ, Амвросія архіеп. московскаго Съ предисловіемъ *П. Н. Горскаго-Платонова*.

Частное женское трехъ-классное Училище открыто въ г. Дубнѣ Волынской губ. съ разрѣшенія Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа.

Плата за приходящую ученицу 50 р. с., а за живущую въ пансіонѣ 200 р. с. въ годъ.

Опечатки въ неоффиц. части 2-го №.

Стран.	Строка.	Напечатано:	Слѣдовало напечатать:
65	6	снизу	просвѣщенные
69	1	—	просвѣщенные
—	11	—	сердце: обращайтесь
72	8	—	сердце: обращайтесь
—	10	—	труждающіеся
—	13	—	труждающіеся
83	14	сверху	Пресвятой
92	8	снизу	Пресвятой
93	4	сверху	и всегда
			и всегда
			наилучшимъ
			наилучшимъ
			шагъ
			шагъ
			сказались
			сказались
			Государини!
			Государини!



СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Св. Великомученицы Варвары, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ Житомирскомъ Каедральномъ Соборѣ. Слово въ день Рождества Христова. Слово въ день новаго года. Минско-Волынскій архіепископъ Викторъ Садковскій. Ю. В. Толстой. (некрологъ). Объявленія.

№ 2 Вол. Епарх. вѣд. подписчикамъ, выславшимъ деньги, сданы на почту 17 Января 1878 г.

Редакторъ П. Бѣллевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 16 Января 1878 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.