

ШРВУТСКІЯ



XVIII 36
1

24 Мая



МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
ВИБА
1875 года.

1875 года.

изданіе

№

21.

Епархіальныя Вѣдомости.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственное распоряженіе.
Отчетъ. Архіерейскія служенія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

По вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательные сѣзды, довѣренности отъ приходскихъ притовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный, за № 259, Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора отзывъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу, какимъ порядкомъ и въ какой формѣ должны быть представляемы священнослужителями, являющимися на избирательные сѣзды, довѣренности отъ приходскихъ притовъ. И, по справкѣ, Приказали: Святыѣйшій Синодъ, вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ во Владимірскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи по поводу избра-

нія представителей отъ церквей, по опредѣленію 3-го и 24 Іюля 1874 года, между прочимъ, заключилъ: 1) отъ причта той церкви, при коей числятся земли, въ количествѣ удовлетворяющемъ цензу, долженъ являться на избирательные сѣзды настоятель церкви, какъ уполномоченный по закону ограждать интересы церкви, а если настоятель, по какимъ либо уважительнымъ и законнымъ причинамъ, не можетъ прибыть на сѣздъ, то въ качествѣ уполномоченнаго отъ этой церкви долженъ явиться на сѣздъ одинъ изъ членовъ причта, по избранію прочихъ членовъ этого причта, и въ первомъ случаѣ настоятель представляетъ на сѣздъ удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, что онъ дѣйствительно настоятель той церкви, отъ членовъ коей является уполномоченнымъ, во второмъ же случаѣ уполномоченный отъ причта долженъ представить на сѣздъ актъ объ избраніи, подписанный всѣми членами причта, представителемъ которыхъ онъ является на сѣздъ, и удостовѣренный также подписью мѣстнаго благочиннаго. 2) Причты же церквей, удовлетворяющихъ цензу лишь въ совокупности владѣемыхъ ими земель, обязаны предварительно избрать изъ среды своей нужное число уполномоченныхъ, сообразно числу участковъ земель сихъ церквей, удовлетворяющихъ цензу, и снабдить этихъ уполномоченныхъ такимъ же документомъ, какъ выше указано. Имѣя въ виду, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ таковое мнѣніе Святѣйшаго Синода, собственно о порядкѣ представленія уполномочій для участія въ избирательныхъ сѣздахъ, согласно пун. д. ст. 23 и 24 Земскаго положенія, раздѣляетъ вполнѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить объ изъясненномъ, къ надлежащему руководству, печатными указами по духовному вѣдомству. Февраля 24 дня 1875 года.

О Т Ч Е Т Ъ

Братства взаимнаго вспоможенія въ Иркутской Епар-
хїи за *восемь* годъ существованія, съ 1-го Апрѣля
1874 года по 1-е Апрѣля 1875 года.

П Р И Х О Д Ъ.	Рубли	Коп.
Къ 1 Апрѣля 1874 г. оставалось -	8792	76 ¹ / ₂ .
къ тому поступило по 1 Апрѣля 1875 г.		
Вкладовъ отъ священно-церковнослу- жителей - - - - -	883	85.
Процентовъ съ капитала, хранящагося въ разныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ -	489	52.
И того съ 1 Апрѣля 1874 г. по 1-е Апрѣля 1875 г. поступило - -	1373	37.
А съ остальными - - -	10,165	13 ¹ / ₂ .
Р А С Х О Д Ъ.	Рубли	Коп.
Выдано вдовамъ: священнической женѣ Марьѣ Васильевой Телятьевой противъ вклада мужа ея (5 р.) <i>вдвое</i> - -	10	—
Діаконской женѣ Аринѣ Осиновой Ко- ныловой противъ вклада мужа ея (24 р.) <i>вдвое</i> - - - - -	48	—
Пономарской женѣ Татьянѣ Авксенть- евой Поновой противъ вклада умершаго сына ея, Холмогійскаго пономаря Ва- силія Попова (4 р.) <i>вдвое</i> - - -	8	—
Плачено на пересылку денегъ на почту	—	86.
Внесено въ Иркутское Отдѣленіе Си- бирскаго Банка за книжку чековъ -	—	50.
Внесено въ Редакцію Иркутскихъ Епар. Вѣдомостей за напечатаніе въ 1875 г. именнаго свѣдѣнія вкладчиковъ - -	7	—

При перемѣнѣ 2-хъ рентъ на новые образцы истребовано Иркутскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка -	2	55.
И того съ 1 Апрѣля 1874 г. по 1-е Апрѣля 1875 г. въ расходѣ - -	76	91.
Въ остаткѣ къ 1-му Апрѣля 1875 г. Остаточная сумма 10089 22 ¹ / ₂ к. заклю- чается:	10,089	22 ¹ / ₂ .
1) Въ 20-ти 5 ⁰ / ₀ билетахъ Государст- веннаго Банка - - - -	4600	—
2) Въ 3-хъ билетахъ съ выигрышами № 1076 ² / ₄₈ № 1377 ³ / ₃ № 1466 ⁵ / ₉₉ -	300	—
3) Въ 2-хъ 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ выкупныхъ Г. Бан.	400	—
4) Въ 3-хъ 6 ⁰ / ₀ билетахъ Сиб. тор. бан.	331	—
5) Въ 6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣтел. Ирк. бан. с. дома	1000	—
6) Въ 3-хъ 6 ⁰ / ₀ билет. тогоже Ир. бан.	1870	40.
7) На текущемъ счетѣ Сибирскаго торговаго банка - - - -	1490	—
8) Въ Сберегательной кассѣ Ирк. банка сиротательнаго дома - - -	83	80.
9) Въ кассѣ братства наличныхъ -	14	2 ¹ / ₂ .
Итого -	10,089	22 ¹ / ₂ .

Депутаты Братства: *Каведражный Прот. П. Грозовъ.*
Протоіерей Василій Карташевъ.
Протоіерей Григорій Можаровъ.
Ключарь Прот. Іоаннъ Чирцевъ.
Благочинный Іерей К. Сотников.

Казначей братства священникъ Владиміръ Знаменскій.

Архіерейскія служенія:

Въ Праздникъ Вознесенія Его Преосвященство со-
вершалъ Литургію въ Вознесенскомъ монастырѣ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

24 Мая

№ 21.

1875 года.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна
годопому изданію въ Иркутскѣ
5 руб., съ пересылкою по почтѣ
5 руб. 50 коп. серебромъ.

Подписка принимается *исключи-
тельно* въ Редакціи Иркутскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей при
Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Заслуги Преосвященнаго Арх. Иркут. Пароенія. Назначеніе д. миссіи въ Камчатку. Археологическая находка.

Заслуги Преосвященнаго Иркутскаго Пароенія.

(Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.)

Въ лицѣ скончавшагося 21 Января 1873 года Иркутскаго Архіепископа Пароенія, отечественная церковь лишилась одного изъ ревностнѣйшихъ дѣятелей на апостольскомъ поприщѣ просвѣщенія св. вѣрою сибирскихъ инородцевъ. Послѣ служенія, сперва въ санѣ священника и Протоіерея (съ 1835 по 1840 г.), а затѣмъ, по принятіи монашества и возведеніи въ санъ Архимандрита, въ должностяхъ ректора Орловской, Харьковской и Одесской семинарій и духовной академіи, почившему архипастырю, съ 1854 года, Промы-

словъ Божіимъ указано было служеніе въ санѣ Архіепископа преемственно въ двухъ сибирскихъ епархіяхъ—Томской и Иркутской, гдѣ епископское поприще соединено съ миссіонерскими трудами. Одаренный энергическою волею, проникнутый горячею ревностію къ распространенію истинной вѣры, Преосвященный Парѣеній приложилъ всѣ замѣчательныя качества своего ума и сердца къ исполненію подлежаващаго ему миссіонерскаго служенія въ упомянутыхъ двухъ епархіяхъ. Томская епархія, во время управленія ею Преосвященнаго Парѣенія, заключавшая въ своихъ предѣлахъ и всю нынѣшнюю Енисейскую епархію, была одною изъ обширнѣйшихъ епархій въ Россіи; церквей въ ней было мало, духовенство не обладало достаточнымъ образованіемъ, наконецъ, собственно миссіонерское дѣло обставлено было весьма неудовлетворительно. Въ томъ справедливомъ убѣжденіи, что для успѣха христіанской проповѣди между язычниками и магометанами, прежде всего, должно озаботиться умноженіемъ христіанскихъ учрежденій, особенно важныхъ для новообращаемыхъ,—каковы церкви, часовни и молитвенныя дома,—Преосвященный обратилъ вниманіе на этотъ предметъ и достигъ значительныхъ успѣховъ. При его вступленіи въ управленіе Томскою епархіею, въ ней было 316 церквей, при оставленіи же имъ этой епархіи въ 1860 г., она имѣла уже 533 церкви. Такимъ образомъ въ 6-ти лѣтній періодъ управленія Томскою епархіею, при ревностныхъ попеченіяхъ Преосвященнаго, число церквей въ ней увеличилось на 217. Пропорціоально умноженію церквей, въ означенный 6-ти лѣтній періодъ увели-

чилось и число служащаго духовенства въ Томской епархіи. Между тѣмъ какъ въ 1854 году, при вступленіи въ управленіе ея Преосвященнаго Пароенія, число священно-служителей (протоіереевъ и священниковъ) простиралось въ ней до 385,—въ 1860 году, при оставленіи Томской кафедры Преосвященнымъ Пароеніемъ, это число возрасло до 497. При этомъ существенно измѣнился къ лучшему и самый составъ духовенства вызовомъ изъ Епархій Европейской Россіи лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, изъявившихъ готовность нести многотрудную службу въ Сибири. Ознакомившись ближе съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла во ввѣренной ему епархіи, Преосвященный Пароеній убѣдился, что существующая въ ней Алтайская миссія, при весьма ограниченномъ составѣ дѣятелей, и притомъ большею частію занятыхъ приходскою службою, при скудномъ окладѣ содержанія на всѣ расходы (въ 571 руб. 41 к.), никакъ не можетъ быть учрежденіемъ, достигающимъ своего высокаго назначенія, и ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи штата означенной миссіи. Штатъ былъ измѣненъ съ Высочайшаго утвержденія, въ 1857 году, и съ этого времени Алтайская миссія получила и усиленный составъ и увеличенныя средства, давшіе ей возможность значительно разширить кругъ своей дѣятельности: по новому штату, въ составъ миссіи назначены—начальникъ ея, два сотрудника, четыре миссіонера, семь церковно-служителей и шесть толмачей, а на содержаніе миссіи положено по 5500 руб. въ годъ. Въ управленіе Иркутскою епархіею Преосвященный

Пароеній вступилъ (въ 1860 г.) уже опытнымъ въ дѣлѣ миссіонерскаго служенія. Апостольская ревность къ распространенію св. вѣры побудила его здѣсь, кромѣ завѣдыванія общимъ ходомъ миссіонерскаго дѣла, принять на себя непосредственное участіе въ трудахъ миссіонерства. По учрежденіи въ 1861 году викаріатства въ Иркутской епархіи, предоставивъ ближайшее завѣдываніе Забайкальскою миссіею своему викарію, Преосвященный Пароеній сосредоточилъ свое вниманіе на миссіи Иркутской (по сю сторону Байкала) и сдѣлался непосредственнымъ ея руководителемъ и начальникомъ. Съ миссіонерскою цѣлію ежегодно предпринималъ онъ продолжительныя и трудныя путешествія по огромнымъ пространствамъ епархіи, давалъ наставленія и указанія миссіонерамъ, избиралъ мѣста для устройства миссіонерскихъ становъ, входилъ въ личныя сношенія съ инородцами, между которыми скоро пріобрѣлъ общую извѣстность и столь глубокое уваженіе, что принять св. крещеніе отъ рукъ Преосвященнаго считалось между ними величайшею честію, какой искали настойчиво. При столь энергической дѣятельности Преосвященнаго Пароенія, Иркутская миссія, въ 12-лѣтній періодъ его управленія, совершенно преобразилась. Члены миссіи освобождены отъ исполненія приходскихъ обязанностей; число ихъ увеличилось; возникло до 10 новыхъ миссіонерскихъ становъ, съ церквами, помѣщеніями для миссіонеровъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и со школами для инородцевъ. Между тѣмъ, составлены предположенія о дальнѣйшемъ развитіи миссіонерскихъ дѣйствій, осуществленіе которыхъ предлежитъ уже преем-

емникамъ Преосвященнаго Пароенія. Вмѣстѣ съ Иркутской миссіей правильно организовалась и получила значительное развитіе также и миссія Забайкальская, въ которой общій ходъ дѣйствій совершался по предначертаніямъ почившаго архипастыря; за время его управленія Иркутскою епархією здѣсь устроены миссіонерскіе станы съ церквами и помѣщеніями для миссіонеровъ, увеличено втрое противу прежняго число послѣднихъ, заведены школы для инородческихъ дѣтей съ миссіонерскою школою во главѣ, открытою при Посольскомъ монастырѣ, и наконецъ положено начало осѣдлому поселенію крещенныхъ инородцевъ вблизи миссіонерскихъ становъ. Усиленные миссіонерскія дѣйствія въ Иркутской епархіи, въ 12-лѣтній періодъ служенія Преосвященнаго Пароенія на Иркутской кафедрѣ, увѣнчаны благимъ успѣхомъ: отечественная церковь, за этотъ періодъ времени, пріобрѣла свыше 8000 новыхъ чадъ изъ среды инородцевъ.

Въ память заслугъ церкви и отечеству, оказанныхъ на миссіонерскомъ поприщѣ покойнымъ архіепископомъ Пароеніемъ, Его Величество, согласно съ ходатайствомъ православнаго миссіонерскаго общества, соизволило разрѣшить, чтобы Коймарскій миссіонерскій станъ, Тункискаго вѣдомства, — одинъ изъ становъ, учрежденныхъ архипастыремъ миссіонеромъ, — впредь назывался по его имени „Пароеніевскимъ“. Въ тѣхъ же видахъ Иркутскій комитетъ миссіонерскаго общества предположилъ учредить въ Иркутской семинаріи одну или нѣсколько стипендій имени Преосвященнаго Пароенія, съ тѣмъ, чтобы стипендіаты, по окончаніи образованія,

прослужили положенное число лѣтъ на миссіонерскомъ поприщѣ, на которомъ много и плодотворно потрудились почившій архипастырь.

Назначеніе въ Камчатку духовной миссіи въ 1742 году.

(Стат. Прот. Громова),
(Продолженіе).

Консисторія помѣщалась въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, а члены изъ бѣлаго духовенства имѣли жительство въ городѣ. Попадать каждый день въ Консисторію чрезъ сердитую Ангару, по залегавшимъ между рѣкою и монастыремъ верстѣ на семь околицею топямъ, было дѣло для консистористовъ весьма затруднительное. Въ облегченіе сего, консистористовъ изъ города возили на монастырскихъ лошадяхъ; а чтобъ эту повинность нести не одному Вознесенскому монастырю, то сѣно и овесъ собирали на этотъ случай съ прочихъ монастырей. Главное препятствіе для консистористовъ заключалось въ переправѣ, въ лѣтнее и особенно въ осеннее время, чрезъ Ангару, тогда чрезвычайно медленной и затруднительной. Перевозчики не хотѣли перевозить даромъ, или, по крайней мѣрѣ, не торопились переправою консистористовъ. По этому поводу возникала переписка съ провинціальною канцеляріею, и окончивались тѣмъ, что жалобы со стороны консисторіи на грубость перевозчиковъ оставались безъ услышанія.

Такова была обстановка Иркутской Духовной Консисторіи въ то время, когда эта Консисторія составля-

ла послѣ Святѣйшаго Синода первое и единственное мѣсто епархіальнаго управленія во всей нынѣшней Восточной Сибири, начиная отъ рѣки Кана со включеніемъ, разумѣется, Забайкалья и Камчатки.

Какія же были текущія дѣла, предоставленныя управленію Консисторіи, не имѣвшей во главѣ архіерейской власти?—Еще Епископъ Иннокентій Неруновичъ, при отъѣздѣ своемъ въ 1746 году, по вызову, въ Петербургъ, уполномочилъ Консисторію, на время своего отбытія, разрѣшить построеніе новыхъ церквей и освящать ихъ заготовленными антиминсами; опредѣлять и смѣнять причты; письменные по симъ дѣламъ акты скрѣплять, смотря по важности, большою и малою архіерейскими печатями; провинившихся священно-и церковнослужителей наказывать, и даже, по обычаю времени, тѣлесно, каковымъ правомъ Консисторія иногда и пользовалась, не только сама непосредственно, но и чрезъ закащиковъ. Само собою разумѣется, что въ той же мѣрѣ подчиненности Консисторіи находились и монастыри Иркутской Епархіи, съ тою впрочемъ разницею, что исключительныя хлопоты по симъ послѣднимъ равнялись своею тяжестью, какъ сей-часъ увидимъ, всему остальному бремени, лежавшему на Консисторіи. Въиномъ административнаго управленія акефальной Иркутской Консисторіи было —непосредственное ея сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ, представленіе въ оный и тѣхъ отчетовъ, которые должны бы исходить отъ лица епархіальнаго Архіерея. А эта близость къ Синоду, продлившаяся на годы, давала Иркутской Консисторіи и то дерзновеніе, что она входила съ хода-

тайствомъ о предметахъ, уже выходящихъ изъ круга текущихъ дѣлъ, напримѣръ, о положеніи членамъ Консисторіи жалованья. Представленіе это было принято во вниманіе, и въ свое время поручалось обсужденію новаго Иркутскаго Епископа Софронія, хотя удовлетвореніе послѣдовало болѣе чѣмъ черезъ сто лѣтъ, именно въ 1868 году.

Сверхъ дѣлъ административныхъ, на Консисторіи лежало принятіе, разбирательство и рѣшеніе дѣлъ исковыхъ и тяжёбныхъ. А какой наблюдался порядокъ въ отношеніи дѣлъ уголовныхъ, возникавшихъ въ духовномъ вѣдомствѣ, тому образчикомъ можетъ служить слѣдующее обстоятельство. Завѣдывавшій вотчиною Киренскаго монастыря—Ангинскою заимкою монахъ Корнилій, устроивъ помочь для жнитва хлѣба, и вечеромъ угощая помочанъ пивомъ, одного упившагося до безчинія хотѣлъ поучить бывшею у него въ рукѣ палкою; а помочанинъ ударилъ его въ бокъ ножомъ, отъ чего Корнилій на другой же день умеръ, исповѣдавшись, пріобщившись и особоровавшись. Иркутская Провинціальная Канцелярія, во главѣ которой оставался отъ времени Епископа Иннокентія Неруновича вицегубернаторъ Лоренцъ Лангъ, предоставила изслѣдованіе по этому произшествію произвести со стороны Консисторіи, и за тѣмъ или подлинныя допросы, или вѣрную ихъ выписку прислать на рѣшеніе канцеляріи. На слѣдствіе наряженъ былъ одинъ изъ консистористовъ ключарь Алексѣй Шангинъ, и оно подлинникомъ сообщено Лангу—для разсмотрѣнія и рѣшенія. И въ Иркутской провинціальной канцеляріи рѣшеніе состоялось слѣдующее:

По допросамъ оказалось, что монахъ Корнилій вкладчиковъ сына Балакшина въ келарской работной избѣ подлинно сперва билъ черемшиною, свитою изъ двухъ толстыхъ прутовъ, дважды, и Балакшинъ, какъ видно, не стерпя тѣхъ побоевъ, во обороненіе и ткнулъ того Корнилія ножемъ по ниже мяса въ лѣвой бокъ, отъ котораго поколоться тотъ монахъ на другой день и умеръ; а при смерти по исповѣди отцу своему духовному священнику Іоанну Іоаннову объявилъ тако: что де онъ Корнилій согрѣшилъ, по выгонѣ изъ келарской избы мужиковъ отъ женскаго пола, бывшихъ въ той избѣ вкладчиковъ, въ ихъ числѣ и Балакшина палкою билъ безвинно, точію и безъ умыслу, и при томъ де битѣ рѣченной Балакшинъ ево Корнилія поколоть ножемъ. Да по тѣмъ же допросамъ показано, что напредъ сего между тѣми монахомъ Корниліемъ и Балакшинымъ никакой ссоры не было, и кромѣ онаго, смертныхъ убійствъ, воровства, разбою и пожеговъ тотъ Балакшинъ не чинивалъ, того ради по Ея Императорскаго Величества указамъ, и по опредѣленіямъ Иркутской Провинціальной Канцеляріи, по силѣ прописанныхъ въ выпискѣ уложенія 10, 201 и 21 главъ 69 пунктовъ, и военныхъ 156 и 157 артикуловъ, предположенному вкладчикову сыну Балакшину, за поколотье имъ монаха Корнилія ножемъ до смерти, хотя онъ то, какъ выше по слѣдствію оказалось, и не умышленно, но обороняя себя отъ напрасныхъ того монаха побой, учинилъ, точію должнобъ было ему Балакшину при томъ отъ него монаха обороняться палкою, или другимъ тому подобнымъ, а не ножемъ, яко смертельнымъ оружіемъ, и того для,

дабы онъ впредь отъ такового дерзновенія имѣлъ воздержаніе, учинено ему Балакипину публичное наказаніе битъ плетми и изъ подъ караулу свободенъ, и чтобъ впредь смертныхъ убійствъ и другихъ продерзостей не чинилъ, взяты съ написаніемъ въ крѣпостной конторѣ поруки. Иркутская духовная Консисторія о вышѣ писанномъ благоволила вѣдать. Юня 4 дня 1751-мъ году. *Лоренцъ Ланцъ. Секретарь канцеляристъ Григорій Березовской. Канцеляристъ Прохоръ Донскихъ.* Консисторія же съ своей стороны дала знать о семъ рѣшеніи настоятелю Киренскаго монастыря, къ которому принадлежалъ покойный Корнилій, іеромонаху Гавріилу Притчину, и поступившему на мѣсто Корнилія въ управленіе Ангинскою вотчиною, такъ называвшемуся *Посельному* Михайлу Варенцову съ товарищемъ.

Сверхъ дѣлопроизводства, общаго всѣмъ епархіальнымъ управленіямъ, сиротствовавшей Иркутской Консисторіи выпала доля управляться съ такими *текущими* дѣлами, которыя, можно сказать, изъ береговъ выходили. Укажемъ на нѣкоторые.

Обыскъ монастырей и монастырскихъ вотчинъ, начавшійся еще при Епископѣ Иннокентіѣ Неруновичѣ, не скрываются ли гдѣ въ станахъ и въ вѣдомствѣ обителей люди прописные и безпапиртные, съ продолженіемъ времени становился строже и възыскательнѣе. Преслѣдовали не живыхъ только, но, такъ сказать, вызывали мертвыхъ изъ могилъ. Старики, давно умершіе въ стѣнахъ или въ отчинахъ монастырскихъ, или въ домахъ духовенства, жившіе въ услугахъ или церкви или кого либо изъ причта, подвергались учету слѣдо-

вавшихъ съ нихъ, за все время неуказнаго продержанія, податей, а продержатели платежу штрафа. Благо, если у кого изъ давно умершихъ оставались дѣти, внуки и какіе либо потомки, которые въ состояніи были заплатить требуемое. Въ противномъ случаѣ Консисторія должна была удовлетворить казну, какъ знала. Отписка по симъ дѣламъ только напрасно обременяла самое же Консисторію, но никогда не давала удовлетворительнаго результата. Се горе первое!

Горе второе. По указамъ російскихъ патріарховъ Іоакима и Адріана установлено было собирать со свадебъ вѣчныхъ пошлинъ: съ первобрачныхъ (холостого съ дѣвицею) по 12 копѣекъ; съ полторабрачныхъ (одна половина вдовая) по 18 коп. съ двубрачныхъ (оба вдовые) по 25 коп. и съ третьebraчныхъ, хотя бы одна половина была первымъ бракомъ, по 30 копѣекъ; и сборъ сей поступалъ въ экономію патріаршаго вѣдомства. Петръ Великій указомъ 1714 года Іюня 3 дня велѣлъ сборъ сей удвоить, и одну половину оставлять по прежнему въ вѣдомствѣ духовномъ, а другую употреблять на содержаніе лазаретовъ. Сверхъ сего съ каждой *внечной памяти*, т. е. съ письменнаго дозволенія на бракъ, разрѣшено было брать (кромя Москвы) по 3 коп. на канцелярскіе расходы, и на свозъ денегъ въ сдачу въ Москву. Отчетность въ особенности о лазаретныхъ деньгахъ, требовалась строгая. Но въ послѣдніе годы управленія Епископа Иннокентія Неруновича, когда при охлажденіи его личной энергіи, епархіальное управленіе страдало во всѣхъ частяхъ недомотрами, и отчетность о вѣчныхъ пошлинахъ хро-

мала. Но, вотъ въ исходѣ 1748 года, по смерти Иннокентія, Иркутская Консисторія получаетъ указъ изъ Московской монетной конторы о недоимкахъ, по учету ея, вѣчныхъ пошлинъ,—и въ консисторіи началась тревога. Повѣрка Вѣдомостей за старые давнопрошедшіе годы, разборъ доносозъ отъ какого нибудь причетника на своего священника, или отъ священника на своего предмѣстника, что вотъ де, тогда—то, съ тако-го-то брака пошлины или не взяты, или утаены, изслѣдованія, взысканія, штрафы, до того наводнили Иркутскую Консисторію дѣлами о вѣчныхъ пошлинахъ, что до настоящаго времени, не смотря на растрату и расхищенія архива ея, въ этомъ архивѣ, по предмету вѣчныхъ пошлинъ, сохранились тяжеловѣсные фоліанты. (Прод. буд.).

Археологическая находка чрезвычайной важности.

Георгъ Смитъ, отправленный издателями Daily Telegraph для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ древностей, вновь открытыхъ въ Ассиріи, извѣщаетъ, что онъ открылъ ассирійскія скрижали, заключающія въ себѣ полное повѣствованіе о сотвореніи міра, о началѣ зла, о возстаніи сатаны, о брани на небѣ, о паденіи человѣка, о общеніи ему Божественныхъ ученій, касающихся его обязанностей. Особенно подробно описано отпаденіе сатаны и, по выраженію Георга Смита, „положительно великолѣпно“.

Кстати при этомъ напомнить, что въ Британскомъ музеѣ уже хранятся съ пятидесятихъ годовъ два другіе археологическіе документа, коими подтверждаются

сказанія Моисея 1) *Вавилонскіе цилиндры*, открыты полковникомъ Роулинсономъ въ Борсиппѣ, съ клинообразными письменами временъ Навуходоносора. Жюль Оппертъ, отправленный тогда изъ Парижа въ Месопотамію, помѣстилъ объ этомъ открытіи статью въ *Annales de la philosophie chretienne*, Ноябрь, 1856 года, стр. 316. 2) *Египетскій папирусъ* изъ коллекціи Солье и Анастаси. Въ немъ одинъ изъ *книжниковъ* блестящей эпохи Рамзеса II, иначе Сезостриса, современника слѣдовательно и „Фараона“ Моисеева, извѣщаетъ другаго книжника о казняхъ, насланныхъ на Египетъ этимъ *Мозу*, „силою чародѣйствъ этого врага, не имѣющаго себѣ равнаго ни въ искусствѣ писать, ни въ искусствѣ восторгать свой народъ и руководить его“. Папирусъ заключаетъ и описаніе потопленія Фараона и его войска въ Черномъ морѣ. Статья о немъ г. Ленормана находится въ *Correspondant* 1858 года, 25 Февраля.

(Моск. Епарх. Вѣд.).

— По извѣстіямъ изъ Портъ-Саида (въ Египтѣ), тамъ сдѣлано было въ послѣднее время открытіе, не оцѣненное какъ для антикваріевъ, такъ и для египтологовъ. Одинъ ученый археологъ нашелъ *надгробный памятникъ Тотмеса III*, въ царствованіе котораго (въ 1491 до Рожд. Христ.), какъ полагаютъ, совершился исходъ израильтянъ изъ Египта. Разобранныя уже письмена на этомъ памятникѣ заключаютъ болѣе 400 географическихъ названій, всѣмъ уже извѣстныхъ, принадлежащихъ большею частію Аравіи, Арменіи, Нубіи и берегамъ Средиземнаго моря.

Шаманство Пркутскихъ бурятъ.

Шаманское суевѣріе, ни на чемъ неоснованное поддерживается нѣкоторыми нелѣпыми преданіями и грубыми суевѣріями. Одно изъ суевѣрій въ Аларскомъ вѣдомствѣ, котораго нѣтъ въ другихъ вѣдомствахъ, то, что если дитя сильно больно, то, значить, ему сосетъ темя „*Аонохой*“ т. е. звѣрокъ на подобіе крота или кошки съ однимъ глазомъ во лбу. Какъ увидѣтъ этого звѣрка, такъ и избавить отъ него никто, кромѣ шамана, не можетъ. Представитель шаманства, шаманъ липо у нихъ почетное, но ничѣмъ неотличающееся отъ обыкновенныхъ бурятъ, а напротивъ одежда на немъ по большей части хуже и грязнѣе, потому что въ шаманы идетъ человѣкъ, который размоталъ свое хозяйство и привыкъ къ пьянству; или же другой по лѣности, не хотѣя жить трудомъ, сначала начинаетъ дичать, бѣгать по юртамъ, прорицать, приходить въ неистовство, разшибая себѣ иногда даже лицо, и послѣ долгаго такого испытанія, старые шаманы слѣдившіе за нимъ, признають его шаманомъ; особенныхъ же дѣйствій для производства въ шаманы въ Верхоленскомъ вѣдомствѣ незамѣтно. А вотъ въ Аларскомъ вѣдомствѣ, хотя принадлежащемъ къ ламайской религіи, всѣ держатся шаманства. Тамъ въ шаманы производятъ по происхожденію отъ родителя—шамана или по выбору самихъ шамановъ и для производства въ шаманы устраиваютъ изъ березъ бесѣдку на подобіе тыквенника, гдѣ садятъ тыквы, и кругомъ этой бесѣдки обступаютъ на верховыхъ ло-

падахъ, нѣсколько старыхъ шамановъ впереди и нѣсколько назади, а вновь избранный стаетъ въ серединѣ и всѣ въ бѣлыхъ колпакахъ. Вновь избраннаго можно узнать, по тому, что его колпакъ безъ украшенія, а у тѣхъ пришиты разныхъ цвѣтовъ грязныя ленточки. Этотъ поѣздъ, объѣзжаетъ нѣсколько разъ эту бесѣдку съ крикомъ и заклинаніемъ; передовые шаманы, возять съ собой три кадушки: одна съ тарасуномъ (вино изъ молока), другая съ хурунгой (квашеное молоко изъ котораго готовится вино) и третья со скотскою сырою кровью; послѣ объѣзда всѣ уѣзжаютъ въ шаманскую рошу и тамъ новый шаманъ долженъ лезть по деревьямъ и держаться за вѣтку, то обоими, то одной рукой подобно обезьянамъ и благо тому, который неупадетъ, и не оборвется; тогда его шаманы признаютъ вполне достойнымъ служителемъ духовъ, наполняющихъ воздухъ. И дѣйствительно новый шаманъ легокъ, какъ бѣлка, потому что передъ этой церемоніей онъ за недѣлю почти ничего неѣстъ кромѣ небольшой порціи пареной ржи, хурунги и сырой скотской крови; потомъ новый шаманъ одѣвается въ шаманскіе доспѣхи, которыми шаманы въ Аларскомъ вѣдомствѣ отличаются отъ прочихъ шамановъ другихъ вѣдомствъ, именно надѣваетъ на себя эпанчу безъ рукавовъ спитую изъ разныхъ звѣриныхъ шкурокъ, на голову—родъ чалмы съ желѣзными рогами, на ноги—сапоги, у которыхъ носки обиты желѣзомъ и загнуты вверхъ крючкомъ, на шею обматываетъ змѣю, шитую изъ матеріи, цвѣтъ которой подходитъ къ цвѣту змѣиной шкуры; голова и хвостъ этой изображенной змѣи

висятъ по плечамъ. Затѣмъ онъ беретъ въ руки двѣ желѣзныя палки, по временамъ изъ правой руки онъ выбрасываетъ палку, затѣмъ подають ему бубенъ, а потомъ колокольчики и онъ начинаетъ шаманить. Первыми словами онъ клянется передъ главнымъ изъ духовъ, что по примѣру своихъ отцевъ останется и онъ до самой смерти вѣрнымъ ему служителемъ, потомъ начинаетъ кувиркаться, кричать и наконецъ приходитъ въ изнеможеніе и падаетъ навзничъ, но по большей части стоящіе взади его бураты не допускаютъ его упасть. Въ этой одеждѣ шамана есть дѣйствительно что—то отталкивающее—присущій образъ сатаны, между тѣмъ какъ въ другихъ вѣдомствахъ, какъ напр. въ Верхоленскомъ, шаманъ шаманить въ обыкновенной обыденной худенькой одеждѣ, съ двумя деревянными палками.

У Аларскихъ шамановъ такъ же есть свои знамена или флаги, на подобіе ламайскихъ, но безъ надписей и другаго цвѣта. Все это хранится въ шаманской роцѣ и вывозятъ только бубенъ и флагъ, когда шамана везутъ куда нибудь въ юрту, а одежда шамана остается тайной, потому, что бояться за это преслѣдованія, и хорошо надо сблизиться съ бурятами, чтобы узнать объ этомъ.

Священникъ Андрей Еремьевъ

Мая 1875 г. Село Хоготь, Верхолен. округа.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Д. Семинаріи,
Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Мая 24 дня 1875 года.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.