



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецъ, Волынской губ.



Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 и 21 Августа №№ 23 и 24 1899 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему дубладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 17-го іюля, на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнюю службу, къ орденамъ: св. *Владимира 4-й степени*: протоіереевъ церквей: Іоанно-Богословской села Бѣсовки, Острожскаго уѣзда, **Теодота Малькевича** и Покровской села Должка, того же уѣзда, **Григорія Новосадскаго**.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

О Высочайшемъ Государя Императора соизволеніи на присвоеніе учреждаемой при Кременецкомъ духовномъ училищѣ стипендіи памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 минувшаго іюня № 4391, коимъ объявляеть, что, согласно Синодальному опредѣленію, отъ 18—23 мая сего года за № 1903, оиъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на присвоеніе учреждаемой при Кременецкомъ духовномъ училищѣ стипендіи, на проценты съ собраннаго для сей цѣли духовенствомъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа капитала въ 2600 рублей, имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, и что Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ его, Г. Оберъ-Прокурора, докладѣ по сему предмету, въ 12 день минувшаго іюня, изволилъ собственноручно начертать «Согласенъ». Справка. По ходатайству Вашего Преосвященства, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18—23 мая сего года № 1903, учреждена при Кременецкомъ духовномъ училищѣ стипендія на проценты съ собраннаго для сего духовенствомъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа капитала въ 2600 руб., при чемъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставлено на присвоеніе означенной стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III испросить Высочайшее Государя Императора соизволеніе. Приказали: 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ объявить Вашему Преосвященству, и 2) проэкты положенія о сей стипендіи утвердить; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ съ прописаніемъ справки и приложеніемъ копій съ положенія о стипендіи. Іюля 15 дня 1899 года, № 1063. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ, Секретарь Алексѣй Ростовцевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Смотритель Кременецкаго духовнаго училища,

Протоіерей А. Суворовъ.

Копія съ копію.

ПОЛОЖЕНІЕ

объ учрежденной при Кременецкомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III.

§ 1.

Для увѣковѣченія памяти о въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, незабвенномъ ревнителѣ православія, Отцѣ и Благодѣтелѣ православнаго духовенства, при Кременецкомъ духовномъ училищѣ учреждается стипендія на проценты съ капитала въ двѣ тысячи шестьсотъ рублей, пожертвованнаго священниками Кременецкаго духовно-училищнаго округа и обращеннаго въ 4^о/_о государственную ренту.

§ 2.

Стипендія присвоится имя въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III.

§ 3.

Стипендіею пользуется одинъ изъ воспитанниковъ Кременецкаго духовнаго училища, избираемый Правленіемъ онаго, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, изъ дѣтей бѣдныхъ священниковъ, принадлежащихъ къ Кременецкому духовно-училищному округу, и отличающийся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ.

§ 4.

Стипендіатъ помѣщается въ училищномъ корпусѣ и пользуется правами училищнаго епархіально-коштнаго ученика.

§ 5.

Пользованіе стипендіею прекращается: а) въ случаѣ выбытія стипендіата изъ училища и б) въ случаѣ обнаруженія имъ нерадѣнія въ ученіи или не вполне одобрительнаго поведенія. Въ обоихъ случаяхъ вакантная стипендія предоставляется другому воспитаннику на основаніяхъ, изложенныхъ въ 3 § сего положенія.

§ 6.

На стипендіата окончившаго училище или вышедшаго изъ онаго по другимъ причинамъ, за пользованіе стипендіею не

возлагается никакихъ обязательствъ, кромѣ поминованія въ молитвахъ въ Божѣ почивающаго Государя Императора Александра III.

Подлинное положеніе утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—8 іюля 1899 года за № 2495. Подписаль: Секретарь Алексѣй Ростовцевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища, Протоіерей А. Суворовъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

Объ открытіи въ с. Витонижѣ, Луцкаго уѣзда, самостоятельнаго прихода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 2 іюня сего года за № 327, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при Свято-Михайловской церкви села Витонижа, Луцкаго уѣзда, и о назначеніи причту, въ составѣ священника и псаломщика, содержація изъ казны, и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 12 іюля текущаго года № 16,637. **Приказали:** Согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Свято-Михайловской церкви села Витонижа, Луцкаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначить на содержаніе сего причта, примѣнительно къ окладамъ жалованья, установленнымъ по Высочайше утвержденному 1 апрѣля 1868 года журналу бывшаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для причтовъ сельскихъ церквей Волынской епархіи, по триста пятидесяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 50 р., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта и не ранѣе какъ съ будущаго 1900 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣй-

шаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Юля 29 дня 1899 года, № 4555.

За Оберъ-Секретаря *Остукій.*

За Секретаря *М. Гордъевъ.*

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 августа сего 1899 года за № 3261, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Волынск. Епарх. Архіерея *И. Червишскій.*

Копія отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Его Высокопреосвященства отъ 20 іюля 1899 года.

Святѣйшій Синодъ, вѣдствие ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества опредѣленіемъ отъ ^{18 декабря} 8 января ^{1887 г.} за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) «1500» экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписи для блюдь, покорнѣе прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четьредесятницы, были выставлены въ притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4)

собранныя пожертванія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго гостя мѣстнымъ благочиннымъ, а сими — въ мѣстную Духовную Консисторію для отсылки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въѣстѣ съ симъ имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписанными листами (коихъ и препровождается 1385 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертваніями были представлены полностью въ мѣстную Консисторію для препровожденія въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества. На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Духовная Консисторія сдѣлаетъ по сему подлежащее распоряженіе съ посылкою копій сего во всѣ церкви и съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предписавъ духовенству, монастырямъ и уведомивъ Духовный Соборъ Почаевской Лавры исполнить сіе по пунктамъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Н. Трипольскій*.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

23 іюля священникъ с. Орищъ, Владиміръ-Вольнскаго уѣзда, Антоній Блонскій, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Скавкву, Житомирскаго уѣзда.

Псаломщикъ и церковно-приходскій учитель с. Порванча, Владиміръ-Вольнскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Іосифъ Абрамовичъ опредѣленъ 23 іюля на священническое мѣсто въ с. Мартинѣвку, Новоградволинскаго уѣзда.

Священникъ с. Гулевичъ, Луцкаго уѣзда, Николай Шиприкевичъ, по прошенію, 4 августа перемѣщенъ въ с. Бѣльчинъ, Острожскаго уѣзда.

На священническое мѣсто въ с. Сильно, Луцкаго уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикъ того прихода, студентъ Данилъ Яржемскій 4 августа.

Священникъ Гervasій Михалевиць, перемѣщенный 13 іюля въ с. Повить, Ковельскаго уѣзда, оставленъ 5 августа, по постановленію Епархіального Начальства, на прежнемъ приходѣ въ с. Велицкѣ.

На священническое мѣсто въ с. Повить, Ковельскаго уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенію, 11 августа учитель церковно-приходской школы Вячеславъ Люткевичъ.

Псаломщики с. Шимковецъ, Острожскаго уѣзда, Теофиль Жуковичъ и с. Надчиць, Дубенскаго уѣзда, Стефанъ Филинскій согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого 7 іюля.

Псаломщики с. Великой Клитны, Староконстантиновскаго уѣзда, Автономъ Бычковскій и м. Клевая, Ровенскаго уѣзда, Филимонъ Веселовскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого 7 іюля.

Окончившій курсъ дух. семинаріи Аванасій Стефановичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Голюпки, Староконстантиновскаго уѣзда, 10 іюля.

Псаломщикъ с. Пемировки, Овручскаго уѣзда, Иродіонтъ Дублянскій, по болѣзни и прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика 16 іюля.

Бывшій псаломщикъ с. Козлиничъ, Ковельскаго уѣзда, Михаилъ Малышка, назначенъ псаломщикомъ въ с. Пемировку, Овручскаго уѣзда 16 іюля.

Псаломщикъ с. Малой Романовки, Новоградволинскаго уѣзда, Василій Мицевичъ, согласно прошенію, уволенъ 19 іюля.

Окончившій курсъ дух. Семинаріи Иванъ Левицкій назначенъ псаломщикомъ въ с. Малую Романовку, Новоградволинскаго уѣзда, 19 іюля.

Наборщикъ типографіи Почаевской Лавры Димитрій Гороховскій назначенъ псаломщикомъ въ мѣст. Бѣлорукъ, Кременецкаго уѣзда, 21 іюля.

Бывшій псаломщикъ м. Порицка, Владиміръ-Волинскаго уѣзда, Автономъ Самборскій назначенъ псаломщикомъ въ село Хотешовъ, Ковельскаго уѣзда, 24 іюля.

Псаломщики с. Драчей, Заславскаго уѣзда, Θεодоръ Маркевичъ и с. Четырбокъ, того же уѣзда, Ананія Варницкій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого 26 іюля.

Учитель церк.-приходской школы м. Межирича, Острожскаго уѣзда, Николай Зицевичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Цорванче, Владиміръ-Волинскаго уѣзда, 27 іюля.

Просфорія с. Миньковецъ, Заславскаго уѣзда, Марія Шипкевичъ, за ненахождение на мѣстѣ службы, уволена 26 іюля.

Вдова священника Анна Гордіевичъ назначена просфорнею въ с. Миньковцы, Заславскаго уѣзда, 26 іюля.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста въ слѣдующихъ приходоухъ:

въ с. Хочиѣ, Ровенскаго уѣзда.

• • Каменномъ, Ровенскаго уѣзда.

• • Смолянкѣ, предмѣстье г. Житомира.

• • Лугинахъ, Овручскаго уѣзда.

• • Жуковиѣ, Луцкаго уѣзда.

• • Орицахъ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда.

• • Гулевичахъ, Луцкаго уѣзда.

• • Гнѣздицѣ, Бременецкаго уѣзда.

• • Витопижѣ, Луцкаго уѣзда.

Награжденіе скуфьею.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 21 іюля за № 3022, священникъ с. Рабіевки, Староконстантиновскаго уѣзда, Іоаннъ Барановичъ, за пастырскую дѣятельность, награжденъ скуфьею.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священнику с. Вереміевки, Староконстантиновскаго уѣзда, Александру Дехницкому, за пастырскую дѣятельность, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 19 іюля за № 3146, преподано благословеніе Божіе жителю м. Злыки, Черниговской губерніи, Матѳею Болотину за пожертвованіе 50 руб. на постройку въ г. Житомирѣ за Подольскимъ мостомъ, по Трояновской улицѣ, часовни надъ колодезѣмъ, гдѣ была обрѣтена икона Божіей Матери.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 21 іюля за № 3027, землевладѣльцѣ с. Охлопова, Владиміровольнскаго уѣзда, вдовѣ генераль-маіора Татіанѣ Лебединской, за пожертвованіе ею на благодатную икону Божіей Матери, находящуюся въ мѣстной приходской церкви, серебряной 84 пробы, ризы, преподано Божіе благословеніе.

Прихжаналъ с. Мошковецъ, Житомирскаго уѣзда, за пожертвованія на постройку новой церкви, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Архипастырское порицаніе за нерадѣніе о благоустройствѣ храма и ложь и объявленіе благодарности за заботу о поддержаніи храма.

Вольска́я Духовная Консисто́рія, отъ 21 іюля за № 11418, сообщила Редакціи для пропечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующую резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюля за № 2818, послѣдовавшую на докладѣ Консисто́ріи по ходатайству священника с. Зались, Ковельскаго уѣзда, Павла Ляковского о разрѣшеніи произвести на пожертвованныя прихожанами средства подкладку кирпичнаго фундамента подъ церковь с. Зались: «Предмѣстникъ нынѣшняго настоятеля с. Зались священникъ Иларіонъ Шиприкевичъ въ своихъ жалобахъ на непредоставленіе ему лучшаго прихода выставлялъ между прочимъ свои заслуги въ томъ, что онъ будто построилъ церковь въ с. Залисахъ и завелъ школу. Между тѣмъ школа въ с. Залисахъ существуетъ съ 1874 г., а церковь, построенная въ 1794 г., обновлена въ 1885 году до назначенія Шиприкевича священникомъ въ с. Залисы. Кроме того, изъ рапорта благочиннаго и священника с. Зались Ляковского видно, что церковь и колокольня стоятъ на столбахъ и столбы уже гніютъ и требуется подмуровка. Слѣдовательно священникъ Ил. Шиприкевичъ въ продолженіе своего 11-лѣтняго пребыванія въ Залисахъ не только не построилъ храма и не завелъ школы, но даже не дошелъ до мысли о необходимости сдѣлать подмуровку храма и колокольни, а это свидѣтельствуетъ о его нерадѣніи по отношенію къ дому Божію. Духовная Консисто́рія выразить ему чрезъ благочиннаго порицаніе за ту наглую ложь, которую онъ не посоветился писать въ жалобахъ, и за нерадѣніе о благоустройствѣ храма. А священнику Павлу Ляковскому выразить благодарность Епархіальнаго Начальства за заботу о поддержаніи храма, съ напечатаніемъ моеи резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Пожертвованіе Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Каневского.

Преосвященнымъ Сильвестромъ, Епископомъ Каневскимъ, викаріемъ Кіевской епархіи, пожертвовано на нужды новостроющейся церкви въ с. Пилиповичахъ, Новоградвельнскаго уѣзда, двѣсти рублей.

Копія постановленія Волынской Духовной Консисторіи, состоявшагося 19—20 іюля 1899 года и утверждениаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ 21 того же іюля за № 3014, — по вопросу о приобрѣтеніи церквами Волынской епархіи свѣчей и объ открытіи свѣчныхъ лавокъ.

Приказали: Постановленіе епархіального съѣзда духовенства о взысканіи съ приходскихъ священниковъ 10 р. штрафа въ пользу епархіального свѣчнаго завода за допущеніе покупки церквамъ свѣчей частнаго произведенія, и объ увольненіи за то же церковныхъ старостъ отъ должности, въ виду подсудности сихъ лицъ, за проступки по должности, епархіальной власти, подлежитъ измѣненію въ томъ смыслѣ, что о такихъ проступкахъ указанныхъ лицъ Управление свѣчнаго завода каждый разъ доводитъ до свѣдѣнія Консисторіи, съ представленіемъ фактическихъ данныхъ для привлеченія ихъ къ отвѣтственности; что же касается 5 руб. пени съ церквей, то таковая не можетъ быть допущена, какъ противная циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 10 іюня 1886 г. за № 11, напечатанному въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ, по которому никакія денежныя взысканія съ церковныхъ доходовъ за неисполненіе требованій о выборѣ свѣчей съ епархіальныхъ заводовъ, равно какъ ограниченія приѣма пожертвованій свѣчами отъ прихожанъ не должны быть допускаемы. Постановленіе же духовенства Дубенскаго городского округа 30 апрѣля 1898 г. объ открытіи свѣчнаго склада и лавочки при Дубенской приходской Преображенской церкви съ представленіемъ завѣдыванія ими мѣстному той церкви священнику, какъ противорѣчающее утвержденному 15—16 января 1898 г. уставу свѣчнаго завода, по которому свѣчныя лавки въ уѣздныхъ городахъ устрояются при соборныхъ церквахъ и обязанности открытія ихъ и продажи въ нихъ свѣчъ, ладону и друг. возлагаются на церковныхъ старостъ, а непосредственное наблюденіе лежитъ на настоятеляхъ соборныхъ церквей и завѣдующихъ свѣчными складами, и какъ не объясняющее поводовъ къ такому отступленію отъ устава, признать не основательнымъ, о чемъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ журналомъ съѣзда № 7.

Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій.*

ЖУРНАЛЪ

**Волынскаго Епархіального Съѣзда духовенства
19—21 мая 1899 года**

№ 7.

*Засѣданіе началось 19 мая въ 10 часовъ утра и окончилось
21 мая въ 9 часовъ вечера; присутствовало 22 депутата.*

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Докладъ Управленія Волынскаго Епархіального свѣчлаго завода отъ 18 мая 1899 года за № 370, о дѣятельности Управленія по свѣчной операціи на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, со времени открытія такового, по настоящее время. Изъ этого доклада видно, что Управленіе а) сдѣлало крупныя денежныя затраты на первоначальное устройство и разныя приспособленія по свѣчному заводу, а именно: устроило деревянныя кровати для бѣлки воска и купило два мѣдныхъ котла одинъ для ручной выдѣлки свѣчей, а другой для бѣлки воска, а также заказало въ г. Одессѣ Правленію товарищества механическаго и чугунно-литейнаго завода необходимыя для паровой выдѣлки свѣчъ аппараты. На все это израсходовано 5137 руб. 8 коп., причитается еще къ уплатѣ 1760 руб. 83 коп. За доставку на вокзалъ учтено 105 р., а за установку всѣхъ машинъ придется заплатить то, что потребуется.

б) Управленіе купило на наличныя деньги у частныхъ торговцевъ, по цѣнѣ отъ 22 руб. до 23 руб. за пудъ—632 п. и $\frac{1}{4}$ ф. желтаго воска на сумму 14849 р. 42 коп.

в) Приняло въ заводъ 457 пудовъ и $38\frac{3}{4}$ фунта желтаго воска, присланнаго завѣдывающими свѣчными складами. Изъ общаго количества воска выбѣлено 473 п. и

ПОСТАНОВИЛИ:

Докладъ Управленія Волынскаго Епархіального свѣчнаго завода о его дѣятельности принять къ свѣдѣнію.

Члену Волынской Духовной Консисторіи о. протоіерею Іоанну Флорову, назначенному депутатомъ отъ Епархіальнаго Начальства для контроля по свѣчному заводу назначить 200 руб. на текущій 1899 годъ, т. е. тоже содержаніе, какое получаетъ завѣдывающій свѣчнымъ складомъ священникъ Александръ Сѣлецкій.

По вопросу объ отпускѣ изъ завода свѣчей въ окружныя склады авансомъ, просить Управленіе отпускать таковыя авансомъ отъ 5 до 10 пудовъ въ каждый складъ по требованію завѣдывающими ими, подъ гарантію и отвѣтственность какъ самихъ завѣдывающихъ, такъ и окружнаго духовенства.

Воскъ для завода приобрѣтати главнымъ образомъ у церкви епархіи, платя за воскъ доставленный въ періодъ времени съ 1 іюля по 1 января по 23 руб. за пудъ, а за воскъ поступившій въ остальное время года по 24 руб. за пудъ. Цѣну огаркамъ, въ виду того, что продолжаютъ поступать таковыя отъ свѣчей не заводскихъ, оставить на будущій годъ прежнюю т. е. 14 р. за каждый пудъ.

Въ ходатайствѣ объ увеличеніи жалованья членамъ Управленія свѣчнымъ заводомъ отказать, проси ихъ довольствоваться тѣмъ содер-

17³/₄ ф., а остальной воскъ сданъ подрядчику для выбѣлки.

г) Выписано изъ Москвы и куплено у Перхоровича 2229 пуд. 20¹/₄ ф. бѣлаго воска, по цѣнѣ съ пересылкою и доставкою отъ 23 р. 50 к. до 27 руб. за пудъ, на сумму 53924 р. 24 коп., изъ коихъ уложено 36063 р. 25 коп. и причитается къ уплатѣ за воскъ 17860 руб. 99 коп.

д) Начало у Перхоровича свѣчную лавку, купило у него всѣ лавочныя принадлежности, 172 пуда и 10 ф. бѣлаго воска, 11 п. 22 ф. фитильной бумаги и 10 п. 35 ф. оберточной бумаги, и открыло 6 октября 1898 года торговлю церковными свѣчами въ бывшей лавкѣ Перхоровича.

е) Выбѣлено воска и выдѣлано на заводѣ 2057 пуд. 36 ф. свѣчъ, что съ купленными свѣчами у Перхоровича составить 2243 п. 4 ф. Изъ этого количества свѣчъ выслано въ епархію 1583 пуда и 22¹/₄ ф. и въ лавку выдано 275 п. 4¹/₄ ф. свѣчъ.

ж) Выписано отъ Московскъ хъ кушвъ фитильной бумаги 72 п. 15 ф., оберточной бумаги 56 пуд. 19 ф., обязочной нити 3 п. 30 ф. и этикета пріобрѣтено 1 п. 27 ф. На всѣ перечисленные предметы, а также на выдачу арендной платы подрядчику Перхоровичу за помещеніе подъ свѣчной заводъ, на жалованье служащимъ и на другія надобности, по веденію свѣчной операціи, израсходовано 68353 р. 90¹/₂ коп.

Тѣмъ же докладомъ Управление свѣчнымъ заводомъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго съѣзда, что по журнальному постановленію Управленія отъ 4 февраля 1899 года за № 44, утвержденному Его Высказпреосвященствомъ 8 того же февраля за № 545, членъ Волынской духовной Конси-

жаніемъ, какое назначено имъ на пятилѣтіе. Въ виду же того, что кто нибудь изъ членовъ Управленія можетъ нежелать, или будетъ лишень возможности по какимъ либо причинамъ оставаться на службѣ при свѣчномъ заводѣ, то назначить слѣдующихъ священниковъ кандидатами къ нимъ: къ священнику о. Наркиссу Прокоповичу священника Николая Бурчакъ-Абрамовича; къ священнику о. Іоанну Глаголеву священника Максима Немоловскаго; къ священнику о. Модесту Вѣрхановскому священника Александра Квацевскаго.

На разъѣзды по свѣчной операціи назначить предсѣдателю, казначею и дѣлопроизводителю Управленія по 50 р. каждому изъ прибыли по свѣчной операціи единовременно на текущей годъ, а также продолжить назначенную въ прошломъ году ассигновку въ количествѣ 50 руб. и на текущей годъ на разъѣзды завѣдывающему свѣчнымъ складомъ священнику Александру Сѣленкому.

сторіи, протоіерей Іоаннъ Флоровъ, назначенъ на текуцій 1899 годъ депутатомъ отъ Епархіального Начальства съ назначеніемъ ему жалованья въ такомъ размѣрѣ, какое назначено съѣздомъ священнику Александру Сѣлецкому, завѣдывающему свѣчнымъ складомъ, а именно, въ размѣрѣ 250 руб. въ годъ.

Вмѣстѣ съ снмъ Управленіе ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему отнуждать свѣчи изъ завода въ окружные свѣчные склады авансомъ въ опредѣленномъ количествѣ, за поручительствомъ окружнаго благочинническаго Совѣта, а также рѣшить вопросъ о томъ, гдѣ и какъ Управленіе должно приобрѣтати желтый воскъ для выбѣлки на заводской воскобѣльницѣ. Сверхъ сего Управленіе завода, въ виду усиленныхъ трудовъ по веденію свѣчной операціи, проситъ съѣздъ вознаграждать членовъ онаго единовременнымъ пособіемъ и назначить каждому члену опредѣленное жалованье; въ противномъ случаѣ члены Управленія Епархіального свѣчнаго завода просятъ снять съ нихъ обязанность по свѣчному заводу и избрать новыхъ членовъ Управленія.

Справка. Журнальнымъ постановленіемъ епархіального съѣзда духовенства, отъ 16—18 іюля 1898 года за № 10, на жалованье завѣдывающему свѣчнымъ складомъ назначено только всего 200 руб. въ годъ, а 50 руб. ассигновано единовременно на разѣзды по дѣламъ свѣчной операціи.

Ст. 2. Отношеніе Управленія Волынскаго Епархіального свѣчнаго завода въ съѣздъ духовенства Волынской епархіи, отъ 17-го мая 1899 года за № 368, о томъ, что Управленіе свѣчнаго завода съ открытіемъ свѣчной операціи, согласно журнальному постановленію, утвержденному Его Высоко-

ство, постановилъ: 1) назначить на должность завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ протоіерея Іоанна Флорова, а на должность епархіальнаго свѣчнаго завода Александра Сѣлецкаго, съ назначеніемъ имъ жалованья въ такомъ размѣрѣ, какое назначено съѣздомъ священнику Александру Сѣлецкому, завѣдывающему свѣчнымъ складомъ, а именно, въ размѣрѣ 250 руб. въ годъ. 2) ходатайствовать о разрѣшеніи ему отнуждать свѣчи изъ завода въ окружные свѣчные склады авансомъ въ опредѣленномъ количествѣ, за поручительствомъ окружнаго благочинническаго Совѣта, а также рѣшить вопросъ о томъ, гдѣ и какъ Управленіе должно приобрѣтати желтый воскъ для выбѣлки на заводской воскобѣльницѣ. 3) сверхъ сего Управленіе завода, въ виду усиленныхъ трудовъ по веденію свѣчной операціи, проситъ съѣздъ вознаграждать членовъ онаго единовременнымъ пособіемъ и назначить каждому члену опредѣленное жалованье; въ противномъ случаѣ члены Управленія Епархіального свѣчнаго завода просятъ снять съ нихъ обязанность по свѣчному заводу и избрать новыхъ членовъ Управленія.

Ст. 2. Существованіе лавочки Епархіального свѣчнаго завода для раздробительной продажи свѣчъ признать полезнымъ и для найма таковой разрѣшить Управленію завода употребить ту сумму, за которую окажется возможнымъ нанять ее. Лавочка должна находиться подъ бдительнымъ надзо-

преосвященствомъ, приняло отъ свѣчепродавца Перхоровича лавку для продажи свѣчъ, которой 20-го мая сего года оканчивается срокъ найма и что домовладѣлица Нехима Готтесманъ, которой принадлежитъ означенная лавка, въ настоящее время требуетъ за наемъ той же лавки 600 руб., вмѣсто прежнихъ 350 р. въ годъ и проситъ съѣздъ дать руководственныя указанія, какъ относительно самой лавки, такъ и касательно продажи ладона, масла и другихъ предметовъ для церкви и при этомъ присовокупляетъ, что цѣны на лавки и магазины въ городѣ повсемѣстно значительно поднялись.

Ст. 3. Отношеніе Управленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ епархіальный съѣздъ духовенства отъ 17 мая 1899 г. за № 369, что до Управленія свѣчнаго завода дошли упорные слухи о томъ, что нѣкоторые изъ священниковъ епархіи разрѣшаютъ церковнымъ старостамъ покупать свѣчи у постороннихъ свѣчепродавцевъ и притомъ изъ недоброкачественнаго воска или выдѣлывать таковыя для освѣщенія церквей и продажи изъ своего домашняго желтаго воска вмѣсто покупки свѣчей на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, чѣмъ несомнѣнно причиняютъ убытки послѣднему, имѣющему въ настоящее время большой запасъ свѣчей бѣлаго и желтаго воска, поэтому Управленіе свѣчнаго завода проситъ съѣздъ обратить вниманіе на незаконныя дѣйствія церковныхъ старостъ и сдѣлать распоряженіе о покупкѣ свѣчей только въ окружныхъ свѣчныхъ складахъ и въ епархіальномъ заводѣ.

Ст. 4. Слушали словесное за-
явленіе о. предѣдателя съѣзда о

ромъ Управленія и состояніе и обороты ея должны провѣряться послѣднимъ. Въ той же лавочкѣ желательно, чтобы была открыта торговля виномъ, ладономъ и другими предметами церковнаго употребленія.

Ст. 3. Настоятелямъ и церковнымъ старостамъ церквей епархіи вмѣнить въ непремѣнную обязанность пріобрѣтать свѣчи для своихъ церквей только изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, за чѣмъ зорко должны слѣдить мѣстные благочинные и завѣдывающіе окружными складами. Для отличія свѣчей епархіальнаго завода отъ свѣчей выдѣлки другихъ заводовъ, проситъ Управленіе сдѣлать распоряженіе, чтобы на всѣхъ свѣчкахъ епархіальнаго завода, какъ на большихъ, такъ и на малыхъ, налагалось заводское клеймо. Настоятелей уличенныхъ въ покупкѣ свѣчей на сторонѣ, а не изъ епархіальнаго завода штрафовать въ пользу послѣдняго 10 руб.; виновныхъ же въ нарушеніи сего постановленія старостъ немедленно увольнять и за ихъ неразумную расчетливость, выгодную для мѣстной церкви, но весьма вредную для епархіи, взыскивать изъ церкви лени, въ количествѣ 5 р.; свѣчи не епархіальнаго производства конфисковать и представлять въ заводѣ.

Ст. 4. Проситъ членовъ Управ-
ленія по свѣчному заводу и по

томъ, что какъ видно изъ вѣдомости о движеніи суммъ эмеритальной кассы, члены Управленія свѣчнаго завода, которые состоятъ въ тоже время и членами Правленія эмеритальной кассы, получаютъ жалованье по обѣимъ должностямъ только изъ средствъ эмеритальной кассы, — съ предложеніемъ опредѣлить имъ жалованье изъ двухъ источниковъ, часть изъ средствъ эмеритальной кассы, а часть изъ средствъ епархіального свѣчнаго завода.

Ст. 5. Заявление члена Управленія Волынскаго епархіального свѣчнаго завода, священника Юанна Глаголева отъ 20 мая 1899 года о томъ, что въ бытность его въ Москвѣ въ прошломъ году по дѣламъ епархіального завода, случайно онъ узналъ, въ лавкѣ свѣчепродавца купца Лопухина, что отъ него для Волынской епархіи покупаетъ большое количество восковыхъ свѣчъ еврей м. Шумска Кременецкаго уѣзда Кива Воскобойникъ—до 2000 пудовъ и кромѣ того, ему не безызвѣстно, что и въ сосѣднемъ съ г. Житомиромъ—Бердичевѣ, нѣкоторыми лицами производится выдѣлка церковныхъ свѣчъ и продажа ихъ въ развозъ по селамъ и посему считаетъ своимъ долгомъ предложить: не найдеть ли съѣздъ для себя возможнымъ для устраненія покупокъ свѣчъ церковными старостами у частныхъ лицъ, по примѣру другихъ епархій, обложить каждую церковь епархіи опредѣленнымъ количествомъ пудовъ свѣчей и за каждый недобранный изъ епархіального склада пудъ свѣчей положить штрафъ въ пользу епархіального свѣчнаго завода, въ размѣрѣ разницы между покупной цѣной у торговцевъ и цѣною епархіального завода, именно рублей 8 съ пуда.

эмеритальной кассѣ получать жалованье по обѣимъ должностямъ не изъ одного источника, а половину изъ средствъ эмеритальной кассы, а другую половину изъ средствъ свѣчнаго завода, а также изъ средствъ того же завода—и назначенное вышеуказаннымъ съѣздомъ единовременное вознагражденіе въ количествѣ 50 рублей на разъѣзды каждаго члена.

Ст. 5. Просить о.о. благочинныхъ и завѣдывающихъ окружными свѣчными складами слѣдить за незаконною продажей посторонними лицами свѣчей и виновныхъ предавать въ руки полиціи; настоятели, старосты и церкви, приобретающіе свѣчи у постороннихъ свѣчепродавцевъ, подлежатъ, согласно постановленію по 3 ст. сего журнала, штрафу. Обязывать каждую церковь выписывать изъ завода опредѣленное количество свѣчъ неудобно, въ виду того, что трудно опредѣлить дѣйствительную потребность въ нихъ для каждой церкви, да и самая потребность не всегда бываетъ одинакова.

Ст. 8. Просить о.о. благочинныхъ и завѣдывающихъ окружными свѣчными складами слѣдить за незаконною продажей посторонними лицами свѣчей и виновныхъ предавать въ руки полиціи; настоятели, старосты и церкви, приобретающіе свѣчи у постороннихъ свѣчепродавцевъ, подлежатъ, согласно постановленію по 3 ст. сего журнала, штрафу. Обязывать каждую церковь выписывать изъ завода опредѣленное количество свѣчъ неудобно, въ виду того, что трудно опредѣлить дѣйствительную потребность въ нихъ для каждой церкви, да и самая потребность не всегда бываетъ одинакова.

Ст. 6. Словесное заявленіе членовъ Управленія епархіальнаго свѣчнаго завода, что монастыри епархіи, не смотря на резолюцію Его Высокопреосвященства, рѣшающую вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, до сихъ поръ не выписываютъ свѣчей изъ епархіальнаго завода, а приобрѣтаютъ таковыя на сторонѣ.

Ст. 6. Въ виду того, что отъ покупки свѣчей на сторонѣ страдаютъ интересы завода и духовенства, а также принимая во вниманіе то обстоятельство, что въ церкви епархіи во многихъ мѣстахъ поступаютъ отъ прихожанъ въ видѣ жертвы свѣчи купленныя въ монастыряхъ и что вѣлѣдствие этого трудно установить надлежащій контроль за обязательною выпискою въ каждую церковь свѣчей изъ епархіальнаго завода, такъ какъ, при обнаруженіи употребленія въ церкви свѣчей не епархіальнаго производства, приобрѣтеніе ихъ легко можетъ быть объяснено не покупкою на сторонѣ, а жертвою отъ прихожанъ, купившихъ будто бы въ монастырѣ,—всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, вторично утвердить постановленіе съѣзда объ обязательной выпискѣ монастырями свѣчъ какъ для своего употребленія, такъ и для продажи на сторону изъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Ст. 7. Актъ духовенства Дубенскаго городского округа, въ коемъ оно постановило открыть въ своемъ округѣ лавочку для раздробительной продажи свѣчей, ладона, вина и другихъ предметовъ церковнаго потребленія, съ просьбой разрѣшить ему, для приобрѣтенія означенныхъ предметовъ, взять заимообразно изъ церквей округа потребную сумму въ размѣрѣ 5—6 рублей.

Ст. 7. Рекомендовать и всему духовенству устроить въ свѣчныхъ лавочкахъ продажу церковнаго вина, ладона и другихъ предметовъ церковнаго потребленія и взять для этого изъ церквей округа заимообразно потребную сумму, съ тѣмъ, чтобы сумма эта, когда образуется въ лавочкѣ отъ продажи прибыли равный долгу фондъ, была возвращена церквамъ деньгами или натурою.

Ст. 8. Прошеніе подрядчика епархіальнаго свѣчнаго завода Николая Перхоровича отъ 20 сего мая о разрѣшеніи ему продавать церковное вино и ладанъ при епархіальной свѣчной лавкѣ, за что онъ обѣщаль вносить часть аредной платы за лавочку въ количествѣ 250 рублей.

Ст. 8. Отказать.

Ст. 9. Заявленіе того-же под-
рядчика о томъ, что у него имѣ-
ется паровикъ для воскобѣильни
весьма выгодный въ интересахъ обе-
реженія воска, который оиъ согла-
сенъ уступить духовенству за
500 рублей.

Ст. 9. Рѣшеніе вопроса о по-
купкѣ паровика у Перхоровича
предоставить Управленію свѣч-
нымъ заводомъ съ участіемъ де-
путата отъ епархіальной власти
о. протоіерея Іоанна Флорова.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На журналѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства
отъ 26 мая 1899 года за № 179 послѣдовала такая: По
1 статьѣ исполнить съ тѣмъ, чтобъ протоіерей Флоровъ полу-
чалъ на равнѣ съ прочими членами и на разѣзды 50 рублей.
По ст. 3 и 5 относительно взысканія съ священниковъ, старость
и пени съ церковей за покупку свѣчъ не епархіальнаго завода
постановленіе съѣзда неправильно и противозаконно, потому
что священники, старосты и церкви подчинены не съѣзду, а
епархіальной власти, которая одна можетъ судить о степени
виновности и мѣрѣ взысканія; поему вопросъ этотъ передается
на разсмотрѣніе и рѣшеніе Духовной Консисторіи. По 6 ст.
требованіе съѣзда относительно выписки свѣчъ монастырями
только изъ епархіальнаго завода не имѣеть законнаго осно-
ванія и потому не можетъ быть утверждено. Монастырямъ пре-
доставляется право покупать свѣчи или на епархіальномъ за-
водѣ или въ лавкѣ лишьбы свѣчи были чистаго воска. Рав-
нымъ образомъ и поступленіе въ церкви свѣчъ, приобретаемыхъ
благочестивыми прихожанами въ Лаврѣ и другихъ монасты-
ряхъ въ видѣ жертвы, нельзя воспретить, такъ какъ этотъ
обычай установился съ древнихъ временъ. Воспрещеніе такой
жертвы осзаблялобы и насилвало свободное религиозное чув-
ство жертвователя. По 7 статьѣ постановленіе съѣзда пере-
дать на разсмотрѣніе и рѣшеніе Духовной Консисторіи.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій.*

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторіею, на основаніи резолю-
ціи Высокопреосвященнаго Мелета, Архіепископа Волынскаго
и Житомирскаго, отъ 16 іюля за № 2936, на имя крестьянина
м. Рохманова, Кременецкаго уѣзда, Андрея Токарскаго выдана
книга за № 11,685, для сбора въ предѣлахъ Волынской епар-

хін, въ теченіи одного года, dobroxотныхъ пожертвованій на устройство новаго иконостаса въ Рохмановской церкви.

Тою же Консисторіею, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 17—19 іюля сего года за № 2969, на имя крестьянъ села Залѣсень-Шумскихъ, Кремегедкаго уѣзда, Александра Фильчука, Василя Столярчука, Авксентія Чабанюка и Василя Садовіска выдана книга за № 11740, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года dobroxотныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ с. Залѣсцахъ-Шумскихъ.

ОТЧЕТЪ

Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Волын. губ. за 1898 гражданскій годъ.

(Окончаніе).

IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣсть къ обезпеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя библіотеки-читальни, открытыя Духовнымъ Вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, Епархіальный Училищный Совѣтъ, для на встрѣчу нуждъ церковныхъ школъ, безмездно снабжалъ послѣднія, изъ существующаго при Совѣтѣ книжнаго склада, потребными учебниками, учебными пособіями и книгами для внѣкласснаго чтенія. По установленной практикѣ въ концѣ учебнаго года о.о. завѣдующіе школами представляютъ въ отдѣленія Совѣта требовательныя вѣдомости о количествѣ нужныхъ для школъ книгъ, а отдѣленія представляютъ общія вѣдомости по уѣздамъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. по каковымъ вѣдомостямъ Училищный Совѣтъ и высылаетъ книги въ уѣздныя отдѣленія для разсылки по школамъ чрезъ о.о. благочинныхъ или уѣздныхъ наблюдателей. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ учебники приобрѣтаются самими учащимися въ школахъ, вообще же крестьяне придерживаются того взгляда, что учащіеся дѣти ихъ должны пользоваться учебниками и всѣмъ необходимымъ для ученія въ школъ безмездно. Письменные принадлежности въ школахъ приобрѣтаются тоже на школьныя средства, которыхъ

часто бывает недостаточно и удовлетворение нужды в этом отношении ставить нередко в большое затруднение завѣдующихъ школами священниковъ.

Школы снабжаются книгами и изъ книжныхъ складовъ, имѣющихся при отдѣленіяхъ Совѣта—Владимірволинскомъ, Дубенскомъ, Новоградволинскомъ, Кременецкомъ, Острожскомъ, Ровенскомъ и Староконстантиновскомъ. Въ указанные склады выписывались Отдѣленіями Совѣта книги изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и разсылались по школамъ безмездно; въ Острожскомъ и Ровенскомъ складахъ производилась и продажа книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, одобренныхъ духовною цензурою, книги продавались по стоимости ихъ, безъ прибыли.

Библиотеки для выѣкласснаго чтенія заботами Волинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта устроены при всѣхъ школахъ епархіи, и постепенно пополняются благодаря ежегодной бесплатной высылкѣ книгъ для выѣкласснаго чтенія отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Эти библиотеки пополняются и случайными пожертвованіями книгъ священниками, учителями, почитателями и благотворителями школъ. Нѣкоторые о.о. завѣдующіе и сами выписывали для расширенія школьныхъ библиотекъ соответствующіе журналы, книги и учебныя пособія—и на школьныя суммы, и на свой счетъ.

VI.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Меры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Благодаря содѣйствію мировыхъ посредниковъ, содержаніе нѣкоторыхъ церковныхъ школъ увеличено приходскими обществами въ отчетномъ году. Такъ, по Владимірволинскому уѣзду въ нѣсколькихъ школахъ 2 мирового участка увеличено жалованье учителямъ съ 50—60 руб. до 100—130 руб. въ годъ; по Острожскому уѣзду пересоставлены приговоры нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ относительно увеличенія содержанія церковнымъ школамъ; по Кременецкому уѣзду аккуратиѣ и безъ обычныхъ недоимокъ поступали къ о.о. завѣдующимъ церковными школами ассигнованныя по приговорамъ на содержаніе школъ деньги; крестьянскія общества Заславскаго уѣзда сель—Лотовки, Коськова и Великой Шкаравки были освобождены отъ взносов на волостныя училища и переназначили эти взносы на содержаніе своихъ церковныхъ школъ, отчего содержаніе церковныхъ школъ значительно увеличилось. Вообще же средства содержанія церковныхъ школъ чрезвычайно скудны, а въ особенности незначительны оклады жалованья учителямъ, трудъ же законоучителей и завѣдующихъ школами священниковъ вездѣ безмездный. Приходскія общества, сознавая полезность грамотности, неохотно все-таки оказываютъ помощь казніи при ремонтѣ и постройкѣ школьныхъ домовъ и крайне скупы въ оцѣнкѣ трудовъ школьныхъ труженниковъ, оплачивая ихъ тяжелую работу 40—50 руб. въ годъ!

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальныя, вспомогательныя кассы. Выдача пособій на леченіе и др. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

Составъ учительствующихъ въ церковныхъ школахъ былъ преимущественно изъ лицъ, не имѣющихъ учительскаго званія по своему образованію или экзамену. Хотя, благодаря опыту и усердію, и эти учителя являлись удовлетворительными ружениками въ церковной школѣ, но замѣщеніе учительскихъ вакансій въ школахъ правоспособными учителями, лицами, получившими надлежащую педагогическую подготовку, составляло предметъ особыхъ заботъ администраціи церковныхъ школъ. Въ виду сего, между прочимъ, уѣздныя Отдѣленія Совѣта печатали списки вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а Владимірволинское уѣздное Отдѣленіе Совѣта постановило сообщать въ концѣ каждаго учебнаго года указанные списки въ правленія духовной семинаріи, женскихъ епархіальныхъ училищъ и въ совѣтъ церковно-учительской школы. Но замѣщеніе учительскихъ вакансій соответствующими по своему образовательному цензу и педагогической подготовкѣ лицами крайне затрудняется тѣмъ скуднымъ жалованьемъ, которымъ оплачивается учительскій трудъ въ большинствѣ церковныхъ школъ. Мѣрами къ улучшенію матеріальнаго положенія учащихся являлись денежные пособія и награды отъ казны, прибавка къ жалованью отъ попечителей и благотворителей; даровой столъ и нѣрѣдко квартира отъ о.о. завѣдующихъ, вспомошествованія отъ церкви, попечительства и братствъ церковныхъ. Учительницѣ Ляховской церковно-приходской школы Острожскаго уѣзда Подгородней на леченіе выдано было пособіе уѣзднымъ Отдѣленіемъ Совѣта въ количествѣ тридцати рублей.

Курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, служащіе одной изъ главныхъ мѣръ къ улучшенію педагогическаго образованія учительствующихъ въ церковныхъ школахъ, устроены были въ отчетномъ году въ двухъ пунктахъ Волинской губерніи: въ гор. Староконстантиновѣ, съ 1 августа по 7 сентября и въ гор. Кременцѣ съ 16-го іюня по 1 августа. Въ гор. Кременцѣ на курсы вызваны были учительствующіе изъ Кременецкаго, Дубенскаго, Владимірволинскаго и Острожскаго уѣздовъ, въ количествѣ 60 человѣкъ. Въ гор. Староконстантиновѣ созваны были на курсы учительствующіе только изъ Староконстантиновскаго уѣзда, въ количествѣ 40 человѣкъ. Изъ суммъ Св. Синода отпущено было на устройство Кременецкихъ педагогическихъ курсовъ 2400 руб. и на устройство Староконстантиновскихъ 1600 рублей.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабженіе учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспомошествованія учащимся. Общежитія. Ночлежные пріюты.

Въ церковныхъ школахъ Волынской губерніи обучаются дѣти почти исключительно мѣстныхъ обществъ, поэтому надобности въ устройствѣ для учащихся общежитій, ночлежныхъ пріютовъ, въ снабженіи учащихся горячею пищею, одеждою нѣтъ; равно какъ не было при школахъ и обществъ вспомошествованія учащимся. Общежитія существуютъ при Житомирской церковно-учительской школѣ, при двухклассныхъ—Вѣлецкой и Корецкой и при второклассныхъ—Охлюновской, Сѣюнской, Почаевской и Любарковской школахъ. Помѣщенія для ночлежныхъ пріютовъ, хотя и имѣются при нѣкоторыхъ школахъ (с. Вѣлецка и Глумчи—Новогр.-Вол. у., Озденжа и Теремно—Луцк. у.), но они почти не выполняютъ своего назначенія, за малымъ числомъ между учащимися нуждающихся въ нихъ. Общежитія при двухклассныхъ и второклассныхъ школахъ давали учащимся помѣщеніе и отопленіе, продукты же для стола доставлялись учащимся родителями ихъ. Но бѣднѣйшіе изъ питомцевъ Вѣлецкой двухклассной и второклассныхъ школъ содержались въ общежитіяхъ на счетъ учащаго персонала оныхъ школъ, преимущественно-же на иждивеніи о.о. завѣдующихъ.

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій и в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

По свидѣтельству отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, церковная школа оказываетъ вполнѣ благотворное вліяніе на религіозно-нравственную жизнь народа. Въ семьяхъ, гдѣ есть дѣти—школьники, начинаютъ правильно молиться Богу, больше почитать старшихъ, усерднѣе посѣщать церковь, внимательнѣе и сознательнѣе слушать слово Божіе и церковное богослуженіе,—свидѣтельствуешь отчетъ Кременецкаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта. Храмы Господни,—говоритъ отчетъ Овручскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта,—которые до времени открытія церковныхъ школъ были почти пусты во время богослуженій въ настоящее время бывають всегда переполнены молящимися. По словамъ отчета Новоградволинскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта,—благодаря доброму вліянію церковной школы, мѣстное населеніе мало-по-малу отрѣшается отъ различныхъ грубыхъ пороковъ, въ особенности пьянства, суевѣрныхъ обычаевъ и предрасудковъ. Священные дни праздниковъ и постовъ проводятся болѣе по христіански; менѣ слышно ругани и сквернословія; народъ становится въ своемъ общежитіи вѣжливѣе, благороднѣе; онъ болѣе теперь отзывчивъ на дѣла благотворенія и христіанской любви. Такое благотворное вліяніе на мѣст-

ное населеніе церковная школа оказываетъ, какъ чрезъ посредство своихъ питомцевъ и питомиць, такъ и чрезъ устраиваемыя въ школахъ релігіозно-нравственныя чтенія и бесѣды. На развитіе добрыхъ христіанскихъ чувствъ, смягченіе нравовъ и подъемъ релігіознаго духа народа имѣють также большое вліяніе церковныя хоры изъ учащихся въ церковныхъ школахъ.

Крестьянское населеніе относится къ церковной школѣ съ сочувствіемъ и довѣріемъ, о чемъ свидѣлствуютъ отчеты всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта. Церковное направленіе школъ духовнаго Вѣдомства вполне по сердцу крестьянскому населенію, которое чувствуетъ въ церковной школѣ свою, родную, настоящую школу и охотно ввѣряетъ ея воспитанію своихъ дѣтей. Какъ ни неподатливы крестьяне въ дѣлѣ увеличенія средствъ содержанія школъ, но средства эти по мѣстамъ увеличиваются ими; кромѣ того, повсемѣстно крестьяне помогаютъ школѣ натурой, даютъ учителямъ столъ и пр. Самые незначительныя поселки и деревни выражаютъ желаніе имѣть у себя школу. Конечно, не вездѣ населеніе относится къ школѣ съ одинаковымъ сочувствіемъ; вслѣдствіе неразвитости и грубости крестьянскаго населенія, со стороны послѣдняго церковная школа въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчаетъ къ себѣ и безразличное отношеніе, какъ о томъ говорить отчетъ Староконстантиновскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта.

Пользуясь сочувствіемъ крестьянскаго населенія, церковная школа начинаетъ привлекать къ себѣ симпатію и другихъ сословій, а также мѣстной администраціи въ лицѣ мировыхъ посредниковъ. Отчеты уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта указываютъ на пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и инья проявленія сочувствія къ церковной школѣ со стороны другихъ сословій и администраціи.

Во Владимірволинскомъ уѣздѣ—Дворяно—землевладѣльцы В. Е. Дверницкій и Р. Бассалини оказали крестьянамъ своихъ имѣній значительное содѣйствіе при постройкѣ школьныхъ зданій, кромѣ того В. Е. Дверницкій производитъ изъ своихъ средствъ содержаніе учителю школы, а Р. Бассалини устроилъ на свои средства женское отдѣленіе при школѣ. Оба они состоятъ попечителями школъ своихъ имѣній.

Въ Дубенскомъ уѣздѣ лицами, интересующимися церковными школами и оказывающими имъ матеріальную помощь, являются: графъ Бергъ, помѣщикъ села Студянки, который уже второй годъ содержитъ школу въ названномъ селѣ на свои средства и отпустилъ матеріалъ на постройку школы; помѣщикъ села Лопавшъ К. С. Яхонтовъ, пожертвовавшій на постройку школы матеріала на 300 рублей; а также князь Радзивиллъ, который безмездно отпускаетъ деревянный матеріалъ и дрова для отопленія на школы, находящіяся въ районѣ его имѣній.

Въ Заславльскомъ уѣздѣ помѣщика села Лядянки состоитъ попечительницею мѣстной школы и помогаетъ ей нуждамъ. Особое сочувствіе и содѣйствіе церковной школѣ оказываетъ волостной писарь Г. О. Просовскій.

Въ Кременецкомъ уѣздѣ помѣщикъ села Малой - Андрути ст. сов. Александръ Добковскій открылъ церковно-приходскую школу

и на свои средства содержать ее; помѣшница села Батькова Марія Скуратова, кромѣ снабженія школы необходимыми классными принадлежностями и отопленіемъ, отвела въ пользу школы часть своей земли и пожертвовала книги въ школьную бібліотеку; помѣщикъ села Темногаецъ д. с. с. Константинъ Головинъ ежегодно жертвуетъ тридцать рублей на жалованье учителю мѣстной школы и подарить въ школьную бібліотеку книги.

Въ Ровенскомъ уѣздѣ—церковныя школы встрѣчаютъ благопріятное отношеніе къ себѣ со стороны помѣщиковъ въ селеніяхъ: Великая Любаша, Млостовъ, Озерскъ, Олексинъ и Городокъ; особое также содѣйствіе оказали приходскому духовенству въ благоустройствѣ церковныхъ школъ волостные писаря: Ровенской волости—Феликсъ Барановскій и Стыдинской—Иванъ Андріевскій.

Въ Новоградволинскомъ уѣздѣ—землевладѣлецъ деревни Княже-Звягельской Г. Арендтъ подарилъ усадьбу съ домомъ для устройства церковной школы; землевладѣлица Н. В. Терещенко пожертвовала 523 руб. 30 к. на постройку школьнаго помѣщенія въ с. Привитовѣ.

Выдающіеся благотворители церковныхъ школъ въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ слѣдующіе: помѣшница села Верхнякъ Н. А. Утина, отпускающая ежегодно 150 руб. на содержаніе мѣстной школы; помѣщикъ с. Семерянокъ И. Прушинскій, жертвующій ежегодно по двадцать пять рублей и двѣ сажени дровъ на мѣстную школу; протоіерей Н. Е. Гутовскій, содержащій на свои средства церковно-приходскую школу. Кромѣ того, помѣщикъ села Самчикъ И. А. Угримовъ пожертвовалъ въ школу села Футоровъ двадцать пять рублей и д. с. с. А. К. Сарандо пожертвовалъ въ школу села Гальчинець пятьдесятъ руб.

Въ Житомирскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году—помѣщикъ села Глубочка г. Шестаковъ пожертвовалъ домъ на школу (ок. 400 руб. стоимостью) и 10 кв. саж. земли; въ с. Осникахъ помѣщикъ Вороновъ отпускалъ средства на содержаніе школы и учителя; въ селѣ Крошиѣ мѣстные обыватели—Рыхлицкій пожертвовалъ 100 рублей на школу, а Бубенъ далъ кирпичъ на постройку школы. Особое сочувствіе и помощь церковнымъ школамъ оказываютъ также землевладѣльцы—М. И. Дурилинъ и Родзевичъ.

ІХ.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Въ видахъ успѣха и развитія церковныхъ школъ въ епархіи крайне необходимо увеличеніе, какъ казенныхъ, такъ и мѣстныхъ средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе церковныхъ школъ. Отъ увеличенія средствъ содержанія школъ и въ частности содержанія учительствующихъ въ церковныхъ школахъ зависитъ улучшеніе учительскаго персонала, умноженіе числа правоспособныхъ учителей, нужда въ которыхъ все болѣе и болѣе ощущается. Для удовлетворенія нужды въ учителяхъ съ спеціально педагогическою подготовкою желательно

увеличеніе числа учащихся въ существующей церковной учительской школѣ и открытіе другой такой-же школы, а также открытіе по всѣмъ уѣздамъ второклассныхъ школѣ. Для улучшенія наличнаго состава учебныхъ силъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты весьма важно устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ нѣсколькихъ пунктахъ епархіи. Въ связи съ увеличеніемъ числа правоспособныхъ учителей стоитъ и умноженіе числа вполне удовлетворительныхъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи церковныхъ школѣ.

Къ дѣлу просвѣщенія свѣтомъ грамотности крестьянскихъ дѣвочекъ преимущественно призывается церковная школа, а между тѣмъ процентъ дѣтей женскаго пола, обучающихся въ церковныхъ школахъ, очень незначителенъ, а потому особенно желательны и необходимы спеціальныя церковныя женскія школы, а также нужно открытіе женскихъ отдѣленій при школахъ съ особыми учительницами, которыя преподавали бы и рукодѣліе; при возрастающемъ спросѣ на грамотность школы переполняются учащимися мальчиками въ ущербъ дѣвочкамъ и такимъ образомъ превращаются въ исключительно мужскія.

Если многія крестьянскія общества не оказываютъ надлежащей матеріальной поддержки церковнымъ школамъ, то это объясняется тѣмъ, что они непродуманно дѣлаютъ взносы на волостныя народныя училища, которыми совсѣмъ и не пользуются; жалобы на это новтворяются изъ года въ годъ, и уничтоженіе способа матеріальнаго обезпеченія волостной школы существенно помогло-бы къ достаточному обезпеченію церковныхъ школѣ.

Подлинный подписалъ Предѣдатель Еп. уч. Совѣта и члены Совѣта.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Совѣта *Стефанъ Шафаревичъ.*

Приложение къ годовому отчету Волынского Епархіального Училищнаго Совѣта за 1898 годъ.

Названіе уѣздовъ.	Количество церковныхъ школъ.						Количество учащихся въ церковныхъ школахъ.								И Т О Г О.		
	Церковно-учительскихъ.	Второклассныхъ.	Двухклассныхъ.	Церковно-приходскихъ.	Грамоты.	И т о г о.	Второклассныхъ.		Двухклассныхъ.		Церковно-приходск.		Грамоты.				
							Въ церковно-учительской мальчикохъ.	Въ церковно-учительской девочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.	Мальчик.	Дѣвочекъ.		Мальчик.	Дѣвочекъ.
Житомирскій	1	—	1	100	48	15	52	—	—	68	32	3867	931	1154	204	6308	
Новоградволинскій	—	—	2	90	61	153	—	—	—	84	35	3389	470	1509	166	5653	
Староконстантиновскій	—	—	1	37	24	62	—	—	61	8	—	1208	89	639	32	2037	
Заславскій	—	—	—	75	36	112	—	—	97	10	—	2387	540	1008	169	4211	
Ровенскій	—	—	—	85	66	151	—	—	—	—	—	3278	684	1778	327	6067	
Острожскій	—	—	1	71	45	116	—	—	—	—	—	2259	243	1123	76	3706	
Дубенскій	—	—	—	77	35	113	—	—	—	155	22	2382	483	706	146	3894	
Кременецкій	—	—	—	80	23	103	—	—	—	—	—	2747	436	409	67	3749	
Луцкій	—	—	—	72	28	101	—	—	60	—	—	2560	333	636	87	3776	
Ковельскій	—	—	—	65	22	87	—	—	—	—	—	251	309	487	42	2889	
Владимирволинскій	—	—	2	61	26	88	—	—	106	—	—	1602	113	433	79	2333	
Образцовыхъ школъ	—	—	—	111	44	158	—	—	42	3	189	3627	492	1394	76	5947	
При Волынской духовной Семинаріи и при духовныхъ женскихъ училищахъ Житомирскомъ и Кременецкомъ.	1	5	6	927	458	1397	52	366	21	496	213	31391	5188	11366	1471	50564	

Отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Свят. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 10 іюня 1899 г. за № 1127.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастыр!

Представляя при семъ Вашему Высокопреосвященству отчетъ Комитета по 31 декабря 1898 г., осмѣливаюсь просить распоряженія о напечатаніи такового, для свѣдѣнія жертвователей, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою

Владиміръ Саблеръ.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 іюля за № 2787 послѣдовала такая: «Отчетъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1898 г.

Къ 1 января 1898 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государственной ренты на	403.500 р.	—	к.
4% обл. золотого займа 5 вып. на	111.875 »	—	»
4 ¹ / ₂ % свид. Гос. Крестьянскаго Позем. банка	62.400 »	—	»
4% свид. того же Банка на	3.800 »	—	»
4 ¹ / ₂ % обл. Внутр. Консолидир. займа 2 вып. на	18.000 »	—	»
4 ¹ / ₂ % обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.800 »	—	»
4% закл. лист. Госуд. Дворянскаго Земельнаго Банка на	31.800 »	—	»
4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на	31.300 »	—	»
5% обл. С.-Петербуркскаго Город. Кредитнаго Общества на	700 »	—	»
	<hr/>	679.175 р.	— к.

и б) наличныхъ денегъ на сумму 16.236 р. 49¹/₂ к.

Итого 695.411 р. 49¹/₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1898 года:		
Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	69 р.	72 к.
Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:		
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета	27.134	» 65
б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1898 годъ	129	» 01
	<hr/>	
	27.263 р.	66 к.
5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1898 годъ	756	» 53
Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашеніи 4% закл. лист. Государ. Дворискаго Земельнаго Банка на 600 руб. нариц	600	» —
4% свид. Государственной ренты, полученныхъ взаимъ конвертированныхъ 4% облигацій Юго-Западныхъ жел. дорогъ, на	31.300	» —
Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1897 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	1.613	» 32
Врученныхъ отъ продажи 4% свид. Государственной ренты на 95.700 руб. нар и 4½% св. Госуд. Крестьянск. Поземельн. Банка на 10.000 р. на	107.285	» 59
	<hr/>	
Итого поступило въ 1898 году	168.888 р.	82 к.
А съ остаткомъ отъ 1897 г., къ 1-му января 1898 г. всего въ приходѣ	864.300	» 31½
Съ 1-го января по 31-е декабря 1898 г. израсходовано:		
Переведено векселями и переслано почтою въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 218.000 франк. и 27.000 руб., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ	109.108	» 21
Уплачено строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ возвратъ израсходованныхъ имъ на дѣло строительства Комитета собственныхъ денегъ	19.693	» 12
Уплачено ему же въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами	5.600	» —
Ему же за выpravку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, стравку ихъ въ Шинку и уплату имъ въ счетъ жалованья	3.850	» —
Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію въ Цетинѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырѣ, за время съ 1 декабря 1897 г. по 1 декабря 1898 г., 12 ф. стрл., составляющіе по курсу, съ расходами по переводу	114	» 04
Выдано счетоводу г. Иванову за помощь при ревизіи отчетности и дѣлопроизводства Комитета	150	» —
Уплачено Государственному Банку часть процентовъ срока 1 апрѣля по конвертированнымъ 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ	255	» 88

Ему же за хранение % бумаг и за гербовый сбор по владѣмъ Комитета	198	»	90	»
Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденнаго 19 іюня 1891 г. постановленія Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	7.169	»	11	»
Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, храненіе пожертвованной церк. утвари и т. п.	1.633	»	74	»
Конвертировано 4% обл. Юго-западной желѣз. дороги на 4% свид. Государственной ренты на . . .	31.300	»	—	»
Вышли въ тиражъ погашенія 4% закл. листы Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	600	»	—	»
продано 4% свид. Государственной ренты и 4 1/2% св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка, всего на	105.700	»	—	»
Всего въ 1898 году въ расходѣ	285.373	р.	—	к.
Затѣмъ къ 1-му января 1899 г. въ остаткѣ:				
а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:				
4% свид. Государственной ренты на	339.100	р.	—	к.
4% обл. Золотоу займа 5 вып. на	111.875	»	—	»
4 1/2% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	52.400	»	—	»
4% свид. того же Банка	3.800	»	—	»
4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на	31.200	»	—	»
4 1/2% обл. Внутренняго Консолидирев. займа 2 выпуска на	18.000	»	—	»
4 1/2% обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.800	»	—	»
5% обл. С-Петербуркскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	700	»	—	»
	572.875	р.	—	к.
и б) наличными деньгами	6.052	»	31 1/2	»
Итого въ наличности	578.927	р.	31 1/2	к.
Балансъ	864.300	р.	31 1/2	к.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 5.690 руб. 54 к., въ кассѣ Комитета 24 руб. 88 1/2 к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 336 р. 89 к. Сверхъ того осталось къ 1899 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 78.408 фр. 43 сант. и 14.501 р. 01 коп.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 578.927 р. 31 1/2 к. состоитъ:

- 1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначеномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:
 - 4% свид. Государственной ренты на 128.900 р. — к.

	4% обл. Золотого займа 5 вып. на	108.625	» — »
наго	4 1/2% свид. Государ. Крестьянскаго Поземель-	43,900	» — »
наго	4 1/2% облигацій Внутренняго Консолидирован-	18.000	» — »
наго	займа 2 вып. на		
скаго	4% закладн. листовъ Государственнаго Дворян-	9 500	» — »
	скаго Земельнаго Банка на		
	4 1/2% обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.000	» — »
	Наличныхъ денегъ въ передержкѣ	4.616	» 83 »
		<hr/>	
		323.925 р.	— к.

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

	4% свид. Государственной ренты на	194.600 р	— к.
Поземельнаго	4 1/2% свидѣт. Государственнаго Крестьянскаго	8.000	» — »
Банка на			
	4% обл. Золотого займа 5 вып. на	3.250	» — »
Банка на	4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земель-	20.800	» — »
	на		
	4% закл. листовъ того же банка на	3.500	» — »
	4 1/2% Внутренняго займа 1893 г. на	700	» — »
	Наличныхъ денегъ	8.795	» 84 1/2»
		<hr/>	
		239.645 р.	84 1/2 к.

3) Въ *спеціальному капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

	4% свид. Государственной ренты на	14.700 р.	— к.
наго	4 1/2% свид. Государ. Крестьянскаго Поземель-	500	» — »
наго	Банка на		
	4% свид. того же банка на	200	» — »
наго	4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земель-	800	» — »
наго	Банка на		
	Наличныхъ денегъ	1.581	» 28 1/2»
		<hr/>	
		17.781 р.	38 1/2 к.

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

	4% свид. Государственной ренты на	900 р.	— к.
Дитнаго	5% облигацій С.-Петербургскаго Городск. Кре-	700	» — »
Общества на			
	4 1/2% облигацій внутренняго займа 1893 г. на	100	» — »
скаго	4% закладн. листовъ Государственнаго Дворян-	100	» — »
скаго	Земельнаго Банка на		
Банка на	4 1/2% св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго	100	» — »
	Банка на		
	Наличныхъ денегъ	291	» 91 1/2»
		<hr/>	
		2 191 р.	91 1/2 к.

Съ открытій дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря 1898 г. поступило:

Пожертвованій	435.538 р.	80 1/2 к.
-------------------------	------------	-----------

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами 434.888 р. 80¹/₂ к.

и процентными бумагами 650 р. — к.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ):

463.945 р. 10 к.

Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1898 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъезды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Шурѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего

359.422 р 33 к.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

— Всемилостивѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ

1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ княземъ Александремъ Баттенбергскимъ

400 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ

30.037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ (пархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторск. чиновниками

167.814 » 94¹/₂»

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ

5.918 » 38 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства

20.964 » 53 »

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по поднесеннымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства

7.634 » 98 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ

55.475 » 32 »

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Божѣ почившаго Государя

Императора Александра Николаевича	50.000 р.	
Собрано и пожертвовано членами земских управъ и мировыхъ учрежд. и служащими въ нихъ	7.189	70 ¹ / ₂
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами	78.601	51
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управлений Россійскаго общества Краснаго Креста	4.488	83
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею	6.559	04 ¹ / ₂
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	991	91
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений	2.222	40
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ	17.160	77
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8.605	02
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	6.563	07
Отъ мѣщанъ, ремесленникъ и рабочихъ артелей	874	22
Непосредственно отъ крестьянъ	7.509	25
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	1.430	50
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4.613	46
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720	47
Отъ биржевыхъ маклеровъ и вѣстариусовъ	462	50
	<u>435.538 р.</u>	80 ¹ / ₂ в.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатъ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянкина—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 4 блюда, 2 тропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, пантихидница, муромазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, фунелъ, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Сценной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, конія, ковшика и двухъ блюдовъ.

73 аршина новины (холста); доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда,

Ярославской губернии.—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтня царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго—25 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника д. гв. Егерскаго поля протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Игонникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древнюю икѣну, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ кунела надъ Св. Гробомъ Господнемъ и образъ св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Провѣтителіи славянъ Кирилль и Меодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Провѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11 мая 1882 г. въ Исакиевскомъ Соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ».

На % расходнаго капитала Комитета воспринималось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 8, Одесской 3, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 1.

Продолжавшаяся въ слѣдующемъ: Возведенъ подвальный этажъ храма высотой въ 4½ аршина; поставленъ гранитный цоколь высотой 1,4 арш.; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 арш. отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложения фундаментовъ, зданіе выведено на высоту 19 арш.). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны перваго этажа съ вѣжной стороны. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сыромъ и рвами подъ зданіе семинаріи, по засынкѣ овраговъ и урегулированію площадокъ храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ размыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ—1070 куб. с. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста строенія храма, сарай для смѣшиванія цемента, баня для рабочихъ, кузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ, и проч.

Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Волынской епархіи въ 1897—8 учебномъ году.

I.

Поѣздки Епархіальнаго Наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совета.

Въ отчетномъ году Волынской Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 102 церковныхъ школы (12 школъ въ Острожскомъ уѣздѣ, 3 въ Ровенскомъ, 7 въ Луцкомъ, 3 во Владимірволинскомъ, 11 въ Ковельскомъ, 11 въ Кременецкомъ, 6 въ Староконстантиновскомъ, 7 въ Заславскомъ, 15 въ Новоградъ-Волынскомъ, 16 въ Житомирскомъ, 7 въ Овручскомъ и 4 въ Дубенскомъ, (въ томъ числѣ 3 второклассныхъ и 5 двухклассн.) и провѣрилъ на мѣстѣ дѣятельность 11 уѣздныхъ отдѣленій. Предметомъ особаго вниманія Епархіальнаго Наблюдателя при поѣздкахъ служили второклассныя школы: при повости положенія, при отсутствіи специально выработанныхъ соотвѣтственно назначенію школъ программъ и инструкцій, Епархіальному Наблюдателю время отъ времени приходилось давать совѣты и указанія, составлять расписаніе учебныхъ занятій, отвѣчать на различные запросы учебнаго персонала и устанавливать вообще строй и порядокъ учебновоспитательной и даже экономической жизни второклассныхъ школъ, въ этихъ видахъ проводилъ онъ здѣсь — и среди учебнаго года и въ пору экзаменаціонную — по нѣскольکو дней. Личное на мѣстѣ знакомство и руководство ходомъ жизни второклассныхъ школъ — въ общемъ все таки кратковременное и случайное — восполнялось постояннымъ прѣменнымъ общеніемъ о.о. завѣдующихъ школами съ наблюдателемъ.

Немало озабочивалъ Епархіальнаго Наблюдателя при обзорѣ школъ и выборъ пунктовъ для открытія второклассныхъ школъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ еще нѣтъ такихъ школъ. По этому предмету возбуждена была переписка съ наблюдателями школъ — Заславскаго, Острожскаго, Новоградволинскаго, Владимірволинскаго, Кременецкаго, Староконстантиновскаго, Ровенскаго и Луцкаго уѣздовъ и съ завѣдующими школами с. Охлопова Влад.-Волынскаго уѣзда, с. Бѣлзорги Кременецкаго, с. Лавриновецъ Заславскаго, с. Крупица Острожскаго, с. Горынь-Грода Ровенскаго, с. Сербовъ Новоградъ-Волынскаго и с. Мончинецъ Староконстантиновскаго и лично посѣщенны Епарх.

Наблюдателем пункты, намѣченные подѣ второклассныя школы. Результатомъ этой переписки и посѣщеній было пріобрѣтеніе прекрасной усадьбы въ с. Охлоповѣ съ готовыми зданіями и открытіе здѣсь школы, равно и въ Почаевѣ — при Лаврѣ; подвинуто дѣло о постройкѣ зданій второклассныхъ школъ въ с. Новоставцахъ и Бѣлорокѣ; устроено вполне удовлетворяющее своему назначенію помѣщеніе въ с. Сѣкойѣ Ковельскаго уѣзда и пріобрѣтенъ весьма удобный участокъ земли для второклассной школы въ с. Мончицахъ. Вопросъ объ открытіи второклассныхъ школъ на Волыни встрѣчаетъ сильное прѣпятствіе къ благому своему осуществленію въ отсутствіи положительно всякихъ мѣстныхъ средствъ, а также и земельныхъ участковъ. По этой причинѣ пріостановилось дѣло объ открытіи школъ въ с. Лавриновцахъ, въ Гориньгородѣ, въ Крупецѣ, въ Сербяхъ, — общество этого послѣдняго села, впрочемъ, предлагаетъ небольшой участокъ, но крайне неудобный въ гигиеническомъ отношеніи, — туго двигается открытіе второклассной школы и въ с. Дерманѣ Дубенскаго уѣзда. Въ большинствѣ случаевъ единственно благопріятнымъ условіемъ и прочной гарантіей къ открытію второклассныхъ школъ служитъ правильная учебно-воспитательная постановка въ налично существующей одноклассной церковно-приходской школѣ, самоотверженныя труды и даже матеріальныя средства лицъ учебнаго персонала въ томъ или иномъ пунктѣ. Между тѣмъ потребность въ школахъ подобнаго рода, какъ разсадникахъ учителей, болѣе или менѣе прикрѣпленныхъ къ своимъ мѣстамъ и недорогихъ, ощутительнѣе становится съ каждымъ годомъ.

Обо всемъ, касающемся открытыхъ второклассныхъ школъ и имѣющихъ открыться, Еп. Наблюдатель докладывалъ письменно Еп. Уч. Совѣту, равно какъ и вообще дѣлился своими наблюденіями и впечатлѣніями, послѣ каждой поѣздки по школамъ, со всѣми членами Совѣта, еще чаще съ Предсѣдателемъ Совѣта, сообщалъ о выдающихся моментахъ церковно-школьной жизни и Его Высокопреосвященству, согласно его распоряженію.

Письменные доклады и заявленія Еп. Наблюдателя, представляемые въ Совѣтъ, — какъ плоды обозрѣнія школъ и знакомства съ ихъ состояніемъ на мѣстѣ и въ перепискѣ Отдѣленій и уѣздной инспекціи, — касались разныхъ сторонъ школьной жизни; затрогивали они, прежде всего, существенную въ дѣлѣ просвѣщенія народа воспитательную часть (докладъ о присутствованіи въ храмѣ Божіемъ въ воскресные и праздничные дни питомцевъ школъ въ полномъ составѣ, съ учителями или учи-

тельницами во главѣ, — что не вездѣ практиковалось, — дабы посѣщеніе дома Божія сдѣлалось навѣкомъ сердца, воспитать въ дѣтяхъ добрую привычку, которая можетъ стать въ зрѣломъ возрастѣ живокъ, неотъемлемою потребностью.); выявляли добрыхъ труженниковъ на поприщѣ народнаго образованія съ цѣлью достойнаго поощренія и долгаго вниманія къ нимъ, въ виду замѣчнаго игнорированія такими труженниками со стороны нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ и благочинническихъ совѣтовъ при представленіяхъ къ наградамъ, что замѣтно ослабляло энергію духовенства въ школьномъ дѣлѣ и отставляло это великое и святое дѣло на задній планъ; отмѣчали слабыхъ и малоучастливыхъ къ школѣ пастырей, по нерадѣнію которыхъ церковная школа не пользуется надлежащимъ значеніемъ въ глазахъ общества, и послѣднее, при небольшомъ толчкѣ со стороны, еще больше при обѣщаніи пособія, готово бываетъ передать ее въ другое вѣдомство; отмѣчали слабую дѣятельность и нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленій (Кременецкаго, Овручскаго, Луцкаго...), которыя представляли изъ себя и собою неправильно организованныя учрежденія, а скорѣе канцеляріи, передаточныя станціи и, при отсутствіи личной инициативы и живаго интереса къ дѣлу, выполняли свое назначеніе только по формѣ, рѣдко собирали своихъ членовъ для совѣщаній и бесѣдъ, хотя сроки засѣданій, согласно распоряженію Совѣта, и назначали и журналы ежемѣсячно отсылали въ Совѣтъ; поставили на очередь вопросы о болѣе разборчивомъ назначеніи учителей и представленіи къ наградамъ и пособіямъ такихъ лицъ Отдѣленіями, которыя, по отзыву уѣздной инспекціи не заслуживаютъ этого, — объ аккуратной записи уроковъ съ распоряженіемъ имѣть въ каждой школѣ классный журналъ или хотя бы простую тетрадь (при скудости школьныхъ средствъ) для послѣдовательной записи уроковъ, — о правильномъ веденіи, — съ рсписками и другими оправдательными документами, — денежной отчетности по школамъ, — о введеніи при нѣкоторыхъ школахъ сельско-хозяйственнаго обученія и ремесленныхъ отдѣленій; возбуждали вновь дѣло объ увеличеніи и уравниеніи содержанія по всѣмъ школамъ епархіи путемъ установленія нормальной подесатинной платы и коллективной по волостямъ раскладки школьнаго содержанія съ назначеніемъ изъ общей суммы этого содержанія церковно-приходскихъ школъ не меньше 200 руб. на содержаніе школы грамоты 90—100 руб.; объ упорядоченія взносовъ на церковныя школы въ приходахъ съ мѣшанскимъ населеніемъ, крайне неаккуратнымъ плательщикамъ. Послѣдніе два доклада,

проведенные журналомъ Совѣта, направлены Его Высокопреосвященствомъ къ г. Волынскому Губернатору, но пока рѣшенія по нимъ еще не послѣдовало.

Сильно обезпокоилъ церковно-школьную инспекцію пущенный недоброжелателями церковныхъ школъ слухъ, получившій далекое распространеніе о существованіи на Волыни фиктивныхъ школъ. Личными обозрѣніями инспекціи и о.о. благочинныхъ, которымъ поручено было специально посѣтить школы своихъ округовъ, по распоряженію епархіальной власти,—установлено было, что такихъ школъ въ епархіи нѣтъ. Есть школы неблагоустроенныя по перадѣлю пастырей и ближайшихъ сельскихъ и волостныхъ властей, есть школы плохо обезпеченныя содержаніемъ, которыя нѣкоторое время, по ненахожденію сразу учителя, могутъ быть безъ занятій, бываютъ и временные перемены въ занятіяхъ, вслѣдствіе перехода учителя на другое мѣсто среди учебнаго года, вслѣдствіе ремонта или постройки школьнаго зданія, при полной невозможности найти въ селѣ временное помѣщеніе для занятій съ дѣтьми, вслѣдствіе неаккуратнаго поступленія школьнаго содержанія, сокращенія его изъ-за платежа на министерскую школу и—даже совершеннаго отказа общества вносить школьныя деньги,—вслѣдствіе отсутствія стопленія въ школѣ, но фиктивныхъ, существующихъ только на бумагѣ школъ на Волыни, въ вѣдѣніи Епархіальнаго Уч. Совѣта, нѣтъ.

Какія изъ предположеній Еп. Наблюдателя къ улучшенію уч.-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Еп. Уч. Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.—Съезды у. наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ съездахъ.

Всѣ заявленія и доклады Еп. Наблюдателя, словесныя и письменныя, направленные къ упорядоченію и улучшенію церковно-школьнаго дѣла, по обсужденію въ засѣданіяхъ Еп. Уч. Совѣта, получали свое дальнѣйшее правильное движеніе. Но одно изъ предположеній Еп. Наблюдателя не было неодобрено Еп. Уч. Совѣтомъ.

Общаго съезда уѣздныхъ наблюдателей въ отчетномъ году небыло. Съ каждымъ изъ уѣздныхъ наблюдателей въ теченіе учебнаго времени много разъ видѣлся Еп. Наблюдатель и разрѣшалъ лично недоумѣяныя вопросы и объединялъ ихъ дѣятельность. Но были съезды нѣсколькихъ наблюдателей уѣздныхъ, по предложенію Епархіальнаго и по личному ихъ соглашенію и желанію. Такъ наблюдатели: Дубенскій, Владимірово-

льскій, Острожскій, Ровенскій, Заславскій и Староконстантиновскій приглашены были въ г. Кременецъ, во время краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ, и здѣсь, подъ руководствомъ Еп. Наблюдателя, знакомились съ порядкомъ устройства курсовъ, съ приемами и методами первоначальнаго обученія грамотѣ, передавали свои живыя наблюденія и впечатлѣнія, дѣлали и отъ себя нужныя указанія и разъясненія учителямъ и учительницамъ своихъ уѣздовъ, слѣдили за ихъ занятіями и поведеніемъ. Кременецкій же уѣздный наблюдатель во все продолженіе курсовъ былъ незамѣнимымъ сотрудникомъ Еп. Наблюдателя во всѣхъ отношеніяхъ.

Три наблюдателя: Дубенскій, Ковельскій и Овручскій, во время Епархіальнаго Съѣзда въ г. Житомирѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1898 года, по иниціативѣ Предсѣдателя Епарх. Уч. Совѣта, устроили Засѣданіе, на которомъ возбуждали вопросы, намѣченные для рѣшенія на чрезвычайномъ собраніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ августѣ мѣсяцѣ и высказали мнѣніе о необходимости устройства на будущее время лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ въ нѣсколькихъ пунктахъ епархіи, а при возможности и въ каждомъ уѣздѣ—гдѣ при второклассныхъ школахъ, а гдѣ—при уѣздныхъ отдѣленіяхъ.

Три наблюдателя: Луцкій, Владиміровольскій и Острожскій (покойникъ) въ началѣ учебнаго года, по собственному почину, раза два съѣзжались для общаго и объединенія мыслей въ руководствѣ школьнымъ дѣломъ. По представленіямъ Еп. Наблюдателю свѣдѣніямъ предметомъ обсужденія ихъ были: 1) мѣры къ аккуратному посѣщенію дѣтьми школы. Одною изъ полезныхъ мѣръ, какъ показала практика, оказывается высылка о.о. завѣдующими списковъ дѣтей школьнаго возраста въ волостныя правленія съ просьбою позаботиться о томъ, чтобы дѣти, показанныя въ спискахъ, посѣщали школу. 2) Съѣзды и собранія учителей подъ руководствомъ уѣздныхъ наблюдателей. 3) Всеобщее обученіе дѣтей путемъ взаимнаго обученія старшими младшихъ въ частныхъ домахъ подъ присмотромъ учителей; 4) производство частныхъ испытаній по всѣмъ школамъ, какъ весьма полезная мѣра для оцѣнки годовичныхъ успѣховъ школы; 5) устройство библіотекъ, книжныхъ складовъ и письменныхъ принадлежностей въ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ пунктахъ уѣзда и приобрѣтеніе проэкціонныхъ фонарей на складочныя отъ школъ, церквей и обществъ деньги; 6) возможно большее распространеніе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школѣ для народа съ записью содержанія ихъ въ особую за-

веденныхъ тетрадахъ; 7) приглашеніе сельскихъ фельдшеровъ къ участию въ санитарныхъ нуждахъ школъ; 8) способы увеличенія средствъ содержанія школъ путемъ болѣе или менѣе равномернаго подесятиннаго сбора или вообще отъ надѣловъ земли, и 9) примѣненіе въ школахъ, для установки и поддержанія дисциплины нравственныхъ мѣръ, предупреждающихъ дурные поступки въ дѣтской средѣ и возбуждающихъ въ нихъ любовь къ добру. Большинство изъ этихъ мѣръ, какъ видно изъ дѣлъ Еп. Уч. Совѣта, признаны были въ свое время желательными и цѣлесообразными, но на практикѣ не получили повсемѣстнаго распространенія, и только теперь, при вниманіи и дружною дѣйствованіи и церковно-школьной инспекціи, онѣ войдутъ въ силу и будутъ фактически примѣняться.

Осмотръ школъ у наблюдателей. Постановленія и распоряженія у. Отдѣленій по поводу представленныхъ у. наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Внутренняя вѣдѣнію уѣздныхъ наблюдателей церковныя школы посѣщены ими все по одному разу, а нѣкоторыя и по два раза (въ Луцкомъ, Кременецкомъ, Заславскомъ, Староконстантиновскомъ, Дубенскомъ и Овручскомъ уѣздахъ), за исключеніемъ Житомирскаго, Острожскаго, Новоградволинскаго и Ровенскаго уѣздовъ, въ первыхъ двухъ—школы не могли быть посѣщены по случаю смерти наблюдателей, въ Новоградволинскомъ—по случаю замѣщенія должности другимъ лицомъ среди учебнаго года и въ Ровенскомъ—по случаю продолжительной и серьезной болѣзни (тифомъ) наблюдателя.

Примѣчаніе. За смертію и болѣзнію уѣздныхъ наблюдателей Еп. Уч. Совѣтомъ немедленно назначены были временные замѣстители должностей, но они, по незнанію уѣздовъ, обозрѣвали школы въ предѣлахъ указаній Еп. Уч. Совѣта и Епарх. Наблюдателя—тѣ преимущественно, которыя, на основаніи прошлагоднихъ отчетовъ инспекціи, въ учебно-воспитательномъ и хозяйственно-экономическомъ отношеніяхъ, также и въ отношеніи мѣстныхъ условій жизни и быта, постановлены были въ худшее положеніе сравнительно съ другими школами уѣзда, а потому и требовали особаго вниманія и руководственныхъ указаній. Помощь въ обозрѣніи школъ наблюдателямъ въ отчетномъ году оказали о.о. благочинные, по распоряженію епархіальной власти, такъ что ни одной школы въ епархіи не осталось кѣмъ либо не посѣщенной.

При посѣщеніи школъ уѣздные наблюдатели входили въ разсмотрѣніе всѣхъ сторонъ школьной жизнедѣятельности, знакомились съ жизнью школъ во всѣхъ подробностяхъ, главное же вниманіе свое сосредоточивали на учебно-воспитательной сторонѣ школъ: провѣряли успѣхи учениковъ въ предѣлахъ пройденнаго, слѣдили за методомъ обученія и, въ случаѣ надобности, дѣлали учителямъ внѣ класса руководственные указанія, давали и сами примѣрные уроки; забирали справки о посѣщеніи учениками храма Божія и ихъ участіи въ церковномъ чтеніи и пѣніи; ревизовали школьныя бібліотеки и гдѣ оказывался недостатокъ въ учебныхъ книгахъ тутъ же снабжали школу по крайней мѣрѣ самыми необходимыми книгами, которыя часто и возили съ собой; слѣдили, чтобы въ каждой школѣ было распisanіе уроковъ и выполнялось соотвѣтственно программѣ церковно-школьнаго курса, — чтобы учебники употреблялись одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, слѣдили и за правильнымъ и аккуратнымъ веденіемъ школьныхъ документовъ; — чтобы учителя не оставляли школъ безъ всякаго спроса и разрѣшенія начальства, давали имъ товарищескія наставленія по поводу замѣченныхъ недостатковъ въ области обученія и воспитанія; просили и убѣждали о.о. завѣдующихъ какъ можно чаще посѣщать школы, самимъ преподавать Законъ Божій и имѣть неослабное наблюденіе за направленіемъ и преподаваніемъ учителей, особенно неправоспособныхъ. После всесторонней провѣрки и живаго участія и содѣйствія въ дѣлѣ постановки учебно-воспитательной части въ школахъ, знакомились и съ внѣшнею — хозяйственною и экономическою стороною школьной жизни, съ отношеніемъ къ школѣ мѣстнаго населенія и сельскихъ властей, для чего, по требованію обстоятельствъ, приглашали къ себѣ сельскихъ старостъ и двухъ — трехъ почетныхъ и вліятельныхъ членовъ общества и бесѣдовали съ ними о нуждахъ школы. Чаще же всего бесѣдовали съ священниками — завѣдующими школами и такими бесѣдами уясняли себѣ тѣ или другія стороны церковно-школьнаго дѣла въ приходѣ, а иногда и во всей данной мѣстности. Какъ живые органы церковно-школьной жизни уѣздные наблюдатели, по просьбѣ завѣдующихъ школами, вступали съ ходатайствами объ отпускѣ изъ казенныхъ мѣсныхъ дачъ дароваго отопленія школъ, — дароваго мѣснаго матеріала и денежнаго пособія на постройку или ремонтъ школъ или давали отзывы по этимъ предметамъ; производили осмотръ новоустроенныхъ зданій и заключали акты; просили о переводѣ на другія мѣста тѣхъ

учителей, которые, по ихъ мнѣнію, заслуживали лучшихъ мѣстъ съ болѣе обезпеченнымъ содержаніемъ или положеніе которыхъ въ данной школѣ находили почему-либо для дѣла неудобнымъ, въ случаѣ открытія учительскихъ вакансій заботились о подысканіи способныхъ и достойныхъ кандидатовъ на эти мѣста и о каждомъ кандидатѣ собирали свѣдѣнія и при назначеніи давали свой отзывъ; лучшихъ и усерднѣйшихъ учителей и законоучителей представляли къ почетнымъ наградамъ и денежнымъ пособиямъ; при заявленіяхъ и жалобамъ о о. завѣдующихъ школами о несвоевременномъ и неаккуратномъ поступленіи денегъ на содержаніе школъ или невыполненіи другихъ обязательствъ по отношенію къ школѣ заводили по этому предмету переписку съ мировыми посредниками и волостными правленіями, а то и лично убѣждали крестьянъ сочувственнѣе относиться къ насущнымъ потребностямъ школы. При разъѣздахъ по уѣзду не оставляли безъ вниманія наблюдатели и такихъ пунктовъ, гдѣ насущно необходимы школы, а между тѣмъ ихъ нѣтъ. Путемъ бесѣды и убѣжденія крестьянскихъ обществъ, въ союзѣ съ сельскими властями, при сочувствіи пастырей, нѣкоторымъ изъ наблюдателей удалось благотворно воздѣйствовать на народъ и школы тамъ, приговорами общественными, въ настоящее время открыты. Особенно рачительными въ дѣлѣ открытія новыхъ школъ въ отчетномъ году оказались Овручскій, Ковельскій и Кременецкій уѣздные наблюдатели: въ Овручскомъ уѣздѣ открыто 3 новыхъ школы, да въ 3-хъ, — которыя открыты приговорами гораздо раньше, но, за непоступленіемъ отъ мѣщанъ взносовъ на содержаніе школъ, не функционировали, — начались заятія, благодаря исключительно влиянію и воздѣйствію уѣзднаго наблюдателя; въ Кременецкомъ уѣздѣ открыто 11 новыхъ школъ, въ Ковельскомъ — 5. Ковельскій уѣздный наблюдатель усиленно хлопочетъ о передачѣ въ духовное вѣдомство сельскихъ школъ, подѣ условіемъ только надлежащаго матеріальнаго обезпеченія ихъ. Съ этою цѣлью въ отчетномъ году оращался онъ съ просьбою къ мировому посреднику и волостнымъ правленіямъ, въ районѣ которыхъ имѣются такія школы, посо-дѣйствовать ему въ передачѣ этихъ школъ, остающихся, какъ оказывается, безъ всякаго призора, равно и вообще — въ дѣлѣ открытія новыхъ школъ. Интересный отвѣтъ дало ему на эту просьбу Голобское волостное правленіе отъ 30 сент. 1897 г.: въ Голобской волости имѣется два народныхъ училища, двѣ церк.-прих. школы и шесть сельскихъ школъ, въ числѣ сихъ послѣднихъ въ трехъ школахъ уже два года не открываются.

занятія, въ виду того, что обществами ассигнуется на содержаніе каждой школы всего отъ 17 до 20 руб. въ годъ, что является недостаточнымъ и на такое содержаніе не можетъ быть прискапанъ учитель, а увеличеніе ассигнованныхъ денегъ на содержаніе школъ общества не располагають, затѣмъ въ остальныхъ 9 селахъ, гдѣ нѣтъ школъ, обществамъ было предложено открыть таковыя, но они положительно отказались, мотивируя свой отказъ своею несостоятельностью и цѣлѣнностію удобнаго мѣста для школъ, а главное и на то, что вблизи этихъ селъ имѣются народныя училища, которыя посѣщаютъ ихъ дѣти. По предмету передачи сельскихъ школъ и уѣздное отдѣленіе нѣсколько разъ приглашало въ засѣданія мирового посредника (Чапкина), послѣдній, не сочувствуя церковнымъ школамъ, находилъ предлоги не бывать, одинъ разъ являя для дана отвѣта аналогичнаго отвѣту Голобскаго волостнаго правленія. Ни одно дѣло, касающееся школъ въ уѣздѣ, положительно можно сказать, не проходило мимо уѣзднаго наблюдателя. Мѣстныя уѣздныя отдѣленія, въ которыя уѣздные наблюдатели представляли свои данныя по поводу осмотра школъ и чрезъ которыя направляли свои ходатайства и заявленія, въ большинствѣ были солидарны съ уѣздными наблюдателями въ дѣлѣ устройства, упроченія, возвышенія д.-пр. школъ въ уѣздѣ, давали ихъ заявленіямъ словеснымъ и письменнымъ дальнѣйшій соотвѣтственный ходъ и предпринимали съ своей стороны мѣры къ упорядоченію дѣла въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ, по замѣчанію наблюдателя, ощущалась въ чемъ либо нужда или замѣчалось какое либо нестроеніе и вообще, на основаніи заявленія и докладовъ уѣзднаго наблюдателя, основанныхъ на фактическихъ данныхъ, составляли журнальныя постановленія, каждый разъ представляя ихъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Еп. Уч. Совѣта.

Но бывали примѣры и нѣсколько недовѣрчиваго отношенія къ заявленіямъ уѣздныхъ наблюдателей со стороны отдѣленій, такъ: Вл.-Вольцкое уѣздное отдѣленіе безъ всякихъ резонныхъ основаній и мотивировки измѣнило составленное наблюдателемъ расписаніе экзаменовъ и лишило его возможности лично присутствовать въ большинствѣ экзаменаціонныхъ комиссій и провѣрить успѣхи школъ, въ которыхъ занятія въ теченіе года шли не вполне удовлетворительно. Аналогичный случай былъ и въ Острожскомъ Отдѣленіи, но тамъ по крайней мѣрѣ нѣкоторые члены приняли активное участіе въ экзаменахъ. Кременецкое уѣздное Отдѣленіе заслушало въ засѣданіи спресоу

законоучителей и учителей, — представленный уездным наблюдателем, — заслуживающих за свои труды по школь денежнаго пособия, и казалось одобрило, но послѣ засѣданія существенно измѣнило его, не поставивъ въ извѣстность уезднаго наблюдателя. Овручскій уездный наблюдатель, только при содѣйствіи епархіальнаго, добился того, что его доклады стали заслушиваться, а раньше долгое время лежали они въ канцеляріи Отдѣленія безъ всякаго движенія, иной разъ про нихъ просто и забывали. Луцкое уездное Отдѣленіе много разъ только переправляло переписку наблюдателя, при препроводительной бумагѣ, за подписью предсѣдателя и дѣлопроизводителя Отдѣленія, въ Совѣтъ безъ всякаго обсужденія и заключенія. На всѣ эти ненормальныя явленія обращено серіозное вниманіе и приняты мѣры къ устраненію ихъ. Съ однимъ весьма трудно справиться — найти спеціальныя, нейтральныя помѣщенія для уездныхъ Отдѣленій и для устройства книжнаго склада, куда бы свободно, не стѣняя никого, могъ бы зайти каждый разъ уездный наблюдатель, завѣдующій школой, учитель и т. д., а при отсутствіи пока центровъ, при неудобствѣ сообщенія и на засѣданія въ частный домъ, въ большинствѣ уездные наблюдатели на себѣ несутъ все бремя школьнаго дѣла въ уѣздѣ.

(Продолженіе вѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Заболотце-Биличскаго православнаго церковно-приходскаго Братства съ 1 марта 1898 года по 1 марта 1899 года.

Въ далекой окраинѣ нашего отечества, въ глухой мѣстности Волыни, у самой границы Австріи и б. Царства-Польскаго, лежитъ Заболотце-Биличскій приходъ, состояшій изъ сель Заболотецъ и Биличъ и колоній — Новины и Выгранка. Исконно православный людъ этого прихода, благодаря близости границы и сосѣдству разновѣрныхъ колонистовъ, издавна подверженъ — въ области религіозно-нравственной — разнымъ нежелательнымъ вліяніямъ со стороны иновѣрцевъ. Этому много способствовалъ прежде и Заболотецкій римско-католическій костель, закрытый по Высочайшему повелѣнію въ 1892 году, и его настоятели. Здѣсь нужны особое вниманіе, настойчивость и пастырская бдительность для отвлеченія прихожанъ отъ всего того, что неприлично православному и русскому подданному. Съ этою цѣлью и учреждено тутъ, по мысли мѣстнаго священ-

ица, приходское Братство. Задачи онаго религіозна, нравственно-воспитательна и патриотическія—направлены именно къ тому, чтобы просвѣтить невѣжество, укрѣпить добродѣтель, искоренить древнія суевѣрія и предрассудки, виѣдрить въ сердца молодежи добрые нравы и обычаи, расширить умственный кругозоръ простолюдина, приучить его къ разумному труду, облегчить горе бѣдняка, помочь ближнему въ нуждѣ и бѣдѣ и проч. Кромѣ того, забота о христіанскомъ проведеніи праздниковъ въ приходѣ и высокаторжественныхъ дней, укрѣпленіе любви къ родинѣ и Государю, радѣніе о мѣстной церковно-приходской школѣ, церкви и церковномъ хорѣ, искорененіе ссоръ и вражды между односельчанами—также входитъ въ кругъ обязанностей Братчиковъ. Эти послѣдніе не только сами должны служить добрымъ примѣромъ во всемъ, но и имѣть неослабное наблюденіе за своими односельчанами, прекращая вражду, насаждая миролюбіе и упорядочивая такъ или иначе регулируя словомъ и дѣломъ—будничную, трудовую жизнь крестьянина. Все вышесказанное достаточно характеризуетъ высокое благодѣтельное значеніе братскихъ союзовъ въ христіанской общинѣ и нужду въ оныхъ въ настоящее практическое время наживы и религіозно-нравственнаго индифферентизма. Правда, трудно бороться съ вѣковыми, всасывавшимися въ плоть и кровь невѣжественныхъ массъ, предрассудками, суевѣріями и обычаями, не легко уничтожить всѣ темныя стороны жизни крестьянина—слѣдствія крѣпостнаго права и иповѣрныхъ вліяній; тяжело очищать старыя, нежелательныя наслоенія съ здороваго организма русскаго простолюдина, но, при помощи Божіей, дружбыи усиліями многихъ единомышленниковъ—все-таки возможно. Доказательствомъ этого служить прилѣтъ Заболотце Биличскаго Братства, основаннаго только четыре года тому назадъ, въ память Государя-Освободителя—19 февраля 1895 года. Богу благодареніе, за столь непродолжительное время плоды полезной дѣятельности братчиковъ въ приходѣ уже весьма замѣтны и вызываютъ соревнованіе сосѣдей. Съ окончаніемъ четвертаго, Братскаго года, 28 числа минувшаго февраля, на Литургіи, послѣ заамвонной молитвы, мѣстнымъ священникомъ была сказана приличная случаю рѣчь о христіанскомъ миролюбіи и прошеніи обидѣ ближнему, а также о значеніи братскихъ союзовъ, дѣйствующихъ, по заповѣди Спасителя, въ духѣ мира о любви и въ частности о тѣхъ добрыхъ результатахъ, которые достигнуты за четыре года Братствомъ Заболотце Биличскимъ. Послѣ Литургіи былъ отслуженъ молебенъ о здравіи и спасеніи всѣхъ Братчиковъ живыхъ и —

торжественная ганихида о въ Бозѣ почивающихъ Государяхъ Александрѣ II и Александрѣ III и всѣхъ братчикахъ умершихъ, а въ 3 часа по полудни того же дня состоялось годовичное общее собраніе членовъ Братства. Здѣсь присутствовавшіе ознакомлены съ дѣятельностію Братства въ истекшемъ Братскомъ году (съ 1 марта 1898 г. по 1 марта 1899 г.), подведены итоги братскихъ суммъ и произведены выборы новыхъ лицъ, выѣсто выбывшихъ (2 хъ) въ члены Братскаго Совѣта. При этомъ всѣ наличные братчики внесли свои трудовыя лепты въ общую кассу на слѣдующій братскій годъ. Оглядываясь назадъ, нельзя не замѣтить, что все время своего существованія Заболотце-Биличское п. п. Братство, Богу благодареніе, неуклонно стремится къ осуществленію принятыхъ на себя задачъ и цѣлей и неустанно дѣйствуетъ въ интересахъ православія и русской народности въ предѣлахъ св. его прихода. Сочувствіе къ нему среди простаго народа и интеллигенціи не уменьшается, если не сказать, возрастаетъ. Въ ряды братчиковъ вступаютъ, кромѣ прихожанъ, и многія другія лица разнаго званія и состоянія, ревнующія о благѣ меньшей братіи и славѣ Божіей. Даже въ далекой Москвѣ Господь воздвигъ христолюбивую благотворительницу Братства, Г-жу Четверикову, которая помимо брошюръ и книгъ религіозно-правственнаго содержанія, при написаніи сего отчета, прислала въ церкви нашего прихода на престольное Евангеліе съ прекрасной закладкой, кадильницу и четыре лампадки. Братскія мастерскія (сапожная и столярная) посѣщаются дѣтьми и взрослыми съ охотой съ 1 ноября по 1 апрѣля. Въ сапожной — въ отчетномъ году учениковъ было 8, а въ столярной 6. Сапожнаго матеріала куплено Братствомъ на 35 р. 50 коп. и приготовило изъ него 15 паръ сапоговъ разпой величины и дѣяности (пять паръ сапоговъ нарочно оставлены до сихъ поръ непроданными). Работа учениковъ въ данное время чиста и прочна, почему и раскупается весьма легко. Чистой выручки отъ продажи сапоговъ получено 21 руб. 30 коп. Въ столярной сдѣланы: брычка съ полнымъ приборомъ, дѣтскій возокъ, шкафъ на посуду, скамейка, два стола и др. мелкія вещи (издѣлія столярной мастерской проданы въ м. апрѣлѣ и потому вырученная за нихъ сумма здѣсь не обозначена. Въ отчетное время продано только два стола за 2 руб. 15 коп.). Матеріаломъ для этого послужило дерево, оставшееся отъ прошлаго года. Въ отчетное же время куплено такового только на 5 рублей. Вообще нужно сказать, что обученіе ремесламъ правится крестьянству и — особенно сапожничеству — приносить боль-

шую пользу въ быту простолюдина. Съ начала будущаго учебнаго года желательно было-бы завести обученіе и кузнечеству, если на этотъ предметъ поступаетъ денежная субсидія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, такъ какъ мѣстныхъ средствъ на покупку кузнечныхъ инструментовъ не имѣется. Въ данномъ же году онымъ Училищнымъ Совѣтомъ на жалованіе учителямъ сапожничества и столярки прислано по 30 руб. каждому. Братская аптечка и теперь, какъ и въ прежніе годы, пополнялась простѣйшими медикаментами и, при помощи Божіей, приноситъ посильную помощь больнымъ крестьянамъ. Было нѣсколько случаевъ, когда братскія лекарства помогали отъ колекъ, боли въ спинѣ и поясницѣ, боли желудка, при глистахъ, застарѣлыхъ и свѣжихъ ранахъ и т. п. Крестьяне такъ увѣривали въ помощь нашей аптечки, что обращаются къ священнику и въ трудныхъ болѣзняхъ, леченіе которыхъ, — дѣло врача. Пасѣка братская, несмотря на весьма неблагоприятныя для пчелъ зиму и весну, Богу благодареніе, не уменьшается и приноситъ хоть малую прибыль медомъ и воскомъ. Въ отчетномъ году продано меду на 3 р. 50 коп. и приготовлено воску для братскихъ свѣчъ 5 ф. Жаль только, что еще не испробована у насъ рамочная система, хотя и имѣется рамочный улей двухъ-семейный—Левицкаго, купленный въ прошломъ году за 7 руб. Смотрителемъ братской пасѣки состоитъ одинъ изъ братчиковъ за 3 руб. въ годъ. Всѣхъ ульевъ съ пчелами въ настоящее время 7. Братская бібліотека ежегодно пополняется новыми брошюрами и книгами большею частію религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, выписываемыми частью на средства братства, а частью высылаемыми изъ Москвы г. Четвериковой. Книги эти читаются крестьянами весьма охотно и вмѣстѣ съ книгами бібліотеки школьной пополняютъ досуги простолюдина въ длинные зимніе вечера. Для обогащенія крестьянина разными полезными свѣдѣніями и расширенія его умственнаго кругозора Братствомъ принимаются и другія мѣры. Съ этою цѣлью у насъ уже нѣсколько лѣтъ зимою почти каждый воскресный и праздничный день ведутся вечернія чтенія и вѣбогослужебныя бесѣды. Предметами оныхъ въ отчетномъ году были статьи содержанія религіозно-нравственнаго, историческаго, патріотическаго, по сельскому хозяйству, пчеловодству, садоводству и пр. При посредствѣ этихъ чтеній и бесѣдъ священникъ сближается съ прихожанами, развиваетъ въ нихъ правильныя понятія о Богѣ и мірѣ; знакомитъ свою паству съ основными истинами религіи и богослуженіемъ; научаетъ пра-

вильнымъ отношеніямъ къ Богу и ближнему и возгрѣваетъ въ сердцахъ пасомыхъ вѣру и надежду въ провидѣніе. Благодаря этимъ чтеніямъ, у насъ многіе и многіе знакомы съ жизнію и чудесами новоявленного угодника Божія святителя Феодосія Черниговскаго и высокопочтенною дѣятельностію о. Іоанна Кронштадтскаго и обращаются къ нимъ за помощію въ трудныя минуты жизненной невзгоды, — неопустительно посѣщаютъ церковныя службы, сердечнѣе относятся къ своему пастырю и своихъ дѣтей научаютъ тому же. Чтенія эти повліяли и на развитіе садоводства и пчеловодства въ приходѣ, такъ какъ народъ понялъ ихъ пользу. Поэтому сады у насъ ежегодно разширяются, и число пасѣкъ увеличивается. Всѣхъ чтеній и бесѣдъ въ отчетное время было въ школьномъ помѣщеніи и частномъ домѣ — въ Биличахъ 12. Содержаніе оныхъ записывается въ особую тетрадь, которая ежегодно свидѣтельствуется мѣстнымъ Благочиннымъ и уѣзднымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ. Прихожане очень охотно посѣщаютъ эти чтенія и благодарятъ священника за оныя, такъ какъ такое провозженіе воскресныхъ и праздничныхъ вечеровъ отвлекаетъ ихъ отъ разгула и приноситъ пользу. Главнымъ, если не сказать единственнымъ, помощникомъ настоятелю прихода въ этомъ дѣлѣ является мѣстный псаломщикъ, онъ же и дѣлопроизводитель Братства, — но бывають случаи, что принимаютъ на себя трудъ чтенія и мѣстные объѣздки корчемной стражи. Для того, чтобы означенныя праздничныя бесѣды имѣли еще больше успѣха, весьма желательно употребленіе при нихъ волшебнаго фонаря съ туманными картинами, но пріобрѣтеніе онаго въ настоящее время Братству не по силамъ. Изъ Братской книжно-иконной лавочки въ отчетномъ году было продано нѣсколько книгъ и иконъ, но все таки нужно сказать, что она не пользуется сочувствіемъ прихожанъ и не можетъ конкурировать съ такими же въ Почаевской Лаврѣ и Загоровскомъ монастырѣ, откуда народъ во множествѣ приноситъ себѣ ежегодно иконы въ ризахъ и рамахъ. Всѣхъ засѣданій Совѣта Братства съ 1-го марта 1898 года по 1 марта 1899 года было 8. На нихъ обсуждались разныя вопросы, касающіеся Братства и принимались мѣры къ осуществленію Братскихъ задачъ и цѣлей и искорененію нежелательныхъ явленій въ жизни прихода. Особенно выдается постановленіе Совѣта Братства отъ 30 января сего 1899 года за № 3, которымъ рѣшено имѣть неослабное наблюденіе за христіанскимъ провозженіемъ праздниковъ въ приходѣ и вмѣнено въ обязанность всѣмъ братчикамъ личнымъ

примѣромъ, совѣтомъ, просьбою и увѣщаніемъ отвлекать односельчанъ отъ поѣздки въ городъ на базаръ,—самимъ неопустительно въ эти дни посѣщать храмъ Божій и приводить туда своихъ дѣтей. Вообще нужно сказать, что авторитетъ Братства въ приходѣ стоитъ высоко и личный примѣръ братчиковъ снабженныхъ извѣстными полномочіями имѣеть большее значеніе и вліяеть благотворно на уличную и семейную жизнь прихожанъ. Правдивость, довѣріе другъ къ другу, искренность въ словѣ и дѣлѣ, религіозность, миролюбіе, степенность и друг. хорошія качества братчика выдвигаютъ его изъ среды односельчанъ и спискиваютъ ему уваженіе окружающихъ. За 4 года существованія Братства только одному лицу пришлось дѣлать замѣчаніе за недобропорядочность. Радѣя о благолѣпнн церковныхъ погостовъ при желаніи развить въ средѣ прихожанъ любовь къ садоводству, какъ великому подспорью въ скудномъ сельско-хозяйственномъ бюджетѣ простолюдина, Братство озаботилось посадкою и прививкою на этихъ погостахъ болѣе 200 дичекъ, изъ которыхъ въ послѣдствіи могутъ вырости плодовые деревья. За посадку и прививку каждой дички уплочено изъ братскихъ средствъ по двѣ копѣйки. Братская касса весьма не велика, а нуждъ въ приходѣ много. Въ данное время особенно заботитъ Братчиковъ ветхость мѣстной приходской церкви въ с. Заболотцахъ, на капитальный ремонтъ которой нужно много издержекъ. Крестьяне же, при свей необезпеченности, дать потребную для этого сумму—до 5 тысячъ рублей, не могутъ. По общему разумнію братчиковъ лучше всего построить совсѣмъ новую церковь или же отремонтировать каменное зданіе послѣ упраздненнаго Высочайшею Волею въ с. Заболотцахъ въ 1892 г. римско-католическаго костела, которое, по своему устройству на востокъ алтаремъ, легко можетъ быть обновлено для православнаго Богослуженія. Но для этого нужно особое Высочайшее разрѣшеніе. Надѣмся, что со временемъ, при расширеніи братскихъ средствъ, завѣтная мечта прихожанъ имѣть у себя новый благолѣпный храмъ осуществится. Господь—Высочайшій Строитель и Художникъ всего существующаго ими же вѣсть судьбами направить дѣянія наши къ прославленію Его Святаго Имени и новый храмъ въ честь Воздвиженія Животворящаго Креста скоро будетъ служить вѣчнымъ выразителемъ отечественной религіозности и свѣточемъ православія въ далекой и глухой окраинѣ нашей благословенной Волыни. Говоря о дѣятельности Заболотце-Биличскаго Братства, нельзя не упомянуть добрымъ словомъ и искреннею благодарностію Москов-

скую благотворительницу г. Четверикову и вообще всѣхъ лицъ, такъ или иначе потрудившихся для нашихъ братскихъ цѣлей, во славу Божию, на пользу меньшей братии. Молитва о нихъ возносится и всегда будетъ возноситься у Престола Божія за каждой воскресной и праздничной Литургіей. Умершіе же братчики записываются въ особый помяникъ — диптихъ для вѣчнаго поминовенія. Со дня открытія Братства умерло два его члена, носившіе священный санъ священникъ с. Лысогорки, Кременецкаго уѣзда, Мелетій Литвиновичъ и с. Тышковичъ, Владимірволинскаго уѣзда, Василій Кульчицкій и четыре изъ мѣстныхъ прихожанъ. Да упокоитъ Господь души ихъ въ царствіи небесномъ. Вступая въ 5 годъ своего существованія Заболотце-Биличское Братство всю свою надежду возлагаетъ на Бога и добрыхъ христіанскихъ жертвователей. Вѣримъ, что всесильная помощь Господня поможетъ въ осуществленіи нашихъ благихъ стремленій и задачъ, у Него бо премудрость и сила, совѣтъ и Разумъ (Іова 12—14). Онъ видитъ наши сердца, знаетъ наши намѣренія, вѣдаетъ, что мы не ищемъ своей пользы и выгоды и потому — уповаемъ, — благословитъ нашъ, братскій союзъ въ осуществленію великой заповѣди о любви своею благодатію и на дальнѣйшее будущее. Крестъ Христовъ — надѣемся — будетъ и будетъ поддерживать и одобрять насъ въ нашихъ братскихъ предпріятіяхъ, потому что, по писанію не во мн жествѣ крѣпость наша ниже могущество наше въ свѣтлыхъ, но въ Богѣ поминикъ малѣйшихъ (Іудея. 9, 11). Для свѣдѣнія желающихъ помочь намъ въ капитальномъ ремонтѣ приходской церкви, съ разрѣшенія Епархіального Начальства отъ 10 іюня 1895 года за № 3015, сообщаемъ свой почтовый адресъ: ст. Норинскъ Волинской губерніи с. Биличи.

Списокъ вкладчиковъ, представившихъ чрезъ о.о. благочинныхъ, или непосредственно отъ себя въ эмеритальную кассу Волынскаго духовенства денежные взносы за первое полугодіе 1899 года.

	Число вкладчик.				
	Свящ.	Дiak.	Цел.	Коп.	
1. По Житомирскому уѣзду:					
а) Отъ кафедральнаго протоіерей Н. Трипольскаго	5	3	4	76	50
б) Отъ городск. окр. свящ. А. Свѣцкаго	5	3	5	69	75
в) Отъ перваго окр., прот. В. Денбновецкаго	24	—	28	280	—
г) Отъ 2-го окр., свящ. А. Богурскаго	23	—	26	265	50
д) Отъ третьяго окр. свящ. Г. Ковалевскаго	23	1	25	267	75
е) Отъ 4-го окр., свящ. Х. Захаревича	20	—	25	236	25
ж) Отъ 5-го окр., свящ. О. Конахевича	28	—	31	321	75
з) Отъ прот. кладбищ. ц. Н. Липскаго	1	1	1	15	75
и) Отъ законоучителя 1-й гимназіи прот. К. Шостацкаго	1	—	—	9	—
і) Отъ законоучителя 2-й гимназіи свящ. К. Шенченко	1	—	—	9	—
к) Отъ епархіальнаго миссіонера свящ. М. Пѣмечка	1	—	—	9	—
л) Отъ уѣзднаго наблюдателя свящ. І. Нилиськевича	1	—	—	9	—
м) Отъ церкви богоугодныхъ заведеній В. Михалевича	1	—	—	9	—
2. По Заславскому уѣзду:					
а) Отъ городскаго округа свящ. М. Коначевскаго	13	1	15	155	25
б) Отъ 1-го окр., свящ. Д. Некарскаго	27	—	31	312	75
в) Отъ 2-го окр., свящ. Н. Подвысоцкаго	27	—	29	308	25
г) Отъ 3-го окр., прот. М. Яцковскаго	25	—	31	294	75
д) Отъ 4-го окр., свящ. С. Пинановскаго	20	—	24	234	—
3. По Староконстантиновскому уѣзду:					
а) Отъ городскаго окр., прот. И. Гутовскаго	11	2	12	135	—
б) Отъ 1-го окр., прот. А. Буйницкаго	20	—	24	234	20
в) Отъ 2-го окр., свящ. А. Морачевича	20	—	22	329	50
г) Отъ 3-го окр., свящ. Н. Яссевича	27	—	31	312	75
д) Отъ 4-го окр., свящ. П. Нетрицкаго	18	—	21	209	25
4. По Новоградволыньскому уѣзду:					
а) Отъ городск. окр., свящ. Ф. Барталовича	7	1	8	87	50
б) Отъ 1-го окр., свящ. І. Петровскаго	28	1	31	326	25
в) Отъ 2-го окр., свящ. Г. Тиховскаго	20	1	23	236	25
г) Отъ 3-го окр., свящ. А. Данилевича	28	2	32	333	—
д) Отъ 4-го окр., свящ. С. Демчинскаго	34	—	36	387	—

	Число вкладчик.			
	Свящ.	Диак.	Псал.	
5) По Ковельскому уезду:				
а) Отъ 1-го окр., свящ. П. Вѣлецкаго	23	—	25	263 25
б) Отъ 2-го окр., свящ. І. Тарановскаго	25	—	30	292 50
в) Отъ 3-го окр., свящ. К. Милышевскаго	21	—	24	243 —
г) Отъ 4-го окр., свящ. Ѳ. Бржезинскаго	36	1	39	425 61
д) Отъ учителя Мѣлецкаго въ Маціовѣ училища А. Лисицкаго	1	—	—	9 —
е) Отъ учителя того же училища Н. Вейцеховскаго	1	—	—	9 —
6) По Луцкому уезду:				
а) Отъ город. окр. прот. А. Бродовича	20	1	19	227 25
б) Отъ 1-го окр., свящ. Ѳ. Яновскаго	28	1	30	324 —
в) Отъ 2-го окр., свящ. І. Михалевича	16	—	19	186 75
г) Отъ 3-го окр., свящ. Ѳ. Лашевича	16	—	19	186 75
д) Отъ 4-го окр., свящ. С. Сухозанета	15	—	17	173 25
7) По Ровенскому уезду:				
а) Отъ город. окр., прот. В. Квасницкаго	11	1	12	130 50
б) Отъ 1-го окр., свящ. А. Теодоровича	27	—	32	315 —
в) Отъ 2-го окр., свящ. Т. Недѣльскаго	26	—	26	299 25
г) Отъ 3-го окр., свящ. І. Тарановича	22	—	27	258 75
д) Отъ 4-го окр., свящ. Н. Кротевича	18	1	21	213 95
8) По Овручскому уезду:				
а) Отъ 1-го окр., прот. Д. Комисаревскаго	20	3	24	252 —
б) Отъ 2-го окр., свящ. Н. Захаревича	20	—	22	227 25
в) Отъ 3-го окр., прот. П. Лисицкаго	15	—	18	175 50
г) Отъ 4-го окр., свящ. Баторевича	15	—	18	207 90
9) По Кременецкому уезду:				
а) Отъ город. окр., прот. І. Туркевича	1	1	5	53 —
б) Отъ 1-го окр., свящ. А. Барщевскаго	20	—	19	222 75
в) Отъ 2-го окр., свящ. І. Москалевича	не пред став лено			
г) Отъ 3-го окр., свящ. С. Михалевича	35	—	40	405 —
д) Отъ 4-го окр., свящ. Ѳ. Струтинскаго	19	—	21	218 25
е) Отъ 5-го окр., свящ. Іак. Подлявскаго	13	—	15	150 75
ж) Отъ преподавателя духовн. Семинаріи Н. Кибардина	1	—	—	9 —
з) Отъ воспитательницы Кременецк. дух. училища Е. Маньковской	1	—	—	9 —
и) Отъ воспитательницы того же училища А. Варгинской	1	—	—	9 —
і) Отъ воспитательницы того же училища Е. Сѣницкой	не пред став лено			

3) Староконстантиновскаго уѣзда:

Городскаго округа протоіерей Ил. Гутовскій	2	75
2-го округа священникъ А. Морачевичъ	5	—
4-го П. Петрицкій	4	50

4) Новоградволинскаго уѣзда:

Городскаго округа священникъ Ф. Барталовичъ	1	75
1-го округа священникъ І. Петровскій	7	—
2-го В. Немоловскій	4	65
3-го А. Даннлевичъ	7	—

5) Ковельскаго уѣзда:

2-го округа священникъ І. Тарановскій	6	—
4 го Ѳ. Бржезинскій	8	75

6) Луцкаго уѣзда:

1-го округа священникъ Ѳ. Яновскій	7	—
4 го С. Сухозанеть	3	75

7) Ровенскаго уѣзда:

Городскаго округа протоіерей В. Квасницкій	2	75
1-го округа священникъ А. Теодоровичъ	7	25
2-го Т. Недѣльскій	6	75
3-го В. Теодоровичъ	5	—
4-го Н. Броткевичъ	4	40

8) Кременецкаго уѣзда:

1-го округа священникъ А. Барщевскій	4	90
2-го протоіерей І. Соботовичъ	6	50
3-го священникъ С. Михалевичъ	8	75

9) Дубенскаго уѣзда:

2-го округа протоіерей М. Васьевичъ	6	25
3-го округа священникъ І. Карашевичъ	4	75

10) Овручскаго уѣзда:

2-го округа священникъ І. Романовскій	5	—
3-го П. Лисиккій	4	—
4-го Ѳ. Миляшкевичъ	3	75

11) Владимірволинскаго уѣзда:

1-го округа священникъ М. Квасницкій	6	—
3-го Хр. Малевичъ	6	75
4-го І. Абрамовичъ	9	—

		Р. К.
	12) Острожскаго уѣзда:	
2-го округа протоіерей Д. Абрамовичъ		4 25
3-го К. Метельскій		4 —
	Итого	182 р. 70 к.

Благочинный 3-го округа, Кременецкаго уѣзда,
священникъ *Стефанъ Михалевичъ.*

На представленномъ Статсъ-Секретаремъ Куломзинимъ на благовозрѣніе Государя Императора первомъ экземплярѣ сего отчета, Его Императорскому Величеству въ 25-й день Марта 1899 г. благоудно было Собственноручно начертать:

«Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогого Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго!»

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III въ Январю 1899 года*).

Фондъ Имени Императора Александра III образованъ былъ по мысли нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича и первое въ него пожертвованіе въ 200 р. поступило 22 Апрѣля 1894 года отъ О. Іоанна Ильича Сергіева.

Минувшій пятый отчетный годъ существованія названнаго фонда начался при весьма благоприятныхъ условіяхъ, — въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ 1898 года на церковно-строительное дѣло въ Сибири поступило нѣсколько крупныхъ суммъ.

*) Первое изданіе этой брошюры, между прочимъ, было послано протоіерею Андреевскаго Собора въ г. Кронштадтъ о. Іоанну Сергіеву, который на доставленномъ ему экземплярѣ написалъ:

«Сердечно сочувствуя великому дѣлу распространенія церквей и школъ по великому Сибирскому, вновь проложенному пути, выражаю симъ желаніе, чтобы дорогие мои соотечественники отнеслись съ горячимъ участіемъ къ дѣлу постройки церквей и школъ и не жалели своихъ свободныхъ капиталовъ, въ соответствии мудрой воли Нашею Великаго Государя. Протоіерей Кронштадтскій Іоаннъ Сергіевъ. 10 Января 1897 года.»

Первое изъ такихъ пожертвованій въ 10.000 руб., отъ Потомственнаго Почетнаго Гражданина И. А. Колесникова, обезпечило сооруженіе церкви, школы и причтовыхъ домовъ въ глухой мѣстности Тарскаго уѣзда Тобольской губерніи— деревнѣ Атиргѣ, гдѣ эти постройки немедленно же и были начаты. Около 6.000 руб. было получено отъ душеприказчика Н. И. Случевского, каковыя деньги были употреблены на возведеніе церкви при станціи Омскѣ. Третій щедрый взносъ въ 7.000 р. поступилъ отъ неизвѣстнаго жертвователя и на эти средства предпринята постройка храма во имя Св. Параскевы въ поселкѣ Михайловскомъ, Шипицинской волости, Томской губерніи; наконецъ въ томъ же Февралѣ заприходовано самое значительное пожертвованіе, въ 42.315 р., отъ неизвѣстныхъ благотворителей, назвавшихъ этотъ капиталъ на сооруженіе 10 церквей и школъ въ память въ бозѣ почившихъ Императора Александра II и Супруги Его Императрицы Маріи Александровны.

Въ послѣдующіе мѣсяцы отчетнаго года въ кассу фонда поступило: отъ неизвѣстнаго въ Мартѣ на двѣ церкви во Имя Св. Петра и Павла и Мученика Платона процентныхъ бумагъ на сумму 8.755 руб., въ Апрельѣ отъ неизвѣстныхъ 3.000 р., отъ О. И. Кудрявцевой 3.000 р., отъ А. Ф. 8.000 р., отъ Потомственнаго Почетнаго Гражданина П. И. Егорова 8.000 р., отъ неизвѣстной изъ Екатеринослава 10.000 р., отъ М. О. Тепловой 5.000 р., отъ А. П. Бажанова 3.750 р., отъ А. В. Доброправовой 5.000 р., отъ Н. М. Бардыгина 5.109 р., отъ Е. Н. Савичъ 3.000 р., отъ Княгини А. А. Друцкой-Соколинской 20.000 руб., отъ И. М. Терентьева 5.000 р., отъ И. Д. Баева 3.000 р., отъ Тайнаго Совѣтника Терещенко 2.200 р., и отъ Отца Іоанна Кронштадтскаго или черезъ него около 10.000 р., причемъ всѣмъ вышеуказаннымъ крупнымъ жертвователямъ изъ числа нескрывшихъ своего имени была, по повелѣнію Государя Императора, объявлена Высочайшая Его Величества благодарность.

Кромѣ названныхъ лицъ, значительную помощь фонду оказали многіе губернаторы, принявшіе на себя сборъ пожертвованій во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ; изъ нихъ наиболѣе сочувственно отнеслись къ сему дѣлу и собрали крупныя суммы въ минувшемъ году слѣдующія лица: Иркутскій Генераль-Губернаторъ (2.950 р.), Губернаторы: Архангельскій (4.016 р.), Пермскій (3.320 р.), Казанскій (3.190 р. 85 к.), Смоленскій (2.675 р. 50 к.), Симбирскій (1.123 р.), Нижегородскій (1.017 р.),

Военный Губернаторъ Уральской Области (1.011 р. 12 к.), Рязанскій Губернаторъ, и Вице-Губернаторы Владимірскій (2.361 р. 26 к.) и Ярославскій (1.492 р. 79 к.). Всѣмъ поименованнымъ лицамъ по повелѣнію Государя Императора объявлена была Высочайшая Его Императорскаго Величества благодарность.

Наконецъ, притоку мелкихъ поступленийъ изъ провинцій на сумму около 12.000 рублей въ значительной мѣрѣ способствовало распоряженіе Г-на Министра Финансовъ о приѣмѣ пожертвованій въ фондъ Имени Императора Александра III во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ Канцеляріи Комитета Министровъ. Всего въ отчетномъ году на приходъ записано 281.079 руб. 41 коп., что вмѣстѣ съ поступлениями предыдущихъ лѣтъ составляетъ 765.215 руб. 84 коп.

Дабы не отказываться отъ пожертвованій, весьма часто вносившихся подѣ непремѣннымъ условіемъ сооруженія отдѣльныхъ храмовъ, приходилось начинать возведеніе новыхъ церквей при взносахъ въ 3—4 тысячи руб., каковая сумма, по первоначальнымъ расчетамъ, считалась, впрочемъ, вполнѣ достаточною для постройки небольшого сельскаго деревяннаго храма. Такимъ образомъ заложено было 138 церквей. Послѣдующій опытъ доказалъ, однако, что, несмотря на соблюденіе всемѣрной экономіи въ расходахъ.—чему, между прочимъ, въ весьма значительной мѣрѣ способствовало установленіе по распоряженію Министра Финансовъ льготнаго тарифа для бесплатной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ всѣхъ предметовъ церковнаго почитанія и обихода для Сибирскихъ церквей,—не взирая на даровые лѣсъ, землю и даже церковную утварь и на безвозмездный и въ высокой степени усердный трудъ переселенцевъ, оказалось невозможнымъ ограничиться менѣе, чѣмъ 7—8 тысячами (а со школою и 10 тысячами) на церковь, такъ какъ въ иныхъ случаяхъ удвоились и утроились цѣны на рабочія руки и строительный матеріалъ, въ другихъ, по недостатку лѣса, пришлось вести постройку изъ камня, въ третьихъ, въ нѣсколькихъ селеніяхъ, разросшихся въ мѣстечки и почти что въ города (напр. п. Ново-Николаевскій и вообще поселки при желѣзнодорожныхъ станціяхъ), храмы потребовались гораздо большихъ размѣровъ, чѣмъ то первоначально было предположено. Значительнѣйшая часть мелкихъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія пожертвованій.—была ассигнована на покрытіе перерасхода по означеннымъ отдѣльнымъ церквамъ и тѣмъ не менѣе изъ 138 заложенныхъ храмовъ окончено постройкою только 59. Остается достроить 79 церквей и при мно-

гихъ изъ нихъ устроить помѣщеніе для причта, безъ чего не можетъ быть назначенъ въ церковь священникъ и начато совершеніе богослуженія.

Какъ ни велика нужда въ Сибири въ умноженіи числа храмовъ, тѣмъ не менѣе въ настоящее время всѣ усилія должны быть направлены на довершеніе уже начатыхъ церквей, которыя, если будутъ стоять недостроенными, рискуютъ поддаться разрушительному дѣйствию сибирскихъ бурь и непогодъ.

Какъ можно усмотрѣть изъ приложеннаго отчета, многіе изъ упомянутыхъ 79 храмовъ очень педалеки отъ окончанія и, въ случаѣ поступленія новыхъ пожертвованій, могли бы быть освящены въ теченіе настоящаго же 1899 года. Изъ такихъ церквей прежде всего слѣдуетъ указать на три лучшіе по архитектурѣ храма, строящіяся на средства фонда при станціяхъ: Петропавловскъ, Омскъ и Обь (въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ).

Въ этихъ многоязидѣйшихъ пунктахъ Великаго Сибирскаго пути, церкви пришлось строить значительно увеличенныхъ размѣровъ, вслѣдствіе чего необходимо для ихъ окончанія доассигновать еще около 64.000 р.

Кромѣ упомянутыхъ трехъ храмовъ, окончить которые тѣмъ болѣе желательно, что одинъ изъ нихъ (въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ) строится въ особливую память въ Бозѣ почившаго Царя Миротворца, а другой — (при станціи Петропавловскъ) посвященъ Св. Маріи Магдалинѣ, имя которой носить Е. И. В. Государыня Императрица Марія Θεодоровна, особенно нуждаются въ средствахъ на достройку и другія болѣе скромныя Сибирскія церкви; таковы, напримѣръ, церкви въ 4-хъ поселкахъ безлѣсныхъ Шипицынской и Казаткульской волостей Каинскаго уѣзда Томской губерніи, на довершеніе которыхъ потребно около 30.000 руб., и храмы при станціяхъ района Средне Сибирской желѣзной дороги, гдѣ рабочія руки несравненно дороже и всѣ вообще расходы по церковному строительству значительно больше, чѣмъ въ Западной Сибири.

Какъ указано выше, по 1 Января сего года на построеніе церквей въ Сибири собрано около 765.000 руб. Нынѣ вся эта сумма израсходована полностью, и дальнѣйшій ходъ дѣла всецѣло зависитъ отъ поступленія новыхъ пожертвованій; другихъ средствъ на церковное строительство въ переселенческихъ поселкахъ въ Сибири — нѣтъ. Переселенцы — новоселы слишкомъ бѣдны, чтобы созидать храмы на собственные средства. Самое большее, что могутъ дать они — это свой личный трудъ и такимъ трудомъ они всегда и вездѣ помогаютъ. Изъ Госу-

дарственного Казначейства въ текущемъ году на церковное строительство въ Сибири отпущена крайне незначительная сумма въ 25.000 руб., являющаяся, однако, по состоянію фонда вспомогательныхъ предпріятій, связанныхъ съ постройкою Сибирской желѣзной дороги, предѣльною суммою возможнаго ассигнованія изъ означеннаго источника.

До сего времени дѣло церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, какъ видно изъ изложеннаго, пользовалось полнымъ сочувствіемъ со стороны общества. Кто могъ, жертвовалъ деньгами, другіе присылали иконы, утварь, предметы церковнаго обихода; наконецъ, на мѣстѣ въ Сибири всякій, кто имѣлъ возможность, помогалъ своимъ личнымъ трудомъ. Благодаря такому сочувственному отношенію со всѣхъ сторонъ, дѣло пока шло вполнѣ успѣшно.

Съ своей стороны Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссія, на которую Высочайше возложено завѣдываніе и распоряженіе суммами фонда Имени Императора Александра III, прилагаетъ всѣ старанія къ тому, чтобы и на будущее время успѣхъ церковностроительнаго дѣла въ районѣ Сибирской желѣзной дороги не ослабѣвалъ. Помимо важности самаго дѣла къ такому отношенію еще особенно обязываетъ то вниманіе и живой интересъ, съ которыми относится къ духовному просвѣщенію нашей страны Государь Императоръ. Его Величество, пожаловавшій для Сибирскихъ церквей и серебро на утварь, и матеріи для облачений, и кромѣ того по всеподданнѣйшему докладу бывшаго Военнаго Министра Генералъ-Адъютанта Ванновскаго повелѣвшій отчистить изъ артиллерійскихъ складовъ 16,400 пуд. мѣди-латуни, изъ которой былъ отлитъ 61 звонъ колоколовъ, и въ минувшемъ году Высочайше соизволилъ пожертвовать для Сибирскихъ школъ 475 экземпляровъ описанія Путешествія Его Величества на востокъ въ 1890—91 г.г., издавнаго Княземъ Ухтомскимъ. Кромѣ того Августѣйшее вниманіе Государя Императора къ нуждамъ церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги выражалось и въ Высочайшихъ отмѣткахъ по означенному вопросу. Такъ, напримѣръ, на всеподданнѣйшемъ рапортѣ о состояніи Томской губерніи за 1895 г., противъ упоминанія о недостаткѣ въ церквахъ и школахъ для переселенческихъ селеній, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственно-ручно начертать: «Вопросъ о постройкѣ церквей въ Сибири, въ особенности въ новыхъ поселкахъ, очень близокъ моему сердцу».

Засимъ по всеподданнѣйшему докладу о поступившихъ въ Январѣ и Февралѣ 1897 года крупныхъ пожертвованіяхъ въ фондъ Имени Императора Александра III и приступѣ къ сооруженію новыхъ 20 храмовъ Государю Императору благоугодно было Собственноручно начертать: «Искренно радуюсь столь обильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло сооруженія церквей и при нихъ школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Надѣюсь на скорое совершеніе предпринятыхъ построекъ».

Въ минувшемъ году на всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Акмолинской области за 1896 г. противъ объясненія о томъ, что въ переселенческихъ поселкахъ Акмолинской области строится 41 церковь и 18 школъ, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: «Желаю, чтобы при каждой церкви была школа. Обращаю на это вниманіе Статсъ-Секретаря Куломзина».

Къ сожалѣнію въ этомъ году недостатокъ средствъ не позволилъ заложить ни одной новой школы: едва хватило средствъ на достройку начатыхъ, такъ какъ почти всѣ поступившія пожертвованія приходилось пересылать на продолженіе постройки церквей.

Между тѣмъ это дѣло настолько важно, что нельзя къ нему относиться безучастно, нельзя забывать, что и церковь и школа въ Сибири — это два апостола вѣры и просвѣщенія, которые призваны въ то же время скрѣпить связь между этой окраиной и Европейской Россіей; съ проведеніемъ желѣзной дороги — Сибирь пробуждается для новой культурной дѣятельной жизни и тѣмъ болѣе важно теперь, чтобы въ этой богатой странѣ, имѣющей впереди такую великую и блестящую будущность, твердо стояло Православіе и всюду господствовала русская рѣчь. Безъ школы, безъ церкви этого достигнуть трудно. Внося съ собою свѣтъ истины и ученія, Сибирскія церкви служатъ въ то же время часто памятниками различныхъ событій, знаменательныхъ для Царскаго нашего Рода. Кромѣ того при выборѣ святыхъ, которымъ посвящаются церкви въ районѣ Сибирской желѣзной дороги (если только жертвователи сами не назначаютъ, кому долженъ быть посвященъ храмъ), всегда руководствуются правиломъ, преподааннымъ покойнымъ Митрополитомъ Палладіемъ, чтобы церковь сооружалась или въ честь Святаго, имя котораго носить одинъ изъ членовъ Императорской Фамиліи, или въ честь святыхъ, извѣстныхъ каждому Православному союю просвѣтительною дѣятельностью среди язычниковъ, какъ напри- мѣръ, Преп. Зосима и Савватій, Св. Стефанъ Пермскій, а также

другихъ чисто русскихъ Святыхъ, каковы Святители Московскіе Филиппъ, Алексій, Петръ, Іона и др.

Большинство оконченныхъ уже постройкой церквей въ районѣ Сибирской желѣзной дороги вышло очень удачно: чаще всего это небольшія, но красивыя деревянныя церкви, вполне достаточныя, чтобы удовлетворять духовныя нужды населенія тѣхъ поселковъ, гдѣ онѣ сооружены, а иногда также другихъ наиболѣе близко расположенныхъ селеній.

Всего выстроено и строится еще при станціяхъ желѣзной дороги 24 церкви, въ Тобольской губ.—28, въ Томской губ.—24, въ Акмолинской обл.—39, въ Забайкальской обл.—4, въ Еврейской губ.—5 въ Приморской обл.—13 и въ Амурской обл.—1.

Для сохраненія этихъ церквей отъ бѣдствій пожаровъ, по совѣту покойнаго Московскаго Митрополита Сергія, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы вокругъ каждой церкви былъ насаженъ рядъ деревъ, которыя послужатъ для церкви живою зеленою изгородью и, украшая храмъ, оградятъ отъ огня въ случаѣ пожара по сосѣдству. Кромѣ того, въ виду невозможности страховать церкви на счетъ фонда Имени Императора Александра III, циркулярно предложено рекомендовать переселенцамъ - самимъ страховать всѣ церковныя зданія на свой счетъ. Переселенцы настолько дорожатъ своею церковью, что охотно принимаютъ вездѣ это указаніе къ исполненію, и такимъ образомъ можно разсчитывать, что огонь не будетъ оказывать своего губительнаго дѣйствія на Сибирскія церкви.

Къ сожалѣнію при этомъ приходится указать на одно несчастіе, которое уже постигло населеніе поселка Сперанскаго въ Тобольской губерніи. Въ поселкѣ этомъ церковь была окончательно готова и уже шли переговоры о застрахованіи ея, которое было рѣшено по приговору общества съ принятіемъ на его счетъ страховыхъ расходовъ. Но въ то время, какъ шло разрѣшеніе этого вопроса, вслѣдствіе несчастной случайности, въ церкви произошелъ въ ночь на 28 Декабря 1898 г. пожаръ, и къ великому отчаянію переселенцевъ церковь сгорѣла до тла, не будучи еще застрахованной. Населеніе поселка, съ такою радостью взиравшее на окончаніе давно желаннаго храма, теперь въ большомъ уныніи, такъ такъ средствъ на возобновленіе церкви у нихъ нѣтъ, а въ фондѣ Имени Императора Александра III, какъ уже указано, всѣ деньги израсходованы, и въ наличности не осталось почти ничего.

Въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ одна надежда на прежнихъ благотворителей фонда Имени Императора Але-

ксандра III и на всѣхъ ревнителей и поборниковъ вѣры, свѣта, добра и истины. Да помогутъ они своими посильными жертвами святому дѣлу, подъятому во Славу Божию, на благо скудныхъ средствами и просвѣщеніемъ меньшихъ братьевъ нашихъ—переселенцевъ далекой Сибири.

Статсъ-Секретарь *Куломзинъ*.

25 Февраля 1899 г.

По жертвованію на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Объ учительскихъ вакансіяхъ въ Овручскомъ уѣздѣ.

Овручское уѣздное Отдѣленіе Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ о вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ церковныхъ школъ въ слѣдующихъ селѣхъ Овручскаго уѣзда:

А. При церковно приходскихъ:

1) села новаго-Дорогиня съ жалованіемъ учителю въ годъ 30 руб. 2) села Каленскихъ съ жалованіемъ учителю, могущему поддержать церковный хоръ 120 р. 3) села Ходаковъ 120 р. 4) села Петрововъ 60 р. 5) села Кобылина 100 р. 6) села Красновслюки 70 р. 7) села Бороваго 100 р.

Б. При школахъ грамоты:

8) деревни Лавыдокъ съ жалованіемъ учителю въ годъ 30 р. 9) села Хутора-Расоховскаго 30 р. 10) деревни Лозницы 30 р. 11) села Дубровы 50 р. 12) деревни Холосной (Житомирскаго уѣзда) 60 р. 13) села Сарновичъ 60 р. 14) деревни Гуты Генриховки 70 р. 15) села Юровой 50 р. 16) села Войткевичъ 70 р. 17) села Озерянь 30 р. 18) деревни Малыхъ-Миневъ 40 р.

При всѣхъ означенныхъ школахъ положены бесплатно: квартира, отопленіе, освѣщеніе и сторожъ.

Дѣлопроизв.—Членъ Отдѣленія свящ. *Феофанъ Яцинскій*.

О вакантных учительских мѣстахъ въ Острожскомъ уѣздѣ.

Свободны учительскія мѣста при церковныхъ школахъ Острожскаго уѣзда— въ с. Матинѣ съ содержаніемъ 70 руб., въ с. Маломъ-Скнитѣ съ содержаніемъ 90 руб., Сивковской съ содержаніемъ учителю 90 руб., Уголецкой съ содержаніемъ учителю 48 руб., въ с. Завизовѣ съ содержаніемъ учителю 70 р., въ с. Ивачковѣ съ содержаніемъ учителю 3 р. 50 к. за учебный мѣсяць и столъ отъ общества, въ д. Лисичѣ съ содержаніемъ учителю 4 р. за учебный мѣсяць и столъ отъ общества.

Острожскій наблюдатель школъ, священникъ *Іосифъ Зыковъ.*

Въ Кременецкомъ уѣздѣ учительскія мѣста вакантны въ слѣдующихъ школахъ:

1-го благочинническаго округа церковно-приходскія школы:

- с. Батькова (общ. сод. 150 р.) учителю жалованья 100 р.
- Перенятина (новооткрыт.) учит. жалованья 40 р. въ годъ, и по 1 руб. отъ ученика.
- Подзамча (общ. сод. 100 р.) учителю жалованья 72 руб.
- Ростокъ (общ. сод. 50 р.) учителю жалованья 40 руб.
- Таража (новооткр.) (общ. сод. 150 р.) учит. жалов. 100 р.

Школы грамоты:

- д. Будокъ Почаевского прихода (общ. сод. 100 р.) учителю жалов. 70 р. и с. Шпиколовь учителю жалов. 60 руб.

2-го благочинническаго округа церковно-приходскія школы:

- с. Бориковки (общ. сод. 50 р.) учителю жалованья 30 руб.
- Матѣевецъ учителю жалованья 30 руб. въ годъ.
- Чесновскаго Раковца (общ. сод. 47 р. 30 к. учит. жалов. 40 руб. и с. Шимковецъ (общ. сод. 40 р. 30 к.) учит. жалов. 35 р.

3-го благочинническаго округа церковно-приходскія школы:

- с. Бережанки (общ. сод. 115 р.) учит. жалов. 70 р.
- Ванжулова (общ. сод. 170 р.) учит. жалов. 100 р. (новооткр.).
- Вороновець (общ. сод. 269 руб.) учит. жалов. 120 р.
- Грибовой (новооткрыт.) учит. жалов. 30 р.
- Загорець (общ. сод. 115 р.) учит. жалов. 70 р.
- Малыхъ Косьювецъ (общ. сод. 50 р.) учит. жалов. 30 р.
- Лысогорки (общ. сод. 150 р.) учит. жалов. 100 р.
- Москалевки Плясець. прих. (общ. сод. 180 р.), учит. жалов. 120 р.
- Счастновки (общ. сод. 200 р. учит. жалов. 120 р.

Школы грамоты:

- с. Гринекъ Осницк. прих. (повооткрыт.) (общ. сод. 90 р.) учит. жалов. 50 р.
и с. Синевецъ Велико-Коськов. прих.) (общ. сод. 100 р.) учит. жалов. 55 р.

4 благочинническаго округа церковно-приходскія школы:

- с. Антоновецъ (общ. сод. 28 р. 50 к.) учит. жалов. 24 р.
• Большихъ Загаецъ (общ. сод. 100 р.) учит. жалов. 70 р.
• Темногаецъ (общ. сод. 120 р.) учит. жал. 105 р.

Школы грамоты:

- д. Васьковецъ Шумск. прих. (общ. сод. 50 р.) учит. жалов. 50 р.
• Кутовъ Шумск. прих. (общ. сод. 50 р.) учит. жалов. 40 р.
• Всѣ-Гутиски Шумск. прих. (общ. сод. 50 р.) учит. жал. 40 р.
с. Людвищъ (общ. сод. 120 р.) учит. жалов. 100 р.
• Малыхъ Садочекъ Суражск. прих. (общ. сод. 30 р.) учит. жалов. 20 р. въ годъ.

5 благочинническаго округа церковно-приходскія школы:

- с. Обычи (общ. сод. 150 р.) учит. жалов. 120 р. и
с. Сапанова (общ. сод. 125 р.) учит. жалов. 80 р.

Лица, желающія занять означенныя мѣста, могутъ подавать прошенія съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ въ Кременецкое Уѣздное Отдѣленіе Вольнск. Епарх. Училищнаго Совѣта чрезъ уѣзднаго наблюдателя по адресу: въ м. Шумскъ, (Кременецк. у.) Кременецкому уѣздному наблюдателю ц. школъ, свящ. Василию Лавитскому.

Кременецкій уѣздный наблюдатель школъ,
священникъ *В. Левитскій.*

Отъ Совѣта Холмскаго Православнаго Св.-Богородскаго Братства.

• По ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Иеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, Главнаго Попечителя Холмскаго Братства, богомольцамъ, отправляющимся на праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы въ городъ Холмъ, установленъ льготный тарифъ по всеѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, съ направлениемъ къ городу Холму, на время съ 6 по 10 сентября.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Епископъ *Германъ.*

За Дѣлопроизводителя *Ѡ. Теодоровичъ.*

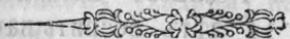
О смерти протоіеря, священника и псаломщика.

Благочинный 2 окр., Кременецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Москалевичъ, 3 августа за № 138, сообщилъ Редакціи для напечатанія о смерти протоіеря села Гнѣздино, Кременецкаго у., Матвея Левитскаго, который 26 іюля сего 1899 г. скончался на 80 году своей жизни отъ старческой немощи, оставивъ послѣ себя жену Марію Викторовну, немощную старуху, 70 лѣтъ. Дѣтей у покойнаго протоіеря не было. Имущества послѣ него осталось на 915 р. 75 к. и наличными денгами въ процентныхъ бумагахъ 2792 руб. 48 к.—Покойный о. Протоіерей Матвей Левитскій аккуратно вносилъ 25 коп. сборъ въ пользу осиротѣлыхъ священническихъ семействъ и дѣлалъ взносы въ эмеритальную кассу.

Благочинный 1 окр. Луцкаго уѣзда священникъ Теофанъ Яновскій, отъ 10 августа за № 240, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 16 іюля сего года умеръ отъ чахотки, на 41 году своей жизни священникъ с. Жуковца, Луцкаго уѣзда. Василій Яневичъ, оставивъ послѣ себя жену Антонину Григоріеву 34 лѣтъ и пять душъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ коихъ старшій сынъ Михаилъ, 15 лѣтъ, удостоенъ перевода въ 1 классъ Волынской духовной семинаріи, Александръ 11 лѣтъ воспитывается въ 1 классѣ Мѣленко-Маціевскаго духовнаго училища, дочь Ольга 13 лѣтъ, воспитывается въ Житомирскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, Елена 9 л. и Петръ 5 лѣтъ остаются дома при матери.—По смерти священника Яневича, хотя и осталось кое-какое движимое имущество, но по продажѣ онаго едва-ли хватитъ на погашеніе долговъ за лѣченіе умершаго Яневича. Взносы въ эмеритальную кассу и на осиротѣлыя семейства, покойный вносилъ аккуратно.

Тотъ-же Благочинный, отъ 10 августа за № 241, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 23 іюля текущаго года, умеръ отъ чахотки, на 50 году своей жизни псаломщикъ с. Буянь, Луцкаго уѣзда, Теодоръ Ивановъ Вижевскій, оставивъ послѣ себя жену Іуліанію 20 лѣтъ и дочь Калиникію 5 мѣсяцевъ, а также дѣтей отъ первой

жены: сына Андрея 30 лѣтъ, не получившаго никакого образованія и болѣзненную дочь Параскевію, дѣвицу 22 л. Означенный сынъ Вижевскаго Андрей женатъ, жена его Іуліанія 33 л., дѣти ихъ: Анна 7 лѣтъ Симеонъ 4 л. Въ виду бѣдности Буянскаго прихода и скудости средствъ содержанія для псаломника, послѣ покойнаго Вижевскаго не осталось никакого имущества кромѣ нѣсколькихъ копѣй озимаго и яроваго хлѣба настоящаго урожая, но и тѣмъ не можетъ вполнѣ воспользоваться осиротѣлое семейство, въ виду предъявленнаго кредиторами долга, въ суммѣ 35 р. Пятикопѣчный сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ и взносъ въ эмеритальную кассу покойный псаломникъ Вижевскій вносилъ аккуратно.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Августа 1899 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 и 21 Августа №№ 23 и 24 1899 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Съ 21 іюня по 24 Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Модестъ въ Оранскомъ монастырѣ, всѣ эти дни богослужилъ и поучалъ. Зная какъ торжественно совершаемое Богослуженіе благотворно дѣйствуетъ на религиозное чувство христіанъ, Владыка, послѣ литургіи, 22 іюня, совершилъ крестный ходъ съ хоругвями и чудотворною иконою Оранскія Божія Матери вѣкругъ теплаго собора, по Кіевскому обычаю ¹⁾. По обхожденіи вѣкругъ

¹⁾ Особенность этого обычая заключается въ томъ, что на каждой сторонѣ храма крестный ходъ останавливается и читается (въ иныхъ случаяхъ) акафистъ, раздѣленный на 4 части, а затѣмъ (вездѣ, гдѣ онъ практикуется) Евангеліе изъ 4-хъ евангелистовъ. Въ настоящей разъ читались послѣднія утреннія воскресныя Евангелія всѣхъ Евангелистовъ, а на другой день—первыя зачала каждаго Евангелиста, исключая Евангелія отъ Луки, изъ котораго читалось утреннее Евангеліе Богородицы. Потомъ эктенія, положенная на литіи на 4 отдѣла, по отдѣлу на каждой сторонѣ храма, затѣмъ осѣненіе крестомъ съ окропленіемъ святою водою на четыре стороны.

храма крестный ходъ направился къ часовнѣ, отстоящей отъ монастыря въ 100 саженьхъ и устроенной надъ колодеземъ, гдѣ совершалось пѣніе параклисиса и освященіе воды. Съ возвращеніемъ крестнаго хода въ соборъ, Владыка колѣнопреклоненно прочиталъ молитву Пресвятой Госпожѣ Владычицѣ Богородицѣ.

Въ такомъ же порядкѣ и съ такою же торжественностію совершалось Архіерейское Богослуженіе и въ самый праздникъ Владимірскія—Оранскія Божія Матери—23 іюня. Наканунѣ все-нощное бдѣніе съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ. Послѣ величанія Владыка читалъ акаѣистъ предъ чудотворною иконою Божіей Матери «Утоли моя печали». Къ литургіи, по распоряженію Владыки, явились причты четырехъ окрестныхъ селъ съ хоругвями, въ сопровожденіи своихъ прихожанъ; нѣкоторые изъ священниковъ участвовали и въ сослуженіи литургіи. Въ свое время Владыка произнесъ приличное празднику слово, въ которомъ убѣждалъ слушателей непрестанно заниматься, особенно въ праздничные дни, чтеніемъ или слушаніемъ слова Божія, что составляетъ, по глаголу Божію, благу ю часть, которая никогда не отымется отъ насъ,—убѣждалъ не только читать и слушать слово Божіе въ церкви или дома, но и наипаче стараться поступать по заповѣдямъ Евангелія и пренебрегать обязанностями христіанскими въ отношеніи исповѣди и св. Причащенія, но какъ возможно чаще исповѣдываться и причащаться св. Таинъ, чтобы содѣлаться христіанами не по имени только, но по существу. И въ настоящій разъ ¹⁾ поучительная бесѣда Владыки не осталась безплодною: на слѣдующій день около 40 человекъ приобщалось св. Христовыхъ Таинъ.

По окончаніи литургіи Владыка и теперь совершалъ крестный ходъ съ тѣмъ только различіемъ, что молитва празднуемой Царицы Небесной съ колѣнопреклоненіемъ и отнустъ съ многолѣтіемъ были внѣ храма на открытомъ воздухѣ, а не въ самомъ храмѣ, какъ наканунѣ. По выходѣ изъ храма Владыка пригласилъ въ свою келлію всѣхъ священно-служителей, пришедшихъ съ крестными ходами въ монастырь и угостилъ ихъ чаемъ и завтракомъ, во время котораго отечески бесѣдовалъ съ насты-

¹⁾ При описаніи того благотворнаго дѣйствія, какое имѣли Архипастырскія поученія въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и—приходахъ съ массою небытчиковъ у исповѣди и св. Причастія было упомянуто, что и въ Оранскомъ монастырѣ слово Владыки съ церковной кафедры не осталось безъ благихъ послѣдствій: многіе изъ рукъ Архипастыря приняли божественные дары въ такое время, въ которое раньше не было обыкновенія исповѣдываться.

рами.—преподавалъ имъ совѣты, какъ дѣйствовать на паству, чтобы возбудить въ ней упадающій духъ ревности по православнои Вѣрѣ и указывалъ на крестные ходы, какъ на особенно сильное средство къ возбужденію въ челоуѣкѣ религіознаго чувства. 24 Іюня въ праздникъ Рождества Іоанна Предтечи Его Преосвященство снова совершилъ Божественную литургію и по окончаніи ея сопровождалъ чудотворную икону Владимірскія-Оранскія Божія Матери съ крестнымъ ходомъ, чтеніемъ акаѳиста и лѣтїями ¹⁾).

Проводивъ далеко за монастырь, Владыка послѣ колѣнопреклоненной молитвы предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери, трократнымъ земнымъ поклономъ воздавъ ей честь и благодареніе за всѣ ея неизреченныя милости къ намъ недостойнымъ оныхъ рабамъ, приложился къ Пречистому Образу Ея и возвратился въ монастырь. Архіерейское служеніе въ монастырѣ въ теченіе трехъ дней пребыванія здѣсь Архипастыря, составило небывалое торжество для обители и произвело на всѣхъ бывшихъ и молившихся въ монастырѣ самое благопріятное впечатлѣніе. Прѣздомъ изъ Оранской обители Преосвященный Модестъ, 24 іюня, заѣхалъ въ село *Камени*.

Послѣ обычной встрѣчи Владыка пожелалъ посѣтить въ церковной оградѣ часовню, которая выстроена надъ прахомъ свѣщеносца Петра Димитріевича—строителя мѣстнаго Софійскаго храма. Здѣсь предъ надгробнымъ памятникомъ, съ благословенія Преосвященнаго, была отслужена причтомъ заупокойная лѣтїя о свѣщеносцѣ Петрѣ. Во время пѣнія «вѣчная память» Владыка поклонился до земли надъ прахомъ почивающаго, а за Владыкой и всѣ предстоящіе. Послѣ прощальнаго благословенія Преосвященный поручилъ священнику собрать и доставить свѣдѣнія о жизни свѣщеносца Петра Димитріевича. До выѣзда изъ села карету провожали дѣти, увидавши которыхъ Преосвященный приказалъ остановиться и сталъ спрашивать дѣтей молитвы и символъ вѣры и каждому спрошенному въ награду и на память подарилъ по серебрянному кресту.

Всего два дня пробылъ Владыка въ г. Нижнемъ-Новгородѣ и опять въ пути: съ 26 іюня по 4 іюля онъ снова въ епархіи, снова обозрѣваетъ приходы. Первымъ пунктомъ архипастырскаго

1) Икона отправляется въ такъ называемый Горбатовскій ходъ и находится въ ходу до 26 августа, къ которому числу опять возвращается въ монастырь. Такіе крестные ходы въ большой практикѣ въ Великорусскихъ епархіяхъ и Преосвященный Модестъ перенесъ добрый обычай этотъ и на югъ Россіи—на Волынь.

посѣщенія въ пастоящій разъ былъ *Абабковскій монастырь*, куда Владыка прибылъ 27 іюня въ 7 часовъ вечера. Тотчасъ, по входѣ въ храмъ, начато было служеніе всенощнаго бдѣнія, по окончаніи котораго Владыка сдѣлалъ распоряженіе относительно богослуженія на завтрашній день. 28 іюня въ 8 часовъ начался благовѣсть къ литургіи, чрезъ полчаса прибылъ въ церковь Преосвященный и немедленно началось богослуженіе. Лишь только облачилися служащіе, началось освященіе праваго придѣла въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери, послѣ сего по чиноположенію церковному совершенно былъ крестный ходъ около церкви, который прослѣдовалъ въ теплую церковь за св. мощами... Изъ среды сонма шествующихъ настырей, Архипастырь, несущій св. мощи, выдѣлялся и привлекалъ на себя общее вниманіе предстоящихъ, которые поражены были торжественностью. Божественная Литургія закончилась молебномъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія по чину.

Въ 6 час. вечера было отслужено всенощное бдѣніе. Молящихся было весьма много. Не смотря на обширность храма, не было никакой возможности помѣститься въ храмъ всѣмъ желающимъ помолиться. Всенощное бдѣніе совершалось весьма торжественно. Самъ Владыка выходилъ на литію и величаніе и читалъ акаѳистъ Божіей Матери, самъ помазывалъ елеемъ всѣхъ подходившихъ прикладываться къ праздничной иконѣ. По окончаніи богослуженія Преосвященный изволилъ высказать, что его утѣшаетъ усердіе народа къ св. Церкви Божіей и онъ желалъ бы, чтобы множество народа не осталось безъ назиданія, и чтобы этому народу внушалось понятіе о важности св. причащенія для привлеченія его всѣми мѣрами къ этому таинству. Въ томъ краѣ, говорилъ Преосвященный, гдѣ я былъ, духовенство пользуется такими собраніями, какъ самыми прекрасными случаями къ проповѣдыванію Слова Божія, тамъ при стеченіи народномъ устраиваются торжественныя процессіи, лучшіе изъ священниковъ проповѣдуютъ Слово Божіе; народъ внимательно слушаетъ эти поученія. Желательно, чтобы и у насъ такъ развилось усердіе къ проповѣданію Слова Божія и усердіе къ слушанію поученій, а также желательно было бы узнать вліяніе этихъ процессій на народъ: не повліяютъ ли онѣ къ возбужденію вѣры народной. При этомъ Преосвященный высказалъ мысль, что онъ въ Оранкахъ пробовалъ устроить такое торжество и оно дало добрые результаты, обнаружившіеся тѣмъ, что народъ при немъ же приступилъ ко святому причащенію. На утро Преосвященный предложилъ лѣвый придѣлъ освятить за ранней

литургіей архимандриту (Лаврентію), а самъ передъ поздней литургіей вознамѣрился освятить средній престолъ въ честь Живоначальной Троицы, что и было исполнено. Торжественно совершена была божественная литургія. Въ концѣ ея Владыка произнесъ поученіе на текстъ: «Ты еси Петръ, и на семь каменнъ созиджу Церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей» (Мѣ. 16, 18). Въ поученіи этомъ Преосвященный провелъ ту мысль, что Церковь — есть учрежденіе Божественное, а всякій храмъ, какъ домъ Божій, какъ мѣсто для собранія вѣрующихъ во Христа, есть на землѣ памятникъ того, что Слово Божіе о вѣчности Церкви не ложно и дѣйствительно, и всѣ создающіе храмы Божіи, суть соработники Божіи въ дѣлѣ созиданія Церкви и свидѣтели Божіихъ обѣтованій о Церкви Божіей. И настоящій храмъ, посвященный Живоначальной Троицѣ, служитъ доказательствомъ того, что храмоздатели суть истинные почитатели Св. Троицы. Въ заключеніе Преосвященный призывалъ и всѣхъ предстоящихъ быть истинными наследователями Христа и твердо стоять въ вѣрѣ, преданной св. Апостолами, а для единенія со Христомъ исповѣдываться и приобщаться Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой. По окончаніи литургіи, послѣ пѣнія «Высшую небесъ» и прочтенія молитвы, было провозглашено обычное многолѣтіе и затѣмъ совершень около церкви крестный ходъ въ такомъ же порядкѣ, какъ и въ Оранскомъ монастырѣ. На ходу пѣли молебень. Простолюдники, собравшіеся на освященіе храма, съ удивленіемъ смотрѣли на это, невиданное ими, богослуженіе и дождавшись окончанія, стали разсуждать о томъ, что это за служба? Православный народъ посмотрѣлъ на это дѣло, какъ на дѣло особаго благочестія. 29 іюня, послѣ освященія храма въ Абабковскомъ монастырѣ, часовъ въ 11 ночи его преосвященство отправился въ нуть въ *Дивревскій монастырь*. Послѣ утомительнаго дневнаго труда, бывшаго при освященіи монастырской церкви, послѣ знойнаго дневнаго жара, — прохладный ночной воздухъ былъ лучшимъ вознагражденіемъ за понесенную тяготу дня. При тихомъ вѣяніи ночнаго вѣтерка, при мерцаніи звѣздъ на безоблачномъ небѣ, при лунномъ сіяніи вѣхалъ Владыка въ сопровожденіи сопутствовавшихъ ему лицъ. Часа въ 2 ночи путники прослѣдовали чрезъ Ворсму въ Грудцыно. На развѣтъ прибыли въ *Грудцыно*. Псаломщикъ, увидѣвши подъѣхавшихъ къ церкви путниковъ, поспѣшно сбѣгалъ за церковными ключами и отперъ церковь. Путники вошли въ церковь. Въ храмѣ Преосвященный осмотрѣлъ церковные документы, спросилъ: «заведена ли лѣтпись церкви?» разсмотрѣлъ духовную роспись, по которой ока-

залось болѣе двухъ третей прихожанъ не бывшихъ у исповѣди и приобщенія Св. Таинъ; далъ приказаніе позаботиться о возобновеніи обветшавшихъ иконъ и о заведеніи хора пѣвчихъ и уѣхалъ дальше.

Къ церкви *села Флоровскаго* Преосвященный подъѣхалъ въ 20 минутъ 5 го часа утра; одинъ крестьянинъ, взбѣжавши на колокольню, началъ звонить по случаю прибытія Преосвященнаго въ село. Владыка приказалъ воспретить звонить, чтобы не тревожить народъ. Мрачный храмъ произвелъ на посѣтителей тяжелое впечатлѣніе. Но народомъ, расположеннымъ къ расколу, съ особеннымъ раченіемъ видимо поддерживается эта мрачность въ храмѣ, указывающая на древность. Вниманіе Владыки обратила здѣсь одна древность—Иосифовскій Апостоль.

Въ *село Патигорево* ни причта, ни народа не было въ храмѣ по случаю ранняго времени, а былъ около церкви одинъ старикъ церковный караульщикъ, и Его Преосвященству пришлось ожидать, когда причтъ соберется въ церковь. Отперли церковь, зазвонили; сбѣжался народъ. Преосвященный осмотрѣлъ храмъ и при осмотрѣ его обратилъ вниманіе на крестъ съ мощами Царей Константина и Матери Его Елены—вкладъ помѣщицы Теняковой, и на живописную икону Богоматери, писанную собственноручно помѣщицей. Въ бесѣдѣ съ народомъ Преосвященный узналъ, что въ селѣ нѣтъ школы, а въ храмѣ ни дѣти, ни родители не участвуютъ въ пѣніи по неумѣнію пѣть. Владыка поставилъ въ непремѣнную обязанность священника и прихожанъ—озаботиться устройствомъ школы. Изъ Патигорева Преосвященный отправился въ село Селитьбу.

Селитьба въ этотъ день праздновала: въ селѣ совершалось молебствіе въ обѣихъ церквяхъ по случаю бездождія: народъ сопровождалъ иконы и молился. Духовенство совершало молитвословія; на колокольняхъ былъ звонъ. Но не весь народъ церковное торжество сгруппировано къ церквямъ; много народу въ праздничной одеждѣ ходило по селу въ ожиданіи пріѣзда Владыки, и наконецъ дождались давно жданнаго гостя. Но вотъ онъ въѣхалъ и въ село. Народъ преклонился на колѣна и встрѣтилъ Владыку поклонами. Лишь только проѣзжалъ Преосвященный мимо кланявшася ему народа, всѣ эти люди посиѣшно вставали и бѣжали за повозкой, въ которой ѣхалъ Архипастырь. У ограды храма Владыка вышелъ изъ повозки. Въ это время народъ стоялъ у ограды, а священникъ погружалъ крестъ въ воду съ пѣніемъ: «Спаси Господи люди Твоя!» Преосвященный благоговѣнно осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ

и началъ прикладываться къ св. иконамъ. Крестный ходъ направился въ храмъ вошелъ туда и Владыка. Храмъ наполнился молящимися. Послѣ обычной молитвы и многолѣтія Преосвященный произнесъ поученіе на текстъ: «Подобно есть царствіе небесное чловѣку домовиту, иже изыде зѣло утро пояти дѣлатели въ виноградъ свой» ... (Мѡ. 20, 1—3 и дальше). «Господь нашъ Іисусъ Христосъ, желая приблизить таинственные способы полученія царства небеснаго къ нашему пониманію, уудобилъ царство небесное между прочимъ хозяину дома, который занималъ работниковъ въ свой виноградникъ. По изображенію притчи, хозяинъ дома былъ чловѣкъ богатый, мудрый, дѣятельный и заботливый, правосудный и милостивый, а его виноградникъ — обширный и обильный виноградомъ всякаго сорта. Можно было въ немъ работать многимъ, улучшать виноградъ и получать за это должную плату. И вотъ, этотъ мудрый и дѣятельный хозяинъ, желая сдѣлать свой виноградникъ образцовымъ и чрезъ приглашеніе на работу въ немъ оказать добро многимъ, вставалъ весьма рано, чтобъ во время пригласить больше работниковъ съ торга. Много разъ выходилъ онъ на торгъ, и утромъ, и днемъ, и въ полдень, и послѣ полудня и предъ закатомъ солнца. Всѣхъ приглашалъ: *идите въ виноградникъ мой. Что вы стоите здѣсь цѣлый день праздно? Идите въ виноградникъ мой и что слѣдовать будетъ, получите* (Мѡ. 20, 1—7).

Не такъ ли, возлюбленные братіе, Господь Богъ устрояетъ въ людяхъ царствіе небесное? Онъ есть хозяинъ дома (Лук. 3, 35), Господь неба и земли, Домовладыка (Мѡ. 13, 27), блаженный и единъ сильный Царь царствующихъ и Господь господствующихъ (1 Тим. 5, 15). У Него бездна богатства и премудрости и вѣдѣнія (Рим. 11, 44) и милости (Ефес. 2, 4). Щедрый и милостивый, долготерпѣливый и многомилостивый и истинный (Пс. 85, 15). Онъ *дѣлаетъ великое и неизслѣдимое безъ конца* (Іов. 9, 10). Съ плодами деревъ и съ мѣстомъ рая была благодать Божія, общеніе съ Богомъ, безсмертіе, отсутствіе всякой болѣзни, печали и воздыханія, праведность и миръ и неизреченная радость въ Святомъ Духѣ. А это и есть царствіе Божіе (Рим. 14, 17). Въ этомъ то Святейшемъ виноградникѣ были первыми дѣлателями наши прародители и была бы имъ великая награда за дѣланіе, если бы зависть діавола и грѣхъ (Премудр. 2, 24) не измѣнили блаженнаго состоянія первыхъ людей и не изгнали ихъ изъ рая сладости. Но Милосердый Господь и послѣ того приглашалъ людей къ дѣланію въ виноградникѣ ветхозавѣтной церкви, гдѣ совершались дѣла вѣры

въ обѣтованнаго Избавителя. Въ этомъ духовномъ виноградникѣ трудились до пришествія Христа Господа патріархи, пророки и всѣ тогдашніе праведники. Всѣ израильяне составляли виноградникъ Господа Соваова (Исаи 5, 1—4). И церкви Новаго завѣта есть виноградникъ, куда приглашаются для дѣланія всѣ народы земли во всѣ вѣка, во всѣ времена. И мы, братіе, приглашены, мы приняли приглашеніе трудиться въ духовномъ виноградникѣ, мы увѣровали въ Иисуса Христа, мы дали обѣтъ въ св. крещеніи соблюдать Его Заповѣди, исполнять дѣла благочестія, трудиться отъ юности до смерти въ дѣлахъ спасенія. Всѣ христіане составляютъ виноградникъ Божій. Всѣ должны трудиться для спасенія своего и ближнихъ. И теперь Господь всѣхъ насъ приглашаетъ: *идите въ виноградникъ Мой, и еже будетъ праведно, примите* (Мѣ. 20, 7). *Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и азъ упокою вы* (Мѣ. 11, 28). Этотъ зовъ слышится и повторяется непрестанно и въ церкви, и въ совѣсти, и въ событіяхъ жизни каждаго изъ насъ, и въ дѣлахъ міра, и въ счастьяхъ, и несчастіяхъ людей, и въ Божіихъ чудесахъ, и исцѣленіяхъ, вразумленіяхъ, въ тайныхъ и явныхъ явленіяхъ милости и промышленія Божія о насъ... Отъ времени до времени раздается зовъ на трудъ, но рѣдкіе слушаютъ его... Многіе стоятъ весь день своей земной жизни праздно, проводятъ жизнь въ суетѣ, забываютъ о душѣ, загробной жизни, о вѣчности, о раѣ и адѣ, обольщеніи съ Богомъ... Что стоите цѣлый день жизни праздно? взываетъ церковь. Покайтесь, ибо приблизилось и настало уже Царствіе Божіе. Оно уже и есть въ Церкви Божіей. Спѣшите въ храмъ Божій, слушайте ученіе Христово, исправляйтесь въ жизни, исповѣдывайтесь чаще въ грѣхахъ своихъ, приготовляйте себя къ общенію со Христомъ въ св. Тайнахъ Тѣла и Крови Его... Молитесь утромъ и вечеромъ; кто можетъ, положите себѣ за правило читать утреннія и вечернія молитвы¹⁾.

По обозрѣніи православной церкви Преосвященный прослѣдовалъ въ единовѣрческую. Новая церковь уже готова была здѣсь къ освященію.— Церковный староста П. Ѳ. Съдовъ пригласилъ Преосвященнаго кушать чай. Здѣсь было подано и прошеніе о разрѣшеніи освятить церковь. Преосвященный благословилъ освятить церковь, поручивъ это дѣло благочинному единовѣрческихъ церквей. Находясь въ домѣ Съдова, Преосвя-

¹⁾ Поученіе это полностью напечатано въ сборникѣ «Слова воззванія, поученія и рѣчи...» стр. 426 1893 г.

ценный убѣждалъ хозяина дома принять участіе въ устройствѣ церковно-приходской школы, и послѣдній заявилъ, что онъ жертвуетъ домъ для помѣщенія школы. Владыка поблагодарилъ Сьдова за эту жертву.

Въ деревнѣ *Меншиково* при перенряжкѣ лошадей, повозку, въ которой сидѣлъ Преосвященный, окружилъ народъ; многіе спѣшили принять Архипастырское благословеніе. Благословляя народъ, Владыка спросилъ: есть ли училище? отвѣтили: нѣтъ. — Кто умѣетъ читать? — Сотскій, отвѣтилъ народъ. Изъ дѣтей же не оказалось никого не только грамотнаго, но и знающаго молитвы, а о символѣ вѣры возрастные говорили: не знаемъ. Преосвященный убѣждалъ народъ открыть училище, — учить дѣтей молитвамъ, и началъ дѣтямъ раздавать образки и картинки священнаго содержанія, да книжки. И взрослые просили книжекъ, общаясь выучиться ихъ читать. Преосвященный съ Архипастырскою любовію исполнялъ прошеніе каждаго просителя.

Въ селѣ *Пустынь* гуляющій на улицѣ народъ встрѣтилъ Владыку, но во храмѣ народъ отсутствовалъ по расположенности къ расколу. По окончаніи молитвословія Преосвященный пожелалъ узнать почему село называется «Пустынь». Названіе это, по сообщенію священника, село получило, вѣроятно, отъ того, что до существованія на этомъ мѣстѣ села, была, киновія, принадлежащая Арзамасскому Спасскому монастырю. Отъ этой киновіи «Пустынь» получило свое названіе и село. Существуетъ преданіе, что и самая церковь выстроена монахами киновіи около 1686 г. Владыка безъ приглашенія посѣтилъ домъ священника, дабы этимъ знакомъ вниманія къ священнику дать понятіе народу, что настыря своего нужно уважать, такъ какъ и самъ Архипастырь его уважаетъ. Въ домъ священника Преосвященный далъ Архипастырскій совѣтъ домохозяину — завести церковно-приходское братство изъ ревнителей православія. Братчики должны подавать примѣръ усердія къ посѣщенію храма Божія; сами они съ семействами должны ходить къ Богослуженію и другихъ нерадивыхъ къ тому склонять.

Изъ с. Пустыни Преосвященный направился дальше въ с. *Бовансу...* Дорога шла лѣсомъ. Уже было два часа по полудни. По обѣимъ сторонамъ дороги мелькали громадные сосны Государственнаго лѣса, въ выбоннахъ дороги по мѣстамъ встрѣчались лужи воды, въ другихъ мѣстахъ черезъ дорогу тянулись корни деревьевъ. По такой то дорогѣ, въ знойное полуденное время, не подкрѣпившись пищею, ѣхать было трудно. Преосвященный

приказаль остановиться. Владыка вышелъ изъ повозки и всѣмъ ему сопутствующимъ приказаль встать для того, чтобы подкрѣпиться пищею. Съ запасомъ пищи, вынутымъ изъ повозки, всѣ отправились въ чапу деревевъ, нѣсколько въ сторону отъ дороги. На травѣ разостлали коверъ и сѣли подъ деревьями трапезовать. Рои мошекъ и другихъ насѣкомыхъ окружали сидящихъ. Около этого мѣста были крестьяне полѣсовщики; они развели огонь и непрошенные сотрапезники были прогнаны дымомъ отъ общей трапезы. Подкрѣпившись пищею, путники отправились дальше, опять лѣсомъ. Участникамъ этой трапезы невольно думалось, не такъ ли иногда трапезоваль Господь съ своими учениками, гдѣ случится?

Въ *Коваксѣ* послѣ обычной встрѣчи Преосвященный сказалъ поученіе: «Господь нашъ Иисусъ Христосъ проповѣдываль глаголя: *Приблизися Царствіе Божіе: покаятеся и въруйте во Евангеліе* (Марк. 1, 15), такъ началъ владыка свое поученіе. Проповѣдуя о томъ, что приблизилось Царствіе Божіе, Господь указываетъ и средства чрезъ которыя мы можемъ сдѣлаться участниками царствія Божія. *Покайтесь*—вотъ первое средство для пріобрѣтенія Царствія Божія. *И въруйте во Евангеліе*—это второе средство. Проповѣдникъ покаянія, Предтеча Господень раскрыль, что покаяніе состоитъ прежде всего въ смиренномудріи (Лук. 3, 8), потомъ въ милосердіи и исправленіи своихъ дѣлъ (Лук. 3, 11 и д.). Въ Евангеліи говорится, что Богу пріятно сознаніе нами своей виновности; за это сознаніе похваляется мытарь, блудный сынъ становится пріятнымъ своему отцу. За исправленіемъ своей жизни должно слѣдовать у насъ заглаженіе грѣха противоположными добрыми дѣлами, чему примѣромъ служитъ Закхей, сказавшій: *се полъ имѣнія моего, Господи, дамъ нищимъ, и аще кого чимъ обидѣхъ, возвращу четверницею* (Лук. 19, 8). Но сущность покаянія составляетъ кромѣ всего указанного нами, исповѣданіе грѣховъ предъ священникомъ и полученіе чрезъ него разрѣшенія отъ Христа, который сказалъ своимъ ученикамъ: «имже отпустите грѣхи отпустятся имъ, и имже держите, держатся» (Іоан. 20, 23). У всѣхъ, не исповѣдающихъ своихъ грѣховъ предъ священникомъ, грѣхи остаются на душѣ, да кромѣ того, на нихъ тяготѣеть грѣхъ непослушанія Богу. Богъ сказалъ: покаятеся, а они не каются! Чтобы сдѣлаться участниками Царствія Божія, мы должны вѣровать во Евангеліе. Развивъ мысль о вѣрѣ во Евангеліе и о значеніи и пастырей въ Церкви Божіей, Владыка заключилъ свое поученіе словами: «Кто хочеть быть участникомъ Царствія Божія, кто

желаетъ угодить Богу, ходите чаще въ церковь, исповѣдуйте свои грѣхи предъ священникомъ, а послѣ исповѣди приобщайтесь св. Христовыхъ Таинъ,—возможно чаще, подражая православнымъ христіанамъ. Когда ты болѣнъ исповѣдуйся и приобщайся св. Таинъ; когда ты здоровъ, счастливъ, весель, благодари Бога за всѣ блага причащеніемъ... Это лучшая, пріятнѣйшая Богу благодарность, да и для человѣка самая полезная. Черезъ причащеніе мы входимъ въ ближайшее общеніе съ Богомъ» (Іоан. 6, 56).

По причинѣ отсутствія въ селѣ школы Владыка убѣждалъ крестьянъ завести. Не оставляйте своихъ дѣтей неучеными, говорилъ онъ между прочимъ; учите ихъ. Церковь требуетъ, чтобы вы учили своихъ дѣтей. Если вы не будете ихъ учить, они будутъ жаловаться на васъ за то, что вы ихъ неучили. Самъ Государь Императоръ требуетъ, чтобы вы учили своихъ дѣтей; если вы не слушаете церкви, послушайте Государя... На всѣ убѣжденія Его Преосвященства народъ отвѣчалъ уклончиво.

По прибытіи въ Водоватово Преосвященный у церкви встрѣченъ былъ множествомъ народа. Многолюдное общество такъ окружило Владыку, что онъ едва могъ пройти въ церковь. И здѣсь Преосвященный обратился къ народу съ рѣчью: *Благодарю Бога моего всегда о васъ, о благодати Божіей, данный вамъ о Христѣ Иисусѣ* (1 Кор. 1, 4). *Благодарити должны есмы Бога всегда о васъ, братіе, якоже достойно есть, яко превозрастаетъ вѣра ваша* (2 Сол. 1, 3). Такъ писалъ Апостоль къ христіанамъ похваляя ихъ вѣру. Я желалъ бы и о васъ сказать также, что сказалъ Апостоль о современныхъ ему христіанамъ. Не только Богу приношу благодареніе за приумноженіе вашей вѣры, но и вамъ я воздаю должную честь и похвалу. Кромѣ того я желалъ бы, чтобы вѣра ваша приумножилась, а для этого посылайте дѣтей вашихъ въ училище, посылайте въ храмъ Божій и приучайте къ пѣнію въ храмѣ. Черезъ такое усердіе къ познанію вѣры, черезъ такое усердіе къ храму Божію еще болѣе приумножится ваша вѣра. Въ чемъ да поможетъ вамъ Богъ Своею благодатію.—Живое слово Архипастыря, а также и вся торжественность, съ какою былъ принятъ Владыка во храмѣ, на одну женщину произвели потрясающее впечатлѣніе: она закликала и не могла успокоиться, пока Преосвященный произносилъ рѣчь. Сирошенныя Владыкой мальчакъ и дѣвочки школы, помѣщающейся въ церковной богадѣльнѣ, отвѣчали удовлетворительно. Довольный религіознымъ состояніемъ народа и порядкомъ въ храмѣ, Преосвященный посѣтилъ

домъ священника. Здѣсь благословилъ его семейство, провелъ нѣкоторое время въ бесѣдѣ съ причтомъ: каждому изъ членовъ далъ наставленіе относительно занятій въ школахъ и обученія пѣнію въ церкви. Священника, какъ примѣрнаго пастыря, призналъ достойнымъ награды.— Прекрасная церковь въ Семеново была наполнена народомъ съ пріѣздомъ Владыки. Усердный православный народъ съ полнѣйшимъ усердіемъ и благоговѣніемъ встрѣтилъ Владыку, все спѣшили принять Архипастырское благословеніе. И здѣсь все Владыка нашла въ порядкѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историческое и общественное значеніе Почаевской Лавры.

(Продолженіе).

Итакъ, подводя итоги вѣковому господству на горѣ Почаевской базиліанъ, мы должны сказать, что и въ этотъ базиліанскій періодъ Почаевская обитель не теряла своего общественаго значенія, какъ религіознаго центра для православнаго населенія Волыни и Галичины. И мы имѣемъ достаточно основаній утверждать, что вліяніе Почаева въ эпоху уніи на православное русское населеніе юго-западнаго края было благотворное. Простой народъ, насильственно вовлеченный въ унію и отягчаемый жестокою крѣпостною зависимостью отъ помещиковъ поляковъ или окатоличенныхъ и ополяченыхъ русскихъ, искалъ для себя утѣшенія въ вѣрѣ и находилъ его въ поклоненіи извѣстнымъ православнымъ святынямъ; а для населенія Волыни и Галичины такою святынею, ближайшею по мѣсту и болѣе родною, была Почаевская святая обитель. Сюда къ большимъ весеннимъ и осеннимъ праздникамъ ежегодно собирались на поклоненіе громадныя толпы православнаго люда и уходили отсюда утѣшенными и подкрѣпленными на новые труды. Извѣстность Почаевской обители и въ этотъ періодъ простиралась далеко за предѣлы юго-западнаго края и доходила до окраинъ Россіи. Въ числѣ паломниковъ горы Почаевской въ этотъ періодъ мы встрѣчаемъ православныхъ крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ изъ центральныхъ русскихъ губерній. Среди пѣшиходовъ—крестьяновокъ иногда попадается въ качествѣ богомолки и благочестивая дѣвица «изъ столичнаго города Москвы» и православная попадья (см. напр. дѣло № 1708).

Многіе изъ поклонниковъ Кіево-Печерской Лавры старались по-сѣтить и Почаевскую обитель и изъ Кіева направлялись прямо въ Почаевъ. Правда, православный человѣкъ встрѣчалъ здѣсь чуждую ему уніатскую—полукатолическую обстановку и уніатскую обрядность. Но не задаваясь богословскими тонкостями относительно вѣроисповѣднѣхъ разностей, онъ естественнымъ чувствомъ умѣлъ отличать зерно православія отъ привносной оболочки и въ Почаевскомъ монастырѣ продолжалъ по прежнему видѣть православную обитель, сильно захваченную уніатами. Посѣщая Почаевскій монастырь, православный русскій человѣкъ искалъ въ немъ не тѣхъ, которые жили въ этомъ монастырѣ, а древнихъ православныхъ святынь, которыя не измѣнились отъ того, что находились въ это время въ рукахъ не вполне православныхъ. Цѣлю его паломничества въ Почаевъ была Божія Матерь Почаевская, Цѣльбоносная стопа и нетлѣнная мощи великаго подвижника преп. Юва, которыя хотя и не были выставлены для публичнаго поклоненія, но не были и спрятаны подъ снудъ, а находились въ пещерной церкви—въ той самой пещерѣ, гдѣ преподобный подвизался при жизни. И если въ настоящее время мы видимъ, что простой русскій мужичекъ предпринимаетъ отдаленное трудное путешествіе по образу пѣшаго хожденія въ страну иновѣрную и иноязычную—Италію,—въ Баръ-градъ, чтобы тамъ поклониться нетлѣннымъ мощамъ великаго поборника православія Святителя и Чудотворца Николая, если его не удерживаетъ отъ этого паломничества ни матеріальная свѣдость, ни незнаніе иностранныхъ языковъ, ни то обстоятельство, что мощи св. Николая находятся въ рукахъ католиковъ и при томъ настоящихъ латинячъ—то что могло удерживать его отъ посѣщенія Почаевскихъ святынь, русскихъ и находившихся въ русскомъ краѣ. Сюда ходили его дѣды и прадѣды, сюда самъ онъ ходилъ со своими отцами, а потомъ и дѣтей своихъ училъ ходить сюда на поклоненіе и на богомолье. Для многихъ православныхъ въ базилианскую эпоху, какъ теперь, посѣщеніе Почаева было постоянною потребностью души, удовлетворять которой они старались ежегодно. Доказательствъ сказаннаго мы можемъ найти не мало и въ базилианскихъ источникахъ—писанныхъ и печатанныхъ—и въ позднѣйшихъ православныхъ. Остановимся нѣсколько на одномъ изъ послѣднихъ.

Въ архивѣ Почаевской Лавры сохранилось характерное дѣло «о распространеніи нечлѣсныхъ слуховъ на счетъ Почаевской

«обители»¹⁾. Начато дѣло 28 мая 1832 года, а кончено 28 июня того же года, — слѣдовательно возникло спустя 7 мѣсяцевъ послѣ принятія Почаевской обители въ вѣдомство православное. Сущность дѣла состоитъ въ слѣдующемъ. До свѣдѣнія Духовнаго Собора Почаевской Лавры дошло, что католики и униаты оставляли на дорогѣ идущихъ изъ разныхъ мѣстъ въ Почаевскую Лавру на поклоненіе богомольцевъ и смущали ихъ разсѣваемыми ложными слухами, будто Почаевская обитель лишилась уже своей прежней благолѣпной святости и будто чудотворная икона ушла за границу къ базилианамъ, не полюбивши православныхъ, и потому убѣждали богомольцевъ возвращаться назадъ, говоря, что бесполезно уже ходить въ Почаевъ на поклоненіе. Поэтому Духовный Соборъ, усматривая изъ сего, что таково католицкое дерзкое злонамѣреніе не для одной только Почаевской святой обители можетъ служить вредомъ, но и для дѣлой Всероссийской господствующей вѣры поруганіемъ», — по повелѣнію Епископа Волынскаго и Житомирскаго Иннокентія, просилъ Засѣдателя Кременецкаго земскаго суда поручика Сонцова, дабы онъ, для большей по сему предмету достовѣрности, благоволилъ разспросить многихъ изъ приходящихъ въ Лавру богомольцевъ и, по взятіи отъ нихъ обстоятельныхъ показаній, прислалъ таковыя въ Соборъ для надлежащаго разсмотрѣнія и доклада Преосвященному Иннокентію. На основаніи этого отношенія Сонцовъ 28 и 29 мая и 1 и 2 июня 1832 года снялъ съ нѣкоторыхъ богомольцевъ въ Почаевѣ и на обратномъ ихъ пути показанія, которыя и представилъ въ Духовный Соборъ съ собственнымъ объясненіемъ причинъ и источника происхожденія этихъ нелѣпныхъ слуховъ. Не вдаваясь въ подробности, мы конемся вкратцѣ нѣкоторыхъ изъ этихъ показаній, насколько они соотвѣтствуютъ нашей задачѣ; при чемъ въ изложеніи ихъ будемъ по возможности придерживаться подлинника.

28 мая 1832 года крестьянинъ с. Верхова Острожскаго уѣзда Григорій Сикидонъ, 78 лѣтъ отъ роду, явившись добровольно къ засѣдателю Сонцову, показалъ, что *онъ издавна имѣлъ обыкновеніе ходить въ Почаевъ для поклоненія Божіей Матери, предъ Ея Чудотворною Иконою*, почему и въ этомъ году пошелъ сюда для этой цѣли съ 11-ю другими крестьянами и крестьянками того же села и другихъ селъ. Выйдя изъ дому съ душевною радостью, потому что, будучи *православнаго исповѣданія*, зналъ, что и въ Почаевѣ это исповѣданіе «возсуществовало»

1) Дѣло № 123/1708.

и что духовенство совершает тамъ богослуженіе на русскомъ языкѣ, которое всякому можно понимать,—онъ «на пути отъ разныхъ незнакомыхъ лицъ былъ подстрекаемъ несправедливыми молвами, чтобы поколебать въ немъ предположенное намѣреніе быть въ Почаевѣ». Почти всякій, кто ни встрѣчался съ нимъ и его товарищами на пути, узнавши, что они идутъ въ Почаевъ, совѣтовалъ имъ возвращаться назадъ, говоря, что туда теперь незачѣмъ идти; «теперь икона Божія Матери—та, которая чудами ознаменована и была за базилианъ, не полюбивъ православныхъ, перешла въ Австрію. Благолѣпія нѣтъ никакого, ибо какое ни было богатство, все забрато православными въ свою пользу»... Этимъ рассказамъ показатель Сикидонъ не только не повѣрилъ самъ, но и сотоварищамъ своимъ, которые нѣсколько повѣрили имъ совѣтовалъ невѣрить и уговорилъ ихъ непременно продолжать путь и собственными глазами рассмотреть все. Прийдя въ Почаевъ, показатель нашель въ Лаврѣ все такъ, какъ думалъ, именно: что «все совершенно въ полной мѣрѣ, такъ что еще благолѣпнѣе теперь, чѣмъ прежде, и повсему гораздо пріятнѣе».

На другой день, 29 мая, въ присутствіи Засѣдателя Сонцова были допрошены жена состоявшаго на службѣ въ Лейб-Гвардіи Уланскомъ полку рядового Кирилла Прасоленко Зиновія и нѣсколько крестьянъ села: Ступна Дубенскаго у. и Мякотъ Острожск. у., а также жители разныхъ другихъ мѣсть. Зиновія Прасоленко добровольно показала, что 26 мая, идя въ Почаевъ для поклоненія чудотворной Почаевской иконѣ Божіей Матери и не доходя до села Поляховой Острожск. у., она зашла въ стоящую на тракту каменную корчму для покупки себѣ пиши. Здѣсь хозяйка—шинкарка, одѣтая по-шляхетски, обратилась къ показательницѣ: «напрасно ты идешь въ Почаевъ: нѣтъ тамъ того, что было». На это солдатка отвѣтила ей, что *тамъ есть Божія Матерь—туда она и поидетъ*.

Кириль Θεодоровъ Сверлюкъ, крестьянинъ села Ступно, показалъ, что онъ, идучи 28 мая въ Почаевъ для поклоненія съ крестьяниномъ того же села Савою Димитріевымъ Цвикомъ и другими крестьянами съ ихъ женами, встрѣтилъ на полѣ, между деревней Шенетинымъ и селомъ Бѣлокриницей, неизвѣстнаго человѣка, шедшаго къ Шенетину, одѣтаго по-шляхетски: въ черномъ сюртукѣ и фуражкѣ. Незнакомецъ, остановивши показателя и его товарищей, спросилъ, куда они идутъ. На отвѣтъ показателя: въ Почаевъ,—незнакомецъ снова спросилъ: «зачѣмъ туда идете»? На это Кириль Сверлюкъ отвѣтилъ: *«какъ туда не идти: тамъ Божія Матерь»*. Тогда шляхтичъ сталъ

совѣтовать спутникамъ возвратиться назадъ, говори, что изъ Почаева выгоняють.

2 іюня 1832 года тотъ же Засѣдатель Сонцовъ, во время слѣдованія своего по дѣлу службы отъ м. Ямполя къ Катербургу, на пути встрѣтилъ женщину, которая, будучи остановлена и спрошена имъ, объявила, что она—*Анна, дочь Петрова, вдова мѣщанина с. Херсона, 48 лѣтъ*. Когда она шла на поклоненіе въ м. Почаевъ черезъ Подольскую губернію и чрезъ Староконстантиновскій и Кременецкій уѣзды Волинской губерніи, то во многихъ мѣстахъ во время полегевъ ея и на пути, а особенно при заходѣ ея въ корчмы для питья воды, польскіе шляхтичи, живущіе въ мѣстечкахъ и селахъ, а также сидѣльцы въ корчмахъ говорили ей и прочимъ женщинамъ, слѣдовавшимъ съ нею въ *Почаевъ изъ Елисаветграда*: «Напрасны ваши труды; въ Почаевѣ нѣтъ ничего: Матерь Божія, не терпя вашихъ монаховъ, ушла за границу за базилианами и Почаевъ, навѣрно будетъ теперь опять базилианскій. Вы не молоды,—васъ туда не дозволятъ пустить».

4 іюля Сонцовымъ былъ допрошенъ въ Почаевѣ крестьянинъ с. Ворончина Владиміровольскаго уѣзда Леонтій Яковлевъ Швець, записанный по ревизіи за помѣщикомъ Круинскимъ, и добровольно показалъ, что многіе изъ крестьянъ того села, какъ мужчины, такъ и женщины, имѣли твердое намѣреніе идти въ искомое маѣ на поклоненіе въ Почаевъ, но были удержаны экономомъ Матковскимъ и служителемъ при помѣщицьемъ дворѣ Стадницкимъ. Тогда показатель пошелъ къ приходскому священнику села Ворончина Василию Блонскому и, объявивъ ему о запрещеніи эконома крестьянамъ идти въ Почаевъ на поклоненіе, просилъ написать ему на проходъ туда билетъ. Священникъ написалъ ему 30 мая свидѣтельство, съ каковымъ Швець и отправился въ Почаевскую Лавру тайно, чтобы не узналъ экономъ Матковскій. *Прошлое лѣто (1831 года)* говорилъ показатель, экономія Ворончинская позволяла ходить въ Почаевъ на поклоненіе, и въ селѣ году экономъ самъ и чрезъ Стадницкаго запретилъ идти, говоря, что въ Почаевъ теперь нѣтъ ничего и нѣтъ отпуста.

Наконецъ 28 іюня того же года Сонцовымъ было допрошено еще нѣсколько лицъ, пришедшихъ въ Почаевъ на поклоненіе. Вотъ показанія нѣкоторыхъ изъ нихъ. *Мѣщанка с. Екатиринослава* вдова Акулина Федотова Никульшина *60 лѣтъ отъ роду, Греческаго исповѣданія*, показала, что идя изъ Кіева на поклоненіе въ Почаевъ съ *Московской мѣщанкой дочерью* Аграфеной

Гударевой, она слыхала отъ шляхтичей въ разныхъ корчмахъ, въ которыя она заходила для отдыха, что въ Почаевѣ нынѣ пусто, что базилиане все забрали съ собой за границу, равно какъ икону Божіей Матери. Аграфена Иванова Гударева, мѣщанка «столичнаго города Москвы», дѣвица, отъ роду 38 лѣтъ, *исповѣданія Греческаго*, во всемъ подтвердила показаніе Никульшиной. Анна Сергѣевна Сергѣева, отъ роду 30 лѣтъ, *исповѣданія Греческаго*, крестьянка иностранца Фанбрита, жителя г. *Тобольска*, показала, что побывавши для поклоненія въ разныхъ мѣстахъ и въ Кіевѣ и направляясь оттуда въ Почаевъ, она въ корчмѣ, стоящей на лѣвой рукѣ за г. Житомиромъ, почти часомъ была обрацаема домою двумя неизвѣстными шляхтичами, которые ей говорили при этомъ: «не ходи туда: тамъ нѣтъ ничего: всѣ богомольцы, не дойдя до Почаева, возвращаются».

Изъ приведенныхъ показаній мы усматриваемъ, что въ Почаевскую обитель устремляются на поклоненіе Божіей Матери Почаевской лица православнаго «Греческаго» исповѣданія не только изъ разныхъ селъ Волини, но и изъ другихъ отдаленныхъ мѣстъ Россіи: Елисаветграда, Херсона, Екатеринослава, Москвы и даже Тобольска, не зная, что обитель уже отпята у базилианъ и передана православнымъ. Да въ таксе короткое время, при полномъ почти отсутствіи газетъ и публикацій, эта вѣсть и не могла распространиться по Россіи. Разнести ее могли только сами богомольцы; но со времени передачи Лавры православнымъ, съ поздней осени (православные пріемщики кончили пріемъ монастыря 25 ноября 1831 года) до весны Лавра тогда, какъ и теперь богомольцами почти совсѣмъ не посѣщалась. Изъ всѣхъ упомянутыхъ показателей только одинъ—изъ с. Верхова Острожек. у.—слышалъ, что православіе въ Почаевѣ «возсуществовало»; другіе и того не слышали. Вотъ почему увѣренія шляхтичей встрѣчныхъ, что Божія Матерь оставила Почаевъ и что тамъ теперь вездѣ пусто, заставляютъ многихъ колебаться, продолжать-ли путь; и только совѣты другихъ или собственная рѣшимость и желаніе лично убѣдиться въ этомъ заставляютъ ихъ продолжать путь. Нѣкоторые богомольцы—старикъ и старуха 60—80 лѣтъ,—по собственному признанію не разъ посѣщавшіе раньше Почаевъ. У некоторыхъ потребность паломничества въ Почаевскій монастырь такъ сильна, что они не смотря на строгія запрещенія помѣщиковъ, *тайно* уходятъ въ Почаевъ, не боясь опасности подвергнуться строгому наказанію. Что же при базилианахъ влекло православнаго русскаго человѣка въ Почаевскій монастырь? Его влекли туда не

блескъ Почаевскихъ церквей, съ роскошною обстановкой, съ массою золотыхъ и каменныхъ статуй, не пышность богослуженія, съ дорогимъ органомъ и хорошимъ оркестромъ; его влекли туда исключительно православныя святыни. «Какъ туда не идти: тамъ Божія Матерь» — вотъ отвѣтъ православнаго мужика поляку — католику, отговаривающему идти въ Почаевъ на томъ основаніи, что тамъ теперь нѣтъ благолѣпія и пышности.

Базиліане значительно расширили кругъ богомольцевъ Почаевского монастыря, призвавши къ участию въ поклоненіи Почаевскимъ святынямъ и привлекиши на гору Почаевскую и католикѡвъ. Причина благоговѣйнаго отношенія католикѡвъ къ Почаевскимъ святынямъ кроется кощечно не въ базиліанахъ; причина эта въ томъ, что у православныхъ Почаевскихъ святынь находили помощь и утѣшеніе всѣ съ вѣрою прибѣгавшіе къ нимъ, что благодать Божія чрезъ чудотворный образъ Богоматери изливалась на всѣхъ съ вѣрою и покаяніемъ обращающихся къ Богоматери, безъ различія вѣры и исповѣданій. Заслуга базиліанъ заключается въ томъ, что они не только не скрыли или не уничтожили православныхъ Почаевскихъ святынь, а открыто признали ихъ и всему міру о томъ повѣдали. Въ этомъ отношеніи предъ нашими глазами возстаётъ величественный образъ графа Потоцкаго, который, будучи природнымъ католикомъ, всѣ свои добытыя потомъ и лишеніями громадныя средства употребилъ на благоуукрашеніе православной Почаевской обители, который добился у католической церкви признанія Почаевского православнаго образа Богоматери — чудотворнымъ и съ необыкновенной торжественностью публично объявилъ объ этомъ признаніи религіознымъ актомъ коронаціи, который добивался предъ католическою церковью канонизаціи мощей великаго поборника православія и подвижника Почаевского преп. Іова, который, наконецъ, самъ не поколебался принять греческую вѣру, какъ называютъ польскіе писатели унию. Личностью Потоцкаго начертанъ для Почаевской обители идеаль, осуществленіе котораго составляетъ задачу обители и въ настоящее время. Со времени базиліанской эпохи православіе и католицизмъ на горѣ Почаевской примиряются въ нераздѣльномъ поклоненіи чудотворному образу Богоматери и цѣльбоносной стоѣ Ея. И какъ во время господства на горѣ Почаевской базиліанъ и католикѡвъ Почаевскую обитель массами посѣщали православныя богомольцы, такъ и до настоящаго времени ее продолжаютъ посѣщать католики. А если бы не воинствующій фанатизмъ католическихъ патеровъ, число паломниковъ горы Почаевской изъ католикѡвъ было бы

весьма велико. Въ настоящее время мы ежегодно можем встрѣтить въ Почаевѣ богомольцевъ изъ католиковъ; тоже видимъ и по дѣламъ Почаевскаго архива первыхъ годовъ по принятіи монастыря православными отъ базилианъ.

Въ вышеприведенномъ дѣлѣ о распространеніи нелѣпныхъ слуховъ на счетъ Почаевской обители мы встрѣчаемъ такой разсказъ. Въ концѣ мая 1832 года шли для поклоненія въ Почаевъ мѣщане г. Староконстантинова Теодоръ Дмитріевъ Лозинскій и Гордѣй Шмерцкій съ женою Иршию, крестьянинъ того же удѣзда Василій Тимофеевъ Беличъ и крестьянинъ м. Хмѣльника Подольской губ. Войцѣхъ Лукіановъ Янюкъ. Послѣдній былъ католикъ, — остальные православные. Проходя чрезъ м. Вишневецъ, они остановились тамъ и Янюкъ, узнавши, что въ Почаевскомъ монастырѣ, куда онъ шель, католиковъ не исповѣдываютъ, пошелъ въ тамошній Кармелитанскій кляшторъ. Здѣсь онъ обратился къ одному изъ ксендзовъ съ просьбою, чтобы тотъ его исповѣдалъ, и получилъ отъ ксендза такой отвѣтъ: «такъ какъ ты идешь въ Почаевъ, то я тебя — такого католика — не буду исповѣдывать; тамъ пусть тебя исповѣдуютъ». Тамъ не менѣе Янюкъ нисколько не смутился такимъ отвѣтомъ и вмѣстѣ съ остальными богомольцами, православными, продолжалъ путь въ Почаевъ, гдѣ добровольно и разсказалъ обо всемъ этомъ Засѣдателю Сонцову.

Итакъ, великая историческая заслуга Почаевской обители въ эпоху господства въ юго-западномъ краѣ униі и полонизма заключается въ томъ, что она своими древне-православными святынями и благоговѣйнымъ отношеніемъ къ нимъ базилианъ, а также своими просвѣтительными учрежденіями воспитывала вѣру народную, укрѣпляла его духъ, поддерживала въ немъ коренныя начала православія и русской народности. Коренное населеніе Волыни и Галичины, искони православное, тяготѣя къ Почаеву, какъ къ религіозному центру, подъ благодатнымъ вліяніемъ Почаевскихъ святынь чувствовало себя и въ эпоху униі православнымъ и русскимъ. Унія не извратила его души, не окатоличила его введенная насильно и поддерживаемая суровымъ крѣпостнымъ правомъ помѣщиковъ — католиковъ, она для Волынца и Галичанина оставалась пустымъ звукомъ. Вотъ почему, когда господство поляковъ миновало, когда Волынь перешла къ Россіи, населеніе ея тотчасъ стряхнуло съ себя ненавистное иго униі; а въ Галиціи, отошедшей къ католической Австріи и потому оставшейся въ прежнихъ условіяхъ своего религіознаго существованія, простой народъ и доселѣ считаетъ и называетъ

себя православнымъ, русскимъ, — да такой онъ и есть на самомъ дѣлѣ. Въ настоящее время, не смотря на строгость австрійскихъ законовъ, не смотря на тюремныя заключенія, которымъ подвергаются наломники горы Почаевской изъ австрійскихъ поданныхъ, переходящіе границу безъ установленныхъ стѣснительныхъ паспортовъ, мы ежегодно можемъ встрѣтить въ Почаевѣ богомольцевъ изъ австрійскихъ подоланъ — руссиновъ, кровныхъ братьевъ нашихъ подоланъ и волынцевъ. Ни по языку, ни по вѣщному виду, ни по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ они ничуть не отличаются отъ своихъ русскихъ собратій. Русскими и православными были ихъ предки, русскими и православными считаются и они сами. И если судьба занесетъ ихъ на жительство въ другую страну, хотя бы въ свободомыслящую Америку, они тотчасъ добровольно возвращаются къ вѣрѣ своихъ предковъ. Почаевская обитель манитъ ихъ къ себѣ и своимъ вѣщнымъ благолѣніемъ, и своимъ торжественнымъ православнымъ богослуженіемъ, и своими православными святынями. Но въ особенности всегда былъ дорогъ и родной Галицкому народу Почаевъ потому, что знаменитый ревнитель православія на горѣ Почаевской и во всемъ Галицко-Волынскомъ краѣ, великій подвижникъ, пребывающій и доселѣ въ Почаевской обители своими нетлѣнными мощами, препод. игумень Почаевскій и чудотворецъ *Иовъ* былъ родомъ *Галичанинъ*. Вотъ почему Галицкіе Руссины чувствовали всегда особенное тяготѣніе къ Почаеву и потомъ не только въ эпоху владычества поляковъ и господства уніи въ этомъ краѣ, но и до недавняго времени, когда переходъ чрезъ границу не былъ такъ стѣсненъ, въ Почаевѣ постоянно можно было встрѣтить массы богомольцевъ изъ Галичанъ.

Если мы сравнимъ уніатскій періодъ въ юго-западномъ и сѣверо-западномъ краѣ, то увидимъ, что въ послѣднемъ унія была упорнѣе, продолжалась долѣе и отразилась гораздо сильнѣе на религіозно-нравственномъ состояніи православнаго населенія сѣверо-западнаго края. Въ то время какъ въ юго-западномъ краѣ унія прошла почти безслѣдно и прекратилась вмѣстѣ съ прекращеніемъ въ краѣ владычества поляковъ, въ Литовской и сосѣднихъ епархіяхъ, искони православныхъ, унія продолжалась до шестидесятихъ годовъ текущаго столѣтія и послѣ этого еще надолго оставила въ православномъ населеніи сильныя слѣды уніатства, католичества и полонизма. Такъ, по свидѣтельству церковныхъ писателей, въ Литовской епархіи даже въ началѣ семидесятихъ годовъ лишь весьма немногіе изъ православныхъ прихожанъ имѣли правильное понятіе о догматахъ

вѣры и сознательно разумѣли православное богослуженіе; не всѣ правильно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, не всѣ правильно произносили молитвы, а нѣкоторые читали ихъ на польскомъ языкѣ, продолжали поститься въ субботу и уважать католическіе праздники. Въ нѣкоторыхъ приходахъ новоприсоединившіеся къ православію тайно исповѣдались и причащались у ксендзовъ, многіе года по два и болѣе не крестили своихъ дѣтей у священниковъ. Были даже такия мѣста, гдѣ православные охотно шли въ костель, а въ своихъ церквахъ чувствовали себя какъ бы посторонними и не имѣли довѣрія къ священникамъ. Тоже замѣчалось и въ другихъ сосѣднихъ епархіяхъ ¹⁾. Ничего подобнаго мы не видимъ въ жизни православныхъ юго-западнаго края не только по возсоединеніи ихъ съ православною церковью, но даже и въ эпоху униі. Конечно, въ данномъ случаѣ играли видную роль многія другія историческія условія народнаго быта, но не малое значеніе въ этомъ отношеніи имѣли православные религіозные центры края: Киево-Печерская Лавра и Почаевскій монастырь, всегда бывшіе носителями идеи православія и русской народности.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Древняя Жидичинская архимандрія на Волыни.

(Продолженіе).

XII-й вѣкъ — періодъ непрерывныхъ бѣдствій княжеской удѣльной борьбы, осложнявшейся набѣгами половцевъ, угровъ и ляховъ. — сильно питалъ религіозное чувство въ сердцахъ народа и князей. Въ Луцкѣ княжили энергичные и даровитые Мономаховичи, выдвинувшіе свой родовой городъ, послѣ упорной борьбы съ Ольговичами, на степень столицы удѣльнаго княжества ²⁾.

¹⁾ См. о религіозно-нравственномъ состояніи православнаго населенія въ сѣверо-западномъ краѣ въ Моск. Церк. Вѣдомостяхъ за 1898 г. № 38.

²⁾ Луцкіе Мономаховичи: Изяславъ, Святополкъ и Владимиръ Мстиславичи, Ярославъ и Мстиславъ Изяславичи, Романъ Мстиславичъ, Данилъ и Василько Романовичи, Мстиславъ Даниловичъ, Данилъ Мстиславичъ и Юрій. Луцкъ начинаетъ выдѣляться въ особый удѣлъ еще при Изяславѣ Мстиславичѣ (1154). Это выдѣленіе окончательно совершилось при сынѣ его Мстиславѣ (ум. 1170). Границей отдѣливагося отъ г.

Вмѣстѣ съ Луцкомъ поднялось значеніе и предмѣстья—Жидичина. «Жидичинскій Никола Св.» становится народнымъ святымъ, а его монастырь—обычнымъ мѣстомъ богомолья.

Вотъ почему даже скупой на факты церковно-религіозной жизни лѣтописецъ отмѣчаетъ, какъ выдающееся ¹⁾, слѣдующее событіе подь 1227 (6735) г.: «сѣдѣи же Ярославу въ Луцкѣ еха в. Даниль (Романовичъ) въ Жидичинъ кланяться и молитися святому Николѣ, и зва и Ярославъ къ Луцкѣ; и рѣша ему бояре его: приими Луческѣ» ²⁾. Поѣздка Данила Галичскаго вызвана была важными политическими событіями.

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ недавней неудачной битвы съ татарами онъ бѣхалъ принять сильный, укрѣпленный Луцкъ подь свое княженіе ³⁾.

Важный политическій моментъ своей жизни благочестивый князь освящаетъ молитвой и поклонами у св. «Никола» въ Жидичинѣ. Надо думать, что богомольный князь выразилъ свое религіозное усердіе щедрыми дарами «на монастырь». На древнемъ языкѣ такіе дары и назывались «поклонами» ⁴⁾.

Доброму примѣру отца слѣдовалъ сынъ его Мстиславъ Даниловичъ. Если предмѣстье Луцка—«Гай» было его любимымъ мѣстопробываніемъ ⁵⁾, то другое предмѣстье—Жидичинъ—любимымъ мѣстомъ его богомолья.

Владимира Луцкаго княжества была р. Стырь. Луцкій княжескій стоить остается въ родѣ кн. Ярослава Изяславича II. Ивановъ. «Историческ. судьбы Волын. земли», стр. 74, 99, 141, 147.

¹⁾ Взглядъ на лѣтопись, какъ на перечень замѣчательныхъ событий, былъ замѣтованъ древней русской историографіей у Грековъ. Факты обыденной жизни, обычное теченіе ея, составляющее дѣйствительную, фактическую исторію, рѣдко отмѣчаются лѣтописями, что и составляетъ ихъ печальный недостатокъ.

²⁾ Ипат. лѣтоп., 501.

³⁾ Хотя у Лучанъ былъ свой князь—Ярославъ Ингваревичъ, однако они открываютъ ворота к. Данилу—сыну любимаго народомъ к. Романа. Въ томъ же 1227 г. Даниль Романовичъ отдаетъ б. Луцк. князю Ярославу Ингваревичу Перемиль и потомъ Межибожье, а Луцкъ съ Пересопницей уступаетъ брату своему Васильку. Такая уступка была временной. Съ переходомъ Василька во Владимірь-Вол., а Данила въ Галичь, послѣдній отдаетъ Луцкъ сыну своему Мстиславу Даниловичу. II. Ивановъ: «Историческ. судьбы Волын. земли», стр. 99, 261.

⁴⁾ Въ одномъ древнемъ актѣ Жидичин. архива говорится: «а они (Rudniki) «поклонъ» оному (архимандриту Жидич.) отдавали, кто 15 грошей, кто золотый, кто железъ»... Summariusz wielki... Арх. Жидич. монас. въ Волын. Древлехр.

⁵⁾ Ипат. лѣтоп., 597; Ивановъ. «Истор. судьбы», ст. 310.

Благоукрашеніе обителей и церквей было отличительной фамильной чертой знаменитаго дома Романовичей. О к. Даниилѣ Романовичѣ лѣтописецъ замѣчаетъ: созда грады многи и церкви постави, и украси я различными красотами ¹⁾. Племянникъ к. Даниила—Владимиръ Васильковичъ, по выраженію той же лѣтописи, «любовь имяше ко всемъ, монастырь набыа и многи созда; на весь церковный чинъ и на церковники отверзъ ему башеть Богъ сердце и очи» ²⁾. Потому и «плакахуся», по смерти его (1289 г.), «черноризцы и черницы и лѣпшии мужи, рекуче: уже бо солнце наше зайде ны» ³⁾...

Старѣйшій Жидичинскій монастырь, несомнѣнно, пользовался особымъ вниманіемъ и покровительствомъ этихъ благочестивыхъ князей.

Кромѣ личныхъ качествъ кн. Романовичей, процвѣтанію Жидичина помогли современные событія, благоприятствовавшія особому развитію монашеской жизни въ XIII вѣкѣ. Страшное нашествіе «безбожныхъ Моавитянъ, рекомыхъ Татаръ» ⁴⁾, какъ и всякое народное бѣдствіе, вызвало сильный подъемъ религіознаго чувства. Монастырь сталъ единственной отрадой стонавшаго народа. Въ то же время всѣ древніе Центры Кіевской Руси съ ихъ многолѣтнимъ трудомъ были сметены татарскимъ погромомъ. Явилась настоятельная нужда создать новые центры. Вольно-Галицкая Русь эпохи братьевъ Романовичей представляла для этого самую надежную и безопасную страну ⁵⁾. Сюда то—на Волынь—устремились уцѣлѣвшіи отъ татарской руки, недобитыя группы прежняго русскаго общества. За ними направились сюда же и лучшія силы монашества изъ разрушенныхъ обителей ⁶⁾.

¹⁾ Ibid., годъ 1264 г.

²⁾ Ibid., 219—223.

³⁾ Ипат. лѣт., 601.

⁴⁾ Выраженіе лѣтописца. Ibid., 495.

⁵⁾ Волынь находилась на окраинѣ Русской земли, вдали отъ центра татарской орды, а потому ея положеніе было сравнительно лучше многихъ другихъ русскихъ областей. Извѣстно, что здѣсь явилась первая попытка к. Даниила свергнуть татарское иго,—попытка прославленная въ лѣтописи и нашедшая поддержку въ мѣстномъ населеніи.

⁶⁾ Замѣчательно, что всѣ базиліанскія хроники о древнемъ Жидичинѣ начинаются указаніемъ на татарскій разгромъ Кіевской Руси, ничего не говоря о разрушеніи Жидичина татарами. Приводимъ одну изъ многихъ выдержекъ: *„A Nativitate X-ti Tatarowie pod Wozdem Batiem Państwa Ruskie zniszczyli, oł Tych ze zburżony Kijow y Xiąze Kijowski zabity R-u. 1240 od Tegoz napotym Wolyń, Podhorze, Sandomierz zrabowany, ktora Rewolucya ciagnęła się az do Roku 1260. Summariusz dokumentów... Архим. Жидич. монаст. въ Волынек. Дрелехранилищѣ.*

Въ Луцкой области, скоро оправившейся отъ татарскаго погрома, возникать нѣсколько новыхъ монастырей¹⁾, а затѣмъ учреждается особая епископская каѳедра²⁾. Есть основаніе думать, что Жидичинъ даль первыхъ кандидатовъ на эту каѳедру и былъ первоначальной ихъ резиденціей, какъ послѣ были таковою — Рожиче и Перемыль³⁾. Въ Жидичинскомъ монастырѣ съ очень ранняго времени возникаетъ и приобретаетъ большую силу «крылосъ» — ясный слѣдъ бывшаго здѣсь епископальнаго управленія⁴⁾. Николаевская церковь Жидичина въ очень древнихъ актахъ зовется «соборной», а въ базилианскихъ рукописяхъ — «cathedraln'ой»⁵⁾. Жидичинскіе архимандриты ставятся въ древнихъ грамотахъ на ряду съ Луцкими владыками и вмѣстѣ съ ними участвуютъ въ судебныхъ комиссіяхъ⁶⁾. Въ одномъ древнемъ актѣ есть прямое указаніе, что Жидичинъ принадлежалъ предкамъ Владимирскихъ и Луцкихъ епископовъ, которые распорядились въ немъ, какъ полные хозяева⁷⁾. Послѣ этого понятны притязанія Луцкихъ владыкъ на доходы богатаго Жи-

1) *Полонскій* мон. около Луцка (нужно отличать отъ Успенскаго монастыря въ м. Полонномъ, Новоградъ-Вол. у.) упоминается въ Густинской лѣтописи въ 1262 г. Въ немъ постригся литовскій князь Войшелкъ и пробылъ 5 лѣтъ у подвижника Григорія. Бол. Еп. Вѣд. 1867 г., стр. 63. *Васильевскій* монаст. въ Луцкѣ возникаетъ около 1269 г. К. Василько Романовичъ надѣлилъ этотъ монастырь богатыми угодьями. Ар. Ю.-З. Рос., ч. I, т. I; см. также въ приложен. грамоту Свидригайла.

2) Проф. Голубинскій считаетъ основателемъ ея кн. Василька Романовича, который открылъ епископію, по мнѣнію почт. профессора, передъ татарскимъ нашествіемъ. Ист. Русск. церк., т. I, стр. 579. Съ большимъ, кажется, основаніемъ другіе историки относятъ это открытіе къ 60—70 годамъ XIII в. — послѣ татарскаго погрома. В. Ивановъ. «Еписк. Луцк. енарх.», стр. 14.

3) Волын. Еп. Вѣд. 1867 г., стр. 407, 66, 67, 68. Очень возможно, что имена первыхъ Луцкихъ епископовъ скрываются въ именахъ Жидичин. архимандритовъ, по крайней мѣрѣ въ 15 и 16 в. Фактъ перехода Жидич. архимандр. на Луцкую каѳедру несомнѣненъ. См. нашу синхрон. таб. въ прилож. Если такъ, то въ Жидичинѣ кроется зерно Луцкой епископіи и ея темная начальная исторія.

4) Архив. Жидич. мон. въ Волын. древлехран. и болѣе замѣчат. древніе грамоты въ прилож.

5) Ibid.; *Summarium rerum Ordinis S. Baz. Mag.* Библиот. Поч. Лавры, № 609.

6) *Extrakt Wyroku Korolewy Wony...* Изъ Архива Жидич. мон. въ приложен.; «Сѣтованіе о благочестіи» 1621 г., въ Луцк. сборникѣ 1624. Памят. Кіев. Ком. т. I, от. I, стр. 242.

7) Изъ Архив. Жидич. монас. см. въ приложеніяхъ.

дичина (сборъ «серебщины») ¹⁾, — понятно и то, почему Жидичинъ сталъ въслѣдствіи почти постоянной резиденціей Луцкихъ епископовъ.

Такимъ образомъ, открытіе Луцкой епископіи не только не понизило, а, напротивъ, возвысило церковно-религіозное значеніе Жидичина. Жидичинскіе архимандриты, въ силу самаго своего положенія, оказались викаріями Луцкихъ епископовъ, ихъ ближайшими намѣстниками ²⁾. Въ роли викаріевъ они имѣли своихъ намѣстниковъ, а также — свои особыя «клиросы», состоявшіе изъ приходскихъ священниковъ многочисленныхъ сель архимандріи ³⁾. При обширности Луцкой епархіи ⁴⁾, вліяніе Жидичинскихъ архимандритовъ на ходъ ея церковно-религіозной жизни, было, безъ сомнѣнія, громадно. Насколько позволяютъ судить древніе акты, Жидичинскіе архимандриты на первыхъ порахъ всякій разъ находятъ поддержку и опору не только у Луцкихъ, но и Владимірскихъ епископовъ ⁵⁾.

Итакъ, эпоху вольно-галицкихъ князей, которымъ Волынь обязана лучшимъ періодомъ своей исторической жизни, надо признать временемъ цвѣтущаго состоянія древняго Жидичинскаго монастыря.

Въ первой половинѣ XIV-го вѣка (около 1337 г.) угасъ знаменитый домъ Романовичей ⁶⁾. Въ Луцкѣ его смѣнила литовская династія Гедиминовичей. При нихъ Луцкѣ достигаетъ полнаго зенита своего политическаго и культурнаго развитія: овъ —

¹⁾ Архивъ Юг.-Зап. Росс., ч. I, т. VI, № XXI, стр. 49.

²⁾ Архив. Жидичин. монас. въ Волын. древл. и въ прилож. Что Жидичинскіе архимандриты «de facto» были намѣстниками Луцкихъ владыкъ видно изъ того, что они не только участвуютъ въ судебныхъ комиссіяхъ по разнымъ тяжбымъ дѣламъ (имущественный споръ кор. Бони съ Сѣмалками — въ прил.) на равнѣ съ луцкими епископами, но нерѣдко замѣняютъ послѣднихъ. Кромѣ того, какъ и епископы, они имѣютъ свои «клиросы» и своихъ намѣстниковъ. Ibid. ³⁾ Ibidem.

⁴⁾ «Luck», Stecki, ст. 31. Отрывокъ грамоты о земельномъ раздѣлѣ польск. короля Казимира Великаго съ Луцкимъ кн. Любартомъ Гедиминовичемъ 1366 г. Въ половинѣ 17 ст. сами уніаты и католики называли Луцкую епархію «универсальной». Ивановъ. «Еписк. древ. Луц. епарх.», ст. 15.

⁵⁾ Архивъ Жидич. мон. въ Волын. древлехр. и въ прилож. Такія дружественныя отношенія мы застаемъ еще въ концѣ XV и въ началѣ XVI в., когда изъ богатыхъ доходовъ архимандріи уже начала завязываться борьба между ея настоятелями и Луцкими владыками.

⁶⁾ Со смертью Юрія II около 1337 г. прекратилось мужское потомство дома Романовичей. Ивановъ. «Историч. судьбы Волын. земли», стр. 222.

уже стольный городъ не только Волыни, но и (при к. Витовтѣ и Свидригайло) всего Литовско-русскаго княжества. Лѣтописи называютъ его «великимъ Луческомъ»¹⁾. вмѣстѣ съ тѣмъ достигаетъ своего высшаго развитія и церковно-религіозная жизнь обширной Луцкой епархіи, занявшей уже (въ половинѣ XV в.) четвертое мѣсто въ ряду другихъ малороссійскихъ епархій²⁾. Всестороннее развитіе Луцка, несомнѣнно, отразилось на его предмѣстіи — Жидичинѣ. Въ исторіи Жидичинскаго монастыря этой эпохи имѣютъ особое значеніе три Гедиминовича: Любарть, Теодоръ и Свидригайло³⁾. Быть можетъ, по фамильнымъ традиціямъ, по родственнымъ связямъ съ угасшимъ домомъ Романовичей, первые Гедиминовичи покровительствуютъ православнымъ обителямъ. въ томъ числѣ и Жидичину.

Ревностно поддерживалъ православіе на Волыни Любарть-Дмитрій Гедиминовичъ (1340—1384—86).—это была вѣра его матери и жены. Всю жизнь свою боролся Любарть съ злѣйшимъ врагомъ православной церкви на Волыни—польскимъ королемъ Казиміромъ Вел. Въ этой упорной тридцатилѣтней борьбѣ (1340—1370 г.),—гдѣ польскаго короля энергично поддерживалъ папа⁴⁾,—кромѣ политическихъ, несомнѣнно, играли важную роль и религіозно-вѣроисповѣдныя мотивы. Лучшимъ памятникомъ благочестиваго усердія князя служить построенный имъ въ Луцкѣ каменный кафедральный соборъ во имя св. Іоанна Богослова⁵⁾.

Въ своей извѣстной фундушевой грамотѣ подъ датой 8 дек. 1322 г.⁶⁾, Любарть, «хотечи душу спасти» записываетъ этой соборной церкви «грунты просто ку гостинцу до *Жыдичина* отъ

1) Ивановъ. «Ениск. древ. Луцк. епарх.», стр. 14.

2) Ibidem.

3) Архивъ Жидич. монас. въ Волын. древлехр. и въ прилож.

4) Сначала Бенедиктъ XII, потомъ Климентъ VI и Иннокентій VI. Послѣдній папа послалъ (12 февр. 1355 г.) на имя польскихъ прелатовъ буллу, которой уступалъ Казиміру В. для борьбы съ Русью—Литвой часть церковныхъ доходовъ съ Польши. Ивановъ. «Истор. судьбы Волын. земли», стр. 229, 242. Интересно, что въ папскихъ буллахъ того времени православные литов.-русск. княжества сравниваются съ татарами и другими невѣрными (alios infideles) и противъ нихъ папа предписываетъ проповѣдывать крестовый походъ. Булла папы Бенедикта XII 1-го августа 1340 г. Ibid., стр. 229.

5) Stecki «Luck», стр. 39; Ивановъ. «Истор. судьбы...», ст. 302; Архивъ Ю.-З. Росс., ч. I, т. I, № 46 ч. I, т. VI, № 1.

6) Дата эта признается ошибочной, такъ какъ Волынь досталась Любарту только въ 1340 г. Въ другихъ изданіяхъ она датируется 1372 годомъ. Ивановъ. «Ениск. древн. Луцк. епарх.», стр. 18 и 25, прим. 1.

Ольки... в до дороги, которая идетъ зъ *Жиличи* до Крупой, прозываемое Острозское...¹⁾

Хотя нѣтъ прямого указанія на заботы Любарта о Жиличинѣ, но онѣ, сами собою, вытекають изъ общаго характера благотворительной дѣятельности этого князя и его радѣнія о православной церкви на Волыни. Въ этомъ смыслѣ очень важны: его постановленіе объ охранѣ свободы православныхъ въ предѣлахъ его владѣній, о недопущеніи репрессалій со стороны католиковъ, освобожденіе духовенства отъ податей («куница») и свѣтскаго суда²⁾.

Такою же ревностью къ православной церкви отличался старшій сынъ и преемникъ Любарта — Теодоръ Любартовичъ³⁾. Въ одномъ изъ очень древнихъ актовъ Жиличинскаго архива упоминается «Помянникъ» (помянникъ) Теодора Любартовича⁴⁾. Онъ — этотъ древній помянникъ — находился въ Жиличинскомъ монастырѣ еще въ первой половинѣ XVI вѣка. На него ссылался по одному спорному земельному дѣлу Жиличинскій архимандритъ Варсанофій въ 1537 г.

Когда судебная коммиссія изъ трехъ епископовъ⁵⁾ спрашивала отца архимандрита, который довод на тое село маешъ, то онъ «положилъ помянникъ церковный которы иж *помянникъ князя Федора Любартовича*, яже в томъ помяннику описуетъ володимеровичъ Нархомей⁶⁾ далъ тое село Охматково на манастир светому Николе»...⁷⁾

Изъ приведенной цитаты видно, что Жиличинскій «помянникъ» к. Теодора Любартовича имѣлъ важное значеніе: въ него, какъ и въ древнія напрестольныя Евангелія, вписывались фундаментальныя грамоты болѣе почетныхъ благотворителей монастыря. Болѣе чѣмъ вѣроятно, что позднѣйшія грамоты были здѣсь продолженіемъ или приложеніемъ къ дарственной грамотѣ самого же князя Теодора. За это ручается древній обычай посвящать

1) Арх. Юг.-Зап. Росс., ч. I, т. VI, № I-й.

2) Ивановъ. «Епис. древ. Луцк. енарх.», стр. 18.

3) П. Ивановъ. «Историч. судьбы Волын. земли», стр. 252.

4) Архивъ Жилич. монас. въ Волын. древлехр. Этотъ полуистлѣвшій актъ, не сохранившій, къ сожалѣнію, ни одной коніи, намъ едва удалось возстановить съ неизбежными пробѣлами. См. въ приложен.

5) Юрій Фальчевскій — бискупъ Луцкій и Брестскій, Геннадій владыка Владиміръ-Волынскій и Арсеній — епископъ Луцкій (правосл.).

6) Намъ удалось разыскать и самую грамоту его, вписанную въ «Помянникъ» Теодора Любартовича. Въ польской копіи она помѣщена въ приложеніи.

7) Архив. Жилич. монас.; самый актъ см. въ прилож.

«помянники» и вписывать въ нихъ имена болѣе почетныхъ и щедрыхъ фундаторовъ обители ¹⁾). Съ другой стороны, за то же самое ручается общая благотворительная дѣятельность князя, сказавшаяся въ такомъ же аналогичномъ фактѣ. Въ помянникѣ Уневской архимандріи (въ Галиціи) читается, что кн. Ѳеодоръ Любартовичъ въ 1400 г. былъ первымъ фундаторомъ здѣшняго монастыря св. Василия ²⁾). Удаленныя Ягайломъ изъ Луцка сначала въ Литву, затѣмъ—въ Сѣверскую, а потомъ въ Жидачевскую землю (1421—1430 г.), Ѳеодоръ Любартовичъ основываетъ въ 1400 г. въ Уневѣ Золочевского округа монастырь св. Василия и надѣляетъ его угодьями ³⁾).

Если, будучи въ изгнаніи, кн. Ѳеодоръ Любартовичъ находитъ возможнымъ фундовать Уневскій монастырь въ Галиціи, то тѣмъ удобнѣе онъ могъ сдѣлать тоже самое въ отношеніи Жидичина ⁴⁾), когда былъ еще Волынскимъ княземъ и носилъ титулъ: «*Dei gratia dux Iuceoriensis*» (въ грамотѣ своей отъ 22 мая 1386 г.) ⁵⁾).

¹⁾ Для исторіи Жидичина было бы чрезвычайно важно отыскать монастырскіе «помянники», гдѣ приводятся «уписы» именъ всѣхъ настоятелей и благодѣтелей Жидичин. монастыря. Считаю своимъ долгомъ привести здѣсь отзывъ по этому вопросу почтен. Львовскаго ученаго А. С. Петрушевича изъ его рукописныхъ замѣтокъ. «О важности такого рода *Помянниковъ* можетъ послужить *Помянникъ Луцкаго братства* (напечатан. М. Максимовичемъ въ издаваем. имъ же *Кіевлянникѣ*), откуда увидимъ о многочисленномъ Волынск. дворянствѣ и покровителяхъ Русской церкви. Стоило бы труда, въ интересѣ Исторіи русской церкви, заняться публикаціею важнѣйшихъ *Помянниковъ* Кіевского, Сурашльскаго, Холмскаго, Крехонской Ставропигіи и н. Львовскаго Успенскаго ставропигіанскаго братства, котораго въ свое время подаю я подробное описаніе. Изданіе Почаевскихъ *Помянниковъ* открыло бы много названій Волынско-русскаго дворянства, которое имѣло латинизаціею его опольщилось». А. С. Петрушевичъ. «Матер. для истор. Жидичина».

²⁾ А. Петрушевичъ. Свободная Галичско-Русск. летопись, ч. I, стр. 24—25.

³⁾ Чистовичъ. Очерк. истор. Зап.-Русск. церкви, ч. I, стр. 33—42, прим.; Арх. З. Рос. т. I, № 30. Ивановъ «Истор. судьбы», ст. 254—260.

⁴⁾ Надѣлить Жидичинъ угодьями было тѣмъ легче для кн. Ѳеодора, что въ данномъ случаѣ онъ являлся только продолжателемъ благотворительнаго дѣла, начатаго его предками, усерднымъ исполнителемъ ихъ лучшихъ завѣтовъ. Было бы, конечно, ошибкой считать каждаго новаго фундатора монастыря его первымъ основателемъ. Жидичинъ существовалъ задолго до Ѳеодора Любартовича и до его фундушей уже имѣлъ, несомнѣнно, не мало угодій.

⁵⁾ Намъ кажется, что «Помянникъ» кн. Ѳеодора *Любартовича* въ Жидичинскомъ монастырѣ лучше всего рѣшаетъ спорный вопросъ о

По удаленіи кн. Θεодора Любартовича, Жидичинъ съ 40-хъ годовъ XV вѣка находитъ новаго покровителя. То былъ третій представитель династіи Гедимица — Свидригайло Ольгердовичъ, названный въ православіи — Львомъ ¹⁾. Энергичный борець за русско-литовскіе интересы, Свидригайло — Левъ былъ любимцемъ русской аристократической партіи въ Литвѣ, отстаивавшей традиціи Рюриковичей и первыхъ Гедиминовичей (кн. Θεодоръ Острожскій) ²⁾. Въ качествѣ представителя этой партіи, Свидригайло всю свою жизнь провелъ въ борьбѣ съ двумя другими враждебными партіями — польской и старо-литовской. Сильнѣйшей партіей была польская, уже успѣвшая, подъ предлогомъ религіозныхъ волненій, водворить въ Литвѣ мрачный трибуналъ св. инквизиціи (1436 г.) ³⁾.

Съ дѣтства питая ненависть къ Польшѣ, Свидригайло боролся противъ нея съ страстнымъ ожесточеніемъ. Славолюбивый по природѣ, порывистый и неровный по характеру, онъ сталъ страшнымъ бичомъ папистовъ: разметалъ латинскіе костелы на Волыни, умерщвлялъ католич. ксендзовъ, выгналъ изъ Луцка польскихъ бискуповъ, отобралъ ихъ имѣнія въ пользу православныхъ церквей ⁴⁾. Въ своей борьбѣ съ польско-католиками Свидригайло опирался на энергичную поддержку своего храбраго сподвижника — молодого князя Острожскаго — Θεодора Даниловича ⁵⁾.

Хитрая Польша столкнула властолюбиваго Свидригайла съ демократической жмудско-литовской партіей, преданной дому

преемникъ к. Любарта Гедимица на Волыни. Изъ «Номинника» видно, что въ Луцкѣ, предметемъ котораго былъ Жидичинъ, прямымъ наслѣдникомъ к. Любарта Гедим. былъ к. Θεодоръ Любартовичъ, а не Федоръ Ольгердовичъ, какъ утверждаетъ г. Лонгиновъ въ своемъ соч. «Князь Федоръ - Любаръ Ольгердовичъ». Вильна 1893 г. См. разборъ этого соч. П. А. Иванова въ Чт. Истор. Общ. Нестора Лѣт., кн. VIII, а также «Историч. судьбы Волыи. земли» П. Иванова, стр. 254—257.

¹⁾ П. Карашевичъ. «Очерк. истор. прав. церк. на Волыни», ст. 45.

²⁾ Грамоты великихъ князей Литовск. съ 1390—1569 г., подъ редак. В. Антоновича и К. Козловскаго. Кіевъ 1868 г., стр. 2—3.

³⁾ П. Чистовичъ. Очеркъ ист. Зап.-Рус. церк., ч. I, ст. 53. Литовская инквизиція на 43 года опередила испанскую, за то послѣдняя продолжала съ перерывами свою мрачную дѣятельность до второй четверти текущаго столѣтія. Послѣднимъ днемъ инквизиціоннаго сезона въ нѣмѣншемъ столѣтіи была испанская революція 1820 г. До сихъ поръ въ Мадридѣ показываютъ домъ съ страшной рекламой: «св. инквизиція». Г. «Волынь» за 1899 г. № 44.

⁴⁾ Карашевичъ «Очерк. ист. прав. церк.», стр. 45.

⁵⁾ Грамоты Вел. кн. Литов., стр. 3.

Кейстуовичей. Въ борьбѣ съ представителемъ послѣдней—Сигизмундомъ—Свидригайло потерялъ Литовскій великокняжескій столъ (1432 г.).

Получивъ отъ своего брата—польскаго короля Ягайла г. Луцкъ, Свидригайло жилъ въ немъ съ 1433 г. до самой своей смерти (2 марта 1452 г.)¹⁾.

Извѣдавъ горькимъ опытомъ всю измѣчивость земного величія, Свидригайло посвятилъ послѣдніе годы своей тревожной, полной злосключеній, жизни дѣламъ благотворенія²⁾. Очень важною заслугой его надо признать подтвержденіе имъ фундушевыхъ грамотъ древне русскихъ князей³⁾. Многія изъ этихъ грамотъ «сгинули» во время татарскаго погрома. По просьбѣ чернцовъ и игуменовъ, Свидригайло «поновилъ вечистыя наданья» своихъ предковъ разнымъ обителямъ. Въ числѣ другихъ были, съ одной стороны, «поновлены» и подтверждены Свидригайломъ древніе фундуши Жидичинскаго монастыря, а съ другой—наданы ему новыя имѣнія и грунты. Базилианская хроника, говоря о первоначальномъ фундушѣ Жидичина, выражается такъ: «Jiakié miał po ufundowaniu swoim Dzierzawy przez dawnosć czasu y dla różnych Rewolucyi pewneyi wiadomosci niema. To tylko z niektórych Dokumentow poznawać można ze Xiaże Swidrygayło do cerkwi Zydyczyńskiej nadal Grunta y Ograniczył. Na potym zaś inszi Xia-

1) Чистовъ чъ. «Очерк. ист. Зап.-Рус. цер.», стр. 53, 54, 160, 168.

2) Трудно представить жизнь болѣе богатую приключеніями и капризной игрой судьбы. Родной братъ польск. короля Ягайла, Свидригайло перебивалъ вездѣ, въ разныхъ положеніяхъ: въ Подоліи и Жидачевской землѣ (1404 г.), въ Сѣверской области (1407); потомъ перешелъ на службу къ Москов. князю и отъ него получилъ Владиміръ на Клязьмѣ, измѣнилъ Москвѣ, скитался пастухомъ въ южныхъ степяхъ, сидѣлъ въ заключеніи подъ стражей въ замкѣ Виленскомъ (1409) и Кременецкомъ (1418), бѣжалъ оттуда въ Австрію и Венгрію; примирившись съ братомъ Ягайломъ, правилъ въ Черниговѣ (1420); по смерти Витовта попалъ на Литов. великокняж. столъ (1430), мечталъ о королевской коронѣ, въ борьбѣ съ Сигизмундомъ Кейстуовичемъ потерялъ великокняж. столъ, искалъ помощи у насъ, потерялъ всѣхъ друзей и, оставленный всеми по милости брата Ягайла, получилъ Луцкъ, гдѣ и закончилъ свою тревожную жизнь. И. Чистовичъ. «Очерк. истор. Зап.-Русс. церк.», стр. 36—38, 53, 54.

3) См. его грамоту Луцк. монаст. Пречистенскому и Васильевскому, данную игумену перваго монаст. Григорію. Здѣсь Свидригайло поновляетъ древнія грамоты Мстислава Мономаховича и Василька Романовича: Арх. Ю.З. Восс. уч. 1, т. I, прим. къ № 36. Дата грамоты «1459 г.» ошибочна. У насъ (см. въ приложеніи) эта грамота датируется 1439 г., какъ и въ Волын. Губерн. Вѣд. 1865 г. № 5. У г. Иванова 1448 г. Еп. Луц. еп., 31.

zeta у Рапowie do tegoz padania przylozylisje¹⁾. Есть основаніе утверждать, что эта фундація Свидригайла состоялась при Жидичинскомъ настоятель Іоасафъ I-мъ въ 1442 году²⁾. Спустя 60 лѣтъ (въ 1502 г.) другой Жидичинскій архимандритъ Іоасафъ II-й предъявлялъ кор. Александру Казиміровичу (1501—1506) для подтвержденія (arrobatu) привилеи кн. Свидригайла Жидичинскому монастырю на с. Боголюбы, Гай Гнидавскій и другія имѣнія³⁾.

Такимъ образомъ, благочестивая заботливость кн. Свидригайла о Жидичинѣ—внѣ всякаго сомнѣнія, и она тѣмъ важнѣе, что по сосѣдству въ Луцкѣ успѣло уже вырости гнѣздо католицизма—латинская каедрa, открытая кн. Витовтомъ въ 1427 г.⁴⁾.

До сихъ поръ отмѣчены условія, благопріятствовавшія развитію Жидичина. Но были, несомнѣнно, и обратныя явленія,—было не мало препятствій, тормозившихъ правильный ростъ древней обители, хотя они не въ силахъ были остановить его.

Такими препятствіями были частыя нападенія враговъ внѣшнихъ и пронски исконнаго домашняго врага—польскаго католицизма.

1) Архив. Жидич. монас. Summariusz dokumentow... и Summariusz papierow... Упомянутые въ этой цитатѣ «inzi Xiazeta» были, несомнѣнно, представители русскихъ дѣдичныхъ княжескихъ родовъ,—ихъ было въ эту эпоху на Волыни несравненно больше, чѣмъ польскихъ. Чистовичъ. «Очер. ист. Зап.-Русс. церк.», ч. I, ст. 42.

2) Арх. Жидич. монас. въ Волыни. древлехр. и наша синхронист. таблица въ приложеніяхъ.

3) Ibid. Summariusz papierow... Summariusz wielki. 1772 г.

4) П. Карашевичъ. «Очер. истор. прав. церк. на Волыни» СПб. 1855 г., стр. 44; Чистовичъ. «Очер. ист. Зап.-Рус. церк.», ч. I, ст. 42. Несеицкій говоритъ, что Луцкое католическое бискупство фундоваль Казиміръ Великій въ 1364 (?) году, что оно обнимало 5 провинцій (Волынск., Подольск., Брацлавск., Брестекую, Русекую (собет. Галицк.) и 12 меньшихъ княжествъ (Острожск., Заславск., Вишневецъ, Корецк., Клеван. и др.). Въ немъ числилось: 2 пробства (Олыцкое и Коднинское), два оффиціала (Луцк. и Брест.), 13 деканатовъ и 185 костеловъ. Сначала каедрa помѣщалась во Владиміръ Волынск., но съ постройкой Луцкаго ватол. каедр. собора Св. Троицы перенесена кн. Витовтомъ въ г. Луцкѣ. Всѣхъ бискуповъ съ 1375—1796 г. было 42. Herbaż Niesieckiego, t. I, str. 54. Чистовичъ болѣе справедливо утверждаетъ, что католич. каедрa во Владиміръ учреждена буллою папы Григорія XI въ 1375 г., Ягайло же перенесъ ее въ Луцкѣ. «Очер. ист.», ч. I, 46, 47. Сравни «Очерк. исторіи правосл. церк.» П. Карашевичъ, стр. 39, примѣч. 133 и 134-ое.

По самому своему положенію подь стѣнами древняго великаго Луцка, Жидичинь вынужденъ былъ вмѣстѣ съ этимъ послѣднимъ дѣлать многострадальную судьбу Волини. Было не мало историческихъ моментовъ, когда окраинная Волинь, — а съ нею и Луцкъ съ своимъ предмѣстьемъ, — становилась яблокомъ раздора, ареной международной борьбы и столкновеній сосѣднихъ государствъ: Литвы, Польши, Венгрии и Татарской Орды ¹⁾. Особенно тяжела была рука татаръ, отмѣчавшихъ свой кровавый слѣдъ «смердомъ трушнѣ» ²⁾ и дымомъ пылавшихъ развалинъ. Разгромивши Кіевъ и Житомиръ, татары разорили Луцкую область, сожгли Луцкъ и его предмѣстье Жидичинь (1242—1243) ³⁾. Въ теченіи всего почти XIII вѣка дикіе азіатцы не даютъ покоя несчастной Волини. Татарскіе отряды Куремсы (1259 г.), Бурундая (1261 г.) и Телебуги (1283 г.) всю свою силою обрушились на древній Луцкъ и его окрестности ⁴⁾. Бѣдствія «татарщины» осложнились для Волини голодомъ и моремъ ⁵⁾. Надо, однако, думать, что первые набѣги татаръ въ XIII в. не могли совершенно сломить древней Жидичинской обители, еще достаточно крѣпкой и своей внутренней нравственной силой и покровительствомъ энергичныхъ волино-галицкихъ князей. Въ древнихъ актахъ и рукописяхъ Жидичинскаго архива встрѣчаются только общія, отрывочныя замѣчанія о первыхъ татарскихъ «революціяхъ и реbellіяхъ» въ окрестностяхъ Жидичина ⁶⁾.

Въ XIV и XV в. набѣги татарскихъ ордъ и чамбуловъ дѣлаются уже систематическими и странно опустошительными для Волини вообще и для Луцка съ Жидичиномъ въ частности. Волинекая лѣтопись подь каждымъ почти годомъ говоритъ «о

¹⁾ Изъ такихъ моментовъ слѣдуетъ отмѣтить: дѣтство Даниїла и Вясилька Романовичей, послѣ смерти к. Романа (1205), дѣтство Юрія II-го, послѣ смерти кн. Андрея и Льва въ 1324 г., войны Казимира Вел. съ Литвой съ 1340—1370 г. П. Ивановъ. «Истор. судьбы Волин. землѣ», стр. 216, 230—240.

²⁾ Ипат. лѣт., 524.

³⁾ П. Карашевъ. «Очеркъ ист. правосл. церк.», стр. 10; Архив. Жидичин. монас. въ Волин. древлехр. нилицѣ.

⁴⁾ По требованію «злото, безбожнаго» Бурундая, к. Даниїль и Вясилько Романовичи должны были своими руками разрушить въ числѣ другихъ городовъ сильный и укрѣпленный Луцкъ (въ 1261 г.). П. Ивановъ. «Истор. судьбы», стр. 166, 167.

⁵⁾ Ibid., 169.

⁶⁾ Архив. Жидичин. монас. въ Волин. древлехр.

многихъ и великихъ наместяхъ безбожныхъ татаръ по Волюню»¹⁾. Особенно опустошителенъ былъ набѣгъ 1399 г., когда татары, разбивъ на голову Витовта при Ворсклѣ, прошли съ огнемъ и мечомъ всю Волюнь «сли жь до великого Луцка»²⁾. Во время частыхъ набѣговъ татаръ, исколесившихъ вдоль и вширь Волинскую землю, Жидичинскій монастырь не разъ, конечно, лежалъ подъ грудой развалинъ, переживая тяжелую годину «лихолѣтья». Оттого-то и молчать о немъ современные историческіе памятники, изрѣдка только нарушая это свое обычное молчаніе бѣглыми, отрывочными замѣтками³⁾.

Такое молчаніе о Жидичинѣ и по той же, конечно, причинѣ продолжается и въ XV в.⁴⁾. Потерявъ въ лицѣ кн. Свидригайла (умеръ 2 марта 1452 г. въ Луцкѣ) энергичнаго покровителя, Жидичинъ еле влачить свое существованіе подъ грозой татарскаго оружія, жертвой котораго онъ и палъ въ самомъ концѣ XV-го столѣтія.

Карамзинъ въ своей «исторіи Государ. Россійскаго» подъ 1495 годомъ говоритъ: «Приходиша въ Волинскую землю сынове Крымскаго царя Менгли-Герейя и *церковь и монастырь Св. Николи въ Жидичинѣ сжгоша*»⁵⁾. У Даниловича этотъ же печальный фактъ отмѣчается подъ 1496 г. съ прибавкой: «a lud mnogi z Z(удусзуна) i okolicznych osad w niewole urowadzili»⁶⁾.

Такимъ образомъ, древняя Жидичинская обитель, переживъ удѣльную борьбу русскихъ князей⁷⁾, грозный походъ Батыея,

1) Чистовичъ. «Очерк. ист. Зап.-Русск. церкви», ч. I, стр. 160—161; Карашевичъ. «Очерк. ист. прав. церк.», стр. 82, 83; Теодоровичъ. «Истор.-стат. опис. церквей и прих. Волинск. епархіи», т. I, стр. 10. Всѣхъ нашествій татаръ на Волюнь насчитываютъ до 42-хъ.

2) П. Ивановъ. «Историчес. судьбы Волин. земли», стр. 262.

3) Разумѣемъ «Помяникъ» к. Феодора Любартовича и фундушера грамоты кн. Свидригайла, о чемъ говорилось раньше.

4) Впрочемъ, со второй половины XV в. свѣдѣнія о Жидичинѣ постепенно возрастаютъ,—базиліанскія хроники называютъ даже по именамъ Жидичин. архимандритовъ до конца XV вѣка, о чемъ будетъ рѣчь впереди.

5) Карамзинъ. «Исторія Государст. Росс.», т. VI, стр. 478, 480, примѣч. 629.

6) Daniłowicz Skarbiec, II, str. 244. Цитата по «Geograficzny Słownik». F. Sulimierskiego, t. XIV, str. 887—888. 1897 г. Warszawa. О томъ же у А. Ратнина «Полное собраніе историч. свѣдѣній о монастыряхъ». Москва 1852 г., стр. 85. Карашевичъ. «Очер. ист.», стр. 83.

7) Особенно гибельны были удѣльныя усобицы князей въ періодъ 1149—1157 г., во время борьбы Мстиславичей съ Юрьевичами. Ивановъ. «Истор. судьбы», стр. 137, 144.

польско-литовскія войны, была обращена въ грудь развалинъ ордой Крымскихъ татаръ.

Какъ ни тяжело было татарское иго для православныхъ обитателей, все же оно было бѣдствиемъ скорѣе внѣшнимъ, физическимъ, стихійнымъ. Оно могло передвигать старинные центры южно-русской культуры, могло похищать десятки тысячъ жертвъ¹⁾, переполнять турецкіе рынки Царьграда плѣнниками—христианами²⁾, истощать до основанія матеріальныя средства древней Руси, но, къ счастью, оно не посягало на коренныя основы русской жизни—православную вѣру и народность³⁾.

Татары могли убить тѣло, но не душу русскаго народа. Гораздо опаснѣе татаръ былъ домашній внутренній врагъ—фанатизированная Римомъ Польша. Она очень рано привыкла жертвовать совѣстью націи для совѣсти римскихъ папъ. Последніе не преминули обратить правящій классъ Рѣчи-Посполитой въ слѣпое орудіе своихъ теократическихъ утопій о всемірной папской монархіи⁴⁾. Подъ диктовку папскихъ буллъ, поляки обращаютъ религію въ политическое средство для объединенія и усиленія своей «ойчизны»⁵⁾. Въ силу этого, польско-литовскія войны за Волынь носятъ религіозный характеръ крестовыхъ походовъ на православныхъ, будто на язычниковъ. Польскіе короли (Казиміръ В.) ознаменовываютъ свои военные

1) Татары пришли на Русь съ особою, занятою ими у китаецевъ, системою расправляться съ завоеванными странами, — съ системою истреблять населеніе настолько, чтобы оно не могло потомъ выставить ничего, кромѣ безусловнаго повиновенія М. О. Кояловичъ. «Ист. Русск. самосознанія», стр. 498.

2) Чистовичъ. «Очер. истор.», стр. 161.

3) Язычество, по самому своему принципу многобожія, вѣротерпимо, какъ это доказываетъ древній Римскій Пантеонъ, посвященный богамъ всего міра. Голубинскій. «Исто. Русс. перк.», т. I, стр. 75, 76.

4) Эту горькую истину признаютъ болѣе безпристрастные изъ польскихъ ученыхъ. Ученый полякъ Трентовскій откровенно сознается, что «религіозный» фанатизмъ, политика папъ, прозелитизмъ іезуитовъ, а равно легкомысліе поляковъ, упадокъ истиннаго просвѣщенія и отсутствіе дипломатическаго такта водили поляковъ за руки до тѣхъ поръ, пока они не потеряли отечества». «Голосъ правды, или слово подолынина къ собратіямъ католикамъ». Цитата изъ сочин. «О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности». Преосв. Модеста, Епископа Люблинскаго, Варшава 1831 г., стр. 114.

5) Религіозная политика папъ прекрасно выражена въ извѣстномъ воззваніи папы Убрана VIII-го: *O mei Rutheni, per vos ego orientem spero convertendum!* «А. Петрушевичъ, Сводная Русско-Галич. лѣтопись, ч. 1 стр. 296, 297.

походы разгромомъ православныхъ церквей и обителей ¹⁾, за-мѣной восточнаго обряда латинскимъ, «богомерзкимъ», — по лѣтописному выраженію, — служеніемъ ²⁾. Въ данномъ случаѣ рѣзко сказывалась религіозная политика папъ, не отличавшихъ въ своихъ буллахъ православныхъ южно-руссомъ отъ татаръ, язычниковъ и разныхъ другихъ «невѣровъ» (*alios infideles*) ³⁾. Не касаясь многочисленныхъ попытокъ папъ сдѣлать Волинь, при содѣйствіи Польши, духовной дочерью Рима, для нашей цѣли достаточно отмѣтить только тѣ изъ нихъ, съ которыми пришлось считаться Луцку и сосѣдному жудичину.

Въ 1252 г. папа Иннокентій IV установилъ русскую миссію («*Societas peregrinantium*») изъ францисканъ и доминиканъ. Рьяные миссіонеры папы построили на Волини не мало кляшторовъ и костеловъ. Въ Луцкѣ они положили основаніе будущей католической епископіи ⁴⁾.

Римскимъ миссіонерамъ много помогали польскіе короли, открыто преслѣдуя православныхъ и обращая ихъ церкви въ латинскіе костелы.

Супрасльская лѣтопись подъ 1349 годомъ говоритъ о польскомъ королѣ—Казимірѣ Великомъ: «Въ лѣто ^{xswmz} прииде король Краковскій и взя землю Волинскую, и много зла христіаномъ сѣтвори, а церкви христіанскыя претвори на латинское служеніе» ⁵⁾.

1) Въ 1340 г. Казиміръ В., во время своего пахода на Львовъ, сжегъ монастырь св. Георгія и, захвативъ съ собой много церковныхъ сокровищъ, часть ихъ пожертвовалъ въ краковскій латинскій костель. Черезъ столѣтіе (въ 1430—31 г.), вскорѣ по смерти Витовта, латыняне разрушили и сожгли почти всѣ православныя церкви на Волини. П. Карашевичъ—«Очерк. истор.», стр. 83.

2) «*Kronika Ruska*», изд. Даниловичемъ, Вильно, 1827 г, стр. 170. Новгородск. I лѣт. по синодальн. харатейн. списку, стр. 350.

3) Папа Іоаннъ XII въ своихъ грамотахъ (польск. королю Владиславу Локетку 1325 г.) убѣждаетъ польскій народъ мужественно бороться съ татарами, схизматиками (*de gente schismatica*), язычниками и разными другими невѣрными, обѣщая за это прощеніе грѣховъ. Папа Бенедиктъ XII своей буллой отъ 1 августа 1340 г. предписываетъ польскимъ бискупамъ, въ помощь Казиміру Вел., проповѣдывать крестовый походъ «*contra Tartaros et quosunque alios infideles*» (т. е. православ.). П. Ивановъ—«Истор. судьбы Волин. земли», стр. 209, 229.

4) Карашевичъ—«очерк. исторіи прав. церкви на Волини», стр. 15; Ивановъ—«Епископы древ. Луцкой епархіи», стр. 19, прим. 1-ое.

5) «Супрасл. лѣтоп.» изд. кн. М. Оболенскаго. Москва 1836 г, стр. 70. «*Kronika Ruska*»—изд. Даниловичемъ. Вильно, 1827 г, стр. 170; Новгород. I лѣт., стр. 350.

Такъ какъ Казиміръ В. воевалъ съ Лудкимъ княземъ Любартомъ Гедиминовичемъ, то отъ фапатичной руки этого короля больше всего страдалъ Луцкъ и сосѣдняя православная обитель Жидичина ¹⁾.

Преемникъ Казиміра В.—Людвигъ Венгерскій въ 1370 г. хлопоталъ передъ папой Григоріемъ XI объ открытіи въ Луцкѣ католической каѳедры ²⁾. Открывая пока такую каѳедру во Владиміръ—Волинскомъ, папа въ тоже время (1375 г.) учреждаетъ въ Луцкѣ такъ называемую «капитулу» ³⁾.

Она была прямой предшественницей бискупской каѳедры, перенесенной въ 1427 году велик. кн. Литов. Витовтомъ изъ Владиміра-Волинскаго въ столичный г. Луцкъ ⁴⁾.

Новооткрытую каѳедру бискуповъ тотчасъ же окружаютъ монахи различныхъ католическихъ орденовъ, въ роли миссіонеровъ «in partibus infidelium».

При кн. Витовтѣ основывается Луцкій доминиканскій монастырь, а при польск. королѣ Казиміръ IV (въ 1468 г.) являются усердные «минориты» съ прямой цѣлью принятія «надлежащихъ мѣръ» противъ еретиковъ, схизматиковъ и другихъ невѣровъ ⁵⁾.

Вся эта «духовная армія» папы, до края переполнявшая коренную Польшу, широкой волной разливается по всей Волини ⁶⁾. Средоточіемъ главныхъ силъ римско-католической пропаганды становится столичный городъ Луцкъ.

1) А. Петрушевичъ—«Матеріалы для исторіи Жидичина».

2) Ивановъ—«Еписк. дѣв. Луцк. епархіи», стр. 19.

3) Карашевичъ—«очерк. ист. правосл. церкви», стр. 39, примѣч. 134-е.

4) Карашевичъ—«очеркъ истор. правос. церк. на Волини», стр. 44. Ивановъ—«Епископы древней Луцкой епархіи», стр. 19.

Польскія хроники различно говорятъ о началѣ Луцкаго бискупства. Одни (Несецкій) считаютъ основателемъ его Казиміра Вел., другіе—Людвика Венгерскаго. Niesiecki—Herbaż Pols., t. I, str. 54. Dzieje dobroczynosei krajowej i zagranicznej. 1821 г., str. 1014. Лѣтопись Выховца говоритъ, что Ягайло «фундовалъ бискупство Луцкое и началъ размножати вѣру римскую въ литовскомъ панствѣ». Ивановъ—Историч. судьбы Волин. замк., стр. 316. Чистовичъ утверждаетъ, что Ягайло только перенесъ Владимірскую латинскую каѳедру въ Луцкъ. «Очеркъ. ист. Западно-Русс. церкви, ч. 1. стр. 47.

5) Ивановъ—«Еписк. дѣв. Луцк. епарх», стр. 19; Карашевичъ—«очер. ист.», стр. 47. пр. 158.

6) На волини орудовали: доминикане, францискане, августини, іезуиты, реформаты, кармелиты и др. Въ самой Польшѣ и Литвѣ, по

Отсюда католическіе миссіонеры направляютъ свои удары на древнѣйшіе оплоты православія. — Волынскія обители. Со- сѣдній Жидичинскій монастырь былъ, несомнѣнно, однимъ изъ первыхъ и главныхъ пунктовъ, которымъ предстояло выдержать грозный натискъ католицизма.

Дѣствительно, въ стѣнахъ Жидичинской обители прежде всего почувался враждебный духъ пресловутой уніи, очень рано раздались первые, еще глухіе удары злобнѣйшей грозы, несмо- лавшей уже въ теченіи цѣлыхъ двухъ столѣтій.

Вѣковая борьба православнаго Жидичинскаго монастыря съ католицизмомъ и уніей принадлежитъ уже слѣдующей эпохѣ его исторической жизни.

Заканчивая очеркъ древнѣйшаго періода въ исторіи Жи- дичинской обители, необходимо возстановить топографію какъ са- маго Жидичинца, такъ и его окрестностей.

Жидичинъ, какъ и Луцкъ, стоялъ на берегу рѣки Стыря¹⁾. Близость «великаго» Луцка, природныя богатства мѣстности, удобство путей сообщенія очень рано выдвинули этотъ при- рѣчный пунктъ. Съ весьма давняго времени, — кажется, одно- временно съ Луцкомъ, — здѣсь появляется природное поселеніе. Скоро оно пріобрѣтаетъ важное торговое значеніе и дѣлается извѣстнымъ своими знаменитыми ярмарками²⁾. Въ древнему Жидичину шло два большихъ «гостинца» (торговая дорога): Острожскій изъ м. Крупы и Олькскій изъ м. Олыки³⁾. Кромѣ сухопутныхъ дорогъ, важными водными путями сообщенія были рѣка Стырь и ея многочисленныя притоки: Иква, Лютица, Чол- ница (иначе Конопелька), Прудникъ и др..⁴⁾ Въ бассейнѣ этихъ «рѣчекъ» росли густые лѣса, такъ называемые боры или «пущи». Боръ, тянувшійся отъ м. Жидичина до р. Чолницы, составлялъ «дѣдицтво» Жидичинскаго монастыря. Въ этомъ монастырскомъ

докладу панскаго нунція Марескотти, къ 1670 г. было 408 однихъ муж- скихъ кляшторевъ. А. Петрушевичъ — «сводн. Русско-Галич. лѣт.», стр. 393.

1) По предположенію нѣкоторыхъ ученыхъ, эта рѣка извѣстна была еще Геродоту. Последній говорить о Будинскомъ озерѣ и 4-хъ рѣкахъ. Въ одной изъ нихъ — «Сиргисъ» нѣкоторые историки видятъ нынѣшній Стырь. Stecki — Wolyń, t. I, str. 225. Lwow 1864 г., Шафа- рикъ. Славян. древ. т. I.

2) Архив. Жид. монаст. въ Волынск. Древлехран. Житомиръ.

3) Архивъ Юго-Зап. Росс., ч I, т. VI, стр. 2.

4) Summariusz dokument. klasztor. Żyduckynsk. Архив. Жидич. мон. въ Вол. древ.

лѣсу, съ разрѣшенія Жидичинскаго настоятеля, около 1494 г. были основаны колоніи—хутора. Первыми колонистами явились «рудники» (Rudniki) изъ королевскаго села Своза, граничившаго съ Жидичинскими лѣсами. Довольно подробныя свѣдѣнія объ этой колонизаціи сохранила одна базилианская рукопись ¹⁾. Она ссылается на давній «Діаріушъ» (dyariusz) Жидичинскихъ опатовъ, гдѣ описывались дѣянія этихъ послѣднихъ. Между прочимъ, въ упомянутомъ «діаріушѣ» значилось, что въ Жидичинскомъ архивѣ находился «Skrypt arkuszowy» (запись), вынутый изъ Евангелія въ «скриптѣ» отмѣчены были всѣ «данины» князей и пановъ Жидичинскому монастырю. Подъ датой 27 іюля 1494 г. (7002) тутъ стояла слѣдующая замѣтка: «Игумен Григорій далъ землю Петрашови Солтысови по водотеч—що под двор течетъ а Козин-Ставъ а онъ мае давати два плуги железа въ годъ, а по его животи будутъ диты его добры, почнуть тожъ давати до светого Николы и на то ся подписалъ Ефремъ Дынникъ, Савастыянъ, Никифоръ и прочыи» ²⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе іюльской книжки журнала «Вогословскій Вѣстникъ» за 1899 годъ.

Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, телкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Подражаніе псалму 151 В. Львова. Святой Тарасій, Патріархъ Константинопольскій. (Очеркъ его жизни и дѣятельности въ связи съ ходомъ неонсорбческихъ смуть) И. Д. Андрева. Греческая церковь и римскій католицизмъ. (Изъ исторіи Греко-восточной

¹⁾ Summariusz wielki.; Summariusz papierow... Арх. Жидич. мон. въ Волинскомъ Древлехранилищѣ.

²⁾ Ibid. Въ «Summariuszъ papierow» замѣчено: Wyięta ta wiadomość zopisania porządkiem Archimandrytow Zydzyczynsk. w roku 1742.

церкви отъ паденія Константинополя въ 1453 году до настоящаго времени) А. П. Лебедева. Ствѣтъ с. протоіерею Мальцеву. Къ вопросу о старока-толицизмѣ). А. А. Кирѣева.

По Японіи (записки миссіонера). Архимандрита Сергія. Философскій свиталець. Память Н. Я. Грота. П. Н. Соколова. Библиографія. Новости литературы по этикѣ. I. Русская литература-оригинальная и переводная. П. Г. Городенскаго. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архієпископа Тверскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1898 годъ.

Объявленія.

Содержаніе четырнадцатой книжки журнала «Вѣра и Разумъ» за 1899 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Невѣріе XIX вѣка (продолженіе). Профессора богословія, Прот. Т. Буткевича.

Историческій очеркъ возрѣній на нравственно-юридическую вмѣняемость еретикамъ ихъ лжеученій въ христіанскихъ церквахъ (продолженіе) П. Наумова.

Образованіе и воспитаніе женщины по твореніямъ бл. Іеронима. В. Давыденка.

II. Отдѣлъ Философскій: Проблема и методъ Кантовой критики познанія (окончаніе). П. Тихомирова.

Избранныя трактаты Плотина (продолженіе). Профессора Г. В. Малеванскаго.

III. Листокъ для Харьковской Епархіи.

МАСТЕРЪ ЦЕРКОВНОЙ МЕТАЛЛИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Серафимъ Антоновичъ ТРАВНСКІЙ

принимаетъ заказы чеканки ризъ, серебрянія и золоченія, всѣ требованія исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ: Почт. ст. Ямполь, (Вольнской губ.), с. Орышковцы, Кременецкаго уѣзда, Вѣлзорецкой волости.

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ

Осламовскаго имѣнія А. О. ШМИТА.

Каталогъ, по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Управляющему Осламовскимъ имѣніемъ А. О. Шмита, въ Вонковецкое почтовое отдѣленіе, Подольской губерніи.

Представительство для Сѣверо-Запада Россіи многихъ всемірно знаменитѣйшихъ фабрикъ Европы и Америки.

Главное Дѣло музыкальныхъ инструментовъ торговаго дома «А. Крейцеръ въ г. Гродно» рекомендуетъ:

ВСѢ существующіе музыкальные инструменты наилучшаго качества въ огромномъ выборѣ по самымъ дешевымъ цѣнамъ въ Россіи. При продажѣ роялей, пианино и фисгармоній допускается разсрочка платежа по письменному соглашенію.

Ручные и заводные органы для народныхъ чайныхъ, салоновъ, гостинныхъ и домашняго развлечения и т. п. только патентованные изъ наилучшихъ фабрикъ міра.

Полный иллюстрированный каталогъ бесплатно.

Требованія адресовать: А. Крейцеръ въ Гродно.



СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской (продолженіе). — Историческое и общественное значеніе Почаевской Лавры (продолженіе). — Древняя Жидичинская архимандрія на Волыни (продолженіе). — Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Августа 1899 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.