

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 20-й.

19-го Мая 1912 года.

ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ЛП

ГОДЪ

# ТАВОВОСНІА СЛАХІАЯВНІА РІДНОЖІВІА



№ 20

19 МАЯ  
1912 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

### Высочайшее повелѣніе.

Его Императорскому Величеству, въ виду приближающейся лѣтней сессіи Святѣйшаго Синода и отъѣзда въ отпускъ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго Антонія, благоугодно было 17 апрѣля 1912 года, Высочайше соизволить: 1) на увольненіе воувѣренныя епархіи членовъ Святѣйшаго Синода: преосвященныхъ митрополитовъ — Московскаго Владиміра и Кіевскаго Флавіана и присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ прео-

священныхъ: архіепископовъ—Волынскаго Антонія и Полтавскаго Назарія и епископовъ—Кишиневскаго Серафима и Тамбовскаго Кирилла, 2) на оставленіе для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ: а) синодальнаго члена Архіепископа Финляндскаго Сергія въ теченіи всей лѣтней сессіи, б) преосвященныхъ епископовъ—Вологодскаго Никона и Холмскаго Евлогія до окончанія сессіи Государственного Совѣта и Государственной Думы, и 3) на вызовъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ лѣтнюю сессію онаго преосвященныхъ епископовъ: Олонецкаго Никанора, Пермскаго Палладія, Симбирскаго Веніамина и Смоленскаго Θεодосія.

### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24 апрѣля со 1912 г. № 19, производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ *въ статскіе советники* преподаватель духовной семинаріи *Малиновскій* съ 8 августа 1911 г.; изъ надворныхъ въ *коллежскіе советники* смотритель Липецкаго духовнаго училища *Черниковъ*—съ 30 октября 1911 г. и учитель Шацкаго духовнаго училища *Воскресенскій*—съ 16 ноября 1911 года.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены: на діаконское мѣсто* къ церкви села Ивановки, Татаново тожъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ села Яблонова, Лебедянскаго уѣзда, Димитрій Кутуковъ, 2 мая; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви вновь открытаго прихода въ дер. Березовкѣ, Кирсановскаго у., выдержавшій экзамень на псаломщика, и. д., Алексѣй Лебедевъ, 10 мая; къ Пятницкой церкви города Усмани, и. д., бывший воспитанникъ V кл. Тамбовской духовной семинаріи Михаилъ Архангельскій, 12 мая.

*Перемещенъ*, согласно прошенію, псаломщикъ с. Усть-Затонца, Козловскаго у., Сергѣй Челнавскій къ церкви с. Ольховъ, Моршанскаго у., 12 мая.

*Уволены отъ должности* по опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства, на основаніи производившихся дѣлъ: и. д. псаломщика с. Куликова, Усманскаго у., Ѳеодоръ Шуриновъ, 2 мая; псаломщикъ с. Саюкина, Тамбовскаго у., Алексѣй Горскій, 4 мая.

*Исключается изъ списковъ* за смертію діаконъ села Акаева, Темниковскаго у., Василій Родниковъ 64 л., умеръ, состоя на службѣ, 9 апрѣля.

## Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Пресвященства купцу *Ѳеодору Сазонкину* за пожертвованіе въ церковь с. Зарубкина, Спасскаго у. одежды на престолъ и жертвенникъ и занавѣса для царскихъ вратъ стоимостью 100 руб., церковному старостѣ Маріинскаго поселка, Липецкаго уѣзда *Петру Мелентьеву* за пожертвованіе 100 руб., *Т. В. Мелентьевой*, купцу *М. Е. Расторгуеву*, Елецкому купцу *Н. П. Чашину* и Липецкому купцу *С. Ф. Яковлеву* за пожертвованіе въ ту же церковь по 200 руб. и купцу *И. С. Лукьянову* за пожертвованіе двухъ иконъ и воздуховъ на сумму 250 руб.

## Отъ Тамбовской Духовной Консistoriи.

### С в ѣ д ѣ н і я

о движеніи капитала, находящагося въ распоряженіи Консistoriи на лѣченіе больныхъ духовнаго званія за время съ 1-го января по 1-е мая 1912 года.

Капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія къ 1-му января 1912 года на счетахъ Консistoriи состояло:

а) деньгами . . . . .	121 р. 82 к.
б) процентными бумагами . . . . .	8200 » — »
в) на книжкѣ Сберегательной кассы . . . . .	241 » 39 »
	-----
Итого . . . . .	8563 » 21 »

П Р И Х О Д Ъ .

Съ 1-го января по 1-ое мая 1912 года поступило отъ слѣдующихъ благочинныхъ: 4-го Моршанскаго округа священника Іоанна Кошеляевского 27 р. 63 коп., 2-го Моршанскаго округа священника Владимира Конобьевскаго 70 р. 42 к., 2-го Усманскаго—священника Владимира Предтеченскаго 38 руб. 14 к., 2-го Спасскаго—священника Михаила Никольскаго 25 руб. 49 коп., 6-го Козловскаго—священника Гавриила Соколва 56 р. 94 к., 1-го Кирсановскаго—священника Іакова Смирнова 36 р. 54 коп., 1-го Борисоглѣбскаго округа—священника Димитрія Грибановскаго 46 р. 27 к., 4-го Козловскаго—священника Константина Райскаго 45 р. 7 к., 4-го Тамбовскаго—священника Николая Милотина 24 р. 84 к., 3-го Козловскаго—священника Алексѣя Писарева 80 р. 56 к., Козловскаго городского—протоіерея Гавриила Савинскаго 37 руб. 70 коп., 4-го Кирсановскаго—священника Іоанна Преображенскаго 46 р. 92 к., 1-го Елатомскаго—священника Алексѣя Петрова 23 р. 9 коп., 2-го Козловскаго—протоіерея Іоанна Маркова 36 руб. 70 к., 4-го Шацкаго—протоіерея Стефана Назарова 24 р. 15 к., 3-го Спасскаго—священника Павла Молчанова 17 р. 71 к., 2-го Липецкаго—священника Іоанна Розанова 37 р. 44 к., 1-го Темниковскаго—священника Василя Свѣтлова 27 р. 79 к., 3-го Шацкаго—священника Алексѣя Срѣтенскаго 24 р. 24 к., 3-го Липецкаго—священника Іоанна Романовскаго 37 р. 34 коп., 3-го Моршанскаго—священника

Алексѣя Чернѣвскаго 48 руб. 73 к., 2-го Борисоглѣбскаго—священника Николая Безобразова 56 руб. 19 к., 3-го Тамбовскаго—священника Григорія Муравьева 27 р. 46 к., 2-го Кирсановскаго—священника Михаила Троицкаго 15 р. 53 к., 2-го Лебедянскаго—священника Михаила Орлова 40 р. 56 к., 5-го Козловскаго округа—священника Іоанна Виндряевскаго 74 руб. 12 коп., 2-го Темниковскаго—священника Александра Черменскаго 46 р. 78 к., 1-го Шацкаго—священника Василя Сергіевскаго 20 руб. 10 коп., 4-го Усманскаго—священника Василя Данилова 51 руб. 99 коп., 5-го Усманскаго—протоіерея Стефана Воскресенскаго 77 р. 80 к., 5-го Моршанскаго—священника Іоанна Архангельскаго 20 руб. 79 коп., 4-го Елатомскаго—священника Василя Голосницкаго 52 руб. 40 коп., 1-го Усманскаго—священника Андрея Молчанова 22 р. 50 к., 2-го Елатомскаго—священника Петра Сеславинскаго 32 руб. 38 к., 4-го Лебедянскаго—священника Іоанна Добротворскаго 40 р. 73 к., 7-го Тамбовскаго—священника Павла Соловьева 33 руб. 53 коп., 3-го Темниковскаго—священника Валентина Багрянскаго 25 р. 59 коп., 3-го Кирсановскаго—протоіерея Павла Тамбовскаго 29 р. 13 коп., 5-го Тамбовскаго—священника Павла Спасскаго 29 р. 97 к., 1-го Лебедянскаго—протоіерея Димитрія Высоцкаго 18 р. 90 к., 2-го Шацкаго—священника Іоанна Стандровскаго 35 руб. 70 к., 2-го Тамбовскаго—протоіерея Θεодора Малицкаго 38 р. 31 к., 3-го Елатомскаго—священника Василя Убранцева 30 руб. 13 коп., 4-го Липецкаго—священника Василя Муравьева 47 р. 6 к., 3-го Лебедянскаго—священника Василя Ситовскаго 40 р. 89 коп., 6-го Тамбовскаго—священника Василя Тигрова 37 руб. 14 к., Липецкаго городского округа—протоіерея Александра Суворова 13 р.

91 коп., Борисоглѣбскаго городского—священника Митрофана Никольскаго 23 р. 86 к.; Тамбовскаго городского—священника Петра Виндряевскаго 42 руб. 25 коп., 3 го Борисоглѣбскаго—священника Василя Владимірова 32 руб. 11 коп., итого 1870 руб. 96 коп.

Кромѣ того поступило процентовъ по купонамъ отъ процентныхъ бумагъ 164 р. 24 к. и по книжкѣ Сберегательной кассы 8 р. 37 к.

Всего посупило 2043 руб. 57 коп.

#### РАСХОДЪ:

Изъ капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія съ 1-го января по 1-е мая 1912 года произведены слѣдующіе расходы:

Уплачено Тамбовской Губернской Земской Управѣ за содержаніе и лѣченіе въ больницѣ и лечебницѣ душевно-больныхъ: вдовы псаломщика Анны Сокольской 5 р. 84 к., вдовы псаломщика Ольги Рыбинской 60 р. 75 к., псаломщика Димитрія Попова 32 руб. 7 к., жены псаломщика Аграфены Громковской 38 р. 82 коп. сына священника Ефима Зотикова 60 руб. 75 коп., дочери священника Юліи Волченской 109 руб. 15 коп., дочери священника Евдокіи Рыбинской 21 р. 94 к., псаломщика Павла Рождественскаго 1 р. 69 к., итого 331 р. 1 к.

Уплачено въ Козловскую городскую больницу за лѣченіе и содержаніе въ больницѣ жены заштатнаго псаломщика села Журавкина Анастасіи Козловой 14 р. 35 коп., въ Усманскую Земскую Управу за лѣченіе дочери діакона села Крутчинской Байгоры Маріи Назаровой 12 р. 90 к., и доплачено въ Касимовскую Земскую Управу за лѣченіе въ больницѣ дочери священника Вѣры Дьячковой 15 коп., итого 27 р. 40 к.

Кромѣ того изъ этого капитала, согласно опредѣленіямъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ,

выдамы пособія на лѣченіе: дочери діакона Анастасіи Олерской 20 руб., вдовѣ заштатнаго священника села Потапьева, Елатомскаго у., Александрѣ Дьячковой 15 р., женѣ діакона с. Трескина, Кирсановскаго у., Трескиной 10 руб. и священнику с. Мазейки, Усманскаго уѣзда, Александру Орлову 30 р., итого 75 р.

Всего израсходовано 433 р. 41 коп.

Затѣмъ къ 1-му мая 1912 г. капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія осталось въ наличности 10173 р. 37 коп.

- а) деньгами . . . . . 1723 р. 61 к.
- б) процентными бумагами . . . . . 8200 » — »
- в) на книжкѣ Сберегательной Кассы . . . . . 249 » 76 »

## П Р О Т О К О Л Ы

Епархіальнаго Създа депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Тамбовской епархіи за январскую сессию 1912 года.

(Продолженіе).

47. *Слушали:* вопросъ о дополнительномъ ассигнованіи на ст. по содержанію дома (отопленіе, освѣщеніе, прислугу и проч.) 1500 р. Пристройка отдѣльнаго зданія для церкви вызываетъ лишніе расходы топлива до 50 куб. саж. торфа, что будетъ ежегодно стоить 700 р. Съ увеличеніемъ зданія и количества пансіонеровъ въ немъ потребуется и увеличеніе прислуги не менѣе чѣмъ на 5 человекъ, полагая троехъ для содержанія въ чистотѣ и порядкѣ церковной пристройки со всеми помѣщеніями ея, одинъ въ церкви, одинъ у параднаго церковнаго входа и одинъ въ бібліотекѣ, а двухъ для обслуживанія своекоштныхъ пансіонеровъ, что будетъ стоить ежегодно не менѣе



500 р., считая по 60 р. жалованія каждому служителю и 40 р. на его содержаніе. Потребуется перерасходъ на освѣщеніе и ассенизаціонныя работы ежегодно болѣе чѣмъ на 300 руб. По смѣтѣ на 1912 г. на ст. содержанія дома ассигнуется изъ Хозяйственнаго Управленія прежняя сумма, и потому Правленіе вынуждается просить увеличенія ассигнованія на ст. содержанія дома мѣстныхъ средствъ на покрытіе выше указанныхъ постоянныхъ перерасходовъ, во избѣжаніе образованія дефицита.

Докладная Комиссія въ виду того, что нужды по содержанію новаго зданія Семинаріи (церкви) еще недостаточно опредѣлились, такъ какъ зданіе существуетъ 1-й годъ, полагаетъ отпустить пока единовременно на 1 годъ 500 р. изъ средствъ свѣчнаго завода на отопленіе и другія потребности, а Правленію Семинаріи предложить войти съ ходатайствомъ въ Хозяйственное Управленіе Синода объ отпускѣ потребной дополнительной суммы. Что касается расхода на содержаніе сторожей въ новомъ зданіи, то Комиссія полагаетъ, что эта статья могла бы быть покрыта изъ дохода Семинарской церкви отъ продажи свѣчей и кошельковаго сбора. По справкѣ выяснилось, что Семинарская церковь ежегодно расходуетъ 5—7 п. свѣчей.

**Постановили:** Отпустить единовременно на 1 годъ 500 р. изъ средствъ свѣчнаго завода на отопленіе и другія потребности, а Правленію Семинаріи предложить войти съ ходатайствомъ въ Хозяйственное Управленіе Синода объ отпускѣ потребной дополнительной суммы.

На земь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 7 февраля сего года: *«Утверждается отпускъ 500 р., а о возможности ходатайствоватьъ предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ Правленію войти въ сужденіе. Е. Кивилг.»*

48. *Слушати:* вопросъ объ увеличеніи на 10 р. платы за дополнительные уроки въ епархіальныхъ отдѣленіяхъ въ соотвѣтствіе съ Синодальными отдѣленіями, гдѣ такое увеличеніе назначено по закону 28 мая 1911 года. Всего дополнительныхъ уроковъ въ епархіальныхъ отдѣленіяхъ, подлежащихъ дополнительной оплатѣ изъ епархіальныхъ средствъ, считается 65, что вызоветъ увеличеніе смѣты на 650 р. и потребуетъ единовременнаго ассигнованія 325 р. на 2 полугодіе 1911 г.

Докладная Комиссія, принимая во вниманіе Высочайше утвержденный законъ отъ 28 мая 1911 г., соглашается съ мнѣніемъ большинства духовенства, которое высказалось за удовлетвореніе ходатайства Правленія Семинаріи, тѣмъ болѣе, что епархіальныя отдѣленія существуютъ на однихъ правахъ съ отдѣленіями Синодальными и обслуживаютъ нужды духовенства епархіи.

*Постановили:* Заключение Докладной Комиссіи согласовать.

Деньги отпустить изъ прибылей свѣчного завода.

На семь резолюція Его Пресвященства отъ 7 февраля: «*Утверждается. Ё. Кириллъ.*»

#### Вечернее засѣданіе января 23 дня.

Засѣданіе Съезда открыто въ 6 часовъ вечера. Предсѣдатель о. Николай Багрянскій, дѣлопроизводители священники о. Григорій Померанцевъ и о. Николай Реморовъ. Депутаты были всѣ на лицо, кромѣ лицъ, освобожденныхъ Съездомъ отъ присутствія по уважительнымъ причинамъ.

Заслушанъ протоколъ вечерняго засѣданія 21 января. Редакція—принята.

49. Заслушано предложеніе о. Предсѣдателя: выслушать агентовъ страховыхъ обществъ г. Тамбова, пригла-

шенныхъ по постановленію утренняго засѣданія о томъ, какія они могутъ представить льготы по страхованію для духовенства, при условіи обязательнаго страхованія всѣхъ построекъ его въ одномъ какомъ-либо обществѣ.

Г-нъ Каменскій, агентъ Московскаго Страховаго Общества,—заявляетъ: какихъ либо выгодъ по страхованію предоставить духовенству никто изъ насъ не можетъ.

Свящ. Померанцевъ.—Да, совершенно вѣрно, а почему? Смѣю освѣдомить Съѣздъ по наведеннымъ мною справкамъ у агента родственника выяснилось, что между всѣми страховыми Обществами существуетъ соглашеніе, въ силу котораго ни одно Правленіе Общества не можетъ, при всемъ даже желаніи, измѣнить условій страхованія не только для духовенства нашей епархіи, но даже—всей Россіи. Мечтать о прежнихъ льготныхъ условіяхъ страхованія духовенству не приходится. Послѣ того, какъ церкви школы и церковныя постройки отошли въ Синодальное страховое Общество, тарифъ для духовенства установленъ чуть ли не выше, чѣмъ для прочихъ смертныхъ, какъ бы въ наказаніе за отнятіе церквей.

Г. Каменскій.—Нѣтъ, этого не допускается. Страхуемъ по мѣстному тарифу, но ходатайствовать о пониженіи тарифа все же можно чрезъ Епархіальное Начальство.

Г. Суше, агентъ 1 Россійскаго, говоритъ: 1-е Россійское Общество стѣсненій духовенству не дѣлаетъ. Тарифъ какъ и со всѣхъ. Измѣненіе же тарифа, для духовенства и вообще, зависитъ отъ Тарифнаго Бюро Страховыхъ Обществъ, которое измѣняетъ тарифъ, обязательный для всѣхъ обществъ, вступившихъ въ соглашеніе, соотвѣтственно горимости извѣстной мѣстности. Конечно, страхованіе, какъ коммерческое предпріятіе требуетъ барышей, а потому отнятіе церквей, школъ, какъ менѣе горю-

чихъ построекъ, отозвалось на тарифѣ построекъ духовенства. Тѣхъ льготъ, какими пользовалось оно, общества теперь дать не могутъ.

О. Золотовъ: А почему Земство предлагаетъ условія болѣе выгодныя, чѣмъ всѣ другія общества.

Г. Суше.— Земство не вошло въ соглашеніе, оно дѣйствуетъ самостоятельно.

Собраніе благодаритъ г.г. агентовъ за сообщеніе и ихъ труды. Послѣ пятиминутнаго перерыва засѣданіе открывается вновь. О. Розановъ, высказываясь по вопросу страхованія, предлагаетъ устроить свое сословное въ пархіи Страховое Общество, по примѣру Тамбовскаго Городскаго взаимнаго Страховаго Общества, въ надеждѣ на выгоды. О. Предсѣдатель, находя это гадательнымъ предлагаетъ возобновить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи построекъ духовенства Синодальнымъ Страховымъ обществомъ, о чемъ еще прошлогоднимъ Съездомъ о.о. и г.г. депутатовъ сдѣлано постановленіе.

*Справка:* Постановленіе Съезда депутатовъ 1911 г. № 79.

1) «Просить Страховый отдѣлъ при Святѣйшемъ Синодѣ принимать на страхъ движимое имущество церквей (иконы, колокола и ор.), но съ тѣмъ, чтобы страхованіе было необязательное.

2. Принимать на страхъ строенія причтовъ соборныя и церковныхъ старость съ тѣмъ, чтобы страхованіе для причтовъ было обязательное, а для старость добровольное.

3. Принимать на страхъ движимое имущество и хлѣба (въ зернѣ и снопахъ) причтовъ съ тѣмъ, чтобы страхованіе было добровольное».

О. Моршанскій сообщаетъ, что подобное же ходатай-

ство предъ Синодомъ возбудили и нѣкоторыя другія епархіи.

*Постановили:* Въ виду неутѣшительныхъ результатовъ переговоровъ съ г.г. агентами Страховыхъ Обществъ, повторить ходатайство предъ Страховымъ Отдѣломъ при Святѣйшемъ Синодѣ, о принятіи на страхъ построекъ и имущества духовенства и церковныхъ старость.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства отъ 8 февраля сего года: «*Смотрѣно*».

50. Заслушаны: отчетъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства за 1911 годъ и приложенное къ нему

1) шесть списковъ пенсіонеровъ, 2) списокъ лицъ, коимъ выданы обратно взносы, 3) списокъ убылыхъ пенсіонеровъ, 4) свѣдѣнія объ оборотныхъ суммахъ и 5) вѣдомость о постулившихъ суммахъ по благочинническимъ округамъ.

О. Моршанскій: Въ 1908 году Святѣйшимъ Синодомъ по кассѣ утвержденъ былъ новый уставъ, несхожій съ уставомъ нашего духовенства. При разсмотрѣніи статей новаго устава на Епархіальномъ Съѣздѣ были выработаны измѣненія по нѣкоторымъ изъ нихъ, о принятіи которыхъ и было возбуждено ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Желательно знать 1) приняты ли наши измѣненія по уставу кассы и утверждены ли они Святѣйшимъ Синодомъ и 2) почему взимается 5% на канцелярскіе расходы, что отвергнуто новымъ уставомъ.

Г-нъ бухгалтеръ Воиновъ говорить: свѣдѣній изъ Святѣйшаго Синода никакихъ пока нѣтъ до сихъ поръ объ утвержденіи этихъ измѣненій. Пятипроцентный же сборъ взимается потому, что Съездомъ Правленію кассы дано было право дѣйствовать по новому уставу съ дополненіемъ къ нему нѣкоторыхъ статей прежняго устава,

пока до выясненія вопроса объ измѣненіяхъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Это, значить, допускается по ст. прежняго устава, какъ равно допускается Правленіемъ выдача пенсіи сиротамъ пенсіонеровъ не до 21 лѣтняго возраста, какъ было установлено старымъ уставомъ, а въ продолженіи всего времени ихъ ученія и за предѣлами этого возраста, по новому уставу.

**Постановили:** Отчетъ Правленія Эмеритальной кассы и вѣдомость о поступившихъ суммахъ въ 1911 году по благотворительнымъ округамъ, на составленіе пенсіоннаго капитала духовенства Тамбовской епархіи утвердить, а приложения къ отчету принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленій отмѣтка Его Преосвященства 8-го февраля сего года: «*Смотрѣно*».

51. Бухгалтеръ Правленія Эмеритальной кассы В. Л. Воиновъ съ разрѣшенія о. Предсѣдателя Съезда просить о.о. и г.г. депутатовъ разъяснить ему недоразумѣніе относительно 0% съ занятаго у кассы Свѣчнымъ Епархіальнымъ заводомъ капитала въ количествѣ 18000 руб. на основаніи постановленія прошлагодняго Съезда за № 21 стр. 176, которымъ Комитету Свѣчнаго завода было разрѣшено сдѣлать заемъ изъ 6% годовыхъ отъ 20000 до 30000 рублей.

г. Воиновъ: Какъ извѣстно, однимъ изъ прошлыхъ съѣздовъ о.о. депутатовъ было постановлено взимать съ наличнаго капитала 8%, а съ Государств. ренты 6% годовыхъ; съѣздъ же 1911 года, разрѣшая брать у кассы деньги изъ 6%, не указавъ, съ какого капитала, съ наличнаго или ренты. Правленіе Кассы выдало деньгами, а не 0% бумагами 18000 руб. Комитету свѣчнаго завода и получило отъ него обязательство на эту сумму изъ 6% годовыхъ. Этого 0% мало на наличный капиталъ. Надо бы увеличить 0% до 8 годовыхъ, тѣмъ болѣе что 0% съ капитала

идуть не въ фондъ кассы, а на прибавку пенсіонерамъ 1-го осмилѣтія, такъ какъ они не получаютъ казенной пенсіи.

О. Олерскій: касса должна быть благодарна и за 6<sup>0</sup>/. Мы можемъ всегда кредитоваться изъ этого 0/0 у своихъ поставщиковъ. Правда, было время, когда заводъ платилъ 6<sup>0</sup>/. годовыхъ съ ренты, закладывая ихъ въ Государственномъ Банкѣ, который давалъ подъ нее 60 руб. за 100 номинальной стоимости ренты изъ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 0/0 годовыхъ. Такимъ образомъ заводъ очень много переплатилъ кассѣ и если перевести все это въ цифры, то касса получала съ завода съ наличныхъ 10<sup>0</sup>/. Теперь же, мнѣ кажется, намъ много 6<sup>0</sup>/. годовыхъ и съ наличныхъ; я хотѣлъ было просить уменьшить, такъ какъ для насъ изъ 6<sup>0</sup>/. брать уже нѣтъ разсчета.

г. Войновъ, обращаясь къ г.г. церковнымъ старостамъ, какъ болѣе знакомымъ съ денежными операціями, вычисляетъ Съѣзду расходы и порядокъ по акту займа въ частныхъ и государственныхъ Банкахъ. У насъ, говоритъ онъ,—дѣлается это проще: ни гербовой бумаги, ни марокъ, ни пени и т. п. нѣтъ, это составляетъ, вѣдь, немалый расходъ. Къ тому же въ Банкахъ 0/0 взимаютъ впередъ, касса же и сейчасъ не получала ихъ, а о пени и рѣчи нѣтъ».

Церковный староста Затонскій: я нахожу, что 6<sup>0</sup>/. вполне достаточно для кассы. Свѣчному заводу изъ этого 0/0 довѣрить любая фирма, имѣющая съ нимъ дѣло, безъ всякихъ расходовъ, просто по счетамъ. Скажу болѣе, свѣчному заводу, какъ учрежденію коммерческому, открыть кредитъ Государственнымъ Банкомъ въ 100000 р. изъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 0/0 годовыхъ. Для завода дѣйствительно, не выгодно платить кассѣ 6<sup>0</sup>/. (даже) съ наличнаго капитала,

а если онъ платить, то это по свойски, т. е. какъ учрежденія одного Епархіального вѣдомства.

*Постановили:* оставить въ силѣ постановленіе прошлагодняго Съѣзда, считая по 6%, годовыхъ съ наличнаго капитала.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства 8-го февраля сего года: «*Утверждается*».

52. Заслушанъ докладъ Правленія пенсіонной кассы о единовременномъ вознагражденіи бухгалтера ея В. Л. Воинова, за его многолѣтніе и полезные труды.

*Справка:* заключеніе Подготовительной Коммисіи по сему таково: «признавая доводы Правленія заслуживающими полнаго вниманія Епархіального Съѣзда полагала бы: назначить ему (г. Воинову) единовременно вознагражденіе въ размѣрѣ получаемаго годового жалованія, за его выдающіеся прежніе труды по упорядоченію отчетности и веденіе дѣлъ, или же увеличить на будущее время содержаніе его на 100 рублей въ годъ, тѣмъ болѣе что это не потребуетъ никакихъ особыхъ затратъ со стороны духовенства, т. к. собираемые проценты на образованіе канцелярскаго капитала превышаютъ дѣйствительные расходы по этой статьѣ».

О. Предсѣдатель подготовительной къ Съѣзду Коммисіи священникъ Вадковскій, поддерживая вышеприведенное заключеніе, съ своей стороны обрисовалъ въ рѣчи дѣятельность бухгалтера В. Л. Воинова. Онъ указалъ, что должность его очень сложная и очень трудная. Операция кассы расширились. Капиталъ возросъ. Пенсіонеры умножились. Вознагражденіе же ему, вотъ ужъ 18 лѣтъ, все одно и то же—300 рублей. Между тѣмъ условія жизни за этотъ срокъ сильно измѣнились. Трудъ даже простой, черный трудъ, теперь расцѣнивается вдвойнѣ дороже, чѣмъ



въ прежніе годы, трудъ же бухгалтера требуетъ не однихъ только физическихъ силъ, но и ума. Какъ бухгалтеръ, г. г. Воиновъ личность выдающаяся. Это подтверждается составленною имъ учетною таблицею движенія пенсіоннаго капитала за 64 года (съ 1890 по 1954) Этотъ трудъ не малый и стоитъ хорошихъ денегъ. Въ виду этого считается справедливымъ вознаградить его. Предложеніе о. Предсѣдателемъ ставится на баллотировку и единогласно принимается Съездомъ.

*Постановили:* дать бухгалтеру В. Л. Воинову единовременное вознагражденіе въ количествѣ трехъ сотъ рублей изъ остаточныхъ суммъ Канцеляріи Пенсіонной Кассы.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 8-го февраля сего года: «*Утверждается*».

53. Слушали прошеніе разсыльнаго сторожа при Правленіи эмеритальной кассы Николая Щегрова о прибавкѣ жалованія.

*Справка:* Правленіе эмеритальной кассы по сему прошенію дало слѣдующій отзывъ: «проситель служить Пенсіонной кассѣ съ 1903 года и всегда отличался полною исправностью; жалованіе получаетъ по 5 руб. въ мѣсяцъ».

*Постановили:* Принимая во вниманіе долготѣную и аккуратную службу сторожа Николая Щегрова, прибавить ему, къ мѣсячному окладу въ 5 рублей, еще 2 руб. въ мѣсяцъ изъ тѣхъ же канцелярскихъ суммъ.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 8-го февраля сего года: «*Утверждается*».

54. *Слушали:* словесное заявленіе представителя Правленія Пенсіонной Кассы объ окончаніи трехлѣтняго срока службы всего состава Правленія—Предсѣдателя

А. Савостьянова, члена-дѣлопроизводителя протоіерея В. Яхонтова, члена—казначея священника И. Спасскаго.

*Постановили:* Благодарить составъ Правленія Пенсіонной Кассы и просить его продолжить службу на новое трехлѣтіе.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 8-го февраля сего года: «*Утверждается*».

55. Слушали оправдательный документъ о. П. Лачинова объ уплатѣ имъ свѣчной недоимки мѣстному благочинному.

*Постановили:* предоставить самому о. Лачинову снести съ о. Благочиннымъ: куда и когда отправлены послученныя имъ деньги съ церкви с. Михайловки, Борисоглѣбскаго уѣзда. Документъ о. Лачинову возвратить.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 8-го февраля сего года: «*Смотрѣно. О. Лачинову ставлю на видъ неумѣстность его настоящаго выступленія. Епархіальный Съѣздъ не призванъ разбирать недоразумѣнія своихъ членовъ съ о.о. благочинными. Предсѣдатель Съѣзда не долженъ былъ допускать о. Лачинова занимать вниманіе Съѣзда посторонними вопросами*».

56. Слушали объясненіе священника г. Борисоглѣбска о. М. Алтухова, по числящейся за нимъ свѣчной недоимки и личную его просьбу предъ Съѣздомъ о сложеніи съ него этой недоимки въ вознагражденіе за безмездные труды по дѣламъ свѣчной операціи по г. Борисоглѣбску въ качествѣ помощника благочиннаго.

О. Сохранскій говоритъ, что труды по свѣчной операціи несли всѣ, а не одинъ о. Алтуховъ, безмездно и дѣлать поощреніе не за что ему. Если этого заслуживаютъ, то болѣе аккуратные помощники благочинныхъ, за кѣмъ нѣтъ недоимокъ. О. Предсѣдатель ставитъ на баллоти-

ровку предложеніе: удовлетворяется ли Съѣздъ объясненіемъ о. Алтухова и должно ли взыскивать съ него недоимку въ количествѣ 80 руб. основной суммы, каковую онъ признавалъ и признаеть за собой. Большинство голосовъ оказалось за взысканіе и притомъ съ пенею.

*Постановили:* Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о взысканіи съ о. Алтухова недоимки вмѣстѣ съ пенею.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 8 февраля сего года. «*Утверждается*».

57. Слушали: прошеніе ревизора свѣчныхъ лавокъ епархіи о. Воронова о представленіи ему даровой квартиры при заводѣ или же увеличить его годовое жалованіе вмѣстѣ съ квартирными до 2000 рублей.

При обсужденіи этого прошенія голоса о.о. и г.г. депутатовъ разбились на нѣсколько группъ по вопросу о прибавкѣ о. Воронову. Предлагалась неодинаковая сумма отъ 100 до 400 руб. включительно. Въ виду такого разногласія о прибавкѣ жалованія о. Предсѣдатель предлагаетъ рѣшить вопросъ закрытою баллотировкою.

*Постановили:* рѣшить вопросъ закрытою баллотировкою на суммы 400, 300, 200 и 100 рублей.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства 8 февраля сего года: «*Смотрѣно*».

58. Слушали докладъ Комитета Епархіального свѣчного завода № 8 съ приложеніемъ отчета за 1910 годъ и объяснительную къ нему записку Комитета завода.

По содержанію этихъ бумагъ Ревизіонный Комитетъ по свѣчному заводу дѣлаетъ заявленіе, что въ составленной объяснительной запискѣ къ отчету много недочетовъ. Для примѣра онъ приводитъ 2 мѣста изъ отчета Епархіального свѣчного завода. 1) на 39 стр. убытокъ по

счету кружечнаго фитиля показанъ въ 432 р. 68 к., отъ чего убытокъ произошелъ, объяснительная записка ничего не говоритъ. Заводъ продалъ его дешевле, чѣмъ ему стоитъ по производству, если даже не ставить на счетъ этого производства убытокъ по амортизаціи. 2) на 101 стр. того же отчета прибыли по счету свѣчей указано 502 р. 99 к., а убытку съ нихъ по тому же счету значится 611 руб. 19 коп. Выходить, что заводъ торговалъ съ убыткомъ.

По этому заявленію предсѣдатель Комитета завода о. Олерскій дѣлаетъ поясненіе отмѣченныхъ мѣстъ, говоря, 1) что на фитили сносится усиленная амортизація фитильныхъ машинъ, 2) убытокъ же по счету свѣчей произошелъ отъ переоцѣнки находящихся въ запасѣ свѣчей; въ 1910 году свѣчи продавались дороже, а потомъ цѣну понизили, вотъ почему и образовался убытокъ. Однако ни фитиля, ни свѣчей намъ продавать въ убытокъ себѣ, въ сравненіи ихъ стоимости по производству, не приходилось; кто знакомъ съ этимъ дѣломъ, тотъ пойметъ это. О. Предсѣдатель: Въ виду этого всякія неясности въ отчетѣ, дабы не вводить неопытныхъ въ заблужденіе, надо всегда освѣщать въ своихъ объяснительныхъ запискахъ къ отчету.

*Постановили:* просить Комитетъ свѣчного завода на будущее время обращать свое вниманіе на должное освѣщеніе неясностей въ отчетѣ, для уясненія его цифровыхъ данныхъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 8 февраля сего года: «*Утверждается*».

59. Слушали: предложеніе о. Предсѣдателя высказаться по вопросу 1) объ учрежденіи должности особаго агента по покупкѣ заграничныхъ восковъ для завода, о

чемъ изложено въ объяснительной запискѣ къ отчету завода, Комитетомъ его и 2) о покупкѣ заводомъ масла.

По обсужденіи этого предложенія о. Предсѣдателя *постановили*: вопросъ объ учрежденіи должности особаго агента по покупкѣ заграничныхъ восковъ отклонить. Что же касается покупки заводомъ масла, въ отношеніи качества его,—имѣть заводу масло чистое, хорошее, какъ хороши и чисты свѣчи, хотя бы и за болѣе дорогую цѣну.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 8 февраля сего года: «*Утверждается*».

60. Заслушаны: докладъ Ревизіоннаго Комитета по операціямъ свѣчного завода, состоящей изъ 7 пунктовъ, изъ коихъ о 4 и 5 имѣлось сужденіе, а прочіе приняты къ свѣдѣнію и приложенные къ докладу документы: 1) замѣчанія по отчету и счетоводству завода, 2) вѣдомость о количествѣ свѣчь и воска, 3) общія замѣчанія, касающіяся свѣчного завода и 4) актъ анализа воска.

По пункту 4, касающагося не исполнѣя точнаго выполненія Комитетомъ свѣчного завода постановленія прошлагодняго сѣзда за № 31, о присутствіи въ засѣданіи Комитета избранныхъ церковныхъ старостъ, при покупкѣ большихъ партій воска для завода, такъ какъ одинъ изъ нихъ г. Степановъ давно уже выбылъ, Сѣздомъ было выражено желаніе замѣнить Степанова новымъ лицомъ.

*Постановили*: избрать на мѣсто г. Степанова другое лицо изъ церковныхъ старостъ. Избраннымъ оказался церковный староста Василій М. Новиковъ, объ утвержденіи котораго и просить Его Преосвященство.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 8 февраля сего года: «*Утверждается*».

61. Обсуждался пунктъ 5 доклада Ревизіоннаго Комитета о неисполненіи постановленія Сѣзда сессіи 1911

года за № 26 о приставленіи второго лица къ воскобѣ-  
лильщику для обученія дѣлу химической отдѣлки воска.

Предсѣдатель Комитета завода о. Олерскій объясняетъ,  
что Комитетомъ былъ приглашенъ на эту должность Пя-  
товъ съ жалованіемъ въ 15 руб. въ мѣсяць, но пробывъ  
три дня, отпросился на лѣтнія работы и болѣе на заводъ  
не возвращался; ждали его долго, а потомъ уже, за со-  
кращеніемъ работъ на заводѣ, необходимости въ немъ не  
имѣлось.

*Постановили:* Объясненіе о. Олерскаго признать  
удовлетворительнымъ; постановленіе истекшей сессіи о  
химикѣ—ученикѣ исполнить, пригласивъ на эту должность  
лицо съ жалованіемъ не свыше 20 руб. въ мѣсяць.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвящен-  
ства 8 февраля сего года: «*Утверждается*».

62. Заслушанъ докладъ Ревизіоннаго Комитета о по-  
вѣркѣ отчета и счетоводства свѣчного завода за 1910 г.

Докладывая о веденіи конторскаго дѣла, Ревизіонный  
Комитетъ останавливается на томъ, что смѣнявшіеся въ  
отчетномъ году конторщики—помощники бухгалтера—не  
всегда отвѣчали своему назначенію. Были малограмотные,  
были малоопытные и при томъ небрежные до того, что  
число пачекъ свѣчь заносили въ графу пудовъ, а пуды  
въ графу пачекъ; постраничные итоги исправляли до пяти  
разъ и т. п. Во избѣжаніе подобныхъ явленій Ревизіон-  
ный Комитетъ выражаетъ желаніе, чтобы Съѣздъ вмѣ-  
нилъ бухгалтеру въ обязанность дѣлать справки о кан-  
дидатахъ въ конторщики и ихъ работоспособности и да-  
валъ бы свой отзывъ Комитету завода, чтобы онъ прини-  
малъ отзывъ этотъ при наймѣ конторщика къ свѣдѣнію  
и руководству. О. Олерскій объясняетъ, что практикою за-  
вода принимаются подобныя этимъ мѣры: обращается внима-  
ніе на каллиграфію кандидата, и на его curriculum vitae.

*Постановили:* О наймѣ конторщика—помощника бухгалтера—согласовать съ мнѣніемъ Ревизіоннаго Комитета. Объясненіе о. Олерскаго признать удовлетворительнымъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 8-го февраля сего года: «*Утверждается*».

63. Слушали продолженіе доклада Ревизіоннаго Комитета, обращающаго вниманіе Съѣзда на неправильность записи въ ордерахъ.

При повѣркѣ ордеровъ, говоритъ Комитетъ, имѣются тѣ же недочеты, что и въ предыдущемъ году. Одинъ ордеръ исчерпывается частью, другой совершенно пропущенъ. Ордера писались не всегда четко, отчего Контора заносила въ книги не тотъ матеріаль, какой значился по ордеру. Для устранения подобныхъ недостатковъ, Ревизіонный Комитетъ снова предлагаетъ внести ту же мѣру, какую онъ рекомендовалъ въ прошломъ году—именно: «выдача ордеровъ бухгалтерамъ, а не механикамъ». О. Олерскій сообщаетъ, что механикъ отказывается служить, если необходимые матеріалы будутъ находиться не у него. Бываютъ минуты, когда извѣстный матеріаль требуется тотчасъ же. Для дѣла даже бываетъ опасно терять время на отысканіе лица, у котораго сохраняется матеріаль.

*Постановили:* Объясненія о. Олерскаго признать правильными.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства 8-го февраля сего года: «*Смотрѣно*».

64. *Слушали:* предлагаемыя мѣропріятія, перечисленные въ докладѣ того же Ревизіоннаго Комитета по улучшенію общаго хода конторскаго дѣла въ заводѣ: а) желательно было бы, чтобы контора извѣщалась о всѣхъ поступленіяхъ и расходахъ матеріаловъ въ моментъ ихъ

поступленія или расходованія, а не чрезъ нѣсколько дней спустя. Если будетъ такой порядокъ установленъ, то повторенія такихъ недоразумѣній Комитета съ бухгалтеромъ, какое произошло по поводу возвращенія негоднаго къ употребленію угля Шацкой лавкой заводу не будетъ. Ею было возвращено вначалѣ февраля прошлаго года, въ заводъ 3640 кружковъ угля. Комитетъ завода постановилъ этотъ уголь снести на убытокъ, и продалъ его псаломщику Лукину по 2 р. за пудъ. Однако въ книгахъ ни по счету Шацкой лавки, ни по счету Лукина нѣтъ никакихъ записей до сихъ поръ.

в) Желательно установить предѣльный срокъ представленія вѣдомостей завѣдующими, хотя бы не позднѣе 8 числа слѣдующаго мѣсяца, а за декабрь не позже 5 января; послѣднее необходимо въ виду составленія баланса къ Сѣзду о.о. и г.г. депутатовъ.

О. Поповъ по пункту а) объясняетъ недоразумѣнія по поводу, полученнаго обратно, угля заводомъ и продажъ его Лукину. Онъ говоритъ, что этотъ уголь, или точнѣе ящики съ углемъ, Комитетъ завода, чтобы не грязнить товара—не распечатывалъ, а потому находился онъ не въ складѣ товара. Комитетъ за неимѣніемъ для угля мѣста храненія, положилъ его считать негоднымъ и продать первому же купцу.

По сему пункту постановили: а) удовлетвориться показаніями о. Попова, и просить Комитетъ завода обратить вниманіе на замѣчаніе Ревизіоннаго Комитета, а по пункту в)—согласовать съ мнѣніемъ того же Комитета т. е. предѣльный срокъ для представленія вѣдомостей должно быть 8-е число слѣдующаго мѣсяца, а для декабря не позже 5-го января.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 8-го февраля: «*Утверждается. Епископъ Кириллъ*».



65. *Слушали* докладъ Ревизионнаго Комитета, касающійся жизни завода, съ коммерческой стороны. Ревизионный Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія Съезда о томъ, 1) что въ 1911 году воскъ на заводѣ покупался преимущественно заграничный, по цѣнамъ выше чѣмъ русскій, вслѣдствіе чего Комитетъ завода лишился крупнаго поставщика русскаго воска Чукарбина. Необходимо сравнить въ цѣнѣ русскій воскъ, хотя бы съ низшими сортами заграничнаго воска. Это повело бы къ поднятію мѣстнаго пчеловодства, стягивало бы весь русскій воскъ ближайшихъ районовъ на нашъ заводъ. Помимо того заграничный воскъ (кромѣ высшихъ—дорогихъ сортовъ) содержитъ большею частью грязь, иногда доходящую до возмутительныхъ рахмѣровъ (Абиссинскій въ 1909 г. имѣлъ 13<sup>0</sup>/<sub>0</sub> грязи).

2) что пчелиной узы въ теченіе 1911 года поступило въ заводъ очень мало, всего 239 п. 29<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фун., а въ будущемъ и этого не поступитъ, вслѣдствіе пониженія заводомъ цѣнъ на нее. Цѣны на нее поставлены ниже, чѣмъ берутъ ее скупщики, между тѣмъ уза въ производствѣ вещь прибыльная.

Но указывая на эти недочеты, Ревизионный Комитетъ долгомъ своимъ считаетъ отмѣтить и отрадное явленіе въ жизни завода—а) въ теченіе 1911 года онъ покупалъ безъ платы <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> за поставляемый матеріалъ и в) имѣлъ въ теченіе всего года аккуратные запасы воска, почему за лежащій безъ производства воскъ не приходилось платить <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub>. Только майскій запасъ былъ рискованно малъ: заводъ за неимѣніемъ матеріала могъ остаться безъ работы въ дорогое время дешеваго солнечнаго воскоблѣнія.

О. Поповъ на замѣчанія Ревизионнаго Комитета ка-

сающихся воска и узы объяснили, что покупать узу опасно безъ спеціального, опытнаго знанія дѣла, а увеличеніе цѣны на русскій воскъ отзовется на цѣнахъ заграничнаго воска—также повышеніемъ.

О. Вороновъ предлагаетъ поручить покупку русскаго воска завѣдующимъ свѣчными лавками за вознагражденіе по покупке или же надбавку къ жалованію. Покупать подъ задатки съ условіемъ, полной расплаты за покупку воска, послѣ изслѣдованія его качества.

*Постановили:* Желательно, чтобы заводъ покупалъ хотя бы съ надбавкою цѣны русскій воскъ и лучшую узу. Замѣчанія Ревизіоннаго Комитета по Заводу послѣднему принять къ свѣдѣнію; отчетъ Комитета завода признать правильнымъ и утвердить его. Ревизіонный же Комитетъ благодарить за понесенные труды.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 8 февраля: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

### **Утреннее засѣданіе. 24-го января 1912 года.**

Предсѣдатель священникъ Николай Багрянскій. Дѣлопроизводители: священникъ Владиміръ Гумилевскій, священникъ Петръ Добровъ.

Депутаты были всѣ на лицо, кромѣ освобожденныхъ Съездомъ отъ присутствія на семь засѣданій.

66. 1. *Слушали* докладъ Комитета Свѣчнаго Завода съ замѣчаніями Ревизіоннаго Комитета къ сему докладу.

Въ своей объяснительной запискѣ къ операціонному плану и смѣтѣ на 1912 годъ Комитетъ свѣчнаго завода говоритъ о томъ, что при составленіи плана и смѣты руководствовался цифрами 1908, 9 и 10 годовъ, однако эти цифры гадательны: на большій сбытъ указанныхъ въ операціонномъ планѣ предметовъ, какъ-то свѣчь, ладона и пр., нельзя рассчитывать въ виду недорода 1911 года.

Комитетъ обращаетъ вниманіе съѣзда на слѣдующія статьи: во II отдѣлѣ 1-й главы помѣщено жалованіе воскоблительщику. Прошлогодній съѣздъ поручилъ Комитету найти на эту должность человѣка, способнаго замѣнить химика въ его отсутствіе. Комитетъ нашелъ Копылова, который отлично справляется съ дѣломъ. Въ I отдѣлѣ 2-й главы Комитетъ обращаетъ вниманіе Съѣзда на необходимость увеличенія квартирнаго содержанія о. Ревизору свѣчныхъ лавокъ и свѣчныхъ ящиковъ до 800 р. по причинѣ дороговизны квартиръ въ городѣ. Во II отдѣлѣ той же главы отчисленіе  $\%$  пенсіонной кассы увеличено на 1200 р. въ виду того, что заводъ имѣетъ занять у нея 20000 руб., изъ коихъ 10000 р. уже занято согласно постановленія прошлогодней сессіи. Въ V отдѣлѣ 2-й главы въ расходахъ на ремонты кредиты увеличены на устройство канализаціи (5000 р.), на укрѣпленіе береговой полосы около усадьбы завода (500 р.), на приобрѣтеніе плетильной машины для изготовленія квадр. фитиля (700 р.), каковыя расходы, по мнѣнію Комитета, крайне необходимы. Смѣта исчислена въ суммѣ 884,793 рубля.

Предсѣдатель Съѣзда о. Багрянскій заявилъ, что Его Преосвященствомъ статья расхода на образованіе страхового капитала рабочихъ въ суммѣ 9346 руб. исключена изъ смѣты въ виду того, что въ Государственной Думѣ возбужденъ вопросъ о государственномъ страхованіи рабочихъ.

Ревизіонный Комитетъ въ своихъ замѣчаніяхъ на представленную заводомъ смѣту предлагаетъ исключить въ I отдѣлѣ 1-й главы расходъ на уплату по просроченнымъ платежамъ въ 1000 р., такъ какъ по этой статьѣ въ прошломъ году расходъ выразился въ 84 руб. 86 коп.

О. Лачиновъ соглашается съ мнѣніемъ Ревизіоннаго

Комитета въ виду того, что заводъ въ смыслѣ кредито- способности вошелъ въ норму и поэтому не имѣть нужды кредитоваться у поставщиковъ.—О. Олерскій завилъ, что расходъ показанъ предпологательно: можетъ быть мы возвратимъ кассѣ ренту и тогда нельзя будетъ обойтись заводу безъ кредита при покупкѣ матеріаловъ. О. Лачиновъ напоминаетъ о. Олерскому, что Комитетъ не имѣетъ разрѣшенія Съѣзда на возвратъ ренты. Староста Затонскій предлагаетъ сократить статью до 100 руб.; расходъ предположительный: если деньги будутъ не израсходованы, все равно останутся въ кассѣ завода, а если будетъ въ нихъ нужда, то сохраненіе этой статьи въ смѣтѣ будетъ имѣть значеніе, что заводъ не будетъ стѣсненъ въ своихъ операціяхъ.

О. Ястребовъ: «въ тѣсныя рамки заводъ ставить нельзя, на этомъ пунктѣ Съѣзду не стоило бы долго останавливаться».

*Постановили:* Оставить въ смѣтѣ статью уплаты по просроченнымъ платежамъ 100 руб., остальное оставить безъ измѣненій.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 8 февраля 1912 года: «*Утверждается*».

67. Во II отдѣлѣ 1-й главы Ревизіонный Комитетъ указываетъ на исключеніе статьи расхода въ 240 руб. на жалованье разсылному по хозяйственной части, такъ какъ Съѣздъ въ прежнемъ своемъ постановленіи упразднилъ эту должность. По этому пункту заслушанъ докладъ о. Смотрителя завода, въ которомъ онъ проситъ Съѣздъ указать ему—кому изъ служащихъ онъ могъ бы предложить исполненіе тѣхъ обязанностей, кои лежали на помощникѣ кладовщика. Обязанности эти разнообразны и многочисленны и съ успѣхомъ могутъ быть исполненными наро-

чито поставленнымъ къ тому лицомъ и лицо это должно быть грамотное, надежно, облечено нѣкоторымъ авторитетомъ и свободно отъ такого рода обязанностей, кои ставили бы его въ разрядъ простыхъ рабочихъ. Необходимость этой должности подсказана жизнью, признана Комитетомъ завода, признана Ревизионнымъ Комитетомъ и сознаниемъ большинства Съѣзда; указываетъ на Метлина, какъ на могущаго съ успѣхомъ выполнять обязанности по этой должности и представилъ при семъ одобрителный отзывъ о г. Метлинѣ Завѣдующаго Тамбовской Епархіальной свѣчной лавки священника о. Магницкаго. О. Поповъ словесно къ сему докладу добавилъ, что при упраздненіи этой должности Съѣздомъ упущено изъ вниманія то обстоятельство, что прежде хотя второго разсылнаго и не было, но исполненіе обязанностей по этой должности лежало на теперь ослѣпшемъ Киршинѣ; отъ этого происходили такого рода упущенія; нужно, напримѣръ, что-либо выдать изъ кладовой, а ему необходимо бѣжать на почту. За своимъ отсутствіемъ по должности разсылнаго имъ же довѣрялось брать матеріалы изъ кладовой завода самимъ рабочимъ, отъ чего и происходила запутанность въ счетоводствѣ и недочетѣ въ матеріалахъ: многое изъ взятого забывалось записываться и многое бралось лишняго.

О. Лачиновъ соглашается, что упущенія происходятъ отъ отсутствія должности помощника кладовщика, обязанности коего должны быть строго разграничены отъ обязанностей другихъ лицъ. О. Звонаревъ—«нужда установленія этой должности выяснена и потому необходимо ее установить, тѣмъ болѣе, что расходы по этой должности незначительны (240 рублей)».

*Постановили:* статьи расхода по II отд. 1-й главы на уплату жалованія второму разсылному по хозяйственной

части приняты, а остальное согласовать съ мнѣніемъ Ревизіоннаго Комитета.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 8-го марта 1912 года: *«Настоящее постановленіе Съезда отменяетъ ранѣе состоявшееся и утвержденное мною постановленіе въ ст. 17 разсматриваемыхъ протоколовъ Съезда и потому утвержденію не подлежитъ. 240 руб. изъ сметы исключить, а Комитетъ свѣчного завода, если продолжаетъ считать необходимой должность рассыльнаго, войдетъ ко мнѣ особымъ представленіемъ о сохраненіи и впредь учрежденной временно должности рассыльнаго».*

68. Ревизіонный Комитетъ, оставляя расходы по III отдѣлу 1-й главы сметы безъ измѣненія, полагаемъ бы статью на техническія принадлежности увеличить въ виду того, что чѣмъ старѣе онѣ, тѣмъ больше требуютъ ремонта. О. Смотритель завода съ своей стороны предлагаетъ съѣзду увеличить эти расходы на 10% (250 руб.); операционный планъ составленъ по опыту послѣднихъ 3-хъ лѣтъ; бралась средняя цифра расходовъ на эти годы, — по отношенію же къ ремонту техническихъ принадлежностей эта цифра не можетъ быть постоянною, т. к. на амортизацію имущества всегда и вездѣ прибавляется ежегодно 10%.

*Постановили:* прибавить къ статьѣ на техническія принадлежности 10%, т. е. 250 руб., а остальные статьи, равно какъ и статьи IV отдѣла 1-й главы принять безъ измѣненій.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 8-го февраля 1912 года: *«Утверждается».*

69. Во 2-й главѣ I отдѣла Ревизіонный Комитетъ предлагаетъ исключить статью въ 800 руб. на квартиру о. ревизера; такъ какъ статья эта не согласна съ поста-

новленіемъ прошлагодняго Съѣзда (1911 года), въ коемъ квартирныхъ о. Ревизору назначено 400 рублей. О. Лачиновъ заявляетъ, что расходъ по содержанию ревизіи исчисленъ въ 3385 руб. на 12 мѣсяцевъ, тогда какъ въ прошломъ году ревизоръ работалъ 11 мѣсяцевъ. О. Вороновъ объясняетъ, что въ нынѣшнемъ году, какъ и въ прошломъ, онъ работу начнетъ Великимъ постомъ, т. е. будетъ работать столько же, сколько и въ прошломъ, характеръ и продуктивность его работы не мѣняется въ настоящемъ году по сравненіи съ предыдущимъ.

*Постановили:* 400 рублей на увеличеніе квартирнаго содержанія о. Ревизору отнести къ сверхсметному расходу, если вопросъ объ увеличеніи ему содержанія пройдетъ закрытой баллотировкой. Остальное согласовать съ мнѣніемъ Ревизионнаго Комитета, выраженнымъ въ его замѣчаніяхъ къ сметѣ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 8-го февраля сего года: «*Утверждается*».

70. Ревизионный Комитетъ обращаетъ вниманіе Съѣзда на статью расхода во 2 отдѣлѣ 2-й главы по уплатѣ % Пенсіонной Кассѣ, каковой расходъ исчисленъ въ 10620 р., тогда какъ въ прошломъ году по этой статьѣ израсходовано 8820 руб.; статья расхода «пособіе на похороны», какъ на явленіе своего рода необычайное, должна быть сметною исключена; статью расхода на выписку журналовъ слѣдуетъ сократить на 50 руб., такъ какъ въ прошломъ году на сей предметъ израсходовано 48 руб. 95 к. Выписку журналовъ разрѣшить съ обязательствомъ хранить цѣнныя приложенія для образованія бібліотеки при заводѣ; мелочныя и случайныя расходы желательно сократить по умотрѣнію Съѣзда.

О. Софійскій по поводу исчисленія по уплатѣ пенсіонной Кассѣ 10620 руб. вмѣсто 8820 руб. противъ

прошлаго года говорить, что это ошибка писца, а потому въ смѣтѣ должна быть поставлена послѣдняя цифра. О. Смотритель завода недоумѣваетъ, почему должна быть сокращена сумма мелочныхъ и случайныхъ расходовъ. Эта сумма поступить на покрытіе расходовъ по встрѣчѣ Вышенской Иконы, по приѣзду Санитарной Комиссіи, на угощеніе рабочихъ во время престольнаго праздника, на извозчиковъ и т. п. Странно сокращать статью: вѣдь злоупотребленій нашихъ нѣтъ, а если расходовъ не будетъ, то весьма пріятно сознаться, что мы сдѣлали сбереженіе. На основаніи опыта предшествующихъ 3 лѣтъ случайные расходы, свидѣтельствую, были не менѣ той суммы, что внесена въ смѣту.

*Постановили*; внести въ смѣту на мелочные и случайные расходы 300 руб., на выписку книгъ и журналовъ 50 руб., на уплату 0/0 Пенсіонной Кассѣ 8820 руб., остальные статьи смѣты оставить безъ измѣненій.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 8-го февраля сего года: «*Утверждается*».

71. О. Лачиновъ заявляетъ, что нѣтъ въ смѣтѣ цифры на содержаніе депутатовъ съѣзда, тогда какъ съѣздъ постановилъ содержаніе это принять за счетъ завода. О. Смотритель объясняетъ, что если внести сумму на содержаніе депутатовъ, то Преосвященный можетъ не утвердить ея, а потому не лучше ли ее взять изъ остатковъ прошлаго года; изъ того, что есть, взять можно, а будетъ ли остатокъ въ будущемъ, — гадательно.

*Постановили*: деньги на содержаніе депутатовъ Съѣзда въ будущемъ отпускать изъ прибылей завода 1911 года.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 8-го февраля сего года: «*Не утверждается. Рѣшеніе сего вопроса указано резолюціею моею къ ст. 16-й сихъ протоколовъ*».



72. Читали объясненія Ревизионнаго Комитета по III отд. 2-й главы, гдѣ Комитетъ предлагаетъ расходы по статьямъ отдѣла оставить безъ измѣненій. О. Яковлевъ заявляетъ, что нельзя ли подтвердить о.о. членамъ Комитета завода о томъ, чтобы они постороннихъ заработковъ не имѣли, такъ какъ это будетъ ущербомъ ихъ прямымъ обязанностямъ. О. Поповъ говоритъ, что члены Комитета завода среди постороннихъ заработковъ имѣютъ заработокъ отъ исполненія священническихъ обязанностей и отъ законоучительства; что же касается священнослуженія, то безъ него священнику и канонически нельзя быть и что онъ, о. Поповъ, напримѣръ, состоя священникомъ при Красномъ Крестѣ, тратитъ на это время не болѣе 2—3 часовъ въ недѣлю безъ ущерба своему дѣлу, ибо если былъ бы отъ этого ущербъ, то служеніе о. Софійскаго, отнимающее у него 5—6 часовъ въ недѣлю, тѣмъ болѣе должно быть не допустимо. Однако онъ участвуетъ въ служеніи по назначенію Преосвященнаго. Что касается законоучительства, то я имѣю сказать нижеслѣдующее: «Я подалъ прошеніе г. Инспектору о назначеніи меня законоучителемъ въ одно изъ начальныхъ училищъ съ условіемъ, что заниматься буду отъ 12 до 2 часовъ. Онъ согласился исполнить мою просьбу, но потребовалъ отзывъ Комитета; послѣдній отказалъ; также и Его Преосвященство, ссылаясь на примѣръ моихъ предшественниковъ, хотя категорически отказалъ въ утвержденіи меня законоучителемъ, но вникая въ мое положеніе, обѣщать мнѣ выдать пособіе изъ суммъ свѣчнаго завода. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ, однако, я получилъ назначеніе законоучителемъ въ 9-ое приходское училище съ порученіемъ о. Олерскому прослѣдить, не будетъ ли это мѣшать моимъ прямымъ обязанностямъ. Ущербъ дѣлу завода отъ моего

законоучительства не было, такъ какъ я занимался 2 часа въ недѣлю въ Среду и Пятницу въ тѣ часы, когда заводъ бываетъ закрытъ. Съѣздъ, конечно, заботится объ экономіи завода, и если мнѣ не законоучительствовать, то Комитетъ завода, согласно обѣщанію Владыки, долженъ выдать мнѣ пособіе въ суммѣ 66 рублей, кои я получаю за законоучительство и 180 рублей, что я долженъ заплатить за обученіе моихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Чтобы соблюсти эту сумму съѣздъ благово-литъ разрѣшить мнѣ законоучительство.

О. Лачиновъ предлагаетъ ввести пятилѣтнія прибавки, какъ это практикуется теперь въ другихъ учрежденіяхъ. О. Вороновъ: «Если нельзя лишить священника служенія въ храмѣ, то въ высшей степени тяжело отзовется на немъ и отказъ ему въ законоучительствѣ. Законоучительство есть привычка, а для насъ, членовъ Комитета, и отдыхъ». О. Предсѣдатель замѣчаетъ, что недавно поступившія лица въ Комитетъ завода знали, что постороннія должности ими занимаемы быть не могутъ другое дѣло о. Смотритель завода, который поступилъ 5 лѣтъ тому назадъ, такого положенія дѣла не было, а потому Съѣздъ не найдетъ ли возможность разрѣшить ему законоучительство. О. Спасскій думаетъ, что законоучительство о. Смотрителя, какъ не отвлекающее его отъ прямыхъ обязанностей, должно быть ему дозволено. О. Павелъ Преображенскій: «хотя и нельзя занимать о.о. членамъ Комитета постороннія должности, но нѣтъ правилъ безъ исключенія и это исключеніе должно быть сдѣлано для о. Константина, тѣмъ болѣе, что на его законоучительство идутъ часы свободные отъ занятій на заводѣ». О. Лачиновъ настаиваетъ на 5-ти лѣтнихъ прибавкахъ: они лучшимъ образомъ разрѣшатъ вопросъ о

вознагражденіи. О. Звонаревъ согласенъ на 5-ти лѣтнюю прибавку и потому, что члены Комитета чуть не ежегодно входятъ съ просьбою о прибавкѣ имъ жалованья. О. Предсѣдатель говоритъ, что положеніе о.о. членовъ Комитета завидное, на ихъ мѣсто готовы чуть не сотни лицъ и если сдѣлать прибавку пятилѣтнюю, то оклады ихъ разростутся до неимовѣрности. О. Смотритель завода проситъ разрѣшить ему законоучительство въ нынѣшнемъ году. О. Софійскій проситъ разрѣшить ему взять урокъ по Закону Божию съ 9-ти до 10-ти час., когда онъ свободенъ отъ занятій по заводу, ибо въ нынѣшнемъ году онъ включаетъ въ гимназію сына своего.

*Постановили:* о.о. члены Комитета завода должны быть свободными отъ постороннихъ, за исключеніемъ священнослуженія, занятій; статьи расхода по 3 отдѣлу 2-й главы принять.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 8-го февраля 1912 года: «*Утверждается*».

73. Заслушано замѣчаніе Ревизіоннаго Комитета по 4-му отдѣлу 2-й главы операціоннаго плана смѣты завода.

*Постановили:* принять смѣту по 4 отдѣлу 2 главы безъ измѣненія.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 8 февраля 1912 г.: «*Утверждается*».

74. Замѣчаніе Ревизіоннаго Комитета по 5 отдѣлу 2-й главы, въ которомъ онъ признаетъ расходъ на ремонты необходимымъ; статьи же расхода на исправленіе печей и ремонтъ въ квартирахъ служащихъ, сократить на 200 руб., а расходъ на устройство книжнаго шкафа въ 120 рублей, на приобрѣтеніе 2 фонарей 172 руб., на пошитіе армяковъ для кучеровъ 80 руб., на устроение теплушекъ 150 рублей совсѣмъ исключить. О. Смотритель

тель завода: «1000 руб. на передѣлку окладки и топокъ паровыхъ котловъ я признаю недостаточными, одному мастеру придется платить 700 руб., да на огнеупорные кирпичи и глину потребуется не мало, такъ что по этой статьѣ перерасходы неизбежны». Относительно канализаціи о. Смотритель говоритъ, что существующая канализація не удовлетворительна, она не очищаетъ отбросы такъ, какъ это нужно, такъ что приходится всегда слышать замѣчанія санитарной Комиссіи и полиціи, а потому мы вынуждены ее основательно переустроить, иначе намъ прикажутъ закрыть заводъ; онъ ссылается на объяснительную записку, гдѣ сказано, что благодаря неудовлетворительному состоянію канализаціи, промывныя воды проникали въ рѣку и загрязняли ее, на что полиціею уже составленъ протоколъ и онъ, о. Смотритель, теперь подѣ судомъ. О. Розановъ: «устроители тенерешней канализаціи обѣщали намъ самую лучшую канализацію—последнее, по ихъ выраженію, слово науки; потому вѣдь только съѣздъ и рѣшилъ израсходовать такую крупную сумму на канализацію какъ 8000 руб.; теперь опять просятъ 5000 руб. на переустройство, а тамъ составленіе плана и смѣты потребуетъ еще расхода. Вѣрна ли система этого устройства и слѣдуетъ ли на нее отпускать деньги». О. Смотритель ему возражаетъ, что закроютъ заводъ, а планъ и смѣта уже составлены. Такая же канализація, что предполагается у насъ, есть на заводѣ Рабенець, гдѣ она дѣйствуетъ очень хорошо. По статьѣ расхода на укрѣпленіе береговой полосы о. Смотритель объяснилъ, что предлагаютъ три способа укрѣпленія 1) плетнемъ, что предполагается и смѣтою, 2) живою изгородью и 3) камнемъ. Какой способъ признать нужнымъ, Съѣздъ намъ укажетъ. О. Моршанскій предлагаетъ живую изгородь, которая на-

столько достигаетъ цѣли, что берегъ становится твердой, что наблюдаетъ онъ въ Моршанскѣ. О. Смотритель говоритъ, что это было сдѣлано и у насъ, однако и эта изгородь смывается. Не найдеть ли Съѣздъ возможнымъ разрѣшить укрѣпить берегъ камнемъ и дѣлать это укрѣпленіе по частямъ—ежегодно. Староста Наплековъ предлагаетъ укрѣпить берегъ камнемъ на моху, такъ какъ это укрѣпленіе и самая быстрая вода не размываетъ. Староста Ишинъ предлагаетъ укрѣпленіе плетнемъ совместно съ камнемъ. По статьѣ расхода на постановку телефона домашняго о. Смотритель настаиваетъ на принятіе смѣтной ассигновки въ 120 рублей, такъ какъ необходима постановка трехъ аппаратовъ. По статьѣ расхода на приобрѣтеніе плетильной машины о. Моршанскій спросилъ: «есть ли нужда въ этой машинѣ настолько, чтобы она работала цѣлый годъ»? О. Смотритель объяснилъ, что машина нужна на 12 дней, въ какое время она способна изготовить потребное количество квадратнаго плетенаго фитиля (12 пуд.), но дѣло въ томъ, что на приобрѣтеніе плетенаго фитиля заграницей заводомъ затрачивается 800 руб., тогда какъ машина стоитъ только 700 рублей, излишекъ фитиля на ней сработаннаго можно продавать на сторону. О. Моршанскій: «достоинство плетенаго квадратнаго фитиля сомнительно по отзыву ревизіоннаго Комитета; онъ коптитъ и загрязняетъ иконостасъ и иконы, а потому приноситъ большой убытокъ для храмовъ; вообще же заводомъ машины приобрѣтаются безъ обслѣдованій: понравится заводу машина, онъ ее и приобрѣтеть, а хороша она или нѣтъ узнается потомъ и получается, что много теперь стоятъ машинъ безъ дѣла на заводѣ». О. Розановъ: «у насъ на заводѣ стоятъ 7 машинъ для плетенія фитиля, а работаетъ изъ нихъ только

одна; нельзя ли часть ихъ продать, а на вырученныя деньги купить плетильную машину для квадратнаго фитиля.

*Постановили:* расходъ на переустройство канализации, исчисленный смѣтою въ 5000 руб., принять; на поставку домашняго телефона ассигновать 25 руб.; существующія фитильныя машины на заводѣ, что стоятъ безъ употребленія, продать, сдѣлавши предварительно публикацію въ газетахъ; статью въ 700 руб. на приобрѣтеніе машины для плетенія квадратнаго фитиля отклонить; укрѣпить берегъ живою изгородью, израсходовавъ на сіе 500 руб.; остальные статьи согласовать съ мнѣніемъ Ревизіоннаго Комитета, высказаннымъ въ замѣчаніяхъ къ плану и смѣтѣ завода.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 8 февраля 1912 года: «*Утверждается*».

75. Слушали словесный докладъ о. Предсѣдателя Комиссіи по осмотру старыхъ зданій завода о. Лачинова, который говоритъ, что зданіе по мнѣнію архитекторовъ, производившихъ этотъ осмотръ, ветхо, пришло въ негодность (осмотрѣны были въ 1898 году Свирчевскихъ и въ 1903 и 1907 г.г. Фрейманомъ), такъ что приспособить старый заводъ подъ квартиры служащихъ невозможно. Если согласиться на ремонтъ этихъ зданій, то онъ обойдется дорого въ 5000, а то и въ 10000 руб.; употребивши такую цыфру на ремонтъ этихъ зданій, намъ придется зданіе и содержать, на что потребуется еще до 1000 и болѣе рублей. Комиссія предлагала бы найти квартиру для бухгалтера въ новомъ зданіи завода путемъ перемѣщенія кладовщика въ помещеніе конторщика, предложивши послѣднему квартиру на сторонѣ и выдавши ему квартирныя деньги. Старшему конторщику не

требуется быть постоянно на заводѣ, если тамъ всегда будетъ бухгалтеръ. О. Ястребовъ: «проектъ перемѣщенія очень сложный и несправедливый: кладовщикъ—человѣкъ честный, а его наказываютъ перемѣщеніемъ въ худшую квартиру. Старшій конторщикъ необходимъ при заводѣ: онъ несетъ обязанности регистратора, давая справки, принимая корреспонденціи и т. п.; онъ всякій часъ нуженъ, а младшій конторщикъ въ отсутствіи старшаго ничего сдѣлать не можетъ, а потому квартиры для бухгалтера при заводѣ нельзя найти и ремонтъ зданія стараго завода необходимъ». Староста Черновъ: «Я, какъ членъ Комиссіи по осмотру стараго зданія, послѣ осмотра былъ у архитектора, который мнѣ сказалъ, что старыя зданія завода не пригодны быть приспособленными для цѣлей завода, для квартиръ же онѣ вполне пригодны, на ремонтъ ихъ требуется отъ 5 до 6 тысячъ рублей. О. Лачиновъ оглашаетъ актъ осмотра этихъ зданій г. Фрейманомъ въ 1907 году, гдѣ говорится, что зданія эти не пригодны для квартиръ служащихъ». О. Соколовъ предлагаетъ опять пригласить архитектора для осмотра. О. Лачиновъ: «нуженъ тщательный техническій осмотръ и оцѣнка стоимости ремонта». О. Моршанскій говоритъ, что архитекторъ далъ отзывъ о непригодности стараго зданія очевидно по желанію служащихъ, кои не хотѣли жить въ старыхъ квартирахъ, а непременно хотѣли жить въ новыхъ квартирахъ. О. Поповъ: «Это замѣчаніе несправедливо, ибо квартиры для всѣхъ служащихъ были устроены въ новомъ зданіи». О. Предсѣдатель предлагаетъ приспособить старыя зданія безъ архитектора: «въѣд устраиваемся же мы у себя дома безъ архитектора», говоритъ онъ. О. Поповъ: «въ домѣ у себя можно устраивать что угодно, и какъ угодно, а въ заводѣ безъ архи-

тектора нельзя». О. Лачиновъ: «если ремонтъ зданія возможенъ, то онъ обойдется по словамъ архитектора, сказаннымъ Г. Чернову, въ 5-6 тысячъ руб., а можетъ быть и болѣе, да содержаніе зданія въ годъ стоитъ 1000 руб.; зачѣмъ же затрачивать такой капиталъ, не лучше ли выдавать 400 руб. квартирныхъ. О. Предсѣдатель: «Выводъ не вѣренъ: одному ревизору требуется 400 р., тамъ еще бухгалтеру, къ сему плюсъ еще разные недочеты отъ отсутствіи на заводѣ бухгалтера... Къ сему же всякая пристройка у себя всегда бываетъ нужна и пригодна». О. Моршанскій: «еще въ 1908 году я говорилъ, что, зданіе стараго завода ломать не слѣдуетъ: они годятся; теперь нужно пригласить архитектора для осмотра ихъ». Г. Бухгалтеръ проситъ квартирныхъ 200 руб. въ годъ. О. Розановъ настаиваетъ, чтобы бухгалтеръ имѣлъ квартиру ближе къ заводу. О. Предсѣдатель: «Если бы была квартира, то мы ее дали бы бухгалтеру, но ея нѣтъ, стало быть ему нужно выдать квартирное вознагражденіе».

*Постановили:* Пригласить архитектора для детальнаго осмотра стараго завода и сужденіи о возможности приспособить его подъ жилия помѣщенія для служащихъ завода съ дачей подробной смѣты расходовъ по сему предмету. Вопросъ о вознагражденіи квартирными деньгами бухгалтера въ 100 и 200 р. рѣшить закрытой баллотировкой.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 8 февраля сего года: «*Утверждается*».

76. *Слушали* прошеніе священника Космодамианскаго въ которомъ онъ ходатайствуетъ объ открытіи свѣчной лавки при поселкѣ Сампуръ въ виду того, что церковь означеннаго поселка не можетъ обслуживать нужды по ея содержанію за малочисленностью прихода (290 д. м. п.)



и—4-го Борисоглѣбскаго округа объ открытіи таковой же лавки въ с. Калиновкѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, гдѣ для сего имѣется помѣщеніе въ зданіи каменнаго храма, при чемъ расходъ по содержанию лавки округъ принимаетъ на себя; а мѣстный священникъ В. Серебряковъ обязуется принять на себя всѣ могущія быть по продажѣ убытки. Комитетъ свѣчнаго завода по этимъ прошеніямъ представилъ докладъ, въ которомъ обстоятельно доказываетъ отсутствіе нужды въ этихъ лавкахъ въ виду достаточнаго количества (14) таковыхъ въ епархіи, а такъ же потому, что лавки должны обслуживать нужды епархіи, а не отдѣльныя церкви; въ селѣ же Калиновкѣ, независимо отъ сего, на устройство лавки потребуется не мало расходовъ, кромѣ тѣхъ, что о. В. Серебряковъ беретъ на себя.

*Постановили:* согласовать съ мнѣніемъ Комитета Завода, высказаннымъ въ его докладѣ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 8-го февраля сего года: «*Утверждается*».

77. *Слушали* прошенія священниковъ о. Константина Попова и Василия Софійскаго на имя Его Преосвященства, въ коемъ они просятъ о разрѣшеніи почтить двадцатипятилѣтнюю службу при заводѣ Предсѣдателя Комитета завода о. протоіерея Василия Олерскаго и взять на сей предметъ изъ суммъ завода 25 руб.

*Постановили:* благодарить о. протоіерея Олерскаго и просить Его Преосвященство наградить юбиляра какъ ему, Владыкѣ, будетъ благоугодно.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства 8-го февраля сего года: «*Смотрѣно*».

78. *Слушали* прошеніе причта с. Вознесенскаго Завода, Темниковскаго у., въ которомъ онъ проситъ о сло-

женіи недоимокъ, числящихся за церковью означеннаго села (350 р.) въ виду того, что желѣзо-дѣлательный заводъ, на средства коего поддерживалось благосостояніе храма (вычитался 1% съ заработ. платы рабочихъ на нужды храма), окончательно ликвидированъ и теперь, когда рабочіе около 1200 человекъ разъѣхались, церковь не можетъ платить взносовъ и если эти взносы не будутъ уменьшены до минимума, тогда за церковью будетъ вѣчная недоимка. *Справка:* Взносы съ церковей по бѣдности, пожарамъ и пр. не слагаются, а распредѣляются по другимъ церквамъ благочин. округа (1883 г. № 13 Постановл. Епархіальнаго Съѣзда). О. Предсѣдатель спрашиваетъ о. депутата округа священника Полянскаго: «были ли по этому поводу сужденія на окружн. благочинническомъ собраніи». О. Полянской отвѣчаетъ, что таковыхъ сужденій не было.

*Постановили:* прошеніе для сужденія по нему направить въ 3-й Темниковскій благочиннической округъ.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 8-го февраля сего года: «*Утверждается*».

79. Прочтена телеграмма, посланная Его Преосвященству, Преосвященнѣшему Кириллу, Епископу Тамбовскому и Шацкому послѣ служенія о.о. депутатами во главѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ Григоріемъ панихиды у раки Святителя Питирима, слѣдующаго содержанія: «Петербургъ. Александро-Невская Лавра Преосвященному Кириллу, Епископу Тамбовскому. Епархіальный Съѣздъ отцовъ депутатовъ и церковныхъ старостъ по совершеніи панихиды у раки святителя Питирима при предстоятельствѣ Преосвященнаго Григорія усердно проситъ Ваше Преосвященство своего Архипастыря лично предъ Святѣйшимъ Синодомъ благопоспѣшествовать прославленію Епи-

скопа Питирима на духовную молитвенную радость свято чтущихъ память почившаго Тамбовскаго Святителя. Епископъ Григорій. Предсѣдатель Сѣзда, священникъ Николай Багрянскій. Уполномоченные священникъ Сергій Лавровъ, священникъ Василій Разумовъ.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства 8-го Февраля сего года: «*Смотрѣно*».

80. *Слушали* объясненіе священника о. Іоанна Борисова по поводу злоупотребленія, допущенныхъ въ Шацкой Епархіальной свѣчной лавкѣ во время его, о. Борисова, завѣдыванія означенной лавкой. О. Предсѣдатель заявляетъ: «было постановлено настоящимъ Сѣздомъ взыскать 12 % пеню съ священника Борисова за растрату 3397 руб. по Шацкой Епархіальной свѣчной лавкѣ; ему теперь разрѣшено Преосвященнымъ Григоріемъ дать предъ Сѣздомъ объясненіе по сему дѣлу. Я полагалъ бы выслушать его одного, такъ какъ другая сторона (о. Ревизоръ) излагала дѣло предъ Сѣздомъ». О. Моршанскій: «какая цѣль его слушать. Вѣдь постановленіе по сему дѣлу состоялось. Разъ о. Борисовъ хочетъ объясниться, то единственно потому, что хочетъ оправдаться, а въ этомъ случаѣ необходимо допустить дебаты». О. Звонаревъ: «Дебаты должны быть: было постановлено Сѣздомъ въ 1911 году вызывать недоимщиковъ на сѣздъ для объясненія, а потому и о. Борисова, равно какъ и противную сторону, надо выслушать». О. Щеголевъ: «о. Борисовъ обвиняется, а потому имѣетъ право оправдываться». О. Вадковскій: «Выслушаемъ сначала о. Борисова, а потомъ о. Воронова, другихъ лицъ въ дебаты не допускать». О. Борисовъ: «Не зная въ подробностяхъ доклада Комитета завода, не слыша объясненій о. Воро-

нова по этому вопросу, я скажу только по содержанию доклада, занесеннаго въ протоколы Съѣзда. Прошу о.о. депутатовъ и г.г. старость ставить мнѣ вопросы, могущіе такъ или иначе освѣтить этотъ печальный инцидентъ. При передачи лавки о. благочинному г. Шацка о. Вороновъ отмѣтилъ значительную трату масла отсюда вывелъ своеобразныя заключенія. Заявляю: трата масла и его растрата въ 4 п. 16 ф. есть ничто иное, какъ канцелярская ошибка. Ошибочно записано въ книгахъ проданное масло на 60 р. въ графѣ свѣчъ на такую же сумму, почему оказался привѣсъ бѣлыхъ и золоченыхъ свѣчей болѣе 2 п. и провѣсъ масла на ту же сумму, выше 60 р. Вышла эта ошибка потому, что продавецъ Вел. постомъ при усиленной торговлѣ не успѣвалъ своевременно заносить по книгамъ продажу различныхъ матеріаловъ, а разносилъ ихъ послѣ, сообразно съ выручкой. Это было вынужденно-ошибочное перемѣщеніе матеріаловъ,—а не хищеніе. Недостатокъ масла объясняется также и течью, что обнаружена въ боченкѣ и на что мною было указано и о. Ревизору, и о. Благочинному. Что же касается вопроса о задержкѣ мною денегъ—суммы свыше положенной инструкціей, то таковой задержки не было въ томъ смыслѣ, какъ это представлено Съѣзду. Если у меня и бывала на рукахъ сумма въ 3000 р., то это потому, что Комитетъ завода неоднократно предписываетъ мнѣ покупать у мѣстныхъ торговцевъ пчелиный воскъ для завода, а также выдавать пособіе Шацкому Дух. Училищу, сумма котораго доходитъ до 3000 р. Вотъ почему я нарушалъ инструкцію и задерживалъ у себя деньги болѣе 400 руб. Покупка воска происходила такъ: продавцу уплачивалось  $\frac{2}{3}$  стоимости воска, и отъ него отбиралась частная росписка, а окончательный расчетъ производился по полу-

ченіи отъ Комитета завода извѣщенія о доброкачественности воска. Воскъ отправлялся въ заводъ 4-5 разъ въ годъ, поэтому по вѣдомостямъ и книгамъ у меня на рукахъ значился большой остатокъ денегъ, а въ дѣйствительности они были у поставщиковъ воска въ размѣрѣ  $\frac{2}{3}$  стоимости воска. Въ книги и вѣдомости я частичную расплату не вносилъ до окончательнаго расчета во избѣжаніе путаницы, и за неимѣніемъ окончательныхъ счетовъ отъ продавцевъ. Что деньги лавочные были всегда въ цѣлости, за это говорятъ ревизіи прежнихъ лѣтъ, въ которыхъ (актахъ) значитъ, что «деньги были на лицо». (Упомянутая ревизію 1910 г. Богословскаго). Тоже подтвердилъ и о. Вороновъ своею записью въ Кассовой книгѣ Шацк. лавки въ мартовскую ревизію у меня въ 1911 г. Дѣлая официальные записи о цѣлости денегъ, о. Вороновъ представляетъ Начальству своеобразныя заключенія, клонящіяся къ моему обвиненію. Такъ, о. Вороновъ обвиняетъ меня въ томъ, что въ мартовскую ревизію я только показалъ, а не отдалъ ему на руки, кассу. Но вѣдь о. Вороновъ и не имѣлъ права брать у меня денегъ болѣе 50 руб. на т. н. путевыя издержки, и если бы онъ спросилъ у меня денегъ, я все равно въ силу распоряженія Комитета, ему не далъ бы. Въ своемъ дополненіи къ докладу о. Вороновъ упоминаетъ, что я задержалъ его въ Шацкѣ на 5 дней. Если онъ имѣлъ въ виду мартовскую ревизію, то это неправда, онъ на эту ревизію употребилъ только одинъ день: онъ пріѣхалъ въ понедѣльникъ на 4 нед. вел. поста (числа не помню) въ 4 ч. вечера, тутъ же произвелъ счетъ товара, а на утро уѣхалъ въ Вышенскую Пустынь, откуда вернулся въ среду утромъ, провѣрилъ кассу, сдѣлалъ запись и въ 11 ч. этого дня выѣхалъ изъ Шацка. Последняя майская ревизія и передача лавки происхо-

дила въ моемъ отсутствіи: я былъ занятъ экзаменами въ мѣстной гимназій, какъ законоучитель ея. Сколько времени прошло у него на эту ревизію, я не знаю, во всякомъ случаѣ не въ моей власти ускорить или затянуть ревизію. По окончаніи ревизіи о. Вороновъ вызвалъ меня съ экзамена и просилъ подписать актъ о передачѣ лавки, а также словесно предъявилъ мнѣ требованіе дать письменное объясненіе по нѣкоторымъ пунктамъ и сдать кассу, но я былъ настолько занятъ, что не имѣлъ возможности выполнить этого, а далъ ему подписку, что объясненіе и деньги представлю въ Комитетъ въ мѣсячный срокъ по выясненіи всего дѣла, и счетовъ сидѣльцемъ. Все это было своевременно сдѣлано».

О. Вороновъ: «на объясненіе о. Борисова о несоотвѣтствіи наличности товаровъ съ записью въ документахъ, происшедшемъ будто бы отъ того, что сидѣлецъ неправильно произвелъ въ силу спѣшной торговли постомъ разность проданныхъ товаровъ по книгамъ, я отвѣчу слѣдующимъ: въ своемъ объясненіи Съѣзду о. Борисовъ умолчалъ почему то о другой причинѣ несоотвѣтствія товаровъ, но на которую онъ указываетъ Комитету завода въ своемъ объясненіи. Тамъ онъ говоритъ, что недостача масла м. б. и отъ утечки его, о чемъ свидѣлствуетъ песокъ подъ бочками, пропитанный масломъ. Если такъ, то вѣдь при записи проданнаго масла ошибка произошла не на 60 р., а менѣе. Тогда какъ привѣсъ въ свѣчахъ является слишкомъ большимъ и для меня, какъ ревизора, подозрительнымъ. Да и ошибки такой при разнесеніи проданныхъ товаровъ не могло быть: продажа свѣчей пятами заносится въ корешокъ счетовой книги при выдачѣ счета, а количество проданной свѣчи врозницу, т. е.  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$  и 1 ф. легко учесть по остатку. Но этого о.

Борисовъ не сдѣлалъ до самой послѣдней, 23 мая, ревизіи. Повторяю, что большой привѣсъ свѣчей при незначительной продажѣ ихъ мнѣ всегда казался подозрительнымъ. Большіе привѣсы по моему мнѣнію—не привѣсы, а обвѣсы, на что слышатся нерѣдко жалобы церковныхъ старость. Но конечно обвѣсы я всецѣло отношу по адресу недобросовѣстныхъ сидѣльцевъ, а не о.о. завѣдующихъ и ни въ какомъ случаѣ къ о. Борисову. О. Борисовъ въ данномъ случаѣ виноватъ лишь въ томъ, что халатно относился къ своему дѣлу.

Далѣе о. Борисовъ говорить, что онъ меня не задерживалъ, я могъ ѣхать тутъ же по производствѣ ревизіи, на это я скажу—въ мартовскую ревизію я былъ въ Шацкѣ 3½ дня и въ майскую 5 дней, включая сюда и поѣздку на Вышу.

Но это я сдѣлалъ изъ любезности къ о. Борисову. Мнѣ хотѣлось и я ждалъ, что о. Борисовъ внесетъ при мнѣ деньги въ Казначейство, не желая его привлекать къ отвѣтственности за растрату. Къ концу мартовской ревизіи о. Борисовъ денегъ гдѣ то досталъ и самъ этого не скрывалъ, да кромѣ того я слышалъ отъ здѣсь присутствующаго городского старосты г. Викторова, что деньги были заняты, даже фамилія была мнѣ указана, но теперь ее я не припомню. Я потребовалъ отъ о. Борисова, чтобы онъ внесъ деньги въ Казначейство, но онъ этого не сдѣлалъ, ни при мнѣ, ни послѣ, не смотря даже на требованіе Комитета завода, вслѣдствіе моего рапорта послѣ мартовской ревизіи. Да и понятно почему: вѣдь денегъ въ сущности не было, да и растрочены они много раньше—за нѣсколько лѣтъ до ревизіи, что и подтвердилось майской ревизіей. О. Борисовъ говорить, что онъ держалъ деньги для покупки воска по порученію Комитета

и для того, чтобы внести въ Шацкое духовное училище 1500 р., но тогда не понятно, зачѣмъ Комитетъ телеграммою требовалъ отъ о. Борисова внесенія денегъ и зачѣмъ онъ давалъ подписку, что ихъ внесетъ. На послѣдній день майской ревизіи, не смотря на то, что я пять дней дожидался пока онъ доставитъ денегъ, въ кассѣ лавки, вмѣсто 3397 р. съ копейками, оказалось 2 р. 50 к.. Не было у него денегъ ни для покупки воска, ни для Шацкаго дух. училища. О. Борисовъ говоритъ, что въ это время онъ около 2000 р. могъ внести, но слѣлать этого не хотѣлъ потому, что рѣшилъ внести чрезъ мѣсяць всѣ деньги сразу, но тогда странно почему же 2 р. 50 к. онъ передалъ своему замѣстителю, а 2000 р. не хотѣлъ передать. Для меня, какъ ревизора, важно то, что въ послѣдній день ревизіи въ несгораемомъ сундукѣ лавки, гдѣ должна храниться денежная касса, никакихъ денегъ не было, не было даже и тѣхъ 2 р. съ копейками, что были переданы замѣстителю о. Борисова. Обо всемъ вышеизложенномъ составленъ мною протоколъ, подписанъ былъ о. благочиннымъ перквей г. Шацка, депутатомъ о. Успенскимъ и самимъ о. Борисовымъ. О. Борисовъ отъ завѣдыванія былъ устранивъ, а временное завѣдываніе было поручено о. благочинному, а съ о. Борисова взята подписка, что онъ внесетъ деньги чрезъ мѣсяць». Староста Затонскій: «Какъ бы то ни было, а на о. Борисова всѣмъ этимъ дѣломъ набрасывается грязь, м. б. имъ не заслуженная, и ее слѣдовало бы смыть, такъ какъ растраты въ сущности нѣтъ—деньги вѣдь внесены о. Борисовымъ,—и я предложилъ бы съѣзду не взыскивать съ о. Борисова 12% пени, тѣмъ болѣе, что были и прежде подобные случаи, когда задержанные по тѣмъ или другимъ причинамъ, деньги вносились въ Кассу за-



вода безъ взиманія пени». О. Звонаревъ и многіе другіе присоединились къ мнѣнію г. Затонскаго.

*Постановили:* Въ виду выяснившихся новыхъ обстоятельствъ дѣла при объясненіяхъ о.о. Борисова и Воронова и въ виду заявленія г. Затонскаго и др. депутатовъ сложить съ о. Борисова 12% пени.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства отъ 8 февраля сего года: *«Новыхъ данныхъ въ объясненіи о. Борисова не усматривается, посему отменить рѣшеніе, данное Съездомъ и утвержденное мною въ ст. 21-й силъ протоколовъ, не нахожу возможнымъ. Согласенъ, въ виду снисходительнаго настроенія Съезда, на замѣну 12%-ой пени, имѣющей чисто карательный характеръ, пеней 6%-ой, соответственной 0/0 0/0 вносимыхъ по судамъ. Епископъ Дирилъ».*

(Продолженіе будетъ).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Приемныя испытанія дѣвицъ для поступленія въ первый классъ училища будутъ произведены въ два срока: 12-го и 13-го іюня и въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

При прошеніи должны быть приложены: метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы.

## СПИСОКЪ

### свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

#### Священническія мѣста:

1) При церкви с. Росляй, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 6-го февраля, причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 67 дес., д. м. п. 2875.

2) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Лохмытовкѣ, Кирсановскаго уѣзда; причта по штату положено: свящ. и псал., земли 35 дес., д. м. п. 481; для священника домъ церковный.

3) При Петропавловской церкви с. Русскаго, Моршанскаго у., свободно съ 2 апрѣля; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 655; причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Озерокъ, Козловскаго у., свободно съ 18 апрѣля; причта по штату положено: три священника, діаконъ и три псалом.; земли 116 д., д. м. п. 3291.

5) При церкви с. Пятницкаго, Лебедянскаго у., свободно съ 25 апрѣля; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 34 дес., д. м. п. 679; причтъ получаетъ 400 руб. въ годъ пособія отъ казны.

6) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Варваринкѣ, (отъ с. Телѣженки) Лебедянскаго у.; причта по штату положено: свящ. и псалом., земли 33 дес., д. м. п. 442; дома для причта церковные.

#### Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, свободно съ 27 октября 1911 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 1776.

2) При церкви с. Веденяпина, Темниковскаго у., свободно съ 25 нояб. 1911 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., душъ м. п. 2486.

3) При церкви с. Атюрева, Темниковскаго у., свободно съ 21 февр.; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 2582.

4) При церкви с. Больше-Никольскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 22 февраля; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщикъ, земли 33 десятины, душъ мужск. пола 902; причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

5) При церкви с. Дѣльной Дубровы, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 6 марта, причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ.; земли 33 д., душъ м. п. 1727.

6) При церкви с. Питерскаго, Моршанскаго у., свободно съ 3 марта; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 91 д., д. м. п. 1159.

7) При церкви с. Нижне-Спасскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 19 марта; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 69 десят., душъ м. п. 2667.

8) При церкви с. Телѣженки, Лебедянскаго у., свободно съ 18 апрѣля; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 38 дес., д. м. п. 1151.

9) При церкви с. Чигорака, Борисоглѣб. у., свободно съ 18 апрѣля; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ. земли 80 дес., д. м. п. 2959.

10) При церкви с. Большихъ Избѣрдѣй, Липецкаго у., свободно съ 22 апрѣля; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 139 дес., д. м. п. 1487.

11) При церкви с. Акаева, Темниковскаго у., свободно съ 4 мая; причта по штату положено: свящ., діа-конъ и два псаломщ.; земли 360 дес. (за небольшимъ исключеніемъ вся неудобная); д. м. п. правосл. 1636 и магометанъ 200.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря, два мѣста: одно свободно съ 14 сентября 1911 г.; а другое—съ 8 марта с. г.

2) При Тулино-Софійскомъ женскомъ монастырѣ; свободно съ 12 марта.

3) При Христорожественской церкви г. Тамбова свободно съ 19 марта.

4) При Покровской церкви г. Тамбова, свободно съ 15 апрѣля.

5) При Соборной церкви г. Моршанска, свободно съ 25 апрѣля.

6) При церкви Кирсановскаго Боголюбскаго Оржевскаго женскаго монастыря, свободно съ 28 апрѣля.

7) При церкви с. Трескина, Кирсановскаго у., свободно съ 28 апрѣля; причта по штату положено: три свящ., діаконы и три псаломщ., земли 99 дес., д. м. п. 4417 правосл. и 71 сектантовъ.

8) При Введенской церкви г. Тамбова; свободно съ 8 мая.

#### Просфорническія мѣста:

Въ Уманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки и Березнеговки, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Павловки, Калиновки, Петровскаго, Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Космачевки, Егоровки и Верхней

Ярославки; въ Шацкомъ у. при церквахъ сель: Куликовъ, Малаго Студенца, Балужева, Княжева, Носинъ, Каверина, Казачьей Слободы; въ Темниковскомъ у., при церквахъ сель Нароватова, Шокши; въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви села Каменнаго, въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Дерябкина, Новыхъ Выселокъ, Стараго Бадикова, Булдыгина, Богдановки, Мордовскихъ Полянъ, Казанской церкви с. Кириллова; Трехъ Липяговъ; въ Кирсановскомъ у. при церкви с. Ржаксенскихъ Выселокъ; въ Козловскомъ у. при церквахъ сель: Остролучья, Ивановскаго Мацнева, Введенской церкви с. Чурюкова-Заворонежскаго и с. В.-Полянъ, Елатомскаго уѣзда.

---

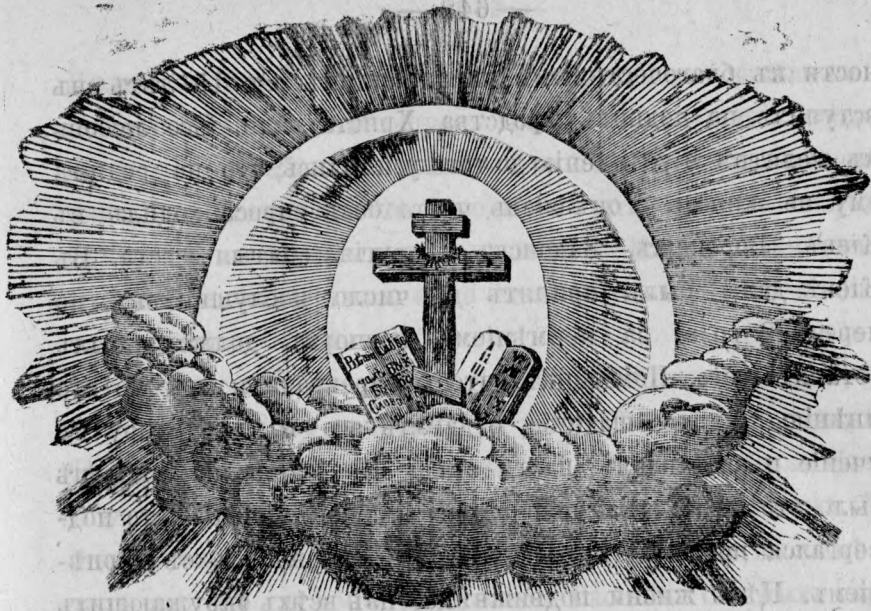
СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высочайшее повелѣніе. II. Высочайшій приказъ. III. Епархіальныя извѣстія и распоряженія. IV. Архипастырская благодарность. V. Свѣдѣнія о движеніи капитала Тамбовской духовной Консисторіи. VI. Протоколы Епархіальнаго Съѣзда Тамбовской Епархіи. VII. Объявленія. VIII. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

---

Редакторъ Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

---

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.



---

№ 20. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. | 1912 г.

---

## Иоаннь, Сезеновскій затворникъ.

Ежегодно, лишь только начинают таять снѣга вешніе, едва пробьется изъ земли молодая зеленая травка и до глубокой осени, въ Лебедянскомъ и въ смежныхъ съ нимъ уѣздахъ замѣчается особое оживленіе:—то идутъ и ѣдутъ къ батюшкѣ «Ивану Ивановичу», почивающему въ Сезеновскомъ женскомъ монастырѣ. И несутъ всѣ эти люди свое горе и свои нужды и складываютъ ихъ у гроба затворника.

Кто же былъ этотъ затворникъ Иоаннь?

Въ селѣ Горкахъ, Коротоякскаго уѣзда, Воронежской губерніи въ 1791 г. 24 іюня у двороваго крестьянина Луки Ивановича Быкова родился сынъ Иоаннь. Мальчикъ росъ тихимъ, молчаливымъ, необщительнымъ. Изъ своихъ сверстниковъ любилъ онъ сына барина своего Василя, съ которымъ онъ сошелся на почвѣ общей склон-

ности къ благочестивымъ упражненіямъ. Съ 15 лѣтъ онъ вступилъ на подвигъ юродства Христа ради. Его любовь къ молитвѣ и уединенію до того усилились, что на родинѣ ему не жилось и онъ очень часто безъ спроса ходилъ въ Кіевъ, Воронежъ, Задонскъ и другія свята мѣста. Въ Кіевѣ даже былъ принятъ въ число послушниковъ, но черезъ 2 года, за неимѣніемъ паспорта, долженъ былъ оставить его. Помѣщикъ, чтобы прекратить это, по его мнѣнію, пустое шатаніе, отдавалъ его и къ столяру въ ученіе и заставлялъ пасти стадо. Но Іоанну не по душѣ было это дѣло... За неисправности свои Іоаннъ часто подвергался побоямъ, но все это онъ переносилъ съ терпѣніемъ. Цѣль жизни подвижника, изъ всѣхъ окружающихъ его, понималъ одинъ приходскій священникъ. Онъ нерѣдко велъ духовныя бесѣды съ нимъ и заступался за него предъ его господиномъ, указывая ему, что Іоаннъ рабъ не его, а Христовъ.

Господинъ, убѣжденный священникомъ, и видя, что изъ Іоанна не выйдетъ хорошаго работника, оставилъ его въ покоѣ.

Іоаннъ же, избавившись отъ всякаго житейскаго печенія, рѣшился навсегда оставить свою родину. Около шести лѣтъ странствовалъ онъ по святымъ мѣстамъ. Два года онъ пробылъ въ Задонскомъ Богородицкомъ монастырѣ, ходя лѣтомъ и зимою босыми ногами въ ветхомъ платьѣ. Его воздержаніе и смиреніе снискали ему любовь братій монастыря, особенно любилъ его схимонахъ Агапиль.

Здѣсь встрѣтила его старица Дарія Димитріевна Кутукова, занимавшаяся печеніемъ просфоръ въ с. Головинщинѣ, Раменбургскаго уѣзда. Она рѣшилась взять его и послужить ему. Проѣзжая чрезъ с. Сезеново, Леб. у., они заѣхали къ помѣщику князю Ѳ. И. Несвицкому.

Князь необыкновенными сновидѣніями былъ извѣщенъ о прибытіи Іоанна. На вопросъ князя: какъ зовуть юродиваго, тотъ отвѣчалъ: «Иванъ», когда же спросили его: какъ по отечеству, то юродивый отвѣтилъ: «Иванъ». Отсюда и заключили, что его зовуть Иванъ Ивановичъ. Это имя и сохранилось и до сихъ поръ, хотя его по отечеству звали Лукичъ.

Изъ Сезенова старица Дарія съ Іоанномъ и сестрою князя Надеждою, отправились въ с. Колычево къ старцу Иларіону, который его принялъ съ большимъ уваженіемъ и убѣдилъ князя взять къ себѣ на житіе Іоанна. За неимѣніемъ мѣста въ домѣ, Іоанна помѣстили въ банѣ и дали ему на служеніе двороваго—Василія. Съ этихъ поръ начинается его затворническая жизнь. Поселясь въ уединенной келліи, онъ никому не показывалъ своего лица. Если выходилъ, то только въ церковь, гдѣ стоялъ въ придѣльномъ алтарѣ, или въ мѣстѣ за деревьями, которыя садилъ около своей келліи, или за водой для поливки ихъ. Съ послушникомъ разговаривалъ чрезъ дверь. Въ келліи онъ занимался рукодѣліемъ, молитвой, чтеніемъ, иногда писалъ. Любилъ онъ пѣть особенно «херувимскую». Пища его была скудная и ту иногда по два и три дня не принималъ.

Пріобщать его приходилъ священникъ изъ Лебедянъ о. Θεодотъ, а иной разъ и Іоаннъ ходилъ къ нему въ домъ пріобщаться. Когда же ему предлагали въ домѣ о. Θεодота чаю, то онъ пилъ его, стоя предъ иконами.

Слава о подвижникѣ быстро разнеслась по далекимъ окрестностямъ и къ нему началъ приходиться народъ. Всѣмъ онъ давалъ совѣты, наставленія въ жизни; часто врачевалъ больныхъ священными предметами: масломъ изъ неугасаемой лампадки, бегоявленской водой, просфорой;



а бѣднымъ помогаль. Затворникъ раздаваль все, что давали. Иногда ночью выносиль въ лѣсъ на дорогу блюда съ пищею, плодами, медомъ, на деревьяхъ развѣшиваль холсты, платки и обувь. Деньги рѣдко принималь, а если и бралъ, то отдаваль ихъ въ церковь.

Насколько Іоаннъ былъ добръ къ людямъ, на столько строгъ къ себѣ. Онъ изнуряль себя веригами, вѣсомъ въ 18 фун., желѣзными башмаками и чугунными четками. Изъ веригъ въ послѣдствіе онъ велѣль сдѣлать цокохъ, который хранится и сейчасъ въ монастырѣ, а чугунные башмаки и четки старицей Даріей были отнесены въ Борисовскую же пустынь, Бѣлгородскаго уѣзда и оставлены тамъ у дѣвицы Евдокии Осиповой. На тѣлѣ затворника были раны, которыя онъ ничѣмъ не лѣчилъ, а закладываль щепочками.

Не любилъ онъ, когда хвалили его, а когда смѣялись надъ нимъ, то онъ радовался. Сельскій діаконъ Димитрій Евдокимовъ, нерѣдко встрѣчаясь съ послушникомъ Василиемъ, носилъ Іоанна, называя его «кормленнымъ боровомъ». Послушникъ защищаль Іоанна, какъ могъ. Затворникъ всякій разъ послѣ этого встрѣчалъ Василія съ веселымъ видомъ. «Дурашка» скажетъ онъ, бывало, послушнику: «если бы не было у насъ враговъ, то какъ бы могли войти въ царство небесное»? А когда діаконъ этотъ тяжело заболѣль и просилъ у затворника прощенія, то по молитвѣ послѣдняго выздоровѣль.

Лица своего, какъ было уже сказано, Іоаннъ никому не показываль. Одинъ только келейникъ Василій и немногіе избранные имѣли случай видѣть его. Они описываютъ Іоанна такъ: лицо смугло, волосы длинные, рѣдкіе, чернаго цвѣта, бороды почти нѣтъ, ростъ высокаго, немного сутуловатъ, глаза прищуренные. Когда же Іоаннъ

скончался, то онъ, будто бы, былъ остриженъ, такъ передавала автору монахиня Архелая, которая будучи еще маленькою дѣвочкою, видѣла его во гробу.

(Продолженіе будетъ).

## Жизнь и самоубійство <sup>1)</sup>.

Одна 18-лѣтняя дѣвушка, самоубійствомъ окончившая жизнь, въ оставленномъ ею письмѣ написала слѣдующія слова: «Умираю изъ-за того, что не могла разрѣшить долго мучившаго меня вопроса—что такое жизнь? и—для чего мы живемъ? Сама я не могла разрѣшить этого вопроса, къ другимъ не хотѣла обращаться, а потому умираю, вѣря въ будущую загробную жизнь» (Петерб. газ. 31 авг. 1910 г.).

Много удивительныхъ и жестокихъ явленій представляетъ намъ жизнь вообще и современная въ особенности. Удивительны и жестоки они не потому только, что имѣютъ для себя достаточныя основанія и понятны, какъ слѣдствія своихъ причинъ, а болѣе всего, пожалуй, потому, что мы, люди, сами какъ-то отупѣли и ужъ безучастно стали смотрѣть на эти явленія, особенно, если они пока лично насъ не касаются. Они вошли какъ бы въ нормальный ходъ жизни. Въ самомъ дѣлѣ, теперь приходится какъ-то хладнокровно прочитывать извѣстія о той массѣ самоубійствъ старыхъ и малыхъ и чуть-ли не младенцевъ, которыми (извѣстіями) наполняются газетные столбцы. Прочтеть или лучше—пробѣжить газетный читатель своими глазами рубрику о самоубійствахъ, остановится, пожалуй, на какомъ нибудь выдающемся по своей формѣ или орудію самоубійствъ, покачаетъ головой, и... спокойно

<sup>1)</sup> Прочитано въ народномъ домѣ г. Моршанска.

садится обѣдать или чай пить въ кругу своей семьи. Въ сутолокѣ жизни и въ погонѣ за счастьемъ и всяческимъ довольствомъ онъ смутно сознаетъ, что тамъ гдѣ-то вдали отъ него совершается трагедія жизни—трагедія, которая касается не какихъ-либо сторонъ жизни, отдѣльных ея проявленій, нѣтъ, касается самаго существа жизни, того могучаго инстинкта, который является кореннымъ свойствомъ самой природы живого существа. Здѣсь жизнь борется сама съ собою! Жизнь является какимъ-то чудовищемъ, которое само себя пожираетъ! Что еще можетъ быть ужаснѣе и противоестественнѣе этого.

Дѣйствительно, если на время отрѣшиться отъ равнодушія, отъ той обыденщины, въ которую мы погружены, и воображеніемъ своимъ войти въ атмосферу самоубійствъ, которыхъ такъ много особенно въ большихъ городахъ, гдѣ люди о томъ только, кажется, и думаютъ, какимъ орудіемъ убить себя,—то невольно переживаешь тотъ ужасъ, который приводитъ въ трепетъ всего человѣка. И тутъ же мгновенно стараешься отворотиться отъ созерцанія этой воображаемой картины и снова почувствовать себя въ жизни, пережить радость жизни, не смотря даже на тѣ страданія и мученія, которыми часто полна бываетъ эта самая жизнь человѣка. Съ другой же стороны, эти постоянныя самоубійства послѣдняго времени, постоянныя рѣчи о томъ, что переживаютъ люди умирающіе, особенно самоубійцы, наконецъ, вызвали боль душевную и крикъ: «бросьте, говорятъ, писать о смерти, пишите о жизни, скажите лучше, что дѣлать, какъ жить!»<sup>1)</sup> И мы не можемъ не считать этого крика, этой боли душевной своимъ крикомъ, своей болью. Хочется думать, что непосредственное чувство cadaго изъ насъ

<sup>1)</sup> Вѣстникъ Знанія 1909 г. № 5. Взаимопомощь. стр. 146.

заставляетъ насъ сказать себя самимъ: «жить нужно, бороться нужно до конца жизни!» И особенно это нужно въ наше время, когда особенно остро ставятся для рѣшенія много жизненныхъ вопросовъ, когда каждая работа является вкладомъ въ общую сокровищницу жизни и когда каждая гибель жизни гибельно отражается и на общемъ ходѣ ея.

I.

О жизни. Инстинктъ жизни. Жизнь человѣка, какъ его дѣятельность, работа, трудъ. Возможная цѣль человѣческой жизни. Животная жизнь человѣка. Истинная жизнь человѣка—въ христіанской жизни. Христіанская жизнь, какъ созданіе Царства Божія въ условіяхъ земной жизни человѣка. Земная жизнь—зачатіе будущей вѣчной жизни.

Мы живемъ, прежде всего, потому, что—просто говоря—жить хочется. И это простое слово указываетъ на могучій законъ жизни, который заставляетъ каждое живое существо и, въ частности, человѣка сохранять свою жизнь. Это—т. н. инстинктъ жизни. Всякое живое существо старается создать для себя такія условія, въ которыхъ—жилось бы хорошо и въ которыхъ лучше можно бы было обезопасить себя отъ смерти. Человѣкъ, можетъ быть, лучше и яснѣе всѣхъ животныхъ заявляетъ объ этомъ законѣ жизни. На протяженіи вѣковъ имъ сдѣлано было такъ много въ интересахъ своей жизни, что едва-ли возможно все это объять своимъ умомъ. Страхъ смерти и инстинктъ жизни заставилъ его требовать отъ жизни все, что только она можетъ дать. И ради сохраненія своей жизни онъ готовъ отдать все, что имѣетъ. Это, между прочимъ, хорошо понималъ древній соблазнитель рода человѣческаго—діаволь. На этомъ законѣ онъ пытался

«во время оно» уловить въ свои сѣти такого великаго проповѣдника, какъ Іовъ многострадаальный. Въ своей сатанинской клеветѣ предъ Богомъ на Іова онъ, отнявшій у него все имущество, справедливо полагалъ, что «за жизнь свою отдастъ человѣкъ все, что есть у него» (Іов. II, 4). Опытъ жизни показалъ человѣку, что смерть является заключительнымъ моментомъ разнообразныхъ болѣзней и въ то же время—необходимымъ послѣдствіемъ ихъ. И потому человѣкъ въ борьбѣ со смертью, понятно, обратилъ вниманіе на причину ея и еще съ того времени, пока онъ помнитъ себя, началъ онъ прилагать всѣ усилія къ тому, чтобы уничтожить въ себѣ эту причину смерти (болѣзни), или ослабить ея разрушительное дѣйствіе и если ужъ не обезпечить себѣ вѣчной жизни на землѣ, такъ по крайней мѣрѣ увеличить число лѣтъ своей жизни на землѣ. И сколько радости приходилось переживать человѣку въ то время, когда почему-либо открывались перспективы лучшаго будущаго, когда вотъ-вотъ будетъ открытъ жизненный эликсиръ, который сдѣлаетъ всѣхъ стариковъ молодыми! Въ самыхъ разнообразныхъ формахъ, но одно и то же чувство, за малыми исключеніями, проявили и проявляютъ люди въ послѣднее время, когда медицина не въ шутку захотѣла вызвать смерть на смертный бой. Одни съ тайной, а другіе съ явной надеждой прочитали радостную вѣсть, что теперь будто-бы ни одна болѣзнь не страшна человѣку, потому что появился № 606 берлинскаго профессора Эрлиха. Въ лицѣ проф. Эрлиха человѣчество открыло лишнее и, говорить, могучее средство для борьбы со смертью.

Все это говоритъ за то, что человѣку жить хочется. И нѣтъ потому ничего страннаго въ томъ, что жить хочется не только молодому, но и старику. Рассказываютъ

про одного 80-лѣтняго артиста, который праздновалъ 60-лѣтній юбилей своей сценической дѣятельности. Когда самъ Императоръ, поздравивъ его съ юбилеемъ, пожелалъ ему дожить и до 70-лѣтняго юбилея, онъ съ волненіемъ и слезами отвѣтилъ: «Богъ милостивъ, Государь, поможетъ Онъ мнѣ дожить и до 70-лѣтняго юбилея».

Чувство самосохраненія, — инстинктъ жизни — не только признается но и положительно утверждается христіанскимъ ученіемъ. Господь Иисусъ Христъ, принявшій на Себя природу человѣческую и пережившій все на землѣ, что мы переживаемъ въ нашихъ условіяхъ, пережилъ въ Себѣ Самомъ и дѣйствіе этого закона—инстинкта жизни. Онъ зналъ, что Ему грозятъ страданіями и смертью,—зналъ и по предвѣденію своему и по опыту жизни, который ясно говорилъ Ему, что Ему должно много пострадать и быть убиту (Мѡ. XVI, 21). И хотя Онъ зналъ также, что Ему должно и воскреснуть въ третій день (іpid), тѣмъ не менѣе, при воспоминаніи о своихъ будущихъ страданіяхъ, Онъ—говоря по человѣчески—волновался страхомъ и ожиданіемъ смерти: «какъ Я томлюсь, говорилъ Онъ ученикамъ, пока сіе совершится. (Лук. XII, 50). А когда эти страданія вотъ—вотъ наступали, Онъ, будучи плотью отъ плоти нашей и костью отъ костей нашихъ, прямо-таки «скорбѣлъ смертельно» и молился Отцу Своему объ устраненіи этихъ страданій и смерти. «Отче Мой, молился Онъ, если возможно, да минуетъ Меня чаша сія, и если не можетъ чаша сія миновать Меня, чтобы Мнѣ не пить ея, да будетъ воля Твоя» (Мѡ. XXVI, 38. 39. 42). Какъ Сынъ Человѣскій, Онъ болѣе, чѣмъ кто другой, понималъ, что человѣку жить хочется, и потому не только признавалъ необходимость врачей для больныхъ (Мѡ. IX, 12; Лук. V), но и Самъ былъ для людей Небеснымъ Вра-

чемъ и Цѣлителемъ и ученикамъ Своимъ заповѣдовалъ больныхъ исцѣлять, прокаженныхъ очищать и даже мертвыхъ воскрешать (Мѡ. X, 8; Лук. X, 9).

Инстинктъ жизни говорить только о стремленіи живого существа и въ частности человѣка къ сохраненію жизни, но не выражаетъ собою самаго содержанія жизни. А вѣдь жить не значитъ просто отбывать повинность жизни, жить потому только, что вотъ разъ ты появился на свѣтъ Божій, ну, и живи. Позволительно спросить, что это такое «жизнь»? Въ чемъ заключается самый процессъ жизни?

Подобные вопросы рѣшаются, между прочимъ, наукою извѣстною подъ именемъ біологіи. Говорятъ, что жизнь есть питаніе, ростъ, одряхлѣніе и смерть... Жизнь есть постоянное приспособленіе организма къ внѣшнимъ обстоятельствамъ и условіямъ, окружающимъ организмъ... Жизнь выражается въ накопленіи запасовъ въ тѣлѣ, въ ростѣ, въ развитіи тканей и органовъ и въ ремонтѣ разрушающихся во время жизни элементовъ тѣла... Жизнь есть трата энергіи, силъ и возстановленіе ихъ, разрушеніе и созиданіе... Такія опредѣленія «жизни» могутъ быть, конечно, справедливы какъ въ отношеніи животныхъ и даже растений, такъ и въ отношеніи человѣка. Но въ отношеніи человѣка такія опредѣленія «жизни» будутъ не полны, потому что касаются только одной стороны его природы и не обнимаютъ всего человѣка. Хотя одной стороною своей природы (тѣломъ) человѣкъ и принадлежитъ къ животному міру и отличія здѣсь можно считать не существенными, но по другой сторонѣ своей природы (по душѣ) онъ выше всего, что есть въ мірѣ. И сказывается это въ томъ, именно, что въ то время, какъ каждое животное дѣйствительно только отбываетъ жизнь,

как *повинность*, человекъ самъ *творитъ* свою жизнь, и потому жизнь его становится его *дѣятельностью*. И хотя она совершается въ тѣхъ же условіяхъ, въ какихъ живутъ и животныя, но, какъ *его* дѣятельность, она имѣетъ разумный смыслъ и преслѣдуетъ разумныя цѣли, т. е. человекъ всегда можетъ отвѣтить вамъ, *зачѣмъ* онъ дѣлаетъ то или другое дѣло. И въ то время, какъ животныя водятся *только* инстинктомъ жизни, не участвуя въ жизни лично, не сознавая себя, какъ дѣлателей, человекъ въ своей дѣятельности *переживаетъ* полноту своей жизни и въ своемъ собственномъ трудѣ *полагаетъ* всю цѣну своей жизни. А въ такомъ случаѣ для него жизнь и дѣятельность—одно и то же: жить значитъ работать, трудиться, а работа и трудъ есть для него жизнь. Какъ существо разумное, онъ стремится придать своей жизни и дѣятельности разумный смыслъ, но удовлетвориться одною только мыслью о жизни онъ уже не можетъ, а—только жизнью и дѣятельностью, потому что работа мысли составляетъ только часть жизни, а не всю жизнь. Вотъ почему стремленіе ограничить свою жизнь одними только разсужденіями о жизни и не проявлять ее въ дѣятельности, въ трудѣ, или—по просту—стремленіе только разсуждать и ничего не дѣлать создаетъ въ такомъ человекѣ тяжелое состояніе неудовлетворенности жизнью, ставитъ его въ разрядъ т. н. «лишнихъ» ненужныхъ людей, которые издавна носятъ названіе «копителей неба». И это потому, что жизнь, по слову св. апостола,— не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы» (1 Кор. II, 4). Духъ и силу человекъ можетъ проявить только въ дѣятельности, въ работѣ, въ трудѣ. Здѣсь человекъ не въ мысляхъ только, а на самомъ дѣлѣ переживаетъ ту цѣнность жизни, бла-



годаря которой жизнь становится для него дороже всего. И если жизнь имѣетъ смыслъ, то она можетъ получить его отъ работы, труда. И не потому, конечно, что человѣкъ этимъ заполняетъ ни къ чему больше ненужное время, а потому исключительно, что въ каждомъ актѣ своей дѣятельности онъ и обнаруживаетъ свою жизнь и утверждаетъ ее, потому что съ каждымъ актомъ своей дѣятельности онъ развиваетъ и силу свою и въ борьбѣ съ препятствіями—величіе своего духа. И все это—не придатокъ какой-либо къ жизни, а выражаетъ истинную природу человѣка, какъ образа Того вѣчнаго Бога, Который «донныѣ дѣлаетъ», по слову Іисуса Христа (Іоан. V, 17).

(Продолженіе будетъ).

## Х Р О Н И К А.

**Празднованіе дня Св. Первоучителей Славянъ Кирилла и Меѳодія церковными школами г. Тамбова въ 1912-мъ году.** 11-го мая въ Казанскомъ Монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Козловскимъ была совершена Божественная литургія въ сослуженіи о. ключаря, протоіерея Т. В. Поспѣлова, Предсѣдателя Отдѣленія учил. Совѣта, протоіерея П. К. Громковскаго и о. о. іеромонаховъ Казанскаго Монастыря.

Пѣли за литургіею и молебномъ учащіеся церковныхъ школъ, а пѣкоторыя пѣснопѣнія выполнялись отдѣльно хоромъ воспитанницъ Св. Ольгинской второклассной школы, какъ напр. пѣніе тріо «Исполла»... «Св. Боже»... и др.

Преосвященнѣйшій Григорій въ концѣ литургіи обратился къ молящимся съ своимъ архинастыркимъ словомъ на текстъ:

«Иже сотворить и научить, сей велий наречется въ царствіи небесномъ» (Мате. V, 19.). Указавъ на исполненіе Евангельскихъ словъ апостолами и Св. Первоучителями Кирилломъ и Меодіемъ, Владыка говорилъ о необходимости исполненія ихъ и всѣми послѣдователями Христа. Обращаясь къ примѣру Св. Кирилла и Меодія, выполнившихъ эту заповѣдь Христа въ своей жизни, Владыка объяснялъ слушателямъ, что Св. Кириллъ, за любовь къ наукамъ, прозванный Философомъ,—болѣе всего стремился познать Бога, уразумѣть Его Божественное ученіе и научить тому другихъ. Преосвященный побуждалъ подражать этому Святому стремленію и съ замѣчательною простотою и ясностью раскрывалъ, что въ этомъ самая важная и простая наука.

Въ заключеніе Владыка призывалъ теперь, по окончаніи учебнаго года, вознести благодареніе Господу Богу, а также—единодушно и усердно помолиться о здравіи Архипастыря—Имянинника, Преосвященнѣйшаго Владыки Кирилла.

По литургіи слѣдовало молебствіе съ участіемъ городского духовенства съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

За богослуженіемъ присутствовалъ ревизующій, по порученію Св. Синода, духовно-учебныя заведенія, Его Превосходительство Д. И. Тихомировъ и Епархіальный наблюдатель А. И. Левочскій.

---

Вечеромъ того же дня въ 6<sup>1/2</sup> час. начальствующіе, учащіе и учащіяся церковно-приходскихъ школъ г. Тамбова собрались въ актовомъ залѣ Духовной Семинаріи; любезно предоставленномъ начальствомъ этого учебнаго заведенія для акта ц. школь.

Актъ почтили своимъ присутствіемъ г. Вице-Губернаторъ Т. А. Липинскій, г. Синодальный ревизоръ—Д. И. Тихомировъ, духовенство г. Тамбова и много постороннихъ посѣтителей.

Въ половинѣ 7-го часа изволилъ прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Козловскій. При входѣ въ залъ Владыка былъ встрѣченъ пѣніемъ тропаря Св. Кириллу и Меѳодію.

О. уѣзднымъ Наблюдателемъ І. В. Лыковымъ были сообщены краткія свѣдѣнія о состояніи церк. школъ г. Тамбова.

**Далѣе слѣдовало чтеніе и пѣніе по слѣдующей программѣ:**

№ 1. Гимнъ Св. Кириллу и Меѳодію пѣли всѣ учащіяся.

2. Стих. «Памяти Патріарха Гермогена» прочитала учен. Покровской школы.

3. «Пора, пора за Русь святую»... Пѣли всѣ учащіяся.

4. «Сказаніе о 12-мъ годѣ»—прочит. учен. Ольгинской школы.

5. «Коль Славень». Пѣли всѣ учащіяся.

6. «Раздайтесь напѣвы»... Кантата 12-го года. Пѣлъ смѣш. хоръ Семинаріи и Ольгинск. школы.

7. «Паукъ» (легенда). Чит. учен. Христорождеств. школы.

8. «Бабушка и внучекъ».—Чит. учен. Лазаревск. школы.

9. «Воздушный корабль».—

10. «Бздиль Бѣлый Рус. Царь».— } Пѣли всѣ учащ.

11. «Дядюшка Яковъ». Чтеніе и пѣніе учен. Петро-Павловской школы.

12. «Мазай и Зайцы». Чит. учен. Знаменск. школы.

13. «Пахарь». Чит. учен. Архангельской школы.
14. «Лягушечья серенада». —
15. «Теремокъ». } Пѣли ученицы
16. «Бздиль Білый Рус. Царь». } воскрес. школы.
17. «Гіена» (сказка). Чит. учен. Троицкой школы.
18. «Мальчикъ и Бѣлка». Чит. учен. Богородичн. школы.
19. «Колокольчики». — Пѣли всѣ учащіеся.
20. «Лиса и Осель». Чит. учен. образцов. при Семинаріи школы.
21. «Лиса и Козель». Чит. учен. образц. Ольгинской школы.
22. «Мать съ больн. ребенкомъ». Чит. учен. образц. школы при Епарх. Учил.
23. «Сторона-ль, сторонушка»... Изъ оп. «Нижегородцы», муз. Направника. Пѣль смѣш. хоръ Семинаріи и Ольгин. школы.
24. «Сиротка». Стих. Апухтина. Чит. учен. Лазаревской школы.
25. «Два мужика и облако». (Басня). Чит. учен. Введенск. школы.
26. «Природа». Чит. ученицы Христорождественск. школы.
27. «Старуха». Чит. учен. Ольгинской школы.
28. «Вѣрою русской свобода»... Пѣли всѣ учащіеся.
29. «Свѣтлый праздникъ». Муз. Бетховена. Исп. смѣш. хоръ Семинаріи и учен. Ольгинской школы.

Послѣ этихъ №№ слѣдовала раздача окончившимъ курсъ свидѣтельствъ, похвальныхъ листовъ, наградныхъ книгъ и всѣмъ учащимся дѣтямъ — пакетовъ съ гостинцами.

Въ раздачѣ наградъ и свидѣтельствъ принято было

благосклонное участіе Преосвященнымъ Владыкою и почетными высокими посѣтителями акта.

Много торжественности прибавило этому школьному празднованію любезное участіе хора духовной Семинаріи и дало тѣмъ преимуществу этому празднику въ сравненіи съ празднованіемъ въ прежніе годы.

**Престольный праздникъ въ Духовной Семинаріи.** 11 мая, въ день свв. Кирилла и Меѳодія, во вновь устроенной при Семинаріи церкви, справлялся первый ея престольный праздникъ. Наканунѣ праздника Епископомъ Григоріемъ въ служеніи о. Ректора, о. Ключаря и 4-хъ другихъ священниковъ совершенно было торжественно всенощное бдѣніе. Архіерейское служеніе привлекло массу богомольцевъ, такъ что храмъ семинарскій не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ молиться въ немъ.

Предъ чтеніемъ шестопсалмія Преосвященный Григорій обратился къ молящимся съ словомъ назиданія <sup>1)</sup>. Въ основу слова онъ положилъ текстъ изъ Евр. 13, 7: «Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ». Основная мысль поученія такая:

Мы должны всегда поминать покровителей храма сего—свв. Меѳодія и Кирилла, потому-то мы многимъ имъ обязаны. Обязаны прежде всего тѣмъ, что они были первыми нашими учителями вѣры Христовой въ лицѣ нашихъ предковъ, обязаны мы имъ и всею нашею цивилизаціею вообще. Они образовали насъ, они сравнивали насъ съ другими народами Европы.

Подвигъ святыхъ братьевъ тѣмъ болѣе великъ, что онъ былъ не вынужденный обстоятельствами жизни, а совершенно свободный. Даже болѣе того: жизнь улыбалась свв. братьямъ. Св. Меѳодій занялъ было сначала высокую

<sup>1)</sup> Богатое по содержанію слово произнесено было съ большимъ воодушевленіемъ Ред.

должность звоего отца, а Св. Кирилль, тогда еще Константинь, воспитывался вмѣстѣ съ молодымъ императоромъ, обнаруживалъ блестящія способности, и, такимъ образомъ, легко могъ надѣяться на блестящую карьеру въ мірѣ, на высокое положеніе въ обществѣ. Но свв. братья отказываются отъ всѣхъ мірскихъ почестой, они хотятъ только сохранить себя свободными для науки, они идутъ въ страну тогда варварскую, къ дикимъ народамъ, и къ нимъ обращаются съ проповѣдью о Христѣ.

Трудами свв. Кирилла и Меѳодія распространилась вѣра среди славянъ, трудами свв. братьевъ мы перестали быть варварами...

Торжественное богослуженіе окончилось уже въ 10 час. вечера.

Въ день самаго праздника литургію совершилъ о. Ректоръ Семинаріи. Вмѣсто причастнаго стиха воспитанникомъ семинаріи была произнесена проповѣдь, призывающая къ той дѣятельной любви, которая обнаружилась въ свв. просвѣтителяхъ Славянъ, и которую и мы можемъ проявить, если пойдемъ на служеніе темному, сѣрому русскому народу...

## БИБЛІОГРАФІЯ.

### Къ юбилею отечественной войны.

Книгоиздательство «Сельскаго Вѣстника» (СПБ., Мойка, 32) къ 100-лѣтію Отечественной войны выпустило въ продажу слѣдующія книги:

1. Проф. А. Елчаниновъ.—Отечественная война. 30 к.

2. Засл. проф. Н. Михневичъ.—1812 годъ на

Руси. 15 »

Къ книжкѣ заготовлено 40 свѣтов. картинъ для воспроизведенія на публ. чтеніяхъ. Ц. картины-черной 40 к., а раскрашен.—1 руб.

- |  |       |
|--|-------|
| 2 б. Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ на Руси. Для дѣтей отъ 7 до 12 л. . . . .  | 25 к. |
| 3. Е. Поселянинъ.—Сто лѣтъ назадъ . . . . .                                    | 7 »   |
| 4. Н. Дучинскій.—Императоръ Александръ Благословенный и Отеч. война . . . . .  | 10 »  |
| Къ книгѣ заготовлено 40 свѣтов. картинъ (См. выше у кн. № 2-й).                |       |
| 5. Его же—Императоръ Александръ I. . . . .                                     | 30 »  |
| 6. Его же.—Благословенный царь. . . . .  | 3 »   |
| 7. Засл. проф. Н. Михневичъ.—Бородинскій бой . . . . .                         | 5 »   |
| 8. Викт. Жервэ.—Славный вождь 12-го года—Кутузовъ . . . . .                    | 7 »   |
| 9. Его же.—Герои 12 года: Барклай-де-Толли и Баграціонъ. . . . .               | 7 »   |
| 10. Ю. Елецъ.—12 года—Кульневъ . . . . .                                       | 5 »   |
| 11. Проф. А. Елчаниновъ.—Герои полководцы 12-го года . . . . .                 | 10 »  |
| 12. Его же.—Герои офицеры 12-го года. . . . .                                  | 10 »  |
| 13. П. Красновъ.—Донцы и Платовъ . . . . .                                     | 7 »   |
| 14. П. Россіевъ.—Сожженная Москва . . . . .                                    | 5 »   |
| 15. Его же.—Изгнаніе двадцати языкъ. . . . .                                   | 5 »   |
| 16. Его же.—Русскіе освобождаютъ Европу . . . . .                              | 5 »   |
| 17. Е. Поселянинъ.—За Вѣру, Царя и Родину. . . . .                             | 3 »   |
| 18. Ник. Жервэ.—Славные партизаны 1812 г. . . . .                              | 10 »  |
| 19. Проф. А. Елчаниновъ.—Народная война и герои изъ народа . . . . .           | 5 »   |
| 20. В. Жервэ.—Герои солдаты въ борьбѣ съ Наполеономъ . . . . .                 | 5 »   |
| 21. А. Заринъ.—Женщины-героини въ 1812 г. . . . .                              | 7 »   |
| 22. Засл. проф. Н. Михневичъ.—На память объ Александрѣ I и 1812 годѣ . . . . . | 20 »  |

23. К. Военскій.—Русское духовенство и 1812-й годъ . . . . . 10 к.

24. Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ въ произведеніяхъ русскихъ писателей и поэтовъ и юбилейный праздникъ въ память 12-го года.

Отрывки изъ произведеній Пушкина, Лермонтова, Жуковского, Глинки, Мордовцева, гр. Л. Н. Толстого, Михайловскаго-Данилевскаго, Батюшкова и мн. др., а также программы празднествъ и распоряженія всѣхъ вѣдомствъ, касающіяся юбилейн. торжествъ. Рѣчи. Народн. чтенія. Музыка, пѣніе и т. п. . . . . 25 »

24 б. Н. Дучинскій.—1812-й г. въ произвед. русскихъ писателей и поэтовъ. Сборникъ для чтенія учащихся . . . . . 50 »

25. А. Заринъ. Тимошкина команда . . . . . 15 »

26. Протопр. Г. Шавельскій. Военное духовенство въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ . . . . . 10 »

32. К. Военскій.—Годъ народной славы. . . . . 20 »

Просматривая этотъ длинный списокъ, нельзя не отмѣтить доступности всѣхъ названныхъ книгъ по своей стоимости, разнообразія ихъ по содержанія, а также именъ авторовъ, уже достаточно извѣстныхъ въ литературѣ.

Знакомясь же ближе съ этими книжками, невольно выдѣлишь ихъ изъ той массы изданій по поводу юбилея 12-го года, которыя наполнили теперь нашъ книжный рынокъ.

*Изящно изданныя, прекрасно составленныя, снабженныя множествомъ рисунковъ,* книжки названнаго книгоиздательства представляютъ въ нѣкоторомъ родѣ исключительное явленіе.

Всякая мысль о коммерческихъ расчетахъ отпадаетъ при взглядѣ на продажныя цѣны ихъ, и ярко выдвигается главная цѣль книгоиздательства: дать въ эту знаменательную годовщину возможность каждому приобрести изящную, литературную, исторически правдивую чрезвычайно дешевую книгу.



Цѣль эта несомнѣнно и будетъ достигнута.

Книгоиздательство, задумавъ свои изданія, рѣшило въ книжкахъ своихъ отразить всю эпоху, отмѣтить всѣ моменты и черты приснопамятнаго 12-го года и выполнило свою задачу во всемъ объемѣ.

Въ отдѣльныхъ книжкахъ желающій можетъ приобрести біографію главнѣйшихъ дѣятелей эпохи, начиная отъ біографіи Александра I; можетъ имѣть исторію войны; можетъ получить бытовые эпизоды; наконецъ, прекрасные сборники, въ кот. собраны отрывки изъ произведеній нашихъ писателей и поэтовъ, посвященные этой славной родинѣ. Героямъ офицерамъ, героямъ солдатамъ, героямъ партизанамъ, женщинамъ героинямъ, дѣтямъ, духовенству посвящены особыя книжки.—И все это съ прекрасными рисунками и по цѣнѣ отъ 3 до 30 коп.

Несомнѣнно, что эти изданія будутъ имѣть полный успѣхъ и вызовутъ искреннее спасибо у всякаго, кому дорого народное духовное благо.

Помимо книжекъ, книгоиздательство «Сельскаго Вѣстника» выпустило къ юбилею портреты Императора Александра I и главнѣйшихъ героевъ (Кутузова, Барклая, Багратиона, Платова, Дохтурова, Сеславина и др.). Цѣны портретовъ въ 5 р. 25 к., 75 к. 25 к. и даже въ 3 к. Къ этому прибавимъ свѣт. картины для публ. нар. чтеній, муз.-вокальныя произведенія (ноты) и открытыя письма (48 названій).

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Іоаннъ, Сезеновскій затворникъ. II. Жизнь и самоубійство. III. Хроника. IV. Библиографія.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семина, Прот. А. Панормовъ.

---

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

---

Печ. дозв. 19 мая 1912 г. Типогр. Губерн. Правленія.

## Отъ Колокольнаго завода братьевъ Приваловыхъ.

**Золотыя медали за колокола:** Нижегородская 1896 г.,  
Казанская 1909 г., Ростовская 1908 года.

**ЛУЧШИМИ** были признаны на Международной Казанской Выставкѣ церковные колокола завода Бр. Приваловы, въ Н.-Новгородѣ, Канавино, и только наша фирма удостоена **ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ**.

**ВСЕГДА** готовые колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже при заводѣ и на Нижегородской ярмаркѣ. **Поставщики** Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ г. Симбирска и Самары. **Гарантія** за благозвучность и прочность колоколовъ. **Разсрочка** платежа.

### **Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.**

Подробные прейсъ-куранты бесплатно.

---

**ПРЕПОДАВАТЕЛЬ** Тамбов. Пятиримов. Гимн., оконч. Художеств. Учил., исполняетъ церковныя работы, какъ-то: стѣнную роспись, иконы для иконостаса и отдѣльно и т. д. Обращаться: Тамбовъ, Камбаровская, 14, В. Н. Кожухову.

---