

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января. № 2. 1871 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.—Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к., съ пересылкой 5 р.—Подписка принимается въ Тульѣ, близъ Троицкой церкви, въ домъ протоіерея А. Ивацова.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Юня 14 (1870 г.). О программѣ для преподаванія въ духовныхъ училищахъ ариѳметики.

Св. Синодъ слушали, предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 8 января 1870 года, журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, съ программой и объяснительною къ ней запискою по преподаванію въ духовныхъ училищахъ ариѳметики. Приказали: Составленную въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ программу по преподаванію въ духовныхъ училищахъ ариѳметики съ объяснительною къ ней запискою, напечатать въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, къ епархіал. архіереямъ, для передачи въ училищныя правленія, въ руководство наставникамъ при преподаваніи означеннаго предмета въ училищахъ.

ПРОГРАММА

арифметики для духовныхъ училищъ.

1-й классъ (3 урока въ недѣлю).

1. Всестороннее разсмотрѣніе чиселъ до 100 посредствомъ задачъ. Ознакомленіе съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ.

I. Нумерація.

2. Счетъ. Изображеніе чиселъ цифрами. Выговариваніе написанныхъ чиселъ. Упражненія въ опредѣленіи числа полныхъ десятковъ, полныхъ сотенъ и т. п. даннаго числа.

II. Дѣйствія надъ цѣлыми числами.

3. Сложеніе.
4. Вычитаніе.
5. Умноженіе.
6. Дѣленіе.
7. Повѣрки первыхъ четырехъ дѣйствій.

II-й классъ (3 урока въ недѣлю).

III. Составныя именованныя числа.

8. Полная таблица мѣръ и вѣсовъ со включеніемъ квадратныхъ и кубическихъ мѣръ.
9. Раздробленіе.
10. Превращеніе.
11. Сложеніе.
12. Вычитаніе.
13. Умноженіе.
14. Дѣленіе.

IV. Нѣкоторыя свойства цѣлыхъ чиселъ.

15. Нѣкоторыя теоремы, относящіяся до дѣлимости чиселъ. Числа простые и составныя, четныя и нечетныя.
16. Нѣкоторыя признаки дѣлимости чиселъ.
17. Разложеніе чиселъ на множители.
18. Наименьшее кратное число.
19. Общій наибольшій дѣлитель двухъ чиселъ.

III-й классъ (3 урока въ недѣлю).

V. Обыкновенныя дроби.

20. Происхожденіе дробей. Нѣкоторыя свойства дробей. Сокращеніе дробей. Приведеніе дробей къ одному общему знаменателю.

21. Сложение и вычитание дробей.
22. Умножение дробей.
23. Дѣленіе дробей.

VI. Десятичныя дроби.

24. Происхождение десятичныхъ дробей. Свойства десятичныхъ дробей.
25. Сложение и вычитание десятичныхъ дробей.
26. Умножение десятичныхъ дробей.
27. Дѣленіе десятичныхъ дробей.
28. Обращение обыкновенныхъ дробей въ десятичныя и, обратно, обращение десятичныхъ дробей въ обыкновенныя.
29. Периодическія дроби. Обращение периодическихъ дробей въ обыкновенныя.

VII. Пропорціи.

30. Отношенія разностныя. Отношенія кратныя.
31. Разностная пропорція. Главное свойство разностной пропорціи. Непрерывная разностная пропорція. Среднее арифметическое число.
32. Кратная пропорція. Сокращеніе членовъ ея. Главное свойство кратной пропорціи. Непрерывная кратная пропорція.
33. Перемѣщеніе членовъ кратной пропорціи. Видоизмѣненія кратной пропорціи.
34. Сложныя кратныя пропорціи.
35. Понятіе о пропорціональности двухъ величинъ.

IV-й классъ (2 урока въ недѣлю).

36. Простое тройное правило. Правило вычисленія процентовъ. Учетъ векселей.
37. Сложное тройное правило.
38. Правило товарищества или пропорціональнаго дѣленія.
39. Правило смѣшенія.

VIII. Непрерывныя дроби.

40. Происхождение непрерывной дроби. Обращение обыкновенной дроби въ непрерывную и, обратно, непрерывной дроби въ обыкновенную.

41. Подходящія дроби. Ихъ свойства.

42. Повтореніе всего курса Ариѳметики.

Обстоятельная записка къ программѣ ариѳметики для духовныхъ училищъ.

Преподаваніе Ариѳметики имѣеть цѣлю: какъ изученіе Ариѳметики, такъ и развитіе умственныхъ способностей учениковъ, и главнымъ образомъ должно быть направлено къ возбужденію самодѣятельности въ учащихъ. Но такъ какъ степень самодѣятельности ученика должна быть соразмѣрна силамъ его, то и преподаваніе должно собразоваться не только съ требованіемъ науки, но и со степенью развитія учащихъ и, поэтому, должно происходить въ той же послѣдовательности, постепенности и непрерывности, въ какой развиваются умственныя способности дѣтей. Умственныя ихъ способности постепенно развиваются и крѣпнуть въ слѣдствіе соразмѣрно посильнаго упражненія; а чтобы эти упражненія постоянно соответствовали силамъ учащихъ, необходимо, чтобы преподаваніе постепенно переходило отъ легкаго къ труднѣйшему. Такъ какъ вообще извѣстное, простое, частное, вещественное для усвоенія учащимися легче, чѣмъ неизвѣстное, сложное, общее и отвлеченное, то и въ преподаваніи должно начинать съ болѣе извѣстнаго ученикамъ и постепенно переходить къ менѣе извѣстному, точно также преподаваніе должно переходить отъ простаго къ сложному, отъ частнаго къ общему, отъ вещественнаго къ отвлеченному. Въ примѣненіи къ преподаванію Ариѳметики предъидущее правило дидактики требуетъ, чтобы ариѳметическія понятія, напр. о числѣ, сложеніи чиселъ, вычитаніи чиселъ и проч. сообщались ученикамъ сперва путемъ нагляднымъ, посредствомъ предметовъ вещественныхъ, потомъ посредствомъ именованныхъ чиселъ, за тѣмъ уже на отвлеченныхъ числахъ; наконецъ, такъ какъ ариѳметическое понятіе сознательно понято и вполне усвоено тогда, когда самъ ученикъ въ состояніи правильно примѣнять его въ надлежащихъ случаяхъ, то слѣдуетъ упражнять учениковъ въ рѣшеніи задачъ, въ которыхъ они могли-бы на практикѣ примѣнять усвоенное понятіе. Такимъ путемъ ученики приобрѣтають знанія собственнымъ трудомъ, самодѣятельно. Правильный ходъ преподаванія чрезвычайно

важенъ въ особенности въ низшемъ классѣ Духовныхъ Училищъ, куда поступаютъ ученики сравнительно мало развитые, нерѣдко изучившіе то, что знаютъ, путемъ механическимъ.

Предлагаемая программа требуетъ, чтобы первоначальныя упражненія учениковъ состояли во всестороннемъ разсмотрѣніи чиселъ не столь значительныхъ, именно до 100, посредствомъ задачъ. Понятія о числахъ всей этой группы ученики должны вполне усвоить себѣ. Чтобы разрѣшеніе задачъ приобрѣло развивающее значеніе, наставникъ не долженъ подсказывать рѣшеніе въ томъ случаѣ, если ученикъ не въ состояніи рѣшить какую либо задачу, а напротивъ долженъ стремиться къ тому, чтобы самъ ученикъ дошелъ до рѣшенія, обратясь къ нагляднымъ средствамъ, или, въ случаѣ необходимости, упрощая условія задачи.

Во время подобныхъ упражненій можно постепенно знакомить учениковъ съ мѣрами и вѣсомъ. Ученіе по книгѣ внѣ класса на этой ступени преподаванія бесполезно, такъ какъ многіе изъ учениковъ еще не умѣютъ разумно учиться Ариметикѣ и все заданное выучиваютъ механически. Въ началѣ ученики должны учиться въ классѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ наставника; занятія же учениковъ внѣ класса могутъ состоять въ рѣшеніи задачъ, на основаніи сообщенныхъ въ классѣ свѣдѣній.

Изложенныя упражненія имѣютъ цѣлю:

1. Дать возможность наставнику провѣрить познанія поступившихъ въ Училище учениковъ, основательно познакомиться со степенью ихъ развитія и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаѣ надобности, исполнить познаніе или исправить замѣченные недостатки въ предварительныхъ знаніяхъ учениковъ.

2. Способствовать полному усвоенію учениками понятій о числахъ до 100, посредствомъ всесторонняго разсмотрѣнія ихъ и примѣненія приобрѣтенныхъ знаній въ разрѣшеніи задачъ, ознакомить учениковъ на меньшихъ числахъ съ арифметическими дѣйствіями, что служитъ хорошимъ подготовленіемъ къ успѣшному болѣе систематическому преподаванію Арифметики, такъ какъ все послѣдующее въ Арифметикѣ основывается на распространеніи или большемъ развитіи тѣхъ законовъ, которые существуютъ для чиселъ до 100.

Послѣ подготовительныхъ упражненій арифметическое преподаваніе какъ въ 1-мъ классѣ, такъ и равно въ высшихъ

классахъ Училища, имѣеть слѣдующій характеръ: ученикъ преимущественно занимается самъ, помощь наставника заключается въ томъ, что онъ предлагаетъ ученику матеріалъ для самодѣтельности, указываетъ путь, который предстоитъ ученику самостоятельно пройти, посредствомъ вопросовъ, намековъ и проч. и въ трудныхъ случаяхъ облегчаетъ ему процессъ мышленія.

Относительно преподаванія всѣхъ частей Ариметики имѣють мѣсто слѣдующія общія замѣчанія:

1. Всегда слѣдуетъ начинать съ чиселъ именованныхъ и за тѣмъ переходить къ числамъ ствлеченнымъ; вообще послѣ разсмотрѣнія нѣсколькихъ частныхъ случаевъ можно перейти къ общему случаю. Въ затруднительныхъ для пониманія дѣтей случаяхъ можно вопросъ облечь въ форму болѣе удобопонятную для нихъ.

2. Определеніями и правилами, никогда не слѣдуетъ начинать изложеніе какой-либо части Ариметики; ученики должны сперва разсматривать во всѣхъ отношеніяхъ опредѣляемое и за тѣмъ уже можно вывести опредѣленіе; напр. сперва ученики производятъ самое дѣленіе, потомъ, когда они достаточно усвоили себѣ производство этого вычисленія, опредѣляется какъ дѣленіе, такъ и дѣлимое, дѣлитель и проч.

3. Въ ариметическомъ преподаваніи не должна исключительно преобладать ни теорія, ни практика; напротивъ теорія должна быть связана съ практикою; какъ на ту, такъ и на другую должно быть обращено одинаковое вниманіе и обѣ должны содѣйствовать другъ другу. Исключительно теоретическое преподаваніе слишкомъ отвлеченно и трудно воспринимается дѣтьми этого возраста, а также не приноситъ пользы въ жизни. Исключительно же практическое преподаваніе, хотя можетъ сдѣлать изъ учениковъ хорошихъ вычислителей, но не можетъ доставить имъ сознательно отчетливаго пониманія ариметическихъ истинъ, а слѣдовательно и знанія сущности науки Ариметики.

4. Умственное и письменное исчисленія имѣють одинаковое значеніе въ ариметическомъ преподаваніи. При письменномъ исчисленіи умственная дѣятельность ученика не развлекается удерживаніемъ въ памяти чиселъ, а потому она всецѣло можетъ быть употреблена на процессъ мышленія. Умственное же исчисленіе служить преимущественно къ легчайшему приобрьте-

нію учениками *представленія* о числахъ и дѣйствіяхъ и способствуетъ приобрѣтенію навыка къ быстрому производству выкладокъ. Потому то полезно, чтобы умственное исчисленіе предшествовало письменному; притомъ на числахъ незначительныхъ.

При рѣшеніи задачъ съ значительными числами умственное вычисленіе сопровождаетъ письменное и даетъ возможность быстрѣе производить вычисленія.

5. При разрѣшеніяхъ учениками задачъ не должно довольствоваться только вѣрностію результата; ибо важнѣе результата—это повѣрка того пути мышленія, по которому ученикъ дошелъ до результата.

Съ цѣлю приученія учениковъ къ строгому мышленію слѣдуетъ требовать, чтобы ученики ясно и точно выразили словами тѣ основанія, по которымъ должны производиться тѣ или другія дѣйствія надъ данными числами задачи.

6. Такъ какъ въ Математикѣ послѣдующее основывается на предъидущемъ, то не должно переходить къ послѣдующему отдѣлу раньше, пока предъидущій отдѣлъ не вполне усвоенъ учениками. Частыя повторенія пройденнаго совершенно необходимы.

Относительно отдѣльныхъ частей Ариѳметики преподаваніе по предлагаемой программѣ должно происходить слѣдующимъ образомъ:

1. Обученіе счету не должно доводить до чиселъ чрезвычайно огромныхъ, можно ограничиться милліонами; ибо чрезвычайно огромныя числа слишкомъ затрудняютъ учащихся, изученіе ихъ отнимаетъ время, между тѣмъ какъ на практикѣ они рѣдко встрѣчаются.

При преподаваніи счета и системы чиселъ большую пользу приносятъ русскіе счеты.

Во время упражненій въ изображеніи чиселъ должно обращать вниманіе учениковъ на то, что съ измѣненіемъ порядка цифръ въ числѣ измѣняется величина числа, наприм. въ числахъ 352; 325 и проч.

Упражненія въ опредѣленіи числа десятковъ, сотенъ и т. д. даннаго числа служатъ для приобрѣтенія учащимися совершеннаго представленія о большихъ числахъ и для уясненія системы счисленія.

2. Изученіе первыхъ четырехъ дѣйствій надъ числами во-

обще должно начинать съ упражненій учениковъ въ изустномъ вычисленіи однозначныхъ и двухзначныхъ чиселъ, а затѣмъ перейти къ письменному вычисленію многозначныхъ чиселъ. Но не должно требовать, чтобы всѣ ученики рѣшали одну и ту же задачу по одному и же способу, напротивъ, чѣмъ различнѣе способы рѣшенной задачи, тѣмъ разностороннѣе разсмотрѣна задача. Наивыгоднѣйшій способъ разрѣшенія найдутъ въ послѣдствіи сами ученики отъ практики.

3. При изученіи умноженія чиселъ вообще должно обращать вниманіе на правильное употребленіе учениками выраженія умножить, въ чемъ часто ошибаются начинающіе; строго должно различать: слѣдуетъ ли въ задачѣ, напр. 6 умножить на 3, или 3 умножить на 6. При письменномъ же исчисленіи должно требовать, чтобы ученики не перемѣшивали мѣстъ множимаго и множителя, такъ какъ правильное логическое мышленіе имѣетъ въ преподаваніи большее значеніе, чѣмъ вѣрный результатъ.

4. Изученіе дѣйствія дѣленія должно начинать съ разсмотрѣнія простѣйшаго, по своей наглядности, случая дѣленія, именно: когда требуется данное число раздѣлить на нѣсколько равныхъ частей; послѣ можно перейти къ болѣе отвлеченному роду дѣленія, когда узнается содержаніе одного числа въ другомъ. Навыкъ въ дѣленіи ученики могутъ приобрести посредствомъ долговременныхъ упражненій; поэтому на этой статьѣ наставнику придется останавливаться долѣе.

Ближайшее всестороннее разсмотрѣніе дѣйствія дѣленія со стороны теоретической укажетъ ученикамъ тѣ случаи, когда дѣленіе употребляется въ разрѣшеніи задачъ.

5. Повѣрки первыхъ четырехъ дѣйствій ариметическихъ не имѣютъ образовательнаго значенія въ преподаваніи, ибо повѣрками можно только указать на ошибку въ вычисленіи. Повѣрки имѣли большое значеніе въ то время, когда обращалось преимущественное вниманіе на механизмъ выкладокъ. Повѣрки можно сообщать ученикамъ для пополненія ихъ ариметическихъ знаній, и притомъ только обыкновенныя; повѣрки же дѣйствій посредствомъ числа 9 совершенно бесполезны.

6. Изученіе дѣйствій надъ составными именованными числами не представляетъ трудностей, такъ какъ ихъ можно разсматривать какъ практическія приложенія дѣйствій надъ

числами вообще.

При правильном преподавании выучивание правил действий над составными именованными числами совершенно бесполезно.

7. Признаки делимости чисел, наименьшее кратное число, разложение чисел на множителя и пр., по своей отвлеченности, довольно трудны для усвоения учеников, поэтому весьма полезно относящиеся к этому отряду теоремы пояснять сначала примерами.

8. Первоначальные понятия о дробях должны быть даны ученикам путем наглядным.

Для уяснения ученикам происхождения и свойств дробей служат задачи, в которых требуется отыскать дробную часть целого или дробного количества. Но в подобных упражнениях не должно переступать надлежащую меру и без пользы обременять учеников разрешением слишком трудных задач, так как такие задачи ученики разрешают гораздо легче впоследствии, после знакомства с умножением и делением дробей.

К упомянутой категории задач относится также раздробление и превращение дробных именованных чисел, в разрешении каковых задач ученики должны приобрести достаточный навык, так как они имеют применение в тройных правилах.

9. Действие над дробями ученики отнюдь не должны производить по готовым правилам, напротив, каждый раз они должны объяснить, почему должно производить то или другое вычисление, ибо в противном случае преподавание прямо вело бы к механизму и несколько не способствовало бы развитию учащихся. По готовым правилам можно производить действия над дробями только при решении сложных практических задач.

Если ученики достаточно развиты, в таком случае можно правило умножения дробей выводить из определения умножения. С малоуспешными же учениками лучше выводить правило умножения дробей из решения задач.

10. Десятичные дроби и пропорции не представляют затруднений для усвоения учеников, так как десятичные дроби составляют ничто иное, как применение к дробным долям нашей системы счисления, а пропорции — ничто иное,

какъ равенства двухъ дробей. При изложеніи пропорціи представляется случай познакомить учениковъ съ употребленіемъ общихъ числовыхъ знаковъ и тѣмъ нѣкоторымъ образомъ подготовить ихъ къ успѣшному усвоенію въ послѣдствіи Алгебры, тѣмъ болѣе, что приемы доказательствъ въ разсматриваемой статьѣ немного сходны съ приемами алгебраическими.

11. Тройныя правила, правило товарищества и правило смѣшенія должно проходить безъ помощи пропорцій, что гораздо удобопонятнѣе для учениковъ. Но чтобы ученики приобрѣли разносторонній взглядъ на задачи этого рода, можно умѣренное число задачъ рѣшить и посредствомъ пропорцій.

12. Непрерывныя дроби можно собственно отнести къ Алгебрѣ, но такъ какъ при изученіи ихъ ученики знакомятся съ новымъ математическимъ понятіемъ, именно съ величиною, которая возможно близко подходитъ къ данной величинѣ, поэтому полезно проходить въ курсѣ Ариметики и непрерывныя дроби, дабы тѣмъ нѣсколько облегчить ученикамъ усвоеніе подобныхъ величинъ въ Алгебрѣ.

13. Въ предлагаемой программѣ, равно какъ и въ учебникѣ, рекомендованномъ какъ руководство Ариметики для Духовныхъ Училищъ, опущено возвышеніе въ степень и извлеченіе корней, потому что дѣйствія эти относятся къ Алгебрѣ, гдѣ ученики могутъ усвоить ихъ безъ большого труда; между тѣмъ какъ въ Ариметикѣ разумное объясненіе этихъ дѣйствій чрезвычайно трудно для учениковъ, тѣмъ болѣе, что приемы, употребляемые для объясненія этихъ Алгебраическихъ дѣйствій, имѣютъ характеръ приемовъ анализа.

Значительное число уроковъ по Ариметикѣ въ Духовныхъ Училищахъ даетъ возможность основательно научить учениковъ Ариметикѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать имъ хорошую подготовку къ успѣшному изученію прочихъ математическихъ наукъ въ Семинаріи.

Учебникомъ для всѣхъ классовъ Духовнаго Училища служить: „Руководство къ Ариметикѣ“ Воленса. Пособіемъ для 1-го класса назначено: „Собраніе Ариметическихъ задачъ (по Грубе)“ Воленса.

Кромѣ того Духовнымъ Училищамъ рекомендуется приобретение счетовъ, для класснаго употребленія.

Пособіями для наставниковъ могутъ служить: 1) „Прак-

тическая Арифметика“ Петра Гурьева, 2) „Арифметика по способу немецкаго педагога Грубе“ — Паульсона и 3) „Арифметика“ Академика Буняковского.

II. СВѢДѢНІЯ ПО УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТАМЪ.

О состояніи народныхъ училищъ и дѣятельности Училищныхъ Совѣтовъ за 18⁶⁹/₇₀ учебный годъ.

1) По ефремовскому уѣзду.

Число училищъ, по г. Ефремову и ефремовскому уѣзду, простирается до 76, въ коихъ, въ 18⁶⁹/₇₀ г. учащихся было 1903, въ томъ числѣ: изъ крестьянскаго сословія 1691 мал. и 72 дѣв., изъ городскихъ сословія 123 мал. и 7 дѣв., учащихся по вѣдомости насчитывается 87 лицъ, изъ того числа: 33 священника, 6 діаконъ, 2 чиновника, 20 духовныхъ воспитанниковъ, 8 причетниковъ, 17 изъ мѣщанъ, бывшихъ дворовыхъ людей, крестьянъ и солдатъ и 1 учительница — жена діакона. Изъ числа учащихся одинъ изъ мѣщанъ выдержалъ экзаменъ и получилъ свидѣтельство на званіе учителя, и 24 человека слушали лѣтніе педагогическіе курсы и получили на нихъ свидѣтельства. Училищный совѣтъ вынужденнымъ находится не стѣснять лицъ, занимающихся обученіемъ въ сельскихъ училищахъ, полученіемъ свидѣтельствъ на званіе учителя: въ противномъ случаѣ значительную часть училищъ пришлось бы закрыть за неимѣніемъ учителей.

Изъ показаннаго числа училищъ, какъ можно видѣть изъ отмѣтокъ, сдѣланныхъ въ вѣдомости, собственные дома имѣютъ только 6, затѣмъ пользовались помѣщеніемъ: а) бесплатно: 3—въ особыхъ домахъ, отведенныхъ мѣстными обществами, 10—при

волостныхъ правленіяхъ, 20—при церковныхъ ка-
раулкахъ, 9—въ домахъ учителей изъ другихъ со-
словій, 3—въ домахъ, отведенныхъ частными ли-
цами и б) 8—въ наемныхъ домахъ. Относительно
удобства помѣщеній училищъ, училищный совѣтъ
замѣчаетъ: „если принять за удобное помѣщеніе для
училищъ большую, сухую и свѣтлую комнату, въ
которой безъ тѣноты могутъ помѣщаться учащіеся
въ школѣ,—то неудобныхъ помѣщеній оказалось 17.
Сравнительно, обезпеченными со стороны книгъ и
учебныхъ пособій можно считать слѣдующія учили-
ща: архангельское, каменское, соколовское, пожи-
линское, должанское, солдатское, воскресенское, кур-
кинское, павло-хуторское, семеньковское и николь-
ско-птанское. Книги, находящіяся въ училищахъ,
состоятъ изъ книгъ для чтенія, букварей, священ-
ной исторіи, начатковъ христіанскаго ученія и ари-
метики. Руководствъ для наставниковъ нѣтъ. Въ
истекшемъ учебномъ году, роздано учебныхъ книгъ
сельскимъ училищамъ на 201 р. 35 к. изъ суммъ
земства; частныхъ пожертвованій ни книгами, ни
другими учебными пособиями не было. На счетъ
земскихъ суммъ приобрѣтено 100 счетовъ, на сум-
му 25 р., для раздачи по сельскимъ училищамъ, но,
по случаю поздняго ихъ полученія, въ томъ же го-
ду они розданы быть не могли. Большая часть учи-
лищъ страдаетъ недостаткомъ руководствъ для учи-
телей и книгъ для чтенія. Ефремовскимъ земст-
вамъ ассигновано, къ ежегодному отпуску, на по-
купку учебныхъ книгъ, по 170 р. Относительно де-
нежныхъ средствъ на содержаніе учащихся и учи-
лищъ, на основаніи полученныхъ губернскимъ учи-
лищнымъ совѣтомъ отъ ефремовскаго уѣзднаго со-
вѣта, можно представить только слѣдующія свѣдѣ-
нія: 1.) 56 училищъ содержались приходскими по-
печительствами, изъ нихъ 10—при содѣйствіи част-
ныхъ лицъ, преимущественно помѣщиковъ, и 3,—

при участіи мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ. Но главнымъ источникомъ содержанія училищъ служитъ сумма, ассигнованная земствомъ и простирающаяся до 3600 р. Изъ этой суммы выдано въ пособіе училищамъ 2225 р. Давая попечительствамъ, при которыхъ состоятъ училища, по 50 р. на содержаніе послѣднихъ, земство, какъ замѣчаетъ совѣтъ, „не стѣсняло ихъ назначеніемъ — на что именно расходовать эти деньги, т. е., на жалованье ли учителю, на учебныя ли пособія, или еще на что другое.“ Какъ велико было содержаніе училищъ отъ самихъ попечительствъ, пособіе имъ отъ частныхъ лицъ и крестьянскихъ обществъ — ефремовскій совѣтъ объ этомъ свѣдѣній не представилъ. 2) 4 училища содержались мѣстными обществами, изъ коихъ два городскія получаютъ отъ городскихъ обществъ, 1-е 440 р. 2-е 420 р., и сверхъ того отъ почетнаго блюстителя 1-е, 150 р., а 2-е 100 р. въ годъ. Средства, доставляемые мѣстными обществами остальнымъ двумъ училищамъ, неизвѣстны. 3) Въ 5-ти училищахъ учителя получали плату по добровольному соглашенію съ родителями учениковъ. Всѣ училища города и уѣзда были раздѣлены между членами совѣта на участки. Каждый изъ членовъ, кромѣ г. Левшина, обозрѣвалъ всѣ училища своего участка. Увѣдомленіе отъ г. Левшина о томъ, что онъ не можетъ обозрѣвать своего участка, получено слишкомъ поздно, почему его участокъ остался неосмотрѣннымъ. По этой ревизіи большинство училищъ со стороны успѣховъ учениковъ оказалось удовлетворительнымъ. Къ числу хорошихъ училищъ отнесены имъ училища, въ которыхъ: изъ закона Божія ученики знали ежедневныя молитвы, съ пониманіемъ ихъ и главныя событія изъ священной исторіи; изъ чтенія — могли свободно читать гражданскую печать, понимая содержаніе прочитаннаго; изъ письма — могли свободно написать отвѣты

на сдѣланные имъ вопросы, изображая слова изъ тѣхъ буквъ, которыя слышны при произношеніи; изъ ариѳметики—могли рѣшать легкія практическія задачи. Методъ преподаванія въ училищахъ прежній, устарѣлый; по этому требовать большихъ успѣховъ было невозможно. Исключеніе представляли два городскія приходскія училища и Тюртенское, въ которыхъ обученіе грамотѣ начато было по звуковому методу. Въ теченіе каникулъ 24 учителя слушали педагогическіе курсы въ г. Новосили. По этому училищный совѣтъ надѣется, что въ начавшемся учебномъ году занятія въ тѣхъ училищахъ, въ которыя поступятъ учителя, слушавшіе педагогическіе курсы, будутъ идти рациональнѣе и съ большимъ успѣхомъ. Непрочность существованія училищъ зависитъ отъ слѣдующаго: общества составляютъ приговоры о выдачѣ средствъ на содержаніе училищъ большею частію только на одинъ годъ, нѣкоторыя училища получаютъ отъ обществъ весьма скудныя средства для своего существованія, такъ, что безъ пособія частныхъ пожертвованій въ существованіи своемъ затрудняются, но рассчитывать на прочность этого послѣдняго пособія нельзя.

2) По венеvesкому уѣзду.

Къ началу минувшаго 18⁶⁹/70 учебнаго года, по Веневу и его уѣзду, начальныхъ народныхъ училищъ было: 26 мужскихъ, 1 женское и 5 смѣшанныхъ, — всего 32; изъ того числа 2 открыты дирекціею училищъ тульской губерніи, 8 палатою госуд. имущ., 14 мѣстными обществами, 4 духовенствомъ и 4 родителями учениковъ. Изъ показаннаго числа училищъ къ настоящему году прекратили свое существованіе 2, именно: 1 въ селѣ Повѣткинѣ, по нежеланію мѣстнаго общества поддерживать свое училище и 2 въ селѣ Діаконовѣ, по случаю пожара. Вновь открытыхъ 10 училищъ, именно, въ селахъ

Щучѣ, Спасскомѣ, Богоявленскихъ выселкахъ, Стрѣлецкой слободѣ; въ деревняхъ: Березовкѣ и Титяковкѣ, мѣстными обществами; въ селахъ: Исаковѣ, Клинѣ и Шишловѣ, мѣстнымъ духовенствомъ. Затѣмъ къ наступившему 1870/71 учеб. году состоитъ 40 училищъ. Во всѣхъ существовавшихъ училищахъ обучалось: а, крестьянскаго сословія: 976 учениковъ, отъ 9 до 13 лѣтъ, и 53 ученицы отъ 9 до 12 л.; б, купческаго и мѣщанскаго сословія: 83 ученика, отъ 8 до 13 лѣтъ, и 78 ученицы, отъ 8 до 12 л., а всего учащихъ было 1190. Но учащихъ, постоянно посѣщавшихъ училища, по свѣдѣніямъ, собраннымъ венежскимъ училищнымъ совѣтомъ, оказалось около $\frac{3}{4}$ показаннаго числа: причины неисправнаго посѣщенія училищъ учениками, по мнѣнію совѣта, заключались, частью въ небрежности родителей къ воспитанію своихъ дѣтей, частью въ нерадѣніи и лѣности самихъ учениковъ; зависѣли они также въ нѣкоторыхъ случаяхъ и отъ дальняго разстоянія училищъ, въ другихъ — отъ вялаго и скучнаго преподаванія уроковъ учителемъ и немало, наконецъ, отъ бѣдности родителей, ибо весьма нерѣдко недостатокъ въ семьѣ рабочей силы, или недостатокъ одежды и обуви неволью ставятъ дѣтей въ необходимость пропускать уроки. Лицъ занимавшихся обученіемъ, было 48; изъ нихъ учителей и ихъ помощниковъ: 18 священниковъ, 5 діаконъ, 6 причетниковъ, 7 воспитанниковъ семинаріи и 8 крестьянъ и мѣщанъ, учительницъ 4, именно: изъ дворянъ 3 и 1 жена священника. Изъ 40 училищъ города и уѣзда въ особыхъ училищныхъ домахъ помѣщались 3, затѣмъ 20 помѣщались въ наемныхъ домахъ, остальные пользовались бесплатнымъ помѣщеніемъ: при волостн. правленіяхъ 4, въ церковныхъ караулкахъ 4, въ домахъ священноцерковнослужителей 5 и 4 въ домахъ учителей. „Удобныхъ помѣщеній,“ замѣчено въ отчетѣ со

вѣта, „сравнительно, значительное меньшинство, въ большинствѣ же случаевъ, училища помѣщались въ холодныхъ, а иногда даже и курныхъ избахъ. Сравнительно, обезпеченными со стороны книгъ и учебныхъ пособій, можно считать слѣдующія: 1, Градскія, какъ мужское, такъ и женское, изъ коихъ первое обезпечено достаточнымъ запасомъ книгъ отъ дирекціи училищъ, когда находилось въ ея вѣдѣніи и въ настоящее время обезпечиваются частію попечителями онаго училища, веневскими купцами К. Н. Шаталовымъ и В. И. Марковымъ, а частію попечительницею женскаго училища княгинею Екатериною Алексѣевною Черкасскою, послѣднее же (женское училище) съ избыткомъ обезпечивается княгинею Черкасскою и веневскою купеческою женою А. А. Махотиною. Оба эти училища и особенно женское имѣютъ нѣсколько экземпляровъ книгъ для руководства наставникамъ и значительное количество экземпляровъ книгъ для чтенія, преимущественно религіознаго содержанія: Евангелій, житій святыхъ и другихъ, доступныхъ дѣтскому возрасту, книгъ; а также имѣются книги Ушинскаго, Паульсона, Главинскаго и др. Кромѣ того упомянутое женское училище княгинею Черкасскою и купеческими женами А. А. Махотиною и М. М. Шаталовою снабжаются разнымъ матеріаломъ для руководѣльи дѣвочкамъ. 2) Изъ сельскихъ училищъ толстовское, со стороны учебнаго пособія, безбѣдно обезпечивается помѣщикомъ г. Вейсбергъ. Въ остальныхъ училищахъ дѣти пользовались книгами и учебными пособіями отъ родителей, кромѣ 2-хъ училищъ: озеренскаго и городенскаго, гдѣ на сей предметъ назначалось отъ обществъ — въ первомъ 13 р., а въ послѣднемъ 12 р. Независимо отъ всего вышесказаннаго въ минувшемъ учебномъ году всѣ почти училища снабжались книгами на счетъ веневскаго земства, коимъ для сей цѣли употреблено 300 руб. и

приобрѣтено книгъ до 15 названій и до 2,368 экземпляровъ. Кромѣ того земской суммой употреблено на покупку классныхъ принадлежностей, какъ-то: на бумагу, прописи, перья, карандаши, аспидныя доски, счеты и друг. принадлежности, всего серебромъ до 180 р. Итого земство употребило на сей предметъ 180 р., по приговорамъ же мѣстныхъ обществъ на книги и учебныя пособія назначалась сумма въ 3-хъ училищахъ (городскомъ мужскомъ, озеренскомъ и городенскомъ) и во всѣхъ простиралась до 35 р.; частными лицами на тотъ же предметъ, пожертвовано до 10 р.

Въ видахъ поощренія усердія нѣкоторыхъ по народному образованію тружениковъ, изъ земской суммы, въ минувшемъ году, 16 учителямъ въ награду выдано 405 р. земской же суммы выдано 3 членамъ на разъѣзды по школамъ и 15 р. употреблено на канцелярскіе по училищному совѣту расходы, — всей же земской суммы, въ минувшемъ году, на народное образованіе употреблено 1000 р. Мѣстными обществами, по приговорамъ, жалованье учителямъ назначалось въ 24 училищахъ и простиралось въ общей сложности до 2233 р.; отъ частныхъ лицъ полагалось добавочное жалованье въ 2 училищахъ, на сумму до 160 р. Затѣмъ 10 учителей обучали безмездно „въ чемъ, замѣчено въ отчетѣ совѣта, нельзя неотнестись съ особенною признательностію къ мѣстному духовенству и особенною благодарностію къ безкорыстному болѣе чѣмъ 18 лѣтнему, служенію мѣстной школѣ священника села Серебряныхъ Прудовъ Ильи Музалевскаго и помѣщичь села Мильшина г. Ржевской.

На наемъ помѣщеній, на отопленіе и другія потребности училищъ употреблено суммъ, назначенныхъ по приговорамъ обществъ, до 795 р., затѣмъ 8 училищъ пользовались помѣщеніемъ въ домахъ учителей бесплатно.

Для болѣе удобнаго надзора за ходомъ ученія въ училища были раздѣлены между тремя членами училищнаго совѣта на участки, слѣд. образомъ: 1 участокъ, члена министр. нар. просв. священника Арсенія Каменскаго, состоялъ изъ 13 училищъ: озерскаго, городнскаго (оба эти училища посѣщались и членомъ г. Керцелли), зарниковскаго, бѣлицкаго, прудищенскаго, толстовскаго, есиповскаго, малынскаго, мягковскаго, серебряно-прудовскаго, подхоженскаго, грибовскаго и заломскаго. 2 участокъ, члена мин. внутр. дѣлъ уѣзднаго врача г. Керцелли, состоялъ изъ слѣдующихъ 11 училищъ: градскихъ— мужскаго и женскаго, (оба эти училища не рѣдко также посѣщались и членомъ совѣта купцомъ Огурцовымъ), гатскаго, хавскаго, хрусловскаго, клинскаго, isaковскаго, ключевскаго, щучьинскаго, мельшинскаго и причальскаго. 3 участокъ, члена совѣта отъ духовенства свѣщ. Введенскаго, состоялъ изъ 16 училищъ слѣдующихъ: урусовскаго, медвѣдскаго, семаковскаго, казанскаго, иванъ-озерскаго, истоминскаго, нюховскаго, новиковскаго, староказачьяго, стрѣлецкаго, титяковскаго, березовскаго, новотроицкаго, богоявленскаго, нишловскаго и спасскаго. Произведенныя при ревизіи испытанія учениковъ показали слѣдующее: общее состояніе образованія въ училищахъ по городу и его уѣзду, судя по средствамъ на оное употребляемымъ, находится на степени довольно удовлетворительной. Изъ всѣхъ училищъ занятія учениковъ заслуживаютъ особаго вниманія слѣдующія училища: градскія— мужское и женское, городенское, зарниковское толстовское, есиповское, грибовское, хавское, новотроицкое, новиковское, нюховское, истоминское, ивано-озерское, казанское и медвѣдское. Въ нихъ преподаются: а) законъ Божій, по коему ученики старшихъ отдѣленій сознательно объясняютъ молитвы и въ большинствѣ знакомы съ главнѣйшими событіями вет-

хаго и новаго завѣта, по исторіи Базарова, и знаютъ значеніе праздниковъ, вѣроученіе твердо знаютъ по начаткамъ христіанскаго ученія и особенно въ градскихъ училищахъ ученики сознательно и своими словами могутъ передать сущность христіанскаго вѣроученія, съ указаніемъ даже на историческія событія. Кромѣ сего въ градскихъ училищахъ законоучителемъ объясняются: литургія, евангелія праздничныя и частію воскресныя, значеніе храма и его принадлежностей; б) чтеніе, съ выразительною интонаціею и сознательное, особенно въ градскихъ училищахъ, гдѣ дѣти осмысленно въ каждой прочитанной фразѣ отдають отчетъ. Методъ же во всѣхъ названныхъ выше училищахъ, кромѣ градскихъ, упорно держится еще старый, буквослагательный; письмо четкое и красивое, по новѣйшимъ прописямъ, при чемъ въ письмѣ подъ диктантъ, въ градскихъ училищахъ, сообщались правила орфографіи; по ариметикѣ бойко знаютъ 4 дѣйствія простыхъ и именованныхъ чиселъ и даже, въ нѣкоторыхъ училищахъ, раздробленіе и превращеніе, болѣе же всего дѣти упражняются практическими задачами, приравленными къ ихъ быту и выкладкою на счетахъ; церковное пѣніе во всѣхъ названныхъ училищахъ преподается по возможности съ голоса, для женскаго же городского училища г. Махотиною приглашенъ особый учитель—регентъ хора и учитель пѣнія въ духовномъ училищѣ, воспитанникъ семинаріи Василій Лавровъ, который упражняетъ дѣтей, съ помощію скрипки, по нотамъ; кромѣ того, въ градскихъ училищахъ дѣти имѣють элементарныя понятія о мѣстности, гдѣ они живутъ и нѣсколько знакомятся съ русскою исторіею, при посредствѣ картинъ Золотова.

(Продолженіе будетъ.)

III. ИЗВѢСТІЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Всемилоствѣйше пожалованы, за службу въ должности церковныхъ старостъ, медали: а) золотыя для ношенія на шеѣ: 1) на аннинской лентѣ тульскому купцу *Михаилу Струкову*, 2) на станиславской лентѣ тульскому купцу *Михаилу Тулякову*; б) серебрянныя, для ношенія на шеѣ на станиславской лентѣ тульскому купцу *Никитѣ Бутскому* и для ношенія на груди временно-обязанному крестьянину *Ивану Панкратову*.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Къ Его Преосвященству поступили отъ благочинныхъ собранья ими на построеніе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ пожертвованія: тульскаго у., 2 округа, 2 р. 30 к., богород. у., 3 окр., 11 р., бѣлевскихъ градскихъ церквей 15 р. 10 к., чернскихъ градскихъ ц. 25 р., веневскихъ градскихъ ц. и венев. у., 3 окр., 28 р. 55 к., алексин. у., 1 окр., 12 р., 2 окр. 8 р., 3 окр. 11 р. 70 к., ефрем. у., 3 окр., 11 р. 28 к., новосильскихъ градскихъ церквей 13 р., новосильск. у., 3 окр., 8 р., 48 к., одоевскихъ градскихъ ц. 25 р., каширск. у., 1 окр., 4 р. 50 к., епифан. у., 1 окр., 10 р. 90 к., 2 окр. 4 р. 44 к. и отъ строителя бѣлевской Введенской жабынской пустыни іером. *Θеодосія* 3 р.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединенъ къ православію изъ раскола бѣлевскій мѣщанинъ *Яковъ Михайловъ Дорофьевъ* священникомъ г. Бѣлева Вознесенской единовѣрческой церкви І. Знаменскимъ.

Утверждены: духовникомъ по 3 благочин. округу

новосил. у. свящ. с. Бредихина *Аванасій Щеловъ*;
церковнымъ старостою по с. Зарѣцкой слободѣ то-
го же уѣзда крест. *Семень Кукинъ*.

Перемѣщены: а) на праздныя священнич. вакан-
сіи 1) къ Вознесенской г. Тулы церкви священ.
Трехсвятительской, что при тульскомъ духовномъ
училищѣ, церкви помощникъ смотрителя и учитель
того училища *Іоаннъ Блюводскій*, съ увольненіемъ,
согласно прошенію, отъ духовно-училищной служ-
бы; 2) богород. у. въ с. Кабылинку свящ. новосил.
у. с. Нововоскресенскаго *Серій Пашковскій*; 3) въ
с. Чернево кашир. у. свящ. венев. у. с. Кормова-
го *Алексій Богословскій*; б) на причетническое мѣсто
крапив. у. въ с. Сергіевскомъ дьячекъ того же у.
с. Синявина *Василій Воздвиженскій*.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЕФРЕМОВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе ефремовскаго духовнаго училища увѣ-
домляетъ студентовъ семинаріи, что при ефремов-
скомъ духов. училищѣ имѣется учительская вакан-
сія въ параллельныхъ при I и II классахъ по свя-
щенной исторіи, греческому языку и ариѳметикѣ,
при 16 урокахъ въ недѣлю, съ вознагражденіемъ
въ 320 р. въ годъ. Срокомъ подачи прошеній на-
зачается весь мѣсяць февраль сего 1871 г.

— Уполномоченный отъ духовенства ефремовска-
го училищнаго округа новосильскаго уѣзда с. Вои-
нова священникъ *Петръ Воиновъ*, приславъ при
отношеніи отъ 29 января 1870 г. въ правленіе
ефремовскаго духовнаго училища 100 руб., пропи-
салъ въ семъ отношеніи слѣдующее: „Однимъ изъ
наставниковъ, на окружномъ съѣздѣ уполномо-
ченныхъ, въ январѣ сего года, заявлено было о не-
достаточности руководствъ и пособій для учителей
и учениковъ, какъ такой насущной потребности,
безъ удовлетворенія которой орбазованіе дѣтей

должно идти и медленно и несоответственно по указаніямъ учебнаго комитета. Вполнѣ сочувствуя этому, съѣздъ, кромѣ назначенной на этотъ предметъ суммы, не могъ изъ своихъ средствъ, имѣя въ виду недавнее перемѣщеніе училища, какъ сопряженное съ расходами, дополнить болѣе опредѣленнаго прежде“.

Вслѣдствіе сего уполномоченный свящ. Петръ Воиновъ въ своемъ отношеніи предлагаетъ: „учредить училищную кассу съ тою именно цѣлю, чтобы училищное правленіе, на основаніи § 41 ст. 7 Уст. Дух. Учил. во всякое время имѣло возможность пріобрѣтать учебныя книги для учениковъ и снабжать ихъ оными, а также выписывать книги для чтенія ученикамъ, учебныя руководства и пособия для учителей и учениковъ, какъ то: глобусы, ландкарты, прописи, аспидныя доски, словари, новѣйшія практическія руководства къ изученію русскаго, латинскаго и греческаго языковъ, новѣйшія географіи и атласы, съ тѣмъ, чтобы заимствуя деньги изъ этой кассы на выписку учебныхъ и другихъ книгъ—учебныя книги продаваемы были по назначенной, въ хозяйственномъ управленіи при Св. Синодѣ, цѣнѣ и вырученныя деньги за нихъ были возвращаемы въ училищную кассу. 2) Изъ той же кассы можно выдавать заимообразно ученикамъ, нуждающимся въ починкѣ обуви или покупкѣ одежды, съ тѣмъ, чтобы выданныя деньги были возвращаемы ихъ отцами въ ту же кассу, а также, въ случаѣ болѣзни, выдавать нуждающимся и на медикаменты“. Полагая учрежденіе особаго постояннаго капитала при училищѣ полезнымъ и даже необходимымъ, уполномоченный свящ. Воиновъ жертвуетъ на этотъ именно предметъ 100 руб. съ тѣмъ, „чтобы капиталъ сей, оставаясь неприкосновеннымъ, будучи только въ обращеніи, находился въ распоряженіи училищнаго правленія, которое дѣлало бы изъ него расходы съ крайнею разборчивостію и

преимущественно на учебныя пособія. Но такъ какъ одного этого было бы далеко недостаточно, то свящ. Воиновъ заявляетъ надежду, что и другіе не откажутъ въ посильной помощи, и, если еще какія окажутся средства, или пожертвованія, объѣщаетъ съ своей стороны увеличить свой вкладъ.

1870 г. мая 28 дня, съѣздъ уполномоченныхъ ефремовскаго училищнаго округа, по прочтеніи сего отношенія свящ. Воинова, постановилъ: изъявить отъ всею съѣзда глубочайшую благодарность уполномоченному священнику Воинову за его полезное пожертвованіе и просить правленіе училища войти отношеніями ко всѣмъ благочиннымъ училищнаго округа съ приглашеніемъ духовенства на означенный предметъ къ пожертвованію. На сему постановленіи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „О пожертвованіи священника Воинова—сообщить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“.

— Съѣздъ уполномоченныхъ ефремовскаго училищнаго округа, 25 мая 1870 г., назначая сумму на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ округа, въ протоколѣ своихъ засѣданій между прочимъ положилъ по сему предмету слѣдующее: „собраніе сочло долгомъ просить правленіе училища обращать особенное вниманіе на то, чтобы денежныя оклады назначаемы были съ строгою разборчивостію, дабы и дѣти бѣдныхъ родителей не были оставляемы безъ пособія, и не получали онаго дѣти родителей состоятельныхъ. Такъ какъ семейныя обстоятельства и средства жизни духовенства могутъ съ каждымъ годомъ измѣняться, то собраніемъ постановлено: просить правленіе училища увѣдомлять о.о. благочинныхъ о томъ, кому изъ учениковъ ихъ округовъ назначены пособія и просить ихъ, чтобы они ежегодно въ извѣстные сроки сообщали правленію точно такія же свѣдѣнія о состояніи стипен-

діатовъ, какія нынѣ имѣющіе пособіе представляютъ правленію при подачѣ ихъ о семъ прошенія“. На семъ постановленіи сѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „утверждается“.— Вслѣдствіе чего правленіе ефремов. духов. училища покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ ефремовскаго училищнаго округа представлять въ правленіе означеннаго училища два раза въ годъ означенныя въ постановленіи сѣзда свѣдѣнія о состояніи стипендіатовъ, назначая для сего сроки 15 января и 15 сентября. При семъ правленіе находитъ необходимымъ, для болѣе правильнаго распределенія пособій, чтобы какъ въ означенныхъ свѣдѣніяхъ, такъ и въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ оо. благочинными вновь просящимъ пособія, они— о. благочинные представляли слѣдующія подробныя свѣдѣнія: 1) Сколько кто имѣетъ братьевъ, обучающихся въ семинаріи или училищѣ, кромѣ ученика, для котораго испрашивается пособіе, кого именно и на какомъ содержаніи? 2) Сколько находится душъ въ семействѣ отца или родственника, кто именно и какихъ лѣтъ отъ роду? 3) Сколько имѣетъ десятинъ церковной земли, душъ или дворовъ прихода и какими другими выгодами пользуется отецъ или родственникъ? 4) Въ какомъ родствѣ состоитъ сирота съ тѣмъ, кто принялъ его на воспитаніе?

О ВАКАНСІИ СЕЛЬСКАГО НАСТАВНИКА.

Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства ефремовскаго у. с. Никольскаго на Птани свящ. Николай Гастевъ объявляетъ: не пожелаетъ ли кто либо изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинаріи или вышедшихъ изъ средняго отдѣленія оной, поступить наставникомъ въ приходское училище, открытое мѣстнымъ попечительствомъ въ означенномъ селѣ, съ полученіемъ жалованья по 10 р. въ мѣсяць.

IV. НАСТАВЛЕНИЕ

учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ Алексинскаго уѣзда Тульской губерніи.

(Утверждено журналомъ училищнаго совѣта отъ 4 февраля 1871 г. за № 18.)

§ I. Общія правила.

1. Наставникъ народнаго училища есть не только учитель, но и воспитатель дѣтей, приходящихъ въ школу. Онъ обязанъ не только передавать имъ полезныя знанія, но преимущественно утверждать въ нихъ религіозныя и нравственныя понятія. По этому, ежели бы ему и не было разрѣшено преподаваніе закона Божія (ст. 15 Полож. объ училищахъ.), но, находясь постоянно съ учениками, онъ тѣмъ не менѣе обязанъ пользоваться каждымъ представляющимся поводомъ и случаемъ, чтобы утверждать въ дѣтяхъ понятія, основанныя на правилахъ христіанской нравственности, и помнить, что назначеніе школы состоитъ въ томъ, чтобы правила эти чрезъ школу утверждались въ народѣ (См. ст. 1 Полож.).

2. Ученіе въ школѣ можетъ только тогда идти успѣшно, когда дѣти любятъ ученіе и училище. Учитель долженъ умѣть обращеніемъ и способомъ преподаванія привлекать дѣтей. Поэтому не только тѣлесныя наказанія, но и все, что можетъ запугивать дѣтей: суровость, брань, грубыя выраженія, крикъ и т. п., должны быть изгнаны изъ народной школы. Несправедливость, пристрастіе, поблажки одному, придирчивость къ другому поражаютъ чувство зависти, ненависти, уничтожаютъ въ дѣтяхъ чувство уваженія къ учителю. Учитель долженъ стоять выше всѣхъ этихъ мѣръ и этихъ слабостей. Кротость, обходительность, снисхожденіе къ дѣтскому возрасту; ласка, шутка, сказанная учителемъ во время, привлекаютъ дѣтей къ нему и поддерживаютъ въ нихъ веселость и оживленность имъ свойственную. Неудовольствіе, выраженное учителемъ за шалость, невниманіе и т. п., выговоръ, или лишеніе урока — могутъ замѣнить всѣ наказанія и водворять требуемый порядокъ. Строгое исполненіе, со стороны учи-

***)

теля своей обязанности, неуклонное соблюдение заведеннаго порядка, при требованіи того же отъ дѣтей, лучше всякихъ наказаній водворять въ школѣ должную дисциплину и стройность.

3. Каждое свѣдѣніе полезно тогда только, когда совершенно понято; не понятое, не усвоенное ничего не прибавляетъ, напротивъ притупляетъ голову, ибо пріучаетъ повторять звуки, лишеныя, для бессознательно повторяющаго ихъ, смысла, а въ ученіи все должно содѣйствовать развитію мышленія. Поэтому каждое слово, которое ученикъ прочтетъ, онъ долженъ понять, а ежели онъ его не понялъ, то учитель долженъ ему его объяснить; безъ этого ученикъ не долженъ читать слѣдующаго слова. Каждую прочитанную рѣчь онъ долженъ умѣть пересказать своими словами. Каждое переданное ему свѣдѣніе онъ долженъ уразумѣть и усвоить. Эти основныя правила учитель долженъ имѣть постоянно въ виду и помнить, что самое бѣглое чтеніе ни въ чему не ведетъ, ежели читающій не умѣетъ понимать, что читаетъ; бессмысленно затверженное не прибавляетъ никакого свѣдѣнія.

§ II. Внутренній порядокъ въ училищѣ.

4. Курсъ ученія въ начальныхъ народныхъ школахъ алексинскаго уѣзда продолжается три года, а потому школа состоитъ изъ 3-хъ классовъ. Классы могутъ быть подраздѣлены на отдѣленія.

5. Ученіе производится зимою; оно начинается, по возможности, тотчасъ послѣ Покрова (1 октября) и оканчивается съ началомъ весеннихъ работъ.

6. День начала ученія осенью, учитель назначаетъ заблаговременно, по соглашенію съ попечителемъ школы, и извѣщаетъ объ этомъ родителей, прилагая всѣ мѣры, чтобы поступленіе новыхъ учениковъ и возвращеніе въ школу прежнихъ происходило одновременно, къ опредѣленному дню.

7. Въ всякомъ случаѣ пріемъ учениковъ долженъ прекращаться не позже 15 ноября, ибо поступившіе позже не могли бы догнать поступавшихъ ранѣе, а чрезъ это образовалось бы много отдѣленій, что затруднительно для учителя.

8. Въ школу принимаются дѣти не моложе 10 лѣтъ.

Примѣчаніе. Поступленіе учениковъ моложе и старше этого возраста можетъ быть допускаемо; но желательно, чтобы

это было исключеніемъ во вниманіе какихъ либо особыхъ обстоятельствъ.

9. Учебныхъ часовъ должно быть ежедневно 6; а именно: отъ 8 до 12 и отъ 2 до 4. Послѣ каждаго часа ученія, должно быть дано 5—10 минутъ отдохновенія.

Примѣчаніе. Такимъ образомъ въ недѣлю будетъ 36 учебныхъ часовъ или уроковъ, а въ учебный годъ, полагая среднимъ числомъ $5\frac{1}{2}$ учебныхъ мѣсяцевъ, не болѣе 800 часовъ. Въ три учебные года, составляющіе продолжительность всего курса сельскихъ школъ, дѣти учатся всего около 2400 часовъ. Наставникъ долженъ имѣть въ виду эту краткость всего учебнаго времени.

10. Число уроковъ, потребное на каждый учебный предметъ, должно быть опредѣлено съ точностію, по соображенію съ объемомъ предмета. Поэтому составляется заблаговременно недѣльное расписаніе, которое вывѣшивается въ классѣ, на стѣнѣ.

11. Ученіе должно каждый день начинаться и кончаться пѣніемъ молитвъ всѣми учениками—хоромъ.

12. Въ классѣ должна быть книга въ которую учитель вноситъ имена и фамиліи учениковъ, по мѣрѣ ихъ поступленія; затѣмъ, при ежедневной переключкѣ, отмѣчаетъ въ ней прибывшихъ и неявившихся, дабы въ концѣ каждаго мѣсяца, а потомъ всего учебнаго года, можно было видѣть, кто сколько пропустилъ учебныхъ часовъ. Въ той же книгѣ должны быть отмѣчены лѣта и званіе или сословія учениковъ. Книга эта ежегодно, по окончаніи учебнаго періода, должна доставляться въ совѣтъ.

13. Въ школъ должны наблюдаться опрятность и чистота воздуха.

14. Дабы приучить дѣтей къ чистотѣ, порядку и исполненію обязанностей, учитель требуетъ, чтобы они никакъ не опаздывали въ классъ, чтобы все въ учебное время совершалось опредѣленнымъ, зведеннымъ порядкомъ; чтобы одежда, лицо и руки дѣтей были опрятны, волосы причесаны.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы дѣти снимали въ классѣ теплую одежду, особенно во время письма.

§ III. О преподаваніи.

15. При преподаваніи учитель долженъ руководиться слѣдующими главными правилами.

1) Все ученіе должно происходить въ классѣ, безъ задачи уроковъ на домъ. Самостоятельныя занятія учениковъ должны производиться въ школѣ же, когда учитель не можетъ заняться этимъ классомъ и занять въ другомъ (*).

2) Все ученіе должно происходить преимущественно со словъ учителя, а не по книгѣ.

3) Во время урока учитель долженъ умѣть занимать всѣхъ дѣтей того класса, въ которомъ учитъ. Онъ не долженъ увлекаться толкованіемъ одному, но поддерживать вниманіе всѣхъ, задавая вопросы изъ объясняемаго то тому, то другому, чтобъ убѣждаться, что всѣ его слушаютъ.

4) Прежде чѣмъ приступить къ уроку, учитель долженъ опредѣлить себѣ въ совершенной точности, какъ онъ изложитъ то, о чемъ будетъ говорить и какіе будетъ давать вопросы, чтобы убѣдиться, что дѣти поняли рассказанное.

5) Вопросы, съ которыми учитель обращается къ ученикамъ, должны быть всегда изложены ясно и просто. Наводящіе вопросы (т. е. такіе, которые намекаютъ на отвѣтъ) должны слѣдовать въ томъ порядкѣ, въ какомъ должны слѣдовать частныя отвѣты, чтобъ цѣлое выходило стройное.

6) Въ преподаваніи всегда идти отъ легкаго къ трудному, отъ простаго къ сложному, отъ частнаго къ общему, отъ частей къ цѣлому.

7) Не переходить къ послѣдующему, прежде чѣмъ будетъ понято и усвоено дѣтьми предыдущее.

8) Объемъ преподаваемаго въ каждый урокъ долженъ быть всегда сообразованъ съ возрастомъ и силами учащихся: въ низшемъ классѣ — самый малый.

9) Учитель долженъ обращать преимущественное вниманіе на слабѣйшихъ, которые всегда должны сидѣть или особо, или на заднихъ скамьяхъ, чтобы лучше, старшіе ученики имъ не подсказывали.

10) Учитель долженъ употреблять по нѣсколько минутъ, въ началѣ каждаго урока, на повтореніе, вкратцѣ, прежде пройденнаго. Вообще повтореніе, какъ возобновленіе въ памяти выученнаго, должно быть принято, какъ основное правило къ успѣшному ученію.

(*) Это не должно препятствовать дѣтямъ, по желанію, заниматься дома: не слѣдуетъ только задавать уроковъ, потому что это вообще ведетъ къ бессознательному зубренію. Пусть онѣ, дома, по желанію, читаютъ, пишутъ сочиненья и проч.

11) Ученики должны говорить громко, ясно, полными связными предложениями, выражая мысль свою точно и определенно.

16) Принимая въ соображеніе краткость времени, затрачиваемаго на обученіе дѣтей въ начальныхъ школахъ, которымъ ограничивается весь курсъ ученія ихъ, необходимо съ точностію рассчитать, сколько времени должно удѣлится на каждый предметъ ученія въ каждый изъ 3-хъ учебныхъ годовъ. Поэтому опредѣливъ, какъ ниже указано, разнообразныя занятія по каждому предмету, число часовъ полагается въ недѣлю:

На законъ Божій въ I классѣ	1 ч.	во II—	1 ч.	въ III—	3 ч.
— чтеніе русское	« 15 ч.	—	9 ч.	—	10 ч.
— « славянское	« 1 ч.	—	1 ч.	—	1 ч.
— « письмо	« 15 ч.	—	17 ч.	—	12 ч.
— « ариѳметику	« 4 ч.	—	6 ч.	—	7 ч.
— « черченіе плановъ	« —	—	2 ч.	—	2 ч.
— « ознакомленіе съ окружающ. природою	« —	—	1 (*)	—	1 (*)

Итого въ I классѣ 36 ч. во II—36 ч. въ III—36 ч.

17) На основаніи этого разчета, учитель долженъ составить недѣльное росписаніе (см. ст. 10), при чемъ однако можетъ быть допускаемо измѣненіе въ числѣ назначааемыхъ часовъ для каждого предмета, въ теченіи учебнаго года, смотря по успѣхамъ учениковъ въ томъ или другомъ предметѣ.

Примѣчаніе I. При составленіи росписанія, учитель долженъ принимать въ соображеніе число классовъ (всѣ ли 3 класса уже открыты); въ одной ли, или разныхъ комнатахъ они помѣщены, будетъ ли въ училищѣ особый законоучитель, будутъ ли въ нѣкоторые часы занятія въ меньшихъ классахъ довѣряться одному изъ учениковъ старшаго класса и т. п. Во всякомъ случаѣ, при составленіи росписанія должно имѣть въ виду, чтобы занятія, въ послѣдовательности одно за другимъ, по возможности разнообразились, дабы не утомить вниманія дѣтей, въ теченіи нѣсколькихъ часовъ сряду, однимъ и тѣмъ же предметомъ.

(*) Хотя въ ст. 3 Высочайше утвержденнаго Положенія о народныхъ училищахъ не упомянуто, ни о черченіи плановъ, ни объ ознакомленіи съ окружающею природою, но имѣя въ виду то, что въ книгахъ, одобренныхъ министерствомъ просвѣщенія, для употребленія въ сихъ школахъ, не рѣдко говорится объ этихъ предметахъ, и важное значеніе ихъ въ народномъ образованіи, — здѣсь назначаются для занятія ими особые часы.

Примѣчаніе II. На пѣніе особыхъ классовъ не опредѣлено. Учитель долженъ заниматься пѣніемъ или въ свободныя отъ учебныхъ занятій часы, или по нѣсколько минутъ, между уроками, въ видѣ отдохновенія и развлеченія.

18) Объемъ, въ какомъ долженъ проходить каждый изъ учебныхъ предметовъ, способъ преподаванія и руководства опредѣляются нижеслѣдующимъ:

Закона Божія. Посobieмъ учителю для преподаванія священной исторіи должно служить «начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ, свящ. Д. Соколова». Распределение предмета по классамъ должно быть слѣдующее:

Въ первый годъ ученія, т. е. въ теченіи первой зимы, ученики должны выучиться читать наизусть, безошибочно, внятно, ясно, слѣдующія молитвы: «передъ ученіемъ», «послѣ ученія», «предъ обѣдомъ», «послѣ обѣда», «Отче нашъ», «Достойно есть», или «Богородице дѣво» и «Царю небесный». Дѣтямъ должны быть переведены на русскій языкъ славянскія выраженія и объяснено значеніе каждого слова произносимой молитвы самымъ простымъ языкомъ.

Въ теченіе второй зимы (2 классъ) должна быть пройдена исторія земной жизни Спасителя, за исключеніемъ притчъ и бесѣдъ Христовыхъ. Къ концу зимы дѣти этого класса должны умѣть рассказать своими словами всѣ событія этой исторіи и умѣть связать эти событія съ годовыми праздниками. Въ теченіи этого же года заучивается наизусть «Символь вѣры», по мѣрѣ того какъ будутъ объясняться (въ исторіи упоминаемыя въ немъ событія, и читаются, по славянски, слѣдующія главы изъ Евангелія отъ Маттея: Гл. 1 отъ ст. 18, глава II, III, IV, гл. VII, VIII, XIV, XV, XVII, XXI до ст. 24, XXVI, XXVII, XXVIII, относящіяся къ сообщеннымъ событіямъ изъ земной жизни Спасителя.

Въ теченіе 3-й зимы (3 классъ) проходятся кратко главнѣйшія событія ветхозавѣтной исторіи: о твореніи міра, грѣхопаденіе, братоубійство, потопъ, Авраамъ, Иаковъ, Иосифъ и Моисей (*), судія, Самуиль и Саулъ, Давидъ и Соломонъ; пророки: Ілія, Елисей, Іона и Данииль, и повторяется исторія земной жизни Спасителя съ присовокупленіемъ притчъ и бесѣдъ (**). Прочитываются остальные главы Ев. Маттея.

(*) Кратко исходъ изъ Египта и странствованіе, 10 заповѣдей.

(**) Притчи о мытарѣ и фарисеѣ; о блудномъ сынѣ; о святель, о добромъ семени и плевелахъ; о сострадательномъ самарянинѣ и жестокосердномъ рабѣ.

При испытаніи въ концѣ года экзаменаторомъ, ученики должны знать и отвѣчать своими словами на вопросы изъ всего пройденнаго въ теченіи 3-хъ лѣтъ. На обученіе закону Божію назначается по одному часу, въ недѣлю, въ 2-хъ первыхъ классахъ, и по 3 часа въ III кл.

Молитвы въ I к. 1 ч., II к. III к.
Свящ. исторія - 1 1 3.

Примчаніе. Ежели бы въ школѣ былъ и особбый законоучитель—священникъ, тѣмъ не менѣе учитель обязанъ пользоваться каждымъ представляющимся случаемъ, чтобы напоминать дѣтямъ объ обязанностяхъ христіанина и утверждать въ нихъ религіозно-нравственныя понятія (см. § 1 этого наставленія).

Обученіе чтенію. Это обученіе производится по звуковому методу, съ подвижными буквами, по руководству «бар. Корфа» и по книгѣ Ушинскаго «Родное слово», съ примѣненіемъ всѣхъ указаній и упражненій обоихъ сочинителей. Обученіе славянскому чтенію должно начинаться послѣ обученія чтенію русскому, слѣдуя той же звуковой методѣ. (См. стр. 16 бар. Корфа).

Въ концѣ учебнаго года ученики 1 класса, поступившіе не позже 15 ноября, должны:

а) Читать по русски съ соблюденіемъ знаковъ препинанія, не на распѣвъ, и настолько сознательно, чтобы быть въ состояннн передать своими словами содержаніе 2—3 строкъ, прочитанныхъ въ совершенно незнакомой дѣтской книгѣ.

б) По славянски, въ незнакомой книгѣ съ соблюденіемъ удареній.

в) Умѣть рассказывать, не перечитывая, сказочки изъ первой части Роднаго слова и отвѣчать на всѣ вопросы, которые могутъ быть предложены изъ первыхъ 15 уроковъ I книжки Роднаго слова, ежели ученіе продолжалось до послѣднихъ чиселъ марта—или 20 уроковъ, ежели ученіе продолжалось долѣе, до мая.

Ученики 2 класса: а) читать по русски плавно, довольно но бѣгло, съ повышеніемъ и пониженіемъ голоса, любую дѣтскую книгу и совершенно сознательно.

б) По славянски столь же плавно, какъ по русски и сознательно текстъ тѣхъ главъ Евангелія отъ Маттея, которыя были читаны въ классѣ закона Божія.

в) Должны знать мѣры времени, длины и тяжести, деньги, части сутокъ, дни недѣли, мѣсяцы, времена года, части тѣла и проч. и вообще отвѣчать на всѣ вопросы, вытекающіе изъ уроковъ всей 1 части Роднаго слова; умѣть, рассказать связно содержаніе любой статьи 2-й части той же книги и опредѣлять сходство и различіе предметовъ и умѣть указать всѣ предметы и животныя, помѣщенные въ обоихъ частяхъ Роднаго слова.

Ученики 3 класса: а) читать по русски бѣгло, сознательно, выразительно въ любой дѣтской книгѣ, имъ незнакомой, рассказывая прочитанное не отрывочными предложеніями, но связно и толково, возможно правильною рѣчью.

б) По славянски бѣгло, сознательно и выразительно текстъ 4-хъ евангелистовъ, передавая по русски содержаніе прочитаннаго по славянски, по возможности вѣрно.

в) Передавать при экзаменаторѣ, не перечитывая, своими словами, связно, содержаніе различныхъ статей «Дѣтскаго міра» Ушинскаго.

Занятія по обученію чтенію должны быть распредѣлены по классамъ, приблизительно, слѣдующимъ образомъ.

Игра въ буквы въ I кл.	3 час.	во II кл.	—	въ III кл.	—
Собственно чтеніе	— 9	—	— 5	—	— 5
Упражн. по Род. слову	2	—	2	—	—
Чтеніе «Дѣтскаго міра»	—	—	—	—	— 1
Рукописнаго	—	—	— 1	—	— 1
— про себя	—	—	—	—	— 1
— Славянскаго	— 1	—	— 1	—	— 1

Итого въ I кл. 15 час. во II кл. 9 ч. въ III кл. 9.

Примѣчаніе. Подъ игрою въ буквы разумѣется слѣдующее упражненіе при начальныхъ урокахъ: одиѣ изъ дѣтей составить изъ подвижныхъ буквъ слово имъ самимъ придуманное, и смѣшаетъ буквы, а другой долженъ его отгадать и сложить.

Упражненіе въ чтеніи рукописнаго и въ чтеніи про себя (не шевеля губами) признаются полезными для приобрѣтенія полнаго навыка въ сознательномъ чтеніи всякаго рода.

(Окончаніе въ слѣд. №-рѣ.)

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Января.

№ 2.

1871 года.

ИКОНОБОРСТВО.

(Изъ синаксарей постной триоди.)

Когда Левъ Исавръ изъ низкаго состоянія пастуха ословъ и свиней, по поущенію Божию, овладѣлъ скиптромъ царства, въ это время ключи церкви держалъ святой Германъ. Исавръ посылаетъ за нимъ и говоритъ ему: „владыко, мнѣ кажется, что святые иконы ни чѣмъ не различаются отъ идоловъ: прикажи поскорѣе убрать ихъ. Если же онѣ и подлинныя изображенія святыхъ, покрайней мѣрѣ, пусть поставятъ ихъ повыше, дабы мы всѣ, погрязшіе во грѣхахъ, не оскверняли ихъ лобзаніемъ“. Патриархъ отклонялъ царя отъ такого нечестиваго дѣла; онъ говорилъ: „не ты ли, царь, какъ слышно, прогнѣвался за святые иконы на нѣкоего, по прованію, Конона?“ Царь отвѣчаетъ: „я на это вызванъ былъ, когда еще былъ юнъ.“ Такъ какъ патриархъ не хотѣлъ на это согласиться, то онъ высылаетъ его за границу, а на мѣсто его ставитъ своего единомышленника въ этомъ дѣлѣ Анастасія и тогда смѣло открываетъ борьбу противъ святыхъ иконъ; говорятъ, что въ первый разъ ему внушили такую нечестивую мысль евреи, нѣкоторымъ волшебствомъ предсказавшіе ему возведеніе на царство, когда онъ былъ еще бѣднымъ пастухомъ ословъ и проводилъ съ ними жизнь. Онъ бѣдственно окон-

чилъ свою жизнь; преемникомъ его власти, а еще болѣе гоненія противъ святыхъ иконъ, становится Константинъ Копронимъ, его лютѣйшее отродье. И нужно ли говорить, что и сколько сдѣлалъ этотъ беззаконникъ? Но когда и сей гнусно окончилъ жизнь, на царство вступаетъ сынъ его отъ хозарянки, а послѣ того, какъ и этотъ бѣдственно умеръ, то наслѣдниками власти становятся Ирина и Константинъ. Они, по указанію святѣйшаго патріарха Тарасія, собираютъ седьмой соборъ, и церковь Христова снова приѣмлетъ святыхъ иконы. Послѣ ихъ царствованія возводится (на престоль) Никифоръ изъ Геника, за тѣмъ сынъ его Ставракій, а послѣ него Михаилъ Рангабе,—почитатели Божіихъ иконъ. Преемникомъ Михаила становится звѣровидный Левъ Армянинъ, который воздвигаетъ второе иконоборство, обольщенный хитрымъ внушеніемъ нѣкоего затворника, нечестиваго монаха; и снова церковь Божія оказывается безъ благолѣпія. На мѣсто его поступаетъ изъ амореевъ Михаилъ, а на мѣсто его сынъ Теофиль, которые неистовствомъ противъ иконъ превзошли всѣхъ прочихъ. Сей Теофиль многихъ изъ святыхъ отцевъ предалъ изысканнымъ мученіямъ и казнямъ за досточтимыя иконы и до такой степени загналъ правду, что, какъ говорятъ, разыскивалъ по городу, не окажется ли кто въ народѣ разномыслящій съ нимъ, но не могъ въ теченіе многихъ дней найти. Вслѣдствіе двѣнадцати-лѣтняго пресыщенія изнуренный кровавымъ поносомъ, онъ приблизился къ кончинѣ; ротъ его такъ широко раскрылся, что чрезъ него видны были внутренности. Благочестивая Теодора сильно скорбѣла о такомъ приключеніи. И вотъ однажды она едва только заснула, какъ видитъ въ сонномъ представленіи пречистую Богородицу, держащую въ объятіяхъ предвѣчнаго Младенца, окружаемую святыми ангелами, которые бьютъ и поругаются надъ ея мужемъ Тео-

офиломъ. Она проснулась, въ это время Теофиль, немного пришедшій въ себя, воскликнулъ: Горемнѣ бѣдному! Бьютъ меня за святыя иконы! Царица тотчасъ возлагаетъ на него икону Богородицы и молится ей со слезами. Находясь въ такомъ положеніи, Теофиль увидалъ у одного изъ предстоящихъ наперснѣй крестъ и, взявши его, приложился. И тутъ же, уста, изрыгавшія хулы противъ иконъ и безстыдно разѣвавшееся горло, — стали приходять въ прежнее положеніе: онъ успокоился отъ обдержавшей болѣзни и тягости, и заснулъ, признавъ, что благо почитать святыя иконы и поклоняться имъ. Царица, вынося изъ своихъ кивотовъ святыя и досточтимыя иконы всею душою старалась, чтобы Теофиль, прикладываясь къ нимъ, и воздавалъ честь. Но Теофиль скоро умираетъ. Теодора всѣхъ, кто жилъ, по подозрѣнію, въ темницѣ, вызываетъ и распоряжаетъ ихъ жительство въ безопасномъ мѣстѣ. Иоаннъ, онъ же и Янъ, — скорѣе начальникъ волшебниковъ и демоновъ, чѣмъ патріархъ, — низлагается съ патріаршескаго престола: на него восходитъ Христовъ исповѣдникъ Меодій, который прежде много страдалъ и даже былъ заключенъ живымъ во гробѣ.

БЪЛЕВСКАЯ НИКОЛЬСКАЯ ЦЕРКОВЬ НА ПОСАДѢ (*).

Такимъ образомъ изъ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ писцовыхъ книгъ 1630 г. и межевыхъ книгъ 1685 г. о землѣ въ пустоши маршуковской становится яснымъ что присоединенная между 1635 и, 1676 годами къ Богоявленской или Никольской церк-

(*) *Продолженіе.* — См. № 1.

ви, церковь Вознесенія Господня и Василія пресвитера анкирскія церкви есть не иная какая либо церковь, какъ древняя Васильевская, писанная подъ этимъ только именемъ въ писцовыхъ книгахъ 1630 г. Начало ея существованія восходитъ къ первой половинѣ XVI стол. надѣленная въ 1543 г. землею въ пустоши Маршуковской, вмѣстѣ съ Троицкою церковью, бѣлевскимъ княземъ Василиемъ Василичемъ, на поминъ по его душѣ, она по всей вѣроятности и самое начало свое получила отъ того же самаго князя около того же времени по тому пменно случаю, что св. Василий пресвитеръ былъ соименнымъ ему святымъ или ангеломъ его, на что прямо указываетъ выраженіе въ писцовыхъ книгахъ: „и ко ангелу своему, Василию пресвитеру анкирскіе церкви.“ Какова была ея судьба отъ ея основанія и до 1630 г., когда мы въ первый разъ встрѣчаемъ ясное свидѣтельство о существованіи этой церкви въ Бѣлевѣ, никакихъ свѣдѣній о томъ до насъ не дошло; но по всей вѣроятности церковь эта, а равно и Троицкая, какъ обѣ вмѣстѣ надѣленные землею въ одной пустоши и одновременно бѣлевскимъ княземъ и, быть можетъ, обѣ же вмѣстѣ получившія свое начало отъ того же самаго князя, имѣли одинаковую судьбу, то есть, были, такъ сказать, домовыми или родовыми церквами бѣлевскихъ князей и ихъ потомковъ и получили отъ нихъ же обезпеченіе своего существованія, или ругу, получая вмѣстѣ съ тѣмъ незначительное пособіе и изъ царской казны, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ градскихъ бѣлевскихъ церквей. Съ 1630 же года и по 1685 г. мы видимъ, что обѣ эти церкви были ружными: въ какомъ видѣ шла эта руга неизвѣстно; но несомнѣнно, что они обѣ пользовались и царскою ругою, что ясно видно изъ извѣстной челобитной 1667 г. поповъ бѣлевскихъ посадскихъ ружныхъ ц. о невыдачѣ имъ

руги за 1666 и 1667 г. (*). По самому сходству судьбы той и другой изъ этихъ церквей и по той мѣстной связи между ихъ причтами, въ какую эти причты по необходимости входили одинъ съ другимъ, по причинѣ общаго владѣнія пустошью Маршуковскою, всего скорѣе можно бы было ожидать, что церковь Вознесенская или древняя Васильевская сдѣлалась бы приписною или придѣльною къ Троицкой, если бы это обстоятельство зависѣло отъ оскудѣнія прихода присоединяемой церкви или вообще отъ недостаточности средствъ къ содержанію церкви и причта. Но едва ли можно полагать за достовѣрное, чтобы причиною соединенія Вознесенской ц. съ Богоявленскою была недостаточность въ средствахъ къ содержанію церкви Вознесенской и причта ея: мы видимъ изъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ, что въ 1666 и 1667 г. при церкви Вознесенской съ придѣломъ Василя пресвитера были даже два священника—вознесенскій Ѳеодоръ и васильевскій Исаакъ (**), да и въ 1685 г. при Вознесенской ц. мы видимъ, по межевымъ книгамъ, особый причтъ; значить, средства къ содержанію причта были, и нельзя полагать, чтобы не было вовсе средствъ къ существованію и церкви, потому что иначе она не могла бы по перенесеніи своемъ существовать въ видѣ отдѣльной, почти самостоятельной церкви, хотя и придѣльной или приписной къ Богоявленской. Нужно поэтому полагать, что была какая—нибудь другая причина перенесенія Вознесенской или Васильевской ц. изъ новаго острога, или крѣпости съ окружавшимъ ее посадомъ въ мѣстность стараго острога, на окружав-

(*) См. Т. Е. В. 1868 г. № 24 стр. 484—486.

(**) См. подписи подъ челобитными Бѣлевскихъ поповъ 1666 и 1667 г. въ Богородицерождественской ц. и Т. Е. В. 1869 г. № 21 стр. 272 и 1870 г. № 21 стр.

пій его посадъ. Основываясь же на томъ, что, какъ намъ уже извѣстно изъ описанія Богородицерождественской ц. въ г. Бѣлевѣ (*), причиною сляянiя судьбы Сергiевской ц., первоначально самостоятельной (если же допустить, что церковь эта была придѣльною къ Троицкой, какъ то мы видѣли при описанiи Троицкой ц. См. Т. Е. В. 1869 г. № 9,—то это будетъ еще страннѣе) съ судьбою церкви Стефановской или Богородицерождественской было то обстоятельство, что сергiевское церковное мѣсто въ 1613 г., по свидѣтельству поступной земли игумена Геласiя, было куплено отцемъ его, игумена Геласiя, попомъ Иваномъ и потомъ перешло къ сыну послѣдняго попу Петру, а стефановское церковное мѣсто было куплено самимъ игуменомъ Геласiемъ, въ мiрѣ попомъ Григорiемъ, въ 1619 г., имѣвшимъ право и на сергiевское мѣсто, и потомъ по поступной записи игумена Геласiя какъ самыя мѣста, такъ равно и самыя даже церкви, какъ бы какая нибудь собственность, со всѣми при нихъ строенiями церковными и со всякими угодiями, мельницею, землею и ругою, перешли въ вѣчное потомственное владѣнiе дочери игумена, вдовой попадѣ Ксенiи съ ея дѣтьми и внуками и брату его попу Петру съ его дѣтьми и внуками въ равныхъ частяхъ,—и принимая во вниманiе чрезвычайную простоту тогдашнихъ временъ, можно думать, что едвали и въ соединенiи Вознесенской церкви съ Богоявленной не было того же самаго. Очень могло быть, что какой либо изъ священниковъ Никольской или Богоявленной церкви купилъ церковное или Васильевское Вознесенское мѣсто и потомъ, вмѣсто обветшавшей Васильевской ц., построилъ новую Вознесенскую съ придѣломъ Василия пресвитера на посадѣ вблизи Никольской или

(*) См. Т. Е. В. 1868 г. № 22 стр. 409—416.

Богоявленской ц. съ цѣлію или соединить средства содержанія двухъ церквей въ одно, или же удержать оба эти церковныя священническія мѣста за своимъ родомъ. Впрочемъ, нельзя здѣсь совершенно упускать изъ виду и того обстоятельства, что около 1685 г. были еще живы потомки князей бѣлевскихъ—князя Солнцева—Засѣкины и Волконскіе: очень могло быть, что и они сами пожелали почему либо древнюю Васильевскую церковь перенести на посадъ и сдѣлать ее придѣльною при Никольской, или покрайней мѣрѣ содѣйствовали этому своимъ на то согласіемъ, если только Васильевская ц. дотолѣ пользовалась отъ нихъ своимъ содержаніемъ, какъ ихъ фамиліальная домовая, хотя въ то же время и приходская, церковь. Самое переименованіе древней Васильевской ц. въ Вознесенскую съ придѣломъ въ ней Василя пресвитера совершилось, вѣроятно, по случаю построенія новой церкви уже послѣ 1630 г. вмѣсто стоявшей издавна въ новомъ острогѣ Васильевской церкви и пришедшей въ ветхость,—и случилось еще во время существованія ея на прежнемъ мѣстѣ въ новомъ острогѣ, потому что въ приведенной выше выписи изъ межевыхъ книгъ 1685 г. сказано: „церковное пустое мѣсто и кладбище въ новомъ острогѣ Вознесенія Господня и святаго Василя пресвитера анкирскія церкви, что стояла та церковь, опустѣла изъ давнихъ лѣтъ и перенесена въ старыи острогъ...“ Построеніе же этой новой церкви во имя Вознесенія Господня и Василя пресвитера случилось, вѣроятно, по той же самой причинѣ, по какой и древняя Никольская ц. потомъ была вновь построена во имя Богоявленія Господня съ придѣломъ въ ней св. Николая, чудотворца можайскаго. Когда именно случилось это переименованіе Васильевской ц. въ Богоявленскую, неизвѣстно; но въ 1666 г. мы уже встрѣчаемъ подъ челоютною бѣлевскихъ поповъ, подавною Алексію

Михайловичу, подпись поповъ Никольскаго, *Вознесенскаго* и *Васильевскаго*, значить въ это время Вознесенская церковь уже существовала.

Долго ли церкви Богоявленская и Васильевская существовали въ видѣ двухъ отдѣльныхъ церквей съ придѣлами въ нихъ въ древнее наименованіе, съ отдѣльными при каждой изъ нихъ причтами и средствами къ обезпеченію причта, свѣдѣній о томъ до насъ никакихъ не дошло; только лишь изъ одного свидѣтельства межевыхъ книгъ 1685 г., мы видимъ, что Вознесенскій священникъ Михаилъ Федоровъ былъ въ то же время и священникомъ (вторымъ) Богоявленской церкви, а это обстоятельство необходимо уже должно было много способствовать слиянію двухъ церквей въ одну. Когда именно и по какому случаю совершилось окончательное слияніе этихъ церквей въ одну и построение, вмѣсто двухъ отдѣльныхъ церквей съ придѣлами въ нихъ, одной только Никольской съ придѣломъ въ ней Василя пресвитера, такъ же неизвѣстно, потому что судьба Никольской ц. съ 1685 г. и по послѣднюю четверть прошедшаго столѣтія покрыта мракомъ неизвѣстности. Можно только полагать съ вѣроятностію, что окончательное слияніе двухъ церквей въ одну случилось послѣ пожара 1719 г., когда по всей вѣроятности не уцѣлѣли ни Вознесенская, ни Богоявленская церкви. Очень могло быть, что, при построеніи новой церкви послѣ пожара 1719 г., ей дано было древнее названіе Никольской церкви съ придѣломъ въ ней Василя пресвитера, подобно тому, какъ послѣ того же пожара, вмѣсто двухъ отдѣльныхъ церквей Богородицерождественской и Сергіевской съ придѣлами въ каждой изъ нихъ, построена была одна церковь Богородицерождественская съ придѣломъ въ ней преподобнаго Сергія. По крайней мѣрѣ настоящее каменное зданіе Никольской церкви построено было именно такъ, то

есть, во имя св. Николая Чудотворца Можайскаго съ придѣломъ въ ней Василя пресвитера. Но когда именно случилось это построение Никольской церкви каменнымъ зданіемъ, по какому случаю было принято ея построение, кто были ея строители и при какихъ обстоятельствахъ совершилось совершение ея, ни письменныхъ актовъ о томъ никакихъ до нашего времени недошло, ни даже устное преданіе не сохранило о томъ памяти. Едва ли, впрочемъ, можно полагать, основываясь только на одной этой неизвѣстности ни времени, ни обстоятельстве постройки каменнаго зданія, что время построения его относится даже къ концу первой половинѣ XVIII в. Напротивъ, съ большою вѣроятностію изъ такого молчанія устнаго преданія можно выводить только то заключеніе, что построение этой церкви сопровождалось благоприятными обстоятельствами, принято и совершено было какимъ либо однимъ лицомъ, и притомъ очень достаточнымъ, такъ что при построении ея никакой задержки не случилось и вслѣдствіе достаточности средствъ храмостроителя, самое построение ея прошло какъ-бы незамѣченнымъ для вниманія и памяти народной, потому что считалось чѣмъ-то обыкновеннымъ и невыходящимъ изъ ряда очень возможныхъ дѣйствій людей богатыхъ. Предположеніе это даже находитъ себѣ нѣкоторое подтвержденіе въ томъ обстоятельстве, что въ числѣ мѣстныхъ иконъ главной церкви мы находимъ одну только икону, именно стоящую на лѣвомъ клиросѣ икону Іоанна Предтечи, которая, во всякомъ случаѣ; потому именно и поставлена сюда, что св. Іоаннъ Предтеча былъ святымъ соименнымъ храмостроителю; другихъ же иконъ, которыя бы могли указывать на имена храмостроителей, нѣтъ въ иконостасѣ; а это во всякомъ случаѣ указываетъ на то, что строителемъ церкви было одно только лицо, по имени Іоаннъ, потому что по принятому обычаю въ

прошедшемъ столѣтїи на одной изъ мѣстныхъ иконъ непременно писались всѣ святые соименные храмостроителямъ, и не могло конечно быть, чтобы кто-нибудь изъ строителей Никольской ц., если бы ихъ было много, не пожелалъ такимъ памятникомъ увѣнчать свое имя. Что-же касается до того, къ какому времени приблизительно можно относить построение каменнаго зданія Николаевской ц., то, основываясь на томъ, что а) по наружному своему виду настоящая, за исключеніемъ только самой главы на главномъ куполѣ, и трапезная, за исключеніемъ пристройки къ ней 1856 г. съ южной стороны, весьма близко подходитъ къ архитектурѣ Афанасіе-Кирилловской церкви, заложеной послѣ пожара 1757 г., и ничуть не походитъ на Богородицерождественскую церковь, заложенную послѣ пожара 1719 г., б) иконостасъ въ настоящей церкви нисколько не походитъ по устройству своему на древніе иконостасы Преображенской и Введенской ц. монастырскихъ, а суть только приблизительныя видоизмѣненія иконостасовъ церквей Срѣтенской и Афанасіе-Кирилловской, а въ придѣлѣ почти одинаковый съ иконостасомъ Срѣтенской церкви, и, в) иконы, находящіяся въ иконостасѣ настоящей церкви, по характеру письма хотя и довольно древніе, однакоже вовсе не то, что иконы Преображенской и Введенской монастырскихъ церквей, или древнія иконы (изъ иконостаса же) Воскресенской ц. (нынѣ стоящія во внутренности Тихвинскаго придѣла въ сѣверной сторонѣ), безъ сомнѣнія относящіяся къ началу VІІІ, и при томъ писаны по золотому полю (*), а это послѣднее письмо, какъ можно думать,

(*) Извѣстно, что поля на иконахъ, кромѣ нижняго яруса, въ иконостасѣ были поновлены только, а не въ первый разъ на нихъ положено было золото: поля и до того были золотыя.

появилось въ Бѣлевѣ уже въ послѣдней половинѣ V^{III} в.,—можно съ вѣроятностію полагать, что церковь эта каменнымъ зданіемъ была построена не ранѣе, какъ около половины прошедшаго столѣтія, или даже въ послѣдней половинѣ этого столѣтія.

Когда именно въ каменномъ зданіи Никольской ц. устроенъ былъ придѣлъ во имя Василія пресвитера, одновременно ли съ устройеніемъ настоящей, или же, по примѣру другихъ церквей, онъ былъ устроенъ и освященъ прежде совершеннаго окончанія настоящей, чтобы можно было безпрепятственно совершать въ немъ богослуженіе прежде совершеннаго окончанія постройкою и освященія настоящей церкви,—никакихъ свѣдѣній о томъ до нашего времени не дошло. Достойно только примѣчанія то обстоятельство, что придѣлъ этотъ былъ устроенъ не въ правой сторонѣ трапезной церкви, какъ бы слѣдовало, а въ лѣвой—сѣверной; въ правой же сторонѣ устроенъ былъ, одинаковый съ придѣльнымъ иконостасомъ, балдахинъ, подъ коимъ у юго-восточной стѣны поставлена древняя храмовая икона св. Николая Чудотворца можайскаго. (*) Почему именно такъ заблагоразсудилось храмостроителю поступить при устройствѣ этого придѣла—имѣлось ли въ виду устроить со временемъ въ правой сторонѣ другой придѣлъ и притомъ, быть можетъ, во имя или Богоявленія или Вознесенія Господня, или же это нарочно было сдѣлано съ тою цѣлію, чтобы особенно почитать храмовую икону св. Христова Николая устройствомъ для нея особаго балдахина на самомъ видномъ тогда мѣстѣ въ трапезной церкви,—отгадать трудно. Что же касается до того, почему,

(*) Что эта именно икона и доселѣ есть храмовая, это подтверждается свидѣтельствомъ о томъ церковныхъ описей 1852 и 1856 г.—См. оп. 1852 г. л. 9 на об. и 8 и оп. 1856 г. л. 6 на об. и 7.

при устроении новой (каменной) церкви во имя св. Николая, древняя храмовая икона не была поставлена въ главномъ иконостасѣ, а поставлена въ трапезной подъ этимъ балдахиномъ; то съ другой стороны извѣстно изъ дѣлъ о построении церквей въ прошедшемъ столѣтїи, что при разрѣшенїи построения ихъ указами консисторїи вмѣнялось строителямъ въ непремѣнную обязанность, между прочимъ, и слѣдующее: „сборныхъ и разнобѣрныхъ и въ перстосложенїи по раскольническому суетному мудрованїю и иныхъ страшными мысленныхъ, а паче рѣзныхъ и отливныхъ иконъ, дабы какъ раскольники по просшествїи будущихъ временъ не льстить себя называть оныя старинными, такъ и не исправное и церковнымъ греко-россійской церкви преданїемъ противное иконописное художество (каково именными высочайшими 1722 г. апрѣля 12 д., 1759 г. февраля 7 д. и 1767 г. мая 24 числа указами накрѣпко запрещено и во вся пресѣкалось), въ ту церковь отнюдь не поставлять,“ (*),—а съ другой стороны и преданїе передаетъ намъ объ этой именно храмовой иконѣ, что, вслѣдствїе одного изъ упомянутыхъ именныхъ указовъ, запрещавшихъ употребленїе въ церквахъ рѣзныхъ иконъ, икона эта даже долгое время была скрывается и только уже по построении Каменской церкви была снова внесена въ церковь; въ главномъ же иконостасѣ вмѣсто этой древней храмовой иконы поставлена была новая икона, нарочно писанная для поставленїя въ иконостасѣ.

(Продолженіе будетъ.)

(*) См., напр., дѣло конс. арх. 1781 г. № 176 л. 8 о построении Троицкой ц. на кладбищѣ въ г. Бѣлевѣ.

ПОѢЗДКА СЯЩЕННОИНОКА ПАВЛА

ВЪ СЪВЕРОЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

Съ цѣлю обратить вниманіе на чрезвычайно важную въ современной исторіи раскола поѣздку священноинока Павла (Пруссаго) и на статьи о ней въ Соврем. Лѣтописи (1870 г. №№ 19 и 20) и Душепол. Чтеніи (1870 г. №№ 6, 7 и 9), предлагаемъ читателямъ краткое извлеченіе изъ этихъ статей.

Поѣздка священноинока Павла въ съверозападный край вызвана обстоятельствами его жизни, въ которыхъ онъ находился до обращенія къ единовѣрью. Живя не далеко отъ безпоповскихъ толковъ поморскаго согласія, за прусскою границею, о. Павелъ имѣлъ на нихъ большое вліяніе; можно сказать, что всѣ они были его учениками, обращались къ нему за наставленіями, совѣтами и при каждомъ своемъ „сумнѣніи“ пріѣзжали въ прусскую обитель погостить, побесѣдовать съ нимъ, почитать книги; самъ онъ взаимно ѣзжалъ къ нимъ для наставленія и утвержденія ихъ въ вѣрѣ. Сношенія его съ своими учениками были и часты и продолжительны.

При столь близкихъ отношеніяхъ его съ старообрядцами, живущими въ виленской и ковенской губерніяхъ, присоединеніе его къ церкви произвело на нихъ сильное вліяніе; всюду по всей Литвѣ началось большое движеніе въ пользу единовѣрія. Надлежало только дать надлежащее направленіе сему движенію и торжество св. церкви здѣсь было бы несомнѣнно. Во главѣ движенія въ пользу церкви стояли тѣже наставники, которые въ прежнее время были распространителями Павлова ученія о брагѣ, о чувственномъ антихристѣ и проч. Таковы были инокъ Іоаннъ, Мартеміянъ Аванас. Тихомировъ и Василій Семен. Дарандовъ. Изъ нихъ первый по

зрѣломъ размышленіи вмѣстѣ съ Павломъ уже рѣшился войти въ единеніе съ церковію; прочіе стали также разсуждать, что не даромъ же такіе свѣдущіе въ писаніи и пекущіеся о душевномъ спасеніи, какъ Павелъ и Іоаннъ пошли въ великороссійскую церковь. Теперь для большаго увѣренія себя и другихъ въ правотѣ церкви они пріѣхали въ Москву и, оставивъ уже сомнѣнія въ правотѣ ея, говорили Павлу, какъ было бы важно въ видахъ успѣшнѣйшаго распространенія правильныхъ понятій о церкви, если бы онъ самъ потрудился съѣздить въ сѣверозападный край для проповѣди. Ктому же при наступленіи 1869 г. число желавшихъ оставить расколъ по разнымъ литовскимъ мѣстамъ было уже такъ значительно, что тѣже наставники рѣшились просить епархіальное начальство объ открытіи единовѣрческихъ приходоѡвъ въ заселенныхъ раскольниками мѣстностяхъ сѣверозападнаго края. Депутаты отъ имени всѣхъ ищущихъ присоединенія отправились въ С.-Петербургъ къ преосвящ. Макарію, архієпископу литовскому и просили, чтобы для присоединенія ихъ къ церкви дозволено было прибыть къ нимъ уважаемому ихъ учителю о. Павлу, который былъ уже настоятелемъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ. Преосвящ. Макарій не нашелъ препятствій къ открытію единовѣрческихъ приходоѡвъ въ виленской и ковенской епархіяхъ, а относительно просьбы литовскихъ старообрядцевъ, чтобы къ нимъ на время отпущенъ былъ священноинокъ Павелъ, просилъ зависящихъ распоряженій отъ московскаго митрополита, который по сему случаю потребовалъ отзыва отъ самаго о. Павла. Для о. Павла не могло быть ничего возжелѣннѣе, какъ лично участвовать въ торжествѣ соединенія съ церковію тѣхъ людей, которыхъ нѣкогда онъ утверждалъ въ отчужденіи отъ церкви. Поэтому предложеніе посѣтить тотъ край онъ принялъ съ великою

радостью. Запасшись подвижною церковію, древнимъ антиминомъ изъ Чудова монастыря и всѣми бого-служебными принадлежностями, онъ выѣхалъ изъ Москвы 1869 г. 21 октября и чрезъ С. Петербургъ отправился прямо въ Вильну. Здѣсь онъ пожелалъ отслужить литургію въ пещерной церкви свято-духова монастыря при мощахъ виленскихъ мучениковъ, на что и получилъ дозволеніе. Литургію совершалъ онъ по старопечатному служебнику и на клиросѣ пѣли единовѣрческіе пѣвцы; для большей торжественности въ богослуженіи приняли участіе два православные священника; то было вмѣстѣ и доказательствомъ полного общенія единовѣрія и православія въ ученіи и таинствахъ. Истинное понятіе о единовѣрїи о. Павелъ старался внушать и тѣмъ изъ старообрядцевъ, которыхъ онъ присоединялъ къ церкви. 6 ноября изъ Вильны онъ отправился въ г. Новоалександровскъ и прожилъ здѣсь три недѣли, занимаясь бесѣдою съ новообратившимися изъ раскола старообрядцами. Къ празднику Рождества Христова онъ прїѣхалъ въ Ковно и затѣмъ, послѣ святокъ опять отправился въ путешествіе по разнымъ мѣстамъ, заселеннымъ раскольниками. Бесѣды же вездѣ производили желаемое дѣйствіе на слушателей и число расположенныхъ къ церкви постепенно увеличивалось; надъ всѣми, изъявившими желаніе присоединиться къ церкви онъ совершалъ обрядъ присоединенія по чину, изложенному митрополитомъ Платономъ. Для таковыхъ онъ служилъ и литургію. Въ Новоалександровскѣ къ литургіи его старообрядцевъ собралось такъ много, что вся довольно просторная часовня его переполнена была народомъ. Когда настало время причащенія св. таинъ и диаконъ возгласилъ: со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите, тогда по всей церкви раздались громкія и неудержимыя рыданія. То было потрясающее зрѣлище, при которомъ не легко было пода-

вить овладѣвшее зрителями волненіе. Но самъ о. Павелъ, для дальнѣйшихъ успѣховъ единовѣрія въ раскольническихъ населеніяхъ сѣверозападнаго края считалъ во первыхъ необходимымъ найти людей, могущихъ внушать новоприсоединившимся правильныя понятія о единовѣрії, именно, что въ сущности оно есть едино съ православіемъ, нисколько не отличается отъ него въ самой вѣрѣ, въ исповѣданіи вселенской истины, а имѣетъ отличіе въ однихъ обрядностяхъ; во вторыхъ учрежденіе единовѣрческихъ приходовъ въ главныхъ центральныхъ мѣстностяхъ, заселенныхъ раскольниками; въ третьихъ избраніе къ единовѣрческимъ церквамъ способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, которые свободны были бы отъ недостатковъ, соблазняющихъ старообрядцевъ, именно такихъ, которые твердо знали бы церковный уставъ, были бы достаточно свѣдуши въ писаніи и книгахъ святоотеческихъ. Такія лица избраны были изъ прежнихъ наставниковъ безпоповцевъ и рукоположены въ мѣсяцахъ мартѣ и апрѣлѣ для единовѣрческихъ приходовъ преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ ковенскимъ.

Вообще побѣда священноинока Павла въ сѣверозападный край ознаменовалась присоединеніемъ къ православію многихъ усердныхъ его почитателей, весьма уважаемыхъ въ обществѣ старообрядцевъ того края.

Свящ. Г. П—въ.

Бесѣды о. Павла съ раскольническими начетчиками, которыя онъ держалъ съ ними нерѣдко въ присутствіи множества раскольниковъ, всегда оканчивались побѣдоносно. Обширная, но вмѣстѣ и разумная начитанность самаго о. Павла, его остроумная находчивость въ спорахъ съ начетчиками безпримѣрны. Для ознакомленія читателей съ его об-

разцовой манерой состязанія съ раскольниками, не можемъ не привести здѣсь двухъ отрывковъ изъ его собственныхъ разсказовъ о своей поѣздкѣ къ литовскимъ старообрядцамъ, напечатанныхъ въ Душешполез. Чтеніи.

«Присоединившіеся и желавшіе присоединиться новоалександровскіе старообрядцы очень желали, чтобы со мною поговорили отъ писанія безпоповскіе наставники, и просили ихъ придти ко мнѣ, но тѣ всячески уклонялись. Съ однимъ изъ наставниковъ новоприсоединенные встрѣтились разъ на торгу и зовутъ его: «пойдемъ поговорить съ отцемъ Павломъ». — «Нѣтъ, говорить, — неиду». Они взяли его за руку и стали просить: «пожалуста пойдёмъ». Наставникъ сказалъ: «я оторву руку, а не пойду». Такъ его и оставили. При встрѣчахъ на торгу завязывались бесѣды у присоединившихся съ безпоповцами. Разъ они спросили безпоповскаго начетчика: «писано есть въ Великомъ катихизисѣ, въ толкованіи стихами и во едину святую, соборную и апостольскую церковь, что кромѣ церкви нѣтъ спасенія: «якоже бо (рече) при потопѣ, вси, елицы съ Ноемъ въ ковчегѣ не бяху, истопоша: тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи въ озеро огненное ввержени будутъ.» Какъ же вы безъ церкви мните спастися? Безпоповецъ отвѣчалъ: «у насъ есть церковь». Его спросили: «а гдѣ у васъ церковь?» Безпоповецъ отвѣтилъ: «я церковь. Апостоль пишетъ: *вы есте церкви Бога жива*». Одинъ изъ новоприсоединенныхъ, Михаилъ Черновъ, отвѣчалъ ему: «это апостоль писалъ къ Коринѣянамъ, въ началѣ 182, а въ началѣ 149 къ нимъ же пишетъ наставленіе о достойномъ приобщеніи тѣла (и крови) Христовы. Коринѣяне, какъ причастники тѣла и крови Господни, принявшіе Христа пречистыми его тайнами внутрь себя, отъ апостола и удостоены симъ названіемъ: *вы есте церкви Бога жива*. Вы же, безпоповцы, пречистыхъ тайнъ тѣла и крови Господни не причащаетесь и Христа пречистыми своими тайнами въ васъ обитающа не имаете, и потому, отъ Коринѣянъ, которымъ писалъ апостоль: *вы есте церкви Бога жива*, столько же отличаетесь, какъ ваши неосвященные модельни отличаются отъ освященныхъ церквей, въ которыхъ есть престоль Божій и приносится безкровная жертва Богу.

И такъ ты не церковь, а развѣ только молельня, и слова апостольскія: *вы есте церкви Бога жива*, къ вамъ, безпоповцамъ, не относятся». Безпоповецъ возразилъ: «церковь не стѣны и покровъ». Ему отвѣчали: «не о стѣнахъ мы и говоримъ тебѣ, а о священствѣ Христопреданномъ и о таинствахъ».

Въ другое время, безпоповцы, желая укорить присоединившихся, сказали: «у васъ въ церкви крестятся тремя перстами, во образъ Святыя Троицы: этимъ подается мнѣніе, акибы Святая Троица на крестѣ страдала. А Троица на крестѣ не страдала». Одинъ изъ новоприсоединенныхъ спросилъ тогда: «а вы, двумя перстами воображая на себѣ крестъ, вмѣстѣ съ сими двумя, развѣ не полагаете креста на себѣ и прочими тремя перстами, соединенными во образъ Святыя Троицы»? Безпоповцы сказали: «трехъ перстовъ, сирѣчь большой и два малые, мы не прикладываемъ къ тѣлу; потому не можно сказать о насъ, что мы крестимся и тремя персты». Защитникъ православія отвѣтилъ имъ: «если такъ,—если по вашему мнѣнію въ двуперстномъ сложеніи тремя перстами не воображается крестное знаменіе, потому что они не прилагаются къ тѣлу, то значить, по вашему, въ воображеніи крестнаго знаменія только тѣ персты имѣютъ значеніе, которые прикасаются къ тому, что осѣняется крестнымъ знаменіемъ, и только тогда, когда прикасаются? Но вотъ священникъ, въ литургіи, благословляя святыя Дары, перстами къ нимъ не касается: значить, по вашему, онъ и крестнаго знаменія тогда не творить и таинство безъ крестнаго знаменія совершается? Еще въ старопечатномъ служебникѣ повелѣвается іерею, при концѣ литургіи, когда будетъ говорить: *благословеніе Господне на всѣхъ васъ*, обратясь на церковь (на западъ), рукою крестообразно осѣнивъ, благословить всѣхъ предстоящихъ: какъ же, по вашему онъ можетъ благословить люди, когда перстовъ благословающей руки ни двухъ, ни трехъ, ни къ кому изъ предстоящихъ не прикладываетъ?». На это безпоповцы не нашлись что отвѣтить

«И мнѣ случалось въ Новоалександровскѣ выходить на торгъ раза три: простой народъ съ вопросами такъ и обступаетъ толпой, а наставники стараются, какъ бы уклониться отъ бесѣды. На домъ же ко мнѣ приходили очень многіе. Одинъ изъ безпристрастныхъ старообрядцевъ—Федоръ Ивановъ Шлоц-

кій, человекъ лѣтъ шестидесяти, пришелъ въ праздникъ при народѣ, принесъ за пазухой цѣлую пачку выписокъ, и послѣ службы сталъ просить у меня на каждую выписку отвѣта. Перебравъ всѣ до одной и получивъ отвѣты, онъ сказалъ «у меня дома еще есть пачка; я принесу въ другой разъ». Въ слѣдующій праздникъ онъ дѣйствительно принесъ еще нѣсколько выписокъ. Перебравъ всѣ до одной и на каждую получивъ отвѣтъ, онъ сказалъ: «теперь у меня нѣтъ орудія противъ церкви,—палить не чѣмъ»,—и присоединился къ церкви». (Душ. Чт. 1870 г. № 7, стр. 145—148).

«Къ субботѣ сырной недѣли я возвратился въ Рубелишки. Народу собралось уже достаточно и мы говорили довольно. Особенное вниманіе обращено было на бесѣду о Новомъ Завѣтѣ.

Когда собравшіеся старообрядцы выразили ту мысль, что и пребывая въ расколѣ, т. е. внѣ церкви, безъ причастія святыхъ таинъ, но соблюдая заповѣди Господни, имѣютъ они надежду получить спасеніе, тогда я спросилъ ихъ: «Какъ вы разумѣете,—еслибы кто имѣлъ надежду быть наслѣдникомъ царства небеснаго, не будучи причастникомъ новаго завѣта, справедливо ли онъ сталъ бы надѣяться на полученіе небеснаго наслѣдія?»—*Они отвѣчали*: «Не справедливо; кто не причастникъ новаго завѣта, тотъ и наслѣдникомъ царства небеснаго быть не можетъ». Я спросилъ: «А самихъ себя вы вѣруете быти причастниками новаго завѣта?»—*Они сказали*: «Вѣруемъ». Я спросилъ: «А что есть новый завѣтъ?»—*Они отвѣтили*: «Новый Завѣтъ—Господни заповѣди, преданныя во Евангеліи; кто сіи заповѣди исполняетъ, тотъ есть и причастникъ новаго завѣта». Я сказалъ: «Ино есть заповѣди, и ино завѣтъ. Когда кто-либо кому-либо заповѣдуетъ, что дѣлать и чего не дѣлать,—это есть заповѣдь; а завѣтъ бываетъ тогда, когда кто завѣщаетъ кому что-либо дати. Заповѣди Господни въ Евангеліи сбрѣтаются тамъ, гдѣ Господь заповѣдуетъ творити добрыя дѣла и уклонитися отъ злыхъ, якоже: *аще принесеши даръ твой ко алтарю, и ту помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя, остави ту даръ твой предъ алтаремъ, и иди прежде смирися съ братомъ твоимъ* (Мат. зач. 12); *паки: не кленитесь всяко, буди же слово ваше: ей ей, ни ни* (зач. 14); *паки:*

всякъ иже воззритъ на жену, ко еже возжелати ей, уже прелюбодѣйствова (съ нею въ сердцѣ своемъ (зач. 13), и иная тому подобная. Это есть заповѣдь; а се завѣтъ, реченный ко апостоламъ: *вы есте пребывшии со мною въ напастяхъ моихъ, и азъ завѣщаваю вамъ, яко же завѣща миль Отецъ мой, царство, да ясте и пиете на трапезѣ моей во царствѣи моемъ* (Лук. зач. 108). Здѣсь Господь не даетъ заповѣди, что творить, или что не творить; но глаголетъ, что завѣщавааетъ любимымъ дати. И такъ заповѣдь Господня есть Господне повелѣніе; а завѣтъ Господа Спаса есть любимымъ, по милости Его, назначеніе даянiя. И самое даянiе, при животѣ дающаго получаемое, есть даръ, а не завѣтъ; по завѣту же получаемое даянiе, или наслѣдіе, получается только по смерти завѣщающаго, якоже и апостолъ глаголетъ: *идяже завѣтъ, смерти нужно есть вноситися завѣщающаго* (къ Евр. зач. 321). Даръ тогда же, по дарованію отъ дарителя, прiемлется одареннымъ; а по завѣту данное получается не при жизни завѣщающаго, а по смерти, якоже пакы апостолъ глаголетъ: *завѣтъ въ мертвыхъ извѣстенъ есть понеже ничесоме можетъ, егда живъ есть завѣщаваая* (въ томъ же зач.).

Они отвѣтили: «Теперь мы поняли, что есть заповѣдь, что даръ и что завѣтъ. Завѣтъ, по нашему, духовное завѣщаніе, что дѣлается при смерти, кому какое получить наслѣдіе.»

И продолжалъ: «Такъ, справедливо. И апостолъ отъ этихъ же общихъ человѣческихъ завѣтовъ, или завѣщаній, беретъ черты для уясненія, что есть завѣтъ Христовъ. Говоритъ же онъ именно о Христовомъ завѣтѣ: Христосъ пришедъ на землю, да Своею смертію искупитъ падшаго челсвѣка и возвратитъ ему первое достояніе, предъ Своимъ крестнымъ страданіемъ завѣщалъ тѣмъ, за нихже хотяше умрети, наслѣдіе царства небснаго: *сею ради новому завѣту ходатай есть* (Христосъ), *да смерти бывшей, во искупленіе преступленийъ, бывшихъ въ персомъ завѣтъ, обѣтованіе перваго наслѣдія примутъ званіи* (тоже зач.) Но дабы получить сіе по завѣту наслѣдіе, нужно, чтобы прiемшіе завѣтъ исполнили волю завѣщателя, соблюли тѣ условія, при которыхъ завѣщаніе можетъ имѣть въ отношеніи къ нимъ законную силу. О семъ такъ пишетъ святой Златоустъ: «Завѣтъ оная

убо завѣщающаго имать, овая же пріемлющихъ, тако, яко да иная пріимуть, иная же сотворять. Сиче и здѣ: по еже общати безчисленная, истязуетъ и яже отъ нихъ, глаголя: *заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга* (Іоан. зач. 46), и паки на Тайной вечери (о жертвѣ безкровной) глаголетъ: *сіе творите въ мое воспоминаніе* (отъ Луки зач. 108).

Они замѣтили: «Что же? Господь нашъ Иисусъ Христосъ за насъ распялся, кровію Своею насъ искупилъ и царствіе Свое намъ завѣщалъ, если заповѣди Его сохранять будемъ; заповѣди Христовы мы тщимся соблюдать: посему и наслѣдниками царства Христова быти вѣруемъ».

Я сказалъ: «Но имѣете ли свидѣтельство, или удостовѣреніе, что завѣтъ, или завѣщаніе Христа Спасителя вамъ принадлежитъ? По человѣческимъ узаконеніямъ только тотъ можетъ воспользоваться завѣщаніемъ, т. е. получить наслѣдіе по завѣщанію, кто обладаетъ завѣщаніемъ и докажетъ, что ему дѣйствительно принадлежитъ оное. Такъ и Господь хотя насъ сотворити наслѣдниками завѣта Своего, изліянную за насъ кровь Свою далъ намъ пити въ залогъ и непреложное свидѣтельство полученія вѣчнаго наслѣдія; въ таинствѣ тѣла и крови Своея даровалъ намъ акибы завѣтное писаніе, удостовѣряющее насъ въ несомнѣнной надеждѣ на наслѣдіе живота вѣчнаго, якоже самъ утверждаетъ, глаголя: *Ядый Мою плоть и пійй мою кровъ имать животъ вѣчный* (Іоан. зач. 23), и паки: *сія чаша новый завѣтъ есть Моею кровію, яже за вы проливается;* и апостоль Павелъ пишетъ, яко *пріимъ* Господь (чашу по вечери) глаголя: *сія чаша новый завѣтъ* (къ Коринѣ. зач. 149). Здѣ явѣ показуется отъ словъ Господнихъ и апостольскихъ, яко чаша крови Господни есть чаша Завѣта Господня, имже завѣщается намъ наслѣдіе живота вѣчнаго, такъ что не пійущи сея чаши не имуть участія и въ завѣтѣ Господни и наслѣдниками завѣщаннаго Христомъ царствія быти не могутъ, что ясно возвѣстилъ намъ Самъ Господь, глаголя: *аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пійете крови Его, живота не имате въ себѣ.* И еще: въ человѣческихъ завѣщаніяхъ, дабы получить наслѣдіе по завѣщанію, необходимо имѣть извѣщеніе, или свидѣтельство о смерти завѣщателя, якоже и апостоль пишетъ: *ничесоже можетъ застытъ, егда*

живъ есть заповѣдающій (зач. 321). Чаша же крови Христовы есть не точію чаша завѣта, или самый завѣтъ, но вмѣстѣ и возвѣщеніе смерти Господни, свидѣтельство о смерти Завѣщававшаго, якоже апостоль глаголетъ: *емжды хлбъ сей ясте, и чашу сію пите, смерть Господню возвѣщаете* (къ Коринѣ. зач. 149). И тако, лишающій себя причастія чаши Христовы, и участія въ завѣтѣ Христовомъ не имѣетъ и возвѣщенія смерти Господни не совершаетъ, а по сему и наслѣдія вѣчныхъ благъ ожидать не можетъ; а добродѣтели, имъ творимыя, якоже тѣло безъ главы, мертвы суть, по сказанному во Апостолѣ толковомъ: «да вси плоть и душу наши, съ тѣломъ и въ тѣлѣ Господа нашего Богу въ жертву приносимъ, якоже уды съ главою, безъ нея же бы не пріятна и гнушательна жертва была» (л. 548 на обор.).

БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Душеполезное Чтеніе (*). 1870 г. №№ 4—8.

Старый Иерусалимъ и его окрестности. Изъ записокъ инока паломника (1857—1860 г.). А. Л.—Статья эта почти во всѣхъ книжкахъ Душ. Чтенія за прошлый (1870) годъ идетъ непрерывно, и еще конца не видно; можно сказать, что она одна изъ самыхъ интересныхъ въ журналѣ. Кромѣ тѣхъ достоинствъ, которыя нами указаны были въ прежней замѣткѣ о первыхъ ея отрывкахъ (см. Т. Е. В. 1870 г. стр. 237), можемъ прибавить еще, что авторъ является теперь не просто только паломникомъ,

(*) Объявленіе объ изданіи Душеполезнаго Чтенія въ 1871 году и программу изданія см. въ Тул. Епарх: Вѣд. 1870 г. № 21, стр. 459. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 р. 50 к. Цѣна тому же изданію за 1862—1866 годы по 2 р., и за 1867—1870 г. по 3 р. съ пересыл. Адресъ: въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

но и ученымъ, знакомить своихъ читателей съ интересными данными, почерпнутыми изъ обширной литературы предмета: исторія Креста Господня и храма Воскресенія изложена безукоризненно въ ученое отношеніи и при всемъ томъ общедоступно и общезанимательно. Но главный интересъ статьи въ живомъ изображеніи настоящаго состоянія святынь іерусалимскихъ: картина борьбы трехъ христіанскихъ исповѣданій (православнаго, римско-католическаго и армянскаго) за святыню гроба Господня, охраняемую магометанами, представлена авторомъ съ потрясающею живостью.

Схимонахъ Θεодоръ. А. Ковалевскаго (№ 4).—*Пустынножитель саровской пустыни схимонахъ Марко.* А. Ковалевскаго (№ 8).—Схимонахъ Θεодоръ былъ одинъ изъ учениковъ Паисія Величковскаго, разнотившихъ по русскимъ монастырямъ аскетическія представленія этого знаменитаго молдавскаго подвижника въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Схимонахъ Марко подвизался почти въ одно время съ другимъ пустынникомъ саровскимъ, тоже въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Для исторіи современнаго намъ русскаго монашества эти біографическіе два очерка составляютъ капитальное приобрѣтеніе. Языкъ этихъ очерковъ сильно напоминаетъ собою языкъ четьихъ миней. Аскетическая литература, вращаясь въ особенномъ кругѣ понятій, выработала свой особенный (аскетическій) языкъ, образцомъ котораго, такъ сказать классическимъ, можно назвать языкъ „Добротолубія.“ Въ языкѣ этомъ много условнаго, доступнаго только посвятившимъ себя дѣятельному или по крайней мѣрѣ литературному изученію подвижничества. Но есть у насъ своего рода популяризаторы аскетизма, умѣющіе аскетическій языкъ дѣлать совершенно доступнымъ для общаго пониманія. Въ числу такихъ по справедливости должно отнести г. А. Ковалевскаго.

Пареміи изъ книги Бытія. Свящ. В. Нечаева.— Подъ именемъ Паремій авторъ, какъ кажется, имѣетъ въ виду протолковать всю книгу Бытія и, начавши съ 1866 года, довелъ нынѣ это дѣло до 15 главы. Толкованія его полезно прочитать даже и тому у кого есть „Записки на книгу Бытія:“ не рѣдко они обстоятельнѣе и всегда яснѣе „Записокъ.“

Расказы изъ исторіи русской церкви. Графа М. Толстаго.— Расказы доведены до половины XVII столѣтія. Въ нихъ по прежнему преобладаетъ біографическій элементъ. Авторъ не задается вопросами прагматической исторіи. Его согрѣтые благочестивымъ чувствомъ очерки, какъ нельзя лучше, идутъ на страницы „Душеполезнаго Чтенія.“

О значеніи впечатлѣній ранняго дѣтства въ дѣль воспитанія дѣтей П. К. Продолженіе (№№ 5 и 6).— Авторъ продолжаетъ изслѣдовать, какъ образуются въ душѣ дитяти и развиваются самыя обыденныя страсти: мстительность, тщеславіе, скупость, и т. под., анализируетъ ихъ путемъ простой наблюдательности и изъ всей массы впечатлѣній, дѣйстви которыхъ бываетъ подвержено дитя, воспитывающееся въ семействѣ (авторъ наблюдаетъ преимущественно порядочное семейство), удачно отмѣчаетъ болѣе вредныя, хотя обыкновенно не считаемыя такими.

Погребеніе у древнихъ христіанъ. Свящ. В. Владимірскаго. Продолженіе (№ 5).— Статья знакомитъ съ устройствомъ римскихъ катакомбъ.

Описаніе моего путешествія къ литовскимъ старобрядцамъ въ концѣ 1869 г. въ началѣ 1870 г. Священноинокъ Павла (№ 6 и 7).— Содержаніе этой интересной статьи въ краткомъ извлеченіи передано выше нашимъ читателямъ.

Кондаки на преображеніе Господа нашего Іисуса Христа и на успеніе Пресвятыя Богородицы. (№№ 7 и 8) Переводъ съ греческихъ рукописей. св. М. Б.—аго.

Письма изъ Кіева. (№№ 4—7) Гр. М. Толстаго. Авторъ подробно знакомитъ съ церквами Кіевопечерской Лавры, съ ея колокольней, ризницей, бібліотекой, типографіей, страннопріимницей, съ софійскимъ соборомъ, его мозаикой, фресками и пр.

Воспоминанія о Митр. Филаретъ. (№№ 4—8), М. Евреинова.

Исторія вселенскихъ соборовъ. (Въ особ. приложеніи) Архимандрита (нынѣ епископа) Іоанна.

А. И.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Отъ Валуйскаго Городскаго Общественнаго Банка.

Валуйскій Городской Общественный Банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ открываетъ свои дѣйствія съ 1-го Января 1871 г., ежедневно отъ 10 до часа.

Банкъ будетъ производить слѣдующія операціи:

1) Пріемъ вкладовъ; 2) Учетъ векселей; 3) Ссуды подъ разнаго рода залоги, и 4) Вклады на храненіе.

Вклады Банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ Имперіи, а также капиталы, принадлежащіе монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, или на сроки.

На вклады Банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ Банкѣ не менѣе 6 мѣсяцевъ—по 6⁰/₁₀₀ на рубль въ годъ, на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ 6¹/₂ ⁰/₁₀₀, отъ 3 до 12 лѣтъ—7⁰/₁₀₀. Сверхъ того Банкъ, на основаніи банковаго положенія, открываетъ пріемъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи съ половиною копѣекъ на рубль въ годъ.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя и взимаетъ проценты на рубль въ годъ 9⁰/₁₀, тѣ же проценты взимаетъ и подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, драгоценныхъ и другихъ, не подверженныхъ порчѣ, вещей и недвижимыхъ имуществъ. Продаетъ и покупаетъ процентныя бумаги. За храненіе вкладовъ взимаетъ по одной десятой копѣйки съ рубля.

Ввѣренныя Банку вклады, на основаніи ст. 25 Высочайше утвержденнаго положенія о городскихъ банкахъ, обезпечиваются не только основнымъ капиталомъ Банка, но и ручательствомъ всего городского общества, которое и отвѣтствуетъ за цѣлость всѣхъ суммъ городского банка. Билеты Валуйскаго Городскаго Банка, какъ подлежащія ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются правительствомъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами въ той суммѣ, на которую они выданы.

Въ производствѣ своихъ операцій Банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ, для городскихъ общественныхъ банковъ положеніемъ, и дополнительными къ тому положенію правилами.

2) **Объ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1871 г.**

1) Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости издаются два раза въ мѣсяцъ. Ц. съ пересылкою 2 р. 10 к. Адресъ: въ г. Владимірь, въ редакцію «епархіальныхъ вѣдомостей».

2) Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, ц. 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію «Вологодскихъ епарх. вѣд.», при духовной семинаріи, въ Вологдѣ.

3) Волинскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 чиселъ; ц. 4 р. 50 к. съ пересылкою, Адресъ: въ г. Кременецъ, въ редакцію «Волинскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей».

4) Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяцъ, выпусками отъ 3½ до 5 листовъ и болѣе, ц. съ перес. 5 р. Адресъ: въ Воронежъ, въ контору редакцій «Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», при духовной семинаріи.

5) Вятскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ

мѣсяць, цѣна съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Вятку, въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей», при духовной семинаріи.
6) Донскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Ц. 4 р. Адресоваться въ Новочеркасскъ, въ редакцію «Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.»

7) Извѣстія по Казанской Епархіи издаются при православномъ соборѣ съ 1867 г., выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. 4 р. с. Адресъ: въ Казань, въ редакцію «православнаго соборника.»

8) Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно, ц. съ пересылкою 5 р. Желающіе получать въ оклеенныхъ тетрадахъ прилагаютъ къ подписной цѣнѣ по 50 коп. на годъ. Адресъ: въ Иркутскъ, въ редакцію «Епархіал. Вѣдомостей.»

9) Калужскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць: цѣна 3 р. 70 к. Адресъ: въ Калугу, въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей.»

10) Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 6 р. Адресъ: въ Кишиневъ, въ редакцію «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.»

11) Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—выпусками отъ 1½ до 3 листовъ, цѣна съ перес. 3 р. Изгородные адресуются: въ редакцію «Кіевскихъ епарх. вѣд.», въ Кіевѣ.

12) Литовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна 5 р. с. Адресъ: Вильну, въ редакцію «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.»

13) Минскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна съ перес. 5 р. Адресъ: въ Минскъ, въ редакцію «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.»

14) Московскія Епархіальныя Вѣдомости издаются еженедѣльно по прежней программѣ и на прежнихъ условіяхъ. Адресъ: въ Москву, въ контору «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Епархіальной Библіотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ, цѣна съ перес. 4 р. Отдѣльныя № № по 10 к.

15) Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. съ перес. 2 р. 50 к. Адресоваться: въ Нижній Новгородъ въ редакцію «Нижегородскихъ Епарх. Вѣдомостей» при духовной семинаріи.

16) Орловскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза

въ мѣсяць, цѣна 4 р. 50 к. Адресъ: въ Орель, въ редакцію «Орловскихъ Епарх. Вѣд.», при духовной семинаріи.

17) Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками въ 3 и болѣе листа, ц. съ перес. 5 р. Адресъ: въ Пензу, въ редакцію «Епарх. Вѣд.», при духовной семинаріи.

18) Пермскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна 5 р. съ перес. Адресъ: въ Пермь, въ редакцію «Пермскихъ Епарх. Вѣдомостей».

19) Подольскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, цѣна съ перес. 4 р. Адресъ: въ редакцію «Подольскихъ Епарх. Вѣд.», при Подольской духовной семинаріи.

20) Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. съ перес. 5 р. Адресъ: въ Полтаву, въ редакцію «Епарх. Вѣдомостей».

21) Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. съ перес. 5 р. Адресъ: въ Рязань, въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣд.» при духовной семинаріи.

22) Самарскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. 4 р. съ перес. Адресъ: въ редакцію «Самарскихъ Епарх. Вѣд.» при духовной семинаріи, въ г. Самарѣ.

23) Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 1 и 16 чиселъ, годовая цѣна безъ переплета 4 р. 80 к., въ переплетѣ 5 р. 30 к. Адресъ: въ Саратовъ, въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣд.» при духовной семинаріи.

24) Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, ц. 4 р. 50 к. съ перес. Адресъ: въ Смоленскъ, въ редакцію «Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей».

25) Таврическія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 1 и 15 чиселъ каждого мѣсяца. Адресъ: въ Симферополь, въ редакцію «Тавр. Епарх. Вѣд.» при таврической дух. консисторіи. Цѣна съ перес. 5 р.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 12 Декабря 1870 года.

Типографія Тул. Губер. Правленія.