

ЦЕРКОВНЫЯ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 11

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

12 марта

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1916 года.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода, въ 26-й день января 1916 года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе священникамъ церквей: Слодянской Николаевской жезѣбно-дорожной церкви, Иркутской епархіи, Михайлу Болдовскому, Свято-Успенской села Петровки, Владивостокской епархіи, Александру Ринцу и Вольмарской учительской семинаріи Николаю Расману, діакону Варшавскаго Александро-Невскаго крѣпостнаго собора Валеріану Дитриху и псаломщикамъ: Свято-Троицкой церкви с. Рудаковки, Пензенской епархіи; Сисю Дряпко и Новогрудскаго собора, Минской епархіи, Виталию Оберману, съ семействами, именоваться впредь по фамиліямъ: первому — «Востоковъ», второму — «Миролюбовъ», третьему — «Строгановъ», четвертому — «Миролюбовъ», пятому — «Покровскій» и шестому — «Соколовъ».

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому Вѣдомству отъ 20 февраля

сего года за № 13 назначаются: сверхштатный экстраординарный профессоръ Императорской Казанской духовной академіи, магистръ богословія Васильевскій — экстраординарнымъ профессоромъ той же академіи, по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола старообрядчества, и доцентъ означенной духовной академіи, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ Терентьевъ — сверхштатнымъ экстраординарнымъ профессоромъ названной академіи, по кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Заветъа, оба съ 30 января.

Опредѣленія Святѣйшаго СѢнода.

1. Отъ 8—9 марта 1916 года, за № 1702, о мѣрахъ къ освобожденію епархіальныхъ пресвященныхъ отъ части дѣлъ епархіальнаго управления.

По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій СѢнодъ слушали предложеніе г. СѢнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 марта 1916 г. за № 1862, о воспослѣдовавшемъ въ 1-й день марта 1916 г. Высочайшемъ одобреніи предложеній Святѣйшаго СѢнода о мѣрахъ къ освобожденію епархіальныхъ пресвященныхъ отъ части дѣлъ епархіальнаго управления, въ

цѣляхъ предоставленія епархіальнымъ преосвященнымъ возможности отдавать свой трудъ, время и силы непосредственному руководству и смотрѣнію за церковной и приходской жизнью въ епархіяхъ. И, по справкѣ, приказали: Святѣйшій Синодъ, въ особомъ своемъ совѣщаніи обсуждая вопросы, связанные съ улучшеніемъ постановки дѣла управления въ епархіяхъ, призналъ соотвѣтственнымъ поручить особой, учрежденной при Святѣйшемъ Синодѣ Комиссіи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго митрополита Московскаго, рассмотреть вопросъ объ освобожденіи епархіальныхъ преосвященныхъ отъ части бремени формальнаго производства по епархіальному управленію въ цѣляхъ предоставленія епархіальнымъ преосвященнымъ большей возможности отдавать свой трудъ, время и силы непосредственному руководству и смотрѣнію за церковною и приходскою жизнью въ епархіяхъ. Изъ представленнаго преосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ при рапортѣ отъ 10 февраля 1916 года журнала Комиссіи видно, что комиссія съ своей стороны находитъ цѣлесообразнымъ и благовременнымъ нынѣ же, — не ожидая изданія новаго закона объ устройствѣ епархіальнаго управленія и не отмѣняя, въ соотвѣтствующемъ порядкѣ, дѣйствующихъ нынѣ законовъ — уст. дух. конс., уставъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ узаконеній, — сдѣлать распоряженія о томъ, чтобы, въ связи съ осуществленіемъ въ епархіяхъ намѣченныхъ Святѣйшимъ Синодомъ подготовительныхъ мѣропріятій къ проведенію въ жизнь закона объ устройствѣ православнаго прихода, большая часть епархіальныхъ дѣлъ передана была, впредь до указанія опыта и минованія переживаемыхъ родиною особыхъ условій жизни, въ распоряженіе викарныхъ преосвященныхъ, которые, подъ общимъ наблюденіемъ епархіальныхъ преосвященныхъ, разсматривали и утверждали бы соотвѣтствующія постановленія различныхъ епархіальныхъ учреждений по этимъ

дѣламъ, но съ тѣмъ, чтобы соотвѣтствующіе рапорты и представленія въ Святѣйшій Синодъ шли отъ имени епархіальнаго преосвященнаго и за его подписаніемъ. Обсудивъ заключенія Комиссіи о томъ, какія дѣла, въ соотвѣтствіи съ условіями предстоящей епархіальнымъ преосвященнымъ въ ближайшее время особой дѣятельности по возрожденію приходской жизни, должны быть оставлены въ непосредственномъ вѣдѣніи правящихъ преосвященныхъ и какія могутъ быть переданы преосвященнымъ викаріямъ, а въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ викаріевъ, самимъ учрежденіямъ, — Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 15—16 февраля 1916 года за № 1031, призналъ соотвѣтственнымъ: 1) предоставить тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ въ епархіяхъ коиѣ имѣются викарные епископы, большую часть дѣлъ по различнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ передать на утвержденіе викарныхъ преосвященныхъ, оставивъ въ своемъ непосредственномъ вѣдѣніи только важнѣйшія изъ дѣлъ управленія и общее наблюденіе за строемъ епархіальной жизни. Въ частности, въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальныхъ преосвященныхъ должны быть оставлены слѣдующія дѣла: А. По духовнымъ консисторіямъ — 1) замѣщеніе священническихъ мѣстъ, 2) назначеніе должностныхъ лицъ каковы: начальствующія въ обителяхъ благочинные, духовники слѣдователи, 3) наградныя дѣла, 4) дѣла о острсеніи храмовъ, 5) объ открытіи новыхъ приходо- и о перечисленіи селеній изъ одного прихода въ другой, 6) объ учрежденіи общинъ и монастырей, 7) о назначеніи жалованья духовенству, — 8) дѣла торговли — арендныя (съ предварительнымъ заключеніемъ викарія), 9) расходованіе церковныхъ суммъ на нужды прихода, 10) судныя дѣла по просупкамъ и преступленіямъ клириковъ (съ предварительнымъ заключеніемъ викарія). Что же касается засимъ докладовъ, журналовъ и протоколовъ консисторій по всемъ остальнымъ производящимся въ

консисторіяхъ дѣламъ, какъ то: ремонтныя, строительныя, земельныя, лѣсныя, тяжбыныя, всё вообще денежныя дѣла, увольненія за штатъ священноцерковнослужителей по прошеніямъ, назначеніе законоучителей, помощниковъ благочинныхъ, членовъ благочинническаго совѣта, опредѣленіе диаконовъ и псаломщиковъ, старостинскія дѣла (безспорныя), пенсіонныя, о постриженіи и принятіи въ монастыри, о присоединеніи къ православію, мегричскія, о дозволеніи бѣлковъ, о приходскихъ братствахъ и попечительствахъ (безспорныя), о расторженіи браковъ, епитемійныя, дѣла ревизіоннаго комитета, страховыя, — то разсмотрѣніе и утвержденіе постановленій консисторій по этимъ дѣламъ, а также дѣла единоувѣрческія представить викарнымъ прееосвященнымъ. Далѣе въ вѣдѣніи епархіальныхъ архіереевъ должны оставаться: В. *Дѣла архіерейскаго домоуправленія.* В. *Дѣла епархіальныхъ създовъ и съчленнаго завода.* Г. *Дѣла миссіонерскія и епархіальныхъ учреждений, гдѣ епархіальный архіерей состоитъ председателемъ.* Д. *Дѣла епархіальнаго училищнаго совѣта.* Е. *Дѣла духовныхъ семинарій* — кромѣ распорядительныхъ постановленій правленія семинаріи по хозяйственнымъ дѣламъ, каковыя передать прееосвященнымъ викаріямъ. Что же касается дѣлъ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, училищъ паствыства, псаломщическихъ школъ и т. п., то постановленія правленій и совѣтовъ сихъ учреждений, кромѣ дѣлъ исключительныхъ и дѣлъ, связанныхъ съ назначеніями и наградами, — передать на разсмотрѣніе и утвержденіе викарныхъ прееосвященныхъ. Въ вѣдѣніи викарныхъ прееосвященныхъ передать, наконецъ, дѣла епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и другихъ существующихъ въ епархіяхъ благотворительныхъ учреждений, каковыя: наслы — эмеритальныя, ссудо-сберегательныя, похоронныя, богадѣльни, приюты, санаторіи и другія. II. Имѣя въ виду, что во многыхъ епархіяхъ еще нѣтъ викарныхъ епи-

скоповъ, поручить прееосвященнымъ сихъ епархій: а) нынѣ же войти въ сужденіе объ учрежденіи въ ихъ епархіяхъ каедръ викарныхъ архіереевъ, если только представляется возможность изыскать мѣстные источники на содержаніе викаріевъ, б) впредь же до разрѣшенія вопросовъ объ учрежденіи каедръ викарныхъ епископовъ, въ соотвѣтствіи съ количествомъ епархіальныхъ дѣлъ и мѣстными условіями и въ дѣляхъ немедленнаго освобожденія епархіальныхъ прееосвященныхъ отъ части дѣлъ епархіальнаго управленія, дабы имѣть возможность безпрепятственно приступить къ предуказанному Святѣйшимъ Синодомъ возможно частому посѣщенію приходовъ, незамедлительно обсудить на мѣстѣ вопросъ о томъ, какія дѣла могли бы быть предоставлены разрѣшенію самихъ епархіальныхъ учреждений и немедленному приведенію таковыхъ рѣшеній въ исполненіе въ порядкѣ послѣдующаго свидѣтельствованія прееосвященнымъ означенныхъ рѣшеній; въ случаѣ же, если бы при разрѣшеніи сего вопроса встрѣтились какія либо недоумѣнія, испросить указаній отъ Святѣйшаго Синода. Нынѣ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ должности Гофмейстера А. Н. Волжинъ въ предложеніи Святѣйшему Синоду изясняетъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15 — 16 февраля 1916 года за № 1031, онъ, Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье всеподданнѣйше довести до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія о содержащихся въ означенномъ опредѣленіи предположеніяхъ Святѣйшаго Синода о мѣрахъ къ освобожденію епархіальныхъ прееосвященныхъ отъ части дѣлъ епархіальнаго управленія, въ дѣляхъ предоставленія епархіальнымъ прееосвященнымъ возможности отдавать свой трудъ, время и силы непосредственному руководству и смотрѣнію за церковной и приходской жизнью въ епархіяхъ. Его Императорскому Величеству, въ 1-й день текущаго марта, въ Царскомъ Селѣ, благоудно было Высочайше одобрить означен-

ныя предположенія. По выслушаніи настоящего предложенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненныхъ, изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 15—16 февраля 1916 г. за № 1031 и удостоившихся Высочайшаго одобренія предположеній Святѣйшаго Синода, для немедленнаго приведенія ихъ въ исполненіе, послать Синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морского духовенства печатные указы.

II. Отъ 1—3 марта 1916 года за № 1537 о времени окончанія въ текущемъ году учебныхъ занятій во второклассныхъ школахъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала представленный предсѣдательствующимъ въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ протоіереемъ Павломъ Соколовымъ при рапортѣ, отъ 1 марта 1916 г. за № 2412, журналъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта, за № 111, о времени окончанія въ текущемъ году учебныхъ занятій во второклассныхъ школахъ. Приказали: Въ виду крайней затруднительности для учащихся во второклассныхъ школахъ при современной, вызванной войною, чрезвычайной дороговизнѣ жизни содержаться на свои средства, а также принимая во вниманіе нужду крестьянскихъ семействъ въ помощи учащихся во второклассныхъ школахъ дѣтей при предстоящихъ полевыхъ работахъ, взаимно успѣвшихъ на войну членовъ семьи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ въ тѣхъ второклассныхъ школахъ, гдѣ въ текущемъ учебномъ году занятія начаты были своевременно, происходили нормально и гдѣ учебные курсы пройдены полностью, разрѣшать въ выпускныхъ отдѣленіяхъ окончить учебныя занятія

къ 1 апрѣля и экзамены произвести съ 18 апрѣля по 1 мая; въ остальныхъ же отдѣленіяхъ продолжить учебныя занятія до 1 мая и всѣхъ учащихся, имѣющихъ удовлетворительные баллы, перевести въ слѣдующія отдѣленія безъ экзаменовъ, по годовымъ балламъ; для имѣющихъ же неудовлетворительные баллы по нѣкоторымъ предметамъ назначить послѣ лѣтнихъ каникулъ (съ 20 августа по 1 сентября) повѣрочныя переводныя испытанія по тѣмъ предметамъ. О чемъ, для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

—
Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

III. Отъ 26—29 февраля 1916 года за № 1396 постановлено: препровожденное Предсѣдателемъ Александровскаго Комитета о раненыхъ Военнымъ Министромъ Генераломъ отъ инфантеріи Поливановымъ при письмѣ на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 февраля 1916 года за № 18975, извѣщеніе отъ Александровскаго Комитета о раненыхъ о воспослѣдовавшей въ 13-й день января сего года Высочайшей Государя Императора резолюціи на всеподданнѣйшемъ докладѣ названнаго Комитета о мѣрахъ къ увѣковѣченію памяти павшихъ въ настоящую войну воиновъ напечатать, для всеобщаго свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Отъ Александровскаго Комитета о раненыхъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Александровскаго комитета о раненыхъ о проявленномъ русскимъ обществомъ сочувствіемъ къ мысли объ увѣковѣченіи памяти жертвъ

настоящей войны Государю Императору, въ 13-й день января, благоудно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ. Надѣюсь, что во всѣхъ мѣстностяхъ и городахъ Россіи будутъ устроены братскія кладбища и увѣковѣчены имена павшихъ или умершихъ воиновъ».

Въ 19-й день сентября 1914 года Его Императорскому Величеству благоудно было одобрить предложенія Александровскаго комитета о раненыхъ о мѣрахъ къ увѣковѣченію памяти жертвъ настоящей войны устройствомъ братскихъ кладбищъ на отводимыхъ для сего особыхъ участкахъ постановкою досокъ въ приходскихъ церквяхъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ и сооруженіемъ памятниковъ на мѣстахъ ихъ родины.

О вослѣдовавшемъ Высочайшемъ одобреніи предложеній комитета сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ для освѣдомленія мѣстныхъ земскихъ и городскихъ учрежденій и Оберъ-Прокурору Св. Синода для извѣщенія епархіальныхъ пресвященныхъ.

Городскія и земскія учрежденія отнесли къ предложеніямъ Александровскаго комитета о раненыхъ съ большимъ подъемомъ патріотическихъ чувствъ, при чемъ особенную заботливость по устройству братскихъ кладбищъ проявили городскія и земскія учрежденія Архангельской, Новгородской, Полтавской и Харьковской губерній. Въ Александровскій комитетъ стали поступать пожертвованія. Такъ, отъ Устьесельской земской управы получено 1.000 руб., Маріупольской — 500 рублей.

Петроградское городское управленіе отвело на Преображенскомъ кладбищѣ особый участокъ, достаточный для преданія землѣ 10.000 воиновъ.

Московское городское управленіе устроило братское кладбище въ своемъ владѣніи при селѣ Всѣхвятскомъ. Кладбище это, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 31-й день декабря 1914 года, находится подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея

Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны.

Весьма сочувственно отнеслись къ мысли Александровскаго комитета епархіальные пресвященные, отъ которыхъ получаютъ сообщенія, указывающія на трогательныя заботы мѣстнаго духовенства объ увѣковѣченіи памяти умершихъ воиновъ въ дѣлѣ сооруженія прихожанами каплицъ, установкой неугасимыхъ лампадъ и занесеніемъ именъ воиновъ въ синодики для вѣчнаго поминовенія.

Наконецъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года возникло Всероссийское общество памяти воиновъ, павшихъ въ настоящую войну (Петроградъ, Литейный просп., 20), принявшее на себя широкія обязанности въ этой области. Общество заботится: объ отысканіи и приведеніи въ извѣстность могилъ воиновъ, о выясненіи личности павшихъ, приведеніи въ должный видъ братскихъ и одиночныхъ могилъ, перенесеніи тѣлъ усопшихъ въ болѣе соотвѣтствующія мѣста, объ оказаніи возможной помощи къ перевозкѣ праха на родину, а также объ устройствѣ часовенъ, памятниковъ и проч.

IV. Отъ 29 февраля — 1 марта 1916 года за № 1503 постановлено: преподавателя Екатеринославской духовной семинаріи священника Александра Корчагина уволить, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы для поступленія на епархіальную службу въ Екатеринославскую епархію.

V. Отъ 29 февраля — 1 марта 1916 г. за № 1466 постановлено: разрѣшить произвести во всѣхъ церквяхъ Имперіи тарелочный сборъ на удовлетвореніе религиозно-нравственныхъ нуждъ русскихъ военно-плѣнныхъ, томящихся во вражескомъ плѣну, въ воскресенье 17-го апрѣля текущаго года и за всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ сего дня; съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступить путемъ такого сбора пожертвованія были незамедли-

тельно представлены при особыхъ актахъ церковными причтами и старостами чрезъ благочинныхъ въ управление протопресвитера военного и морского духовенства (Петроградъ, Воскресенскій проспектъ, д. № 18).

VI. Отъ 5—24 февраля 1916 года за № 740 постановлено: возвести священниковъ Александро-Невской церкви Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ гор. Петроградѣ, Порфирія Десницкаго и Александра Россинскаго, за усердное исполненіе ими священническихъ обязанностей въ Синодальномъ Имени Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича лазаретѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, въ санѣ протоіерея.

VII. Отъ 10—24 февраля 1916 года за № 913 постановлено: наградить протоіерея Петропавловской церкви г. Старой Руссы, Новгородской епархіи, Серафима Поспѣлова, за 50-лѣтнее отлично-усердное служеніе его Церкви Божіей, *паміцею*.

VIII. Отъ 10—24 февраля 1916 года за № 912 постановлено: возвести священника 9-го гренадерскаго Сибирскаго полка Павла Фелицына, состоящаго нынѣ при Могилевской военно-мѣстной церкви, за отлично-усердную его службу и особые труды, понесенные имъ по обстоятельствамъ военного времени, въ санѣ протоіерея.

IX. Отъ 5—24 февраля 1916 года за № 750 постановлено: Омскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Василя Виноградова уволить, согласно прошенію, отъ занимаемой должности епархіальнаго наблюдателя для поступленія на епархіальную службу въ Пермскую епархію.

X. Отъ 10—24 февраля 1916 года за № 920 постановлено: избранную сестрами Козмодемьянскаго Свято-Троицкаго черемисскаго монастыря, Казанской епархіи, на вакантную, за смертью игуменіи Варвары, должность настоятельницы названнаго монастыря монахиню сего монастыря Алевтину утвердить въ означенной должности.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 29 февраля 1916 года за № 4 назначенъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода кандидатъ богословія **Соболевъ** на должность преподавателя греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Челябинское духовное училище (съ 22 января 1916 г.).

Утверждается допущенный къ преподаванію французскаго языка въ Одесской духовной семинаріи, состоящій вмѣстѣ съ тѣмъ штатнымъ преподавателемъ Одесской Маріинской женской 1-й гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, **Тордіонъ** въ должности преподавателя французскаго языка въ Одесской духовной семинаріи (съ 22 января 1916 г.).

Переимѣняются: преподаватель Псковской духовной семинаріи **Концевичъ** на должность преподавателя теории словесности и исторіи русской литературы въ Иркутскую духовную семинарію; учитель Горковской второклассной школы Рязанской епархіи кандидатъ богословія **Арбековъ** на должность преподавателя теории словесности и исторіи русской литературы въ Псковскую духовную семинарію, и помощникъ инспектора Пермской духовной семинаріи **Игнатъевъ** на должность преподавателя латинскаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Слуцкое духовное училище (Игнатъевъ—съ 20 января, Концевичъ и Арбековъ—съ 5 февраля 1916 г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію, преподаватели духовныхъ училищъ: Слуцкаго—**Поповичъ** и Тотемскаго—**Озерковъ**, оба съ мундиромъ, ихъ должности присвоеннымъ (Поповичъ—съ 16 января и Озерковъ—съ 5 февраля 1916 г.).

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 11

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

12 марта

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916 года.

СЛОВО КРЕСТНОЕ ¹⁾.

*Слово крестное погубающимъ пороство есть,
а спасающимъ намъ сила Божія есть.*
(1 Кор. 1, 18).

Широко и всеобъемлюще содержаніе слова—*Крестъ* въ христіанствѣ; безконечно много значеній оно имѣетъ: это и Крестъ Христовъ вещественный, на которомъ Онъ распятъ, это и Его ученіе, которое говорить о крестоношеніи, это и вся жизнь христіанина, это и скорби, выпадающія намъ въ жребій, и такъ далѣе безъ конца. Не словѣческое здѣсь желаніе, не нашъ произволь—давать многообразное толкованіе слову—*Крестъ*. Самъ Спаситель, очевидно, не въ буквальномъ смыслѣ разумѣлъ крестъ, когда, какъ сказано въ евангеліи, *призвавъ народы со учениками Своими*, и этимъ показавъ необычайную важность того, что Онъ хотѣлъ сказать, далъ заповѣдь: «кто хочетъ за Мною иди, пусть отвергнется себя и возьметъ крестъ *свой*, и слѣдуетъ за Мною». И апостоль, конечно, не въ бу-

квальномъ смыслѣ разумѣть слово Крестъ, когда о себѣ говоритъ, что хвалится крестомъ, чрезъ который для него міръ распятъ и онъ—для міра, когда неправо мудрствующихъ въ вѣрѣ именуеть врагами Креста Христова.

Онъ же научилъ насъ и въ ученіи христіанской вѣры, сущность которой есть искупленіе чловѣка - грѣшника, по вѣрѣ его, Распятымъ на крестѣ Господомъ Иисусомъ, и все ученіе христіанской нравственности, сущность котораго есть смиреніе, самоотреченіе и самоотверженіе—все ученіе христіанское святой апостоль научилъ насъ именовать словомъ *крестнымъ*, словомъ о Крестѣ (1 кор. I, 18).

Предстоя сегодня Кресту Господню, полагаемъ, особенно благовременно размыслить намъ объ этомъ словѣ крестномъ. Къ тому, какъ увидимъ, властно располагають насъ и переживаемыя нынѣ и нами и всѣмъ міромъ событія великаго мірового

¹⁾ Къ недѣлѣ Крестопоклонной.

столкновенія народовъ, а за ними—столкновенія цѣлыхъ духовныхъ настроеній и даже міровоззрѣній.

То, что говорилъ святой апостоль о словѣ крестномъ, исполняется въ полной мѣрѣ и донынѣ: для іудеевъ слово о Богѣ Распятомъ есть соблазнъ, а для эллиновъ это слово, и слово о смиреніи и самоотреченіи есть безуміе.

Предъ нами вооруженные съ ногъ до головы, заковананные въ желѣзо, владѣющіе чудесами человѣкоистребительныхъ орудій и всей военной техники, народы Средней Европы, во главѣ ихъ—Вильгельмъ, какъ ихъ вождь и вмѣстѣ выразитель ихъ міросозерцанія, ихъ настроеній, желаній и стремленій. Если имя Вавилона нѣкогда въ Священномъ Писаніи стало общимъ именемъ язычества со всею его нравственною гордынею, злобою, жестокостью и распущенностью, то по справедливости имя Германія является теперь не географическимъ только терминомъ, и имя Вильгельма—неуказаніемъ только опредѣленнаго лица, а общимъ наименованіемъ цѣлага духовнаго настроенія.

Что же такое это настроеніе? Что это—слово крестное, заповѣданное Христомъ, или это то самое древнее язычество, для котораго слово крестное есть безуміе?

Не со вчерашняго дня нашъ теперешній врагъ сталъ напугъ именно язычества. Германія—родина протестантства, этой религіи, обожествившей человѣческую гордыню и отринувшей то, что въ христіанствѣ есть существеннаго, именно смиренномудріе, подвигъ, то, что по преимуществу является словомъ крестнымъ. Отъ религіи зависитъ и жизнь. Посмотрите на нашего русского крестьянина послѣ того, какъ онъ уйдетъ изъ православія въ какую либо нѣмецкаго, протестантскаго характера секту,—какъ сразу просыпается въ немъ гордость и заносчивость, какъ растетъ самохвальство и самоинѣніе, какъ рѣзко проявляется его самолюбивая обидчивость! За указаніе всякаго недостатка какъ растетъ у него ненависть и презрѣніе ко всѣмъ несектантамъ, какъ растетъ въ немъ далѣе стя-

жатель, какъ измѣняется его внѣшній укладъ жизни, и идеаломъ ея становится сытость, достатокъ, земныя стяжанія,—какъ жесткость захватываетъ его сердце!..

Представьте же себѣ, что цѣлый народъ въ теченіе пятисотъ лѣтъ воспитывался въ этомъ духѣ—и предъ вами совершенно понятнымъ и объяснимымъ явится все то о чемъ заявлялъ и заявляетъ, что дѣлалъ и дѣлаетъ теперь нѣмецкій народъ.

Эта война теперь начата Германіей, пріобрѣтенному признанію ея вождей, уже не съ цѣлями «ограниченными», какъ было въ прежнихъ войнахъ, а съ цѣлями «неограниченными», т. е. съ цѣлями созданія міроваго нѣмецкаго націоналистическаго государства, имѣющаго цѣлю обратитъ все прочія націи въ навозъ и удобреніе для жизни Германіи, въ рабство и подневольное состояніе. Эти заявленія о томъ, что «сила выше права», это желаніе стереть съ лица земли и вычеркнуть изъ исторіи и жизни отдѣльныя меньшія народности и государства, эти жестокости, обманъ, устрашенія, подкупы, эти страшныя орудія и техническія изобрѣтенія орудій для истребленія людей, это предусмотрительное и хитро рошо рассчитанное скопленіе неисчислимыхъ запасовъ золота, орудій, снарядовъ—эти рѣки крови, уже пролитыя Германіей и имѣющія теперь опять и скоро политься вмѣстѣ съ вѣдными водами—что это все какъ не результатъ отступленія нѣмцевъ отъ слова крестнаго и замѣны его подлогомъ христіанства, носящимъ и наименованіе характерное—протестантства, т. е. въ самой основѣ имѣющимъ начало протеста противленія, борьбы противъ всего, что стѣсняетъ гордыню человѣческаго духа.

Предъ милліонами окровавленныхъ труповъ можетъ ли теперь Вильгельмъ сказать то, что говорилъ даже язычникъ императоръ Римскій Титъ при видѣ множества убитыхъ и раненыхъ при осадѣ Иерусалима: «О Боже, Ты видишь и вѣдаешь что не я вызвалъ это кровопролитіе?»

Слово крестное воистину обратилось в

вѣзміе для народовъ Центральной Европы, это знаменательный и страшный призывъ грядущей ихъ гибели, грядущаго отверженія ихъ изъ царства Христова...

Глубоко запечатлѣлъ въ сердцахъ православно-славянскій міръ слово крестное, слово о смиреніи, о подвигѣ, о тѣсномъ и тяжкомъ пути спасенія. Тѣ, что отпали отъ слова съ этимъ міромъ, хотя и именуются православными, именно болгары, своими дѣйствіями, заявленіями, ясно показали, что напередъ они отошли именно отъ этого религиозно-православнаго начала жизни и давно уже оказались духовно сродными съ нѣмцами и турками. Къ глубокому сожалѣнію, и среди насъ, русскихъ, не всегда, не вездѣ и не у всѣхъ замѣчается это радужное слово крестнаго, слышатся и теперь сужденія, которыя, даже при вполнѣ тридцателѣтнемъ отношеніи къ нѣмцамъ, однако показываютъ, что духовно нѣмцы поработили православныя души и прельстили ихъ своимъ языческимъ отношеніемъ къ слову крестному. Видимые успѣхи нѣмецкой жестокости вызываютъ на разговоры о подражаніи нѣмцамъ, а видимые успѣхи нѣмецкой техники вызываютъ воодушевленныя стремленія къ тому, чтобы цѣлью устроенія православной русской родины нашей поставить ту же внѣшнюю организацію жизни и тѣ же успѣхи техники, съ полнымъ забвеніемъ о развитіи духа народнаго на основѣ святого православія, этого слова крестнаго...

О, стяжи умиленіе, русскій православный народъ, стяжи смиреніе, православный русскій человѣкъ, сохрани слово крестное!..

Не увлекайтесь, русскіе люди, успѣхами Германіи: исторія знаетъ примѣры, когда внѣшняя организація жизни съ теченіемъ времени совершенно подавляла духъ и вела народы къ гибели. Римъ не спасли его желѣзные легіоны. Царство Македонское опустѣло, не успѣвши расцвѣсти. Египетъ, Ассирія, Вавилонъ, Персія пали паденіемъ великимъ. Не увлекайтесь, не восхищайтесь до самозабвенія техникой воинскою въ

Германіи: всѣ великіе ученые, правители, вожди, военачальники говорятъ въ одинъ голосъ, что побѣждаетъ прежде всего духъ человѣка, а не одна техника. За тройными стѣнами города, представлявшаго изъ себя чудо укрѣпленій и защиты для войска, повидимому, поставленнаго въ условія и возможность оставаться въ полной безопасности и одновременно смертельно поражать врага, Валтассаръ, безпечно пировавшій съ вельможами, не сохранилъ себя и Вавилонъ отъ ударовъ царя Персидскаго...

Все нужно: и организація жизни, и развитіе техники. Но прежде всего нужно сохранить духъ, доселѣ одушевлявшій нашъ народъ, и если русскій воинъ на брани всемірной теперь удивляетъ и друзей и враговъ и всю Россію, безъ различія политическихъ партій и направленій, своею доблестью, терпѣніемъ, выносливостью, то онъ этимъ обязанъ тому самому слову крестному, которое воспитывало нашъ народъ въ теченіе тысячи лѣтъ.

Откуда, въ самомъ дѣлѣ, откуда, какъ не отъ этого слова крестнаго взялъ русскій воинъ эту силу самопожертванія? Русская народная поэзія изъ глубины вѣковъ отвѣчаетъ на это ясное яснаго. Велика доблесть русскаго воина:

«И тутъ мы брякнемъ оружемъ завоеваннымъ,
И да мы топаемъ этой правой бѣлой ноженкой,
И гдѣ нѣтъ пути-дороги, тутъ протариваемъ,
И гдѣ мхи да болота, тутъ орломъ летимъ,
И мы ходили то, солдаты, по колѣнъ въ крови
И мы плавали, солдаты, на плотахъ тѣлахъ,
И ручьямъ кровь да туды-сюды разливается
И наше храброе сердце да разгарается,
Тутъ одна рука не може, другая пали,
Тутъ одна нога упала, другая стои,
И гдѣ вѣдь пулей не-йдемъ, тамъ грудью беремъ,
А гдѣ грудь не бере, душу Богу отдаемъ».

Откуда беретъ народъ нашъ силу выносить тягости войны, и спокойно, какъ теперь, вся необъятная деревенская Русь нести непосильное тяжкое испытаніе?

На «общей обѣднѣ богомольной» онъ черпаетъ эту силу.

«И може Господи Владыко-свѣтъ помилуетъ,
И Пресвятая Мати Богородица заступится,
И сохранить да вѣдь Микола Многомуд-
ствивый...»

Люди добрые остановили всю крестьянскую работуншу,

Посыѣшились къ обѣднѣ богомольной
И на солдацки слезушки они смотрѣли
И за походнаго солдатушка молились».

Скорбная мать, сестра, жена, скорбная
Русь въ одномъ находить источникъ ду-
ховной бодрости:

«Я пойду да въ Божью церковь посвященную,
И помолюсь да я Богу отъ желаньца,
Штобъ Господи Владыка-свѣтъ помиловалъ
И Пресвятая Мати Богородица заступилась,
И утолили бы печаль неутолимую
И утолили бы тоску неугасимую,—
И на моемъ да на безчастномъ ретливомъ
сердцѣ.

*И тутъ головушка моя да возвеселится,
И кручинника моя да утишается
И тутъ злодій эта обида поуходится»¹⁾.*

А вотъ и самая молитва:

«И спаси, Господи, Русію подселенную,
И благовѣрнаго царя Ты Русійскаго»...
«И сраженьице война да уходилась бы,
И порознесло бы дымъ да по чистымъ полямъ,
И горестъ-чадъ да по лугамъ бы по зеленымъ»...

Пусть бы вдумались въ эту тысячелѣт-
нюю мудрость Креста, усвоенную народомъ
нашимъ, тѣ, которые теперь теряютъ рав-
новѣсіе духа отъ приступовъ злобы, осу-
жденія, отъ жажды мести и борьбы, направ-
ляемой, увы, не на врага внѣшняго, а на
своихъ собственныхъ братьевъ внутри Рос-
сіи... Пусть бы вдумались въ эту мудрость
тѣ, которые, заявляя о ненависти къ Виль-
гельму, однако, открыто признаютъ, что у
него надо учиться этому презрѣнію ко всемъ
духовнымъ, религіознымъ основамъ жизни,
и всѣ упованія возлагаютъ на внѣшнюю
технику и на внѣшнюю организацію жизни...

Если управлять жизнью, разсуждать о
ней и направлять ее, это значить предви-
дѣть, то нельзя не предвидѣть одного: на-
родъ, забывшій о небѣ, недостойнъ жить на
землѣ, нельзя не предвидѣть, что народы,
потерявшіе духовныя основы жизни и за-
мѣнившіе ихъ только внѣшнимъ устрое-
ніемъ, рано или поздно придутъ къ неиз-
бѣжной гибели. И народы Европы, теперь
зажегшіе и поднявшіе пожаръ войны все-
мірной, потерявшіе самымъ дѣломъ связь
съ христианствомъ, презрѣвшіе слово крест-
ное, все равно обречены гибели. Это такъ

¹⁾ Причитанія Сѣвернаго Края Е. В. Барсова.
Ч. II. Приводятся стихи, конечно, для печати,
а не для произнесенія въ проповѣди.

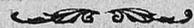
же несомнѣнно, какъ предсказаніе о закатѣ
солнца, хотя бы и сказанное въ моментъ
его восхода. Но по слову поэта-христианина
«другой странѣ смиренной, полной вѣры и
чудесъ, Богъ отдастъ судьбу вселенной
власть земли и гласъ небесъ» (Хомяковъ)

Пусть даже случится то, что мы отвер-
гаемъ всѣми силами души,—пусть мы по-
страдаемъ въ войнѣ, потерпимъ уронъ ли-
шенія—мы все-таки не можемъ, не должны
и всенародно и отъ имени народа обязаны
сказать, что мы и не въ силахъ отречься
отъ слова крестнаго.

Мы не должны забыть мудрости Креста,
зная, что Крестъ есть символъ страданія,—
но увѣнчаннаго воскресеніемъ, то есть пол-
ною и всеовершенною побѣдою. И что бы
ни случилось, побѣда въ концѣ концовъ
будетъ непременно удѣломъ того народа,
который сумѣетъ сохранить при всѣхъ ис-
пытаніяхъ, ударахъ, при всѣхъ соблазнахъ
перейти на путь только мірекихъ, но про-
тивохристіанскихъ успѣховъ, слово крест-
ное.

Слово крестное только для погибающихъ,
хотя бы и не сознающихъ этой гибели и
видящихъ только успѣхи въ жизни, юрод-
ство есть, а для спасаемыхъ насъ сила Бо-
жія есть. Аминь.

Протоіерей **І. Восторговъ.**



ВНИМАЙТЕ СЕБѢ И СВОЕМУ СТАДУ¹⁾

XVI.

Богослуженіе (общественное и частное),
проповѣдь и школа—вотъ главнѣйшія обла-
сти пастырскаго дѣйствованія. Ими, пови-
димому, и должно-бы исчерпываться пастыр-
ское служеніе. Въ нихъ и должна бы вы-
разиться вся внимательность пастыря къ
себѣ и своему стаду. Но жизнь паствы и
самихъ пастырей такъ разнообразна и такъ
часто видоизмѣняется, что ограничить па-

¹⁾ Продолженіе. См. № 10 «Церк. Вѣд.» с. 1.

пастырскую дѣятельность только что указанными областями невозможно. Особенно это нужно сказать о дѣятельности сельскихъ пастырей. Приходскому священнику, являющемуся среди народа въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ единственнымъ образованнымъ человѣкомъ, кругозоръ котораго шире и вѣрнѣе окружающей среды, по необходимости приходится быть для всѣхъ—всѣмъ. Къ кому пойдетъ крестьянинъ съ своими сомнѣніями хотя бы и въ вопросахъ экономическаго характера? Кто, по мнѣнію того же крестьянина, разъяснитъ, гдѣ правда и гдѣ ложь въ разныхъ проникающихъ и въ массы народныя общественно-политическихъ ученійхъ, какъ не «батюшка»? Такая близость и такое непрерывное и всестороннее общеніе пастыря и пасомыхъ, возникшія съ первыхъ же временъ Христовой Церкви на Руси, не только не унижаютъ пастырскаго служенія, не только не ослабляютъ пастырскаго авторитета, но и возвеличиваютъ и самымъ существеннымъ образомъ укрѣпляютъ его. Къ ослабленію этой именно связи между православнымъ духовенствомъ и народомъ теперь и направлены всѣ усилія враговъ, Церкви и правильнаго и мирнаго развитія народной русской жизни.

По-истинѣ—пастырь долженъ быть всѣмъ для всѣхъ. Въ настоящее же время, когда явно для всѣхъ происходитъ переломъ жизни народной во всѣхъ ея сторонахъ, такая всесторонность пастырской дѣятельности является даже безусловною необходимостію. Нынѣ много новаго, существенно измѣняющаго жизнь народную, внесено и вносится какъ въ кругъ общественно-экономическихъ взаимоотношеній населенія, такъ и въ самое міровоззрѣніе народа. Разрушеніе общинной жизни и народнаго хозяйства, отрубное земледѣльство и все, съ нимъ связанное въ области церковной и школьной, развитіе такъ называемыхъ коопераций и учреждений мелкаго кредита, только что наступившая, пока вынужденная тревость, ведущая за собою неизбѣжно усиленіе народнаго благо-

состоянія и исканіе особыхъ занятій въ дни, свободные отъ земледѣльчества и съ нимъ связаннаго труда, все болѣе и болѣе усиливающееся вліяніе капитала и стремленіе его, объединившись въ возможно крупныя единицы, охватить всѣ виды промышленности и труда, проникновеніе повсемѣстно въ экономическую жизнь народа еврейства съ его особенностями какъ въ пріемахъ, такъ и въ конечныхъ цѣляхъ экономической и финансовой дѣятельности,—все это настолько серьезно для всей будущности русскаго народа и въ то же время настолько неотвратимо именно въ настоящее время, что всѣ силы народа, а тѣмъ болѣе болѣе развитыя и благожелательныя для народа, должны нынѣ же развить наиболѣе широкую, всю возможную дѣятельность. И мы видимъ, что народъ, не смотря на разные и во многихъ случаяхъ отрицательныя вліянія, сознательно и настойчиво ищетъ руководственной и иной помощи и такого же сотрудничества со стороны православнаго духовенства. И духовенство идетъ на встрѣчу народу въ указанныхъ отношеніяхъ. Правительство точно также съ большою доброжелательностію относится къ участию православнаго духовенства въ устроеніи экономической жизни народа на новыхъ началахъ.

Все это, повторяемъ, неизбѣжно и необходимо. Такое отношеніе духовенства къ народившимся и нарождающимся новымъ нуждамъ и явленіямъ въ жизни народной слѣдуетъ только привѣтствовать. Но, привѣтствуя и указывая на необходимость сотрудничества духовенства въ указанныхъ областяхъ жизни народной, мы не можемъ, на основаніи уже выяснившихся многихъ явленій, не предостеречь пастырей Церкви о необходимости—быть крайне осторожными, внимательными къ тѣмъ условіямъ, въ которыхъ должна протекать совмѣстная съ представителями народа дѣятельность ихъ въ разныхъ учрежденіяхъ экономическаго характера. Необходимо помнить, что и эти учрежденія не остались внѣ самаго настоя-

чиваго стремленія использовать ихъ въ цѣляхъ противогосударственныхъ и противоцерковныхъ. Живущіе среди народа на каждомъ шагу могутъ это видѣть. Есѣ, конечно, слышали, какъ извѣстныя партіи боролись и борятся противъ выхода населенія изъ общины на отрубъ, пользуясь для этого и тѣмъ, что дѣйствительно составляетъ слабую сторону этой великой реформы, и тѣмъ, что должно разжигать народныя страсти. Равнымъ образомъ — всѣ внимательные къ явленіямъ нашей современной жизни должны видѣть, къ какимъ, на словахъ прикрываемымъ, но на дѣлѣ осуществляемымъ цѣлямъ стараются наши прогрессисты направить дѣятельность *кооперативовъ и кредитныхъ учреждений*. Русскіе люди, понимающіе сокровенныя цѣли капитализма и ясно представляющіе все и вся разлагающую и порабощающую экономическую дѣятельность еврейства, съ великой тревогой смотрятъ на усиливающееся господство объединяющагося капитала и просачиваніе, въ послѣднее время особенно успѣшное, еврейской дѣятельности во всѣ области народной жизни. Опасности здѣсь великія, и православному духовенству нужно принять всѣ мѣры, чтобы и реформы и самое развитіе жизни народной шли только на пользу народа и не создавали благоприятныхъ условий для потрясеній политической и церковной жизни народа. Тѣмъ болѣе — ему, духовенству, нужно быть въ сторонѣ отъ такой дѣятельности, направляемой противъ мирнаго развитія народа и благихъ начинаній въ его жизни. Но кромѣ этой опасности — быть вовлеченными вольно или невольно въ сѣти нынѣ въ изобиліи расплодившихся своеобразныхъ благодѣтелей народа, для духовенства въ его сельско-хозяйственной дѣятельности могутъ быть (и бывають уже) и другія, если и не опасности, то серьезныя неприятели. Больше всего, кажется, создаютъ эти неприятели — кредитныя товарищества и имъ подобныя учрежденія. Дѣло въ томъ, что желаній всѣхъ удовлетворить, конечно

нельзя. Тѣмъ болѣе не справедливы явленія и исканія, а ихъ всегда немало. Отсюда — появленіе въ приходѣ недовольныхъ священниковъ, особенно если они стоятъ во главѣ учрежденія. А затѣмъ — разныя происки и наконецъ жалобы епархіальному начальству. При этомъ наблюдается, что жалобы, особенно если страсти на мѣстахъ разгораются до значительныхъ размѣровъ и среди прихожанъ появятся *особаго характера* ревнители высоты пастырскаго служенія и чистоты нравовъ среди духовенства (конечно, православному только), — тщательно скрываютъ дѣйствительныя причины недовольства священниковъ и нерѣдко, очень нерѣдко прибѣгаютъ къ явной клеветѣ. Строгая законность, безусловное безпристрастіе и дѣйствование не единолично, а, какъ требуютъ того уставы учреждений, въ согласіи съ установленными совѣтниками въ данномъ учрежденіи, своевременная и точная отчетность, — все это, если и не всегда, но несомнѣнно, все-таки оградить личность и трудъ труждающихся на пользу общества отъ несправедливыхъ нареканій и злословій.

Немало смущенія въ среду духовенства вносится и разнообразіемъ отношеній къ общественно-экономической дѣятельности пастырей какъ со стороны духовныхъ властей, такъ и со стороны такъ называемаго общественного мнѣнія. Извѣстно, что одни изъ властей въ названной дѣятельности готовы видѣть чуть ли не одну изъ важнѣйшихъ обязанностей приходскаго духовенства, а другія — совершенно отрицательно относятся къ выступленіямъ его на этомъ поприщѣ. Въ рядѣхъ тѣхъ, кто создаетъ общественное мнѣніе, нужно сказать, очень мало лицъ или вѣрнѣе — голосовъ, сочувствующихъ таковой дѣятельности духовенства. Послѣднее понятно — громче всѣхъ у насъ теперь говорятъ тѣ, кто борется съ Церковію и кому поэтому особенно неприятели и нежелательно усиленіе вліянія православнаго духовенства на жизнь народную. Руководственнымъ на-

чаломъ для практическаго разрѣшенія возникнушаго вопроса — о томъ или другомъ участіи духовенства въ разныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, обслуживающихъ нужды сельскаго населенія, — должно быть одно: это участіе полезно или вредно для пастырскаго служенія? Вполнѣ безпристрастное отношеніе къ дѣлу должно отвѣтить на этотъ вопросъ только утвердительно. Если и возможно говорить о вредѣ, то развѣ принимая во вниманіе только тѣ случайности, которыя свидѣтельствуютъ о возможности слишкомъ большого увлеченія занятіями въ кредитныхъ учрежденіяхъ со стороны священниковъ, — именно до забвенія прямыхъ пастырскихъ обязанностей или до явнаго предпочтенія имъ указанныхъ занятій. Этого, конечно, нельзя оправдать, нельзя и допускать. Но съ другой стороны нельзя признать правильнымъ и цѣлесообразнымъ съ точки зрѣнія пастырскаго служенія и то, если на зовъ прихожанъ, обращенный къ священнику придти помочь въ дѣлѣ новомъ, дѣлѣ сложномъ, въ дѣлѣ, въ значительной своей степени основанномъ на высокихъ нравственныхъ началахъ, гдѣ требуется и справедливость, — часто не одна формальная, и внимательность, полная любви, — населеніе получить отказъ или запрещеніе. Нужно помнить, что совѣтниковъ и руководителей много найдется. Но вѣдь нужны руководители, для которыхъ благо населенія выше всего и доброе расположеніе которыхъ къ населенію вѣдъ всякихъ сомнѣній.

Еще больше смуты въ умахъ православнаго духовенства народилъ вопросъ, какъ оно должно относиться къ народившимся у насъ политическимъ партіямъ. Правда, основные законы, устрояющіе законодательныя учрежденія, явно говорятъ, что православное духовенство должно участвовать какъ въ выборахъ членовъ въ эти учрежденія, такъ и въ дѣятельности послѣднихъ. А если такъ, то, значить, каждый священнослужитель долженъ знать, что и какъ онъ долженъ дѣлать какъ во время выбо-

ровъ, такъ и въ самихъ законодательныхъ учрежденіяхъ. Иначе сказать — обязанъ имѣть опредѣленные взгляды на подлежащія его обсужденію и даже рѣшенію государственные и общественные вопросы и умѣть проводить ихъ въ жизнь. Но и въ этотъ ясный вопросъ у насъ мнимые ревнители каноновъ, высоты и чистоты пастырскаго служенія внесли столько тьмы, джи и кривотолковъ, что порой православное духовенство прямо таки не знаетъ, какъ ему поступать въ исполненіи своего гражданскаго долга.

Партій, какъ извѣстно, у насъ теперь, къ печальной славѣ нашихъ законодательныхъ учреждений, ничуть не меньше, если еще не больше, чѣмъ на западѣ. Названіе, а для большинства и ученіе ихъ заимствованы съ запада. Мы и тутъ остались вѣрными влеченіямъ своего рабски настроеннаго духа. Есть у насъ правые, центръ, лѣвые, правѣйшіе и лѣвѣйшіе. Почему одни называются правыми, а другіе лѣвыми, — собственно трудно понять. Если такія названія присвоены тѣмъ или другимъ членамъ законодательныхъ учреждений по мѣсту, которое занимаютъ они въ залахъ этихъ учреждений, то вѣдъ это сущая бессмыслица, — если смотрѣть на сидящихъ отъ председателя, то одни будутъ на правой его рукѣ, а другіе на лѣвой, а если смотрѣть на председателя, то правые будутъ лѣвыми, а лѣвые правыми. Но какъ бы то ни было названія усвоены. Теперь спрашивается, куда же должно направляться православное духовенство? Вотъ тутъ-то и произошла у насъ разногласица поистинѣ, какъ выражаются, — *трагикомическая*. Если бы православное духовенство пошло на лѣво, то, вѣроятно, наши глашатаи общественнаго мнѣнія ни единымъ звукомъ не обмолвились бы о канонахъ и о другихъ подобныхъ предметахъ. Но вотъ бѣда — большинство представителей православнаго духовенства сѣло направо! Во время выборовъ въ Думу и Совѣтъ — оно стоитъ за представителей правыхъ партій. Вотъ и поднята шумиха: духовенство-де не должно

заниматься политикой и тѣмъ болѣе политиканствомъ! Это-де запрещается канонами, это ведетъ къ разстройству приходской и всей вообще церковной жизни, это деунижаетъ духовенство, православіе. Даже болѣе: нашлись и такіе, что стали увѣрять, что само Св. Писаніе противъ политики! Кто же первый возревновалъ о канонахъ и о всемъ другомъ? Кто такъ возлюбилъ церковь православную и самоотверженно ринулся на защиту ея чистоты и ея авторитета? Конечно, тѣ, кто давнымъ давно и въ жизни, и въ душѣ своей объявилъ войну церкви, кто не зналъ и не знаетъ канонѡвъ, кто осквернилъ и оскверняетъ церковь не только грѣховностію своею, но и явнымъ предательствомъ. Впереди всѣхъ на защиту церкви выступили евреи и ихъ подголоски, газеты и журналы, гдѣ чуть-ли не ежедневно высмѣивается и оскверняется все церковное. И пошли всѣ эти пѣвцы церковной чистоты и законности, простите за выраженіе, насвистывать и тѣхъ, кто болѣе всего долженъ бы знать дѣйствительную, истинную подкладку ревности этихъ пѣвцовъ. И что-же? Среди православнаго духовенства нашлись, правда, немногіе, но, къ сожалѣнію, не всегда невліятельные, которые тоже заговорили о томъ, чтобы православное духовенство не занималось политикой и политиканствомъ, тоже стали на разные лады повторять насвистанные имъ мотивы о канонахъ, о запрещеніи Господомъ и Апостолами заниматься политикой—и т. п. предметахъ. Что люди, искренно и всѣмъ своимъ существомъ желающіе устранить православное духовенство (и въ то же время *никакое другое*) отъ такъ назыв. политики, непрестанно об этомъ говорятъ и взываютъ къ разнаго рода авторитетамъ и власти имущимъ о запрещеніи духовенству политиканствовать, и главнымъ образомъ—поддерживать правыхъ,—въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго: вѣдь если бы желанія ихъ исполнились, весь народъ оказался бы въ ихъ рукахъ! Но какъ понять тѣхъ изъ право-

славнаго духовенства, которые имъ вторять? Оговариваемся: мы прекрасно знаемъ лѣвый лагерь, знаемъ и искусство, здѣсь парящее,—чужія мнѣнія подъ свои подводить въ надеждѣ, что не всегда будутъ опровергать ложь, и людей, далеко, далеко стоящихъ отъ этого лагеря, къ своимъ единомышленникамъ причислять,—знаемъ, а потому увѣрены, что далеко не всѣ, кому прогрессивныя газеты приписываютъ мнѣнія, осуждающія политику среди духовенства, такъ въ дѣйствительности и думаютъ. Но во всякомъ случаѣ такіе люди есть. Вотъ мы и спрашиваемъ: когда они осуждаютъ участіе православнаго духовенства въ дѣятельности политическихъ партій, думаютъ-ли и знаютъ ли они что нибудь о дѣятельности такихъ святителей русскихъ, какъ митрополиты всея Руси св.св. Петръ, Алексѣй, Иона, Филиппъ, патріархи Гермогенъ, Филаретъ, Никонъ, подвижники—Сергій Радонежскій и др.? Страшивали-ли они когда-нибудь, кѣмъ строилась Русская земля въ теченіи всѣхъ своихъ девяти съ лишнимъ вѣковъ? Кто обличалъ «воровъ» въ смутное время, кто усѣщаль князей въ удѣльное время, кто ѣздилъ по городамъ и храмы Божіи затворялъ за вражду и непокорство Московскому Великому князю? Если исторія для такихъ лицъ не учительница, если основные гражданскіе законы не для нихъ писаны,—то пусть они остановятся на слѣдующемъ. Наши политическія партіи расходятся въ цѣляхъ и средствахъ до противоположности, но всѣ въ одинъ голосъ твердятъ, что они преслѣдуютъ цѣли и пользуются средствами, которыя преслѣдуютъ и которыя одобряетъ весь народъ; при этомъ увѣряютъ, что именно только при такихъ-то цѣляхъ и общественно-политической жизни народа и при пользованіи рекомендуемыми средствами возможно его и развитіе, и благоденствіе, и слава, и богатство. Правда-ли это? Конечно, нѣтъ. Какая-нибудь изъ множества партій, вѣроятно даже многія неправы. Какъ же къ этому нужно отнестись-то? Кто на-

роду, въ большинствѣ рѣшительно незнающему, что это за октябристы, кадеки, социаллисты, прогрессисты, націоналисты и т. п.,—разъяснить все это? Далѣе. Если же нужно вдаваться въ политику, то какъ же быть, кѣмъ же быть? Говорятъ—безпартийными. То-есть что-же это? Развѣ есть или должны быть люди безъ своего мнѣнія, безъ своихъ взглядовъ и даже совсѣмъ безъ мнѣній, мыслей и чувствъ? Вѣдь это бессмыслица. А дѣйствительность говоритъ, что себя называющіе безпартийными въ дѣйствительности—охъ—какіе партийные. А чаще всего—это крайніе себялюбцы, не имѣющіе никакихъ гражданскихъ и иныхъ чувствъ, живущіе текущимъ моментомъ и руководствующіеся лозунгомъ: послѣ насъ хоть потопъ. Неужели такимъ должно быть духовенство?

Всѣмъ духовнымъ лицамъ, ратующимъ за безпартийность духовенства, рекомендуемъ остановиться мыслію на такомъ явленіи: почему это—безпартийность не рекомендуется ни ксендзамъ, ни пасторамъ, ни раввинамъ, ни мулламъ, ни ламамъ, а только одному православному духовенству? Почему это прогрессисты, за которыми обычно слѣдуютъ наши духовные, часто мнимые либералы, не осуждаютъ тѣхъ изъ православнаго духовенства, которые пристали или къ октябристамъ или еще полѣвѣе? Вотъ, если попытаемся разрѣшить этотъ вопросъ, то и поймемъ, что не политики и не политиканства въ православномъ духовенствѣ боятся наши мнимые радѣтели каноничности церкви, не это осуждаютъ въ немъ, а то, что оно въ большинствѣ своемъ встало въ ряды т. наз. правой партіи. Вотъ гдѣ суть-то дѣла. Вотъ гдѣ причина воплей и призывовъ на главу политиканствующаго (будтобы) православнаго духовенства разныхъ скорпіоновъ, кромѣ тѣхъ, которые въ видѣ лжи, клеветы и всяческой грязи уже изобильно выливаются нашими прогрессивными писателями.

Значитъ весь вопросъ для православнаго духовенства долженъ заключаться не въ

томъ, нужно ли заниматься, выражаясь установленнымъ языкомъ, *политикой*, т. е.—принадлежать къ той или другой партіи, а въ томъ, къ какой именно изъ многихъ существующихъ партій *нужно* принадлежать.

Не будемъ вдаваться въ характеристику существующихъ у насъ партій. Остановимся только на той, къ которой, по нашему мнѣнію, нужно принадлежать и притомъ не одному православному духовенству, а всѣмъ, кто любитъ народъ свой, кто дѣйствительно желаетъ и ищетъ правильныхъ путей для народнаго истиннаго, здороваго развитія и блага. На знаменахъ этой партіи написано—Православіе, Самодержавіе и русская народность. Мы не скрываемъ ни отъ себя, ни отъ другихъ, что эти великія и единственно зиждительныя начала всѣмъ сонмомъ такъ наз. прогрессивной печати опошлены, унижены, и, въ лучшемъ случаѣ, крайне извращены и въ этомъ извращенномъ видѣ приписаны всѣмъ истинно-русскимъ православнымъ людямъ. Сила этого хорового, необычайно громкаго высмѣванія всего дорогаго для рускаго сердца оказалась настолько великою, что многие только подъ влияніемъ именно этого высмѣванія устыдились своего рускаго имени. Всѣ, конечно, знаютъ, какъ изъяснялись слова—истинно-русскій человекъ, русское національное чувство, черная сотня, союзъ рускаго народа. Сколько негодныхъ, въ краску стыда повергающихъ всѣхъ честныхъ людей, издѣвательствъ было произведено и производится надъ этими понятіями на столбахъ газетъ и въ рѣчахъ доморощенныхъ, а иногда такъ и инородческихъ ораторовъ! И къ стыду нашему нужно сказать, что многіе устыдились быть истинно-русскими и въ союзѣ рускаго народа, испугались наименованія—черносотенцами. Устыдившіеся не спросили себя, почему стыдно быть русскимъ, да не поддѣльнымъ, не по имени только, а истиннымъ; почему стыдно быть въ союзѣ рускаго народа, и ничуть не стыдно находиться въ союзѣ съ евреями, финляндцами, грузинами,

армянами, поляками? Что страшнаго и позорнаго въ черной сотнѣ, особенно если кто хоть немного знакомъ съ этимъ наименованіемъ изъ исторіи? Почему лучше красная сотня, вся окровавленная кровію такихъ же братьевъ, идущая противъ всего русскаго? Вообще, нужно признать, что въ *устыдившихся* сказалась одна только слабость духа, пугающагося еще до сихъ поръ разныхъ жупеловъ. Для такихъ слабодушныхъ людей прошла и проходитъ незамѣтной та непослѣдовательность, которая называется на каждомъ шагѣ у нашихъ прогрессистовъ: вѣдь *они стоятъ за народъ*, — почему-же такъ презрительно относятся къ *черной сотнѣ*, къ союзу русскаго народа, гдѣ именно и сосредоточивается преимущественно простой народъ? Вѣдь прогрессисты особенно любовно относятся къ рабочимъ и вполне одобрительно относятся къ ихъ чаще всего всеразрушающимъ забастовкамъ, экспроприациямъ, по-русски разбоямъ и грабежамъ? Почему же они берутся за другую мѣрку, какъ только рѣчь идетъ о земледѣльцахъ, сапожникахъ, портныхъ и иныхъ ремесленникахъ, особенно когда эти послѣдніе, будучи выведены изъ терпѣнія, тоже поднимаются на разрушенія и разоренія. Ужъ если хвалить и радоваться при видѣ забастовочныхъ и экспроприационныхъ выступленій фабричныхъ рабочихъ, которые являются кость отъ кости простого русскаго народа, то, казалось-бы, съ такимъ же умиленіемъ слѣдовало бы смотрѣть и на *погромы*, по вѣнжности и по послѣдствіямъ то же, что разоренія фабрикъ и заводовъ или даже цѣлой Россіи (напр. забастовки на желѣзныхъ дорогахъ, или на почтѣ, или на трамваѣ), а по существу, пожалуй, стоящихъ много выше такъ называемыхъ экспроприаций? Но эта двойственность въ оцѣнкѣ явленій одного и того-же порядка, одинаково тяжелыхъ, печальныхъ и неоправдываемыхъ нравственнымъ закономъ и благомъ государства, многими не замѣчается, и эти многіе падаютъ подъ клеветническими измышленіями нашихъ

освободителей и отрекаются отъ самихъ себя изъ-за ложнаго стыда. Черная сотня, союзъ русскаго народа, — Боже, сколько тутъ позорнаго! Но вѣдь не забывайте, что для иныхъ русскихъ гражданъ, именно тѣхъ изъ нихъ, кои особенно старательно поливаютъ грязью и черную сотню и союзъ русскаго народа, стыдно быть, по ихъ сознанію, русскими; вѣдь еще такъ недавно, во всеуслышаніе одинъ профессоръ русской исторіи заявилъ, что самое имя Россіи нужно вычеркнуть изъ словеснаго обихода! Что же послѣ этого остается дѣлать? Вѣдь ничего уже не опозореннаго у насъ на Руси нѣтъ! Вѣдныя русскіе люди! Но особенно возмутительно, когда люди, носящіе духовный санъ, свернувши съ того пути, по которому только что шли въ своей борьбѣ за свое *новое* направленіе и противъ того, что такъ еще недавно защищали на страницахъ своего печатнаго органа, выступаютъ противъ политики духовенства (архипастырей и пастырей) съ словами Священнаго Писанія. Сколько софизмовъ, сколько жетолкованій этихъ словъ допускается! Мы вовсе не хотимъ идти по этому извилистому пути жетолкованій и увѣреній. Но все-таки спросимъ мудрецовъ сего вѣка, руководящихся всѣмъ, кромѣ истины и блага народнаго: ну, вотъ вы говорите — «Духъ Святыи поставилъ пасти церковь Господа» пастырей. Въ чемъ же это пасеніе должно состоять? Вотъ видятъ пастырь волка, грядущаго расхитить и распудить ввѣренное ему стадо. Что долженъ дѣлать пастырь? Неужели такъ-таки безъ всякой попытки защититъ — онъ долженъ отойти въ сторонку и, соверцательно возводя очи на небо, себя самого утѣшать: у меня, собственно, нѣтъ увѣренности, волкъ это или та же овца; зачѣмъ же я буду въ недруги волку то становиться! Пусть какъ хотятъ, тѣкъ и устраиваются; мое дѣло — носить званіе пастуха — и только! Не то ли же самое, только въ болѣе гнусной формѣ, прилагается любодѣями слова и къ пастырямъ стада словеснаго? Вотъ встали предъ

простымъ или ужъ и не простымъ человѣкомъ представители различныхъ партій. Одни говорятъ—храни всемірно право: лае, любви церковь и ученіе, ею хранимое, люби и повинуйся царю, люби своихъ ближнихъ, свой народъ (ибо если ты не любишь своего, то какъ ты можешь любить чужого и тѣмъ болѣе врага). Другіе учатъ: спрось ты, другъ, если хочешь быть передовымъ, какое то тамъ православіе, уйди ты изъ церкви,—этой хранильницы мрака и невѣжества, возстань ты съ дреколіемъ на Царя и правительство, вооружись огнемъ и ножомъ, грабь, разрушай, жги чужое добро и чѣмъ больше истребишь враговъ нами тебѣ внушаемаго прогресса, тѣмъ лучше будетъ; знай, — нѣтъ ни Бога, ни Его закона, нѣтъ ни грѣха, ни отвѣтственности, все это суебрія и путы, которыя налажены ради тьмы на умы человѣческіе основнымъ и жаднымъ духовенствомъ и т. д. Такъ, вида предъ собою такихъ проповѣдниковъ, православный пастырь,—истинный пастырь, а не наемникъ будетъ себя вопрошать: гдѣ тутъ «критерій кривизны и лѣвизны?» Или «причемъ тутъ лѣвая и правая партіи?» У кого еще совѣсть не затуплена, кто, дѣйствительно, служить дѣлу спасенія своей духовной паствы, тотъ ни на одну минуту не усумнится, съ кѣмъ ему нужно рядомъ встать и съ кѣмъ нужно всемірно бороться. Людямъ, не знающимъ, что есть «правизна и лѣвизна», людямъ, являвшимся и являющимся теплохладными къ добру и злу мы и обязаны тѣмъ, что не только такъ называемая интеллигенція наша ударилась искать «ключи счастья» въ оргіяхъ страстей, но и нашъ рабочий классъ оказался подъ водительствомъ поклонниковъ бомбъ, огня, ножа, воровства и разбоя. Господь възвещетъ съ тѣхъ, кто не знаетъ, вѣрѣе — притворяется, что не знаетъ ни праваго, ни лѣваго пути, за души многихъ-многихъ погибшихъ ¹⁾!

Есть еще способъ отвратить православное духовенство отъ защиты правды и блага народа русскаго. Усиленно уѣждають: противъ кого вы боретесь? Посмотрите, развѣ между лѣвыми нѣтъ благочестивыхъ христіанъ? Развѣ отечество гибнетъ? Враговъ народа нѣтъ. Вѣдь тѣ, кто ведетъ или хочетъ вести васъ за собой, люди своекорыстные, они дѣлають это для самовозвышенія только. «Прямое дѣло духовенства не отечество спасать, которое вовсе не гибнетъ, не враговъ внутреннихъ искать, которыхъ нѣтъ, ни вражду между націями и населеніемъ сѣять, а проповѣдывать Христа, Который ради насъ и нашего спасенія пострадалъ на Голгоевскомъ Крестѣ». Точно приведенныя слова—вотъ ясное свидѣтельство, къ какому недостойному набору словъ прибѣгаютъ люди, когда имъ нужно оправдать свою *новую* службу. Когда, спросите ихъ, появились правыя партіи? Тогда, когда запылала быдо вся Россія иллюминаціями, когда совершилось явное предательство всей Россіи японцамъ, когда Галоны и Носари выписывали гильотины изъ Франціи, что бы и Россія извѣдала времена террора и конвента, когда многіе православные храмы были осквернены, когда университеты были превращены въ революціонные штабъ-квартиры съ продажей оружія и съ невѣроятно развившимся и открыто совершавшимся развратомъ, когда появились «огарки», «лиги любви», «лови моменты», когда многіе изъ знатныхъ лицъ поспѣшили за-границу, чтобы тамъ позорить русское имя и умолять западные народы не давать Россіи денегъ для войны,—тогда... — Ну, да вѣдь извѣстно, когда многіе, многіе русскіе люди встали на защиту церкви, царя и Россіи. Неужели же тогда не было враговъ внутреннихъ, не было и никакой опасности для отечества?

имъ словомъ, но и словомъ Божиимъ доходить выше, побуждаемые къ сему ревностію послужить *новому направлению*, — можетъ служить статья въ знаменитой отселѣ газетѣ «Колоколь» отъ 3 декабря 1915 г. № 2869: «*Архипастыри и политика* нѣкоего протоіерея В. С.».

¹⁾ Образчикомъ того, до чего, омрачившись совѣстью, можно дойти, до какой прямо таки душевной эквилибристики не только сво-

Конечно, ничего этого не было для тѣхъ, кто Россію продавалъ, благосостояніе народа русскаго забастовками и разрушеніемъ уничтожалъ. Всѣмъ, знающимъ нашу печальную дѣйствительность, извѣстно и то, что за свои убѣжденія и за свою правоту, за свою дѣятельность никто такъ не пострадалъ изъ не совершившихъ воровства, грабежей и убійствъ, какъ именно правые. Если кто изъ нихъ и выигралъ въ смыслѣ житейскихъ благъ, такъ только тѣ, кто свои паруса по вѣтру держалъ, кто умѣлъ улавливать *моменты*. Ну, да вѣдь это такіе же правые, какъ и тѣ, которые теперь совершенно неожиданно для себя вспомнили и Голгоскій Крестъ.

Бываютъ времена въ жизни народовъ, когда даже бездушная природа своими стихійными выступленіями—потрясеніями вопіетъ и къ небу, и къ разуму, и совѣсти людской. Въ эти времена никакъ не могутъ молчать тѣ, у кого душа жива, у кого сердце чуткое, у кого воля воспитана въ добродѣли,—вообще же тѣ, кто измѣны своему долгу не считалъ доблестію, кто «ради сквернаго прибытка» или лучшаго полженія не измѣнялъ своимъ убѣжденіямъ, не измѣнялъ ни присягѣ, ни клятвѣ, ни царю, ни отечеству. Нынѣ времена особенно тяжкія: нынѣ идетъ борьба во внѣ, у всѣхъ на виду—между народами за права Божескія и человѣческія и во имя торжества правды, а внутри, въ глубинахъ общечеловѣческой жизни—между ученіемъ Христовымъ и силами ада; нынѣ судъ Христову стаду и испытаніе его преданности Тому, Кто отъ предательства Іудина пострадалъ на Голгосскомъ Крестѣ. И вѣримъ, православное паствуство не превратится и нынѣ, какъ и встарь, въ наемниковъ и будетъ стоять твердо тамъ и съ тѣми, кто защищаетъ православіе, вѣру Христову, Самодержавіе и народность русскую. Вѣримъ, не повѣритъ оно и голосу тѣхъ, кто часто пѣлъ и поетъ разными голосами.

Епископъ Макарій.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Краткіе очерки новѣйшей бѣглопоповщины.

Предисловіе.

Имѣя подъ руками собранный нами нѣкоторый запасъ новыхъ свѣдѣній относительно новѣйшей бѣглопоповщины, мы задались цѣлю рѣшить вопросъ о состояніи бѣглопоповщины за послѣдніа двадцать пять лѣтъ (съ 1899—1914 г.г.).

Вопросъ о новѣйшей бѣглопоповщинѣ не безынтересенъ, ибо послѣдователи бѣглопоповщины въ своемъ образѣ жизни и религиозныхъ обрядахъ отличаются нѣкоторыми особенностями.

Мы не беремъ утверждать, что для разрѣшенія даннаго вопроса нами исчерпана весь запасъ свѣдѣній касательно новѣйшей бѣглопоповщины.

Можно только то сказать, что для выясненія даннаго вопроса нами собраны всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя можно было собрать вполне свободно.

Матеріалъ, которымъ мы пользовались при написаніи своего сочиненія, извлеченъ нами частію изъ духовныхъ журналовъ, епархіальныхъ вѣдомостей, отдѣльныхъ книгъ, брошюръ, а частію изъ отчетовъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и отчетовъ преосвященныхъ.

Глава I.

Опредѣленіе бѣглопоповщины.—Дѣленіе ея на согласія.—Извѣстія о ней подъ именемъ стариковщины.—Мѣсто распространенія и численность бѣглопоповщины.

Бѣглопоповщина является первоначальной формой раскола; подъ именемъ бѣглопоповщины слѣдуетъ разумѣть раскольниковъ-старообрядцевъ поповщинскаго согласія, принимающихъ къ себѣ для совершенія требъ и богослуженія бѣглыхъ отъ греко-россійской Церкви поповъ.

Новѣйшая бѣглопоповщина или, вѣрнѣе сказать, бѣглопоповщина за послѣдніа двадцать пять лѣтъ своего существованія (съ 1899—1914 г.г.), въ отношеніи дѣленія своего на согласія ничѣмъ не отличается

тъ бѣглоповщины прежнихъ лѣтъ: она такъ же, какъ и прежде, дѣлится на три класія — перемазанцевъ, діаконовцевъ и лужковцевъ.

Одной изъ особенностей новѣйшей бѣглоповщины сравнительно съ прежней служить то, что она упоминается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подъ именемъ стариковщины.

Стариковщина ¹⁾ получила свое названіе оттого, что по недостатку бѣглыхъ отъ православной Церкви священниковъ, преоставила право совершенія церковныхъ

службъ и требъ своимъ старикамъ или уставщикамъ.

Бѣглоповцы живутъ въ разныхъ губерніяхъ, причемъ бѣглоповцы, принадлежащіе къ стариковщинѣ, какъ увидимъ изъ приведенной ниже таблицы, а также бѣглоповцы-діаконовцы и лужковцы, существуютъ въ нѣкоторыхъ только мѣстахъ, и въ ограниченномъ количествѣ. Среди существующей бѣглоповщины первое мѣсто въ количественномъ отношеніи занимаютъ бѣглоповцы-перемазанцы.

Таблица съ указаніемъ мѣстъ распространенія и численности бѣглоповцевъ.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІИ.	Число			Названіе уѣздныхъ городовъ.	Число			Названіе сель и деревень.	Число			Общее число бѣглоповцевъ въ отдѣльности.	Общее число всѣхъ бѣглоповцевъ.
	Перемазанцевъ.	Діаконовцевъ.	Лужковцевъ.		Перемазанцевъ.	Діаконовцевъ.	Лужковцевъ.		Перемазанцевъ.	Діаконовцевъ.	Лужковцевъ.		
Вятская	—	—	—	Уржумскъ, Яранскъ и Сарапулъ.	—	—	—	—	—	—	9,000 ²⁾	—	
Донская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25,000 ³⁾	37,649 ⁴⁾	
Екатеринославск.	—	—	—	Славно-сербскъ. Александровскъ ⁵⁾ .	—	—	—	Городище Ольховатка-Орѣхово.	—	—	—	—	
Костромская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,028 ⁷⁾	—	
Курская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кишиневская.	—	—	40	Аккерманскій уѣздъ.	—	—	—	Ханъ-Кышло, Пеланкѣ, Корьмазахъ, Оланештахъ, Чобручахъ, Райскайдахъ, Поповкѣ, Фештелицѣ, Каргасакахъ, Молдовкѣ, Старо-Казачьѣ.	—	—	—	94 ⁸⁾	

¹⁾ Стариковщина занимаетъ среднее положеніе между сектами поповцевъ и нынѣшнихъ безпоповцевъ. Отъ современныхъ безпоповцевъ стариковщина отличается тѣмъ, что переходящихъ къ ней отъ православной Церкви, или безпоповцевъ она принимаетъ въ свою секту чрезъ перекрещиванія, третьимъ чиномъ чрезъ отреченіе отъ ересей, и не раздѣляетъ безпоповщинскаго ученія о водареніи антихриста въ православной Церкви. «Донскія Епархіальныя Вѣдомости». 1902 г., № 27, стр. 606.

²⁾ Бѣглоповцы-перемазанцы живутъ въ трехъ указанныхъ уѣздахъ, но въ большемъ количествѣ они находятся въ Сарапульскомъ викариатствѣ и въ самомъ городѣ Сарапулѣ. «Вятскія Епархіальныя Вѣдомости». 1902 г., № 9, стр. 433.

³⁾ Мѣста распространенія стариковщины не указаны. «Донскія Епархіальныя Вѣдомости». 1902 г., № 27, стр. 605—606.

⁴⁾ «Отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода». 1892—1893 г.г., стр. 273.

⁵⁾ «Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости». 1912 г., № 8, стр. 460.

⁶⁾ Въ этой губерніи число послѣдователей стариковщины превосходитъ всѣ толки мѣстнаго раскола. «Рапортъ въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа Екатеринбургскаго Христофора». 1896 г., № 6521.

⁷⁾ «Миссіонерскій Сборникъ». Рязань. 1913 г., № 9, стр. 688.

⁸⁾ Въ Курской губ. проживаетъ незначительное число бѣглоповцевъ, которое съ теченіемъ времени, какъ надо полагать, совсѣмъ уничтожится. «Церковныя Вѣдомости». 1909 г., № 31, стр. 1440.

⁹⁾ Половинную часть всѣхъ бѣглоповцевъ составляютъ бѣглоповцы-лужковцы. «Рапортъ въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа Кишиневскаго Іакова». 1900 г., № 1661.

Кишинев- ская	— — — —	въ Бендер- скомъ	— — — —	Бештемакахъ	— — — —	4 ¹⁾	—	—
»	— — — —	»	— — — —	Авдормъ	— — — —	10	—	—
»	— — — —	»	— — — —	Казакия	— — — —	5	—	—
»	— — — —	»	— — — —	Садакия	— — — —	11	—	—
»	— — — —	»	— — — —	Ферапонтиевкѣ	— — — —	2	—	—
»	— — — —	»	— — — —	Кирютинѣ	— — — —	6 ²⁾	—	—
»	— — — —	Хотин- скомъ	— — — —	Бѣлоусовкѣ	— — — —	3)	—	—
»	— — — —	Килии	— — — —	—	— — — —	—	—	—
»	— — — —	Измаилѣ	— — — —	—	— — — —	—	—	205
Могилев- ская	— — — —	»	— — — —	—	— — — —	—	—	7.000 ³⁾
Нижего- родская	— — — —	Семенов- скомъ и Ба- лахнинскомъ	— — — —	—	— — — —	—	—	16.566 ⁶⁾
Орлов- ская	— — — —	Дмитров- скѣ	— — — —	—	— — — —	—	—	31
Пензен- ская	— — — —	Наровчат- скомъ	— — — —	Паны Абашеро Ры-Буды, Паевска	— — — —	2.800	—	—
»	— — — —	Мовшан- скомъ	— — — —	Елисаветина, Фатцев- ка, Бекеевка.	— — — —	—	—	—
»	— — — —	Мовшан- скомъ	— — — —	Свинуха, Знамен- ское, Богородское, Бѣлогорка, Хонен- евка, Царевщина, Леплейка, Лунино, Ломовка и Коло- гровка	— — — —	2.700	—	—
»	— — — —	Нижне- ломовскомъ	— — — —	Александровка, Верхне-головицина, Варижка, Каменка, Качеговка, Кувана, Ростовка, Студенецъ и др.	— — — —	2.300	—	—
»	— — — —	Городи- щенскомъ	— — — —	Куракино, Садовка, Серманъ, Аришка, Керенка и Пер- миево	— — — —	600	—	—
»	— — — —	Чембар- скомъ	— — — —	Крюковка, Мача, Агалово, Шеремете- во, Поимъ, Тар- хана и Артамаково	— — — —	1.600	—	—
»	— — — —	Пензен- скомъ	— — — —	Телѣгино, каз.	— — — —	350	—	—
»	— — — —	Саран- скомъ и Керен- скомъ	— — — —	Арчада	— — — —	—	—	—
Псковск.	— — — —	»	220	—	— — — —	—	—	10.570
Пермск.	— — — —	Пермск.	— — — —	Ильинскомъ, Срѣ- тенскомъ	— — — —	—	—	9)

¹⁾ «Репортъ» въ Св. Синодѣ еписк. Кишиневскаго Іакова № 1661, 1900 г.

²⁾ Ibidem.

³⁾ Въ этомъ селѣ Лужковцевъ числится нѣсколько семействъ ibidem.

⁴⁾ Ibidem.

⁵⁾ «Репортъ» въ Св. Синодѣ Стефана, еписк. Могилевскаго 1904 г. № 4298.

⁶⁾ «Репортъ» въ Св. Синодѣ Владимира еписк. Нижегородскаго 1899 г. № 1368.

⁷⁾ Здѣсь бѣглопоповцы держатся раскола только вслѣдствіе торговыхъ отношеній съ Москвой и городомъ Дмитриевымъ, Курской губ. «Репортъ» въ Св. Синодѣ Ниганора, еписк. Орловскаго 1899 г. № 2497.

⁸⁾ «Пензенскія епарх. Вѣдом.» 1898 г. № 21, стр. 793—794.

⁹⁾ Бѣглопоповцы-перемазанцы живутъ здѣсь въ незначительномъ количествѣ и называются «Коломенскими». «Отчетъ оберъ-прокурора Св. Синода» 1892—1893 г., стр. 285.

Пермск.	Кунгур-скомъ	Илимск. пристани и Черномъ Ярѣ				
»	Осинскомъ	Большая Иса				
»	Соликамскомъ ¹⁾	—				
Рязанск.	Рязанскомъ	Гришинѣ				
»	»	Каверинѣ ²⁾				
»	»	Федосіевск. пуст.	252			
»	»	Дегтяномъ	139			391
»	Скопинскомъ 33)	—				
Самарск.	Бугульминск.	Ефановкѣ				
»	Бугурусланск.	Елатмонкѣ, Кабаевкѣ, Старовѣровкѣ, Козловкѣ, Верхней и Нижней Загладныхъ				
»	Николаевскомъ	Криволучьѣ, Маломъ Кушумѣ, Алексѣевкѣ, Плѣханахъ, Красномъ Ярѣ	842			
»	»	Балаковѣ, Луговой, Александровкѣ, Калонкѣ и Кузьей Сармѣ		4)		842 ⁵⁾
Саратовская.	Хвалынскомъ.	Широкой Буеракѣ	700			
»	»	Елатмонкѣ.	2500 ⁶⁾			3200
Смоленская.	Бѣльскомъ	Прецистенскомъ, Куршевскомъ, Златоустовскомъ, Брицгаловскомъ, Гуляево-Покровскомъ, Спасскомъ, Саввинскомъ, Климовскомъ, Вырубовскомъ, Субботниковскомъ ⁷⁾ .				
»	Гжатскомъ.	Лѣтницкое, въ III-мъ				
Ставропольская.	»	благочиніи.	19			
»	»	Привольномъ	5			
»	»	Воронцовомъ въ IV благочиніи.	15			
»	»	Воздвиженскомъ VI благочиніи.	17			
»	»	Грушевскомъ X благочиніи.	7			63
Кубанск. области.	»	Ставицѣ Ново-троицкой VIII благочиніи.	23			
»	»	Армавирѣ XXV благочиніи.	50			
»	»	Прочно-окопскомъ XXV благочиніи.	236			309 ⁸⁾

¹⁾ Число бѣглопловцевъ этой губерніи не указано. Рапортъ въ Св. Синодъ еп. Пермскаго Паллады. 1909 г. № 4316.

²⁾ «Миссіонерскій сборникъ». Рязань. 1914 г. № 6—7, стр. 474.

³⁾ Ibidem. 480.

⁴⁾ Отчетъ Самарскаго еп. Гурія. 1899 г.

⁵⁾ Существуютъ въ этой губерніи и діаконовцы «Самарск. епарх. вѣд.» 1898 г. № 17 стр. 781.

⁶⁾ «Саратовскія Епарх. Вѣд.» 1903 г. № 11, стр. 528—529.

⁷⁾ Бѣглопловцы здѣшней губерніи не имѣютъ организаціи и сплоченности, они близко сходятся съ православными и даже терются между ними. Рапортъ въ Св. Синодъ еп. Смоленскаго Феоодосія 1908 г. № 8513.

⁸⁾ Приложение къ «Ставропольскимъ Епарх. Вѣдом.». 1908 г. «свѣдѣнія о состояніи мисіи» 1907 г. стр. 43, 49, 61, 77, 79.

ромъ объ отпускѣ потребной на этотъ предметъ суммы.

Въ слѣдующемъ 1886 г. епархіальный свѣдъ установилъ 1% сборъ специально на постройку зданія для семинаріи. Но этотъ сборъ былъ невеликъ и въ теченіе 10 лѣтъ могъ доставить епархіи капиталъ только до 20.000 руб. Между тѣмъ усилить сборъ представлялось невозможнымъ, такъ какъ одновременно съ этимъ приходилось изыскивать средства на устройство зданія для епархіальнаго женскаго училища, помѣщавшагося тогда въ монастырскихъ зданіяхъ, весьма тѣсныхъ и мало приспособленныхъ къ нуждамъ училища, и кромѣ того необходимо было заботиться объ устройствѣ зданія для Екатеринбургскаго мужскаго духовнаго училища, помѣщенія котораго были также тѣсны, ветхи и неудобны. Епархіальный же свѣчной заводъ, по недавности своего открытія, не только не могъ оказывать матеріальной помощи епархіи, но и самъ еще требовалъ для упорядоченія своихъ операцій денежныхъ субсидій отъ епархіи. При такомъ стѣсненномъ состояніи матеріальныхъ средствъ епархіи постройка зданія для семинаріи на мѣстныхъ средства не представлялось возможнымъ. Поэтому Екатеринбургскими преосвященными (Владиміромъ въ 1897 г., Христофоромъ въ 1898 г.) снова возбуждаются ходатайства объ открытіи семинаріи съ отпускомъ снудальныхъ суммъ на постройку зданія для нея.

Преосвященный Христофоръ яркими чертами обрисовалъ настоятельную потребность для Екатеринбургской епархіи въ открытіи семинаріи. Въ епархіи уже тогда, почти 20 лѣтъ тому назадъ, имѣлось 416 приходоѣвъ. За неимѣніемъ своей семинаріи чувствовался большой недостатокъ въ правоспособныхъ кандидатахъ священства. Приходилось не только діаконскія и псаломщическія, но и священническія мѣста замѣщать лицами, не получившими достаточнаго богословскаго образованія, а иногда и нигдѣ не учившимися. Были случаи, когда даже должности благочинныхъ приходилось по нуждѣ замѣщать лицами, огра-

ничившими свое образованіе только духовнымъ училищемъ. Случалось, что многіе приходы оставались долгое время безъ священниковъ и псаломщиковъ.

Въ виду такого положенія епархіи Екатеринбургской Святѣйшей Синодъ еще въ 1898 г., по опредѣленію 10 іюня—10 іюля за № 2183, призналъ безотлагательно необходимымъ озаботиться учрежденіемъ въ г. Екатеринбургѣ духовной семинаріи съ сокращеннымъ по возможности курсомъ. Но за недостаткомъ средствъ на покрытіе большихъ расходовъ, потребныхъ какъ на постройку зданія, такъ на открытіе и содержаніе семинаріи, дѣло объ Екатеринбургской семинаріи замедлилось.

Въ 1910 г. новый Екатеринбургскій преосвященный епископъ Митрофанъ снова возбудилъ ходатайство объ открытіи духовной семинаріи въ г. Екатеринбургѣ; въ слѣдующемъ году онъ повторилъ это ходатайство. Епископъ Митрофанъ не только просилъ, а положительно умолялъ открыть семинарію и тѣмъ удовлетворить вопіющую потребность епархіи, крайне нуждающейся въ просвѣщенныхъ пастыряхъ.

Екатеринбургская епархіа имѣетъ разнородный составъ народонаселенія (до 1.600.000 душъ обою пола). При численомъ превосходствѣ русскихъ въ епархіи имѣются вогулы, самоѣды, мещеряки, башкиры, татары. Еще большую пестроту представляетъ населеніе епархіи въ религіозномъ отношеніи. Вогулы и самоѣды, хотя почти всѣ числятся христіанами, но въ дѣйствительности грубые язычники; башкиры и татары—фанатичные магометане. Среди лицъ, принадлежащихъ къ христіанскимъ исповѣданіямъ, есть въ незначительномъ числѣ и католики, и протестанты. Громадное же большинство русскаго населенія исповѣдуетъ православную вѣру. Между русскими не мало раскольниковъ—старообрядцевъ (свыше 50.000). Старообрядчество въ епархіи имѣетъ представителей всѣхъ толковъ и согласій, но большинство изъ нихъ—безпоповцы и австрійцы. Имѣются, наконецъ, въ предѣлахъ Екатеринбург-

ской епархіи и сектанты: немолыки, странники, хлысты, иеговисты.

Большинство населенія живетъ и работаетъ на горныхъ жельзодѣлательныхъ заводахъ, мѣдныхъ, платиновыхъ и золотыхъ приискахъ, а также лѣсопильныхъ заводахъ и фабрикахъ. Есть заводы съ населеніемъ отъ 15 до 40 тысячъ. Сюда свободно проникаютъ разные пропагандисты, распространяющіе религиозный индифферентизмъ или прямое отрицаніе христіанской вѣры, церкви и всего, что связано съ именемъ религіи и нравственности.

Обуреваемая со всѣхъ сторонъ своими злѣйшими врагами—расколомъ, сектантствомъ и невѣріемъ, православная Екатеринбургская церковь возлагаетъ на своихъ пастырей великую задачу—стоять во всеоружіи на стражѣ Православія, охранять православныхъ отъ уклоненія въ расколъ, сектантство и невѣріе, и нести свѣтъ Евангелія къ язычникамъ и магометанамъ. Поле пастырской дѣятельности открывается широкое и очень трудное для воздѣлыванія. А между тѣмъ правоспособныхъ дѣлателей на нивѣ Божіей имѣется очень мало за отсутствіемъ собственнаго расадника духовныхъ пастырей—духовной семинаріи.

Екатеринбургская епархія, сообщаетъ епископъ Митрофанъ въ 1911 г., существуетъ уже 25 лѣтъ и въ ней однако все еще нѣтъ своей духовной семинаріи, между тѣмъ какъ во всѣхъ не только городахъ, но даже значительныхъ поселкахъ епархіи открываются среднія учебныя заведенія общеобразовательныя и спеціальныя. При такомъ положеніи оставлять всю епархію съ малоученымъ и неподготовленнымъ духовенствомъ было бы промахомъ, послѣдствія котораго могутъ принести неоправимый вредъ дѣлу Церкви.

Въ виду всего этого преосвященный Митрофанъ просилъ открыть съ начала 1911—12 учебнаго года хотя одинъ первый классъ семинаріи съ помѣщеніемъ его временно въ зданіи Екатеринбургскаго духовнаго училища. Святѣйшій Синодъ опре-

дѣленіемъ отъ 16—28 мая 1911 года за № 3519 вторично призналъ необходимымъ открытіе духовной семинаріи въ Екатеринбургѣ. Однако немедленное открытіе семинаріи было невозможно за неимѣніемъ вполне опредѣленныхъ и достаточныхъ средствъ на ея содержаніе.

Въ январѣ 1912 г. епископъ Митрофанъ вновь ходатайствовалъ объ открытіи съ начала 1912—13 учебнаго года духовной семинаріи, начиная съ 1-го класса; указывалъ при этомъ, что помѣщенія для первыхъ четырехъ и даже пяти семинарскихъ классовъ могутъ быть найдены въ зданіяхъ Екатеринбургскаго духовнаго училища.

Но и на этотъ разъ, за неизысканіемъ мѣстныхъ средствъ, необходимыхъ на постройку зданія и содержаніе Екатеринбургской семинаріи и за невозможностью отпуска потребной суммы изъ духовно-учебнаго капитала по крайней ограниченности средствъ послѣдняго, было признано невозможнымъ открытіе полной духовной семинаріи въ городѣ Екатеринбургѣ. Но въ виду переполненности учащимися Пермской духовной семинаріи и возможности помѣщенія первыхъ семинарскихъ классовъ въ зданіяхъ Екатеринбургскаго духовнаго училища Святѣйшій Синодъ, руководствуясь опредѣленіемъ своимъ отъ 31 августа—5 сентября 1907 г. за № 5379, коимъ разрѣшено переводить первые параллельные семинарскіе классы въ зданія духовныхъ училищъ, призналъ возможнымъ, по опредѣленію отъ 30 іюня—23 іюля 1912 г. за № 6105, открыть съ начала 1912—13 учебнаго года при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ первый классъ семинаріи въ качествѣ параллельнаго класса Пермской духовной семинаріи, а съ начала 1913—14 учебнаго года и второй классъ семинаріи, съ тѣмъ, чтобы одновременно были закрыты параллельныя отдѣленія при I и II классахъ Пермской семинаріи и синодальныя средства, ассигнуемыя на содержаніе этихъ отдѣленій, были пере-

нены въ распоряженіе правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища на вознагражденіе преподавателей за уроки въ I и II семинарскихъ классахъ при училищѣ.

Такъ послѣ неоднократныхъ и настоятельныхъ ходатайствъ было положено начало для будущей духовной семинаріи въ городѣ Екатеринбургѣ. Съ начала 1912—13 учебнаго года дѣйствительно былъ открытъ при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ первый семинарскій классъ, а съ слѣдующаго учебнаго года и второй классъ. Наплывъ учащихся въ первый классъ былъ такъ великъ, что съ 1913—14 учебнаго года потребовалось открытіе при первомъ классѣ даже параллельнаго отдѣленія. Для семинарскихъ классовъ при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ Святейшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 16 октября 1913 года за № 9383 были открыты три должности особыхъ преподавателей: Священнаго Писанія, словесности и гражданской исторіи. Въ слѣдующіе годы Святейшимъ Синодомъ по ходатайствамъ епископовъ Митрофана и Серафима были открыты при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ третій семинарскій классъ съ начала 1914—15 учебнаго года, а потомъ четвертый классъ съ начала 1915—16 учебнаго года, также въ качествѣ параллельныхъ классовъ Пермской духовной семинаріи. вмѣстѣ съ открытіемъ III и IV классовъ Святейшимъ Синодомъ были учреждены въ 1914 году новыя должности преподавателей математики, древнихъ языковъ и французскаго языка, а въ 1915 г. — должность помощника инспектора.

Такимъ образомъ въ настоящее время въ Екатеринбургѣ имѣются четыре класса семинаріи съ своимъ составомъ преподавателей. Остается открыть еще два класса (V и VI) для устройства нормальной шестиклассной духовной семинаріи. Теперь уже нѣтъ тѣхъ препятствій, которыя затрудняли открытіе семинаріи въ прежнее время. Собранный духовенствомъ капиталъ на постройку зданія семинаріи достигаетъ

въ настоящее время 120.000 руб. Екатеринбургская городская Дума по ходатайствамъ епархіальныхъ преевощенныхъ бесплатно отвѣла мѣсто подъ постройку семинарскаго зданія въ 8.000 кв. сажень. Имѣется и временное помѣщеніе для семинаріи до постройки собственнаго зданія. Съ 1916—17 учебнаго года Екатеринбургское епархіальное женское училище перейдетъ въ отстроенное для него новое обширное помѣщеніе, послѣ чего Екатеринбургское мужское духовное училище можетъ быть помѣщено въ занимаемыхъ нынѣ епархіальнымъ училищемъ зданіяхъ, а духовная семинарія можетъ временно занять зданіе духовнаго училища.

Въ виду такихъ благоприятныхъ обстоятельствъ Екатеринбургскій епископъ Серафимъ, согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ іюнѣ 1915 г., вновь возбудилъ ходатайство объ открытіи семинаріи въ городѣ Екатеринбургѣ.

Послѣ 30-лѣтняго существованія Екатеринбургская епархія со своимъ миллионнымъ православнымъ населеніемъ, раскинутымъ на обширномъ пространствѣ въ 120.306,4 кв. версты, вполне заслуживаетъ того, чтобы въ ней была открыта своя духовная семинарія. Открытіе этой семинаріи не только удовлетворило бы давнее желаніе Екатеринбургскаго епархіальнаго духовенства и многократныя ходатайства всѣхъ Екатеринбургскихъ архіереевъ, но и положило бы начало надлежащей подготовкѣ просвѣщенныхъ священнослужителей и тѣмъ послужило бы торжеству православія въ обширномъ и многолюдномъ краѣ.

А. К.

СООБЩЕНИЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь за границей.

Изъ Александрійской патриархіи. — Соглашеніе англиканъ и нонконформистовъ по вопросамъ вѣры и церковнаго устройства. — Соборъ трезвости христіанскихъ церквей Англій и Уэльса.

Вышелъ календарь александрійской патриархіи на 1916 годъ. Въ концѣ его со-

держатся нѣкоторыя свѣдѣнія о православныхъ церквахъ. Русская церковь здѣсь стоитъ на шестомъ мѣстѣ послѣ четырехъ патріархатовъ и церкви кипрейской. Характерно, что имя іерусалимскаго патріарха не названо, хотя іерусалимскую кафедру уже давно занимаетъ патріархъ Даміанъ. Очевидно александрійскій патріархъ Фотій, бывшій кандидатъ на іерусалимскую кафедру, до сихъ поръ не хочетъ признать законности избранія Даміана на патріаршую кафедру. Нѣтъ имени и митрополита карловицкаго, патріарха сербской церкви въ Австріи, но уже по другой причинѣ. Прошло уже болѣе двухъ лѣтъ послѣ несчастной кончины карловицкаго митрополита Лукіана Богдановича и все-таки Францъ-Іосифъ и венгерскія власти не находятъ нужнымъ назначить ему преемника, и православная церковь въ Австріи до сихъ поръ не имѣетъ предстоятеля. Характерно также, что болгарская церковь въ числѣ православныхъ церквей не упоминается. Сообщаются въ календарѣ и нѣкоторыя свѣдѣнія о современномъ состояніи александрійской патріархіи. Мѣстопробываніемъ патріарха Фотія служатъ или монастырь св. Саввы въ Александріи, или монастырь св. Николая въ Каирѣ.

Патріархія дѣлится на шесть митрополей: трипольскую (м. Теофанъ, патріаршій епитропъ въ Александріи), мемфисскую (м. Нектарій, патріаршій епитропъ въ Каирѣ), Пилусійскую (м. Поліевктъ), леонтопольскую (м. Христофоръ), птолемаидскую (вакансія) и аксомскую (вакансія). Такимъ образомъ въ настоящее время въ патріархіи помимо патріарха имѣются четыре митрополита. Храмовъ и молитвенныхъ домовъ всего—57, въ томъ числѣ въ александрійской епархіи—21, въ мемфисской—4, въ пилусійской—5, въ леонтопольской—7, въ птолемаидской—6, въ аксомской—8 (въ томъ числѣ 2 въ Абиссиніи) и въ трипольской—6. Строющихся храмовъ 2. Монастырей—5: св. Саввы въ Александріи, св. Николая въ Рахитіи, св. Николая въ Каирѣ, св. Николая въ Даміатѣ и св. Георгія въ

Старомъ Каирѣ. Подробныя свѣдѣнія сообщаютъ календарь о греческихъ школахъ и благотворительныхъ обществахъ. Нѣкоторое понятіе о количествѣ населенія патріархіи можетъ дать цифра крещеній за время съ 1 декабря до 1914 г.—1915 г.—1820 (въ томъ числѣ 13 изъ другихъ исповѣданій) и браковъ—612. Разводовъ за это время было 32.

Послѣдніе №№ журнала александрійской патріархіи «*Πατριάρχης*» сообщаютъ факты свидѣтельствующіе о живомъ сочувствіи предстоятеля церкви свангелиста Марка патріарха Фотія дѣлу союзниковъ.

Такъ 5 декабря въ день памяти преподобнаго Саввы Освященнаго патріархъ совершалъ торжественное богослуженіе въ храмѣ св. Саввы въ сослуженіи съ митрополитами трипольскимъ Теофаномъ и пилусійскимъ Поліевктомъ, а также нѣкоторыми священниками.

Во время великаго выхода патріархъ помянулъ всѣхъ государей православныхъ державъ и молился за всѣ обуреваемые Божіи церкви—константинопольскую, антиохійскую, іерусалимскую, русскую, сербскую, черногорскую и страждущую въ самой Австріи православную Церковь.

На другой день, 6 декабря патріархъ служилъ вмѣстѣ съ митрополитами мемфисскимъ Нектаріемъ и пилусійскимъ Поліевктомъ въ Каирскомъ храмѣ св. Николая. Такъ какъ въ этотъ день было тезоименитство Государя Императора, то по окончаніи литургіи совершевъ былъ молебенъ о здравіи Государя Императора.

Патріархъ сказалъ слово о той борьбѣ, которую въ настоящее время Россія ведетъ за свободу народовъ, упомянувъ при этомъ и о черногорскомъ королѣ Николаѣ, тезоименитство котораго было также въ этотъ день. На торжествѣ присутствовали дипломатическіе представители Россіи, Франціи, Греціи, Сербіи и Румыніи, представители египетскаго правительства и армянскаго епископа. Въ Александріи въ этотъ день богослуженіе совершилъ трипольскій митро-

домитъ Теофанъ въ сослуженіи съ настоятелемъ русской іерусалимской миссіи архимандритомъ Леонидомъ и нѣкоторыми русскими іеромонахами и іеродиакономъ при пѣніи хора монахинь изъ русскаго монастыря на горѣ Елеонской. Здѣсь также совершенъ былъ молебенъ и провозглашено многолѣтіе Государю Императору. Часть богослуженія совершена была на славянскомъ языкѣ. За богослуженіемъ присутствовалъ и армянскій епископъ.

Въ воскресенье 20 декабря въ монастырѣ св. Саввы патриархъ совершилъ заупокойное богослуженіе о павшихъ на полѣ брани русскихъ воиновъ. Сослужили ему архимандритъ Леонидъ и русскіе іеромонахи. Евангеліе и апостолъ были прочитаны и по гречески и по славянски. Самъ патриархъ дѣлалъ нѣкоторые возгласы по славянски, по славянски же онъ прочелъ молитву съ колѣнопреклоненіемъ за Государя Императора и русское воинство. Наконецъ по славянски по уставу Русской церкви совершена была панихида патриархомъ по окончаніи литургіи. Пѣлъ хоръ русскихъ монахинь изъ монастыря на Елеонской горѣ.

Нужно отмѣтить также телеграммы, которыя послалъ патриархъ русскому дипломатическому агенту въ Каирѣ Смирнову и сербскому королю Петру, выражая пожеланія побѣды Государю Императору въ борьбѣ за свободу народовъ и осуществленія всѣхъ стремленій народа сербскаго во славу Божию.

И во время войны въ Англіи довольно вѣроятно идутъ приготовленія къ участию въ организуемой въ Америкѣ «Всемирной Конференціи по вопросамъ вѣры и церковнаго устройства». Архіепископы кантерберійскій и юрскій вмѣстѣ съ представителями нонконформистскихъ обществъ учредили комитетъ для того, чтобы содѣйствовать этому сближенію въ Англіи. Послѣ всколькихъ засѣданій комитета была образована субкомиссія, которая и вынесла

постановленіе изъ трехъ пунктовъ, указывающее, что «соглашеніе между представителями разныхъ исповѣданій въ существенныхъ вопросахъ достигнуто и дающее матеріалъ для дальнѣйшихъ изслѣдованій и обсужденій». Первое постановленіе подкомиссіи касается соглашенія въ вопросахъ вѣры:

«Въ виду того, что христіанство является откровеніемъ Бога въ исторіи, связность и послѣдовательность христіанскаго ученія требуютъ необходимаго синтеза идеи и факта, какъ они даны намъ въ Новомъ Завѣтѣ и въ апостольскомъ и никейскомъ символахъ и эти символы, и въ своемъ изложеніи (statements) ученія и въ своемъ изложеніи фактовъ, утверждаютъ существенныя элементы христіанской вѣры, какъ они содержатся въ Священномъ Писаніи, которые Церковь никогда не можетъ отвергнуть, не отвергнувъ основанія ихъ въ Словѣ Божиемъ».

Второй пунктъ постановленія подкомиссіи касается согласія въ вопросахъ относительно церковнаго устройства (Order).

«Господь нашъ восхотѣлъ, чтобы вѣрующіе въ Него были, какъ они были съ начала, однимъ видимымъ обществомъ—Его тѣломъ со многими членами, которое во всякое время и во всякомъ мѣстѣ сохраняло бы общеніе святыхъ въ единствѣ Духа и было бы способно къ общему свидѣтельству и общей дѣятельности. Господь нашъ, въ исполненіе къ проповѣди Его Евангелія, установилъ таинства крещенія и причащенія не только какъ пояснительные символы, но и какъ дѣйствительные протоки Его благодати и даровъ для спасенія и освященія людей, и эти таинства, будучи по существу своему общественными обрядами, указываютъ какъ на обязанность корпоративнаго общенія, такъ и на обязанность личнаго исповѣданія вѣры въ Него. Помимо дарованія Святого Духа, въ разнообразіи даровъ и милости во всей церкви, Господь нашъ далъ ей чрезъ того же Духа священнослуженіе (a ministry) съ разнообразными дарами и

обязанностями для сохранения единства и непрерывности ея свидѣтельства и дѣятельности».

Наконецъ третій пунктъ постановленія говоритъ о важнѣйшихъ разногласіяхъ, касающихся вопроса о церковномъ устройствѣ и требующихъ дальнѣйшаго изученія и дальнѣйшихъ переговоровъ. Эти разногласія въ отношеніи церкви, какъ къ видимому обществу, касаются вопросовъ о томъ, насколько единообразно должно быть церковное устройство и насколько допускать оно различіе въ организаціи, вѣрованіяхъ и богослуженіи; въ отношеніи къ таинствамъ—субъективныхъ и объективныхъ условий ихъ совершенія и принятія, отъ которыхъ зависить ихъ дѣйствительность; въ отношеніи къ іерархіи—отъ чего зависить ея авторитетъ, отъ епископскаго ли или пресвитерскаго преемства или отъ общества вѣрующихъ, или наконецъ отъ соединенія того или другого. Дальнѣйшія работы подкомиссіи и будутъ направлены къ изслѣдованію вопроса о томъ, возможно ли соглашеніе и въ этихъ пунктахъ путемъ выясненія недоразумѣній, мѣшавшихъ нѣкоторымъ обществамъ признать истину. Согласительная формула подписана какъ представителями англиканской церкви—епископомъ батскимъ и уэльскимъ, епископомъ винчестерскимъ и епископомъ оксфордскимъ, такъ и представителями нонконформистскихъ обществъ.

«The Guardian» (24 февраля) привѣтствуетъ это постановленіе подкомиссіи, видя въ немъ немалое торжество католическихъ принциповъ надъ уклоненіями протестантскихъ сектъ. Постановленіе признаетъ видимость церкви, необходимость и дѣйственность таинства крещенія и евхаристіи и нѣчто вродѣ апостольскаго преемства. Врядъ ли можно было надѣяться на столь значительную гармонию въ вопросахъ вѣры между англиканами и нонконформистами.

Представляется, что въ виду согласія между англиканами и диссидентами въ столь многихъ пунктахъ, воссоединеніе хотя бы

христіанъ Великобританіи—дѣло недалекаго будущаго. Конечно, подобное согласіе христіанъ въ прошломъ не помѣщало раздѣленію между востокомъ и западомъ дальнѣйшему дробленію западной церкви во время реформаціи, но многія изъ древнихъ разногласій не имѣютъ большаго значенія въ настоящее время. Однако пужно предостеречь и отъ преувеличенныхъ ожиданій, пока третій пунктъ постановленія, касающійся разногласій, не будетъ рассмотрѣнъ подкомиссіей.

22 (9) февраля въ Лондонѣ въ Sion College состоялся своеобразный «соборъ» трехъ вѣсти христіанскихъ церквей Англии и Уэльса («Temperance Concil of the Christian Churches of England and Wales»). Въ декабрь минувшаго года представители двѣнадцати христіанскихъ исповѣданій въ Англии рѣшили начать совмѣстную борьбу съ пьянствомъ, и «соборъ» былъ первымъ собраніемъ съ этою цѣлью. Предсѣдателями собора были представитель англиканской церкви архіепископъ кентерберійскій, представитель католической церкви кардиналъ Бернъ (Bourne), представитель конферистовъ д-ръ Сельби (Selbie) и, наконецъ «генералъ» арміи спасенія В. Б. Бутсъ. Привѣтственную рѣчь собору сказалъ архіепископъ кентерберійскій, предложившій въ заключеніе принять резолюцію, возлагающую отвѣтственность за распространеніе зла на церковь и другія религиозныя общества и требующую неослабной и объединенной борьбы съ нимъ. «Генералъ» Бутсъ требовалъ, чтобы министръ военныхъ снабженій болѣе строго примѣнялъ изданныя во время войны законы противъ пьянства. Раздавались, впрочемъ, и голоса противъ борьбы съ пьянствомъ путемъ законодательства.

БИБЛОГРАФІЯ.

Императорское Московское Археологическое Общество въ первое 50-лѣтіе его существованія (1864—1914 г.), т. II. Подъ редакцію графини П. С. Уваровой и И. Н. Проздрина. М. 1915 г. XXII+445+256. 4^о.

Московское Археологическое Общество, торжественно отпраздновавши свой 50-лѣтній юбилей, ознаменовало его между прочимъ изданіемъ поименованной книги, посвященной изложенію дѣятельности почетныхъ, дѣйствительныхъ членовъ и членовъ корреспондентовъ Общества. Эта книга, составленная съ особенною тщательностью и умѣніемъ, должна привлечь вниманіе какъ членовъ археологическаго Общества, такъ и всѣхъ лицъ, интересующихся трудами нашихъ и заграничныхъ ученыхъ на своихъ поприщахъ ихъ служебной дѣятельности.

Въ книгѣ находится 850 біографій членовъ Общества, причемъ сначала въ краткихъ, но существенныхъ чертахъ излагается curriculum vitae извѣстнаго ученаго, перечисляются его (преимущественно) археологическіе, а также другіе научные труды и указывается время поступленія въ число членовъ Общества.

Біографіи расположены въ алфавитномъ порядкѣ; въ числѣ членовъ Общества числятся много духовныхъ лицъ, какъ-то: митрополитъ Московскій Макарій, митрополитъ Кіевскій Теофостъ, архіепископы: Павла (бывшій Тверской), Ионафанъ (бывшій Ярославскій), Арсеній (Новгородскій), Серопъ (б. ректоръ Эчмиадзинской духовной Академіи, намѣстникъ патріарха), епископы: Порфирій (бывшій Чигиринскій), Филодохій (бывшій Угличскій), Иосифъ (бывшій Балтскій), Кирионъ (Полоцкій), архимандриты: Антонинъ (начальникъ духовной миссіи въ Иерусалимѣ, бывшій профессоръ Кіевской духовной Академіи), Леонидъ (бывшій намѣстникъ Троице-Сергіевской лавры), Иосифъ (бывшій настоятель

московскаго Высокопетровскаго монастыря), Арсеній (Синодальный ризничій), Никаноръ (настоятель Московскаго Никольскаго единобѣрскаго монастыря); протоіереи: А. В. Горскій (б. ректоръ Московской духовной Академіи), Разумовскій Д. В. (бывшій профессоръ Московской консерваторіи), Лебединцевъ Петръ Гавриловичъ ¹⁾ (бывшій кафедральный протоіерей Кіево-Софійскаго собора), Виноградовъ А. И. (бывшій настоятель Владимірскаго Успенскаго собора), Кузнецовъ І. І. (протоіерей Московскаго Покровскаго и Василія Блаженнаго собора), Мансвѣтовъ В. І. (бывшій при Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ), Оглобинъ (бывшій ключарь Кіево-Софійскаго собора), Сѣчинскій (предсѣдатель каменецъ-подольскаго церковнаго историко-археологическаго Общества), Троицкій П. А. (бывшій настоятель Кіевской Срѣтенской церкви); священники: Звѣревъ (правитель дѣлъ ученой архивной комиссіи въ Воронежѣ), Карбеловъ (настоятель тифлисскаго Троицкаго собора), Никифоровъ (въ г. Александріи, Херсонской губерніи), Павлиновъ (бывшій священникомъ и благочиннымъ въ ономъ селѣ Владимірскаго губерніи) и другіе.

Болѣе всего помѣщено въ книгѣ біографій свѣтскихъ лицъ членовъ Общества съ означеніемъ ихъ ученыхъ трудовъ, напримеръ, бывшаго предсѣдателя Археологическаго Общества графа А. С. Уварова и нынѣшняго предсѣдателя, графини П. С. Уваровой, а также профессоровъ духовныхъ Академій и университетовъ и другихъ ученыхъ и археологовъ. Для примѣра укажемъ біографіи болѣе извѣстныхъ членовъ Общества, а именно: Н. В. Покровскаго (профессора Петроградской духовной Академіи), Н. Ив. Петрова (профессора Кіевской духовной Академіи), И. И. Малышевскаго, Лашкарева П. А., Ф. А. Терновскаго, В. З. Завитневича (профессоровъ той же Академіи), Громогласова И. М., Суботина Н. И. (б. профессоры Московской

¹⁾ А не Павелъ, какъ напечатано на стр. 193.

Академіи), Евсеѣва И. Е. (Петроградской Академіи), Корсунскаго И. Н., Мансвстова (профессоровъ Московской духовной Академіи); Айналова (профессора Петроградскаго университета), Антоновича (б. профессора Кіевскаго университета), Анучина (бывшаго профессора Московскаго университета), Багалія (профессора Харьковскаго университета), Бодянскаго (бывшаго профессора Московскаго университета), Бузескула (профессора Харьковскаго университета), Вестужева-Рюмина (историка), Бороздина (секретаря археологической комиссіи Московскаго Археологическаго Общества), Веселовскаго А. Н. (академика), Иконникова (академика), Иловайскаго (историка), Ключевскаго (историка), Кондакова (академика), Костомарова (историка), Котляревскаго (бывшаго профессора Кіевскаго университета), графа Бобринскаго А. А. (предсѣдателя Императорской археологической комиссіи), Вертье-Делягарда (археолога, изслѣдователя херсонесскихъ древностей), Забѣлина (историка и археолога), Жебелева (профессора Петроградскаго университета), Кириичникова (бывшаго профессора Московскаго университета), Косцюшко-Валюжинича (завѣдывающаго раскопками въ Херсонесѣ), Кулаковскаго (профессора Кіевскаго университета), Лаппо-Данилевскаго (академика), Латышева (академика), Мищенко (б. профессора Кіевскаго и Казанскаго университета), Модестова (б. профессора Кіевскаго университета и Петроградской духовной Академіи), Никитскаго (б. профессора Московскаго университета), Помяловскаго (б. профессора Петроградскаго университета), Попова Н. П. (библіотекаря Московской синодальной библіотеки), Прахова (профессора Петроградскаго университета), Пыпина (академика), Ростовцева (профессора Петроградскаго университета), Соболевскаго (академика), Самовасова (историка), Трутовскаго В. К. (предсѣдателя Московскаго нумизматическаго Общества), Цвѣтаева (директора музея изящныхъ искусствъ), Шахматова

(академика), Эварницкаго (директора Ека- теринославскаго музея) и другіе.

Изъ иностранныхъ ученыхъ въ означенной книгѣ помѣщены біографіи съ указаніемъ важнѣйшихъ трудовъ, между прочимъ Вирхова (профессора Берлинскаго университета), Каравелова (болгарскаго писателя), Каргальяна (французскаго археолога), Коммона (французскаго археолога), Омона (палеографа въ Парижѣ), Кордейра (португальскаго археолога), Момзена (присеръ науки о римскихъ древностяхъ), Копера (директора музея въ Краковѣ, Россия) (археолога въ Римѣ) и другихъ.

Всѣхъ же біографій помѣщено въ книгѣ какъ сказано выше, 850. Вѣдь это цѣлыя біографическія словари ученыхъ труженниковъ науки какъ въ Россіи, такъ и за границею! Кромѣ біографій въ настоящей книгѣ приведенъ списокъ трудовъ членовъ Московскаго Археологическаго Общества, трудовъ помѣщенныхъ въ изданіяхъ Общества.

Списокъ трудовъ членовъ Общества расположенъ также въ алфавитномъ порядкѣ по фамиліямъ членовъ, при чемъ возлѣ каждой фамиліи приведенъ полный списокъ ученыхъ работъ извѣстнаго члена притомъ не только напечатанныхъ въ изданіяхъ Общества, но и всѣхъ вообще докладовъ, прочитанныхъ на разныхъ археологическихъ съѣздахъ¹⁾. Списокъ трудовъ членовъ Общества занимаетъ 249 страницъ изъ коихъ на долю бывшаго предсѣдателя Общества, графа А. С. Уварова приходится около 12 страницъ, а на долю настоящаго предсѣдателя, графини П. С. Уваровой—около 10 страницъ.

Въ концѣ біографій членовъ Общества и въ концѣ списка ихъ трудовъ приложены алфавитные указатели, значительныя

¹⁾ Далеко не всѣ члены Археологическаго Съѣздовъ отдавали свои рефераты, прочитанными на съѣздѣ, для напечатанія въ изданіяхъ Общества. Нѣкоторые члены печатали свои доклады въ другихъ журналахъ, а нѣкоторые совсемъ не печатали.

вмѣчающіе справки о тѣхъ или другихъ лицахъ.

Книга украшена XIX таблицами, на которыхъ напечатаны портреты болѣе выходящихся, болшею частію почившихъ, членовъ Общества какъ духовныхъ (напримѣръ, митрополита Макарія, митрополита Кіевского Θεогноста, архіепископа Павлы, архіепископа Иовафана, епископа Филохія, архимандрита Леонида, протоіерея А. В. Горскаго и другихъ), такъ и свѣтскихъ (предсѣдателя графа А. С. Уварова, ученыхъ: Бодянского, Бестужева-Юмина, А. В. Веселовскаго, А. Θ. Бычкова, В. Г. Василевскаго, Булаева, Забѣлина, Погодина, С. М. Соловьева, Костомарова, П. А. Лашкарева, Ламанскаго, А. Котревскаго, Цвѣтаева и другихъ).

Начало же книги украшается портретами Государей Императоровъ — Николая II, Александра III и Александра II и Великихъ Князей, оказывавшихъ высокое покровительство Археологическому Обществу. Издатели настоящаго сборника съ глубокою признательностію отмѣчаютъ милостивое вниманіе Государей къ дѣятельности Общества, щедрія пожертвованія ихъ на устройство зданий Общества, на изданіе трудовъ Общества и вообще заботливость ихъ о сохраненіи нашихъ древнихъ памятниковъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ заботливость Государя Императора Александра III и нынѣ царствующаго Государя Николая II о сохраненіи памятниковъ нашего древняго Херсонеса. «Особенно ярко выразилась, говорятъ издатели, любовь незабвеннаго державнаго Покровителя исторіи и археологіи (с. е. Александра III) въ дѣлѣ спасенія древняго Херсонеса отъ полнаго его разрушенія и гибели. На запискѣ предсѣдателя Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, графини П. С. Уваровой о грозящей этому славному памятнику гибели и необходимости его спасенія, представленной министромъ народнаго просвѣщенія, — Государь изволилъ начертать: «Это необходимо сдѣлать, чтобы не прослыть

за варваровъ. Поговорите объ этомъ дѣлѣ съ кѣмъ слѣдуетъ и представьте мнѣ заключеніе и какъ можно скорѣе, чтобы спасти все, что можно спасти».

Противъ мѣста записки, гдѣ говорилось о трудности будущимъ изслѣдователямъ производить работы въ испорченномъ хищниками Херсонесѣ, Государь написалъ: «съ радостію поддержку ихъ». Нынѣ царствующій Государь Николай II во время посѣщенія Херсонеса оказывалъ особое вниманіе его древностямъ, давая для поддержанія ихъ матеріальную поддержку.

Такимъ образомъ нашъ замѣчательный церковный археологическій памятникъ, наша русская Помпея или древняя Троя (какъ называютъ ученые Херсонесъ) спасена отъ окончательнаго разрушенія и гибели благодаря высокому вниманію къ памятнику Государей Императоровъ Александра III и Николая II.

Многочисленные посѣтители, съ большимъ интересомъ осматривающіе Херсонесъ, съ его замѣчательными памятниками, съ глубокой благодарностію должны вспоминать объ отеческой заботливости о сохраненіи этого памятника Государей Александра III и Николая II, а также о неусыпныхъ трудахъ бывшаго предсѣдателя графа А. С. Уварова и нынѣшняго, — графини П. С. Уваровой.

Такъ много весьма цѣнныхъ свѣдѣній церковно-археологическихъ и историческихъ заключаетъ настоящее юбилейное изданіе, составленное А. А. Захаровымъ и В. Н. Десницкой, подъ редакціей графини П. С. Уваровой и И. Н. Бороздина.

Книга издана изящно съ прекрасными портретами Государей, Великихъ Князей и членовъ Общества; она составляетъ достойный памятникъ 50-лѣтняго существованія и многополезной дѣятельности Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Протоіерей Іоаннъ Корольковъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
 Симъ объявляется, что въ оную 22 января 1916 г. вступило прошеніе крестьянки Троицко-Александровской вол., Нижне-Тагильскаго завода, Маріи Максимовой Абрамовой, жительствующей въ Баранчинскомъ заводѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Антоновымъ Абрамовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Введенской церкви Нижнетагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, 17 мая 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Максимовой Абрамовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Антонова Абрамова началось изъ Троицко-Александровской вол., Нижне-Тагильскаго завода, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Антонова Абрамова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи
 Симъ объявляется, что въ оную 7 января 1916 г. вступило прошеніе фельдшера Верхотурскаго Уѣзднаго Земства Павла Александра Петрова, жительствующаго въ гор. Верхотурѣ, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Зинововой Петровой, урожденной Троицкой, вѣнчаннаго причтомъ Владимірской церкви села Апатъ-Киняръ, Козмодемьянскаго уѣзда, 17 июля 1883 года. По заявленію просителя Павла Александра Петрова безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Зинововой Петровой началось изъ с. Апатъ-Киняръ, Козмодемьянскаго уѣзда, съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Зинововой Петровой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
 Симъ объявляется, что въ оную 30 декабря 1915 г. поступило прошеніе полковника Андрея Львова Глинскаго, жительствующаго въ гор. Кіевѣ въ зданіи университета св. Владимира, о расторженіи брака его съ женой Маріей Николаевою Глинской, урожденной Бурдуковой, по первому мужу Воициной, вѣнчаннаго причтомъ церкви 14-го пѣх. Олонцакаго полка города Ломжи, той же губ. По заявленію просителя Андрея Львова Глинскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Николаевоы Глинской началось изъ города Иркутска съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Николаевоы Глинской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
 Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе жены крестьянина Тверской губерніи, Корчевскаго у., Селиховской вол., дер. Шумнова Ксеніи Викторовой Бухариной, жительствующей въ гор. Москвѣ, противъ Тверскаго бульвара, въ д. № 8, кв. 2, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Дмитріевымъ Бухаринымъ, вѣнчаннаго причтомъ Ильинской церкви села Селихова, Корчевскаго уѣзда, Тверской губ. 22 мая 1906 года. По заявленію просительницы Ксеніи Викторовой Бухариной безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Дмитріева Бухарина началось съ родины съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Дмитріева Бухарина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
 Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе

жены потомственнаго дворянина Виленской губерніи, Софіи Адольфовоы Подейко, жительствующей въ гор. Москвѣ, 2 уч., Срѣтенской части, Срѣтенка, Селиверстовскій пер. въ д. № 10, кв. 16, о расторженіи брака ея съ мужемъ Чеславомъ Антоновымъ Подейко, вѣнчаннаго настоятелемъ Парафіальнаго костела города Тельши, Ковенской губерніи, 9 октября 1900 года. По заявленію просительницы Софіи Адольфовоы Подейко безвѣстное отсутствіе ея супруга Чеслава Антонова Подейко началось изъ гор. Астрахани съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Чеслава Антонова Подейко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
 Симъ объявляется, что въ оную 11 марта 1915 г. вступило прошеніе крестьянина поселка Ключи, Михайловской вол., Актюбинскаго уѣзда, Корнилія Яковлева Пашенко, жительствующаго въ мѣстѣ своей приписки, о расторженіи брака его съ женой Ееклою Павловою Пашенко, урожденной Коробка, вѣнчаннаго причтомъ свято-Николаевской церкви с. Копаней, Бердянскаго уѣзда, 5 сентября 1893 года. По заявленію просителя Корнилія Яковлева Пашенко безвѣстное отсутствіе его супруги Ееклы Павловоы Пашенко началось изъ села Копони, Бердянскаго уѣзда, Тавричской губ. съ августа 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Ееклы Павловоы Пашенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
 Симъ объявляется, что въ оную 28 октября 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Орловской губ., Брянскаго уѣзда, села Рѣковичъ Маріи Антиповоы Винокуровоы, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Павловымъ Винокуровымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Давыдичи, Брянскаго уѣзда, 1 ноября 1892 года. По заявленію просительницы Маріи Антиповоы Винокуровоы безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Павлова Винокурова началось изъ села Давыдичи, Брянскаго уѣзда, 18 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Павлова Винокурова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
 Симъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1915 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Кочетовки, Крутицкой вол., Дмитровскаго уѣзда, Иліи Матвѣева Хрулева, о расторженіи брака его съ женой Елисаветой Ивановою Хрулевою, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Промклева, Дмитровскаго уѣзда, 26 апрѣля 1899 года. По заявленію просителя Иліи Матвѣева Хрулева безвѣстное отсутствіе его супруги Елисаветы Ивановоы Хрулевоы началось изъ дер. Кочетовки съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Ивановоы Хрулевоы*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
 Симъ объявляется, что въ оную 23 декабря 1915 г. вступило прошеніе крестьянина Орловской губерніи, Карачевскаго уѣзда, Хотынецкой вол., дер. Биризуевы Николая Тарасова Корнѣева, о расторженіи брака его съ женой Анной Николаевою Корнѣевою, вѣнчаннаго причтомъ Срѣтенской церкви гор. Муромъ 30 апрѣля 1904 года. По заявленію просителя Николая Тарасова Корнѣева безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Николаевоы Корнѣевоы началось со станціи Дрезна, Богородскаго уѣзда, съ 21 сентября 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Анны Николаевоы Корнѣевоы*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Коласовой Корнелевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 20 ноября 1915 г. вступило прошеніе потомственного почетнаго гражданина Василия Андреева Архарова, жительствоващаго въ селѣ Кучкахъ, Пензенскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Владиміровной Архаровой, вѣнчаннаго причтомъ Петроградской Введенской на Петроградской Сторонѣ церкви 10 февраля 1908 года. По заявленію просителя Василия Андреева Архарова безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Владиміровны Архаровой началось изъ гор. Пензы болѣе 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Владиміровны Архаровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 18 мая 1915 года вступило прошеніе крестьянина Больше-Усинской вол., Осинскаго уѣзда, Ѳеопемпта Григорьева Шенина, жительствоващаго въ дер. Малой-Усь, Больше-Усинской вол., Осинскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Надеждой Іосифовной Шениной, урожденной Черновой, вѣнчаннаго причтомъ Аванасіе-Кирилловской церкви села Больше-Усинскаго, Осинскаго уѣзда. По заявленію просителя Ѳеопемпта Григорьева Шенина безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Іосифовны Шениной началось изъ дер. Малой-Усы, Больше-Усинской вол., Осинскаго уѣзда, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Іосифовны Шениной, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 23 ноября 1915 г. вступило прошеніе жены поручика Лидіи Ивановой Рожановичъ, жительствовающей въ городѣ Петроградѣ, на Петроградской Сторонѣ, по Большой Пушкарской ул. въ д. № 55, кв. 6, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Николаевичемъ Рожановичъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкаго л.-тв. Измайловскаго полка собора. По заявленію просительницы Лидіи Ивановой Рожановичъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Николаевича Рожановича началось изъ города Кіева съ 15 ноября 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Николаевича Рожановича, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 23 марта 1914 года вступило прошеніе жены крестьянина Ярославской губерніи, Угличскаго уѣзда, Васильевской вол., дер. Монарево Евдокіи Прокопьевой Земляковой, жительствовающей въ гор. Петроградѣ, по Щербакову пер. въ д. № 7, кв. 5, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Михайловичемъ Земляковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Богородицкой церкви, что въ Якимовскомъ погостѣ, Угличскаго уѣзда. По заявленію просительницы Евдокіи Прокопьевой Земляковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Михайловича Землякова началось изъ деревни Монарево съ октября 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Михайловича Землякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 20 ноября 1915 г. вступило прошеніе жены дворянина Елены Васильевны Ванновской, жительствовающей въ гор. Ораніенбаумѣ,

по Второй Нижней ул. въ д. № 7, о расторженіи брака ея съ мужемъ Анатолиемъ Борисовымъ Ванновскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Быстрицкой церкви Виленской губ. По заявленію просительницы Елены Васильевны Ванновской безвѣстное отсутствіе ея супруга Анатолия Борисова Ванновскаго началось со станціи Лигово Балтійской желѣзной дороги въ концѣ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Анатолия Борисова Ванновскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки села Старо-Кувака, Нижне-Чермилінской вол., Бугульминскаго уѣзда, Татьяны Ксенофонтовой Шилкиной, жительствовающей въ гор. Самарѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Прокопиемъ Аванасьевымъ Шилкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Старо-Кувака 3 февраля 1889 года. По заявленію просительницы Татьяны Ксенофонтовой Шилкиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Прокопія Аванасьева Шилкина началось изъ села Старо-Кувака болѣе 11 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Прокопія Аванасьева Шилкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки села Ильмина, той же вол., Городищенскаго уѣзда, Пензенской губ. Анисіи Васильевны Благовой, жительствовающей въ гор. Покровскѣ, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Васильевичемъ Благовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Богоявленской церкви с. Ильмина, Городищенскаго уѣзда, 7 января 1901 года. По заявленію просительницы Анисіи Васильевны Благовой, урожденной Лебедевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Васильевича Благова началось изъ села Ильмина, Городищенскаго уѣзда, съ іюня 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Васильевича Благова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 9 января 1914 г. вступило прошеніе Анны Аванасьевны Кортіевой, жительствовающей въ гор. Саратовѣ, на углу Дворянской и Царевской ул., о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Георгиевичемъ Кортіевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенско-Сынновской церкви гор. Саратова 11 января 1904 года. По заявленію просительницы Анны Аванасьевны Кортіевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Георгиевича Кортіева началось изъ гор. Саратова въ 1905 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Георгиевича Кортіева, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 11 ноября 1915 г. вступило прошеніе крестьянина с. Давыдовки, Ивановской вол., Царицынскаго уѣзда, Ивана Петрова Трубочанинова, жительствоващаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Агриппиной Даниловной Трубочаниновой, урожденной Стегннщевой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Давыдовки, 18 декабря 1902 года. По заявленію просителя Ивана Петрова Трубочанинова безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Даниловны Трубочаниновой началось изъ села Давыдовки болѣе 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсут-

стеющей *Адриппины Даниловой Трубианиновой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1914 г. вступило прошеніе крестьянина села Ключищъ, Симбирскаго уѣзда, Ивана Михайлова Мальцева, жительствоващаго при заводу Уралъ-Волга, Царицынскаго у., о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Борисовой Мальцевой, урожденной Великановой, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви с. Грязнухи, Симбирскаго у., 22 января 1896 года. По заявленію просителя Ивана Михайлова Мальцева безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Борисовой Мальцевой началось изъ с. Ключищъ 1 октября 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Борисовой Мальцевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 1 декабря 1915 г. вступило прошеніе крестьянки Параскевы Абрамовой Панфутовой, жительствовавшей въ гор. Хвалынскѣ. Набережная ул. въ д. Василія Антон. Семенова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Матвѣевымъ Панфутовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Кападей, Сызранскаго уѣзда, 28 сентября 1893 года. По заявленію просительницы Параскевы Абрамовой Панфутовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Матвѣева Панфутова началось изъ села Павловки, Карсунскаго уѣзда, болѣе 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Матвѣева Панфутова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1915 года вступило прошеніе крестьянки Тальской вол., Усманскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Екатерины Степановой Бахтиной, жительствовавшей въ гор. Армавирѣ, по Почтовой ул., въ д. № 126, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Васильевымъ Бахтинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Космодамиановской церкви с. Тащица-Чамлыка, Усманскаго уѣзда, Тамбовской губ., 1901 года. По заявленію просительницы Екатерины Степановой Бахтиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Васильева Бахтина началось изъ гор. Армавира, Кубанской области, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Васильева Бахтина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 18 августа 1915 г. вступило прошеніе казака станицы Поповической, Таманскаго Отдѣла, Кубанской области, Романа Корнилова Корниенко, жительствоващаго въ станицѣ Поповической, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Маріамной Андреевой Корниенко, вѣнчаннаго причтомъ Богоявленской церкви станицы Поповической, 13 мая 1885 года. По заявленію просителя Романа Корнилова Корниенко безвѣстное отсутствіе его супруги Маріамны Андреевой Корниенко началось изъ станицы Поповической, Кубанской области, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріамны Андреевой Корниенко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 1 мая 1915 года вступило прошеніе крестьянина села Винодѣльнаго, Благодаринскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, Иліи Θεодорова Ганусова, жительствоващаго въ селѣ Вино-

дѣльномъ, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Еленой Денисовой Ганусовой, урожденной Пѣлуйко, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Винодѣльнаго, Ставропольской губерніи, 3 февраля 1899 года. По заявленію просителя Иліи Θεодорова Ганусова безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Денисовой Ганусовой началось изъ села Винодѣльнаго, Ставропольской губерніи, съ іюня 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Денисовой Ганусовой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 9 іюня 1915 года вступило прошеніе крестьянина Тверской губерніи, Кашинскаго уѣзда, Бобровской вол., дер. Зобецъ Петра Филиппова Крайнева, о расторженіи брака его съ женой Даріей Алексѣевой Крайневой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Раменья, Кашинскаго уѣзда, Тверской епархіи, 24 января 1900 года. По заявленію просителя Петра Филиппова Крайнева безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Алексѣевой Крайневой началось съ родины съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Алексѣевой Крайневой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 23 сентября 1915 г. вступило прошеніе жены крестьянина Тверской губ., Сукромненской вол., дер. Чернавѣ Александры Кузьминой Ивановой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви погоста Залесья, Новоторжскаго уѣзда, 29 января 1903 года. По заявленію просительницы Александры Кузьминой Ивановой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова началось съ родины съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 5 ноября 1915 г. вступило прошеніе мѣщанина гор. Липовца, Кіевской губ. Фомы Ильина Куликовскаго, жительствоващаго въ дер. Надежинкѣ, Ясеновской вол., Одоевскаго у., Тульской губ., о расторженіи брака его съ женой Θεодосіей Трофимовой Куликовской, урожденной Осаудковой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви гор. Липовца, Кіевской губ. 17 января 1893 года. По заявленію просителя Фомы Ильина Куликовскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Трофимовой Куликовской началось изъ гор. Одессы съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Трофимовой Куликовской*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 1 мая 1915 года вступило прошеніе крестьянки Тульской губ., Епифанскаго уѣзда, Петрушинской вол., села Петрушина Стефаниды Андреевой Корякиной, жительствовавшей на родинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Еввимонымъ Корякинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Петрушина, Епифанскаго уѣзда, 13 января 1891 года. По заявленію просительницы Стефаниды Андреевой Корякиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Еввимова Корякина началось изъ села Петрушина съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Еввимова Корякина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

2 внутренней 5%, съ выигрышами заемъ 1866 года. 100 тиражъ 1-го марта 1916 г. На основании Высочайше утвержденного 14 февраля 1866 г. Положения о 2 внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ 1866 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 1-го марта 1916 г. Съѣздомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію Петроградской городской думы и депутатовъ отъ Петроградской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма выигр.
00096	21	500	03250	46	500	06784	23	1000	09785	30	500	13410	46	500
00175	30	500	03356	39	500	06881	10	500	10208	03	500	13415	06	500
00226	20	500	03404	43	500	07109	15	500	10248	09	500	13448	37	500
00258	37	500	03511	20	500	07110	22	500	10265	14	500	13492	08	500
00261	37	5000	03518	25	500	07153	42	500	10275	01	500	13501	21	500
00319	46	500	03518	43	500	07261	44	500	10436	22	500	13634	26	500
00429	34	500	03563	06	75000	07311	05	500	10448	45	500	13802	08	1000
00432	48	500	03654	30	500	07368	30	500	10475	50	500	13808	31	500
00454	34	500	03705	19	500	07420	14	500	10481	20	500	13834	45	10000
00477	06	500	03720	16	500	07443	49	500	10526	35	500	14108	31	500
00705	16	500	03938	25	500	07448	41	500	10568	09	500	14111	14	500
00817	17	500	03955	01	500	07596	18	500	10771	29	500	14118	41	500
00825	44	500	04065	23	500	07607	18	500	10802	15	500	14133	36	500
00911	50	500	04209	12	500	07655	36	500	10840	07	500	14151	20	500
00917	44	500	04228	28	500	07672	41	500	10877	25	8000	14207	21	500
00963	06	500	04479	49	500	07691	38	20000	10888	08	1000	14315	43	500
00971	30	500	04523	37	500	07701	45	500	10900	43	1000	14367	05	500
00978	01	500	04610	20	500	07734	41	5000	11088	45	1000	14526	13	500
01106	13	500	04670	48	500	07735	13	500	11129	14	1000	14600	15	500
01119	29	500	04748	14	500	07822	13	500	11233	47	500	14627	40	500
01252	30	500	04796	47	500	07837	14	500	11289	02	500	14658	09	500
01258	45	500	04893	47	500	07850	44	500	11394	04	8000	14783	02	500
01360	41	500	04937	29	1000	07852	29	500	11414	02	500	14914	46	500
01473	37	500	04996	33	1000	08020	44	500	11501	41	500	15113	40	500
01480	18	500	05001	33	500	08095	20	500	11545	34	500	15126	20	500
01665	11	1000	05041	08	500	08103	46	5000	11580	14	500	15203	04	500
01681	15	500	05043	41	500	08160	44	500	11739	18	500	15340	43	500
01729	17	500	05274	26	500	08206	20	5000	11740	25	500	15348	48	500
01765	16	8000	05323	07	500	08322	14	25000	11819	08	500	15396	50	500
01766	46	500	05362	07	500	08455	46	500	11894	44	500	15413	09	500
01860	50	500	05455	40	500	08639	45	500	11975	06	500	15458	46	500
01899	06	500	07465	48	500	08662	31	500	12160	40	500	15499	21	500
02190	29	500	05485	46	500	08765	07	500	12168	02	1000	15499	46	500
02235	04	10000	05774	32	500	08880	35	500	12176	43	500	15529	49	500
02235	41	500	05853	24	500	08913	12	500	12209	49	8000	15579	23	1000
02318	34	500	05855	11	500	09058	32	500	12319	25	500	15856	06	500
02378	50	1000	05872	17	1000	09153	48	500	12323	36	500	15859	01	500
02398	30	500	05937	38	500	09236	16	500	12366	21	500	15932	27	500
02515	45	500	06059	46	500	09272	22	500	12438	21	500	15936	12	500
02547	45	5000	06091	37	500	09337	39	1000	12684	47	500	15974	37	500
02554	16	500	06210	31	500	09429	43	500	12791	34	500	16253	26	500
02654	45	500	06216	41	500	09450	29	500	12813	32	500	16253	27	1000
02755	43	500	06254	01	500	09510	01	500	12932	20	500	16267	34	500
02771	15	500	06485	41	500	09515	44	500	12957	19	500	16323	09	500
02822	26	500	06545	01	1000	09537	45	4000	12981	14	500	16330	07	500
02894	01	500	06628	08	5000	09609	18	500	13102	08	500	16341	47	500
02914	24	500	06650	07	500	09673	24	5000	13174	19	500	16374	21	500
03024	01	500	06661	36	500	09710	30	500	13303	24	8000	16432	13	500
03045	24	500	06691	16	500	09735	35	500	13321	37	500	16442	18	500
03186	15	5000	06736	22	1000	09746	13	500	13378	21	500	16644	50	500

Всего 300 выигрышей, на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей производится исключительно въ Петроградской Конторѣ Государственнаго Банка; съ заявленіями же о таковой уплатѣ, а равно о переводѣ выигрышей изъ

Петроградской Конторы, владѣльцы билетовъ могутъ обращаться во всякое учрежденіе Банка съ представленіемъ билетовъ и суммы, необходимой на застрахованіе ихъ при пересылкѣ въ Петроградскую Контору. Согласно Высочайше утвержденному Положенію о билетахъ 2 внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, выигрыши по билетамъ будутъ выдаваться черезъ три мѣсяца со дня тиража, т. е. съ 1-го іюня сего года. Въ виду же того, что выдача выигрышей обусловлена исполненіемъ нѣкоторыхъ предварительныхъ формальностей, владѣльцы билетовъ, въ случаѣ желанія получить выигрыши немедленно по наступленіи сего срока (съ присоединеніемъ времени, необходимаго на переводъ выигрышей изъ Петроградской Конторы), приглашаются подавать заявленія по такому расчету времени, чтобы они могли поступить въ Петроградскую Контору не позже 15 мая.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 2 внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія 1 марта 1916 г.

НУМЕРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ.

(Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключается въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно).

00081	02361	04895	07104	08788	10496	11823	13325	14966	16667	18489
00111	02371	04984	07192	08802	10557	11824	13431	14992	16711	18551
00240	02585	05009	07266	08832	10592	11831	13653	15058	16768	18579
00261	02634	05053	07330	08919	10660	11873	13740	15117	16886	18681
00349	02819	05071	07362	08963	10670	11995	13749	15154	16887	18735
00450	02904	05072	07454	09073	10684	12002	13770	15193	16967	18803
00498	03087	05105	07566	09076	10717	12359	13814	15206	17186	18988
00524	03187	05146	07591	09213	10794	12507	13851	15344	17264	19007
00591	03261	05214	07617	09248	10994	12644	13853	15434	17342	19078
00599	03321	05589	07821	09405	10996	12661	13887	15562	17414	19115
00612	03381	05688	07837	09474	11056	12695	13998	15574	17471	19205
00796	03549	05708	08054	09578	11066	12717	14013	15607	17514	19388
01120	03776	05739	08104	09637	11106	12857	14049	15635	17518	19398
01129	03881	06248	08114	09703	11185	12888	14071	15648	17530	19680
01538	03951	06326	08161	09740	11251	12971	14091	15817	17595	19687
01543	03963	06328	08185	09849	11255	12974	14199	15829	17938	19714
01748	04038	06371	08194	09920	11314	13042	14222	15997	18055	19740
01766	04077	06383	08337	09934	11342	13061	14252	16083	18064	19850
01837	04094	06406	08368	09950	11382	13124	14311	16097	18265	19929
01989	04185	06536	08385	09996	11439	13156	14479	16127	18367	19971
02049	04322	06728	08545	10052	11457	13166	14486	16351	18374	
02114	04359	06818	08706	10078	11548	13217	14569	16386	18406	
02240	04447	06981	08712	10254	11729	13235	14690	16403	18459	
02243	04585	07050	08756	10349	11750	13321	14892	16601	18468	

Всего 260 серій, составляющія 13.000 билетовъ, на сумму 1.320.000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 140 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1916 г. въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка.

Содержаніе: Высочайшіе повелѣніе, приказъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Слово Крестное. *Прот. І. Восторова.*—Внимайте себѣ и своему стаду. *Еписк. Макарія.*—Краткіе очерки новѣйшей бѣглопоповщины. *И. Русилова.*—Духовная семинарія въ г. Екатеринбургѣ. *А. Е.*—Сообщенія изъ заграницы. *С. Т.*—Библиографія. *Прот. Иоанна Королькова.*—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу — 14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТІ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 руб. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочихъ стран. 70 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ ширину колонки, или на кругъ—за послѣднюю страницу 130 р., а за каждую изъ прочихъ 90 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ: Кабинетская ул., д. 20, кв. 41 (особнякъ во дворѣ).

Петроградъ, 10 марта 1916 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.



КРЕСТЫ юбил. для священнослуж. высыл. налож. плат.: Сер. наб. ручн. раб. «Идеаль»: шапка *золот.*; крестикъ *накладн.*; висяч. подвѣски; съ 7 *наст.* жемчуж. 19 р. 50 к. «Идеаль», такой же, безъ жемчуж. 15 р. 50 к. Сер. наб., крест. *накладн.* 12 р. — всѣ эти кресты изящн. раб. съ *прозрачн.* огнев. эмалью, съ рис. подъ ней. *Чекан.* сер. 7 р. 70 к. Бронз. 3 р. 90 к. — съ *лент.* Имѣются также *золот.* кресты. — *Священн.* золоч. наперсн. кресты 1812 г. (для потомковъ). Зн. 100-лѣт. *Петрогр.* Дух. Ак. — *Священн.* Канд. 2-хъ-сторон. кресты съ *цѣпочк.* — Зн. Канд. Дух. Ак. *свят.* зв. (съ *голуб.* эмал.) — цѣны сообщ. — **Медали:** 300-лѣт. *Дома Романовыхъ*, *золоч.* съ *лент.*: сер. 2 р. 75 к.; томпак. 1 р. 25 к., свѣтло-бронз. 1 р. *Петлиц.* сер. съ розет. 1 р. 70 к.; мед. «за труды» по всеобщ. *мобилиз.* тѣ же цѣны. Мед. 25-лѣт. Церк.-Прих. школь: сер. 2 р., *золоч.* сер. 1 р. 75 к. Мед. сер. «за усердіе» и Имп. Алекс. III — 3 р.; народн. *перетиси* 1897 г. — 1 р. и друг. — Юбил. зн. 50-лѣт. *Земскихъ* учрежд. (см. рис.) *оксидированн.* бол.: наб. сер. 14 р., бронз. 8 р. 50 к.; *полунаб.* — сер. 7 р. 75 к., бронз. 5 р. *Петлиц.* сер.: наб.: 8 р. 25 к.; *полунаб.* 5 р.; на *золоч.* зн. общ. цѣны. — Зн.: унив. *увелич.* разм. и обик.; докт.; ветерин.; 50-лѣт. Суд. Устав.; Дем. Лицея; Истор.-этнол. инст.; *Холм.* и *Камчат.* брат.; Археолог. инст.; Корр. М. Землед. и *всякіе* друг. *Ордена.* *Ленты.* Колодки метал. патент.: 1 мѣст. — 40 к.; 2 м. — 55 к.; 3 м. — 70 к.; 4 м. — 95 к.; — 5 м. — 1 р. 25 к.; 6 м. — 1 р. 55 к. При заказахъ слѣд. *высылать задатокъ.* Адресъ: Петроградъ, Дегтяр-ный переулочъ № 1—8, кв. 40. **Ив. Ив. Ю Р Г Ё Н С Ъ.** — 12 марта 1916 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

XXIX-й годъ издавія. **„КОРМЧИЙ“** XXIX-й годъ издавія.

Иллюстрированный, религиозно-нравственный и общественный журнал ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 № въ годъ).

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журнала — обслуживаніе духовныхъ запросовъ православно-русской семьи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

остаётся та же, что и въ предшествующія 28 лѣтъ.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрирован. журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія.

къ журналу бесплатно прилагаются:

12 книжесъ	12 книжесъ	12 книжесъ
„Житій Святыхъ“.	„ПРАВДА БОЖІЯ“ въ отвѣтъ всѣмъ сомнѣвающимся или „Христіанское утѣшеніе всѣмъ скорбящимъ“.	излюбленной читателями „БИБЛИОТЕКИ КОРМЧАГО“.

Кромѣ того, въ видѣ ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ, подписчики получаютъ книжку

СВЯТАЯ РУСЬ — СВѢТОЧЪ ПРАВОСЛАВІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за журналъ со всѣми бесплатными приложеніями: за годъ съ доставкой и пересылкой 4 рубля; за полгода — 2 рубля 50 коп. Пробный № высылается за двѣ 10-ти копѣечныя марк.

Адресъ: Москва, Большая Ордынка, домъ 27, редакция журнала „КОРМЧИЙ“.

Редакторъ-издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

ВЫПИСЫВАЮЩЕ ПО ЭКЗЕМПЛЯРЪ ГОДОВЫХЪ ПОЛУЧАЮТЪ ЕЩЕ ЭКЗЕМПЛЯРЪ БЕЗПЛАТНО.

ЖУРНАЛЬ „КОРМЧИЙ“ ОДОБРЕНЪ И РЕКОМЕНДОВАНЪ РАЗНЫМИ ВѢДОМОСТЯМИ.

ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕТРОГРАДЪ, Стремянная улица, соб. домъ № 20. Телефонъ 94—89.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ новое двѣнадцатое (четвертое посмертное) изданіе.
П. И. Нечаевъ. Практическое руководство для священнослужителей или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ.

Подъ редакціей А. П. Ростовскаго. Съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Стр. 663+242.
Новое изданіе дополнено узаконеніями и распоряженіями для священнослужителей, вышедшими послѣ 1912 г. Цѣна 3 р. 30 к., въ колѣн. пер. 4 р. безъ перес.

— ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ —

въ словахъ и поученіяхъ **ИННОЦЕНТІЯ**, архіепископа Херсонскаго.
Изданіе Общества религ.-нравств. просв. 1915 года, стр. 400. Большого формата на хорошихъ бумагахъ, к. 1 р. 30 к.

Для духовенства книга представляетъ прекраснѣйшій матеріалъ для проповѣди. Для мірянъ книга является незамѣнимымъ чтеніемъ на дни Великаго поста.

Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладомскій. Сост. М. Б. Книга представляетъ полную біографію митрополита Антонія. Въ приложеніи даны письма Антонія къ родителямъ, роднымъ и друзьямъ.

Собранныя составителемъ книги письма особенно цѣнны. Въ письмахъ къ родителямъ проходитъ предъ глазами читателя жизнь владыки Антонія со времени его вдовства и до вступленія на митрополичью кафедру. Въ этихъ письмахъ выливается вся душа покойнаго владыки Антонія. Сколько здѣсь скорби, страданія, покорности волѣ Божіей, сколько любви, нѣжности, ласки къ матери и отцу. Едва ли можно дать лучшій живой урокъ почтительности къ родителямъ, какъ эти письма Антонія. Какія глубокія, чудныя мысли разсѣяны въ другихъ письмахъ напр., о семейной жизни, о чадородіи. Форма писемъ не только литературная, но можно сказать, изящно-художественная. Книга на хорошей бумагѣ съ иллюстр. (15), стр. 290+186. Ц. 2 р. Митрополитъ Антоній. *Речи, слова и поученія*. На вел. бум. Изд. 3-е, 1912 г. Стр. 526, 3 р., тоже на пр. бумагѣ 1 р.

Вышла изъ печати КАРТИНА:

«Законъ 1912 г. 25-го іюня о призрѣніи семействъ запасныхъ», составленная членомъ Государственной Думы (Самарской губерніи) священникомъ С. А. Крыловымъ. На картинѣ въ лицахъ наглядно представленъ законъ о призрѣніи семей запасныхъ, т. е. кто именно изъ членовъ семьи запаснаго имѣетъ право на призрѣніе на средства Государственной казны. По сторонамъ картины отпечатаны тексты закона и объясненіе его. Картина сдѣлана въ 3 цвѣта, размѣромъ 12×16 вершковъ на веленовой бумагѣ. Цѣна 20 к. за экземпляръ, при покупкѣ не менѣе 100 экз. 20%, скидки.

Картина должна быть книгой, написанной красками. Этому требованію удовлетворяютъ новыя картины по свѣц. исторіи, изданныя прот. А. Темномъ. Составлены въ соответствии педагогическимъ требованіямъ и художественно исполнены въ краскахъ. Ученикъ можетъ рассказывать по нимъ, какъ по книгѣ. Всѣхъ картинъ 60. Размѣръ 9×7 вершк. Ц. 9 руб. на пакѣ, въ изданіи прочномъ футлярѣ 15 р. Одна картина для ознакомленія 15 к.

Методика преподаванія Закона Божія. 300 стр. Ц. 1 р. 60 к.

Этотъ новый трудъ извѣстнаго педагога о. А. Темнома отличается чисто практическимъ характеромъ. Авторъ хорошо знаетъ, въ чемъ законоучитель начальной школы испытываетъ затрудненіе, и даетъ много практическихъ указаній именно по этимъ наиболѣе важнымъ вопросамъ. Въ «Методику» о. Темнома каждый законоучитель найдетъ много новаго и полезнаго.

НАРОДНЫЕ ЛИСТКИ О ВОЙНѢ

Петроградъ, Пушкинская, 19. Издательства „ВѢРНОСТЬ“
Имеется разнообразный выборъ народныхъ листковъ, еженедѣльно пополняемый новыми выпусками. (См. объявл. въ № 10 «Церк. Вѣд.»). Цѣны отъ 60 коп. до 1 руб. 50 коп. за сотню (безъ пересылки). За 1 руб. высылаются сотни разныхъ листовъ выпуска 1916 года. Адресовать: «Изд. ВѢРНОСТЬ».

Петроградъ, Пушкинская, 19.

Оконч. курсъ Духовн. Семинаріи и

прослушавшій Московскіе регентскіе курсы желаетъ получить мѣсто регента и учителя пѣнія. Адресъ: Г. Курскъ, Золотаревская ул., д. 14. М. Ф. Тарасову для Б—ва.

СВѢЖІЯ СЪМЕНА

огорода, и цвѣточ. преимущ. русск. съменоводовъ. Прейсъ-курантъ БЕЗПЛАТНО. Адресъ: Финляндія, г. С.-Михель, пригородъ, собств. домъ, садовъ. Х. МАРТИКАЙНЕНЪ.

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облачений торговый домъ Я. В. ВИТАЛИЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ

МОСКВА, Никольская ул., домъ Т—ва Никольскихъ мнѣй.

Имѣеть въ большомъ выборѣ: иконы, кресты наперсные золотые 56 пр., и серебр. 84 пр., а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, кадила, хоругви, плащаницы, гробницы, трехсвѣтники пасхальные, люстры, подсвѣчники, семи-свѣчники, кресты и иконы запрестольные, колокола и проч. Облаченія священническія, діаконовскія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, аналоевъ и столиковъ изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аллике, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій, исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ крестовъ и главъ. **Иллюстрированные новые каталоги высылаются заказной бандеролью;** желающіе получить таковыя благоволятъ прислать двѣ семикоп. марки.

ФАБРИКАНТЪ ПАРЧИ

Александръ Васильевичъ Голосовъ.

МОСКВА. Никольская улица, домъ Синодальнаго вѣдомства.

3—1

Большой выборъ парчи, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, митръ, готовыхъ облачений, фены фабричныя. Заказы исполняются немедленно. По требованію преисъ-кур. высылаются бесплатно

Удешевленіе отопленія церквей и домовъ.

Новый способъ, посредствомъ кипяченія воздуха во всяк. помѣщ. **КАЛОРИФЕРЪ** (переносный) имѣеть камеры съ температур. $+80^{\circ}$ К. и выше. Черезъ нихъ циркулируетъ весь воздухъ быстро; входитъ холоднымъ, а вылетаетъ въ отдушники горячимъ—кипяткомъ. Топлива идетъ вдвое менѣе. Описание и условіе заказовъ съ рисункомъ бесплатно высылаются по требованіямъ, плач. почтов. марк. Были напеч. объявл. въ «Церк. Вѣд.»: 1914 г. №№ 30 и 31 и 1915 г. № 37. **ЦѢНЫ** понижены на 30%, для заказовъ, но не позже 15 ч. мая сего 1916 г.: 60 р., 80 р., 100 р. и 140 р. Съ 15-го же мая цѣны нормальныя: 78, 104, 149 и 182 р. Адресъ изобрѣтателя: Новочеркасскъ (Донск. обл.). **Ф. К. ТРАИЛИНУ.**

КРАСИВО И СКОРО ПИСАТЬ
въ 8 уроковъ и дв. ит. бухгалтеріи обучаю
каждою заочно. Удост. 5 зол. мед. и 5 поч.
дест. за заслуги. Образцы шрифтовъ, учен. раб. и
условія высыл. за 2—10 к. марки. Одесса,
Ришельевская, 12, Проф. Ш. Круку.

Вышли **ПѢВЧЕСКІЕ ЛИСТКИ** 12 №№
новые 4 № ноты
съ нотн. отд. подъ ред. комп. свящ. *Вас. Зиновьева*
Ц. № 5 к. съ пер. 7 к. Компл. 40 № 1 р. съ перес.
Въ печати **новыя ноты.** Лестные отзывы, Г. По-
шехонье, Реген. Ник. Вас. Всеславинскій.

ДОЛГО-ОЖИДАЕМЫЙ ЗНАМЕНИТЫЙ ЧАЙ ЯНХАО № 14.

Наконецъ полученъ свѣжій, новаго осенняго урожая, чрез-
вычайно ароматный, сильнѣйшаго настоя, о чемъ всѣ любите-
ли и поклонники чая Янхао настоящимъ увѣдомляются.
ЦѢНА ЧАЯ ЯНХАО 2 р. 40 к. за фунтъ съ пересылкой по
почтѣ за нашъ счетъ во всю Европ. Россію посылками
въ 3 ф., 5 ф. и 9 фун. (торговцамъ скидка.)

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:
Склады чаевъ **И. Е. ДУБИНИНА.**
МОСКВА, Покровка, д. № 51.

Съ 1916 года «Крупичи Пищи Духовной» становятся ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ изданіемъ.



200 выпусковъ въ годъ, по 4 выпуска въ недѣлю, всего 2000 листовъ въ годъ.

4-й годъ

„СЪЯТЕЛЬ“

изданія.

1-е изданіе
5 руб.
въ годъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ НА

1916

г. ПОДПИСКА

2-е изданіе
2 руб.
въ годъ.

На 1-е изданіе:

Ежемесячный журналъ
«СЪЯТЕЛЬ»

и на еженедѣльный иллюстр. листки
«Крупичи Пищи Духовной».

2000 интересныхъ, полезныхъ, назидательныхъ листовъ, разсылаемыхъ подписчикамъ еженедѣльно, а потому для сельскихъ жителей вполне замѣняющихъ еженедѣльную газету, по слѣдующей программѣ:

1. Поученія и бесѣды, 1 вып. (по 10 листовъ) *въ недѣлю*, 500 л. въ годъ;
2. Житія Святыхъ, 1 вып. (по 10 листовъ) *въ недѣлю*, 500 л. въ годъ;
3. ОБЗОРЪ ВОЙНЫ И НОВОСТЕЙ. 1 вып. (по 10 л.) *въ недѣлю*, 500 л. въ г.
4. Житейско-практическаго содерж. совѣты и рецепты, по 1 вып. (по 10 листовъ) *въ недѣлю*, 500 л. въ г.

Итого по 4 выпуска (40 листовъ) въ недѣлю; 50 вып. (2000 листовъ) въ годъ.

И

На 2-е изданіе:

Ежемесячный журналъ
«СЪЯТЕЛЬ»

Болѣе 1000 страницъ текста. Поученія и бесѣды на всѣ воскресные и праздничные дни всего года, и много другихъ полезныхъ и интересныхъ руководящихъ статей. Въ «СЪЯТЕЛѢ» перепечатываются также полностью и всѣ листки «Крупичи пищи духовной», почему не выписываемымъ листки для безплатной раздачи народу достаточно подписаться на одинъ только журналъ «СЪЯТЕЛЬ» 2-е изданіе, за 2 р.

Листки «Крупичи пищи духовной» отдѣльно отъ журнала высылаются за наличный расчетъ посылками по 1000 экземпляровъ, можно разныхъ названій, но только цѣлыми сотнями, по цѣнѣ съ пересылкою 4 р. за тысячу, въ Сибирь и Среднюю Азію 5 рублѣй.

Около
10.000
страницъ
текста.

Все необходимое для ПАСТЫРЕЙ и ПАСОМЫХЪ.

Журналъ „СЪЯТЕЛЬ“ замѣняетъ нѣсколько дорогихъ проповѣдническихъ сборниковъ и журналовъ. Листки «Крупичи Пищи Духовной» замѣняютъ народу дорогую газету и отчасти устное слово пропов.

2000

иллюстрированныхъ назидательныхъ полезныхъ листовъ.

Просимъ не смѣшивать нашъ журналъ «СЪЯТЕЛЬ» съ издававшимся въ Петроградѣ одноим. севтанскимъ изданіемъ, на время войны *запрещеннымъ*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на 1-е изд. годов. и полугод. на 2-е изд. (за 2 р.) только годов.

1-е изданіе: Журн. «СЪЯТЕЛЬ» и листки «Крупичи пищи духовной» 5 р. въ годъ, 2 р. 75 к. за 1/2 г.

2-е изд.: Журн. „СЪЯТЕЛЬ“ безъ лист. «Крупичи Пищи Духовной» 2 р. въ годъ.

нашъ православный журналъ «СЪЯТЕЛЬ» одобренъ и рекомендованъ къ выпискѣ двумя Министерств. и мног. *Архистастирами народолюбими.*

Важно для отцовъ **ПРИ ОДНОВРЕМЕННОЙ ПОДПИСКѢ НА НѢСКОЛЬКО ЭКЗЕМПЛ. НА** Важно для об-благочинныхъ. **КАЖДЫЕ 10 ГОДОВЫХЪ ЭКЗЕМПЛ. — 11-й ЭКЗЕМПЛ. БЕЗПЛАТНО.** *шесть* трезвости.

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ Редакцію журнала «СЪЯТЕЛЬ».

Редакторъ-издатель святи. I. Холмогъ.

Петроградъ. Синодальная типографія.