

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня

№ 11.

1882 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 14 апрѣля—4 мая. — Объ установленіи въ 19 день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 4 марта 1882 г., по Высочайшему повелѣнію объ установленіи въ 19 день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Приказали: Во исполненіе изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей воли Государя Императора Св. Синодъ опредѣляетъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе по епархіямъ, чтобы во всѣхъ приходскихъ церквахъ ежегодно въ 19-й день февраля мѣсяца совершались заупокойныя литургии и паннихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, а приходскіе священники внушали бы народу пастырскимъ примѣромъ и поученіемъ, что день благодарнаго воспоминанія о благодѣлїи въ Бозѣ почившаго Монарха наипаче должно имъ святить молитвою объ упокоенїи души Его добрыми дѣлами и трезвеннымъ поведеніемъ. О чемъ, для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ.

Отъ 7 апрѣля—2 мая.—Объ „Ариѳметикѣ“ Д. Мартынова.

Св. Синодъ. слушали: предложеніе г. синодальн. оберъ-прокурора, отъ 19 марта 1882 г., съ журналомъ учебнаго комитета о составленной преподавателемъ калужской гимназіи Дмитріемъ Мартыновымъ «Ариѳметикѣ» (Систематическій учебникъ. Калуга. 1881 г.). Учебный комитетъ полагаетъ возможнымъ составленную Мартыновымъ «Ариѳметику» допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия по ариѳметикѣ для преподавателей и воспитанниковъ трехъ старшихъ классовъ. Приказали: заключеніе учеб. комитета утвердить и, для объявленія о томъ правленіямъ дух. училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копи съ журнала комитета.

Журналъ учеб. комитета о вышеозначенной книгѣ.

Въ предисловіи къ своей книгѣ авторъ указываетъ на то, что въ преподаваніи ариѳметики въ учебныхъ заведеніяхъ возобладалъ практической характеръ, что проявляется и въ существующихъ учебникахъ; все вниманіе обращено на продѣлываніе возможно большаго числа задачъ, упражненій, примѣровъ. Вслѣдствіе сего ученики приучаются смотрѣть на этотъ предметъ какъ на механическое собраніе правилъ, которыя могутъ понадобиться при рѣшеніи задачъ. Авторъ въ своей учебной практикѣ, по его словамъ, находилъ возможность выяснять сущность ариѳметическихъ правилъ такъ, что ученики его усвоили ариѳметику, какъ связанное цѣлое. Учебникъ, по его мнѣнію, долженъ въ сжатомъ видѣ, безъ подробностей, объединять въ сознаніи ученика то, что онъ изучилъ въ классѣ съ примѣрами, механическими вычисленіями и т. д.

Нельзя не согласиться съ авторомъ, что при излишнемъ преобладаніи практическаго преподаванія ариѳметики уче-

ники, приобретаая навыкъ въ механическомъ производствѣ ариѳметическихъ дѣйствій, упускаютъ изъ виду взаимную связь ариѳметическихъ дѣйствій и пониманіе существа дѣла. Усвоивая лишь механическіе приемы рѣшенія разнообразныхъ задачъ, они почти и не заглядываютъ въ систематическіе учебники. Въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ весьма рѣдко ученики изучаютъ математическіе предметы по учебникамъ, чтеніе которыхъ на первыхъ порахъ конечно представляетъ нѣкоторыя затрудненія. Приученіе же учениковъ къ чтенію математическихъ учебниковъ, начиная съ ариѳметики, имѣетъ въ педагогическомъ отношеніи несомнѣнную важность. Тѣ изъ учениковъ, которые приучаются осилить систематическіе учебники по математическимъ предметамъ, приобретають незамѣтно стремленіе основательно усвоивать существо дѣла и выражать усвоенное съ надлежащею точностію. Въ виду сего попытка практическаго педагога приспособить систематическій учебникъ къ степени пониманія дѣтей, приступающихъ къ изученію ариѳметики, заслуживаетъ полнаго одобренія.

При чтеніи учебника ариѳметики г. Мартынова нельзя не убѣдиться, что онъ весьма старательно и съ любовью отвесилъ къ принятой имъ на себя задачѣ дать малолѣтнимъ ученикамъ сжатый систематическій учебникъ по ариѳметикѣ, при помощи котораго они сами могли бы уяснить себѣ пройденное въ классѣ, и въ первыхъ двухъ отдѣлахъ книги о цѣлыхъ и дробныхъ числахъ изложилъ нѣсколько весьма удобныхъ приемовъ для разьясненія производства нѣкоторыхъ ариѳметическихъ дѣйствій. Къ сожалѣнію, отъ времени до времени въ его книгѣ встрѣчаются выраженія неточныя и весьма неудобныя въ учебникѣ недосмотры. Такъ напримѣръ:

На стр. 89 въ § 74 задана задача на вычисленіе времени, и затѣмъ въ рѣшеніе этой задачи введены не тѣ числа, которыя указаны въ задачѣ, а другія, относящіяся къ предшествующей задачѣ.

На стр. 143 въ концѣ § 144 приведено правило, въ которомъ, судя по ходу дѣла, слѣдовало указать, какъ производится дѣленіе цѣлаго числа на дробь, но правило это приведено въ такомъ извращенномъ видѣ, что

оно не примѣнимо ни къ одному изъ случаевъ, различаемыхъ при объясненіи дѣленія дробей.

На стр. 152 въ § 156 говорится, что десятичная дробь не измѣнитъ своей величины, а выразится только въ низшихъ десятичныхъ доляхъ, если къ концу ея приписать или отчеркнуть вѣскольکو нулей.

Если въ концѣ десятичной дроби отчеркивается нѣскольکو нулей, то она выражается не въ низшихъ, а въ высшихъ доляхъ.

На стр. 169, объясняя ариѳметическія и геометрическія отношенія, авторъ различаетъ въ каждомъ отношеніи только два члена, а затѣмъ въ концѣ 171 и въ началѣ 172 страницы говоритъ, что неизвѣстный членъ геометрическаго отношенія можно опредѣлить, когда извѣстны оба остальные; поэтому выходитъ, что авторъ признаетъ три члена въ отношеніи, относя къ числу членовъ и знаменателя отношенія.

При сравненіи рассматриваемаго учебника съ установленною для духовныхъ училищъ программю оказывается, что въ этомъ учебникѣ нѣтъ ничего соответствующаго прямому требованію программы, т. е. всестороннему усмотрѣнію чиселъ до 100 посредствомъ задачъ, что, впрочемъ и не входитъ въ планъ систематическаго курса, а составляетъ подготовительный курсъ. Затѣмъ въ этомъ учебникѣ опущена статья о непрерывныхъ дробяхъ. Въ видѣ прибавленія къ учебнику въ концѣ его помѣщена статья подъ заглавіемъ: первобытные способы изображенія чиселъ. Это прибавленіе въ учебникѣ не имѣетъ никакого значенія.

Не смотря на указанные частные недостатки, нельзя не призвать, что въ немъ какъ преподаватели духовныхъ училищъ, такъ и воспитанники старшихъ классовъ училищъ, могутъ найти для себя много полезныхъ указаній, разъясняющихъ значеніе различныхъ ариѳметическихъ дѣйствій, преимущественно въ двухъ первыхъ отдѣлахъ книги, а потому комитетъ полагалъ бы возможнымъ допустить эту книгу къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ для преподавателей и для учениковъ высшихъ трехъ классовъ этихъ училищъ.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Высочайшія награды.

Всемиловѣйше пожалованы въ 27 день марта 1882 г. знаками отличій за отлично-усердную службу слѣдующія лица:

Орденomъ св. Анны 2-й ст. г. Тулы Спасо-преображенской ц. протоіерей *Петръ Звѣревъ*; орденомъ св. Анны 3-й ст. г. Тулы кладбищенской Димитріевской ц. свящ. *Александръ Владимірскій* и богородиц. у. церкви села Богородицкаго свящ. *Алексій Красноплывцевъ*.

б) Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ с. Субочева новосил. у. *Михаиль Владимірскій* Его Высокопреосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

в) Признательность епархіал. начальства.

По донесенію благ. тул. 1 окр. свящ. Г. Сахарова, отъ с.-петербургской купеческой вдовы *Анны Ивановой* и дочери ея дѣвицы *Маріи Іосифовой Слизкихъ*, къ разднику св. Пасхи, пожертвованы въ Богородицерождественскую церковь с. Горѣлокъ: а) парчевая одежда на св. Престоль настоящей церкви; б) парчевая одежда на жертвенникъ той же настоящей церкви; в) воздухи серебрянаго глазета, и г) предкрестная пасхальная свѣча. Всѣ эти вещи стоили въ сложности 300 руб. с. По резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на донесеніи благочиннаго, поименованнымъ жертвовательницамъ объявляется признательность епарх. начальства.

г) Пожертвованія.

По донесенію благочиннаго богор. 1 окр. свящ. І. Кутепова, въ Одигитріевскую ц. с. Смоленскаго—Грецова отъ неизвѣстнаго пожертвовано 6000 руб. с., съ назна-

ченіемъ 4000 р. на устройство церковной ограды и 2000 р. на возобновленіе придѣльныхъ храмовъ въ с. Грецовѣ.

— По донесенію благ. г. Новосила протоіерея І. Попова, ефремовскимъ мѣщаниномъ *Александромъ Архип. Барцевымъ* представленъ въ мѣстный Успенскій соборъ билетъ новосильскаго город. общ. банка въ 500 руб. с., вѣчнаго вклада, изъ 7% обращенія, съ назначеніемъ % въ пользу соборнаго причта, за поминаненіе Александра, при жизни—о здравіи, а по смерти—за упокой, и также за упокой рабовъ Божіихъ—Архиппа, Маріи, Анны, Дарьи, Спиридона, Михаила и Василя.

— Въ Введенскую ц. с. Кличина, по донесенію благ. ефр. 2 окр. А. Успенскаго, пожертвованъ казен. крест. *Матвеемъ Юрцовымъ* билетъ ефремов. город. общ. банка во 100 р., вѣчнаго вклада, съ назначеніемъ $\frac{1}{3}\%$ въ пользу церкви, а $\frac{2}{3}\%$ въ пользу мѣстнаго причта за поминаненіе родственниковъ Юрцова.

— По духовному завѣщанію жены коллежскаго совѣтника *Екатерины Ив. Похвисневой*, утвержденному москов. окружнымъ судомъ 12 апрѣля сего 1882 г., отказано въ церкви с. Ивановскаго—Зиновьева и с. Казанскаго—Грекова, богор. у., по 500 р. с. въ каждую, на вѣчное поминаненіе Похвисневой и на украшеніе церквей въ этихъ селахъ.

— По донесенію благ. г. Ефремова прот. П. Воскресенскаго, въ Николаевскую ц. въ г. Ефремовѣ пожертвованы: 1) отъ церков. старосты ефремов. купца *Егора Патрикіева Нечаева*—риза на икону Святителя и Чудотворца Николая, серебряно-вызолоченая, съ украшеніями, стоящая 2534 р. 24 и 2) отъ ефремов. купчихи *Раисы Ив. Нечаевой*—ризмы на иконы Спасителя и Божіей Матери, также серебряно-вызолоченныя, въ 4000 руб.

— По донесенію благ. г. Черни прот. М. Пятницкаго, 1) церков. стар. Покровской ц. въ г. Черни коллеж. ассесоромъ *Николаемъ Прокон. Тихоновымъ* на приобретенную имъ сумму въ текущемъ 1882 г.: а) поновлена плащаница, измѣнившая свой видъ отъ времени; выкрашена подъ мраморъ боковыя стороны гробницы, а рѣзба и розетки оной покрыты червоннымъ золотомъ; бархатъ же, позументъ и кисти замѣнены новыми цѣною въ 60 р.

б) куплено 5 подсвѣчниковъ, 4 паникадила, три чаши,— одна канунная, другая для освященія воды и третья для освященія хлѣбовъ; в) куплены (за 25 руб.) двѣ висячія металлическія люстры, съ хрустальными подвѣсками, и г) шить атласный подрывникъ, стоящій 15 р. 2) г-жею *Чи-хачевою* пожертвована глазеговая съ позументомъ и бахромою по краямъ пелена въ 7 руб.

— По донесенію благ. новос. 3 окр. И. Нечаева, въ Покровскую ц. с. Голуни церковнымъ старостою новосильскимъ купцомъ *Ив. Ив. Кирилловымъ* пожертвованы 6 подсвѣчниковъ и 2 хоругви, стояція ему 500 р. сереб.

III. ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ РОСПИСЕЙ

по тульской епархіи,

за 1881 годъ.

А. Число жителей.

а) *Общее*: м. 603953. ж. 637748, об. п. 1241701.

б) *по городамъ и уѣздамъ.*

	Муж.	Жен.	Об. п.
Въ г. Тулѣ	16247	17512	33759
— уѣздѣ	38967	41337	80304
Въ г. Бѣлевѣ	2756	3349	6105
— уѣздѣ	32127	34166	66293
Въ г. Одоевѣ	1583	1751	3334
— уѣздѣ	40318	42387	82705
Въ г. Крапивнѣ	708	778	1486
— уѣздѣ	44171	46263	90434
Въ г. Алексинѣ	697	803	1500
— уѣздѣ	36119	38746	74865
Въ г. Каширѣ	1012	1029	2041
— уѣздѣ	35035	37685	72720

Въ г. Веневъ	1075	1202	2277
— уѣздъ	47490	49925	97415
Въ г. Епифани	1089	1064	2153
— уѣздъ	51872	54263	106135
Въ г. Богородицкѣ	1606	1585	3191
— уѣздъ	69696	73502	143198
Въ г. Ефремовѣ	2075	2026	4281
— уѣздъ	67997	71532	139529
Въ г. Новосилѣ	995	1150	2145
— уѣздъ	62702	65726	128428
Въ г. Черни	636	730	1366
— уѣздъ	46980	49057	96037

в) по сословіямъ.

Духовныхъ	6746	7830	14576
Военныхъ	42069	53661	95730
Статскихъ	3293	3620	6913
Куп., мѣщ. и проч. гор. обыв.	29654	31572	61226
Дворянъ	6437	6639	13076
Крестьянъ	515035	534567	1049602
Раскольниковъ раз. сословіи.	720	824	1544

Б. Вѣдомость о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастія.

а) Исповѣд. и причаст.	428799	482902	911601
б) Исповѣд. но не причаст.	3158	2604	5762
в) Не быв. у исповѣди:			
По малолѣтству	119394	119590	238984
По отлучкѣ и др. препят.	28919	15582	44501
По опущенію	22963	16198	39161
г. Раскольниковъ	720	824	1544

IV. ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ МЕТРИЧЕСКИХЪ КНИГЪ

по тульской епархіи

за 1881 годъ.

Число родившихся, умершихъ и браковъ.

	Родившихся.			Умершихъ.			Бра- ковъ
	Муж	Жен	Об.	Муж	Жен	Об.	
Въ г. Туль	1472	1425	2897	1531	1227	2758	495
— уѣздъ	2414	2402	4816	1702	1526	3228	815
Въ г. Бѣлевъ	182	178	360	159	184	343	79
— уѣздъ	1601	1452	3053	931	919	1850	642
Въ г. Епифани	59	57	116	61	60	121	23
— уѣздъ	2828	2689	5517	2397	2294	4691	1082
Въ г. Черни	37	41	78	42	25	67	16
— уѣздъ	2680	2661	5341	1910	1775	3685	998
Въ г. Новосилъ	40	36	76	50	33	83	17
— уѣздъ	3696	3540	7236	2668	2469	5137	1358
Въ г. Ефремовъ	152	135	287	157	119	276	44
— уѣздъ	4049	3924	7973	3126	2825	5957	1315
Въ г. Богородицкѣ	104	92	196	86	63	149	39
— уѣздъ	4247	4007	8254	2947	2807	5754	1487
Въ г. Крапивнѣ	35	40	75	52	46	98	16
— уѣздъ	2593	2430	5023	1885	1681	3566	925
Въ г. Каширѣ	47	30	77	46	34	80	9
— уѣздъ	1793	1737	3530	1550	1342	2892	618
Въ г. Алѣксинѣ	33	42	75	25	21	46	13
— уѣздъ	1899	1840	3739	1476	1296	2772	731
Въ г. Веневѣ	51	54	105	48	48	96	11
— уѣздъ	2441	2323	4764	1837	1688	3525	950
Въ г. Одоевѣ	73	60	133	52	59	111	28
— уѣздъ	2217	2210	4427	1505	1360	2865	794
Итого въ городахъ	2285	2190	4475	2309	1919	4228	790
— уѣздахъ	32458	31215	63673	23934	21982	45916	11715
Всего въ губерніи	34743	33405	68148	26243	23901	50144	12505

Число умершихъ по возрастамъ.

					Муж.	Жен.	Об. п.
Отъ рожденія	до 5	лѣтъ	—	—	16071	13714	29785
Отъ	5	—	10	—	1156	1122	2278
—	10	—	15	—	386	379	765
—	15	—	20	—	347	484	831
—	20	—	25	—	379	443	822
—	25	—	30	—	444	457	901
—	30	—	35	—	490	466	956
—	35	—	40	—	509	484	993
—	40	—	45	—	508	485	993
—	45	—	50	—	678	621	1299
—	50	—	55	—	769	774	1543
—	55	—	60	—	1010	937	1947
—	60	—	65	—	951	976	1927
—	65	—	70	—	861	943	1804
—	70	—	75	—	709	699	1408
—	75	—	80	—	544	551	1095
—	80	—	85	—	277	235	512
—	85	—	90	—	118	102	220
—	90	—	95	—	25	22	47
—	95	—	100	—	9	5	14

Свыше ста лѣтъ умерли:

1) Богородицкаго у. прихода с. Кузнецова, дер. Слободни крест. Зоть Сидоровъ 103 лѣтъ, 2) проживавшая въ г. Веневѣ въ приходѣ соборной ц. бывшая дворовая дѣвица Анастасія Гогова Гагарина 107 лѣтъ, 3) Алексинскаго у. сельца Кривцова, прихода с. Варооломеева крест. Иванъ Матвеевъ 110 лѣтъ и 4) проживавшая въ дер. Сухой Локнѣ черн. у, солдатка Анастасія Гаврилова Коняшкина 118 л.

Примѣчанія: 1) неестественною смертію 574 м. п., 171 ж. п., изъ числа коихъ отъ удара 195 м., 64 ж., отъ излишняго употребленія вина 89 м., 4 ж., Замерзло 91 м., 8 ж., утонуло 79 м., 15 ж., задавлено: а) маши-

нами 21 м., 2 ж., б) разными тяжестями 18 м. 5 ж., убито 22 м., 9 ж., найдены умершими 9 м., 4 ж., отъ ушиба 10 м. 10 ж., зарѣзались 3 м., удавилось 14 м., 4 ж., сгорѣло 10 м., 10 ж., отъ молніи 6 м., отъ угара 2 м., 2 ж., запарились 2 м. 7 ж., застрѣлились 2 м. 1 ж., приспано матерями 1 м. п. 3 ж. п. и отъ родовъ 28.

2) Незаконнорожденныхъ 422 м. п. 400 ж. п. обоихъ 822.

3) Двоень 700 м. п. 680 ж. п. обоего пола 1380 (690 случаевъ).

4) Троень 10 м. п. 11 ж. п. обоего пола 21 (7 случаевъ).

5) Мертво-рожденныхъ 52 м. п. 36 ж. п. обоего пола 98 младенцовъ.

6) Въ общей сложности родилось болѣе нежели умерло во всей губерніи 18004.

V. ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЦИРКУЛЯРУ

комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда (*).

Между тѣмъ горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необезпеченность положенія, нищета и невѣжество народныхъ массъ дѣлаютъ ихъ легко воспримчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что распространеніемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образованія имъ приносится нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потребности, остающіяся неудовлетворительными, потому что общее образованіе не дастъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или книжное образованіе, признанное недостаточнымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельско-хозяйственныя производства достигли значительнаго развитія и

(*) Продолженіе.—См. № 10.

совершенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ, при бѣдности населенія и неразвитости промысловъ.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаній, въ большинствѣ случаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящія изъ нея или скоро вовсе забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же наконецъ добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыя они не рѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса. Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовывается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ недовольныхъ (такъ называемый умственный или интеллигентный пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаетъ недостатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его нерасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простолюдина, дѣти не научаются что либо полезное дѣлать. Въмѣстѣ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаніямъ, выражающееся въ томъ, что крестьяне охотнѣе отдають дѣтей на выучку необразованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ посылать ихъ въ школу, не взирая на предоставляемая ею значительныя льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ послѣднее царствованіе открыто было нѣсколько сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникла мысль доставить недостаточному населенію возможность добыть себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, приютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующимъ опытныхъ руководителей и специальныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ нѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать вліянія на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе

оказывается необходимость прийти ей на помощь открытиемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начальнаго обученія (*), должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ, приложимыхъ въ его обиходѣ, полезныхъ свѣдѣній, и практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) приемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленныя, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населенія отъ его среды, приучали бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться приобретенными свѣдѣніями съ наибольшею для своего быта выгодою. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему званія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденіе сельскаго хозяйства,—на новые лежащія втунѣ источники заработковъ и научать болѣе правильной и художественной работѣ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо съ одной стороны ближайшее знакомство со всѣми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой — правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться.

Такая задача едва ли можетъ быть выполнена какимъ либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности службы. Къ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежатъ къ предметамъ раз-

(*) Впрочемъ до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

личныхъ министерствъ и вѣдомствъ. Приурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также не мыслимо по той причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соответствующимъ ей составомъ специалистовъ. Нужно создать живое практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже вслѣдствіе какой либо случайности получить одностороннее теоретическое направленіе и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достиженія этого необходимо содѣйствіе и указанія большаго числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаній и занятій;—необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденіе возникающихъ вопросовъ, дабы не только вызвать въ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныя учрежденія, но и привлечь требующіяся значительныя денежныя средства и пожертвованія.

Всѣ эти условія могутъ быть выцолнены только частнымъ починомъ,—частнымъ обществомъ, пользующимися непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою правительства. Такое общество, будучи основано подобно нѣкоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ (*) съ главнымъ управленіемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя: 1) разработку и установленіе общихъ приемовъ для развитія и усовершенствованія народной производительности (школаы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательныя чтенія и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) опредѣленіе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представленіе правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; 4) приготовленіе полезныхъ для за-

(*) Напримеръ Императорскія, вольное экономическое, русское географическое, русское техническое, для содѣйствія русскому торговому мореходству, спасанія на водахъ и др.

думаннаго дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендаціей полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполне подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всѣми и неоднократно высказывалась и въ печати и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собраніяхъ и въ правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ русскому обществу увѣковѣчить память обновителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патріотическую цѣль—улучшеніе народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиліяхъ, и поощряемое милостивымъ къ нему довѣріемъ Его Величества нынѣ Царствующаго Государя, сумѣетъ довести до зрѣлости благотворные всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ покойнымъ Императоромъ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будутъ приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учрежденій, въ которыхъ каждый трудящійся найдетъ для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получитъ такіа знанія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громадныхъ размѣрахъ;—наши богатства перестанутъ лежать втунѣ,—мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и рабочихъ;—вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-за границы вещей, которыя мы могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомога-

тельными учрежденіями, несомнѣнно полюбить свои занятія, улучшить свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоитъ себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подъ вліяніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположеній, нижеподписавшіеся: митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій *Исидоръ*, митрополитъ московскій и коломенскій *Макарій*, генераль-адъютанты, генералы отъ инфантеріи графъ Николай Павловичъ *Игнатьевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*, статсъ-секретарь тайный совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*, тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*, генераль-лейтенантъ Ивавъ Михайловичъ *Гедѣоновъ*, тайный совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и дѣйствительные статскіе совѣтники Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясоедовъ* ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1) Приступить къ образованію общества съ главнымъ управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и уѣздахъ, подъ названіемъ: «Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II», для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разработки и установленія общихъ пріемовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учрежденій; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; в) представленія правительству и заявленія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учрежденій дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ городскимъ и другимъ мѣстнымъ и общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ,

желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами и е) открытія на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденія за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными, и

2) Открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласія главныхъ начальствъ, учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій, для образованія капитала общества, подробный уставъ котораго, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ началъ, будетъ представленъ на утвержденіе правительства въ установленномъ порядкѣ.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

Общества улучшения народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II*).

(Приложеніе № 2.)

Глава I. Цѣль и средства Общества.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности Россіи путемъ: а) изысканія и установленія какъ общихъ для того пріемовъ, такъ и въ частности отвѣчающихъ условіямъ каждой данной мѣстности и б) представленія пра-

*) Проектъ этотъ составленъ учредителемъ Общества П. А. Мясофдовымъ, руководствуясь Высочайше одобренными для образованія Общества улучшения народнаго труда основаніями, изложенными въ особой запискѣ учредителей (см. приложеніе № 1 въ циркулярѣ комитета учредителей) и Высочайше утвержденными уставами нѣкоторыхъ другихъ Обществъ, какъ-то: краснаго креста, спасанія на водахъ, Императорскихъ челоѣколюбиваго, русскаго техническаго и друг.

По полученіи отъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей отзывовъ и замѣчаній на настоящій проектъ устава, онъ будетъ подробно рассмотрѣнъ учредителями Общества, вмѣстѣ съ поступившими заявленіями, и затѣмъ уже представленъ на утвержденіе правительства, въ видѣ окончательнаго проекта.

вительству и заявленія земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ и сословнымъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать вышеуказанной общей цѣли.

§ 2. Средствомъ для осуществленія задачъ Общества можетъ служить устройство въ городахъ и селахъ для подрастающаго и взрослого рабочаго населенія образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений.

Первыя, т. е. образовательныя учрежденія, имѣютъ цѣлью, независимо отъ начального обученія (пока не будетъ открыто достаточнаго числа народныхъ общеобразовательныхъ школъ), сообщать народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшія, приложимыя въ его обиходѣ, полезныя свѣдѣнія и практическіе приемы (путемъ дѣйствительной производительной работы) къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли хозяйства или промышленности. Сюда относятся всякаго рода ремесленныя школы: земледѣльческія, рукодѣльныя или учебныя мастерскія, техническія, промысловыя и торговыя, а равно образовательныя чтенія, курсы, бібліотеки и т. п.

Вторыя, т. е. вспомогательныя учрежденія, имѣютъ цѣлью, путемъ возбужденія соревнованія между трудящимися, облегченія условій производства, сбыта произведеній и обезпеченія противъ различныхъ случайностей, вліять на возвышеніе благосостоянія и нравственнаго уровня рабочаго населенія, пріучая его къ бережливости, самостоятельности и взаимной помощи. Сюда относятся музеи улучшенныхъ образцовъ издѣлій и орудій производства, выставки произведеній хозяйства и мелкой промышленности, образцовыя мастерскія, сберегательныя кассы, учрежденія для пріобрѣтенія изъ первыхъ рукъ предметовъ продовольствія и матеріаловъ для производства, склады для сбыта издѣлій, кассы взаимнаго вспоможенія при несчастныхъ случаяхъ и многія другія.

§ 3. Общество принимаетъ на себя. а) выясненіе, гдѣ какое изъ указанныхъ учреждений и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; б) приготовленіе необходимыхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; в) содѣйствіе состоящимъ членами Общества земскимъ, городскимъ и дру-

гимъ мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія учрежденія, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и въ особыхъ случаяхъ денежными средствами, и г) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстные починъ и средства окажутся недостаточными.

§ 4. Средства Общества составляютъ изъ: а) денежныхъ взносовъ лицъ всѣхъ сословій, мѣстныхъ учреждений и другихъ обществъ, желающихъ участвовать въ Обществѣ въ качествѣ членовъ онаго; б) пожертвованій деньгами и всякаго рода имуществомъ; в) предоставляемыхъ въ распоряженіе Общества посторонними лицами, обществами и учреждениями суммъ, съ спеціальными назначеніями на открытіе и содержаніе опредѣляемыхъ сими лицами и учреждениями образовательныхъ, или вспомогательныхъ заведеній; г) доходовъ отъ поступившихъ въ собственность Общества имуществъ и произведеній, и д) сборовъ отъ устраиваемыхъ Обществомъ, или въ пользу его, выставокъ, публичныхъ чтеній и лекцій, лотерей, концертовъ, спектаклей, народныхъ увеселеній и т. п.

Примѣчаніе. Лица, сдѣлавшія въ пользу Общества до открытія его дѣйствій пожертвованіе, стоимость котораго равняется опредѣленному симъ уставомъ для одного изъ разрядовъ членовъ взносу, считаются членами онаго по соответствующему разряду.

§ 5. Пожертвованія могутъ быть дѣлаемы какъ деньгами, такъ и недвижимымъ имуществомъ, пригоднымъ для цѣлей Общества, а равно предоставленіемъ Обществу права пользованія подобнымъ имуществомъ для учрежденія одного изъ открываемыхъ при содѣйствіи Общества заведеній.

Послѣ же открытія дѣйствій мѣстныхъ управленій общества и гѣхъ или другихъ изъ намѣченныхъ имъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, означенныя пожертвованія могутъ быть дѣлаемы также разнаго рода пригодными для сихъ учреждений предметами, какъ-то: учебными пособіями, земледѣльческими орудіями, ремесленными и другими инструментами, скотомъ, огородными и полевыми сѣменами, а также платьемъ, провизіею и т. п.

§ 6. Всѣ поступающія на имя Общества пожертвованія вписываются съ именами жертвователей въ особыя книги и передаются въ мѣста, указанныя главнымъ и окружными управленіями общества.

§ 7. Для увеличенія средствъ Общества ему разрѣшается: 1) дѣлать объявленія о приѣмѣ пожертвованій и открывать подписки по всей Россіи; независимо отъ сего разрѣшается членамъ, снабженнымъ отъ главнаго и окружныхъ управленій особыми книжками, дѣлать также сборы пожертвованій, и 2) приглашать въ церквахъ къ пожертвованіямъ чрезъ священнослужителей, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и выставлять кружки при церквахъ, по соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, а въ другихъ мѣстахъ съ вѣдома полиціи.

Глава II. Права Общества.

§ 8. Общество пользуется содѣйствіемъ всѣхъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ, которыя всѣми зависящими отъ нихъ способами содѣйствуютъ развитію и осуществленію цѣлей Общества.

§ 9. По всѣмъ своимъ дѣламъ Общество освобождается отъ употребленія гербовой бумаги и отъ взноса установленныхъ пошлинъ при совершеніи купчихъ крѣпостей и различныхъ условий и актовъ.

§ 10. Общество, его главное и мѣстныя управленія имѣютъ печать съ наименованіемъ Общества и управленій.

§ 11. Общество имѣетъ право награждать лицъ, съ особымъ усердіемъ исполнявшихъ порученія Общества, или оказавшихъ полезныя услуги осуществленію задачъ его, равно и при учреждаемыхъ имъ самимъ, или при его содѣйствіи выставкахъ, конкурсахъ и т. п.: а) денежными выдачами; б) похвальными отзывами; в) бронзовыми медалями; г) серебряными медалями, и д) золотыми медалями.

Въ случаѣ оказанія кѣмъ либо услугъ или отличій, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, Обществу предоставляется ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о назначеніи Высочайшихъ наградъ особенно отличившимся.

Примѣч. 1-е. Порядокъ присужденія наградъ опредѣляется особыми правилами, выработанными главнымъ управленіемъ и утвержденными общимъ собраніемъ.

Примѣч. 2-е. По мѣрѣ увеличенія средствъ, Общество приступаетъ къ образованію особой кассы для назначенія пенсій лицамъ, пробывшимъ извѣстный срокъ на службѣ при учрежденіяхъ Общества или открытыхъ при его содѣйствіи, равно и семействамъ лицъ, умершихъ, состоя на службѣ Общества.

§ 12. Исходящія отъ главнаго и окружныхъ управленій Общества сообщенія и объявленія могутъ быть печатаемы въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Общество имѣетъ право печатать свои отчеты и труды, а также руководства, учебники, повременныя и другія изданія по предметамъ, входящимъ въ кругъ дѣятельности Общества, подъ отвѣтственностію состоящаго при главномъ управленіи распорядительнаго комитета.

§ 13. Съ цѣлью болѣе выгоднаго приобрѣтенія для учреждаемыхъ при содѣйствіи Общества заведеній инструментовъ, орудій, учебныхъ пособій и другихъ предметовъ, а равно для легчайшаго сбыта русскихъ ремесленныхъ и кустарныхъ издѣлій и вообще для содѣйствія къ развитію мелкой промышленности, Общество имѣетъ право избирать въ Россіи и за границей, для исполненія подобныхъ порученій, торговыя фирмы и отдѣльныхъ лицъ, коимъ присвоивается названіе: „коммиссіонеровъ Общества улучшенія народнаго труда“.

Глава III. Составъ Общества.

§ 14. Общество состоитъ изъ: а) почетныхъ членовъ; б) дѣйствительныхъ членовъ; в) членовъ-соревнователей, и г) сотрудниковъ.

Все эти званія присвоиваются лицамъ обоюго пола, равно и различнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ и управленіямъ, а также другимъ обществамъ, которымъ предоставляется право принимать участіе въ дѣлахъ Общества чрезъ посредство избраннаго каждымъ изъ сихъ учреждений изъ своего состава представителя. Эти послѣдніе пользуются правами того изъ вышеозначенныхъ разрядовъ членовъ, къ которому принадлежитъ учрежденіе или частное общество, избравшее представителя.

§ 15. Почетные члены Общества суть:

а) Члены Императорской фамилии, которые соблаговолятъ принять это званіе;

б) лица, которыя денежными или имущественными пожертвованіями въ пользу Общества, на сумму не менѣе десяти тысячъ рублей, приобрѣтутъ право на особую его признательность, и

в) духовныя и свѣтскія лица, которыя своею дѣятельностію окажутъ особыя услуги Обществу или осуществленію его цѣлей.

Примѣч. 1-е. Лица, указанныя въ пунктахъ б и в, избираются въ почетные члены Общимъ Собраніемъ Общества.

Примѣч. 2-е. Учредители Общества считаются его почетными членами, безъ особаго избранія(*).

§ 16. Званіе *дѣйствительныхъ членовъ* присвоивается лицамъ и учрежденіямъ, сдѣлавшимъ единовременный взносъ или пожертваніе Обществу суммою или цѣнностію не менѣе тысячи рублей.

Каждая тысяча рублей, внесенная вступившимъ въ члены Общества учрежденіемъ или другимъ обществомъ, даетъ симъ послѣднимъ право избирать изъ своей среды для участія въ дѣлахъ Общества по одному представителю.

Примѣч. По соглашенію съ главнымъ или мѣстнымъ окружнымъ управленіемъ внесеніе въ кассу Общества означенныхъ тысяча-рублевыхъ взносовъ можетъ для учрежденій и другихъ обществъ быть разсрочено на два года, съ уплатою половины при вступленіи въ члены, а другой въ слѣдующемъ году.

§ 17. Лица, или учрежденія, уплачивающія Обществу

(*) Учредителями Общества состоятъ: митрополитъ Новгородскій и пѣтербургскій Исидоръ; митрополитъ московскій и коломенскій Макарій; генераль-адъютанты, генералы отъ инфантеріи: графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ и Николай Васильевичъ Исаковъ; статсъ-секретарь тайный совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Островскій; тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ; сенаторъ, генераль-лейтенантъ Иванъ Михайловичъ Геденовъ; тайный совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ Марковъ и дѣйствительные статскіе совѣтники Евгеній Николаевичъ Андреевъ и Петръ Александровичъ Мясоедовъ.

не менѣе шести рублей въ годъ, или же внесшія единовременно сто рублей, именуются *членами-соревнователями*.

§ 18. Званіе *сотрудниковъ* можетъ быть присвоено главнымъ и окружными управленіями лицамъ, приносящимъ пользу дѣятельностію своею по разнымъ учрежденіямъ Общества и исполненіемъ различныхъ его порученій.

§ 19. Почетнымъ членамъ, предсѣдателямъ Общества и окружныхъ управленій, ихъ товарищамъ, членамъ совѣтовъ и распорядительныхъ комитетовъ присваивается особый золотой знакъ, по Высочайше утвержденному образцу, для ношенія лицами мужскаго пола на лѣвой сторонѣ груди, а лицами женскаго пола на лѣвомъ плечѣ, на установленной лентѣ. Такой же серебряный знакъ выдается предсѣдателямъ и предсѣдательницамъ мѣстныхъ комитетовъ, членамъ управленій сихъ послѣднихъ, а также всѣмъ дѣйствительнымъ членамъ Общества, а если таковыми состоятъ учрежденія или другія общества, то избраннымъ ими для участія въ дѣлахъ Общества представителямъ.

Примѣч. Вышеозначенныя должностныя лица и представители другихъ учрежденій пользуются правомъ ношенія этихъ знаковъ только до тѣхъ поръ, пока состоятъ въ этихъ званіяхъ.

Глава IV. Управление дѣлами Общества.

§ 20. Завѣдываніе дѣлами Общества возлагается прежде всего на главное управленіе. За симъ, по мѣрѣ увеличенія въ губерніяхъ и уѣздахъ числа членовъ Общества, образуются мѣстные отдѣлы или округа, дѣлами которыхъ завѣдываютъ окружныя управленія, главное управленіе находится въ С.-Петербургѣ, а окружныя управленія въ столичныхъ и другихъ городахъ или мѣстностяхъ Имперіи.

§ 21. Кромѣ означенныхъ въ § 20 управленій, для успѣшнѣйшаго развитія Общества по разнымъ отраслямъ его дѣятельности, или для ближайшаго надзора или завѣдыванія тѣми или другими образовательными или вспомогательными учрежденіями, въ предѣлахъ дѣйствій округовъ Общества, могутъ быть образованы мѣстные комитеты.

§ 22. Округа съ ихъ управленіями образуются, съ разрѣшенія главнаго управленія, тамъ, гдѣ число дѣйствительныхъ членовъ, считая вмѣстѣ съ представителями состоящихъ членами Общества учреждений и другихъ обществъ, не менѣе десяти. Мѣстные же комитеты открываются, безъ опредѣленныхъ числа (§ 38) и разряда (§§ 15—17) членовъ, съ разрѣшенія и подъ отвѣтственностію окружнаго управленія и по испрошеніи чрезъ него согласія мѣстнаго губернатора.

§ 23. Окружныя управленія сообщаютъ объ открытіи своихъ дѣйствій, а также объ открытіи мѣстнаго комитета въ своемъ округѣ, главному управленію, для публикованія о томъ въ столичныхъ и мѣстныхъ вѣдомостяхъ, съ поясненіемъ именъ лицъ, образующихъ управленіе округа или комитета.

Главное управленіе.

§ 24. Главное управленіе состоитъ изъ предсѣдателя Общества, его помощника, совѣта и распорядительнаго комитета.

§ 25. Совѣтъ состоитъ изъ 15 членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ, равно какъ и предсѣдатель Общества и его помощникъ, на пять лѣтъ, изъ числа почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Примѣч. 1-е. При открытіи дѣйствій Общества, на первые три года, предсѣдатель, его помощникъ и члены совѣта избираются учредителями Общества.

Примѣч. 2-е. Число членовъ совѣта можетъ, по мѣрѣ надобности, быть увеличиваемо, но не свыше 25 лицъ.

§ 26. Въ совѣтѣ предсѣдательствуетъ предсѣдатель Общества.

§ 27. Совѣтъ созывается предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности, или по желанію пяти членовъ совѣта, но во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

Примѣч. Помощникъ предсѣдателя засѣдаетъ въ совѣтѣ наравнѣ съ прочими его членами.

(Продолженіе въ слѣд. №).

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Іюня

№ 11.

1882 года.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ СЕКТАНТСТВА ВЪ ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Статья 3.

ПОМОРЧЕСКАЯ СЕКТА ВЪ ТУЛЬ.

Поморческая секта, одна изъ многихъ сектъ безпоповщины, издавна существуетъ въ Тульѣ, не только во вредъ, но и на счетъ православія. Дѣды и отцы теперешнихъ тульскихъ сектантовъ—поморянъ большею частію, какъ видно изъ судебныхъ о нихъ дѣлъ, совратились изъ православія въ поморскую секту не вслѣдствіе какихъ либо собственныхъ религіозныхъ убѣжденій, но какъ бы случайно, вслѣдствіе особаго стеченія обстоятельствъ въ ихъ жизни.

Представимъ примѣры изъ недавняго прошлаго. Въ устныхъ разсказахъ о главныхъ дѣятеляхъ тульскихъ поморянъ постоянно встрѣчаются фамиліи Баташевыхъ, Батовыхъ, Пальцова и т. п., но какое значеніе имѣли примѣютъ они въ исторіи здѣшней поморческой секты, это видно лишь изъ дѣлъ присутственныхъ мѣстъ нашей губерніи. Чтобы ознакомиться съ нѣкоторыми изъ нихъ, вникнемъ въ обстоятельства дѣла, отъ 16 іюня 1838 г. о тульскомъ мѣщанинѣ Иванѣ Никитинѣ Солдцевѣ.

Сынъ неизвѣстныхъ родителей, подкинутый въ младенчествѣ къ дому священника веневскаго уѣзда села Гремячева Стрѣлецкой слободы Паренія Павлова, въ послѣдствіи умершаго, Солдцевъ былъ окрещенъ и воспитанъ въ православной вѣрѣ, затѣмъ скоро былъ усыновленъ солдаткою Θεодосьею Гавриловою. Живя еще въ домѣ свя-

щенника, онъ скоро былъ обученъ грамотѣ, сталъ читать книги, особенно старопечатныя и, начитавшись ихъ, какъ призывался на допросъ, отобравномъ у него полиціей, самъ будто бы дошелъ до того, чтобы перемѣнить вѣру православную на поморческую. Признаніе Солнцева казалось такъ правдоподобно, что трудно было бы ему не повѣрить, если бы онъ не проговорился о лицахъ, съ которыми познакомился по прибытіи въ Тулу. Предъ полиціей онъ признался, что перемѣнилъ вѣру на 15 году, а между тѣмъ прибывши въ Тулу на 20 г. онъ ходилъ въ православную церковь и разъ, или два былъ у исповѣди и св. причастія у священника Казанской церкви Ивана Григорьева: очевидно, что онъ въ то время еще не перемѣнялъ вѣры. Но вотъ онъ сталъ жить по найму у мѣщанина Артемона Иванова Виноградова, познакомился съ его прикащикомъ тульскимъ мѣщаниномъ Семеномъ Андреевымъ Перовымъ и работникомъ здѣшнимъ же мѣщаниномъ Михайломъ Степановымъ Поляковымъ и съ тѣхъ поръ совершенно охладѣлъ къ церкви, въ церковь пересталъ ходить вовсе и уже не скрывалъ своей принадлежности къ поморской сектѣ; вмѣсто церкви онъ сталъ ходить въ моленную поморскую, которая до пожара 1834 г. бывшаго въ Тулѣ, находилась близъ Георгіевской церкви, а послѣ пожара въ Чулковой слободѣ; вмѣсто повѣчанія въ церкви онъ вступилъ въ бракъ по обрядамъ поморской секты, удовлетворившись однимъ благословеніемъ родителей невѣсты; вмѣсто прежняго духовнаго отца онъ избралъ себѣ духовника опять изъ поморской же секты: такимъ духовникомъ у тульскихъ поморцевъ былъ тогда Патавій Евдокимовъ Баташевъ, въ келлію котораго всѣ поморяне ежегодно великимъ постомъ ходили на исповѣдь. По словамъ Солнцева, у поморянъ брака, похожаго на церковный, не бываетъ, миропомазанія также, потому что нѣтъ священства, которе могло бы совершать ихъ, но крещеніе совершалъ Баташевъ, равно какъ и погребеніе умершихъ, по обрядамъ своей секты. При отправленіи богослуженія у поморянъ, Солнцевъ скоро занялъ должность старосты молитвеннаго дома на берегу р. Упы, принадлежащаго оружейнику Федору Батову, по выбору своего общества; когда же молитвенный домъ Батова былъ за-

прещень, то и Солнцева перестала въ немъ отправлять должность старосты, Спрошенный поэтому дѣлу, оружейникъ Ѳеодоръ Михайловъ Батовъ подтвердилъ, что дѣйствительно бывшее назадъ тому въ его домѣ отправленіе богослуженія, по поморческой сектѣ, начальствомъ запрещено, а до того времени съ 1834 г. т. е. времени бывшего въ Тулѣ опустошительнаго пожара молитвословіе отправлялось въ его домѣ оружейникомъ Патапомъ Евдокимовымъ Баташевымъ, который совершалъ таинство крещенія, принималъ другихъ на исповѣдь и творилъ погребеніе умершихъ, а тульскій мѣщанинъ Иванъ Никитинъ Солнцева былъ въ то время старостою молитвеннаго дома, затѣмъ по упраздненіи въ его — Батова — домѣ молитвословія мѣщанинъ Солнцева той должности уже не отправлялъ, равно какъ за болѣзнію Баташева обязанность его принялъ на себя тульскій мѣщанинъ Семенъ Матвѣевъ Пальцевъ. Съ своей стороны Патапъ Е. Баташевъ сказалъ, что онъ должность свою по обрядамъ поморческой вѣры исправлялъ около 30 лѣтъ, что теперь оной за старостію лѣтъ не отправляетъ уже около двухъ лѣтъ, кромѣ того, что принимаетъ къ себѣ на исповѣдь нѣкоторыхъ людей одной съ нимъ секты, въ томъ числѣ мѣщанина Ивана Солнцева и солдатку Ѳедосью Зубареву. На вопросъ: не совращалъ ли онъ Баташевъ Солнцева и другихъ въ свою секту въ то время, какъ принималъ ихъ на исповѣдь, послѣдовалъ отвѣтъ отрицательный. На вопросъ: дѣйствительно ли Баташевъ хоронилъ сектантовъ поморской секты на особомъ кладбищѣ въ Чулковѣ близъ православнаго кладбища и съ чьего разрѣшенія, оружейный цеховой разрядъ отношеніемъ, отъ 17 марта 1838 г., уведомилъ заводскаго полицеймейстера г. Б — на, что онъ посему предмету входилъ въ сношеніе съ духовнымъ и градскимъ начальствомъ. Правленіе тульскаго оружейнаго завода на представленіе разряда о томъ: слѣдуетъ ли, согласно прошенію старообрядцевъ безпоповщины оружейниковъ Василія и Ѳеодора Батовыхъ, Аѳонасія Карелина и Василія Ларионова, отвезти въ Чулковой слободѣ близъ кладбища православныхъ христіанъ для погребенія ихъ секты людей мѣсто, предписаніемъ, отъ 3 декабря 1826 г., дало знать, что тульская духовная консисторія представила на благо-

усмотрѣніе преосвященнаго Дамаскина отношеніе правленія о томъ, можно ли назначить близъ чулковскаго кладбища въ отводъ принадлежащее оружейному обществу для погребенія старообрядцевъ мѣсто? Преосвященный далъ такую резолюцію: „духовное начальство не можетъ препятствовать правленію завода отвести мѣсто въ отдаленности отъ кладбища правовѣрныхъ христіанъ для закованія тѣлъ раскольниковъ; но, какъ видно изъ дѣла, оскорбительно будетъ для правовѣрныхъ сыновъ Христовой церкви, когда будетъ допущено мѣшать прахъ старообрядцевъ перекрещенцевъ, презрителей ея таинствъ и всѣхъ ея священныхъ постановленій, съ прахомъ предковъ ихъ“. Вслѣдствіе сего правленіе и предписало разряду объявить о семъ отзывѣ преосвященнаго оружейникамъ Батовымъ. Послѣ сего помянутые раскольники просили правленіе завода отвести имъ для погребенія умершихъ ихъ секты людей за Чулковою слободою неподалеку отъ пороховаго погреба къ валу прилегающее и отстоящее отъ жительства въ дальнемъ разстояніи мѣсто. По просьбѣ ихъ правленіе завода въ 1830 г. 21 февр. предписало заводскому архитектору отвести для старообрядческаго безоповщинскаго кладбища особое мѣсто, сдѣлать на оное планъ и, по утвержденіи его членами правленія, хранить его при дѣлѣ въ разрядѣ. Но возвратимся къ результатамъ допроса. Такъ какъ мѣщанинъ Солнцева считался приѣмнымъ сыномъ солдатки Федосьи Гавриловой Зубаревой, то не осталась безъ допроса и она. На допросѣ она показала, что она прежде была грекороссійской вѣры, а нынѣ стала исповѣдывать поморскую безоповщинскую вѣру; на исповѣди бывала у поморца Патапа Е. Баташева три раза; отворотилась она отъ православія назадъ тому 35 лѣтъ, т. е. спустя 5 лѣтъ, какъ мужъ ея крестьянинъ алексинскаго уѣзда деревни Глѣбовой Алексѣй Абакумовъ отдавъ былъ въ военную службу; въ поморскую вѣру перешла она по совѣту одного неизвѣснаго ей старца, встрѣтившагося съ ней на дорогѣ, когда она ходила на поклоненіе св. мощамъ въ Троицкую Сергіеву Лавру, но про перемѣну вѣры ея никто изъ православныхъ не зналъ и она о томъ никому не сказывала; впрочемъ по безграмотству она не знаетъ, въ чемъ заключается самая поморческая

вѣра, которую она исповѣдуетъ; слышала только, что по-морды читають какія то старинныя книги, она не понимаетъ ихъ, а все же самое чтеніе ихъ нравится ей дото-го, что не желаетъ снова промѣнять свою вѣру на пра-вославную. То же почти самое сказалъ и Солнцева. При-глашенъ былъ священникъ, увѣщатель Василій Боженовъ, который прежде всего внушилъ имъ главныя основанія закона Божія и гражданскаго объ отворотившихся отъ пра-вославной вѣры, потомъ убѣждалъ ихъ принести раская-ніе въ своемъ заблужденіи и обратиться по прежнему къ православной вѣрѣ; но Солнцева и Зубарева, не смотря на увѣщанія, остались непреклонны въ своей вѣрѣ, завѣ-рая, что они оставятъ ее ни за что не согласятся и же-лають въ ней окончить жизнь свою. Такъ, повидимому, кончилось дѣло. Между тѣмъ 5 августа того же года Сол-нцева на толкучемъ рынкѣ въ г. Тульѣ встрѣтился съ не-извѣстнымъ человѣкомъ, похожимъ на приказнаго служи-теля, который, къ удивленію Солнцева, объявилъ, что будто бы онъ Солнцева минувшаго 13 іюля подписалъ въ при-сутствіи тульского гордоваго магистрата за себя и за свою мать солдатку Федосью Гаврилову какое-то увѣща-тельное показаніе съ признаніемъ себя по оному заблу-дившимся, отступившимъ отъ православной вѣры съ при-пятіемъ какой-то ереси. Принявъ слова не извѣснаго че-ловѣка за истину и сообразивъ, что онъ по робости своей и по малограмотству могъ сдѣлать такую опрометчивость, онъ Солнцева вспомнилъ, что дѣйствительно подписалъ по-данное въ тульскій магистратъ прошеніе, въ которомъ значилось, что „онъ Солнцева и мать его Зубарева вѣ-рують во св. Троицу—Отца и Сына и Св. Духа, во едино нераздѣльное и неслиянное божество, во всемъ согласно съ символомъ вѣры, изложенномъ на первомъ и второмъ вселенскомъ соборѣхъ, какъ то: они вѣрують во Единого Бога Отца Вседержителя и во единого Господа Исуса Христа Сына Божія, рожденна, а не сотворенна отъ Отца, безъ матере, прежде всѣхъ вѣкъ и въ послѣдняя времена отъ Духа Св. воплотившагося безъ отца отъ матере пре-благословенныя и приснодѣвныя Маріи, и въ Духа Св. Господа истиннаго и животворящаго, иже отъ Отца исхо-дащаго, и во едину, святую, соборную и апостольскую

церковь; исповѣдуютъ едино крещеніе во оставленіе грѣховъ; чаютъ воскресенія мертвымъ, страшнаго и славнаго втораго Христова на землю пришествія и воздаянія по дѣламъ и жизни будущаго вѣка ожидаютъ благочестно; иконамъ святымъ Спасителя Христа, Бога Саваоѳа, животворящему трисоставному кресту, Божіей Матери, небесныхъ безплотныхъ силъ, Предтечи Крестителя Господня Іоанна, апостоловъ, пророковъ и всѣхъ святыхъ Божіихъ угодниковъ поклоняются честно, не боготворно, мощамъ святыхъ поклоняются и почитаютъ ихъ, всѣ семь церковныя таинства приемятъ, правила и догматы, изложенныя на 7-ми вселенскихъ и 9-ти помѣстныхъ соборахъ всеусердно соблюдаютъ; ученіе содержатъ какъ предписано въ законѣ Божіемъ десяти ветхаго и шести (?) новаго заветѣ, т. е. Бога любить паче себя, а ближняго какъ самаго себя, дѣлая всякому человѣку то, что сами себѣ хотимъ, ересей никакихъ отнюдь не содержатъ, іудействующихъ, молкановъ, духоборцевъ, иконоборцевъ и скопцовъ гнушаются, какъ противныхъ св. церкви, Его Императорское Величество и наслѣдника престола всеподанивейше почитаютъ и благоговѣнно во всемъ повинуются, по писанію: Бога бойтесь, Царя чтите, воздавая со всякимъ страхомъ Божіе Богови и Кесарева Кесареви, властямъ отъ монарха для гражданскихъ и военныхъ управленій постановленнымъ покарятся, узаконенныя дани и повинности выполняютъ по долгу данной Богу и Государю присяги. Отъ вышеизясненной православной вѣры онъ Солнцево и мать его никогда не отступали и ни къ какимъ ересямъ не присоединялись, отъ святаго закона церковнаго отнюдь не отклонялись, да и мыслить объ отвращеніи отъ онаго не смѣютъ и боятся; поелику избравъ и возлюбивъ съ самыхъ молодыхъ лѣтъ ихъ непоколебимое содержаніе вѣры православной грекороссійской, которая изображена по напечатаннымъ въ Москвѣ и Кіевѣ книгамъ, изданнымъ отъ великихъ государей прародителей Его Императорскаго Величества, Ѳедора Іоанновича, Іоанна Висильевича и прочихъ принявшихъ оную вѣру отъ грековъ чрезъ равноапостольнаго князя Владиміра, наковыя книги и доннѣ съ указаго дозволенія печатаются въ Москвѣ для старообрядческой единовѣрческой церкви,

которая вѣра въ великой имперіи вомногочисленности существуетъ и по всѣмъ законамъ терпима, какъ довольно удостовѣренная и засвидѣтельствованная безчисленными св. русскими чудотворцами, явленіемъ св. чудотворныхъ иконъ и прочихъ различныхъ богознаменій объясненная праотцу Его Императорскаго Величества Петру Великому на 106 вопросахъ, изложенныхъ отъ члена опредѣленнаго Св. Синодомъ 1723 г., почему и находятъ себя утвержденными пребывать въ той вѣрѣ, храня оныя совсѣми ея обрядами и принадлежностями св. церкви“. Очевидно, что это исповѣданіе вѣры составлено для единовѣрцевъ, но не для поморцевъ и потому Солнцева и мать его просятъ, чтобы это увѣщательное посланіе, вѣроятно, безъ прочтенія ими подписанное, оставлено было безъ надлежащаго движенія и чтобы вмѣсто него постановлено было новое опредѣленіе, предоставляющее имъ спокойную жизнь для снисканія душамъ ихъ всего полезнаго и спасительнаго.

Принимая во вниманіе нераскаянность Солнцева и Зубаревой и соображаясь на сей предметъ съ 192 ст. уголовныхъ законовъ, тульскій магистратъ 18 ноября 1838 г. мнѣніемъ положилъ: означенныхъ мѣщанина Солнцева и солдатку Зубареву, за отвращеніе отъ православной вѣры, перваго, если окажется годнымъ къ военной службѣ, отдать въ солдаты, обративъ на службу въ кавказскій корпусъ съ зачетомъ градскому мѣщанскому обществу за рекрута, если же найдется неспособнымъ, то какъ его, такъ и Зубареву, отослать для водворенія въ закавказскія провинціи; затѣмъ поступокъ оружейника Патапа Евдокимова предоставить изслѣдованію и поступленію съ нимъ по законамъ тульскому оружейному цеховому разряду, въ который и сообщить о семъ съ прописаніемъ рѣшенія; но до исполненія сего рѣшенія взнести оное на ревизію въ тульскую палату уголовного суда, съ донесеніемъ, что означенные Солнецъ и Зубарева содержатся подъ присмотромъ въ тульской градской полиціи.

Узнавши о такомъ мнѣніи магистрата, члены тульскаго уѣзднаго суда не согласились съ нимъ и 16 декабря того же 1838 г. подали отъ себя въ тотъ же магистратъ особое мнѣніе о томъ, что, при разсмотрѣніи и слушаніи этого дѣла въ магистратѣ, они не могутъ согласиться съ мнѣ-

ніемъ членовъ магистрата относительно водворенія подсуди-
мыхъ въ закавказскій провинціи, въ случаѣ негодности
Солнцева къ военной службѣ, на томъ основаніи, что 1)
подсудимые, какъ видно изъ дѣлопроизводства, не суть
распространители поморческой вѣры, а только сами себя
совратившіе, слѣд. 192 ст. 15 т. къ нимъ не относится,
какъ несовращавшимъ другихъ лицъ изъ христіанской ре-
лигіи; 2) къ Солнцеву и Зубаревой имѣетъ прямое отно-
шеніе ст. 45 1 т., гдѣ именно сказано, что свобода вѣры
присвоится не только христіанамъ иновѣрныхъ исповѣда-
ній, но и евреямъ, магометанамъ и язычникамъ, да и
всѣ народы, пребывающіе въ Россіи славятъ всемогущаго
Бога разными языки по закону и исповѣданію своихъ
праотцевъ, благословляя царствованіе россійскихъ монар-
ховъ и моля творца вселенной о умноженіи благоденствія
и укрѣпленіи силы имперіи, слѣд. секта поморческая сама
по себѣ терпима; 3) подсудимые сіи если бы дѣйствитель-
но заслуживали наказанія, то законъ, извѣстный изъ 146
ст. 15 т. не наказываетъ за преступленія, бывшія безглас-
ными болѣе десяти лѣтъ, посему и надлежитъ ихъ оста-
вить свободными, пока дѣйствиємъ Промысла Божія не
обратится въ православную вѣру, каковое свое мнѣніе и
предложили на разсмотрѣніе магистрата, который, не от-
казываясь отъ своего мнѣнія, 1838 г. 12 янв. внесъ на
ревізію въ тульскую палату уголовного суда и мнѣніе
членовъ уѣзднаго суда.

Палата уголовного суда, по разсмотрѣніи дѣла, нашла
въ немъ нѣкоторые недостатки и возвратила его въ ма-
гистратъ для дополненія, именно: изъ дѣла оказалось не
выясненнымъ, не совращалъ ли Солнцева изъ правосла-
вія въ поморческую секту оружейникъ Патапъ Е. Бата-
шевъ, равно какъ и Батовъ, при совершеніи крещенія и
погребенія не совращалъ ли кого изъ православныхъ въ
поморческую секту. Спрошенные по сему дѣлу Баташевъ
и Батовъ, конечно, не признали себя виновными въ про-
пагандѣ секты, да и посторонніе свидѣтели, спрошенные
по тому же дѣлу, отвѣчали, что Баташевъ и Батовъ ни-
кого-де не совращали и не совращаютъ въ свою вѣру.
Магистратъ, не находя послѣ сего ничего новаго въ по-
казаніяхъ Баташева, Батова и постороннихъ людей, оста-

вилъ свое прежнее мѣненіе о Солнцева въ всей силѣ. Что же касается до оружейниковъ Баташева и Батова, то общее присутствіе магистрата постановило о нихъ слѣдующее заключеніе: хотя Баташевъ и Батовъ въ совращеніи православныхъ въ поморческую вѣру не сознаются и сторонніе люди подѣ присягой показали, что они не знаютъ, совращаютъ ли Баташевъ и Батовъ кого либо изъ православныхъ въ поморческую вѣру; но судя по прежнимъ ихъ дѣйствіямъ они наводятъ на себя сильное подозрѣніе въ совращеніи мѣщанина Солнцева и солдатки Зубаревой отъ православной вѣры, въ которой они первоначально пребывали, а потому на основаніи 15 т. 109 ст. св. з. оставить ихъ Баташева и Батова въ подозрѣніи съ тѣмъ, чтобы заводская полиція имѣла за ними бдительный надзоръ, въ которую о семъ сообщить, а все дѣло снова взнести на ревизію въ палату уголовного суда. Палата, въ виду того, что ни одно изъ обвиняемыхъ лицъ не созналось въ совращеніи другихъ въ поморческую секту и никакихъ на то къ изобличенію ихъ доказательствъ не представлено, на основаніи 15 т. св. з. ст. 105 и проч., положила предать ихъ духовному начальству для поступленія съ ними по правиламъ церковнымъ, въ то же время освободить отъ всякаго преслѣдованія по сему дѣлу и отъ содержанія ихъ въ тульскомъ тюремномъ замкѣ, а по освобожденіи отъ стражи отдать на вѣрное градское поручительство; мѣненіе же городского магистрата, несогласное съ симъ, отмѣнить; приговоръ этотъ объявить подсудимымъ, которые, какъ можно было ожидать, остались имъ совершенно довольны; но скоро двое изъ нихъ волею Божіею прямо отъ суда человѣческаго предстали на судъ Божій: въ 1840 г. оружейникъ Патапъ Е. Баташевъ умеръ въ своемъ домѣ, а Иванъ Н. Солнцевъ въ больницѣ замка, и потому опредѣленіе палаты уголовного суда, по утвержденіи его тульскимъ гражданскимъ губернаторомъ, приведено въ исполненіе только относительно подсудимыхъ солдатки Зубаревой и оружейника Федора М. Батова.

Прот. Г. Пановъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. 16 мая.—Въ день пятидесятницы литургія и положенная за симъ вечерня съ молитвами и колѣнопреклоненіемъ совершены Его Высокопреосвященствомъ въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ.

—17.—Въ понедѣльникъ Св. Духа литургія совершена была Его Высокопреосвященствомъ въ Успенскомъ двѣичьемъ монастырѣ; а по случаю храмоваго праздника въ Троицкой церкви, изъ Успенскаго собора туда совершень былъ крестный ходъ кафедральнымъ протоіереемъ. Очередное слово въ Соборѣ сказано свящ. Всесвятской ц. В. И. Покровскимъ.

—22.—Въ день кончины покойной Государыни Императрицы Маріи Александровны Его Высокопреосвященствомъ отправлена была въ Успенскомъ соборѣ панихида по въ Бозѣ почившей Императрицѣ, въ сослуженіи градскаго духовенства.

—23.—Въ недѣлю всѣхъ святыхъ изъ Успенскаго кафедр. собора совершень былъ крестный ходъ во Всесвятскую кладбищенскую церковь по случаю храмоваго тамъ праздника. Ходъ былъ встрѣченъ Его Высокопреосвященствомъ во Всесвятской церкви, гдѣ онъ служилъ затѣмъ божественную литургію, и молебень по случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государей Великихъ Князей Алексія Александровича и Алексія Михайловича (вм. 20 ч.), Константина Николаевича и Константина Константиновича и рожденія Ея Императорскаго Высочества, благов. Государыни Великой Княгини Александры Петровны (вм. 21 ч.). По окончаніи литургіи и молебна имъ совершена была вселенская панихида по всѣмъ покоящимся на кладбищѣ.

—30.—Его Высокопреосвященство литургію служилъ въ Успенскомъ соборѣ. Предъ литургіею имъ освящены Антиминсы, а по окончаніи ея совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю празднованія дня рожденія Его Императорскаго Высочества, благовѣр. Государя В. Князя Димитрія Константиновича (вм. 1 іюня). Очередное слово, помѣщаемое вслѣдъ за симъ, произнесено свящ. Семинарской церкви Н. И. Никольскимъ.

С Л О В О

въ недѣлю 2 по Пятдесятницѣ.

Она же абіе оставльша корабль и отца своего, по немъ идоста (Мате. 4, 22).

Нынѣ чтенное евангеліе предлагаетъ намъ, слуш., повѣствованіе о призваніи къ апостольству Андрея съ Петромъ и Іакова съ Іоанномъ. Какъ просто и коротко совершилось это дѣло, при которомъ однако же рѣшался для призываемыхъ великій жребій быть проповѣдниками всемірнаго избавленія. Проходя близъ моря галилейскаго, иначе называвшагося озеромъ геннисаретскимъ, Спаситель встрѣтилъ въ одномъ мѣстѣ двухъ братьевъ, занятыхъ рыбною ловлею, въ другомъ мѣстѣ—другихъ двухъ братьевъ, занимавшихся тѣмъ же промысломъ и починивавшихъ сѣти свои, и пригласилъ тѣхъ и другихъ слѣдовать за нимъ обѣщая сдѣлать ихъ ловцами людей. Рыбари, ни мало не задумываясь, безъ всякаго колебанія, оставляютъ свои занятія и слѣдуютъ за нимъ. Замѣчательно, здѣсь то, что Спаситель предназначилъ ихъ къ великому служенію, безъ всякихъ приготовительныхъ вѣншей, безъ особаго предварительнаго испытанія; онъ прямо возвелъ ихъ изъ незнатнаго положенія рыбарей въ высокое и многотрудное званіе апостоловъ; у нихъ на умѣ была только рыбная ловля, а Онъ вдругъ дѣлаетъ ихъ ловцами людей, — приглашаетъ ихъ заняться вѣчною судьбою людей, заботиться о ихъ обращеніи къ Богу. — Не менѣе замѣчательна и со стороны рыбарей простота послушанія съ которою они, оставивъ все, пошли на зовъ Спасителя. Правда, Онъ былъ предуказанъ Предтечею—общенароднымъ проповѣдникомъ покаянія, и уже обращался къ народу съ проповѣдію о покаяніи и приближеніи царства небеснаго, сопровождая ее по временамъ свидѣтельствомъ чудесъ;—что, безъ сомнѣнія, могло произвести на рыбарей благопріятное впечатлѣніе. Но Спаситель только что явился въ это время среди людей съ проповѣдію, и народъ смотрѣлъ на него, какъ на лицо еще новое; многочисленное общество людей, слѣдовавшихъ за нимъ, или собиравшихся около него, еще не образо-

вало въ средѣ своей такого опредѣленнаго кружка дѣйствительныхъ учениковъ Его или послѣдователей, какой усматриваемъ позже. Однако же, не смотря на все это, братья—рыбари, едва только успѣвши недавно познаться съ нимъ, или слышавъ о немъ, по первому же призыву бросають все и, безъ малѣйшаго сомнѣнія и колебанія, изъявляютъ полную рѣшимость слѣдовать за нимъ, и эта рѣшимость осталась у нихъ потомъ неизмѣнною навсегда.

Вотъ, слуш. бл., вполне достойный нашего подражанія высокій образецъ полного самоотверженія, твердой вѣры и рѣшимости слѣдовать за Христомъ! Бросить собственность, съ которою было тѣсно связано насущное пропитаніе, для бѣдныхъ рыбарей было дѣломъ весьма важнымъ, а бросить отца, которому помогали въ трудахъ, въ его насущномъ пропитаніи—тѣмъ болѣе. Если мы безпристрастно спросимъ самихъ себя, можемъ ли мы съ такою же готовностію слѣдовать за Христомъ, какъ рыбари, то, вѣроятно, слишкомъ немногіе изъ насъ окажутся готовыми на столь важный поступокъ самоотверженія. Житейскія привязанности наши, часто доходяція въ насъ до степени страсти, такъ тѣсно связываются у насъ съ чувствомъ самосохраненія, что всякій отвязъ ихъ требованіямъ стоитъ для насъ усиленной борьбы съ самими собою. Предаваясь заботамъ о приобрѣтеніи земнаго богатства, объ упроченіи своего земнаго счастья, мы не рѣдко забываемъ о главной цѣли своей земной жизни—о царствіи небесномъ и даже о самомъ Господѣ Богѣ, который одинъ можетъ сдѣлать насъ счастливыми не только на землѣ, но и на небѣ.—Отъ чего же это, слуш., бл., забота о земномъ почти изгоняетъ изъ головы нашей заботу о небесномъ? Первая и главная причина, почему мы больше заботимся о тѣлѣ, чѣмъ о душѣ, больше объ удовлетвореніи житейскихъ нуждъ, нежели объ удовлетвореніи потребностей души, заключается въ томъ, что мы мало думаемъ о своей душѣ, о ея нуждахъ и потребностяхъ. Мы знаемъ, что въ насъ есть душа, но, что она создана по образу и по подобию Божію, что она имѣетъ нужду въ духовной пищѣ, т. е., въ познаніи Господа, въ поученіи Его закону, въ общеніи съ Нимъ посредствомъ дѣятельствъ,—что отъ души нашей требуются добрыя и бо-

гоугодныя дѣла и что наконецъ цѣль нашего пребыванія на землѣ есть приготовленіе къ наслѣдію царства небеснаго,—объ этомъ рѣдко приходитъ намъ на мысль; а когда напомнимъ намъ объ этомъ слово Божіе, мы едва ли думаемъ объ этомъ и одну минуту и сейчасъ же забываемъ. Между тѣмъ нужды житейскія постоянно у насъ на глазахъ и на умѣ. Недостатокъ того или другаго для жизни беспокоитъ, смущаетъ насъ: потому-то мы прежде всего и болѣе всего заботимся объ этихъ нуждахъ. И если бы мы думали и заботились только о насущныхъ, ежедневныхъ потребностяхъ, а то нѣтъ, насъ постоянно занимаетъ забота и о томъ, чтобы оградить свою жизнь отъ всякихъ непріятностей и на все остальное время жизни. И вотъ эти-то заботы поглощаютъ все наше вниманіе, такъ что мы для нихъ какъ будто только и живемъ, а о душѣ своей, о ея нуждахъ и потребностяхъ при этомъ мы уже совершенно забываемъ.

Другая причина нашей постоянной и усиленной привязанности къ земнымъ заботамъ, нашей преданности попеченіямъ житейскимъ съ забвеніемъ о благѣ своей души, заключается въ нашемъ недовѣрїи къ Промыслу Божію, въ нашемъ невниманїи къ той великой истинѣ, что все наше счастье и довольство зависитъ не столько отъ насъ самихъ, сколько отъ промыслительной десницы Божїей. Въ самомъ дѣлѣ, по какимъ побужденіямъ по какимъ расчетамъ мы столь неусыпно предаемся заботамъ о своемъ земномъ благополучїи? Въ оправданіе свое мы обыкновенно разсуждаемъ такъ; „я имѣю, слава Богу, довольно въ настоящее время для себя“, говоритъ одинъ изъ насъ, „порабы и устать покояться отъ трудовъ и подумать о душѣ; но что будетъ со мною, когда я состарѣюсь и не въ силахъ буду болѣе трудиться и добывать хлѣбъ насущаый? У другихъ есть дѣти, они помогутъ старику, а у меня ихъ нѣтъ; я останусь тогда совершенно безпомощнымъ“. И снова, смотришь, усталый труженикъ весь въ хлопотахъ и заботахъ о своемъ обезпеченїи. „Теперь у меня еще не много дѣтей“, говоритъ другой, „и съ насъ довольно бы; но теперь мои дѣти еще малы, а что будутъ дѣлать, когда они подрастутъ и потребуютъ больше? И что, если я еще сдѣляюсь боленъ и не въ силахъ буду прїобрѣтать нужное? Что если я умру, не оставивъ дѣтямъ ничего? Какъ будутъ они жить?“ И

вотъ опять человекъ съ утра до вечера въ трудѣ и заботахъ о земномъ; у него нѣтъ времени не только позаботиться, но и подумать о душѣ. Мы часто не имѣемъ даже возможности посвятить нѣсколько минутъ для утреннихъ и вечернихъ молитвъ, потому что заботы житейскія омрачаютъ наши первыя утреннія мысли, а вечеромъ усталость смыкаетъ очи наши ко сну. Гдѣ же здѣсь наша христіанская вѣра въ Божественный промыслъ о насъ, гдѣ надежда на отеческія попеченія Господа о насъ? Или не извѣстно намъ, что въ одно мгновеніе судьбами Божиими могутъ разстроиться всѣ ваши предположенія и исчезнуть всѣ ваши земныя приобрѣтенія? Или мы не вѣруемъ, что если Господь благословитъ наши труды, они будутъ успѣшны, а если не благословитъ, то всѣ усилія наши напрасны? Не такова была вѣра первенствующихъ христіанъ, у которыхъ забота о земномъ, о житейскихъ приобрѣтеніяхъ далеко стояла на второмъ планѣ. Далеко не такъ, какъ мы теперь, смотрѣли на здѣшнюю жизнь и на всѣ земныя блага и апостолы, о призваніи которыхъ говоритъ нынѣ чтенное евангеліе: они по первому зову Спасителя пошли вслѣдъ за Нимъ, оставивъ все и отложивъ всякое попеченіе о житейскомъ. Будемъ же, слуш. бл., на сколько возможно для насъ, подражать вѣрѣ и примѣру апостоловъ и первенствующихъ христіанъ. Будемъ трудиться, не отнимая у себя однако времени, которое нужно для попеченія о душѣ нашей; будемъ заботиться прежде и болѣе всего о спасеніи души, а потомъ трудиться и для жизни тѣлесной съ полною увѣренностію, что Господь благословитъ такой трудъ нашъ полнымъ успѣхомъ. Будемъ помнить наставленіе Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѣ. 6, 33). Аминь.

Семинарской церкви свящ. Николай Никольскій.

ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ.

Нѣкоторые сельскіе священники, одинъ изъ нихъ благочинный, обращаются къ редакціи Т. Е. В. за совѣтомъ, гдѣ бы можно было приобрѣтать дешовыя преимущественно копѣчныя брошюры религіозно-нравственнаго содер-

жанія для продажи, а иногда и для раздачи грамотнымъ крестьянамъ. О. благочинный даже просить посредничества редакціи для изданія нѣкоторыхъ полезныхъ для народа поученій, преимущественно изъ „поученій“ прот. Бѣлоцвѣтова. Редакція Т. Е. В. предоставляетъ себѣ въ будущемъ сдѣлать болѣе подробныя указанія въ отвѣтъ на такой запросъ. Теперь же пока можно посоветовать написать издаваемые Троице-Сергіевою Лаврой „Троицкіе листки“. По настоящее время издано 120 номеровъ. Всѣ 120 брошюръ стоятъ съ пересылкой 1 р. 50 коп. Если бы отцы благочинные приняли на себя трудъ выписывать эти листки для всего вѣдомства, то выписка обошлась бы чрезвычайно дешево — меньше 1 к. за листокъ. Для этого нужно выписывать не менѣе 100 экзempl. каждого номера (75 к. за 100 экзempl.). Для ознакомленія съ содержаніемъ этихъ листковъ выписываемъ заглавія нѣкоторыхъ листковъ, составляющихъ 3-й выпускъ или третью серію. О томъ, какъ Матерь Божія спасла Россію въ тяжкую годину междоусерствія (изъ соч. Иннокентія, архіеп. херсонскаго). Къ чему ведутъ семейные роздоры (бесѣда къ сельскимъ прихожанамъ). Отъ совѣсти никуда не убѣжишь (изъ поуч. словъ Іліи Минятія). Входи въ храмъ Пресвятыя Богородицы (съ изображеніемъ). Дѣти — понятливы будьте при нихъ осторожныѣ. Можно-ли вѣрить всякому слову? Бесѣда о сквернословіи и о матерномъ словѣ. Бойся толковать св. Писаніе по своему. Молитва св. Іоанна Златоуста предъ чтеніемъ или слушаніемъ Слова Божія. Не бѣгай встрѣчи со священникомъ. Рядиться — грѣшно (изъ поуч. прот. Бѣлоцвѣтова). Тайна долголѣтней жизни. Не всякому слуху вѣрь (изъ соч. св. Дмитрія Ростовскаго, изъ книги «Лугъ духовный» и изъ Патерика Скитскаго). Не всякую и правду полезно говорить. Почему мы почитаемъ св. иконы? Можно-ли знать, когда будетъ кончина міра? (изъ книги «Просвѣтитель» пр. Іосифа Волоколамскаго). Не отлагай покаянія до часа смертнаго (изъ поученій о. Бѣлоцвѣтова).

Изъ этого перечня между прочимъ видно, что желаніе о. благочиннаго относительно изданія нѣкоторыхъ изъ поученій прот. Бѣлоцвѣтова отчасти уже осуществляется.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ правленія тульскаго дух. училища.

Въ училище кромѣ дѣтей православнаго духовенства, принимаются дѣти и изъ другихъ сословій православнаго исповѣданія. Съ иносословныхъ взимается плата за обученіе по 10 руб. въ годъ. Плата вносится по полугоду въ началѣ каждаго полугодія. Прошенія о допущеніи къ приѣмнымъ экзаменамъ подаются на имя смотрителя училища до 10 августа. При прошеніи должны быть представлены слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство, отъ причта, о рожденіи и крещеніи, оплаченное гербовою маркою 60 коп. достоинства, б) свидѣтельство о привитіи оспы и, в) сверхъ того, иносословными документъ о званіи. Приѣмъ дѣтей допускается во всѣ классы училища, начиная съ приготовительнаго. Познанія и возрастъ, требуемые для поступленія въ каждый классъ училища опредѣляются особою программю. Программа эта можетъ быть пріобрѣтена въ канцеляріи училищнаго правленія ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 2 часовъ дня.

Приѣмные экзамены для желающихъ поступить въ первый и высшіе классы будутъ производиться 20—21 августа, для желающихъ поступить въ приготовительный классъ 22—24 августа.

Дѣти, поступающія въ училище, должны быть снабжены всѣми учебными пособіями (учебныя книги продаются въ канцеляріи училищнаго правленія по удешевленной цѣнѣ), а равно принадлежностями одежды и обуви по образцу казенно-коштныхъ учениковъ училища.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 28 Мая 1882 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.